

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленной дѣляется скидка по соглашенію.

При переимѣнъ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 33.

№ 33.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ярославская Духовная Консисторія *слушала*: сданный въ оную, при резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля текущаго года за № 1933, указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 того же іюля за № 9636, коимъ дается знать, что по представленію Его Высокопреосвященства, отъ 28 апрѣля текущаго года за № 44, съ ходатайствомъ о преподаніи благословенія на юбилейное празднованіе 28 октября сего года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго Чудотворца, Святѣйшимъ Синодомъ, между прочимъ, опредѣлено: разрѣшить означенное празднованіе согласно изложеннымъ въ шести пунктахъ предположеніямъ Его Высокопреосвященства и выработанному учрежденнымъ для сего Епархіяльнымъ Начальствомъ Особымъ Комитетомъ порядку, а именно: п. 2-й «наканунѣ юбилейнаго празднованія, т. е. 27 октября, отслужить во всѣхъ церквахъ Ярославской епархіи литургію о упокоеніи срод-

никовъ и современниковъ близкихъ св. Дмитрію, и 28 октября торжественную литургію съ молебствіемъ и, гдѣ возможно, приличнымъ случаемъ поученіемъ»; п. 3-й: «въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ церковнаго вѣдомства, послѣ выслушанія учащимися литургіи (или вечеромъ), устроить торжественныя собранія съ пѣніемъ и чтеніемъ въ честь св. Дмитрія соотвѣтственно возрасту учащихся и раздать нарочито изданные на средства Братства св. Дмитрія юбилейныя листки; предложить начальствамъ свѣтскихъ школъ также почтить память великаго іерарха»; п. 4-й: «главное юбилейное торжество сосредоточить въ г. Ростовѣ Великомъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Дмитрія, и совершить его по особому, составленному комитетомъ по выработкѣ проекта церемоніала празднованія, порядку, съ обнесіемъ мощей святителя вокругъ Зачаіевскаго храма, каковое обнесіе, какъ содѣйствующее подъему религіознаго чувства народа, совершить въ этотъ же день и въ послѣдующіе годы»; п. 5-й: «юбилейное торжество закончить торжественнымъ собраніемъ устраиваемымъ въ Ярославской духовной семинаріи Дмитріевскимъ Братствомъ съ участіемъ братчиковъ и публики»; п. 6-й: «въ память юбилейнаго событія содержать на средства Братства одного стипендіата при духовной семинаріи изъ добронравныхъ и успѣвающихъ въ наукахъ и бѣднѣйшихъ учениковъ ея»; п. 7-й: «составить и на средства Братства издать два очерка: «Очеркъ состоянія раскола въ Ярославскомъ краѣ въ началѣ XVIII вѣка и миссіонерской дѣятельности св. Дмитрія» и «Очеркъ современнаго состоянія раскола въ Ярославской епархіи и положеніе миссіонерскаго дѣла»,—предоставивъ Его Высокопреосвященству вмѣстѣ съ симъ пригласить къ участию въ означенномъ церковномъ торжествѣ Преосвященнаго Митрополита Московскаго. *Опредѣлили* и Его Высокопреосвященство резолюціею, отъ 5-го текущаго августа за № 2200, утвердилъ: о сообщенномъ вышеизложеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніи онаго на празднованіе 28 октября сего года 200-лѣтія со дня кончины св. Дмитрія, Ростовскаго чудотворца, напечатать къ свѣдѣнію епархіи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, причемъ предписать духовенству епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей оной отслужить: 27 октября сего года литургію о упокоеніи сродниковъ и современниковъ близкихъ св. Дмитрію, а 28 октября торжественную литургію съ молебствіемъ и съ приличнымъ случаемъ поученіемъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. *Завѣщано:* протоіереемъ Павломъ Васильевичемъ Поповымъ въ церкви Рыбинскаго уѣзда: села Вонги, земельный въ семь селѣ участокъ въ 1 д. 176 $\frac{1}{2}$ с., съ тѣмъ, чтобы покосомъ съ нея пользовался, доколѣ существуетъ при сей церкви родъ завѣщателя, одинъ священникъ безъ причта, и билетами 800 р., изъ коихъ 300 р. въ пользу церкви и 500 р. въ пользу причта за вѣчное поминовеніе завѣщателя и его рода; Троицкую с. Подъяблоннаго погоста, Смоленскую с. Никольскаго на тропѣ, Благовѣщенскую с. Никольскаго на Шекснѣ, Воскресенскую с. Васильевскаго на Шекснѣ, Рождественскую с. Вольскаго погоста, Воскресенскую с. Березова, с. Соснягъ, с. Огаркова, с. Георгіевскаго въ Раменьѣ, с. Петровскаго на Шекснѣ, с. Александровскаго на тотъ же предметъ вѣчнаго поминовенія по 150 рублей съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{3}$ дохода поступала въ пользу церкви, а $\frac{2}{3}$ въ пользу причта, и въ Воскресенско-Покровскую г. Рыбинска, что при домѣ убѣжища для малолѣтнихъ дѣтей, 200 р. на тотъ же предметъ съ тѣмъ, чтобы доходъ въ равныхъ доляхъ поступалъ церкви и причту; крестьянкою Евдокією Марковною Лышкиною въ церковь села Маркова, Ростовскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы и ея родственниковъ 150 руб. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ нихъ шелъ въ пользу причта; протоіереемъ Александромъ Власевичемъ Любимовымъ на тотъ же предметъ въ церковь села Васильевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 300 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{3}$ дохода поступала въ пользу церкви, а $\frac{2}{3}$ въ пользу причта; священническойю вдовою с. Петровскаго на Ухрѣ Анною Ивановною Пятницкою: въ ц. с. Петровскаго на Ухрѣ 400 р., въ церковь села Ивановскаго подѣ Глѣбовымъ 100 р. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ сихъ капиталовъ дѣлился поровну между церковью и причтомъ за вѣчное поминовеніе завѣщательницы и ея рода; въ церкви селѣ: Кирехоти и Ильинскаго въ лугахъ: по 10 р.—въ пользу церкви и по 30 р.—въ пользу причта; въ ц. с. Староандреевскаго: 5 р. въ пользу церкви и 15 рублей—въ пользу причта; Рыбинскимъ мѣщаниномъ Афанасіемъ Ивановичемъ Малковымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщателя съ его родомъ: въ Тихоно-Задонскую ц. г. Рыбинска 200 руб., въ Покровскую г. Рыбинска 100 р., въ ц. с. Васильевскаго на Волгѣ, Рыбинскаго у. 200 р.

Разрѣшеніе ученическому курсу Ярослав. дух. семинаріи 1884 г. товарищескаго сѣзда. Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 августа за № 2255, разрѣшенъ, согласно просьбѣ, на 24 и 25 текущаго мѣсяца августа товарищескій сѣздъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1884 г., по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня выпуска.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

| Наименованіе прихода. | Количество прихожанъ. | | Количество церковной земли. | | Средства содержанія причта. | | Церковное причтовое мѣщеніе. | Составъ причта. |
|---|-----------------------|-------|-----------------------------|------|-----------------------------|----|------------------------------|-----------------|
| | м. п. | ж. п. | дес. | саж. | руб. | к. | | |
| <i>а) Священническія:</i> | | | | | | | | |
| При ц. с. Георгіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда . . . | 962 | 1010 | 69 | 1194 | 2500 | — | имѣется | 5 член. |
| При ц. с. Васильевскаго, Пошех. у. . . | 253 | 279 | 36 | — | 740 | — | имѣется | 2 член. |
| При ц. с. Караша, Ростовскаго уѣзда. | 1574 | 1724 | 56 | 276 | 1485 | 15 | имѣется | 5 член. |
| При Христорожественской церкви г. Углича | 203 | 206 | — | — | 600 | 4 | имѣется | 2 член. |
| При ц. с. Архангельскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда. | 1603 | 1614 | 137 | 2396 | 1984 | 59 | имѣется | 5 член. |
| При ц. с. Гужева, Даниловскаго у. . . | 565 | 742 | 40 | — | 537 | 45 | имѣется | 2 член. |
| <i>Діаконское.</i> | | | | | | | | |
| При ц. с. Спасскаго на Ильди, Молог. уѣзда | 1023 | 1207 | 37 | 138 | 1120 | — | имѣется | 3 член. |

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства Преподобнаго Паисія при Угличскомъ духовномъ училищѣ для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ со времени его открытія (15 мая 1907 г.) и по 15 января 1909 года.

Братство Препод. Паисія при Угличскомъ духовномъ училищѣ открыто 15 мая 1907 г. съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, по инициативѣ смотрителя училища Дмитрія Васильича Лаврова и его же заботами и трудами. Уставъ Братства опредѣленіемъ Ярославскаго Губернскаго по дѣламъ объ обществахъ Присутствія 1907 года января 29 дня внесенъ въ реестръ обществъ и союзовъ. Въ истекшемъ 1908 г. Братство закончило первые полтора года своего существованія, за которые и предлагаетъ свой отчетъ членамъ онаго, а равно и всѣмъ сочувствующимъ его цѣли и задачамъ.

I.

Братство, находясь, согласно § 6, подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, и его викарія Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, насчитываетъ въ своемъ составѣ 7 почетныхъ членовъ, 8 пожизненныхъ, 119 дѣйствительныхъ и 24 членовъ—соревнователей, а всего 158 членовъ.

Въ истекшемъ 1908 году Братство понесло тяжелую утрату въ лицѣ скончавшихся своихъ членовъ: почетнаго блюстителя Угличскаго духовнаго училища и пожизненнаго члена Братства о. протоіерея Алексія Александровича Соболева, настоятельница Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменьи Варсонофіи и настоятеля Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря игумена Сергія. Первый—о. протоіерей Алексій Александровичъ Соболевъ—оставилъ по себѣ незабвенную память въ Угличскомъ духовномъ училищѣ своимъ чисто отеческимъ къ нему отношеніемъ. Такъ имъ пожертвовано 7½ тысячъ рублей 4% государственной рентой на покупку дома для втораго общежитія при училищѣ и, насколько извѣстно, имъ же отказанъ Братству по духовному завѣщанію капиталъ въ тысячу рублей. Такихъ благотворителей немного и Братство Преп. Паисія вмѣстѣ съ духовнымъ училищемъ будетъ хранить вѣчную благодарную память объ о. протоіерей—благотворителѣ и помянать его въ Братскихъ молитвахъ Вторая—игуменья Варсонофія—состояла пожизненнымъ членомъ Братства и третій—игумень Сергій выражалъ желаніе ежегодно вносить въ кассу Братства по 10 р. Да будетъ вѣчная имъ память!

II.

Управление и завѣдываніе дѣлами Братства ближайшимъ образомъ лежало а) на Совѣтѣ Братства, въ составъ котораго, согласно § 22 устава, вошли 4 непремѣнныхъ члена, а именно:

почетный попечитель Братства, настоятель Покровскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій (онъ же и предсѣдатель Совѣта, согласно § 23 устава), смотритель училища Димитрій Васильевичъ Лавровъ (товарищъ предсѣдателя согласно тому же параграфу), помощникъ смотрителя А. А. Соколовъ и священникъ училищной церкви о. А. Покровский и 4 члена, избранныхъ первымъ общимъ собраніемъ изъ среды членовъ Братства срокомъ на 3 года, а именно: уѣздный членъ Кашинскаго Окружнаго Суда Д. В. Крыловъ, преподаватель училища Я. И. Чижевъ (дѣлопроизводитель Братства), священникъ городской кладбищенской церкви о. Ѡ. Г. Троицкій (казначей Братства) и іеромонахъ Покровскаго монастыря о. Петръ (Немировъ) и б) на общихъ собраніяхъ изъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства. Въ теченіи отчетнаго времени изъ среды непремѣнныхъ членовъ Совѣта выбылъ помощникъ смотрителя А. А. Соколовъ за переходомъ въ другое училище, его мѣсто занялъ одинъ изъ членовъ же совѣта Я. И. Чижевъ, назначенный помощникомъ смотрителя, а на мѣсто сего послѣдняго вступилъ въ число выборныхъ членовъ Совѣта одинъ изъ кандидатовъ, училищный врачъ В. Ѡ. Вездѣтновъ.

Совѣтъ Братства, озабочиваясь изысканіемъ средствъ для наилучшаго выполненія поставленной Братствомъ цѣли—оказывать помощь нуждающимся ученикамъ, прилагалъ къ этому всѣ старанія. Съ этой цѣлью Совѣтомъ Братства были отпечатаны и разсылаемы уставъ Братства и приглашенія къ пожертвованіямъ прежнимъ питомцамъ училища и др. лицамъ, имѣющимъ то или иное отношеніе къ училищу, или извѣстнымъ своею благотворительностью, а также подписные листы съ просьбою оказать содѣйствіе Братству причтамъ и церквамъ Угличскаго училищнаго округа. Затѣмъ, согласно § 29 устава, Совѣтъ Братства обсуждалъ поступающія въ Братство прошенія о нуждахъ учащихся и оказывалъ имъ необходимую помощь сообразно со средствами Братства, свидѣтельствовалъ суммы Братства и записъ ихъ по книгамъ, вель списки членовъ Братства, выдавалъ дипломы почетнымъ и пожизненнымъ членамъ Братства и свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ оного, сносился по дѣламъ Братства съ подлежащими мѣстами и лицами, составилъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за время своего существованія. Всѣхъ засѣданій Совѣта было 5. Имѣются протоколы всѣхъ засѣданій. Общихъ собраній было одно—при самомъ открытіи Братства. Предметами занятій этого собранія были избранія четырехъ выборныхъ членовъ Совѣта, ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

III.

Средства Братства составились: а) изъ членскихъ взносов; б) % съ неприкосновеннаго капитала и курсовыхъ излишковъ при покупкѣ % бумагъ и в) пожертвованій причтовъ и церковей училищнаго округа по подписнымъ листамъ. Всѣмъ поступавшимъ суммамъ велась точная записъ и отчетность въ расходованіи ихъ, этой цѣли служили крѣдитанціонная и денежная шнуровая приходо-расходная книги. Всѣхъ денежныхъ поступленій

за отчетное время (съ 15 мая 1907 г. и по 15 января 1909 г.) по приходо-расходной книгѣ значится 2561 р. 28 к. Изъ числа ихъ нужно исключить 3 р., какъ членскій взносъ на 1909 г. Итого 2558 р. 28 к. Сумма поступленій взята по 15 января, а не по 1-ое потому, что въ началѣ 1909 г., отъ нѣкоторыхъ лицъ поступали взносы за 1908 г. и % по книжкѣ за 1908 г., каковыя суммы Совѣтъ счелъ неудобнымъ отнести къ 1909 году. Вышеозначенная сумма (2558 р. 28 к.) составила такимъ образомъ: а) отъ 7 почетныхъ членовъ поступило взносовъ 1450 р. Въ числѣ ихъ Совѣтъ Братства считаетъ нужнымъ отмѣтить щедрыя пожертвованія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона (2 раза по 50 р.) и Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ставропольскаго Агаодора, приславшаго тысячу рублей 4% государственной рентой; б) отъ 8 пожизненныхъ членовъ 200 р., в) отъ 119 дѣйствительныхъ членовъ 444 р.; г) отъ 24 членовъ соревнователей 10 р. 40 к.; д) пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ причтовъ и церквей Угличскаго училищнаго округа 247 р. 92 к., и е) %%% съ неприкосновеннаго капитала и курсовыхъ излишковъ при покупкѣ % бумагъ 205 р. 96 к.—Всего 2558 р. 28 к.

Означенная сумма, согласно §§ 16, 17 и 18, раздѣлялась на капиталы: а) расходный 718 р. 16 к. и б) неприкосновенный 1840 р. 12 к. Неприкосновенный капиталъ почти весь цѣликомъ (1800 р.) заключается въ государственныхъ % бумагахъ, остальное, какъ и расходный капиталъ хранились и хранятся по книжкѣ сберегательной кассы, за исключеніемъ лишь небольшихъ суммъ, необходимыхъ для ближайшихъ расходовъ, которыя находились на рукахъ у казначая.

Изъ расходнаго капитала (718 р. 16 к.) Совѣтомъ израсходовано: а) на изготовленіе Братской печати, отпечатаніе уставовъ, дипломовъ, подписныхъ листовъ, отчетныхъ книгъ и пр. типографскіе расходы 62 р. 60 к.; б) за кіоту для иконы преп. Паисія, Угличскаго чудотворца, пожертвованной въ Братство попечителемъ онаго, настоятелемъ Покровскаго монастыря о. архимандритомъ Макаріемъ, 25 р.; в) пособія ученикамъ 184 р. 75 к.; г) на приобрѣтеніе для всѣхъ открытаго общежитія постельнаго бѣлья, подушекъ, одѣяль, тюфяковъ 259 р. 85 к. и д) за храненіе % бумагъ и марку къ роспискѣ 1 р. 69 к. Всего израсходовано 533 р. 89 к. Осталось къ будущему году 184 р. 27 к. расходнаго капитала и 1840 р. 12 к. неприкосновеннаго капитала, а всего—2024 р. 39 коп.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства преп. Паисія считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ членамъ Братства, отозвавшимся на благое дѣло помощи нуждающимся ученикамъ, о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей округа, которые, не смотря на нынѣшнее тяжелое время и на множество другихъ сборовъ, все же не отказались и не отказываются присылать свою посильную лепту и Братству преп. Паисія, и всѣмъ вообще лицамъ, такъ или иначе оказавшимъ свое содѣйствіе Братству въ дѣлѣ его укрѣпленія и процвѣтанія. Отрадно отмѣтить тотъ фактъ, что многіе члены изъ прежнихъ питомцевъ училища

вмѣстѣ съ членскими взносами присылали въ Братство письма, очень прочувствованныя, дышашія любовью и благодарностью къ воспитавшему ихъ училищу и сердечными пожеланіями его процвѣтанія. Видно, что членскій взносъ въ данныхъ случаяхъ не былъ только актомъ приличія, а чисто сердечнымъ откликомъ, актомъ благодарности училищу за все то доброе, которое они отъ него получили. Вотъ, напр., выдержки изъ нѣкоторыхъ писемъ: 1) «Духовное училище для меня родное: въ немъ учился мой родитель, я самъ, учится мой сынъ, я былъ въ немъ учителемъ. Приношу глубокую благодарность учредителямъ Братства и посылаю при семъ членскій взносъ». 2) «Съ чувствомъ глубокаго удовольствія вношу свою лепту на святое дѣло Паисіевскаго Братства при родномъ для меня духовномъ училищѣ». 3) «Какъ бывшій воспитанникъ Угличскаго духовнаго училища считаю не премѣннымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пріятнымъ долгомъ оказать содѣйствіе великой, симпатичнѣйшей цѣли Братства и тѣмъ самымъ хотя отчасти выразить на дѣлѣ глубокія, горячія, неизгладимыя чувства благодарности («alma mater») и дорогимъ, незабвеннѣйшимъ г.г. наставникамъ и т. д. 4) «Случайно узнавъ о существованіи Братства преп. Паисія при Угличскомъ духовномъ училищѣ я, какъ бывшій воспитанникъ означеннаго училища, считаю долгомъ вступить въ члены Братства» и т. д. 5) «Какъ получившіе образование въ Угличскомъ духовномъ училищѣ и не только выполнѣ знакомые съ матеріальной необезпеченностью большинства воспитанниковъ этого училища, но отчасти и на себѣ испытавшіе послѣдствія острой нужды, съ великимъ удовольствіемъ изъявляемъ полную готовность быть посильно полезными новоучрежденному Братству и въ будущемъ. Отъ души желаемъ, чтобы Братство, дѣйствительно, имѣло полную возможность осушить цѣлый потокъ слезъ воиющей бѣдности среди воспитанниковъ духовнаго училища» и т. д.

Такое теплое сочувствіе со стороны прежнихъ питомцевъ училища и др. лицъ даетъ полное основаніе надѣяться, что Братство преп. Паисія не заглохнетъ и въ будущемъ, а будетъ все болѣе и болѣе расширять свою дѣятельность на благо недостаточныхъ питомцевъ Угличскаго духовнаго училища.

Содержаніе.—Распоряженіе о празднованіи по епархіи 28 октября текущаго года 200 лѣтія со дня кончины Свят. Дмитрія, Ростовскаго чудотворца.—Извѣстія: пожертвованія; разрѣшеніе товарищескаго съѣзда; вакантныя мѣста.—Отчетъ Паисіевскаго при Угличскомъ духовн. училищѣ Братства за время съ 15 мая 1907 г. по 15 янв. 1909 года.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 33.

№ 33.

Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Нынѣ, благ. слух., празднуемъ мы со всею Христовою Церковію преславное успеніе Божіей Матери, преставленіе Ея отъ смерти къ животу, отъ земли къ небу. Мы торжествуемъ день, въ который гробъ сдѣлался для Матери Жизнодавца лѣстницею къ горнему Иерусалиму и смерть дверію въ Царство славы.

Торжествующіе христіане! Память успевія Божіей Матери приводитъ ли вамъ на память и наше имбующее бытіе успеніе? Думаемъ ли мы о смерти, насъ ожидающей, когда ублажаемъ успеніе пренепорочныя Дѣвы Маріи? Перейдемъ отъ Ея успенія къ будущей нашей кончинѣ; дополнимъ радость настоящаго торжества радостію, льющеюся въ за-гробной жизни отъ Источника всякія радости.

Вы, можетъ быть, этого не ожидали, а нѣкоторые сочтуть даже за излишнее говорить о смерти смертнымъ: но что жъ, если эта истина, столь всеѣмъ и каждому извѣстная, повторяется у насъ только во время болѣзней, скорбей, несчастій, старости? *Помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшимъ*, говоритъ Премудрый.

Земля есть и въ землю отъидеши. Вотъ осужденіе, которое показываетъ, что тѣлесная смерть неизбежна для человѣка.

Смерть естественная или разлученіе души отъ тѣла есть слѣдствіе грѣха,—есть какъ бы необходимая подать, платимая грѣху грѣшниками: *оброцы грѣха смерть.*

Такъ владычество смерти продолжалось до самой крестной смерти Иисуса Христа. Власть *имущаго державу смерти, сирѣчь*

дiавола, была крѣпка дотолѣ, доколѣ не была сокрушена побѣдителемъ ада Иисусомъ Христомъ.

Нынѣ смерть соединившихся со Христомъ уже не есть болѣе смерть, но блаженное успокоеніе отъ трудовъ жизни. *Блаженни мертви, умирающіи о Господѣ отнынѣ: ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ*, Поэтому, скажите, нужно ли бояться ея вѣрующему во имя Иисуса Христа? должно ли забывать ее тому, кто утверждень въ непостыдномъ упованіи живота вѣчнаго? Нѣтъ! Ежели смерть есть сладкое, такъ сказать, упованіе до времени свѣтлаго воскресенія въ соборѣ Святыхъ; то нужно подвизаться подвигомъ добрымъ. Если она есть мирный переходъ отъ этой земной жизни къ вѣчной; то нужно заблаговременно скоплять благія дѣла: *аминь, аминь, глаголю вамъ, аще кто слово Мое соблюдетъ смерти не имать видѣти во вѣки*.

Смерть есть великое приобрѣтеніе. Мы приобрѣтаемъ ею болѣе, нежели теряемъ. За грѣхи правду, за бѣдствія славу, за временное богатство—блага вѣчныя, за смертное, болѣзненное, тлѣнное тѣло—новое, прославленное, небесное. Мы обрѣтаемъ веселіе безъ печали, наслажденіе безъ конца, покой безъ препятствія, младость безъ старости, крѣпость безъ немощи, красоту безъ поврежденія, любовь безъ вражды, богатство безъ скудости, славу безъ измѣны, чистоту безъ скверны! Такъ праведникъ, отрекаясь наслажденій временныхъ и не надѣясь ни на что видимое, восклицалъ: *насыщуся, вегда явитимися слава Твоей, Господи, вселюся въ селеніи Твоемъ во вѣки, и въ кровь крилу Твоею возрадуюся*. Мы были бы несчастнѣйшія созданія, если-бы въ земной юдоли, исполненной слезъ и плача, опредѣлено намъ было вѣчное пребываніе. *И аще въ животъ семъ точію уповающе есмы во Христа, окаяннѣйшіи всѣхъ человекъ есмы*. Мы искушаемся, а не живемъ на земли: приготовленіе къ жизни составляетъ такъ называемую жизнь нашу; одна смерть избавляетъ насъ отъ горестей міра, искушеній и соблазновъ.

Страшна, конечно, смерть, но только тому, кто не вѣсть о пути, въ который пойдетъ душа его. Страшна смерть, но тому, кого вода и Духъ не отродили, кто отрекся идти съ Господомъ на Голгофу. Страшна смерть, но тому, для котораго *вторая* смерть послѣдуетъ за *первою*. Такъ боялись язычники, упованія неимущіе; такъ боятся поклонники міра, рабы плоти, а тѣмъ, *иже Христовы суть, еже жити Христось, и еже умрети приобрѣте-*

ніе. *Праведницы во вѣки живутъ.* Мука по смерти есть достояніе нераскаянныхъ.

Блаженъ духъ, соединяющійся съ Господомъ! Блаженно тѣло, отъ грѣха престающее. Оно предается тлѣнію: но въ немъ истлѣетъ одно тлѣнное. Есть въ тлѣнномъ семъ нѣчто *нетлѣнное* и въ мертвенномъ семъ нѣчто *безсмертное*. Пусть умретъ *зерно пшеничное*: безъ этого нельзя ожидать плода многого. Пусть плачетъ сѣющій, онъ пожнетъ съ радостію.

Подвижникъ вѣры, когда не видитъ близкаго предѣла подвиговъ своихъ, но только усиленіе брани, превозможеніе враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ,—скорбитъ о продолженіи бытія своего на земли: *увы мнѣ, яко пришельство мое продолжися.* Въ непрестанномъ бореніи съ самимъ собою, онъ часто возстаетъ и падаетъ, укрѣпляется и ослабѣваетъ, удаляется суетности и повсюду встрѣчается съ нею, преслѣдуетъ и ею преслѣдуется, побѣждаетъ и побѣждается, страдаетъ отъ себя самого, и все внѣшнее, привлекающее его къ себѣ, умножаетъ его страданія. *Господи, восклицаетъ онъ, наконецъ, изнемогая отъ трудовъ жизни, когда прииду и явлюся лицу Твоему?* О, блаженъ тотъ, кто всегда готовъ пріять отъ воли Господней разрѣшеніе отъ тѣла смерти сея! Блаженъ тотъ, чье сердце готово къ Тебѣ, Боже; кого ничто земное не удерживаетъ, къмъ никакое сокровище міра не владѣетъ, кто Тебя только ищетъ, Тебя только любитъ и въ Тебѣ Единомъ успокоивается!

Боже Отче! Святые—Твои друзья. Пренепорочная Дѣва Марія есть Матерь Единороднаго Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа Спасителя нашего. Ради ихъ ходатайства, Твоимъ всепромыслительнымъ благоволеніемъ сотвори, да умремъ міру, и живя Тебѣ, съ Тобою и вѣчно жить будемъ. («Листокъ» при ж. Христіанинъ).

ПАМЯТИ

преосвященнаго Сергія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

(О кончаніе).

Въ началѣ 1890 г. архимандритъ Сергій перемѣщенъ былъ на должность ректора семинаріи въ г. Симбирскѣ. Съ чувствомъ искренней печали простился онъ съ Костромою. Но и въ Симбирскѣ онъ скоро счумѣлъ пріобрѣсти себѣ всеобщее расположеніе и симпатіи. Часто замѣняя собою въ служеніи преосв. Варсонофія, о. ректоръ здѣсь былъ извѣстенъ всѣмъ и каждому. Его священнослуженія влекли въ храмъ массы богомольцевъ. Въ особенности памятенъ для жителей Симбирска одинъ день. Къ городу приближались тучи саранчи—этого бича Божія. Всѣ растерялись и не знали что предпринять. Рѣшено было совершить всенародное молебствіе и крестный ходъ вокругъ города. Вольной архипастырь не могъ вынести послѣдняго подвига и предстояніе въ духовной процессіи перешло къ о. ректору. Своимъ звучнымъ, точно металлическимъ, далеко въ воздухѣ разносившимся, голосомъ, архимандритъ читалъ во время пути акаѣисты Спасителю и Богоматери. И что-же? Бѣдствіе миновало городъ: страшная туча непобѣдимаго врага пролетѣла въ недалекомъ отъ него разстояніи. Такъ крѣпка была вѣра народа въ помощь Божію, такъ сильно его упованіе, и не малая доля въ этомъ принадлежала о. ректору, своимъ служеніемъ счумѣвшему поднять до такой высоты дерзновенія духъ уstraшенныхъ людей. Когда, пять лѣтъ тому назадъ, проѣзжая въ далекую Астрахань, я остановился на нѣсколько дней въ Симбирскѣ, мнѣ передавали объ этомъ случаѣ, какъ объ общеизвѣстномъ. Заслуживаютъ похвалы и граждане, умѣющіе въ сердцахъ своихъ слагать такія благоговѣйныя воспоминанія, счастливы и лица, которымъ въ этихъ воспоминаніяхъ отводится значительное мѣсто!—Впрочемъ и въ Симбирскѣ о. Сергію пришлось быть не особенно долго, такъ какъ въ мартѣ 1893 г. онъ назначенъ былъ намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры и настоятелемъ Китаевской пустыни.

Назначеніе это вызвано было главнымъ образомъ благодаря лично извѣстнымъ митрополиту Іоанникію практическимъ спо-

собностямъ о. Сергія. А приложеніе этихъ дарованій здѣсь было и нужнымъ, и благовременнымъ. Великая церковь лавры должна была быть капитально реставрированаю, что и началось подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ. Но лучшимъ памятникомъ о. Сергія въ лаврѣ служить прекрасный и величественный трапезный храмъ. Его кипучая дѣятельность выражалась не въ одномъ только наблюденіи за производившимися работами. Нѣтъ. Онъ обращалъ свой внимательный взоръ на всѣ предметы хозяйственныхъ учрежденій лаврскихъ, приведенныхъ его трудами въ образцовый порядокъ и благоустройство. Неутомимый въ священнослуженіи, о. намѣстникъ своими умными и цѣлесообразными распоряженіями придавалъ еще большее благолѣпіе и величіе извѣстнымъ своимъ особенностями Кіевскимъ службамъ. Онъ ввелъ здѣсь въ употребленіе, такъ называемое, «антифонное» (по клиросамъ) пѣніе акаѳиста предъ дивною иконою Богоматери, обратилъ вниманіе на дѣло проповѣдничества, поставленное имъ здѣсь на прочную почву. Заботясь о многочисленныхъ поклонникахъ кіевскихъ святынь, и желая дать имъ вещественные памятники ихъ пребыванія въ этомъ св. городѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать и распространенію религіозно-нравственныхъ началъ въ русскомъ народѣ, о. намѣстникъ предположилъ къ изданію «Кіевскіе листки», взявъ за образецъ направленіе и форматъ «Троицкихъ». Однимъ изъ братіи лавры были написаны два такихъ листка. «Іерусалимъ русской земли—св. градъ Кіевъ» и «Первоначальникъ Печерскій—преподобный Антоній». Кіевскій духовно-цензурный Комитетъ разрѣшилъ ихъ къ напечатанію, но дѣло это не прошло, встрѣтясь съ противодѣйствіемъ осуществленію сей счастливой и полезной мысли нѣкоторыхъ лицъ. Только въ сравнительно недавнее время лаврою была сознана вся цѣлесообразность этой мысли, и уже чрезъ десять только лѣтъ она была осуществлена, но и теперь подъ редакціею лаврѣ совершенно чуждаго лица. Всѣ начинанія намѣстника имѣли своею конечною цѣлью—общее благо. И ничѣмъ нельзя было его такъ раздражить, какъ намѣреннымъ противодѣйствіемъ дѣлу, надъ которымъ онъ работалъ, и пользу котораго признавалъ. А противодѣйствія эти случались. Необычайно энергичный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нервный, въ высшей степени прямой, начинавшій каждое дѣло по предварительномъ совѣщаніи съ преосвященнымъ настоятелемъ лавры—митрополитомъ Іоанникіемъ, о. Сергій высказывалъ иногда горькую и рѣзкую правду въ глаза противо-

дѣйствовавшимъ ему лицамъ, но никогда не повредилъ никому изъ нихъ, хотя и имѣлъ полную къ тому возможность. Выказавъ накипѣвшее на сердцѣ его неудовольствіе, о. намѣстникъ никогда болѣе не возвращался къ причинамъ, вызвавшимъ его, не вспоминалъ о немъ, не желалъ помнить причиненнаго ему зла. За то долго помнилъ добро. Онъ умѣлъ и видѣть и цѣнить усердіе и способности подчиненныхъ ему лицъ, умѣлъ прощрять ихъ всѣми зависѣвшими отъ него мѣрами. Въ Кіевъ являлись къ нему бывшіе его воспитанники по Костромской и Симбирской семинаріямъ, и знакомые ему иноки и даже послушники, и всѣ они находили въ немъ радушнаго хозяина, любвеобильный пріемъ, откровенную бесѣду, успокоеніе отъ трудовъ далекаго путешествія, что и самъ на себѣ испыталъ пишущій настоящія строки, въ маѣ 1893 г., загорѣвшій подъ жаркими лучами украинскаго солнца, покрытый толстымъ слоемъ пыли, явившійся къ нему и упокоившійся подъ кровомъ о. намѣстника. Какъ намѣстникъ лавры, о. Сергій былъ незамѣнимъ для мѣстнаго первосвященника Іоаннікія, умѣвшаго цѣнить прекрасныя качества его души и сердца, его хозяйственно-административныя способности.

1 іюня 1896 года было совершено нареченіе, а 2-го того-же мѣсяца и хиротонія архимандрита Сергія во епископа уманскаго. Хиротонію совершали: Митрополитъ Іоаннікія, Волынскій архіепископъ Модестъ и Кіевскіе викаріи—Сильвестръ Каневскій и Іаковъ Чигиринскій. По возведеніи во епископа преосв. Сергій поселился въ Николаевскомъ монастырѣ и, не смотря на свое сравнительно кратковременное пребываніе здѣсь, успѣлъ придать ему совершенно иной наружный и внутренній видъ устройствомъ превосходнаго братскаго корпуса и приведеніемъ въ идеальный порядокъ живописнѣйшаго уголка кіевскаго—исторической Аскольдовой могилы. Помню, какъ вскорѣ послѣ его посвященія, сидя на террасѣ его архіерейскаго дома и наслаждаясь чарующимъ видомъ далекаго заднѣпровья, разстилавшагося у подножія горъ Кіевскихъ, я выслушивалъ его планы и предположенія относительно ввѣреннаго ему монастыря. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь служить живымъ доказательствомъ того, что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка, одушевленнаго любовью къ труду. Здѣсь имъ распространена была гостинная церковь; увеличена размѣрами и приведена въ образцовый порядокъ сама гостинница; устроены прекрасныя братскія корпусы и каменный двухъэтажный домъ монастырскаго управленія; почти въ четыре

раза увеличенъ составъ священнослужащихъ и образованъ прекрасный хоръ. Если и прежде служенія его отличались особеннымъ благолѣпіемъ, то съ возведеніемъ во епископа, преосвящ. Сергій въ этомъ отношеніи достигъ такого совершенства, что сталъ любимымъ архипастыремъ Кіевлянъ.

— «Я знаю только двухъ архіереевъ, которые могли служить такъ неподражаемо,—говорила мнѣ почтенная старица, С. І. Янчуковская; это—Иннокентій Херсонскій и преосвященный Сергій».

Живо вспоминаю, съ какимъ высокимъ духовнымъ наслажденіемъ молился я въ крестовой церкви Михайловскаго монастыря за литургіею въ субботу первой недѣли великаго поста 1900 года. Преосвященный Сергій священнодѣйствовалъ. По прочтеніи часовъ, стоя на каедрѣ, преосвященный самъ читалъ послѣдованіе ко св. причащенію. И что это было за чудное чтеніе! Не торопливое, не медленное, отчетливое, въ высшей степени осмысленное, безъ вычурныхъ оттѣнковъ ложнаго чувства, вполне естественное, и этою своею естественностію глубоко трогавшее, оно западало въ душу, исторгало слезы изъ глазъ!... Въ это-же послѣднее мое свиданіе съ преосв. Сергіемъ я слышалъ его слово на пассіи, въ Михайловскомъ монастырѣ произнесенное, о несоотвѣтствіи жизни современныхъ христіанъ тѣмъ высокимъ идеаламъ, стремленіе къ которымъ налагаетъ на нихъ носимое ими священное званіе. Говорилъ онъ краснорѣчиво, вдохновенно, говорилъ *со властію*. И до очевидности становилась понятною для меня та работа келейная, въ которой усиленно долженъ былъ трудиться почившій владыка, чтобы выработать въ себѣ этотъ далеко незаурядный талантъ проповѣдника.

Своею дѣятельностію преосв. Сергій оставилъ по себѣ неизгладимый слѣдъ въ церковной и религіозно-нравственной жизни Кіева и Кіевской епархіи. Кіевская лавра будетъ вспоминать владыку, какъ главнаго дѣятеля по созданію величественнаго трапезнаго храма и обновленію великой соборной церкви. Пустынно—Николаевскій и Златоверхо-Михайловскій монастырь навсегда сохранятъ благодарную память объ архипастырѣ, какъ о благоу-красителѣ ихъ храмовъ, возстановителѣ церковной уставности и благолѣпія въ совершеніи богослуженій. Кіево-Печерская женская обитель, созданная великою княгинею Александрою Петровною, въ иночествѣ Анастасіею, никогда не забудетъ, что въ устройствѣ ея величественнаго храма преосвященный принималъ самое близ-

кое участіе, какъ предсѣдатель строительной Комиссіи. Для Кіевской духовной семинаріи, при постройкѣ новаго зданія которой владыка положилъ столько силъ и заботъ, навсегда останется памятникомъ и дорогимъ его имя. Кіевское братство св. князя Владиміра и религіозно-нравственное Общество, гдѣ владыка былъ предсѣдателемъ, много ему обязаны постройкою новаго дома братства и открытіемъ въ немъ бібліотеки съ читальнею. Для всего многочисленнаго населенія матери градовъ русскихъ останутся незабвенными чудно-благолѣпныя служенія владыки, и воодушевленныя, исполненныя высокаго краснорѣчія и огненной ревности, бесѣды въ храмахъ, на противосектантскихъ собесѣдованіяхъ и богословскихъ чтеніяхъ, которыя привлекали желавшихъ слышать его «златословесную» рѣчь такое множество, что ни одинъ самый обширный храмъ и заль не могли вмѣстить всѣхъ ихъ. А дѣла епархіальнаго управленія, за отсутствіемъ преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ Іоаннікія и Θεогноста, почти единолично имъ несомыя; а обзорѣнія Кіевской епархіи имъ только совершавшіяся: нужно ли говорить о нихъ? При такой разносторонней дѣятельности владыка не имѣлъ досуга для кабинетныхъ ученыхъ занятій, потому что у него не доставало времени. Это былъ не кабинетный труженикъ, а человекъ исключительно живаго дѣла, которому онъ отдавался безраздѣльно всѣмъ существомъ своимъ. Кіевляне видѣли труды владыки и съ чувствами грусти и глубокаго сожалѣнія проводили его 1-го апрѣля 1902 г. на самостоятельную епископскую кафедру въ древнемъ Псковѣ, поднеся ему драгоценную панагію.

Во Псковѣ владыка имѣлъ счастье встрѣчать и привѣтствовать Государя Императора и Его Августѣйшую Супругу, а 5 декабря 1903 года, возведенный въ санъ архіепископа, былъ перемѣщенъ въ Ярославль. Къ этому городу отъ дней дѣтства стремилась его душа. Здѣсь почивалъ св. князь, имя котораго онъ носилъ въ мѣрѣ; здѣсь былъ погребенъ незабвенный для него преосвящ. Леонидъ; здѣсь многократно останавливался онъ на пути въ Москву и обратно; здѣсь же жили многіе его добрые знакомые. Съ удовольствіемъ принялъ преосвященный новое свое назначеніе, и съ радостію поѣхалъ съ береговъ р. Великой на берега р. Волги. Предчувствовалъ ли онъ, что Ярославль будетъ конечнымъ пунктомъ его земнаго странствованія, когда со славою вступалъ подъ своды древняго кафедральнаго Успенскаго собора его?!

Непосильное бремя трудовъ, понесенныхъ преосв. Сергіемъ, надломило его когда-то крѣпкое здоровье.

— «Когда, въ маѣ 1904 года, я гостилъ у преосвящ. Сергія въ Ярославлѣ, говорилъ мнѣ впоследствии преосвященный Самарскій Константинъ,—по дорогѣ въ свою епархію остановившись у него на нѣсколько дней, я былъ пораженъ происшедшею съ нимъ переменною. Не нужно было особенной наблюдательности, чтобы безошибочно сказать, что преосвященный уже недолгій гость земли. Кіевъ унесъ у него много лѣтъ жизни. Какъ очевидецъ, я могу свидѣтельствовать, что онъ положительно переутомлялся работою. Случалось, что онъ иногда не имѣлъ силъ даже доѣхать до дому и, заѣхавъ къ кому-либо изъ своихъ знакомыхъ, отдыхалъ у нихъ два три часа, пока не почувствуетъ себя въ силахъ продолжать дальнѣйшій путь. Ему въ одно и то-же время приходилось и работать, и учиться, такъ какъ долгъ архипастыря возлагалъ на него обязанность входить въ бесѣды съ сектантами, а къ миссіонерской дѣятельности онъ не готовился, и по необходимости старался восполнить этотъ пробѣлъ въ суммѣ своихъ знаній».

Свидѣтельство, истекающее изъ такого источника, не нуждается въ дальнѣйшихъ комментаріяхъ!

Преосвященный Сергій заболѣлъ острымъ воспаленіемъ брюшины. Случилось это 31 іюля, а 5 августа было послѣднимъ днемъ его жизни. Чувствуя всю опасность своего положенія, владыка безтрепетно смотрѣлъ въ глаза приближавшейся къ нему смерти. Уже съ шести часовъ утра почувствовавъ, что исходъ его близокъ, владыка призвалъ духовника, исповѣдался и причастился Св. Тайнъ. Затѣмъ надъ нимъ совершенно было таинство елеосвященія. Послѣ соборованія, преосв. Сергій, до послѣдней минуты сохраняя бодрость духа и ясность мысли, благословлялъ прощавшихся съ нимъ братію и близкихъ, а въ 11 часовъ утра тихо и покойно почилъ отъ трудовъ жизни! И вотъ, нынѣ исполняется пятая печальная годовщина того дня, когда онъ возлегъ на вѣчный покой въ ряду другихъ архипастырей Ярославской церкви.

Спи же съ миромъ, добрѣйшій архипастырь, до дня всеобщаго воскресенія челоувѣковъ, и да легка тебѣ будетъ земля Ярославская, такъ много тобою издавна любимая, и такъ много добраго отъ тебя ожидавшая!

Алексѣй Воскресенскій.

Отчего земля перестала хлѣбъ родить?

Отчего эта земля перестала хлѣбъ родить? Что ни годъ, то въ Россіи неурожай и голодъ. Раньше мы только слышали о голодѣ въ другихъ краяхъ, думали, что до насъ бѣда никогда не дойдетъ, а теперь и сами безъ хлѣба. Когда это видано? И дѣды наши не запомнятъ этого. Откуда же такая бѣда?

Скажутъ, земли мало у крестьянъ: когда въ прежніе годы вольготнѣй было, то и хлѣба довольно родило, а теперь вымучили крестьяне свои полоски изъ года въ годъ,—вотъ и перестали онѣ родить. Вѣрно, мы то признаемъ, что народъ размножился и земли ему стало мало. Дастъ Богъ, Царь эту бѣду поправитъ. Но вотъ есть же теперь такіе люди, что у нихъ и по тысячѣ и больше десятинъ, а хлѣба и у нихъ нѣтъ, какъ и у крестьянъ. Скажутъ еще, что мужики не умѣютъ за землей ходить, оттого она и не родитъ. И то правда,—по дѣдовски еще крестьяне свои нивки ковыряютъ. Ну, а помѣщики знаютъ всякую мудрость, и всякія у нихъ машины и хитрости. Отчего же и у нихъ не уродило? Да что наши помѣщики, перенимающіе все изъ-за границы? Сами американцы—хвалились, что дождь съ неба будутъ спускать, а тоже часто бывають безъ хлѣба.

Нѣтъ, не въ томъ причина: не въ малоземельи и не въ простотѣ народа, если и на вольной землѣ и у мудрыхъ хозяевъ голо въ полѣ. А въ чемъ же?—спросите.

Слушайте, развѣ съ нами первыми это случается? Развѣ не было еще хуже съ другими богатѣйшими странами? Вотъ вспомните вы о нихъ и тогда поймете, можетъ быть, въ чемъ корень нашего несчастія. Въдъ пути Промысла Божія неизмѣнны: какъ судилъ Онъ о другихъ народахъ и странахъ, такъ теперь судитъ и о насъ. Вспомните, была когда-то на свѣтѣ плодороднѣйшая долина, роскошная, какъ рай, съ городами Содомомъ и Гоморрой. Гдѣ она дѣлась? Теперь на мѣстѣ ея Мертвое море и бесплодная пустыня, въ которой съ трудомъ растетъ колючій терновникъ. Какъ обратилась плодороднѣйшая страна въ пустыню и за что?..

Но вы скажете съ гнѣвомъ: что же ты насъ за Содомлянъ считаешь? Еще на насъ Богъ огненного дождя съ неба не посылалъ.

Да, братья, Онъ еще терпитъ грѣхамъ нашимъ и не наказываетъ насъ такъ тяжело, какъ тѣхъ, нераскаянныхъ нечестивцевъ. Но не будемъ этимъ оправдываться. Уразумѣемъ, гдѣ причина нашего несчастія. А если кто будетъ отговариваться, что этотъ примѣръ насъ не касается, то возьмемъ другой. Ихъ, вѣдъ, множество въ Словѣ Божіемъ и въ исторіи и всѣ они открываютъ одну и ту же причину нашего бѣдствія.

Вспомните, русскіе люди, объ избранномъ народѣ, вмѣсто котораго возлюбилъ теперь и призвалъ насъ Господь. Выведа изъ рабства египетскаго, не обѣщаль ли Богъ евреямъ дать землю плодороднѣйшую, текую молокомъ и медомъ? И не такъ ли это было и на самомъ дѣлѣ? Посланные евреями соглядатаи вдвоемъ едва донесли виноградную кисть, срѣзанную въ этой землѣ. А пшеница какъ родила въ землѣ обѣтованной! Не такъ, какъ у насъ: изъ одного зерна не 10 и не 20 выросло, а 60, 100 и больше. Вся Палестина была величиной меньше любого нашего уѣзда; а на ней жило болѣе 5 милліоновъ народа. Была страна та подобна саду роскошному и цвѣтнику, и жилъ каждый израильтянинъ въ довольствѣ, сидя подъ тѣнью виноградника своего, а урожай ему хватало не до слѣдующаго, а до третьяго года и далѣе.

Что же сдѣлалось съ этой плодороднѣйшей землей теперь? Она выжжена и гола, какъ пустыня. Только кой-гдѣ уцѣлѣвшіе сады и поля свидѣлствуютъ еще о ея прежнемъ изобиліи. Гдѣ раньше питались милліоны, тамъ теперь едва могутъ прокормиться сотни. Отчего такая перемѣна? Точно исполнилось надъ этою странюю слово Божіе.

Господь сказалъ народу еврейскому: *«Если вы, когда перейдете за Иорданъ въ землю, которую Господь Богъ даетъ вамъ, будете слушать гласа Господа Бога вашего, тщательно исполнять всѣ заповѣди Его, то прійдутъ на васъ всѣ благословія сіи и пошлетъ Господь вамъ благословіе въ житницахъ вашихъ»* (Второзак. 28, 1—8). *«И будете ѣсть произведенія старыя до десятаго года»* (Левит. 25, 22).

«Если же не будете слушать гласа Господа Бога вашего и не будете стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его, то прокляты будутъ житницы ваши и кладовыя ваши... И небеса ваши, которыя надъ головою вашею, сдѣлаются мѣдью, и земля подъ вами желтзомъ; вмѣсто дождя Господь дастъ земли твоей пыль, и прахъ съ неба будетъ падать, падать на тебя, доколь не будешь истребленъ» (Второзак. 28 гл. 15, 17, 23, 24).

Вотъ мы и видимъ, какъ точно исполнилось слово Божіе надъ этой страной. И чѣмъ ужъ теперь намъ отговариваться?—прямо за измѣну Богу, за небреженіе къ завѣту Его, къ вѣрѣ и закону земля сдѣлалась безплодною.

Такая участь постигла малую страну Палестину, но то же самое бывалось и надъ обширнѣйшими царствами, славившимися своимъ богатствомъ и плодородіемъ земли. Были царства и побольше Россіи: Вавилонское царство, Ассирійское. Столицы тѣхъ царствъ стояли на плодороднѣйшихъ долинахъ рѣкъ Тигра и Евфрата, тамъ, гдѣ, говорятъ, былъ когда-то рай. Урожай тамъ невѣроятные: до двухсотъ и четырехсотъ

зеренъ изъ одного. Вездѣ роскошь, сады, богатства. А теперь на тѣхъ мѣстахъ гнѣзятся только совы и филины и воютъ волки. Ибо сбылось надъ этими гордыми царствами слово Божіе, сказанное чрезъ пророковъ, и повергъ Господь тѣ царства во прахъ и самое мѣсто ихъ проклялъ и обрекъ на безплодіе.

Русскіе православные люди! помните судьбу этихъ плодороднѣйшихъ странъ и по ней судите, отчего у насъ такъ часто неурожай и что ожидаетъ насъ далѣе?

Не о томъ горюй, что и теперь надежды на урожай мало, что бѣда слѣдуетъ за бѣдой, а о томъ, что гаснетъ вѣра на землѣ нашей, забываютъ христіане о своемъ завѣтѣ съ Богомъ, раздаются хульные слова на святую вѣру, восхваляется безбожіе, хвастаются люди другъ передъ другомъ своими беззаконіями, пустѣютъ храмы Божіи, уменьшается хвала наша къ Творцу, а пьянство, развратъ, безбожіе, воровство, мошенничество, бунты, убійства растутъ. Съ этимъ борись ты, русскій человѣкъ, и если укрѣпишь въ странѣ своей чистоту и благочестіе, тогда будешь словомъ молитвы низводить дождь благовременный съ неба, и земля воздастъ тебѣ щедро за труды твои, ибо благословить тебя Владыка и Управитель вселенной—Господь.

Раскрой-ка Слово Божіе да житія святыхъ и посмотри, что дѣлала усердная молитва къ Богу да благочестіе. Вотъ Ілія пророкъ помолился и небо заключилось и не давало дождя три года, потомъ опять помолился и попросилъ у Бога дождя и Господь оросилъ землю. Такую пророкъ имѣлъ силу надъ природой: она покорялась его слову, ибо онъ самъ покорилъ свое сердце Богу. Покорялась природа и слову другихъ святыхъ Божіихъ угодниковъ, и они властвовали надъ природой! Вотъ, напримѣръ, въ житіи свят. Флорентія, память котораго совершается 23 августа, повѣствуетъ, что силою почивающей въ немъ благодати, онъ имѣлъ власть надъ дикими животными: приручилъ къ себѣ медвѣдя, который служилъ ему—пасъ овецъ, носилъ воду, подзвалъ пищу.

Такъ покорялась природа святымъ, она какъ-бы чувствовала ихъ царскую власть надъ собою и это потому, что эти люди покорили свое сердце Богу, укротили свои богопротивныя похоти и Богъ укротилъ вредоносныя силы природы. Вѣдь земля проклята была въ дѣлахъ нашихъ и благословенна она бываетъ опять за дѣла наши. (Прил. къ Кормч.).

Государственность и общество.

Оттого государственность наша такъ плоха и слаба, что на нее взвалили ей чуждый и непосильный грузъ. Государство обязано у насъ заботиться обо всемъ, начиная съ прокормленія гражданина. Чуть неурожай, давайте ему «способіе». Но несчастій, аналогичныхъ съ недородомъ, вѣдь множество. Игрекъ въ карты, проигравшій вмѣсто того, чтобы выиграть, имѣетъ то же основаніе обращаться къ власти за поддержкой. И какое множество проигравшихся и прокутившихся дворянъ не только обращаются за «пособіемъ», но и получаютъ его,—то въ видѣ концессій, то въ видѣ теплаго казеннаго мѣста, то въ видѣ всевозможныхъ «льготъ». Накормивъ гражданина, государство у насъ обязано дать образованіе его дѣтямъ, и не только низшее. Государство обязано позаботиться о путяхъ сообщенія, о торговлѣ и промышленности, о земледѣліи и землеустройствѣ, о кредитѣ, о пересылкѣ писемъ и отправкѣ депешъ и пр., и пр. Всѣ современные государства социалистичны, но самое социалистическое, конечно, Россія. Государство наше давно перестало быть государствомъ, оно втянуло въ себя общественныя функціи, оно превратилось въ идола, на котораго возлагаютъ все надежды и всю отвѣтственность за свою судьбу. Естественно, что бюджетъ нашъ пухнетъ съ невѣроятной быстротой. *Облѣгившееся, распущенное, избалованное подачками общество готово сложить на кого угодно свои заботы; «пусть плѣкъ, лишь бы были котлы съ мясомъ»*, какъ у древнихъ Евреевъ. Общество ничего не хочетъ дѣлать,—приходится все невыполненное брать на себя государству. И государство все это беретъ на себя наобумъ.

Государство взялось между прочимъ углубить Мариупольскій портъ, перестроить набережныя въ Ригѣ и Херсонѣ, оросить Муганскую степь, перестроить мостъ на Деснѣ, завести электрическую повѣрочную станцію въ Баку, взялось содержать казанское рѣчное училище, поддержать общество для акклиматизаціи животныхъ и растений, отпустило средства «на производство опыта съ новой системой хозяйства въ одномъ армейскомъ корпусѣ» и проч., и проч. Если все это—*государственныя* потребности, то удивительно ли послѣ этого, что государству не на что содержать крѣпости и перевооружить артиллерию? Неужели въ самомъ дѣлѣ можно повѣрить, что богатая Рига не въ состояніи сама перестроить у себя набережной? Или Баку, не менѣе богатый, не можетъ завести повѣрочной электрической станціи? Или Казань—содержать рѣчное училище? Веру на удачу то, что изъ груды „вермишели“ зачерпывается перомъ. Тьма-тьмущая подобныхъ „государственныхъ“ потребностей и расходовъ говоритъ о коренномъ затменіи самого понятія о государственности и о безоглядномъ паденіи Россіи въ социализмъ. Ни правитель-

ство, ни парламентъ нашъ не замѣчаютъ этого стихійнаго движенія, а въ немъ вся суть.

Россия росла и крѣпла при совершенно другомъ представленіи о государственности. Уголовный судъ и внѣшняя оборона,—вотъ для чего новгородская республика признала монархическую власть. Если бы послѣдняя выполнила только эти двѣ функціи, но *какъ слѣдуетъ*,— страна насладилась бы внутреннимъ и внѣшнимъ миромъ. Прочный миръ самъ, безъ всякой правительственной заботы, дастъ культуру и производительный трудъ. Мы, плательщики податей, могли бы сказать теперешнему громоздкому, многоголовому правительству, включая въ него парламентъ: «Марѳа, Марѳа! Ты хлопчешь слишкомъ о многомъ, между тѣмъ единственное, что отъ тебя требуется, ты плачевно упускаешь». Дайте намъ, господа властители, безопасность, внѣшнюю и внутреннюю, и *оставьте насъ въ покоѣ*. Все, что по натурѣ нашей,—и вѣру, и просвѣщеніе, и культуру, и матеріальное богатство, *мы добудемъ сами*. И только *сами* можемъ все это сдѣлать, а не кто другой! Забывъ свое призваніе, сливаясь съ обществомъ, государство ведетъ народъ къ анархіи. («Нов. Время»).

Высокое вниманіе.

18-го марта сего года Августѣйшій Начальникъ военно-учебныхъ заведеній Великій Князь Константинъ Константиновичъ посѣтилъ Ярославскій кадетскій корпусъ. Въ 9-мъ ч. у. Его Императорское Высочество, въ сопровожденіи директора корпуса г.-м. І. О. Латура, г.-л. Лаврова, г.-м. Драшковскаго, инспектора классовъ г.-м. Бабченко, адъютанта ротмистра кн. Шаховскаго и лицъ учебно-воспит. персонала, прибылъ въ храмъ корпуса. При посѣщеніи храма Его Высочество подробно осмотрѣлъ вновь сооруженный придѣлъ во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго и дары, поднесенные храму одновременно благотворителемъ ризничимъ Московскаго Данилова монастыря іеромонахомъ Іоакимомъ. Его Высочество началъ обзоръ съ праваго придѣла, обративъ особое вниманіе на художественную работу иконъ, исполненныхъ въ мастерской художника Шварева, при чемъ изволилъ спросить и фамилію этого художника. Прослѣдовавъ въ алтарь главнаго храма, Высочій Посѣтитель разсматривалъ всѣ дары благотворителя, расположенные на особомъ столикѣ; особое вниманіе привлекло сребро-позлащенное евангеліе, ковчегъ, а изъ ризницы полный комплектъ одеждъ для архіерейскаго служенія и бархатная фелонь съ кованымъ золотымъ оплечьемъ. У жертвенника Его Высочество изволилъ замѣтить на стѣнахъ поминальныя

мраморныя доски и сказалъ: «Это создано хорошо; это—важное и необходимое». Затѣмъ былъ осмотрѣнъ ковчегъ съ частицами св. мощей Стефана, Иосифа, Моисея и Θεодула, на Синаѣ убіенныхъ въ 5 вѣкѣ, память ихъ 14 января, —пожертвованіе прихожанки Виноградовой. Далѣе, вниманіе Августѣйшаго Посѣтителя было остановлено на иконѣ мучен. Леонида съ лампадою древне-греческаго стиля, —даръ подполковника Ачкасова; на кіотахъ по сторонамъ храма, гдѣ помѣщены семейныя иконы бывшаго церк. старосты, нынѣ покойнаго потомств. почетн. гражданина Θεодора Евграфовича Вахрамѣева, жертвователя по лѣвому придѣлу и украсителя главнаго храма. Оставляя храмъ, Августѣйшій Посѣтитель обратилъ вниманіе на мраморныя доски въ память основанія и освященія храма и выразилъ свое удовольствіе по поводу такого церковнаго благолѣпія и безукоризненной чистоты подполковнику Кутепову словами: «Прекрасный храмъ»!

Такъ какъ храмъ со смертью благотворителя своего, старосты Θ. Е. Вахрамѣева долгое время не имѣлъ украсителей, то настоящее его благолѣпіе нужно приписать главнымъ образомъ щедрымъ дарамъ о. Іоакима. Отбывая изъ Яросл. кад. корпуса, Его Высочество изволилъ передать о. Іоакиму свой портретъ съ собственноручной подписью на немъ: «Щедрому жертвователю Ярославскаго корпуса о. Іоакиму. *Константинъ*». Портретъ былъ препровожденъ въ Москву полковникомъ Д. Д. Бѣляевымъ.

К.

Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Тихвинскій *).

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

12 іюля текущаго года скончался 45 лѣтъ священникъ Рыбинской Крестовоздвиженской церкви, кандидатъ богословія, Іоаннъ Іоанновичъ Тихвинскій. Покойный былъ сынъ священника, родился въ селѣ Георгіевскомъ, Рыбинскаго у., 1 января 1864 года. По оковчаніи курса въ Яросл. д. семинаріи въ 1885 г. онъ былъ посланъ семинарскимъ правленіемъ въ С.-Петербургскую д. академію, которую окончилъ со степенью кандидата богословія, въ 1889 году. Въ томъ же году онъ занялъ скромную должность надзирателя въ Яросл. д. училищѣ, а черезъ годъ переведенъ былъ на мѣсто учителя приготовительнаго класса, затѣмъ перешелъ на должность учителя греч. языка—все въ томъ же училищѣ. 29 окт. 1891 г. почившій радикально измѣнилъ свою карьеру: въ этотъ день онъ былъ рукоположенъ Архіепископомъ Іонааномъ во свя-

*) Слово на его погребеніе въ предыдущемъ 32 № Еп. Вѣд.

щенника къ упомянутой выше Крестовоздвиженской церкви, при которой и оставался до самой своей кончины, т. е. почти 18 лѣтъ. Кромѣ непосредственной своей должности въ санѣ приходскаго пастыря о. Іоаннь много несъ на себѣ, такъ сказать, побочныхъ обязанностей. Онъ исполнялъ священническія обязанности по Осташковскому резервному баталіону въ Рыбинскѣ, законоучительствовалъ въ учебной командѣ; съ 1-го авг. 1894 г. былъ опредѣленъ законоучителемъ Рыб. Маріинской ж. гимназіи; съ 16 марта 1897 г. состоялъ предсѣдателемъ Братства св. Креста при Крестовоздв. церкви; преподавалъ педагогику въ ж. гимназіи и Законъ Божій въ Рыбин. коммерческомъ училищѣ, и съ 1 февраля 1901 г. исправлялъ обязанности предсѣдателя педагогическаго Совѣта въ Маріинской гимназіи, по порученію г. попечителя Московскаго учебнаго округа. Изъ этого краткаго перечня трудовъ о. Іоанна ясно видно, что это былъ человекъ дѣла, недававшій себѣ покоя, несмотря на то, что его слабое тѣлосложеніе нуждалось въ постоянномъ отдыхѣ. Въ послѣднее время, уже стоя на краю могилы о. Іоаннь проживалъ у родителя своего, священника села Никольскаго на Шеконѣ, гдѣ его осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ (16-го іюня) нашъ любвеобильный Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, бывшій въ селѣ Никольскомъ по случаю объѣзда церковей епархіи, и преподавъ умирающему іерею свое святительское благословеніе (Яр. Еп. Вѣд. т. г. № 31). Царства небеснаго да сподобитъ тебя Господь Богъ, новопреставленный пастырь, о. Іоаннь Іоанновичъ, добрый рабъ, благій и вѣрный; вѣруемъ, что ты увидишь въ радость Господа твоего, ибо, по слову Писанія, *блаженни мертви, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходять въ слѣдъ съ ними* (Апок. 14, 13).

М. Т.

Дьячковскіе напѣвы и хорвое церковное пѣніе.

(Изъ писемъ сельскаго регента).

Какъ извѣстно, во многихъ церквахъ нашей епархіи существуетъ клиросное пѣніе нарочито составленнаго хора. Но на ряду съ этимъ пѣніемъ существуетъ и пѣніе псаломщика, дьячка, церковника, такъ называемое «дьячковское» одиночное или хорвое (въ примитивномъ видѣ) пѣніе съ ихъ издавна утвердившимися, переходящими изъ рода въ родъ, напѣвами. Хоръ, какой бы онъ ни былъ, смѣшанный или однородный, 3-хъ и 4-хъ голосный, поетъ преимущественно по праздникамъ и большею частію избранныя пѣнопѣнія, напр. «Единор. Сыне» «Херув.

пѣнь», «Милость мира», «Дост. есть», и что нибудь вмѣсто причастна, поеть по нотамъ печатнымъ или письменнымъ, представляющимъ или музыкальное сочиненіе, или переложеніе какого либо напѣва изъ печатныхъ нотныхъ книгъ синодальнаго изданія или изъ изустныхъ «дьячковскихъ» напѣвовъ, обработанныхъ для хора. И если псаломщикъ не участвуетъ въ хорѣ, то онъ въ праздники представляетъ изъ себя лѣвый клиросъ, (въ будни онъ весь одинъ на клиросахъ) гдѣ и исполняетъ свои «традиціонные» напѣвы. Если же пѣнія на два клироса нѣтъ, то хоръ исполняетъ все пѣніе подъ рядъ и насколько тщательно выводитъ избранныя «пѣсы», настолько ordinarily исполняетъ пѣніе, представляющее дьячковскіе наиболѣе простые речитативные напѣвы, напр. ектеніи, «Отца и Сына», «Вѣрую», «Отче нашъ», „Единъ Святъ“, и др... Таково положеніе вещей въ пѣвческой хоровой практикѣ нашей епархіи и не оно-ли дало поводъ отмѣтить для предстоящаго, XV Ярославскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства, что 1) церковное пѣніе въ церквахъ нашей епархіи мало соответствуетъ духу церкви вслѣдствіе произвольнаго введенія напѣвовъ и что 2) желательнo было бы для улучшенія п. пѣнія открыть школу для приготовленія псаломщиковъ-регентовъ. (Прил. 29-е. Вопросы къ XV съѣзду). Что сдѣлалъ по этому вопросу съѣздъ, подвергъ-ли его подробному обсужденію, неизвѣстно, но остается тотъ фактъ, что дьячекъ поеть свое, а хоръ свое, а гдѣ два хора, то одинъ хоръ свое, а другой иное. Эта—даже ненамѣренная—разнь между дьячковскимъ и хоровымъ пѣніемъ, явленіе прискорбное для ревнителей церковнаго богослужебнаго пѣнія и вопросъ 17-й для XV съѣзда «объ упорядоченіи церковнаго пѣнія въ цѣляхъ благолѣпія и чинности богослуженія», повидимому, указываетъ отчасти и на это нестроеніе въ церковно-пѣвческой практикѣ.

Богослуженіе церковное—дѣло „чинное, святое“, и вдругъ разнь? Какъ-бы привести два одинаковыхъ пѣвческихъ дѣла, дьячка и хора къ единенію? Да и какимъ способомъ сего можно достигнуть?

Одинъ ревнитель церковно-пѣвческаго дѣла, въ статьѣ Ц. С. Вѣд. (1908 г. № 5. Прибавл. стран. 227) отмѣчая этотъ фактъ, совѣтуетъ: пусть «правый клиросъ поеть въ гармоніи то, что одногласно выполняетъ лѣвый, т. е. псаломщикъ». Рѣшеніе ясное и опредѣленное, но какъ его выполнить? Регенты хора часто жалуются на псаломщиковъ, что они самыя общезвѣстныя пѣнопѣнія поютъ такимъ напѣвомъ, который не положенъ еще на голоса, но псаломщикъ поеть съ такими искаженіями и отступленіями, что трудно догадаться, что хоръ поеть тоже, что и псаломщикъ, только на 3 или 4 голоса. И часто бываетъ, что хоръ иначе, чѣмъ псаломщикъ: напр., поеть «Не послужиша твари Богомудри» и 2-е колѣно «паче создавшаго», а псаломщикъ „Не послужиша твари“, а 2-е колѣно „Богомудри паче создавшаго“ и т. п. Съ другой стороны и псаломщики—любители исконныхъ церковныхъ

мелодій стѣлуютъ, что хоръ поетъ извѣстное пѣснопѣніе въ такомъ хоро-
вомъ изложеніи, что трудно уловить мелодію, или что мелодія сильно
искажена... А то бываетъ и такъ: слухъ молящихся издревле привыкъ
слышать извѣстное пѣснопѣніе въ одной излюбленной мелодіи, а хоръ
держится почему-то новизны: напр., странно бываетъ слышать исполненіе
«О тебѣ радуется», напѣвомъ «Царю небесный», на 6 гл., а не гре-
ческимъ напѣвомъ или задостойники съ запѣвами на мотивъ 2-хъ строч-
наго речитатива «Отверзу уста». А все это есть и есть въ сельскихъ
хорахъ, да и до какихъ поръ будетъ неизвѣстно..

Вопросъ этотъ настойчиво требуетъ движенія. Отчего-бы не приве-
сти въ извѣстность и не собрать свѣдѣнія по церквамъ епархіи, какія
мелодіи или какія музыкальныя сочиненія поются на извѣстный текстъ
пѣснопѣнія? Вѣдь отдѣльныхъ № текстовъ церковныхъ пѣснопѣній въ
практикѣ сельскихъ хоровъ не особенно много. Отчего не рассортировать
напѣвы, одни признать непременно обязательными, другимъ придать зна-
ченіе вторыхъ, третьихъ и т. д., а другіе исключить и редактировать,
чтобъ были пригодны? А чтобъ не искать новыхъ церковно-пѣвческихъ
дѣятелей и не отлагать дѣла за неимѣніемъ оныхъ, отчего-бы не ука-
зать, гдѣ извѣстный напѣвъ одногласно уже записанъ? или кѣмъ гармо-
низованъ съ болѣе яснымъ сохраненіемъ мелодіи или съ менѣе яснымъ
и т. д. въ постепенности? какія наиболѣе пригодныя для сельскаго хора
и композиціи на извѣстный текстъ пѣснопѣнія? А чтобъ не выписывать
новыхъ нотъ, отчего-бы не устроить по извѣстнымъ пунктамъ фотогра-
фии, гдѣ-бы можно списать извѣстную пьесу съ той или иной отмѣт-
кой, указывающей ея примѣнимость въ хорѣ?

Дѣло сложное, но выполнимое, если не откладывать въ долгій
ящикъ. Отчего бы, чѣмъ ожидать журавля въ небѣ отъ всероссійскаго
сѣзда регентовъ, общающаго пѣвческимъ дѣятелямъ и права, и деньги,
не взять, какъ говорятъ, синицу въ рукавицу, т. е. начать дѣло на
мѣстѣ? Вѣдь не только области Россіи, но епархіи и даже части епархіи
имѣютъ каждая свой колоритъ, и было бы рискованно на всѣхъ надѣть
одинаковый кафтанъ. Вѣдь ужъ былъ у насъ опытъ пѣвческаго всерос-
сійскаго шаблона. Образцы придворнаго пѣнія разосланы были въ 1899
году по всей Россіи, и вмѣнены въ обязанность пѣть ихъ, но повсюду
поютъ со своими мѣстными особенностями до сихъ поръ. Говорятъ,—
старое ломать и бросать не трудно, а новое-вотъ это другое дѣло. У
насъ извѣстно,—если почнуть сортировать, то исполнятся такого олим-
пійскаго величія, что изъ стараго, что ни предложъ, все не годится, а
вотъ новое, да и мое—это годится. . Да не будетъ такъ! Пусть и ста-
рое имѣетъ свою цѣнность, а новое пополняетъ его; да не сразу, а по-
степенно; начать съ школы; дать такія подробныя сообщенія о новыхъ
традиціяхъ въ ц.-пѣвческомъ и богослужебномъ дѣлѣ, что-бъ одинаково
понятны были пѣвческія требованія и настоятелю церкви, и псаломщику,

и регенту, и учителю. Чтобъ двинуть дѣло, можетъ быть наиболѣе окажется полезнымъ общепархіальный пѣвческій съѣздъ, можетъ принести пользу и благочинническіе пѣвческіе съѣзды, а можетъ лучше съѣздъ только однихъ ревнителей церковно-пѣвческаго дѣла, — обстоятельства покажутъ. А мы въ слѣдующемъ письмѣ попробуемъ намѣтить детали церковно пѣвческаго съѣзда. Будемъ дѣлать, то что можемъ: могущимъ сказать лучше отъ насъ только сердечный пѣвческій привѣтъ.

Регентъ *Н. В. В.*

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Уничтоженіе экзархата. Въ Св. Синодѣ возникъ планъ полной ликвидаціи «политическаго сепаратизма» грузинъ путемъ уничтоженія экзархата Грузіи. Бывшими экзархами Грузіи, въ настоящее время занимающими митрополичьи кафедръ въ г.г. Москвѣ и Кіевѣ, членами Синода, митрополитами Владиміромъ и Флавіаномъ изготвленъ проектъ расчлененія экзархата на рядъ отдѣльных епархій, управляемыхъ непосредственно черезъ епархіальныхъ владыкъ Св. Синодомъ. Съ проектомъ ознакомлены уже всѣ члены Синода. Проекту обезпечено большинство голосовъ Святейшаго Синода.

Проектъ исходитъ изъ такихъ мотивовъ. Признавая убійство экзарха Никона не частичнымъ проявленіемъ революціоннаго террора одной политической группы, а считая его дѣломъ всего грузинскаго народа, примѣняющаго даже церковь въ качествѣ орудія политической борьбы за автономію окраины, авторы проекта приходятъ къ выводу о необходимости лишенія крамольнаго народа своего экзархата.

Авторы оправдываютъ свой проектъ также и чисто исторической необходимостью. Начало расчлененія экзархата и лишенія грузинъ церковной самостоятельности началось съ самаго момента присоединенія Грузіи къ Россіи. Сначала іерархи Грузіи носили санъ «католикоса», по административному значенію приравнивающій ихъ къ сану патріарха, т. е. старшаго епископа помѣстной церкви; затѣмъ въ 20-хъ годахъ XIX вѣка грузинскіе іерархи стали именоваться митрополитами и сравнены были въ области своихъ правъ съ русскими митрополитами. Пониженіе въ санѣ и административномъ значеніи далѣе все шло по мѣрѣ приближенія къ XX вѣку.

Представители второго теченія, пока еще необъединеннаго, высказываютъ слѣдующія соображенія по поводу оставленія экзархата. Въ убійствѣ экзарха повинна кучка сепаратистовъ, дѣйствовавшихъ по рецепту социалистовъ революціонеровъ. Грузинскій народъ не можетъ отвѣчать за

дѣйствія отдѣльных лицъ или даже группы. («Кишиневскія Епархіальн. Вѣдомости»).

Донская Духовная Консисторія слушала: рапортъ NN благочиннаго, отъ 30 апрѣля с. г. за № 462, который, въ виду того, что при выборѣ членовъ благочинническаго совѣта нерѣдко среди духовенства **возникаютъ недоумѣнія по поводу родственныхъ отношеній между благочиннымъ и кандидатами въ члены благочинническаго совѣта**, — просить Консисторію разъяснить, **какая степень родства препятствуетъ избранію въ члены благочинническаго совѣта, если между кандидатомъ въ члены и благочиннымъ существуютъ родственныя отношенія.** Приказали и Его Высокопреосвященство 27 мая сего года утвердилъ: дать знать рапортующему благочинному, что лица, состоящія въ какомъ бы то ни было родствѣ съ благочинными, не должны быть избираемы въ члены благочинническаго совѣта. («Владим. Еп. Вѣд.»).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вниманію однокурсниковъ выпуска Ярославской дух. семинаріи 1884 года. Съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, товарищескій сѣздъ окончившихъ курсъ семинаріи въ 1884 г., по случаю 25-лѣтія со времени выпуска, назначается на 24-е и 25-е число сего августа въ помѣщеніи семинаріи, о чемъ симъ и извѣщаютъ товарищей, съ просьбою прибыть на эти дни въ г. Ярославль: протоіерей Николай Крыловъ, священникъ Константинъ Преображенскій.

Монашескій сѣздъ. По вопросу о старцевствѣ сѣздъ монашествующихъ рѣшилъ ввести институтъ старчества во всѣхъ монастыряхъ. Въ виду того, что старцевъ вообще по монастырямъ немного, сѣздъ высказался за командировку изъ монастырей наиболѣе выдающихся своей христіанскою жизнью иноковъ въ тѣ монастыри, гдѣ есть старцы, для подготовки этихъ иноковъ къ старчеству.

Сѣздъ рѣшилъ вывести изъ обителей и поселить на возможно болѣе отдаленномъ разстояніи отъ монастырей какъ мужскую, такъ и женскую монастырскую прислугу. По вопросу о назначеніи настоятелей монастырей сѣздъ высказался за выборное начало, при чемъ за Св. Синодомъ остается лишь право санкціи выбора, а прежній порядокъ назначенія настоятелей Синодомъ признанъ подлежащимъ отмѣнѣ. Кандидатомъ въ настоятели можетъ считаться лишь тотъ, кто имѣетъ послушническій цензъ и пробылъ определенное число лѣтъ въ монастырѣ. Содержаніе настоятелю опредѣляется въ размѣрѣ содержанія, получаемого іеромонахомъ, съ прибавленіемъ къ этому еще одной трети. Сѣздъ при-

зналъ также, что уволенные на покой епископы не должны назначаться ни на должность настоятелей, ни вообще на проживание въ монастыряхъ. Затѣмъ съѣздъ монашествующихъ принялъ слѣдующія постановленія: ученые монахи должны быть изъяты изъ вѣдѣнія архіереевъ и приписаны къ монастырской братіи; сборъ монахами и монахинями пожертвованій по трактирамъ и ресторанамъ долженъ быть прекращенъ. Кромѣ того, съѣздъ постановилъ выпустить особое воззваніе ко всей монашествующей братіи о необходимости блюсти строгую монастырскую жизнь.

По вопросу о постороннемъ трудѣ въ монастыряхъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы постороннія работы въ монастыряхъ производились, но чтобы онѣ не шли въ ущербъ молитвенному обиходу монашествующихъ. По вопросу объ отбываніи послушниками воинской повинности съѣздъ постановилъ возбудить черезъ Св. Синодъ ходатайство объ измѣненіи существующаго законоположенія, касающагося отбыванія воинской повинности, въ томъ смыслѣ, чтобы послушники и лица, желающія посвятить себя монашеству, освобождались отъ этой повинности. Былъ возбужденъ вопросъ объ изданіи печатнаго органа для монашества, при чемъ въ редакторы его однимъ изъ ораторовъ былъ предложенъ епископъ Вологодскій Никонъ. Выразивъ свое согласіе, епископъ заявилъ, что на первое время это изданіе будетъ тѣсно связано съ издаваемымъ въ Вологдѣ подъ его руководствомъ журналомъ «Церковное Слово». Средства на изданіе проектируемаго органа на первое время дать духовенство Вологодской епархіи, а затѣмъ его поддержать и всѣ русскіе монастыри. По окончаніи всѣхъ работъ съѣзда архимандритъ Кіевской лавры Назарій прочиталъ предсѣдательствовавшему на съѣздѣ епископу Никону благодарственный адресъ отъ членовъ съѣзда, единодушно выразилъ благодарность архимандриту Троице-Сергіевой лавры Товію. Послѣ заключительнаго молебствія въ трапезной лавры состоялась прощальная трапеза, на которой присутствовали 4 епископа и 40 членовъ съѣзда.

Состоявшіяся постановленія съѣзда будутъ направлены въ Св. Синодъ, гдѣ они будутъ пересмотрѣны въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія. Во время обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ внутренней жизнью монастырей, многіе члены съѣзда выразили мнѣніе о необходимости созыва особаго съѣзда женщинъ монашествующихъ, такъ какъ представительницы женскихъ монастырей на нынѣшній съѣздъ допущены не были, а между тѣмъ съѣздъ дѣлалъ постановленія, затрагивающія жизнь женскихъ монастырей, совершенно неизвѣстную монашествующимъ мужчинамъ. («Совр. Лѣт.»).

Членъ Государственной Думы Челышевъ, специально занимающійся собираніемъ статистическаго матеріала по вопросу о распространеніи и плодахъ пьянства, въ одномъ изъ мартовскихъ засѣданій Думы привелъ длинный рядъ убійственныхъ цифръ. Вотъ погибшіе отъ пьянства въ теченіе одного только года: умерло изъ-за водки отъ запойной горячки—6,895

человѣкъ; утонуло въ пьяномъ видѣ—9,165 человѣкъ; умерло отъ угара съ похмѣлья—3,277 человѣкъ; убито при паденіи—8,758, разбилося о тумбы и фонари—2,896; повѣсилось въ пьяномъ видѣ—834; сгорѣло—1,530; отравилось—375, зарѣзалося—674, разрывъ сердца получили—1,251. Итого 34,665 человѣкъ за одинъ годъ пали жертвой этой системы взиманія налоговъ. 34,665 человѣкъ, которые попали въ статистическіе списки, благодаря полиціи, больницамъ или... тюрьмамъ. А между тѣмъ,—сколько-же осталось неизвѣстными несчастныхъ людей, отравленныхъ алкоголемъ? Питейное дѣло быстро растетъ; такое выгодное для предпринимателя предпріятіе, какъ водочная торговля, не оставитъ спроса неудовлетвореннымъ... Въ 1902 году частныхъ винныхъ заведеній было 36,921, а въ 1907 году—70,372. («Владим. Еп. Вѣд.»).

Организаціонный Комитетъ Перваго Всероссійскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

С. Петербургъ, Мойка, 85.

Разрушительное, все усиливающееся и распространяющееся вліяніе злоупотребленій спиртными напитками на всѣ стороны матеріальной и духовной жизни русскаго народа за послѣдніе года все болѣе ярко бросается въ глаза и навязывается общественному вниманію. Это пагубное вліяніе дѣйствуетъ на отдѣльныхъ лицъ, на семьи, общество и государство и не только на дѣйствующія взрослые поколѣнія, но, по всеобщему закону наслѣдственности, и на поколѣнія нарождающіяся, которыя, происходя отъ пьяницъ родителей уже приносятъ съ собой на свѣтъ, какъ учить опытъ, недостаточную жизнеспособность, большую или меньшую хилость и потому малую работоспособность, склонность ко всякимъ излишествамъ, порокамъ и преступленіямъ.

Повседневно наблюдая, поистинѣ, ужасающія и постепенно все увеличивающіяся въ числѣ явленія физическаго, умственнаго и нравственнаго вырожденія породы и идущихъ съ нимъ рука объ руку упадка производительныхъ силъ, обнищанія, одичанія, разнообразной и тяжелой преступности и многочисленныхъ самоубійствъ не только взрослыхъ, но также дѣтей и подростковъ, еще почти не начавшихъ жить—нельзя не смотрѣть съ мрачнымъ предчувствіемъ на будущее народа, если, подъ вліяніемъ яснаго сознанія грозныхъ послѣдствій, самимъ обществомъ не будутъ предприняты и не станутъ настойчиво проводиться въ жизнь пѣлесообразныя мѣры борьбы съ однимъ изъ величайшихъ народныхъ бѣдствій.

На Западѣ общественная опасность отъ алкогольной отравы отдѣльныхъ лицъ и народныхъ массъ ясно понята. Въ различныхъ государствахъ преемственно уже было собрано 11 международныхъ конгрессовъ для широкой пропаганды необходимости упорной борьбы съ алкоголизмомъ. Ныѣшнимъ лѣтомъ въ Лондонѣ предстоитъ 12-й конгрессъ.

На этотъ же путь широкой общественной пропаганды и общественной борьбы съ развѣдающимъ зломъ, въ интересахъ самоохраненія, слѣдуетъ вступить и Россіи, устраивая въ различныхъ мѣстностяхъ государства періодическіе Всероссийскіе Съѣзды по борьбѣ съ пьянствомъ. Задачами такихъ Съѣздовъ должно быть: 1) правильное освѣщеніе явленій алкоголизма; 2) выясненіе его ближайшихъ и болѣе отдаленныхъ производящихъ причинъ и его вредоносныхъ экономическихъ, физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ послѣдствій для отдѣльныхъ лицъ и всего общества; 3) изысканіе цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ нимъ, въ зависимости отъ разнообразія мѣстныхъ причинъ и условій, и 4) неустанная пропаганда и настойчивое сосредоточеніе общественнаго вниманія на великомъ злѣ нашей современной русской жизни и побужденіе общества къ упорной и неослабывающей борьбѣ съ нимъ и его естественнымъ послѣдствіемъ, — вырожденіемъ породы.

Въ виду всего изложеннаго, состоящая при «Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія» Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, работающая уже болѣе 10 лѣтъ, пришла къ мысли о необходимости созыва въ С.-Петербургѣ, съ 28 декабря с. г. по 6 января 1910 г., «Перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ». Комиссія выработала прилагаемый при семъ общій планъ организациі Съѣзда, его общую программу и рѣшила обратиться съ приглашеніемъ участвовать въ этомъ, поистинѣ, патріотическомъ дѣлѣ ко всеѣмъ городамъ, земствамъ, иногороднымъ отдѣламъ «Русскаго Общества охраненія народнаго здравія», различнымъ другимъ обществамъ, учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, извѣстнымъ своими трудами по борьбѣ съ алкоголизмомъ, и избрала Организационный Комитетъ, списокъ членовъ котораго при семъ прилагается, поручивъ ему немедля приступить къ подготовленію созыва Съѣзда.

Приступивъ къ выполненію принятой имъ на себя обязанности, Организационный Комитетъ покорнѣйше просить учрежденія, общества, и отдѣльныхъ лицъ, которымъ разсылается настоящее обращеніе, сообщать ему о своемъ согласіи принять участіе въ Съѣздѣ, о тѣхъ вопросахъ, которые онѣ находили бы нужнымъ поставить на его обсужденіе, и о докладахъ, которые они предполагаютъ представить на Съѣздъ.

Все отвѣты, запросы, сообщенія, доклады и различныя другіе матеріалы просить направлять въ Организационный Комитетъ по вышеуказанному мѣсту его нахождения.

Лига образованія извѣщаетъ, что въ настоящее время при ней образовано справочно-педагогическое бюро. Бюро имѣетъ цѣлю: 1. Выдачу справокъ по вопросамъ образованія, направляемымъ въ лигу общественными учрежденіями и частными лицами, и касающимся всѣхъ сторонъ теоріи и практики воспитанія и образованія. 2. Юридическую консультацію, обсужденіе всѣхъ юридическихъ вопросовъ въ области образованія, возникающихъ въ жизни общественныхъ учреждений и просвѣтительныхъ обществъ, а также и частныхъ лицъ. 3. Собираніе и разработку матеріаловъ по народному образованію, содержащихся въ отчетахъ и докладахъ органовъ земскаго и городского самоуправления, просвѣтительныхъ обществъ, равно какъ и правительственныхъ учреждений, и, въ особенности, теоретическую и практическую разработку вопросовъ всеобщаго обученія. 4. Кромѣ того, въ ближайшемъ будущемъ, при расширеніи дѣятельности бюро предполагается изданіе печатнаго органа бюро, имѣющаго цѣлю изученіе дѣла народнаго образованія въ Россіи, его настоящаго положенія, текущихъ нуждъ и задачъ, а также сообщеніе свѣдѣній изъ области народнаго образованія справочно-педагогическаго характера. Въ виду этого, бюро предлагаетъ общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ пользоваться его услугами при возникновеніи разныхъ вопросовъ образованія. Сообщая объ этомъ, лига образованія покорнѣе проситъ всѣ учрежденія и общества присылать въ бюро всѣ имѣющіеся матеріалы и, въ особенности, доклады, отчеты и постановленія по образованію за послѣдній годъ, а также внести бюро въ списокъ учреждений, которымъ постановлено высылать таковыя въ будущемъ. Адресъ бюро: Петербургъ, Б. Конюшенная, 1. Справочно-педагогическое бюро лиги образованія.

Содержаніе.—Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—Памяти преосвященнаго Сергія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго (окончаніе).—Отчего земля перестала хлѣбъ родить?—Государственность и общество.—Высокое вниманіе.—Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Тихвинскій (некрологъ).—Дьячковскіе напѣвы и хоровое церковное пѣніе.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Организаціонный Комитетъ перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.—Отъ лиги образованія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.
Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.