

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

Г Л И Б

России

№

20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 38

Именной Высочайшій указъ,

данный Правительствующему Сенату.

Сложныя задачи управленія на восточныхъ окраинахъ Имперіи побуждаютъ Насъ озаботиться устроениемъ власти, дѣйствіемъ коей обезпечивалось бы мирное преуспѣяніе сего края и неотложное удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ. Признавъ вслѣдствіе сего за благо образовать изъ Приамурскаго генераль-губернаторства и Квантунской области особое намѣстничество, повелѣваемъ:

1) Намѣстнику Нашему на Дальнемъ Востокѣ присвоить высшую власть по всѣмъ частямъ гражданскаго управленія въ край, ему ввѣренномъ, изъявъ сіе управленіе изъ вѣдѣній министерствъ. Ему же предоставить верховное попеченіе о порядкѣ и безопасности въ мѣстностяхъ, состоящихъ въ пользованіи китайской восточной желѣзной дороги, а также ближайшую заботу о пользахъ и нуждахъ русскаго населенія въ сопредѣльныхъ съ намѣстничествомъ зарубежныхъ владѣніяхъ.

2) Впредь до изданія положенія объ управленіи областями Дальняго Востока, предѣлы власти намѣстника, его права и обязанности опредѣлить въ

отношеніи, какъ высшихъ установленій, такъ равно и мѣстныхъ учреждений, на основаніи главныхъ началъ, содержащихся въ Высочайшемъ Рескриптѣ, 30 января 1845 года, при устройствѣ Кавказскаго намѣстничества, данномъ. Правительственныя мѣста и должностныя лица, намѣстнику подчиняемыя, сносятся съ министерствами и главными управленіями, къ вѣдомству коихъ принадлежать, не иначе какъ черезъ намѣстника.

3) Въ завѣдываніи намѣстника областей Дальняго Востока сосредоточить дипломатическія сношенія по дѣламъ сихъ областей съ сосѣдними государствами.

4) Намѣстнику ввѣрить командованіе морскими силами въ Тихомъ океанѣ и всѣми расположенными во ввѣренномъ ему край войсками.

5) Для согласованія распоряженій главнаго начальства на Дальнемъ Востокѣ съ общегосударственными видами и дѣятельностью министерствъ, учредить подъ Нашимъ Предсѣдательствомъ особый комитетъ изъ лицъ, Нашимъ довѣріемъ къ участию въ немъ призванныхъ.

6) На генералъ-адъютанта Алексѣева, назначаемаго вмѣстѣ съ симъ намѣстникомъ Нашимъ на Дальнемъ Востокѣ, возложить, въ развитіе данныхъ Нами указаній, составленіе положенія объ

управленіи областями Дальняго Востока, и предположенія сіи представить на Наше утвержденіе.

Правительствующій Сенатъ не оставить учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ.
Юлія 30-го дня 1903 года.

Высочайшіе указы.

Высочайшими указами, данными Правительствующему Сенату въ 14-й день текущаго сентября, управляющей Канцеляріей Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ **Керскій** Всемиловѣйше уволенъ, согласно прошенію, за болѣзнію, отъ службы, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ, а помощнику управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода, коллежскому совѣтнику **Григоровскому** Всемиловѣйше повелѣно быть управляющимъ тою же Канцеляріей.

Высочайшія повелѣнія.

Его Императорское Величество, въ 29-й день августа текущаго года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе существующей при Серафимодивѣвскомъ женскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, женской одноклассной церковно-приходской школѣ наименованія «Александринской», въ честь Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля—5 августа 1903 года, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 29-й день августа текущаго года, на продленіе даннаго престоивающему **Никанору**, епископу Якутскому, двухмѣсячнаго, съ 15 іюня сего года, отпуска внутри Имперіи, для поправленія здоровья, еще на три съ половиною мѣсяца, по ноябрь 1903 г., съ сохраненіемъ слѣдующаго ему по службѣ содержанія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъѣзжая съ Высочайшаго соизволенія на нѣкоторое время изъ Петербурга, передалъ временное исполненіе обязанностей Оберъ-Прокурора исправляющему должность Товарища Оберъ-Прокурора тайному совѣтнику **Соловьеву**.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14-го текущаго сентября за № 69, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: начальникъ Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ **Завьяловъ** — помощникомъ управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода, а архивариусъ Архива Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ **Здравомысловъ** — начальникомъ Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода, оба съ 14-го текущаго сентября.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 5 сентября 1903 года за № 68, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ — преподаватель Вятской

духовной семинаріи статскій совѣтникъ **Одоевъ**—епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинской епархіи, съ 8-го августа 1903 года; произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ *надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: начальникъ отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Сергіевскій**—съ 19 мая, дѣлопроизводитель духовнаго правленія при протопресвитерѣ военного и морскаго духовенства **Журавскій**—съ 6 мая и секретарь Полоцкой духовной консисторіи **Поповъ**—съ 23-го февраля 1903 г., изъ *титულлярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры*: бухгалтеръ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ **Кастровскій**—съ 18 апрѣля 1903 года и изъ *коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*—канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Гусевъ**—съ 4 апрѣля 1903 г., и *утверждены*: въ чинѣ *коллежскаго ассесора*—бывшій преподаватель Александровской миссіонерской семинаріи, нынѣ инспекторъ Пермской духовной семинаріи **Миролюбовъ**—съ 30 іюля 1897 года, въ чинѣ *коллежскаго секретаря*—причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата **Гайдукъ**—съ 3 мая, по степени кандидата богословія, и въ чинѣ *губернскаго секретаря*—причисленный къ той же Канцеляріи **Никифоровскій**—съ 17 апрѣля 1903 года, по диплому второй степени Императорскаго Университета.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 27 августа—9 сентября 1903 года за № 4035, постановлено:

учредить въ деревнѣ Пешнигортѣ, Соликамскаго уѣзда, женскую общину, съ наименованіемъ ея «Стефановскою», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 3—11 сентября 1903 года за № 4100, настоятель Солбинской Николаевской общежительной пустыни, Владимірской епархіи, игуменъ **Ардалионъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

III. Отъ 10—12 сентября 1903 года за № 4184, учитель Житомирскаго духовнаго училища іеромонахъ **Зосима** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Волынской духовной консисторіи.

IV. Отъ 5-го сентября 1903 года за № 4170, ректоръ Ярославской духовной семинаріи протоіерей **Михаилъ Троицкій** уволенъ, по прошенію, отъ духовно-учебной службы, для поступленія на службу по епархіальному вѣдомству.

V. Отъ 5 сентября 1903 года за № 103, постановлено: инспекторовъ духовныхъ семинарій—Литовской іеромонаха **Евсевія**, Ставропольской іеромонаха **Алексія** и преподавателя Литовской семинаріи іеромонаха **Антонія** назначить—іеромонаха **Евсевія** ректоромъ Ярославской духовной семинаріи, іеромонаха **Алексія**—ректоромъ Литовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ ихъ въ санъ архимандрита, и іеромонаха **Антонія**—инспекторомъ Литовской семинаріи.

VI. Отъ 3—5 сентября 1903 года за № 4083, постановлено: 1) ректоровъ духовныхъ семинарій—Литовской архимандрита **Леонида** и Томской архимандрита **Иннокентія** перемѣстить—

архимандрита Леонида на должность настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря въ гор. Пензѣ, и архимандрита Иннокентія на должность настоятеля Псковскаго Спасо-Мирожакаго третьекласснаго монастыря; 2) законоучителя и инспектора классовъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерея Іоанна **Паноржова** назначить ректоромъ Томской духовной семинаріи, и 3) смотрителя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, іеромонаха **Артемія** и настоятеля Челишскаго монастыря, Гурийско-Мингрельской епархіи, архимандрита **Амвросія** назначить іеромонаха Артемія инспекторомъ Вятской духовной семинаріи и архимандрита Амвросія смотрителемъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 9 сентября 1903 за № 17, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сверхъ штата коллежскій секретарь **Зоринъ** испр. долж. секретаря Пензенской духовной консисторіи (по опредѣленію Святейшаго Синода, съ 3 сентября 1903 г.).

Переменяются: секретари духовныхъ консисторій: Пензенской—коллежскій секретарь **Чистяковъ**, Оренбургской—титularный совѣтникъ **Сахаровъ** и Саратовской—коллежскій совѣтникъ **Рыбинъ** на таковыя же должности: первый—въ Херсонскую, второй—въ Саратовскую и послѣдній—въ Оренбургскую духовныя консисторіи

(всѣ три по опредѣленію Святейшаго Синода, съ 3 сентября 1903 года).

Причисляется: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Покровский**, опредѣленный 9 августа 1903 г. преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи,—къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сверхъ штата, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ означенной должности (съ 27 августа 1903 года).

Увольняются въ отпускъ: членъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Нечаевъ** въ Крымъ на шесть недѣль, съ 10 сентября, секретари духовныхъ консисторій: Владивостокской—титularный совѣтникъ **Разумовскій** въ предѣлы Европейской Россіи, съ 1 октября, на четыре мѣсяца, и Тульской—коллежскій ассесоръ **Соколовскій**—въ южныя губерніи Россіи, съ 9 сентября, на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь Херсонской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Ольшевскій** (съ 9 июня 1903 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СЯТЕЙШЕМЪ СІНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено:

1) Изданное совѣтомъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища «Полное собраніе сочиненій преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго», въ шести томахъ, цѣна 5 р. 60 к.—рекомендовать для фундаментальныхъ и учительскихъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній;

2) книгу протоіерея Петра Смирнова: «Прославленіе святыхъ въ церк-

ви христіанской православной. Къ торжеству прославленія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима Саровскаго. Спб. 1903 г.»—одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній;

3) книгу преподавателя Донской духовной семинаріи, священника Е. Овсянникова: «Константинопольскій патріархъ Кириллъ Лукарьскій и его борьба съ римско-католическою пропагандою на Востока. Части 1 и 2. Жизнь и дѣятельность патріарха Кирилла Лукариса (Церковно-историческій очеркъ). Новочеркасскъ. 1903 г.»—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

4) книгу преподавателя Витебской духовной семинаріи Феодора Успенскаго: «Церковно-политическая дѣятельность папы Григорія I—Двоеслова. Казань. 1901 г.»—допустить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

5) книгу протоіерея А. Дернова: «Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи. Чтенія по Закону Божию для слушательницъ педагогическихъ курсовъ при С.-Петербургскихъ женскихъ гимназіяхъ (По записямъ слушательницъ 1895—1902 гг.). Изданіе 2-е. Въ трехъ частяхъ. Спб. 1902 г.»—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

6) рукописное сочиненіе преподавателя Полтавской духовной семинаріи Д. Нарциссова «Руководство къ изученію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета»—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи пророческихъ книгъ, подъ условіемъ исправленія авторомъ, при напечатаніи сочиненія, указанныхъ въ отзывѣ Учебнаго Комитета недостатковъ и вторич-

наго представленія его въ печатномъ видѣ въ Учебный Комитетъ.

Приказъ по военному вѣдомству.

(31-го августа 1903 года, № 314).

Государь Императоръ, 22-го августа сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. Въ войсковыхъ частяхъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, имѣющихъ своихъ священниковъ, совершать въ Дмитріевскую субботу (предъ 26-мъ числомъ октября) служеніе панихидъ по усопшихъ воинахъ, за вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившихъ. На панихидахъ этихъ присутствовать всѣмъ чинамъ, свободнымъ отъ служебныхъ занятій.

2. Въ тѣхъ войсковыхъ частяхъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, гдѣ не имѣется своихъ священниковъ, посылать въ указанный день свободныхъ отъ служебныхъ занятій нижнихъ чиновъ командами на панихиды въ приходскія церкви.

3. Освобожденіе отъ занятій, по мѣрѣ надобности, для присутствованія на панихидахъ въ Дмитріевскую субботу, производить распоряженіемъ начальниковъ отдѣльныхъ частей

и 4. Ближайшіе начальствующіе офицеры должны объяснять въ тотъ же день нижнимъ чинамъ значеніе церковнаго поминовенія, обращая вниманіе на важнѣйшія битвы изъ исторіи нашего Отечества (Куликовская, Полтавская, Бородинская и др.).

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по военному вѣдомству.

Подписалъ Военный Министръ,
генераль-адъютантъ Куропаткинъ.

Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части

(отъ 12-го сентября 1903 года.)

Въ видахъ облегченія полученія по почтѣ денежной корреспонденціи и денежныхъ переводовъ устанавливается съ 1-го января 1904 года доставка на домъ *по желанію отправителей* денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ (кромѣ пакетовъ съ наложеннымъ платежомъ) и денежныхъ переводовъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Доставкѣ на домъ подлежатъ пакеты и переводы на сумму не свыше 200 рублей.

2. На адресной сторонѣ пакета или перевода, подлежащаго, по заявленію отправителя, доставкѣ на домъ, почтовое учрежденіе накладываетъ штемпель съ надписью «доставка на домъ, оплачена».

3. За доставку взимается съ отправителя по 10 коп. за каждый пакетъ или переводъ. Сборъ этотъ зачисляется въ спеціальныя средства учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства.

4. Выдача на дому пакетовъ и переводовъ производится только лично адресату и притомъ лишь грамотному, нынѣ существующимъ порядкомъ, установленнымъ для доставки на домъ, по желанію отправителей, посылокъ.

5. Пакеты и переводы съ оплаченной доставкой на домъ допускаются только въ тѣ города и мѣстности Имперіи, гдѣ имѣются почтовые и почтово-телеграфныя *конторы*, за исключеніемъ губерній: Тифлисской съ Закатальскимъ округомъ, Бакинской, Елисаветпольской, Кутаисской, Эриванской, Иркутской, Енисейской, Якутской и областей Карсской, Амурской, Приморской съ о. Сахалиномъ и Квантунской. Пакеты и переводы, адресованные въ мѣста, находящіяся въ упомянутыхъ губерніяхъ

и областяхъ, съ оплаченною доставкой на домъ, временно, не допускаются.

Одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго постановленія (съ 1-го января 1904 г.) устанавливается доставка на домъ, *по желанію адресатовъ* (получателей), денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ и денежныхъ переводовъ (за исключеніемъ пакетовъ съ наложеннымъ платежомъ и пакетовъ и переводовъ по исполненнымъ порученіямъ) на сумму до 200 руб. каждый пакетъ или переводъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ настоящее время производится, по желанію адресатовъ (получателей), доставка на домъ пакетовъ и переводовъ на сумму лишь до 50 руб. или до 100 рублей.

Отъ совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Θεодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства записаться свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе святымъ мѣстамъ ближняго Востока.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

Г П И Б
России

№ 20 г.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 38

ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА.

(Изъ отчетовъ за 1902 годъ).

Новгородское епархіальное братство святой Софіи, Премудрости Божіей.

12-го января въ текущемъ году исполнилась семнадцатая годовщина Новгородскаго епархіальнаго братства святой Софіи. Къ концу отчетнаго года въ составъ братства, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго, входили: членовъ-учредителей—11, почетныхъ членовъ—14, пожизненныхъ членовъ—31, братчиковъ—115, сотрудниковъ—401. Дѣятельность братства въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была направлена, прежде всего, на привлеченіе къ православнои церкви раскольниковъ и на предупрежденіе распространенія въ средѣ православнаго населенія епархіи расколическихъ лжеученій. Состоящіе на службѣ у братства миссіонеры и ихъ помощники для вразумленія заблуждающихся вели публичныя и частныя миссіонерскія

собесѣдованія. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ отчетномъ году было 329. По требованіямъ особливыхъ обстоятельствъ и для возбужденія среди населенія большаго интереса къ бесѣдамъ, въ нихъ иногда принимали участіе не одинъ, а нѣсколько защитниковъ православія вмѣстѣ. Таковы были бесѣды 9—13 марта въ селѣ Лохтѣ, Череповецкаго уѣзда, въ которыхъ принимали участіе Петербургскій епархіальный миссіонеръ М. П. Чельповъ, Ярославскій епархіальный миссіонеръ И. А. Тупиковъ, Новгородскій епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Варсонофій и нѣкоторые священники ближайшихъ къ Лохотскому приходовъ. Подобное же собесѣдованіе устроено было 1-го сентября въ дер. Лекаловѣ, Крестецкаго уѣзда, въ которомъ, по приглашенію миссіонера іеромонаха Варсонофія, кромѣ него, принимали

участіе миссіонеръ священникъ Михаилъ Войкъ и преподаватель семинаріи И. А. Головановъ. Бесѣды частнаго характера велись миссіонерами при всякомъ удобномъ и подходящемъ къ тому случаѣ. Кромѣ собесѣдованій, оо. миссіонеры во время своихъ поѣздокъ по приходамъ съ раскольниковымъ населеніемъ произносили съ церковной кафедрѣ проповѣди въ обличеніе раскола и принимали участіе въ отправленіи торжественныхъ богослуженій съ мѣстными причтами. Нѣкоторыми изъ миссіонеровъ послѣ бесѣдъ раздавались народу брошюры обличительнаго противъ раскола содержанія.

Отдѣленія братства, обнаруживавшія и прежде усердную дѣятельность на поприщѣ борьбы съ расколомъ, продолжали такую и въ отчетномъ году. Члены нѣкоторыхъ отдѣленій братства по заранѣ составленнымъ росписаніямъ устраивали торжественныя соборныя богослуженія, въ коихъ участвовали священники нѣсколькихъ сосѣднихъ приходовъ. — Признавая значеніе для борьбы съ расколомъ книгъ, отдѣленія братства старались пополнять ими окружныя благочинническія бібліотеки.

По общему и согласному свидѣтельству всѣхъ миссіонеровъ и отдѣленій братства, собесѣдованія публичныя и частныя приносятъ неоспоримую и ощутительную пользу въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся. Не меньшее значеніе имѣютъ и торжественныя, истово совершаемыя богослуженія. Раскольники вообще великіе ревнители церковнаго благолѣпія и истовое совершеніе богослуженія оказываетъ на нихъ сильное вліяніе. Весьма ясное подтвержденіе этому находимъ въ отчетѣ миссіонера, іеромонаха Варсонофія. «Когда я исправлялъ обязанности приходскаго священника при Нароновской единовѣрческой церкви (до назначенія туда самостоятельнаго причта), пишетъ о. Варсонофій,

многу заведено было, чтобы богослуженіе въ единовѣрческой церкви совершалось уставно, а чтеніе и пѣніе не спѣшно. 24 декабря, наканунѣ Рождества Христова, въ 5 час. вечера пригласили меня совершить соборованіе больной женщины. Хорошо зная, что старообрядцы да и единовѣрцы никогда еще не видывали, какъ совершается это Святое Таинство, я тотчасъ же послалъ извѣстить всѣхъ единовѣрцевъ и колеблющихся старообрядцевъ. Къ 6 часамъ вечера набралось къ больной полный домъ народу — были и старообрядцы. Пѣвчіе собрались всѣ — ихъ было до 10 человекъ — и все бывшіе пѣвцы моленной. Чинъ соборованія продолжался 2½ часа. Насколько сильно повліяло торжественно совершенное соборованіе на всѣхъ присутствующихъ въ домѣ, можно судить по тому, что у всѣхъ были на глазахъ слезы, и лишь только кончилось соборованіе, колеблющійся въ расколѣ старецъ Авдей Петровъ во всеуслышаніе тутъ-же заявилъ: «Что-же это у насъ то (старообрядцевъ) такъ не справляютъ умирающихъ изъ здѣшней жизни? Вѣдь это все, что мы сейчасъ слышали, о. Варсонофій по нашей же книгѣ совершилъ». И сряду же послѣ этого подошелъ къ больной и сказалъ ей: «Счастлива ты, Ѳаддеевна, что тебѣ Господь привелъ выйти изъ раскола и присоединиться къ церкви, и я часу болѣе не останусь въ этой пагубѣ, завтра-же уйду къ службѣ въ церковь. Подумайте-ка, братцы, какую службу наши старики оставили и никогда не совершаютъ!» Послѣ этого онъ помолился и вмѣстѣ со всѣми пошелъ прощаться къ больной».

По отчетамъ миссіонеровъ и отдѣлений братства, современное положеніе раскола въ Новгородской епархіи въ общемъ представляется въ такомъ видѣ. Подъ вліяніемъ всѣхъ предпринима-

шихся противъ раскола мѣръ, расколъ, повидимому, годъ отъ году все болѣе и болѣе теряетъ подъ собой почву и расшатывается. Если въ прежнее время раскольники и думать не хотѣли, чтобы на ихъ сторонѣ была какая-либо ошибка, то теперь во многихъ мѣстахъ уже вкрался духъ сомнѣнія въ истинѣ раскола. Отчеты миссіонеровъ свидѣлствуютъ, что нѣкоторые раскольники сами приходятъ къ нимъ за разрѣшеніемъ вкрившихся въ нихъ сомнѣній. По сообщеніямъ миссіонеровъ, въ Новгородской епархіи замѣчается въ средѣ раскола сильное броженіе въ различныхъ направленіяхъ. Въ Череповецкомъ и Старорусскомъ уѣздахъ существуетъ довольно сильное движеніе въ пользу православія, въ Крестецкомъ, а также и Старорусскомъ во многихъ мѣстахъ раскольниковъ волнуетъ вопросъ о бракѣ. Задача миссіонеровъ теперь вдвойнѣ серьезна. Имъ предстоитъ употребить всѣ усилія для разрѣшенія возникшихъ въ расколѣ вопросовъ въ пользу православія. — Будемъ надѣяться, что при помощи Божіей и въ наступившемъ году миссіонерское дѣло, при сочувствіи ему просвѣщенныхъ пастырей и всѣхъ членовъ братства, пойдетъ къ своей цѣли — просвѣщенію омраченныхъ тьмою раскола путемъ прямымъ и безпрепятственнымъ.

Наиболѣе очевиднымъ и для всякаго яснымъ показателемъ плодотворности миссіонерской дѣятельности служатъ, конечно, обращенія раскольниковъ въ православіе. Въ братствѣ нѣтъ свѣдѣній о всѣхъ случаяхъ этого рода, но о нѣкоторыхъ случаяхъ присоединенія изъ раскола въ православіе миссіонерами сообщается. Такъ, въ отчетѣ священника Стефана Рябчикова и его помощника Василія Хвалынского приводится 19 случаевъ обращенія, въ отчетѣ іеромонаха Варсонофія 32, въ отчетѣ священника Михаила Войка

указывается 2 случая и притомъ въ одномъ изъ нихъ присоединилось цѣлое семейство, въ отчетѣ священника Емеліана Николаева упоминается о 10 присоединеніяхъ и въ отчетѣ помощника миссіонера Михаила Виноградова о 2-хъ. — Справедливость требуетъ замѣтить, что отмѣчаются отчетами миссіонеровъ и факты упорнаго противленія истинѣ, когда раскольники не вѣрили и излюбленнымъ ихъ старымъ книгамъ и переходили на почву рационалистическаго отношенія къ религіознымъ вѣрованіямъ. Новыя обвиненія раскольниковъ, предъявляемыя къ православнымъ, доходятъ иногда до крайнихъ мелочей. Такъ, одинъ раскольникъ обвинялъ священниковъ за то, что они, пріѣзжая къ земскому начальнику, слушаютъ у него музыку и пѣніе граммофона, другой подводилъ православную церковь подъ проклятіе за то, что она будто бы дѣлаетъ предсказанія въ календаряхъ, и т. п. Будучи, конечно, исключеніями, хотя и очень характерными, факты, подобные сообщеннымъ, свидѣлствуя о темнотѣ раскольниковъ, еще разъ настоятельно говорятъ о необходимости просвѣщенія этой темноты всѣми возможными пастырски-миссіонерскими способами.

Признавая великое значеніе просвѣщенія въ дѣлѣ борьбы съ лжеученіями раскола и сектантства, также и для нравственно-религіознаго преуспѣянія и матеріальнаго благополучія народа, братство святой Софіи стремилось, по мѣрѣ своихъ средствъ, содѣйствовать народному образованію. Дѣятельность братства въ этомъ отношеніи заключалась въ матеріальномъ вспоможеніи Новгородскому епархіальному училищному совѣту. Какъ и раньше, братство святой Софіи въ отчетномъ году передало въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта всѣ имѣв-

шіяся у него свободныя суммы до 7 тысячъ рублей. Братство имѣетъ свой иконо-книжный складъ съ 34 отдѣленіями. Въ отчетномъ году состоящій при братствѣ иконо-книжный складъ на имѣющіяся въ его распоряженіи средства продолжалъ свою дѣятельность по закупкѣ и продажѣ книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, свято-отеческихъ, учебныхъ, книгъ вѣроучительнаго, нравоучительнаго, каноническаго, противораскольническаго и церковно-историческаго содержанія, а также святыхъ иконъ, кіотовъ, священныхъ картинъ и крестиковъ. Въ распространеніи среди народа книгъ, иконъ, священныхъ картинъ и крестиковъ дѣятельное участіе принимали отдѣленія склада—всего числомъ 34, устроенныя въ разныхъ населенныхъ пунктахъ епархіи. Кромѣ того, иконо-книжнымъ братскимъ складомъ отпускались на комиссію для продажи мелкія и недорогія книжки, иконы и крестики въ Новгородскія градскія часовни.

Въ распоряженіи иконо-книжнаго склада въ отчетномъ году состояло книгъ, иконъ, кіотовъ, священныхъ картинъ и крестиковъ всего на сумму 12.848 р. 53 к. Преслѣдуя главнымъ образомъ просвѣтительныя цѣли, иконо-книжный братскій складъ въ отчетномъ году отпускалъ книги съ % уступкой, а святыя иконы, кіоты, священные картины и крестики продавались складомъ по цѣнамъ самымъ умѣреннымъ. Продажа при братскомъ складѣ учебныхъ и библиотечныхъ для церковныхъ школъ книгъ въ отчетномъ году значительно сократилась вслѣдствіе бесплатной высылки таковыхъ—и притомъ въ очень большомъ количествѣ—Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, но взаменъ сего продажа иконъ значительно расширилась; иконъ продано на 700 р. болѣе

прошлагодняго, причемъ помимо мелкихъ иконъ продавались иконы хорошаго письма и очень большихъ размѣровъ, доходящія до 2³/₄ аршина и стоимостью въ 100 рублей.

Существующая при иконо-книжномъ складѣ братства библиотека къ началу отчетнаго года имѣла 4238 экземпляровъ книгъ и брошюръ священнаго писанія, богослужебныхъ, свято-отеческихъ, книгъ вѣроучительнаго, нравоучительнаго, историческаго, каноническаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Библиотеку посѣщали въ отчетномъ году 237 лицъ, которыя сдѣлали всего 2420 посѣщеній, при чемъ ими взято 3905 книгъ и брошюръ для прочтенія по преимуществу нравоучительнаго и историческаго содержанія. Кромѣ того, во временномъ пользованіи епархіальныхъ миссіонеровъ находилось въ теченіе года до 33 книгъ старопечатныхъ священнаго писанія, богослужебныхъ и свято-отеческихъ, потребныхъ для борьбы съ расколомъ.

На выписку журналовъ за 1903 г., жалованье библиотечарю и другіе расходы по библиотекѣ въ отчетномъ году братствомъ израсходовано всего 248 руб. 25 коп.

Кишиневское православное Христо-Рождественское братство.

Кишиневское Христо-Рождественское братство по времени своего основанія одно изъ юнѣйшихъ: въ 1902 г. исполнилось лишь три года со времени открытія его (открыто 28 декабря 1899 года); вмѣстѣ съ тѣмъ, по своему составу это одно изъ малочисленныхъ братствъ; въ 1902 году оно состояло лишь изъ 6 почетныхъ, 1 пожизненнаго и 67 дѣйствительныхъ членовъ. Во главѣ братства стоялъ преосвящен-

ный Іаковъ, епископъ Кишиневскій. Дѣятельность братства, главнымъ образомъ, проявлялась въ составленіи, изданіи и распространеніи русско-молдавскихъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, также въ распространеніи славяно-молдавскаго молитвослова. Изданіемъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія съ молдавскимъ переводомъ завѣдывала особая комиссія, въ составъ которой въ отчетномъ году входили І. М. Пархоновичъ, В. Г. Курдиновскій и С. А. Григоровъ, священникъ П. В. Орловъ и К. П. Яворскій. Комиссіей издано 12 листовъ на Великій постъ и на недѣли приготовительныя къ нему. На молдавскій языкъ всѣ эти поученія перевелъ священникъ Михаилъ Пламăдяла. Кромѣ того, по предложенію преосвященнаго епископа Іакова, пригнуплено къ изданію листовъ, направленныхъ противъ недостатковъ, замѣчаемыхъ въ мѣстномъ бессарабскомъ населеніи, и главнымъ образомъ противъ пьянства. Всѣ эти статьи переведены на молдавскій языкъ. Молдавскій переводъ ихъ напечатанъ, для большей пользы, не славянскимъ шрифтомъ, какъ печатался онъ доселѣ, а русскимъ. Листки эти, по мѣрѣ выхода ихъ изъ печати, своевременно рассылаемы были благочиннымъ епархіи, по 100 экземпляровъ каждому, для снабженія ими церквей вѣрен-ныхъ имъ округовъ, и по 50 экземпляровъ монастырямъ какъ мужскимъ, такъ и женскимъ. Помимо сего, по требованію благочинныхъ и настоятелей нѣкоторыхъ монастырей, разосланы тѣмъ и другимъ для продажи 5679 экземпляровъ славяно-молдавскихъ молитвослововъ, изданныхъ братствомъ въ концѣ 1901 г., въ количествѣ 9970 экз.

Всего листовъ разослано для продажи благочиннымъ церквей, настоятелямъ и начальникамъ монастырей и

продано отдѣльнымъ лицамъ 78009 экземпляровъ на сумму 1.170 руб. 13½ коп., 1856 экземпляровъ роздано бесплатно. Затѣмъ въ библиотечномъ складѣ осталось 5956 экз. Равнымъ образомъ разослано и продано 5679 экз. славяно-молдавскихъ молитвослововъ на сумму 567 р. 90 к.; роздано бесплатно 113 экз.; въ остаткѣ затѣмъ состоитъ 4178 молитвослововъ.

По примѣру предыдущихъ двухъ лѣтъ, согласно распоряженію совѣта братства, происходили религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ въ приходскихъ церквахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Кишинева съ сентября мѣсяца по 15 декабря произносили поученія на литургіи, по установленному семинарскимъ начальствомъ порядку, ученики семинаріи. Въ городскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи поученія и собесѣдованія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ мѣстными приходскими священниками на божественной литургіи или послѣ вечерняго богослуженія.

Въ кругъ дѣятельности совѣта братства входила также и забота объ ослабленіи и искорененіи духовными мѣрами раскола и сектантства въ епархіи. Общее число этихъ отступниковъ отъ православной церкви въ Бессарабіи простирается до 27260 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ 25505 раскольниковъ и 1755 сектантовъ. Расколъ старообрядчества въ этомъ краѣ существуетъ исключительно среди великорусскаго пришлаго населенія. Сектантство же въ Бессарабіи существуетъ въ двухъ видахъ — раціоналистическомъ и мистическомъ; къ первому относятся: молокане, штундисты и штундо-баптисты — субботники и воскресники, а ко второму — хлысты [или шалопуты] и скопцы; приверженцы послѣдней секты

въ незначительномъ количествѣ имѣлись въ новой Бессарабіи, присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 года, при чемъ время постепенно умалило членовъ этой секты: въ настоящее время остался тамъ только одинъ скопецъ. Сектанты въ Бессарабіи составляютъ нѣсколько отдѣльныхъ группъ, или общинъ, управляемыхъ вожаками. Такъ, молочанскихъ общинъ четыре: Кишиневская, Бендерская, Аккерманская и Чичманская; всѣ онѣ одного толка—строго Укленискаго. Каждая изъ этихъ общинъ имѣетъ свой молитвенный домъ и своихъ наставниковъ.

Для противодѣйствія расколу и сектантству братство имѣло въ своемъ вѣдѣніи трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ, изъ коихъ одинъ противосектантскій и два противораскольниковскихъ; при чемъ въ расколомиссіонерскомъ отношеніи епархія раздѣлена на два района—сѣверный и южный; сѣвернымъ райономъ завѣдывалъ кандидатъ богословія Иванъ Сахаровъ, южнымъ—священникъ Θεодосій Воловей, противосектантскимъ миссіонеромъ состоялъ кандидатъ богословія—іеромонахъ Гурій (Гроссу). Миссіонеры заблаговременно, впередъ за каждое полугодіе, представляли совѣту братства распisanія своихъ поѣздокъ и программу бесѣдъ, съ обозначеніемъ предметовъ послѣднихъ.

Миссіонеръ, священникъ О. Воловей, для ослабленія раскола во вѣренномъ ему южномъ районѣ, гдѣ около 15½ тысячъ старообрядцевъ разныхъ толковъ и согласій, велъ съ раскольниками публичныя и частныя бесѣды. Публичныхъ бесѣдъ имѣлъ онъ 60, а частныхъ гораздо больше. Помимо этого, о. Воловей раздавалъ для чтенія книги и брошюры полемическаго противъ раскола содержанія православнымъ и старообрядцамъ. Въ миссіонер-

ской дѣятельности ему помогали его помощники Иванъ Душаковъ и Поликарпъ Смирновъ, именно участіемъ въ публичныхъ и частныхъ его бесѣдахъ, веденіемъ самостоятельныхъ и частныхъ бесѣдъ, собираніемъ статистическихъ свѣдѣній о расколѣ и своимъ зоркимъ наблюденіемъ надъ жизнью раскольниковъ въѣреннаго каждому изъ нихъ участка.

Публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками и бесплатная раздача брошюръ полемическаго противъ раскола содержанія имѣли своимъ послѣдствіемъ присоединеніе изъ раскола къ православію 12 душъ обоого пола, въ числѣ коихъ секретарь лже-епископа Анастасія Измаильскаго Дій Несторовичъ Качалкинъ и сынъ старообрядческаго лже-попа, начетчикъ Θεерапонтъ Савовъ Ивлевъ; кромѣ раскольниковъ, онъ присоединилъ къ православію двоихъ изъ католичества и изъ іудаизма.

Миссіонеръ сѣвернаго района Бессарабіи И. Сахаровъ, въ отчетномъ году провелъ въ поѣздкахъ въ общемъ около 130 дней, при чемъ послѣ каждой миссіонерской поѣздки онъ подавалъ особые рапорты преосвященному Іакову; эти рапорты представляли изъ себя извлеченіе изъ миссіонерскаго его дневника. Преймущественное вниманіе было обращено имъ на наиболѣе важные и населенные раскольниковскіе пункты. Въ такихъ центрахъ раскола, какъ Грубно и Куниное, онъ былъ въ теченіе отчетнаго года по три раза и въ каждомъ изъ нихъ въ общей сложности провелъ не менѣе 15 дней. Миссіонерскія его бесѣды не остались безъ вліянія на раскольниковъ. Въ теченіе истекшаго года было не мало случаевъ, когда раскольники на бесѣдахъ открыто признавались въ своей неправотѣ. Подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, нѣсколько семействъ грубенскихъ жителей еще въ минувшемъ

году заявили въ своемъ прошеніи на имя преосвященнаго Іакова желаніе присоединиться къ церкви подъ условіемъ сооруженія въ Грубно едино-вѣрскаго храма; независимо отъ этого, 30 грубенскихъ раскольниковъ ходатайствовали, въ январѣ 1902 года, предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи въ слободѣ Грубно церковной школы грамоты. Любопытно, что раскольники сѣверной Бессарабіи рѣдко разговариваютъ теперь на бесѣдахъ о своемъ любимомъ предметѣ—сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія: ясно, что многочисленныя миссіонерскія бесѣды по этому предмету достаточно убѣдили старообрядцевъ въ несостоятельности ихъ взгляда на двуперстіе, какъ на единственно правильный и единственно законный способъ перстосложенія. Слѣдуетъ отмѣтить, что на ряду съ преданными расколу лицами есть въ сѣверной Бессарабіи не мало и такихъ раскольниковъ, которые, кромѣ старопечатныхъ книгъ и свято-отеческихъ твореній, читаютъ охотно и сочиненія, написанныя въ обличеніе раскола. Фактъ этотъ, десять лѣтъ назадъ совершенно немыслимый, говорить о замѣтномъ ослабленіи раскольническаго фанатизма по отношенію къ православной церкви. Миссіонеру Сахарову въ его дѣятельности помогали его помощникъ Лабутичъ, который, сопутствуя ему въ разъѣздахъ по нѣкоторымъ пунктамъ, принималъ участіе въ публичныхъ и частныхъ его бесѣдахъ.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, —іеромонахъ Гурій, опредѣленный на миссіонерскую должность 16-го сентября отчетнаго года, къ исполненію своихъ собственно миссіонерскихъ обязанностей фактически приступилъ съ 14-го декабря, посѣтивъ, во второй половинѣ этого мѣсяца, села Чичму и Спасское и городъ Кишиневъ, гдѣ велъ только частныя бесѣды съ вожа-

ками мѣстныхъ штундо-баптистовъ и молоканъ.

Для лучшей постановки внѣбogosлужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, совѣтъ братства заботился о выборѣ и приобрѣтеніи пособій какъ для братской библіотеки, такъ и для противосектантской при Ново-Нямецкомъ монастырѣ. Въ братскую библіотеку приобрѣтено этихъ пособій на 88 рублей 82 коп., а для Ново-Нямецкой миссіонерской библіотеки и церковныхъ библіотекъ пунктовъ, зараженныхъ сектантствомъ, выписано противосектантскаго содержанія названныхъ пособій на сумму 979 руб. 71 коп.

Въ цѣляхъ ослабленія расколо-сектантства, братство поддерживало церковно-приходскія школы и, въ особенности, школы съ миссіонерскимъ характеромъ; такихъ школъ въ епархіи 9: одна второклассная въ городѣ Хотинѣ и 8 одноклассныхъ. Въ этихъ школахъ вмѣстѣ съ православными обучаются и дѣти старообрядцевъ и сектантовъ; тѣ и другіе весьма охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ эти школы, видя, что ученіе въ нихъ поставлено надлежащимъ образомъ. Возбужденъ вопросъ объ открытіи подобныхъ же школъ еще въ пяти сплошно населенныхъ раскольниками пунктахъ: въ слободѣ Грубно, Хотинскаго уѣзда, селѣ Куничѣ и деревнѣ Покровскѣ, Сорокскаго уѣзда, и въ Новой и Старой Некрасовкахъ, Измаильскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году на приходъ поступило: а) братскихъ суммъ 5485 р. 42 коп. и б) миссіонерскихъ 18.052 рубля 22 коп., а всего 23.537 рублей 64 коп.; израсходовано 12.525 рублей 74 коп. и остается къ 1903 году а) наличными 2211 руб. 90 коп. и б) билетами 8800 рублей. Въ числѣ наиболѣе крупныхъ пожертвованій слѣ-

дуютъ отмѣтить щедрую жертву преосвященнаго Іакова, въ размѣрѣ 1000 рублей, въ фондъ для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи ихъ изъ раскола и сектантства въ православіе.

Кирилло-Меовдіевское братство въ селѣ Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда.

Братство въ селѣ Куртамышѣ заслуживаетъ вниманія, какъ одно изъ немногочисленныхъ пока учрежденій подобнаго рода при сельскихъ русскихъ приходахъ. Братство существуетъ пятый годъ и, судя по опубликованному за 1902 годъ отчету, пользуется сочувствіемъ прихожанъ и обнаруживаетъ довольно разностороннюю и живую дѣятельность. Всего членами братства въ 1902 году состояло 334 человѣка. Идя на встрѣчу религиозно-духовнымъ запросамъ прихода, братство вело религиозно-нравственные чтенія. Чтенія происходили въ принадлежащемъ братству залѣ. Залъ, вмѣстимостью на 300—400 человѣкъ, оказался тѣснымъ, такъ что явилась нужда въ расширеніи зала.

Предметомъ чтеній были преимущественно рассказы религиозно-нравственнаго содержанія или бытовые. Въ промежуткахъ между чтеніями присутствовавшими на собесѣдованіяхъ, подъ руководствомъ пѣвцовъ изъ мѣстнаго причта и любителей изъ прихожанъ, исполнялись церковныя пѣснопѣнія. Всего въ отчетномъ году было 27 чтеній. Чтенія начинались съ осени и продолжались до праздника Пасхи; происходили они по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, при чемъ, на вечерни, по заведенному порядку, прочитывался акаеистъ предъ мѣстнотимой иконой Богоматери въ Петро-

павловскомъ храмѣ, при общемъ пѣніи молящихся.

При братствѣ имѣется бібліотека-читальня. Библіотекаремъ состоитъ учитель К. С. Мискевичъ, съ вознагражденіемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ. Любители чтенія охотно посѣщаютъ бібліотеку по воскреснымъ днямъ, когда читальня бываетъ открыта съ 11 до 3 часовъ дня. Въ это же время бываетъ выдача книгъ и журналовъ желающимъ взять ихъ для прочтенія на дому. Библіотеку посѣщаютъ лица и изъ сосѣднихъ приходоѡвъ.

Членскихъ взносовъ въ 1902 году въ кассу братства поступило 319 руб.; затѣмъ 110 рублей поступило платы за помѣщеніе, сдаваемое братствомъ подъ квартиру для министерскаго женскаго училища. На базарной площади поставленъ ларь отъ братства для сбора пожертвованій зерномъ въ базарные дни; въ продолженіе зимы отчетнаго года хлѣба пожертвовано на 37 рублей. Изъ братскихъ кружекъ высыпано 174 рубля. Всего въ братскую кассу поступило денегъ 863 р. 40 к. Суммы расходовались совѣтомъ братства на устройство чтеній, на выписку книгъ и журналовъ для бібліотеки, необходимый ремонтъ и приспособленія, на вспомошествованіе разнымъ лицамъ, содержаніе рукодѣльнаго класса и проч.

Братскимъ вспомошествованіемъ пользовались школы прихода: Сычевская, Таволжанская и Константиновская; первая въ размѣрѣ 21 руб., вторая 20 руб. и третья 30 руб. Кромѣ того, братство снабжало школы книгами для чтенія изъ братской бібліотеки, а также отпускало къ ихъ услугамъ имѣющійся въ братствѣ волшебный фонарь для чтеній въ школахъ. Затѣмъ братство продолжало вспомошествованія бѣдному ученику министерскаго двухкласснаго училища

И. Ефимову, въ размѣрѣ 3 рублей ежемѣсячно, въ продолженіе всего учебнаго года и оказывало вспомошествованіе въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, до уборки хлѣба, пострадавшимъ отъ пожара двумъ крестьянскимъ семьямъ выдачей еженедѣльно на покупку хлѣба по 1 рублю на семью; 7 р. выдано безродной старухѣ Татьянѣ Савинныхъ, пользовавшейся пособіемъ отъ братства до смерти.

Къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова братствомъ производилась обычная раздача деньгами извѣстнымъ братству бѣднякамъ прихода; такъ, къ празднику Пасхи роздано 30 рублей 42-мъ бѣднякамъ.

Въ цѣляхъ болѣе или менѣе постоянного и упорядоченнаго вспомошествованія бѣднякамъ, въ дни праздничные толпившимся при входѣ въ храмъ для собиранія милостыни, отъ братства учреждена «кружка для нищихъ», чтобы дать возможность бѣднякамъ молитвенно участвовать во время богослуженія въ храмѣ, равномерно распредѣлять между ними милостыню и установить контроль надъ сборомъ поданій людьми неблагонамѣренными. Съ учрежденіемъ кружки, нищіе имѣютъ возможность быть участниками въ общей молитвѣ въ храмѣ, безъ тревожныхъ думъ о подавніи, такъ какъ они знаютъ, что послѣ литургіи получать свой «паекъ», который и выдается имъ по воскреснымъ днямъ въ братскомъ домѣ, гдѣ, въ присутствіи нищихъ, бываетъ и подсчетъ пожертвованій. Пакъ на каждого нищаго опредѣленъ въ 25 к., а въ дни большихъ праздниковъ, въ зависимости отъ наличной суммы, выдавалось и по 50 к., а иногда и болѣе. Причемъ, пайки выдавались какъ прибывшимъ для полученія ихъ, такъ и отсутствующимъ, извѣстнымъ братству бѣднякамъ, съ записью суммы каждый разъ въ

выданнымъ имъ для этого особымъ книжкамъ. Помимо еженедѣльныхъ пайковъ, нищіе къ зимѣ получили приобретенные покупкой на счетъ братства каждый по одной парѣ пимовъ (валенки), а для сборщиковъ приобретены двѣ мѣховыя шубы.

Съ цѣлью разумно заполнить свободное отъ занятій лѣтнее время дѣвочекъ - подростковъ, а главное, незамѣтно и постепенно научить ихъ необходимымъ домашнимъ работамъ, приличнымъ полу ихъ и возрасту, на лѣтніе мѣсяцы въ братскомъ залѣ открытъ былъ рукодѣльный классъ. Для руководства работами приглашены способныя учительницы. Для наблюденія за общимъ порядкомъ и направленіемъ изящныхъ работъ приглашена Т. И. Травкина, съ платою по 10 рублей въ мѣсяцъ; для руководства по кройкѣ и шитью бѣлья приглашена мастерица А. О. Королева, съ платою по 1 руб. за урокъ. Работало въ отдѣленіи кройки и шитья 15 дѣвочекъ; занимались кройкой и шитьемъ бѣлья (мужскаго и женскаго) и верхнихъ (модныхъ) кофточекъ. Работы исполнены безукоризненно, а нѣкоторыя съ большимъ вкусомъ и изяществомъ. Достаточно времени было удѣлено для ознакомленія болѣе успешныхъ ученицъ съ шитьемъ гладью. Работы производились преимущественно изъ заготовленныхъ совѣтомъ матеріаловъ, но нѣкоторыя дѣвочки работали изъ собственнаго матеріала для себя; въ первомъ случаѣ исполненныя работы остаются въ братствѣ, а затѣмъ продаются въ пользу братства съ торговъ, которые бывають въ день братскаго праздника 11 мая. Всего обучавшихся разнымъ рукодѣліямъ въ отчетномъ году собиралось свыше 60 человѣкъ.

Военныя церкви въ С.-Петербургѣ при Петрѣ I *).

Происхожденіе церкви при второмъ военносухопутномъ госпиталѣ восходитъ ко временамъ, ближайшимъ къ основанію Петербурга. Второй военносухопутный госпиталь основанъ былъ императоромъ Петромъ I въ 1710 году, къ которому тогда же назначенъ былъ для напутствія больныхъ воиновъ особый священникъ. Но устроена ли была тогда же церковь, точныхъ свѣдѣній о томъ нѣтъ. Открытый госпиталь первоначально помѣщался въ деревянномъ зданіи. Вѣроятно же всего, одновременно съ зданіемъ госпиталя возникла и церковь. Сохранились рассказы, что первая госпитальная церковь находилась также въ деревянномъ зданіи. Несомнѣнно извѣстно, что при военносухопутномъ госпиталѣ на Выборгской сторонѣ, въ началѣ 1726 года существовала въ особыхъ (деревянныхъ) палатахъ церковь святыхъ апостоловъ Петра и Павла, присланная изъ тунской конторы 24-го января 1726 года и взятая съ отписного двора барона Шафирова **). Въ 1730 г. началась постройка существующаго каменнаго зданія госпиталя, въ которомъ нынѣ помѣщается и церковь. Въ 1733 году каменное зданіе было готово. При немъ строилась во имя тѣхъ же апостоловъ новая каменная церковь съ церковными отѣнами т. е. главою и крестомъ, которая занимала нынѣшній нижній этажъ церковнаго зданія. Во вновь устроенную церковь была перенесена изъ старой деревянной церкви вся церковная утварь и самая церковь, по распоряженію преосвященнаго Сильвестра,

была освящена 19 октября 1755 года ключаремъ Петропавловскаго собора Дмитриемъ Раковскимъ. Въ 1811 году церковь госпиталя была перенесена изъ нижняго во второй этажъ того же самаго зданія и здѣсь 12 ноября того же года была освящена митрополитомъ Амвросіемъ. Въ 1864 г. Петропавловская церковь второго госпиталя капитально ремонтировалась и освящалась вновь по полному чину 3-го января 1865 года. Изъ древностей при церкви госпиталя сохранился колоколъ, вылитый въ Стокгольмѣ въ 1748 году *).

Приписною къ церкви второго сухопутнаго госпиталя считалась, до самаго ея разобранія, древняя Вознесенская церковь Морскаго госпиталя.

Въ концѣ царствованія Петра I упоминается священникъ Морской С.-Петербургской госпитали Логинъ **). Каменное зданіе морского госпиталя, расположенное на берегу рѣки Невы, построено при Петрѣ I въ 1715 году, о чемъ свидѣлствуетъ и до нынѣ сохранившаяся доска со словами, сказанными государемъ при закладкѣ госпиталя. Къ этому зданію примыкаетъ другое каменное зданіе, отстроенное уже впослѣдствіи. Оно находится по Нижегородской улицѣ. Въ концѣ этого послѣдняго зданія и находилась церковь морского военнаго госпиталя. Она освящена была въ честь Вознесенія Господня. О времени построенія и освещенія ея ничего неизвѣстно. Несомнѣнно извѣстно только то, что Вознесенская при морскомъ госпиталѣ церковь въ 1727 году уже существовала ***). Метрическія книги этой церкви не восходили ранѣе 1789 г. Въ 1850 году

*) См. № 34 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

**) Описаніе архива Св. Синода 1727 г., т. VI стр. 354.

*) Историко-статистическія свѣдѣнія о Спб. епархіи. Вып. VI, 429, 436. «Странникъ» 1875 г. январь, стр. 19.

**) Описаніе архива Св. Синода т. V, приложение IV, стр. 50.

***) Описаніе архива Святѣйшаго Синода, т. XVII, 354 стр.

морской госпиталь былъ упраздненъ и переведенъ въ морской госпиталь у Калинкина моста, а церковь его и зданія причислены ко второму сухопутному госпиталю. Такимъ образомъ древняя Вознесенская церковь морского госпиталя сдѣлалась приписною къ церкви второго сухопутнаго госпиталя. Въ самое послѣднее время Вознесенская церковь разобрана и тамъ, гдѣ стоялъ престолъ ея, теперь устроена маленькая, но очень изящная часовня.

Кромѣ вышеуказанныхъ двухъ церквей второго сухопутнаго и морского госпиталей, рядомъ съ ними воздвигалась третья церковь въ воспоминаніе чуда исцѣленія разслабленнаго, оставшаяся недоконченною. По указу императрицы Анны Іоанновны, отъ 18 октября 1734 года, на Выборгской сторонѣ, между военными госпиталями, морскимъ и сухопутнымъ, строилась каменная церковь по плану и смѣтѣ архитектора Трезина, причемъ при закладкѣ въ фундаментъ будущаго храма положена мраморная плита съ надписью: «Во имя Господне. Повелѣніемъ ея величества во основаніе сея церкви во имя преславнаго чудеси о исцѣленіи разслабленнаго». Но въ 1746 году канцелярія о строеніи, замѣтивъ, что церковь строится не прямо на востокъ, а ближе къ сѣверу, представила въ Сенатъ свое мнѣніе о перестройкѣ храма алтаремъ на востокъ. Сенатъ разрѣшилъ перестройку, но суммъ на это не отпустилъ. Кромѣ того, канцелярія о строеніи просила разрѣшенія Сената—упомянутый выше камень съ извѣстною надписью переносить ли въ новоназначенный алтарь и надпись ту ли самую оставить или сдѣлать другую, а также церковь наречь въ то же самое имя или дать другое? Сенатъ запросъ канцелярія о строеніи препроводилъ на разрѣшеніе Синода, который рѣшеніе

его, въ свою очередь, предоставилъ мѣстному преосвященному Сильвестру, архіепископу С.-Петербургскому *). Но такъ какъ Сенатъ, разрѣшивъ перестройку церкви, не отпустилъ требуемыхъ архитекторомъ Трезинимъ денегъ (12 тысячъ слишкомъ) на ея производство, то зданіе оставалось въ прежнемъ видѣ недостроеннымъ. Дальнѣйшая судьба этой церковной постройки неизвѣстна **).

Съ исторіею морского и второго сухопутнаго госпиталей связано возникновеніе деревянной церкви во имя святаго Іоанна Богослова при госпитальномъ кладбищѣ, на Выборгской сторонѣ. Построеніе ея относится къ 1715 году. Іоаннобогословская церковь упразднена въ 1772 году. Иконостасъ ея сначала сохранялся въ Сампсоніевской церкви, а въ 1790 году переданъ былъ въ главную церковь Смоленскаго кладбища и въ настоящее время находится въ сѣверномъ ея придѣлѣ, посвященномъ также святому Іоанну Богослову ***). Что же касается до самаго зданія церкви, то оно, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1796 году отдано было въ пользу строившагося тогда Сергіевскаго храма, что у Литейнаго двора ****).

Введенская церковь лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка получила свое начало одновременно съ перемѣщеніемъ полка изъ Москвы въ Петербургъ въ 1718 г. Для совершенія богослуженія въ Семеновскомъ полку устроена была первоначально походная полковая церковь. 1 іюля 1745 года была заложена, а въ 1748 г. освящена въ честь Введенія во храмъ Божіей Матери дере-

*) Дѣло архива Св. Синода 1754 г. № 342.

**) «Странникъ». 1875 г., т. I, стр. 14. Историко-ст. свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. VI, 15.

***). Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. IV, стр. 112.

****) Историко-статист. свѣдѣнія, вып. VI, стр. 12.

вянная церковь. Она первоначально находилась на нынѣшней Можайской улицѣ, а въ 1764 году перенесена на то мѣсто, гдѣ теперь площадка предъ станцію Царскосельской желѣзной дороги. Нынѣшняя каменная Введенская церковь, — третья по счету, возникла въ 1837 г. Мѣсто старой деревянной церкви потребовалось подъ станцію Царскосельской желѣзной дороги, общество которой, за сломку и перевозку церкви, уплатило тридцать четыре тысячи ассигнаціями. По высочайшему повелѣнію императора Николая I-го устроена была на новомъ мѣстѣ настоящая Введенская церковь. Планъ и фасадъ ея составилъ архитекторъ К. А. Тонъ, который лично завѣдывалъ и самымъ производствомъ работъ. Закладка церкви послѣдовала 22 августа 1837 года, а освященіе — 20 ноября 1842 года. Постройка церкви происходила подъ главнымъ наблюденіемъ министра двора князя П. М. Волконскаго. Введенскій храмъ — каменный, пятиглавый, въ византійскомъ стилѣ, имѣть три престола: главный въ честь Введенія Божіей Матери, правый — придѣлъ — во имя святого Александра Невскаго, лѣвый — во имя праведныхъ Захаріи и Елизаветы. Постройка храма обошлась около милліона рублей. Эта сумма составила изъ капиталовъ, имѣвшихся при прежней церкви, и изъ пожертвованій (до семисотъ тысячъ рублей) шефа полка императора Николая I.

Изъ украшающихъ храмъ святыхъ иконъ однѣ перенесены изъ стараго, упраздненнаго храма, другія написаны вновь и принадлежатъ кисти болѣе или менѣе извѣстныхъ художниковъ. Такъ, напримѣръ, запрестольный образъ — снятіе со креста — работы Гобель-Цеттеля, перенесенъ сюда изъ Эрмитажа. Запрестольный образъ лѣваго придѣла — Рождество Христово, тканый,

сдѣланный на императорской шпалерной фабрикѣ (копія съ работы Корреджіо). Большая часть иконъ, перенесенныхъ изъ прежней упраздненной церкви, размѣщены въ иконостасахъ обоихъ придѣловъ. Изъ нихъ замѣчательны двѣ, помѣщенные по сторонамъ запрестольнаго образа — именно: Нерукотворенный образъ и Знаменія Божіей Матери греческаго иконнаго письма. На нихъ обозначенъ 1705 г. и онѣ, какъ видно изъ надписей, находились въ походной церкви императора Петра I въ день Полтавскаго сраженія. Въ югозападномъ углу Введенской церкви находится гробница князя П. М. Волконскаго, бывшаго предсѣдателя комитета по построенію храма *). Кромѣ полковой Введенской церкви въ Семеновскомъ полку имѣется особая домовая церковь во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла, устроенная въ зданіи полкового госпиталя въ 1799 году **). Въ числѣ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ погребеніи Петра I, поименованъ и «Преображенскаго полку полковой церкви священникъ Іоаннъ» ***). Но существованіе въ Петербургѣ полковой Преображенскаго полка церкви слѣдуетъ относить къ болѣе раннему времени. Извѣстенъ по дѣламъ архива Святѣйшаго Синода священникъ Преображенскаго полка Димитрій Гавриловъ, служеніе котораго относится къ 1706—1718 г. ****). Мѣстность, въ которой находится въ настоящее время Преображенскій военный соборъ, стала застраиваться казармами при Екатеринѣ I (по указу ея отъ 26 ноября 1726 года). По Высочайшему указу 1739 года эта мѣст-

*) Историко-стат. свѣдѣнія о Спб. епархіи. Вып. VI, 69—75.

**) Историко-стат. свѣдѣнія о Спб. епархіи. Т. VI, 427—428.

***) Описание архива Св. Синода. Т. V, приложеніе IV, стр. 50.

****) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству прав. неповѣданія. Т. II.

постъ отвѣдена была для расположенія лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка. Гдѣ до этого времени помѣщался Преображенскій полкъ и его полковая церковь, неизвѣстно. Вскорѣ послѣ Высочайшаго повелѣнія о постройкѣ для полка казармъ послѣдовало повелѣніе государыни Анны Иоанновны о построеніи полковой церкви. 4 марта 1740 года состоялось утвержденіе плана постройки казармъ для Преображенскаго полка, по которому полковая церковь проектировалась такого же размѣра, какого была церковь преподобнаго Сергія у литейнаго двора. Церковь предполагалась деревянная, а мѣсто построенія ея — тамъ, гдѣ въ настоящее время лежитъ Пантелеймоновская улица. Тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ Преображенскій соборъ, стоялъ съѣзжій или полковой дворъ. Въ ночь на 25-е ноября 1741 года дочь Петра I царевна Елизавета Петровна, въ сопровожденіи нѣсколькихъ высокопоставленныхъ лицъ изъ своихъ сторонниковъ, явилась на съѣзжій дворъ Преображенскаго полка и здѣсь открыто заявила свои права на русскій императорскій престолъ. Черезъ нѣсколько дней по вступленіи своемъ на престолъ, именно 7 декабря, императрица Елизавета Петровна посѣтила съѣзжій домъ и тогда же изъявила свое желаніе и волю соорудить на этомъ мѣстѣ храмъ въ знакъ благодаренія Господу за великую милость при успѣшномъ вступленіи на престолъ. Вслѣдствіе такой Высочайшей воли архитектору Земцеву поручено было составить планъ и чертежи на построеніе каменной церкви въ честь Преображенія Господня съ двумя придѣлами. 18 августа 1742 года императрица, во время пребыванія своего въ Москвѣ, одобрила представленный ей на утвержденіе планъ Преображенской церкви. 9 іюня 1743 г., въ присутствіи самой императрицы, совер-

шилась закладка храма, который сначала строилъ архитекторъ Земцевъ, а по смерти его — архитекторъ Трезинъ. На постройку храма изъ кабинета государыни отпущено было до сорока тысячъ рублей. Въ 1754 году церковь была постройкою окончена и 5 августа, въ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны, освящена С.-Петербургскимъ архіепископомъ Сильвестромъ. Главный престолъ — освященъ въ честь Преображенія Господня, лѣвый придѣлъ — во имя священномучениковъ Климента, папы Римскаго, и Петра, архіепископа Александрійскаго, потому что день памяти этихъ святыхъ, — 25 ноября, былъ днемъ вступленія императрицы на престолъ. Правый придѣлъ — освященъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, какъ покровителя вообще русскаго царскаго дома. Одновременно съ освященіемъ церковь Преображенія получила наименованіе собора. По описанію современниковъ, новый соборъ имѣлъ пять позолоченныхъ главъ и отличался красотою сравнительно съ другими ближайшими къ нему церквами. Въ Преображенскомъ соборѣ устроены были царское мѣсто и особое мѣсто для остальныхъ особъ царской фамиліи. 12 ноября 1796 года императоръ Павелъ I повелѣлъ, чтобы Преображенскій соборъ назывался соборомъ всей гвардіи. Но не прошло и трехъ лѣтъ (19 января 1799 года), какъ по Высочайшему повелѣнію того же государя Преображенскій соборъ обращенъ былъ въ приходскую церковь и переданъ въ епархіальное вѣдомство, а полковою церковію Преображенскаго полка назначена была церковь Рождества Іоанна Предтечи, что въ старомъ ломбардѣ. При передачѣ собора въ епархіальное вѣдомство ризница и церковная утварь раздѣлены были на три части, изъ которыхъ одна осталась въ соборѣ, другая поступила въ церковь

Іоанна Предтечи, а третья—въ госпитальную церковь лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка. Въ 1806 году по ходатайству главнаго священника арміи и флота состоялось Высочайшее повелѣніе объ обращеніи Преображенской церкви по прежнему въ соборъ Преображенскаго полка. Въ концѣ 1806 года ризница и утварь изъ церкви Рождества Іоанна Крестителя перенесены были обратно въ Преображенскій соборъ, но иконостасъ, престолъ и жертвенникъ остались въ церкви стараго ломбарда. 8 августа 1825 года Преображенскій соборъ очень много пострадалъ отъ пожара. Жертвою огня сдѣлались пять деревянныхъ куполовъ собора, иконостасы трехъ алтарей. Колокола отъ сильнаго жара растопились. Въ спасеніи церковнаго имущества принимали участіе нижнеіе чины полка, изъ которыхъ одинъ унтеръ-офицеръ, въ то время, когда вся внутренность собора была охвачена пламенемъ, снимая образъ съ иконостаса, упалъ съ него и тутъ же лишился жизни. Послѣ пожара въ соборѣ для отправленія богослуженія устроена была церковная палатка. По Высочайшему повелѣнію архитекторъ Стасовъ составилъ планъ возобновленія собора. Возобновленный послѣ пожара Преображенскій всей гвардіи соборъ освященъ былъ вновь 5 августа 1829 года митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Серафимомъ. И послѣ вторичнаго освященія соборъ имѣетъ три престола, посвященные событію Преображенія Господня и священномученикамъ Клименту Римскому и Петру Александрійскому (лѣвый придѣлъ), и преподобному Сергію (правый придѣлъ). Въ придѣлѣ св. Климента надъ престоломъ утверждена сѣнь, сдѣланная изъ балдахина, бывшаго при погребеніи императрицы Елизаветы Петровны. Сѣнью надъ престоломъ въ придѣлѣ преподобнаго Сергія

долгое время служилъ балдахинъ, бывший при погребеніи императора Александра I. Онъ употреблялся и при погребеніи императрицы Елизаветы Алексіевны, Николая I, императрицъ Маріи Ѳеодоровны и Александры Ѳеодоровны, наслѣдника цесаревича и великаго князя Николая Александровича. Съ послѣдняго погребенія балдахинъ не былъ возвращенъ въ соборъ. Изъ соборной ризницы заслуживаетъ вниманіе облаченіе на главномъ престолѣ и жертвенникѣ, сдѣланное изъ покрова, бывшаго на гробѣ императрицы Маріи Ѳеодоровны въ 1829 году. Изъ болѣе древней утвари, сохраняющейся въ соборѣ, слѣдуетъ указать на тринадцать паникадилъ изъ Запорожской Сѣчи. Въ соборѣ сохраняется также много военныхъ трофеевъ—ключей отъ разныхъ завоеванныхъ крѣпостей, знаменъ и т. п. *).

Кромѣ собора въ Преображенскомъ полку есть еще другая, домовая церковь въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, устроенная въ 1804 году по Высочайшему повелѣнію въ полковомъ госпиталѣ. Въ этой церкви допримѣчательна икона Спасителя въ оковахъ, находящаяся надъ жертвенникомъ и сохранившаяся отъ временъ Петра **).

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Слово на день Рождества Пресвятыя Богородицы, 8-го сентября 1903 года.

*Рождество Твое, Богородице
Днѣво, радость воззвѣсти всей вселенной... (Тропарь праздника).*

Близъ 1900 лѣтъ тому назадъ было на землѣ рожденіе почетнѣйшее

*) Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. XVII, 381.

**) Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. V, 84—240.

и знаменательнѣйшее всѣхъ рожденій человѣческихъ: родилась отъ неплодныхъ, праведныхъ родителей, скорбѣвшихъ о неплодіи—по ихъ горячей молитвѣ и по обѣтованію отъ Бога, Пресвятая Дѣва Марія, будущая Матерь Бога Слова по плоти, святѣйшая херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимовъ и всей твари. Вотъ сколь велика вѣры, сила молитвы, соединенныхъ съ благочестіемъ, сила упованія на благость и всемогущество Божіе.—Возьмемъ себѣ отсюда наставленіе—никогда не унывать въ скорбяхъ и лишеніяхъ и крѣпко уповать на всеблагое Бога, чая отъ Него милости и щедроты.

Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвести всей вселенной, поетъ церковь.

Какъ и чѣмъ обрадовано человѣчество чрезъ рожденіе Богоматери?—До пришествія въ міръ Сына Божія надъ родомъ человѣческимъ тяготѣла клятва Божія за безчисленные грѣхи его, за общее растлѣніе и непотребство (*всеи уклонишася, купитъ нечестивыми быша: нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единого*. Псаломъ 13, 3); люди были сиры и не имѣли отца, потому что поработились исконному челоѣкоубійцѣ и отцу лжи и всякаго зла діаволу, и были погружены въ идолопоклонство; души усопшихъ, даже святыхъ патріарховъ и пророковъ, были во адѣ преисподнемъ, и не было изъ него выхода никому, ибо не принесена была еще жертва правды и избавленія; еще не пришелъ на землю Примиритель и *Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*, имѣвшій исполнить всю правду Божію за грѣшное челоѣчество, принять на Себя проклятіе его и Своими неповинными страданіями и смертію добровольно удовлетворить правдѣ Божіей, требовавшей соотвѣстнаго за всѣ грѣхи наказанія и общаго покаянія

всѣхъ живущихъ на землѣ. Принявшій за всѣхъ людей неповинную смерть на крестѣ, сей Агнецъ разрушилъ проклятіе, побѣдилъ смерть и, сошедъ въ преисподнюю, вывелъ оттуда всѣхъ увѣровавшихъ, отверзъ Крестомъ небо и всѣхъ ввелъ въ отечество небесное; а затѣмъ и всѣмъ будущимъ родамъ челоѣческимъ открылъ чрезъ вѣру входъ въ него, какъ сказано: *отсель узрите небо отверсто, и Ангелъ Божій восходящій и нисходящій надъ Сына Человѣческаго* (Іоанн. 1, 51.). Вотъ какую радость принесло Рождество Богородицы всему міру.

Рождество Пресвятыя Богородицы принесло радость всей вселенной, всѣмъ вѣкамъ, и особенно святой церкви, обладающей чистымъ смысломъ вѣры и исповѣданія и достойно чтущей Ее, какъ и высочайшую тайну Божію, чрезъ Нее явленную—воплощеніе Бога Слова.

Этой радости, сообщенной челоѣчеству и церкви рождествомъ Богоматери, сподобились и мы, чада православной церкви и Россіи, ибо во всѣ вѣка существованія своего Россія сподоблялась дивнаго и мощнаго заступленія Богоматери во всѣхъ бѣдахъ и скорбяхъ своихъ,—о чемъ свидѣлствуютъ историческіе памятники и безчисленные чудотворныя иконы Ея по всей Россіи;—и церковь не умолкаетъ прославлять Ее, дивную Защитницу и Покровъ Россіи, и до скончанія вѣка будетъ прославлять Ея милости.

Съ рожденіемъ Богоматери возсіяло на землѣ Солнце правды Христосъ Богъ, научившій людей всякой правдѣ и изболчившій всякую неправду челоѣковъ; Онъ показалъ всю нищету и бѣдность нашей падшей природы, всю слѣпоту ума челоѣческаго, все растлѣніе, нечистоту и лукавство сердца челоѣческаго, всю низменность и гибельность стремленій челоѣческой воли.

Христосъ возвысилъ духъ человѣка на высоту божественныхъ созерцаній, и одного изъ апостоловъ, бывшаго прежде гонителя и досадителя Христа и христіанъ, по обращеніи его ко Христу, возвысилъ до третьяго неба; увѣровавшіе во Христа сподоблены пакибытія и усыновленія Отцу небесному и имъ отпущены беззаконія; имъ даны *всѣ силы къ животу и благодѣлю* (2 Петр. 1, 3); данъ всемогущій и всеблагій Утѣшитель Духъ Святой, наставляющій на всякую истину (Іоанн. 16, 13); дано покаяніе съ обѣтованіемъ отпущенія всѣхъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ; за всѣхъ ежедневно закаляется безкровная Жертва—Агнецъ Божій, вземлющій непрестанно грѣхи міра, и вѣрующіе сподобляются причастія Самаго Пречистаго Тѣла и Крови Господа Іисуса Христа, прощенія грѣховъ и залога безсмертія и обоженія.

Вотъ сколь великихъ даровъ сподобились отъ Господа мы чрезъ рожденіе Присно-Дѣвы. О, еслибы у всѣхъ была живая, простая плодотворная вѣра! О, еслибы всѣ воспользовались благодатію, подаваемою чрезъ вѣру!

Благодать ищетъ достойныхъ, преданныхъ сердецъ, чтобы наполнить ихъ и очистить отъ всякаго грѣха и сдѣлать ихъ жилищемъ Богу живому. Она не можетъ обитать въ тѣлѣ и въ сердцѣ, повинныхъ грѣху, преданныхъ житейскимъ страстямъ. Между тѣмъ люди преданы всякимъ страстямъ, особенно нынѣ. Оттого много званныхъ, но мало избранныхъ (Лук. 14, 24).

Христіанская вѣра возвысила женскій полъ до обоженія въ смыслѣ чистаго селенія и храма Божества въ Дѣвѣ Маріи, равно какъ и мужескій, — потому что Господь по безмѣрному милосердію Своему всѣхъ хочетъ сотворить храмами Своими, вселиться въ нихъ и ходить въ нихъ. *Не вѣсте*

ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ? (Корин. 1, 3, 16). *Рече Богъ: всемоу въ нихъ, и буду ходить въ нихъ, и буду имъ Богомъ, и они будутъ Мнѣ сынами и дочерями, и аголетъ Господь Вседержитель* (2 Кор. 6, 15—18); а отсюда вытекаетъ святой долгъ христіанскихъ дѣвъ и женъ, какъ и мужчинъ—хранить свое достоинство, какъ живыхъ храмовъ Божіихъ, отъ всякой нечистоты грѣха, отъ всякаго прилога страстей—самолюбія, гнѣва, лукавства, гордости, зависти, корыстолюбія, жестокосердія, блудной нечистоты, невозддержанія и пьянства и проч. страстей, не унижать и не безчестить себя невѣріемъ, легкомысліемъ и недостойнымъ поведеніемъ.

Но именно нынѣ недостойное поведеніе господствуетъ во многихъ именующихся христіанами; вѣра оскудѣла и стала во многихъ мертва, недѣйственна; міръ лежитъ во злѣ и погружается въ него больше и больше, растлѣніе подъ видомъ невѣрія, легкомыслія, пьянства, распутства бросается въ глаза на каждомъ шагу; нѣкоторая часть интеллигенціи отрицается публично отъ Бога, отъ Церкви и мать свою непорочную, святую, породившую крещеніемъ и освятившую святымъ муромъ, хулитъ и вовлекаетъ въ то же богохульство и меньшую неученую братію и юношество. Доколы это будетъ? Для многихъ, многихъ наступило время отступленія отъ вѣры, одинъ изъ признаковъ близкаго пришествія Христова.

Будемъ бодрствовать и не предаваться духовному сну, чтобы не услышать гласъ праведнаго Судіи: *отъидите—не отъ васъ.*

Пресвятая Богородице, спаси насъ! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ—

Вологодскаго, Казанскаго, Пензенскаго, Ставропольскаго и Симбирскаго.

♦ На отчетѣ одного изъ благочинныхъ Вологодской епархіи преосвященнымъ Вологодскимъ Алексіемъ положена была резолюція: «Слѣдуетъ ежегодно хоть небольшія суммы употреблять на пополненіе церковныхъ библиотекъ недорогими изданіями для народнаго чтенія, этимъ путемъ всего вѣрнѣе достигнуть цѣли улучшенія церковныхъ библиотекъ. Нужно сдѣлать общее по епархіи распоряженіе». Въ постановленіи Вологодской духовной консисторіи по этому случаю, между прочимъ, говорится: «Различныя просвѣтительныя общества и учрежденія прилагаютъ нынѣ стараніе къ открытію возможно большаго количества бесплатныхъ библиотекъ. Составъ этихъ библиотекъ въ отдѣлѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія болышею частію скуденъ и не всегда удаченъ въ смыслѣ выбора книгъ лучшихъ и доступныхъ для пониманія людямъ малоученымъ. Попеченіе объ улучшеніи этого дѣла снабженіемъ библиотекъ доступными книгами религіозно-нравственнаго содержанія естественно лежитъ на обязанности пастырей, по своему званію обязанныхъ заботиться о религіозномъ развитіи народа (для предохраненія, между прочимъ, отъ увлеченій противурелигіозными ученіями и отпаденія въ расколъ и сектанство). И теперь въ каждомъ селеніи найдется нѣсколько человѣкъ грамотныхъ, учившихся въ школахъ. Эти лица, имѣя въ рукахъ свою хорошую книгу, будутъ ближайшими помощниками священнику въ заботѣ его о народномъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи. Посему, содѣйствуя своимъ

вліяніемъ къ пополненію въ существующихъ земскихъ и иныхъ библиотекахъ отдѣла книгъ религіознаго содержанія, священникъ долженъ приложить стараніе къ открытію особыхъ приходскихъ библиотекъ, которыя снабжали бы грамотныхъ прихожанъ лучшими назидательными книгами. Церковныя библиотеки, при настоящемъ составѣ ихъ, не удовлетворяютъ потребности въ книгахъ, доступныхъ для яснаго пониманія. Между тѣмъ, при весьма небольшихъ затратахъ церковныхъ денегъ, при каждомъ годномъ отчисленіи ихъ даже въ маломъ количествѣ и при помощи приходскихъ попечительствъ, можно составить постепенно полную библиотеку, при существующей дешевизнѣ многихъ книгъ. Такимъ образомъ составленная библиотека можетъ быть и называться церковною, но съ особымъ каталогомъ, въ который удобно внести и болѣе доступныя книги изъ существовавшихъ ранѣе при церкви, съ исключеніемъ ихъ изъ описи и внесеніемъ въ означенный каталогъ. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, приходская библиотека можетъ существовать вмѣстѣ со школьною, какъ особый отдѣлъ ея, но съ особымъ каталогомъ. По накопленіи книгъ въ библиотекѣ можно имѣть отдѣленіе ея въ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы грамоты, или тамъ, гдѣ найдутся лица, желающія и способныя заняться выдачею книгъ для чтенія. Завѣдываніе библиотекою лучше принять на себя священнику, который, при посѣщеніи прихожанъ по обязанностямъ службы, можетъ руководить ихъ чтеніемъ и поощрять его, принимая на себя трудъ иногда лично прочитывать прихожанамъ избранныя книги. Это желательно въ виду того, что простой народъ въ большинствѣ не привыкъ къ чтенію и одно открытіе библиотеки, безъ принятія мѣръ къ распространенію книгъ,

не принесетъ существенной пользы: книги будутъ лежать въ библіотекѣ безъ употребленія. При многосложности обязанностей священника, завѣдываніе библіотекою, въ особенности выдача книгъ, можетъ быть поручено младшему члену причта, или кому нибудь изъ прихожанъ по усмотрѣнію священника, но подъ главнымъ его руководствомъ и наблюденіемъ. Пользованіе книгами изъ библіотеки должно быть бесплатнымъ и безъ требованія въ обезпеченіе сохранности книгъ какихъ-либо денежныхъ залоговъ, такъ какъ опытъ многихъ народныхъ библіотекъ показалъ, что выдача книгъ бесплатно и безъ стѣснительныхъ ограниченій, кромѣ записей о выдачѣ книги извѣстному лицу, привлекая большое количество читателей, не отзывается вредно на составѣ и сохранности книги, и утрата ихъ или порча замѣчается весьма рѣдко; нужно только позаботиться, чтобы всѣ книги были въ переплетѣ. При выборѣ книгъ, особенно въ первое время, нужно заботиться о пріобрѣтеніи болѣе дешевыхъ, чтобы получить ихъ сразу въ значительномъ количествѣ. Для того, чтобы имѣть свѣдѣнія объ открытіи библіотекъ и ихъ развитіи и дѣятельности, желательна отчетность, хотя бы самая не сложная, — а именно, показывать въ дополнительныхъ листахъ клировыхъ вѣдомостей: когда открыта библіотека, кто завѣдываетъ ею и выдаетъ книги, сколько въ библіотекѣ названій книгъ и сколько въ продолженіе года было произведено выдачъ. Предлагая руководственные указанія къ открытію приходскихъ библіотекъ и улучшенію церковныхъ, просить приходскихъ священниковъ принять ихъ, не теряя времени, къ примѣненію и во всѣхъ случаяхъ затрудненій и недоумѣній въ этомъ дѣлѣ обращаться за совѣтами въ консисторію, или въ Вологодское братство Всемилостиваго Спаса,

къ болѣе опытнымъ священникамъ округа на благотворительныхъ собраніяхъ, которыя вопросъ о церковно-приходскихъ библіотекахъ могутъ имѣть предметомъ обсужденія, выбирая и выписывая книги для большого удобства и удешевленія совмѣстно на всѣ церкви округа.

◆ Въ майской книжкѣ «Извѣстій по Казанской епархіи» помѣщенъ журналъ Казанской духовной консисторіи по поводу доклада епархіальнаго училищнаго совѣта о неисправномъ исполненіи нѣкоторыми законоучителями церковно-приходскихъ школъ своихъ обязанностей. Изъ этого доклада, между прочимъ, видно, что совѣтъ восьми священникамъ и четыремъ діаконамъ-законоучителямъ сдѣлалъ выговоры и двумъ священникамъ замѣчанія за нерадивое отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ; трехъ діаконъ, почти совсѣмъ не являвшихся въ школы, подвергнувъ вычету одной трети части доходовъ, одному священнику рекомендовалъ чаще посѣщать школу, одному напомнилъ, чтобы онъ не уклонялся отъ исполненія своихъ обязанностей, одному разъяснилъ, что занятіе имъ по Закону Божію, какъ оно имъ практикуется, не достигаетъ цѣли основательнаго и твердаго изученія этого предмета и лишено характера религіозно-нравственнаго воспитанія, и одному священнику рекомендовалъ являться въ школу не для провѣрки только познаній учениковъ, а и самому заниматься по Закону Божію... Духовная консисторія по этому поводу въ заключеніи журнала высказала, что она полагала бы: «въ виду замѣченнаго нынѣ особо-нерадиваго отношенія нѣкоторыхъ законоучителей къ исполненію ихъ обязанностей, подтвердить, чрезъ напечатаніе о семъ въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи»,

всѣмъ священно-служителямъ епархіи ревностнѣе относиться къ церковно-школьному дѣлу, тѣсно связанному съ пастырскимъ служеніемъ, съ предупрежденіемъ, что за неисправное и нерадивое отношеніе въ дѣлѣ законоучительства они, смотря по обстоятельствамъ, будутъ или штрафоваться, или переводиться на худшіе по матеріальному положенію приходы и даже вовсе увольняться за штатъ».

◆ Усматривая изъ производившихся по Пензенскому епархіальному управленію судныхъ дѣлъ, что причты Пензенской епархіи позволяютъ себѣ принимать отъ прихожанъ при исполненіи нѣкоторыхъ требъ приношенія водкою, Пензенская духовная консисторія, на основаніи состоявагося опредѣленія, утвержденного преосвященнымъ, объявила духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію, что принятіе священно-служителями отъ прихожанъ, при различныхъ требахъ, приношеній водкою и другими спиртными напитками не должно имѣть мѣста и впредь будетъ разсматриваться епархіальною властію, какъ доказательство, что тотъ или другой священно-церковно-служитель страдаетъ тѣмъ порокомъ, отъ котораго не только самъ долженъ быть совершенно свободнымъ, но и обязанъ всячески отклонять своихъ прихожанъ.

◆ На прошеніи двухъ священниковъ Ставропольской епархіи, служащихъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ 1902 года, о перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другого, послѣдовала такая резолюція преосвященного Агаѳодора: «Ни тотъ, ни другой изъ просителей права на перемѣщеніе не имѣетъ. Надобно прекратить бесполезное шатанье съ мѣста на мѣсто. Обращаю вниманіе консисторіи». Вслѣдствіе сего, Ставропольская духовная консисторія постановила и преосвященный

утвердилъ: всѣ прошенія священно-церковнослужителей, не прослужившихъ на занимаемомъ приходѣ установленнаго епархіальнымъ начальствомъ срока, о перемѣщеніи въ другой приходъ оставлять на будущее время безъ послѣдствій и, кромѣ сего, подвергать самихъ просителей штрафу.

◆ Симбирское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обратило вниманіе, что сборъ въ попечительскія церковныя кружки и по подписнымъ благотворительнымъ листамъ производится не во всѣхъ церквяхъ епархіи, между тѣмъ этотъ источникъ попечительскихъ доходовъ можетъ дать наивысшій притокъ попечительскихъ средствъ, буде церковные старосты будутъ неуклонно исполнять распоряженіе Святѣйшаго Синода отъ 23-го ноября 1877-го года. Въ виду сего попечительство испросило у преосвященнаго Симбирскаго разрѣшеніе обратиться къ церковнымъ старостамъ съ предложеніемъ неуклонно исполнять требованіе закона относительно обнесенія попечительскихъ кружекъ при каждомъ богослуженіи и—къ духовенству относительно сбора пожертвованій отъ прихожанъ, въ надеждѣ, что призывъ епархіальнаго попечительства не останется безъ отклика со стороны духовенства епархіи къ своимъ сиротамъ; сотрудниковъ же попечительства—оо. благочинныхъ—просить усилить контроль, особенно въ городахъ, надъ обнесеніемъ попечительскихъ кружекъ за богослуженіями и оказать нравственное воздѣйствіе на подвѣдомое духовенство относительно сбора пожертвованій въ пользу сиротъ отъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дѣлахъ ознакомленія съ дѣятельностію благочинническихъ попечительныхъ отдѣленій, предложено благочиннымъ по истеченіи каждаго года представлять въ попечительство подробные отчеты о приходѣ

и расходѣ денегъ, съ указаніемъ лицъ, коимъ выдано пособие, и мотивовъ оказанія пособия данному лицу.

Посѣщеніе Государемъ Наслѣдникомъ Орловскаго кафедральнаго собора.—Къ 200-лѣтію со дня кончины святителя Митрофана Воронежскаго.—Освященіе храма.—50-лѣтіе служенія высокопреосвященнаго Густина.—Начало учебнаго года въ духовныхъ академіяхъ.—Стипендіи въ академіяхъ.—Открытіе церковно-учительской школы.—Соловецкая обитель.—Религиозно-нравственныя чтенія въ Саратовѣ.

26-го августа, въ 11 часовъ утра, Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ благоволилъ посѣтить Орловскій кафедральный соборъ. На паперти собора Августѣйшій Посѣтитель былъ привѣтствованъ преосвященнымъ Иринеємъ слѣдующею рѣчью:

«Счастливы мы видѣть Ваше Императорское Высочество! Великую радость доставили вы намъ посѣщеніемъ нашего собора. Не знатенъ и не славенъ Орловскій кафедральный соборъ: нѣтъ въ немъ особенно чтимыхъ святыхъ, не богатъ онъ ни художественными украшеніями, ни священной древностью, да и существуетъ онъ только сто три года. Знаменательно, впрочемъ, построеніе его. Инициатива построенія въ Орлѣ собора всецѣло принадлежала Орловскому дворянству, которое, послѣ перенесенія епископской кафедры изъ Сѣвска въ Орель, пожелало соорудить соборъ исключительно на свои средства, безъ участія другихъ сословій... Но этому желанію дворянства, въ силу разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, не суждено было вполне осуществиться. Въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, съ Монаршаго соизволенія, къ участию въ построеніи храма призваны были и другія сословія губерніи. Но и послѣ этого дворянство шло впереди

всѣхъ сословій и не щадило своихъ средствъ для приведенія собора въ благолѣпный видъ. Такимъ образомъ, Орловскій соборъ, какъ построенный на средства всѣхъ сословій губерніи, есть памятникъ православнаго настроенія и духовнаго неразрывнаго единенія всѣхъ обитателей земли Орловской на непоколебимой почвѣ вѣры и церкви. Въ настоящія минуты правнуки, внуки и дѣти создателей, собравшись въ лицѣ своихъ представителей въ храмѣ, ожидаютъ вѣстія Вашего Императорскаго Высочества, чтобы единодушно вознести молитвы къ Богу о здравіи и благоденствіи Державнаго Благоустроителя земли Русской и Вашего Императорскаго Высочества, прибывшаго въ городъ нашъ видѣть благословляемые Богомъ успѣхи сельскаго хозяйства и промышленности какъ въ Вашемъ собственномъ имѣніи, такъ и въ Орловской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ. Благоволите, Ваше Императорское Высочество, вступить подъ своды соборнаго храма нашего. Живущій въ немъ Богъ небесный да хранитъ Васъ на всѣхъ путяхъ Вашихъ».

По выслушаніи рѣчи Государь Наслѣдникъ приложился ко кресту и принялъ окропленіе святою водою, а затѣмъ прошелъ на средину храма, гдѣ по правую сторону стояли воспитанницы института, а по лѣвую — воспитанницы епархіальнаго училища. Здѣсь было совершенно краткое молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому. Затѣмъ преосвященный поднесъ Его Высочеству икону святыхъ апостоловъ Петра и Павла, небесныхъ покровителей собора. Государь Наслѣдникъ благоговѣнно принялъ и облобызалъ святую икону. Изъ собора Государь Наслѣдникъ отбылъ на мѣстную

сельско-хозяйственную выставку чрезъ такъ называемый кадетскій плацъ, на которомъ стояли учащіе и учащіяся всѣхъ Орловскихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и семинаріи, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. На выставкѣ преосвященный, въ присутствіи Государя Наслѣдника, министра земледѣлія Ермолова, всѣхъ мѣстныхъ властей и представителей сословій совершилъ молебень, послѣ котораго Его Высочество объявилъ выставку открытою. Послѣ обозрѣнія выставки Государь Наслѣдникъ изволилъ посѣтить преосвященнаго Ириней.

◆ 23-го ноября исполняется 200 лѣтъ блаженной кончины святителя Митрофана Воронежскаго. Въ виду сего, правленіе Митрофанова въ гор. Воронежѣ монастыря, еще съ 1902 г., приступило къ капитальному ремонту всего монастыря, подъ наблюдениемъ городского архитектора Баранова, при чемъ на соборѣ вмѣсто сгорѣвшихъ въ 1892 г. деревянныхъ устроены 4 купола бетонныхъ изъ цемента на прочныхъ рельсахъ; главки на куполахъ своими широкими позлащенными полосами и звѣздами придали красоту всему собору. Въ настоящемъ 1903 году произведенъ ремонтъ внутренности собора, вѣншей стороны его, колоколни и всѣхъ корпусовъ монастырскихъ. Въ соборѣ вновь сооружена икона святителя Митрофана, во весь ростъ, въ серебряной позлащенной ризѣ, вѣсомъ 1½ пуда, написанная на кипарисной доскѣ; кіотъ для иконы—мраморный. Икона написана Московскимъ художникомъ г. Маловымъ, поставлена въ ногахъ святителя на столбѣ. А икона Божіей Матери Смоленская—чудотворная, которая ранѣе стояла на этомъ мѣстѣ, въ настоящее время устроена надъ главою святителя, съ сѣнью изъ

позлащенной бронзы. Предъ иконою святителя поставленъ новый бронзовый вызолоченный подсвѣчникъ, изготовленный Московскимъ купцомъ Мѣшковымъ. Сѣнь надъ ракою святителя и самая рака отчищены и вновь отполированы. Рака поставлена на новомъ паркетномъ полу, на мраморной доскѣ; кругомъ раки устроена новая бронзовая позлащенная рѣшетка. Икона святителя и другіе новые предметы сооружены на средства добротныхъ дателей, усердіемъ гробового іеромонаха Владимира. Къ 200-лѣтію приготовлена ризница изъ золотого глазета высшаго достоинства—полное святительское облаченіе и 11 ризъ. Алтарь и иконостасъ обновлены. Царскія врата вызолочены вновь. Люстры всѣ посеребрены. На столбахъ повѣшены 16 картинъ, написанныхъ на полотнѣ, съ изображеніемъ угодниковъ Божіихъ. На икону святителей Митрофана и Тихона устроена новая серебряная позлащенная риза. Входныя двери сдѣланы новыя. Произведенъ также ремонтъ колоколни часовни во дворѣ монастыря. Въ августѣ и сентябрѣ будутъ ремонтироваться крестовая церковь и всѣ братскія келліи.

◆ 11 сего сентября совершенно освященіе главнаго престола верхняго храма при С.-Петербургскомъ подворьи Задне-Никифоровскаго православнаго мужского монастыря, Олонеккой губерніи; подворье расположено за Невской заставой (село Михаила Архангела). Чинъ освященія и послѣдовавшую затѣмъ литургію совершалъ высокопреосвященный Алексій, экзархъ Грузіи, въ сослуженіи протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) и другихъ. Новый каменный двухэтажный храмъ выстроенъ въ русскомъ стилѣ, по плану епархіальнаго архитектора Н. Н. Никонова. Онъ имѣетъ форму удлинннаго четырехъ-угольника. Надъ этимъ притво-

ромъ помѣщается двухъярусная колокольня съ 11 колоколами, изъ которыхъ самый большой вѣситъ 517 пуд. Въ первомъ этажѣ два престола: во имя пророка Осии и святыхъ Іоанна Богослова и Іоанна Рыльского. Иконостасъ здѣсь маіоликовый, въ византійскомъ стилѣ. Во второмъ этажѣ—три престола: главный—въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, правый—во имя Маріи Магдалины и лѣвый—во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Позади храма построены большой каменный пятиэтажный флигель для жилыхъ помѣщений, соединенный съ церковью особымъ крытымъ переходомъ.

♦ 13-го сентября исполнился полувековой юбилей духовно-служебной дѣятельности высокопреосвященнаго Іустина, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Высокопреосвященный Іустинъ (въ мірѣ Иванъ Охотинъ) сынъ священника, родился въ 1828 году въ городѣ Арзамасѣ, Нижегородской губерніи; первоначальное образованіе онъ получилъ въ Нижегородской духовной семинаріи, а высшее въ С.-Петербургской академіи, гдѣ въ 1853 г. окончилъ курсъ со степенью магистра богословія и, слѣдуя своему душевному настроенію, въ томъ же году принялъ монашество съ именемъ Іустина. Въ 1854 году онъ былъ назначенъ преподавателемъ Костромской духовной семинаріи, а въ слѣдующемъ году инспекторомъ Ярославской семинаріи. Въ 1857 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1858 г. онъ былъ опредѣленъ ректоромъ Ярославской духовной семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраамова монастыря. Въ 1870 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, архимандритъ Іустинъ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду служенія и пропо-

вѣдыванія слова Божія, а спустя нѣсколько мѣсяцевъ былъ рукоположенъ во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи. Въ 1879 г. онъ былъ перемѣщенъ на Харьковскую архіерейскую кафедру, въ 1882 г. на Каменецъ-Подольскую, въ 1887 году на Курскую. 3-го сентября 1893 г., на Херсонскую, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Непрерывные труды на благо паствы, заботливость объ улучшеніи всѣхъ частей епархіальнаго управленія, попеченіе о матеріальномъ и нравственномъ преуспѣянніи духовно-учебныхъ заведеній, заботы о благолѣпнн церковнаго богослуженія, ревностное попеченіе о народномъ образованіи въ духѣ церковности и православія и, наконецъ, широкая христіанская благотворительность—таковы отличительныя черты обширной и многополезной дѣятельности высокопреосвященнаго Іустина, снискавшія ему повсемѣстно чувства глубокаго уваженія и признательности. 3 сентября исполнилось десятилѣтіе служенія высокопреосвященнаго владыки въ санѣ архіепископа Одесскаго и Херсонскаго.

♦ Въ текущемъ году къ пріемнымъ испытаніямъ въ С.-Петербургской духовной академіи явились 64 человека, въ томъ числѣ 4 иностранца (1 болгаринъ, 1 сербъ, 1 палестинскій уроженецъ и 1 сиріецъ). Удовлетворительно выдержали испытанія и зачислены совѣтомъ академіи въ составъ I курса 43 воспитанника, при чемъ первыя мѣста заняли: Ненадкевичъ Евгенийъ—восп. Волынской семинаріи, и Розовъ Василій—восп. Ярославской семинаріи. Кромѣ того, признанъ удовлетворительно сдавшимъ испытанія воспитанникъ гимназіи, но пріемъ его въ число студентовъ отложенъ до представленія имъ свидѣтельства о выдержаніи испытаній при духовной семинаріи. Сверхъ

сего, по указу Святѣйшаго Синода, приняты въ составъ I курса безъ экзамена 3 лица: окончившій курсъ ученія въ греческой патриаршей великой національной школѣ (послушникъ Андреевскаго скита на Афонѣ), студентъ богословскаго факультета Львовскаго университета (галичанинъ по происхожденію) и окончившій курсъ С.-Петербургскаго университета дѣйствительный студентъ естественныхъ наукъ. Такимъ образомъ—въ составъ новаго, LXIV курса академіи принято 46 лицъ. 36-ти изъ нихъ предоставлены стипендіи—30 казенныхъ и 6 частныхъ.

♦ Въ Московскую духовную академію къ приѣмнымъ испытаніямъ въ текущемъ году явилось 48 человекъ. Изъ нихъ одинъ окончившій курсъ въ Московскомъ учительскомъ институтѣ, а остальные—студенты духовныхъ семинарій. Экзаменуемымъ были предложены для письменныхъ испытаній слѣдующія темы: по философіи—«Искренность въ выраженіи мыслей, въ общезитіи и литературѣ можетъ ли быть возводима въ безусловное требование?», по нравственному богословію—«Нравственное значеніе евангельскаго ученія о царствіи Божіемъ» и для ученія былъ данъ текстъ: «Блаженъ не осуждающій себе, о немъ же искушается (Рим. 14, 22)». По постановленію совѣта академіи, въ составъ новаго академическаго курса были приняты всѣ экзаменовавшіеся. Лучшими оказались слѣдующіе студенты: Знаменскій С. (Пенз. с.), Страховъ Влад. (Візанскій с.), Соколовъ Д. (Ярослав. с.). Сверхъ того, въ составъ перваго курса принять окончившій курсъ въ Московскомъ университетѣ. 5-го сентября былъ совершенъ молебень предъ началомъ ученія, а 6-го начались уже лекціи.

♦ Съ начала нынѣшняго года открыты при С.-Петербургской духов-

ной академіи 2 новыя стипендіи. Одна стипендія—имени высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго—учреждена на капиталъ въ 6000 рублей, пожертвованный преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Могилевскимъ; стипендія предоставляется студенту съ добрымъ направленіемъ, по преимуществу изъ уроженцевъ Новгородской епархіи, притомъ такому, который былъ бы склоненъ принять священный санъ, для болѣе удобнаго приношенія молитвы за высокопреосвященнаго митрополита. Другая стипендія—имени «XXX курса»—учреждена въ память исполнившагося въ 1903 году тридцатилѣтія этого курса, со времени окончанія ученія, на капиталъ въ 6400 руб., пожертвованный нѣкоторыми изъ бывшихъ студентовъ названнаго курса; стипендія назначается сыну православно-русскаго священно или церковнослужителя, или же наставника духовно-учебнаго заведенія.

♦ Въ понедѣльникъ, 15-го сентября, въ 12 часовъ дня, состоялось торжество освященія зданія первой въ Кіевской епархіи церковно-учительской школы. Чинъ освященія совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій. Церковно-учительская школа помѣщается въ собственномъ зданіи на углу Богоутовской и Макаровской улицъ. По ходатайству Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, городскимъ управленіемъ на Лукьяновкѣ былъ отведенъ безмездно подъ учительскую школу обширный участокъ земли. Средства на постройку зданія церковно-учительской школы отпущены Святѣйшимъ Синодомъ. Постройка зданія начата была въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Зданіе школы трехъ-этажное и въ общемъ занимаетъ площадь до 200 саж. въ окружности. Въ первомъ этажѣ будутъ сосредочены

столовая для учащихся, квартира заведующаго школой и службы, во второмъ этажѣ будутъ размѣщены четыре класса и помѣщенія для учебныхъ цѣлей, а въ третьемъ этажѣ — спальни для казеннокоштныхъ учениковъ. Зданіе церковно-учительской школы сооружено въ русскомъ стилѣ. Постройку производилъ подрядчикъ Алешинъ. Постройка школы вмѣстѣ съ хозяйственными помѣщеніями обошлась училищному совѣту свыше 70,000 рублей. Школа рассчитана на 120 учащихся. Персоналъ учащихся будетъ формироваться преимущественно изъ лицъ, окончившихъ второклассныя церковно-приходскія школы. Лица, поступающія въ церковно-учительскую школу, должны выдержать установленный экзаменъ.

◆ На выставкѣ сѣвернаго края въ Ярославлѣ, въ отдѣлѣ крайняго сѣвера находится витрина Соловецкаго монастыря, останавливающая вниманіе очень многихъ посѣтителей выставки. Здѣсь лежатъ овощи (огурцы, лукъ, картофель и проч.) и сѣмена изъ соловецкихъ огородовъ и садовъ, выращенныя подѣ 65° сѣверной широты, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Въ витринѣ имѣются образцы хлѣба, выпеченнаго въ монастырѣ, а также издѣлія изъ кожи (преимущественно оленьей) и дерева. При монастырѣ существуютъ свои мастерскія для выдѣлки кожи, пекарни, молочныя и друг.; даже посуда въ монастырѣ готовится монахами. Для многочисленныхъ богомольцевъ, посѣщающихъ обитель сѣвернаго полярнаго круга, монастырь заготовляетъ вырѣзанные изъ дерева крестики, образа, четки и т. д.

◆ 11-го минушаго августа вечеромъ въ покояхъ преосвященнаго Гермогена, епископа Саратовскаго, въ присутствіи части городского духовенства и учащихся мѣстной семинаріи и епархіальнаго училища состоялось совѣща-

ніе по вопросу объ организаціи духовно-просвѣтительнаго дѣла въ Саратовѣ съ осени настоящаго года. Въ цѣляхъ оживленія приходской жизни преосвященнымъ намѣчена цѣлая сѣть пунктовъ для веденія духовно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній. При этомъ въ то время, какъ въ одномъ мѣстѣ будутъ происходить чтенія о богослуженіи и по священной исторіи — въ другомъ будутъ вестись чтенія катехизическія. Начало чтеній преосвященный положилъ въ кафедральномъ соборѣ 14 сентября послѣ вечерни. Чтенія будутъ сопровождаться общимъ пѣніемъ. Общее заведываніе народнымъ пѣніемъ по церквамъ на первыхъ порахъ возложено на протоіерея Л. И. Владыкина, намѣревающагося для этого дѣлать предварительныя свѣски съ руководителями пѣнія церковныхъ пѣснопѣи и по церквамъ съ народомъ, во время богослуженія.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Къ вопросу о сближеніи церквей.

Вопросъ о сближеніи англиканской епископальной церкви съ православною церковію востока обѣщаетъ въ ближайшемъ будущемъ вступитъ въ новую, или, — выражаясь точнѣе, — въ дальнѣйшую фазу своего развитія.

Отвѣтное посланіе Святѣйшаго Синода восточной патріархіи, въ коемъ выражено глубокое и любвеобильное сочувствіе русской церкви къ церкви англиканской, не могло не вызвать въ Англіи среди англиканъ, особенно среди высокоцерковнаго лагеря, соответствующаго отзыва. Оно было переведено на англійскій языкъ и съ пояснительными предисловіемъ и послѣсловіемъ отпечатано въ передовомъ Лондонскомъ англиканскомъ органѣ

Guardian отъ 26 августа и 2 сентября. Въ предисловіи и послѣсловіи къ нему не только отъѣнялась идея о глубокомъ сочувствіи русской церкви къ церкви англиканской, но и разъяснялись духъ и характеръ взаимоотношенія восточныхъ церквей для установленія ихъ взаимнаго единенія и общенія, вполнѣ и всесовершенно отвѣчающіе взаимоотношенію христіанъ церкви Христовой до отпаденія западной церкви отъ православнаго Востока. Переводъ Синодальнаго посланія, снабженный таковыми предисловіемъ и послѣсловіемъ, какъ и слѣдовало ожидать, обратилъ на себя серьезное вниманіе англиканъ, всѣмъ сердцемъ и всѣми наилучшими помыслами стремящихся къ установленію единенія своей церкви съ другими христіанскими церквями и особенно православною церковію. Въ Guardian отъ 9 сентября появилась глубокопродуманная, а потому и крайне-интересная передовая статья «The Foreign Policy of the English Church», въ которой взаимоотношеніе восточныхъ церквей противопоставляется единенію церквей по воззрѣнію Рима. Римъ во всѣ истекшіе вѣка непрестанно стремился и нынѣ стремится къ тому, чтобы поработить себѣ національныя церкви и подчинить ихъ своему верховному, всепоглощающему и всеобезличивающему главенству, — что, конечно, не могло и не можетъ найти сочувствія въ церкви съ такимъ развитымъ національнымъ сознаніемъ, какое отличаетъ церковь англиканскую. Что же касается до востока, то онъ всегда понимаетъ, какъ и нынѣ понимаетъ единеніе церквей въ смыслѣ сохраненія ихъ національнаго характера, который при взаимномъ любвеобильномъ общеніи церквей усваивается имъ въ качествѣ автокефальности, предоставляющей каждой церкви свободу и независимость, — что не можетъ не отвѣчать духу и характеру

національной церкви Англіи и не служить притягательною силою для установленія ея отношенія къ церквамъ востока. Словомъ, — въ Синодальномъ посланіи, снабженномъ такимъ разумнымъ предисловіемъ и послѣсловіемъ, англикане начинаютъ усматривать нѣчто сродное для себя, къ чему они давно уже стремились и чего до сихъ поръ нигдѣ не могли обрѣсти. Въ виду сего, не можемъ не выразить должной справедливости такту и умѣнью распутывать трудные вопросы нашего друга В. И. Биркбека, единственнаго въ своемъ родѣ знатока Россіи и русской церкви. Онъ, переводя Посланіе на англійскій языкъ, своимъ умѣлымъ предисловіемъ и послѣсловіемъ открылъ глаза англиканамъ и своимъ вѣскимъ словомъ изъяснилъ имъ то, что скрывалось отъ нихъ, вслѣдствіе унаслѣдованныхъ отъ Рима традицій, какъ какая-то неразгаданная и заколдованная тайна.

Это — одно изъ указаній знаменія времени.

Другое указаніе также исходитъ изъ Россіи. Здѣсь распространилось свѣдѣніе, что въ С.-Петербургѣ нѣсколько недѣль тому назадъ пріѣзжалъ священникъ англиканской миссіи въ Іерусалимѣ Доулингъ (Rev. Dowling). За отсутствіемъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, онъ посѣтилъ высокопреосвященнаго Алексія, экзарха Грузіи, и притомъ какъ разъ въ то время, когда у него былъ преосвященный Тихонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій. Въ интересной бесѣдѣ, происшедшей между представителями двухъ церквей, экзархъ повѣдалъ Доулингу, что при Святѣйшемъ Синодѣ, по возвращеніи въ С.-Петербургъ высокопреосвященнаго Антонія, будетъ учреждена специальная комиссія для дальнѣйшей разработки вопроса о сближеніи англиканской церкви съ

церковію православно-русскою. Свѣдѣнія эти не могли не вызвать живѣйшей радости въ сердцахъ англиканъ, давно уже стремящихся къ установленію братскаго общенія съ духовными представителями церкви востока. «Очевидно, — говорятъ они, — вопросъ о сближеніи назрѣлъ уже настолько, что вызываетъ для дальнѣйшаго своего развитія необходимость въ учрежденіи особой комиссіи. Да благословитъ Господь Богъ ея предстоящій трудъ на общее благо какъ русской, такъ и англиканской церкви».

Третье свидѣтельство знаменія времени исходитъ изъ страны за океаномъ, той страны, въ которой уже многіе годы несетъ свои апостольскіе труды преосвященный Тихонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

Двѣ недѣли тому назадъ въ Англію прибылъ изъ Соединенныхъ Штатовъ Америки глава Фондилакской (Fond-du-Lac) англиканской — епископальной епархіи, епископъ Графтонъ (Grafton) и, посѣтивъ Лондонъ, Оксфордъ и Норичъ, отправился 3 — 16 сентября въ С.-Петербургъ — въ сопровожденіи своего діакона Фея (Fay). По дорогѣ въ Россію путники останутся на нѣсколько дней въ Брюсселѣ, Кельнѣ и Берлинѣ, гдѣ къ нимъ присоединится нашъ другъ В. И. Биркбекъ. Изъ Берлина всѣ трое путешественниковъ направятся 10—23 сентября въ С.-Петербургъ, куда и прибудутъ въ пятницу 12—25 сентября.

Епископъ Графтонъ — старецъ, 73 лѣтъ отъ роду, довольно высокій ростомъ и нѣсколько сутуловатый человѣкъ. Почтенною внѣшностію, мягкою, глубоко-вдумчивою бесѣдою и теплою, сердечною обходительностію онъ производитъ чарующее впечатлѣніе на собесѣдника. Вся жизнь его посвящена была церкви. Еще молодымъ человѣ-

комъ пріѣзжалъ онъ въ Англію и прожилъ въ ней многіе годы. Здѣсь онъ сближился и интимно сдружился съ знаменитымъ въ свое время богословомъ, д-ромъ Пьюзой и другими передовыми вождями католическаго возрожденія англиканской церкви, вышедшаго, какъ извѣстно, изъ Оксфордскаго трактарнаго движенія, — и подъ ихъ вліяніемъ былъ однимъ изъ инициаторовъ возстановленія монашеской жизни въ средѣ англиканъ. Съ двумя другими инициаторами, священниками Бенсономъ (Benzon) и Онилемъ (O'Neil), онъ устроилъ въ Оксфордѣ въ частномъ, наемномъ домѣ небольшое общежитіе и тѣмъ положилъ начало монастырю, извѣстному подъ названіемъ Cowley, который не только существуетъ до сихъ поръ, но съ теченіемъ времени значительно развился, пустилъ глубокіе корни въ средѣ англиканъ, окрѣпъ внутренно и имѣетъ въ настоящее время филиальныя отдѣленія въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, Канадѣ, Индіи и Южной Африкѣ. То была первая, увѣнчавшаяся полнымъ успѣхомъ попытка возстановить на почвѣ Англіи мужской монастырь. Одновременно съ нею, другъ епископа Графтона, д-ръ Пьюза устроилъ женскій монастырь въ городѣ Плимутѣ, который, подъ водительствомъ извѣстной миссъ Sellou, также оказалъ благіе результаты. Съ того времени епископъ Графтонъ пользуется въ Англіи широкою извѣстностію. Но главная и существенная его дѣятельность относится къ Соединеннымъ Штатамъ Америки, гдѣ онъ снискалъ себѣ не только извѣстность, но и вполне заслуженную популярность сначала какъ приходскій пастыръ, а затѣмъ и какъ епископъ и какъ передовой борецъ на религіозно-церковномъ поприщѣ. Онъ выдвинулся на передовой планъ главнымъ образомъ какъ умѣлый, крайне предусмо-

трительный и осторожный вождь каеолизаци мѣстной англиканской—епископальной церкви. Выпавшая на его долю задача не могла не сблизить его съ высшими представителями православной церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. Онъ снискалъ себѣ сердечную пріязнь трехъ преемственныхъ русскихъ епископовъ въ Штатахъ: Владимира, Николая и Тихона и нынѣ, по приглашенію послѣдняго, предпринялъ далекое путешествіе отъ своей родины въ Россію, подвигъ нелегкій въ его годы, но имѣющій завершить задачу всей его жизни. Въ послѣдніе годы онъ часто посѣщалъ богослуженіе въ православныхъ церквахъ, существующихъ нынѣ въ Америкѣ, присутствовалъ при освященіи нашихъ храмовъ, воздвигнутыхъ въ Нью-Йоркѣ и Чикаго, и въ великій пятокъ настоящаго года, бывъ за черней въ Нью-Йоркской церкви, поддерживалъ даже плащаницу при изнесеніи ея изъ алтаря на средину храма, о чемъ съ любовію вспоминаетъ въ бесѣдѣ съ православно-русскимъ человекомъ.

Во вторникъ 2—15 сентября епископъ Графтонъ, въ сопровожденіи діакона Фея и В. И. Биркбека, посѣтилъ меня и за чашкою русского чая у насъ произошла прейнтересная бесѣда. Сущность ея сводилась къ слѣдующему.

Англиканская - епископальная церковь въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, сохраняя и поддерживая братское общеніе съ англиканскою церковью въ Великобританіи и составляя съ нею одну нераздѣльную церковь, имѣетъ свои особыя черты, коими значительно отличается отъ послѣдней.

Существуя въ классической странѣ свободы, она, подобно всѣмъ остальнымъ церквамъ въ Америкѣ, пользуется полною независимостію отъ гражданской власти.

Не связанная никакими внѣшними прерогативами, она съ теченіемъ времени сѣмѣла внутри самой себя разграничить два элемента: мірской и духовный. Мірскому элементу она предоставила внѣшній распорядокъ въ церковной жизни, давъ мірянамъ право устроить дѣла матеріальныя, мірскія и т. д. Духовному же элементу она вручила вѣдать дѣла исключительно религіозныя и церковныя. Та и другая сторона, вѣдая свою собственную область, не вторгаются въ иную, чуждую ей сферу. Отъ этого въ Соединенныхъ Штатахъ Америки епископальная церковь отличается стройностію и упорядоченностію своей внутренней и внѣшней жизни, въ которой надъ всѣми отправленіями жизни высится власть епископа. Епископъ въ своей епархіи есть духовный вождь, руководитель и судья какъ для мірянъ, такъ и для духовенства.

Хотя и до сихъ поръ она несетъ на себѣ слѣды протестантизма, тѣмъ не менѣе всѣми силами стремится отрѣшиться отъ нихъ и возродиться въ духѣ чистаго каеолицизма. Лѣтъ 25 тому назадъ среди ея послѣдователей сказалась явная рознь двухъ направленій: каеолическаго и протестантскаго. Примирить и сгладить ихъ не предвидѣлось возможности и потому протестантскій лагерь счелъ за лучшее выйти изъ церкви и образовать свою «реформированно епископальную церковь» (Reformed Episcopal Church), что тотчасъ же придало значительно большую силу поборникамъ каеолическаго возрожденія церкви. Тѣмъ не менѣе, въ предѣлахъ церкви осталась, такъ называемая широко-церковная партія (Broad Church party), которая и по нынѣ до извѣстной степени связываетъ дѣятельность поборниковъ каеолическаго возрожденія. Этимъ послѣднимъ постоянно приходится озираться

на нее и опасаться ея, что не может не замедлять ихъ дѣятельности по церковному возрожденію. Пренебрегать ею нѣтъ возможности, такъ какъ она сама идетъ по стопамъ высокоцерковной партіи и, медленно перерождаясь, незамѣтно сливается съ нею въ одинъ нераздѣльный церковный организмъ. Терпѣніе, медлительность и осторожность—вотъ лозунгъ современныхъ дѣятелей по канолизациі епископальной церкви въ Америкѣ.

Какъ бы-то ни было, епископальная церковь Америки, подвигаясь все далѣе по пути католическаго возрожденія, нашла возможнымъ сложить съ себя кальвинистическое вліяніе, тяготѣвшее надъ нею въ лицѣ XXXIX артикуловъ. Хотя артикулы эти формально и официально не извлечены еще и понынѣ изъ ея «Книги общественныхъ молитвъ» (Book of Common Bayers), тѣмъ не менѣе, они потеряли въ ней всякое значеніе, такъ какъ епископальные ставленники ничѣмъ не обязываются и не вынуждаются исповѣдывать, сохранять и блюсти ихъ. Представляя изъ себя въ дѣйствительности лишь устарѣвшую аномалію, они тѣмъ болѣе вызываютъ о необходимости полнаго изыятія ихъ изъ символическихъ книгъ, что, несомнѣнно, и будетъ совершено въ недалекомъ будущемъ. Не забудемъ, что и на Ламбетскихъ конференціяхъ заявлено уже было желаніе извлечь ихъ изъ среды англиканской церкви Великобританіи.

Но этимъ не исчерпывается еще все отличіе епископальной церкви Америки отъ англиканской церкви Соединеннаго королевства. Дѣло въ томъ, что «книга общественныхъ молитвъ» въ Америкѣ подверглась уже измѣненіямъ, для которыхъ не настало еще время въ Англіи. Объ этомъ пунктѣ мнѣ еще въ 1897 году пришлось вести довольно обстоятельную бесѣду съ

епископомъ Тенесси Куиндартомъ, прѣзжавшимъ изъ Америки въ Лондонъ, для участія на послѣдней Ламбетской конференціи. Теперь ту же самую идею высказалъ и епископъ Графтонъ. По его словамъ, напимѣръ, вслѣдъ за тайносовершительными словами въ таинствѣ евхаристіи въ американскую «Книгу общественныхъ молитвъ» внесено призываніе Святаго Духа, что до сихъ поръ не сдѣлано и не могло быть сдѣлано въ англиканскихъ изданіяхъ той же служебной книги.

Когда бесѣда наша о вышеуказанномъ предметѣ стала истощаться, я повѣдалъ епископу Графтону, что во время пребыванія моего въ Америкѣ съ 1870 по 1873 годъ я знавалъ архіепископа Нью-Йоркскаго Гораса Поттера, епископа Тенесси Куиндarta и особенно епископа Флориды Йонга, который глубоко чтилъ нашу церковь, въ началѣ 60-хъ годовъ посѣтилъ Россію, былъ въ Москвѣ и видѣлся съ приснопамятнымъ митрополитомъ Филаретомъ. Почившій владыка Московскій велъ съ Йонгомъ знаменательную бесѣду о неправильности передачи, при переводѣ англиканскимъ священникомъ Блэкморомъ Пространнаго Катихизиса, выраженія «пресуществленіе», посредствомъ римско-католическаго термина «transubstantiation». Выслушавъ меня, епископъ Графтонъ посѣщилъ отгнать мысль, что американская епископальная церковь признаетъ вполне православное ученіе о преложеніи даровъ, основывая его исключительно на евангельскомъ текстѣ. Въ подтвержденіе тождества епископального и православнаго ученія, онъ сослался на то, что въ епископальномъ служебникѣ имѣется формула призыванія Святаго Духа и что, помимо сего, епископалы признаютъ ученіе о «дѣйствительномъ присутствіи». Такъ какъ я выразилъ желаніе подробнѣе познакомиться

съ епископальнымъ служебникомъ, то епископъ Графтонъ обѣщалъ прислать мнѣ его въ подарокъ изъ Америки. Обстоятельство это дало мнѣ поводъ поднести ему только что отпечатанную въ Лондонѣ мою книжку о русскихъ миссіяхъ (*A Short Account of the historical development and present position of Russian Orthodox Missions.* (By E. Smirnoff. Rivingtons. London. 1903). Передавая ее, я сказалъ ему: «книжка эта убѣдитъ васъ, что церковь наша всегда имѣла и нынѣ имѣетъ миссіи». «О, отвѣтилъ онъ,—мнѣ не нужно убѣждаться въ этомъ; я знакомъ съ дѣятельностію вашей церкви съ давнихъ поръ, со дней моей юности. Когда я былъ еще очень юнъ, меня по этому предмету просвѣтилъ мой дядя, ректоръ (настоятель) той церкви, къ которой я только что былъ посвященъ священникомъ. Онъ сказалъ мнѣ: «дорогой племянникъ мой! если ты хочешь установить правильный взглядъ на историческое развитіе церкви Христовой, то долженъ перенестись въ Иерусалимъ. Въ Иерусалимѣ жилъ и страдалъ Спаситель нашъ и учреждена была Его церковь. Изъ Иерусалима она стала распространяться по землѣ. Дошла она и до Рима. Вся церковь была едина, пока противъ нея не возсталъ съ своими притязаніями епископъ Рима. Папа римскій вышелъ изъ повиновенія ей и захотѣлъ поставить себя выше церкви, а потому онъ въ дѣйствительности былъ первымъ протестантомъ, а церковь римская—первою протестантскою церковію. Изъ нея съ теченіемъ времени вышли и не могли не выйти другія протестантскія церкви, возмущившіяся противъ Рима и протестовавшія противъ новшествъ Рима». — «Помилуйте, — сказалъ я, — вѣдь это взглядъ нашего Хомякова... Какъ могли его идеи перейти за океанъ и воплотиться въ Америкѣ? Съ правиль-

ностію ихъ нельзя не согласиться»... «Да»,—отвѣтилъ епископъ,—«дядя мой дошелъ до этихъ идей и, внушивъ ихъ мнѣ, познакомилъ меня съ церковію Востока. Онъ указалъ мнѣ, что церковь Востока осталась вѣрна древней Иерусалимской церкви, живетъ и нынѣ Иерусалимскимъ духомъ и распространяетъ и нынѣ свѣтъ Христова ученія, какъ распространяла его въ теченіе истекшихъ вѣковъ».

Епископъ, вслѣдъ за симъ, пожелалъ взглянуть на нашъ малый храмъ. Войдя въ него съ глубокимъ благоговѣніемъ, онъ остановился, чтобы прочесть про себя краткую молитву. Когда онъ окончилъ ее, я обратилъ его вниманіе на нашу величайшую святыню, недавно присланную намъ въ даръ пустынножителями святой горы Аѳонской большую икону Божіей Матери, въ кипарисную доску которой вложены частицы Животворящаго Креста Господня и частицы мощей святаго первоученика и архидиакона Стефана, святаго Василия Великаго, святаго цѣлбника Пантелеимона, святаго мученика Акакія Аѳонскаго и многихъ другихъ святыхъ. Епископъ переспросилъ меня, дѣйствительно ли въ нашей иконѣ находятся частицы Креста Господня и мощей современника Христова по земной жизни—святаго архидиакона Стефана, и, получивъ утвердительный отвѣтъ, сталъ на колѣни, сложилъ молитвенно руки и, склонивъ голову, умиленно молилъ Господа о воссоединеніи церквей.—Затѣмъ, я ввелъ его въ нашъ алтарь и, снявъ пелену съ престола, поднесъ ему большой напрестольный крестъ для цѣлованія. Обѣими руками благоговѣнно держась за него, онъ облобызалъ всѣ четыре оконечности его и приложилъ къ нему свою посѣдѣвшую голову. Показавъ ему также висѣщую у насъ надъ жертвенникомъ икону Успенія Божіей Матери, точную

копію съ находящагося въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ оригинала, и сказалъ, что она хранится въ нашемъ храмѣ съ 1740 года и что самый храмъ нашъ освященъ въ честь Успенія Божіей Матери. Показалъ также ему наши облаченія; онъ прекрасно знакомъ съ ихъ употребленіемъ и символическимъ значеніемъ.—По выходѣ изъ алтаря, я подвелъ его къ плащаницѣ. «О,—сказалъ онъ,—я знаю это, это—плащаница. Въ послѣдній великій пятокъ я присутствовалъ при вашей вечернѣ съ выносомъ плащаницы въ Нью-Йоркской православной церкви.

Бесѣдуя съ епископомъ Графтономъ, я, между прочимъ, коснулся вопроса о молитвѣ какъ за живыхъ, такъ и за усопшихъ, при совершеніи божественной литургіи. Я объяснилъ ему, какъ за всѣхъ поминаемыхъ вынимаются частицы на проскомидіи и какъ, затѣмъ, эти частицы опускаются въ чашу съ пречистою кровію Христовою съ произношеніемъ словъ: «отмый, Господи, грѣхи поминавшихъся здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ твоихъ». «Въ этомъ чудномъ священнодѣйствіи,—сказалъ я,—объединяется вся церковь Христова. На дискосѣ вокругъ Агнца Божія предстоятъ Матерь Божія, лики святыхъ, владыки земные, вожди церкви—епископы, живые и почившіе члены церкви. Онъ самъ отдалъ свою жизнь за грѣхи всего міра и Своею пречистою кровію ежедневно отмываетъ грѣхи людей. Чѣмъ болѣе вдумываешься въ это священнодѣйствіе, тѣмъ болѣе познаешь всю внутреннюю глубину искупленія людей, всю удивительную полноту христіанскаго ученія и всю изумительную символическую красоту восточнаго обряда».

Бесѣда наша закончилась, какъ и началась, троекратнымъ братскимъ пѣлованіемъ. Предъ уходомъ епископъ Графтонъ просилъ молиться за него.

Епископъ Графтонъ вмѣстѣ съ діакономъ Феемъ и В. И. Биркебомъ пробудеть въ С.-Петербургѣ съ недѣлю послѣ чего дней на десять отправится въ Москву. Изъ Москвы онъ вновь вернется въ С.-Петербургъ, чтобы подробно побесѣдовать о церковныхъ дѣлахъ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ.

На возвратномъ пути въ Америку онъ вновь посѣтитъ Англію и обѣщался вновь побывать у меня и даже присутствовать при нашемъ богослуженіи.

Протоіерей **Евгеній Смирновъ.**

Лондонъ.

Сентября 8—21 дня
1903 г.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Православные Русскіе акаѣисты, изданные съ благословенія Святѣйшаго Синода. Исторія ихъ происхожденія и цензуры, особенности содержанія и построенія. Церковно-литературное изслѣдованіе Алексѣя Попова. Казань. 1903 г., стр. VI+636.

Акаѣисты для русскаго народа одно изъ любимѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній. Служеніе молебна съ акаѣистомъ даже въ будничные дни привлекаетъ въ храмъ значительное число богомольцевъ. Надо прибавить сюда, что акаѣистъ отличается литературной формой молитвенно-поэтическаго творчества, особенно усиленно разрабатываемой русскими пѣснопѣвцами, и такимъ образомъ имѣетъ важное значеніе и въ исторіи нашей церковной словесности. Поэтому давно уже чувствовалась потребность въ книгѣ, которая дала бы каждому, интересующемуся вопросомъ о нихъ, возможность составить себѣ правильное и прочно обоснованное понятіе о дан-

номъ родѣ церковныхъ пѣснопѣній. Такою давно желанной книгой является печатавшійся прежде (1902—1903) въ «Православномъ Собесѣдникѣ», а теперь вышедшій отдѣльнымъ изданіемъ трудъ профессора Казанской духовной академіи А. В. Попова.

Сочиненіе г. Попова, кромѣ предисловія (стр. III—VI) и дополненій въ концѣ книги (стр. 633—636), состоитъ изъ введенія и трехъ частей. Во введеніи (стр. 1—32) авторъ даетъ общую характеристику христіанской поэзіи и разбираетъ вопросъ о происхожденіи древнѣйшихъ греческихъ акаеистовъ Божіей Матери и Иисусу Сладчайшему. По мнѣнію г. Попова, который въ этомъ согласенъ съ другими русскими учеными, касавшимися этого вопроса (Ловягинъ, Снегиревъ, Филаретъ, арх. Черниговскій), древне-христіанская поэзія, развивавшаяся подъ двумя противоположными вліяніями — классической и библейской поэзіи, почти всецѣло возникла на почвѣ второй изъ нихъ. Только гораздо позднѣе, когда язычество уже окончательно пало и не могло болѣе представлять опаснаго соблазна, вводятся въ христіанскія произведенія красоты, заимствованныя изъ классической поэзіи (напр. у Григорія Богослова и Романа Сладкопѣвца), но и то касающіяся лишь формальной стороны пѣснопѣній. Отсюда церковная поэзія, или, какъ называетъ ее г. Поповъ, псалмодика, получаетъ особый строй мыслей и чувствъ въ сравненіи съ гуманитарной лирикой. Въ то время какъ послѣдняя воспроизводитъ чувства эгоистическія: «волненія личнаго успѣха или горя, сознаніе личной силы, заслуги, правъ на счастье, удовлетвореніе естественныхъ позывовъ и волненій, хотя бы возникшихъ на основѣ страсти», псалмодика выражаетъ чувства, предполагающія постоянное воздѣйствіе Божіе на душу хри-

стіанина и «возникающія при безстрастіи», которое не есть безчувственность, а особый родъ «чувствъ, часто глубокихъ и горячихъ, но проникнутыхъ чистотой, возвышенностью и святостью» (стр. 17). Псалмодическій гимнъ—это духовная пѣснь христіанина во славу Божію и въ честь святыхъ угодниковъ—предъ лицомъ всевѣдущаго, вседѣющаго и всемогущаго Вседержителя Бога.

Происхожденіе акаеиста Божіей Матери онъ, сводя мнѣнія тѣхъ ученыхъ, которые считаютъ авторомъ этого пѣснопѣнія Константинопольскаго патріарха Сергія, и тѣхъ, которые приписываютъ его Георгію Писидѣ, представляетъ слѣдующимъ образомъ. «Въ ночь послѣ побѣды (надъ персами, въ 626 г., при чудесной помощи Богородицы) среди величаній Богородицы по имѣвшимся уже молитвамъ и пѣснопѣніямъ (напр., по молитвамъ Ефрема Сиріна) импровизировалось пѣснопѣніе и акаеистное. Но акаеистъ потомъ былъ обработанъ его авторомъ Георгіемъ Писидой, окончательная же редакція принадлежала патріарху Сергію, который и ввелъ акаеистъ въ церковное употребленіе» (стр. 30). Вопросъ относительно происхожденія акаеиста Иисусу Сладчайшему г. Поповъ оставляетъ открытымъ, только указавъ существующія мнѣнія; за принадлежность его Іоанну, митрополиту Евхавтскому, высказывается протоіерей Н. Флоринскій, противъ преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

Въ первомъ отдѣлѣ первой части книги данъ историко-библіографическій обзоръ акаеистовъ, существовавшихъ въ Россіи до учрежденія Святѣйшаго Синода, числомъ семнадцати. Сравнивая рукописи и различныя изданія этихъ акаеистовъ, авторъ отмѣчаетъ наиболѣе важные варианты и приводитъ буквально особенно характерныя

мѣста мало извѣстныхъ теперь акаеистовъ. Послѣднимъ въ ряду изслѣдованныхъ здѣсь акаеистовъ стоитъ акаеистъ преподобному Алексію челоувѣку Божию. Этотъ акаеистъ былъ составленъ кабалнымъ челоувѣкомъ князя Долгорукова Кузьмою Любимовымъ и посвященъ имъ царевичу Алексѣю Петровичу. Судьба автора была очень печальная. Послѣ смерти несчастнаго царевича Любимовъ былъ привлеченъ въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ. 9 марта 1721 г. его судили въ присутствіи самого Петра Великаго. Было постановлено: бить его кнутомъ и, вырвавъ ноздри, послать въ каторгу на вѣчную работу (стр. 77).

Во второмъ отдѣлѣ этой части изслѣдуются акаеисты, разрѣшенные духовною цензурою къ церковному употребленію въ синодальный періодъ. Кромѣ наиболѣе важныхъ результатовъ сравненія разныхъ изданій каждаго изъ 130 разобранныхъ здѣсь акаеистовъ, мы находимъ въ этой части исторію разрѣшенія ихъ духовною цензурою и критическія замѣчанія относительно ихъ достоинства, преимущественно заимствованныя изъ отзывовъ цензора, просматривавшаго тотъ или другой акаеистъ. Сверхъ этого, тутъ помѣщенъ перечень акаеистовъ, не одобренныхъ нашею духовною цензурою, занимающій болѣе пятнадцати страницъ. Обзорѣвая движеніе акаеистовъ въ цензурѣ, легко можно замѣтить, что цензурный комитетъ и Святѣйшій Синодъ съ чрезвычайно строгой разборчивостью и въ крайне рѣдкихъ случаяхъ безъ предварительныхъ исправленій признавали ихъ достойными печати.

Во второй части разсматривается общее содержаніе русскихъ акаеистовъ. Здѣсь авторъ различаетъ акаеисты съ библейскимъ и догматическимъ содержаніемъ, акаеисты разнымъ лицамъ свя-

тыхъ и акаеисты Пресвятой Богородицѣ въ честь Ея праздниковъ и чудотворныхъ иконъ. Излагая содержаніе акаеистовъ, составленныхъ на основаніи Библии, съ особымъ вниманіемъ авторъ останавливается на акаеистахъ Божіей Матери и Иисусу Сладчайшему. Между прочимъ, онъ указываетъ здѣсь всѣ библейскіе прообразы, пророчества и сравненія, встрѣчающіяся въ наименованіяхъ Богоматери, употребленныхъ въ акаеистѣ. Изъ приведенныхъ авторомъ отзывовъ о достоинствѣ обоихъ акаеистовъ, особенно интересно замѣчаніе Іоанна, епископа Смоленскаго, который, касаясь въ своихъ академическихъ чтеніяхъ такъ называемаго «правила», говоритъ: «Языкъ живаго, сильнаго раскаянія не точно ли такъ усиленъ и настойчивъ въ своихъ выраженіяхъ, въ своемъ прошеніи о пощадѣ и милости, какъ именно языкъ канона Иисусу? И что свойственнѣе ему повторять, кромѣ одного: пощади, спаси, помилуй! Языкъ внутренней глубокой скорби души не такъ ли именно унылъ и медленъ, какъ это выражается въ канонѣ Богоматери? Напротивъ, языкъ любви, сильной, искренней любви, не такъ ли многорѣчивъ, не такъ ли расточителенъ на похвалы любимому предмету, не такъ ли обиленъ и выразителенъ въ его величаніи, не такъ ли разнообразенъ и неистощимъ въ эпитетахъ, любимое характеризующихъ, какъ языкъ акаеиста Иисусу и Богоматери?» (стр. 469. Ср. Богосл. чтенія Іоанна, еп. Смолен. 281—282). Это—лучшее объясненіе того множества однородныхъ воззваній и разнообразныхъ эпитетовъ и сравненій, которые составляютъ большую часть текста акаеистовъ и безъ пониманія проникающаго ихъ духа могутъ казаться излишними и скучными. Кромѣ названныхъ выше, библейское содержаніе имѣютъ еще акаеисты святымъ пророкамъ и апостоламъ.

Акаеисты догматическіе, по нашему мнѣнію, не совсѣмъ удачно выдѣлены авторомъ въ особую группу: строгой границы, въ виду библейскаго характера православныхъ догматовъ, между акаеистами догматическими и библейскими, провести нельзя. Да и самъ авторъ отнесъ въ число догматическихъ ранѣ названные имъ библейскими акаеисты Господу Иисусу и Богоматери. Догматическій элементъ входитъ въ широкое объемъ и во всѣ акаеисты. Особенность изложенія догматовъ въ акаеистахъ та, что, выражая самый догмат словами соборныхъ вѣроопредѣлений, онъ раскрываетъ слѣдствія и практическое примѣненіе Богооткровенной истины къ различнымъ случаямъ жизни съ большею свободой и особенно любовью (напр. въ акае. Ангелу Хранителю гл. 9).

Разбирая акаеисты святымъ, г. Поповъ въ то же время раскрываетъ особенности подвиговъ жизни и нравственного характера каждаго изъ ликовъ или разрядовъ святыхъ, по скольку эти особенности нашли здѣсь свое выраженіе. Разсматривая акаеисты Успенію, Покрову и чудотворнымъ иконамъ Божіей Матери, онъ передаетъ краткѣ содержаніе двухъ первыхъ и устанавливаетъ общую схему для послѣднихъ. Далѣе г. Поповъ обращается къ акаеистамъ, неразрѣшеннымъ цензурою, и разсматриваетъ ихъ, указывавшіеся цензорами, недостатки, изъ которыхъ можно упомянуть здѣсь: внесеніе недостоверныхъ сказаній, преувеличенія, скудость содержанія и неправильность выраженій. Въ третьей части (стр. 582—624) изслѣдуются общіе вопросы о построеніи и языкѣ акаеистовъ, причемъ, по нашему мнѣнію, анализъ образовъ и сравненій не совсѣмъ правильно отнесенъ авторомъ въ тотъ отдѣлъ, гдѣ идетъ рѣчь объ обыч-

номъ планѣ акаеиста. Было бы удобнѣе говорить о сравненіяхъ тамъ же, гдѣ авторъ трактуетъ о текстѣ акаеистовъ.

Особенно интересно заключеніе книги, въ которомъ приводятся и оцѣниваются противоположныя взгляды на достоинство и значеніе русскихъ акаеистовъ, высказанные нѣкоторыми изъ нашихъ выдающихся богослововъ.

Митрополитъ Филаретъ былъ вообще противъ новыхъ акаеистовъ. «Мы не довольно ревнуемъ установленное церковію богослуженіе исполнять такъ, чтобы ничто не было опущено и все было пропѣто и прочтено неспѣшно и внятно. Не нужнѣе ли, не полезнѣе ли поревновать о семъ, нежели расширять богослуженіе множествомъ акаеистовъ, произвольно вновь составляемыхъ изъ множества неопредѣленныхъ, изысканныхъ хвалебныхъ выраженій, мало способныхъ вразумлять и назидать читающаго или слышащаго?» Еще болѣе суровую оцѣнку акаеистовъ находимъ мы у преосвященнаго Антонія (Храповицкаго), епископа Волынскаго. По его мнѣнію, «только два акаеиста—Христу и Богородицѣ, отличаются высокимъ достоинствомъ, терпимы еще (sic) переводные акаеисты Успенію и святителю Николаю, да передѣланные изъ униатскихъ архіепископомъ Иннокентіемъ». Другіе, «правда, по плечу современнымъ хрістіанамъ, но мало служатъ ихъ духовной пользѣ, а болѣе соответствуютъ религіозному утилитаризму. Совсѣмъ выводить ихъ изъ употребленія священникъ не долженъ, если это послужитъ къ большому огорченію молящихся, но ему слѣдуетъ совершенствовать вкусъ послѣднихъ уставнымъ исполненіемъ богослужебнаго чина и обиходными напѣвами: тогда они сами предпочтутъ лучшее» (стр. 629—630). Напротивъ, преосвященный Иннокентій архіепископъ Херсонскій, считалъ ака-

онисты полезнымъ, сильнымъ и благотворнымъ средствомъ для возбужденія религиознаго чувства въ паствѣ. «Народъ весьма любить подобныя вещи и услаждается ими», писалъ онъ однажды: «не все же проповѣдывать, можно подавать духовную пищу и такимъ образомъ». Сочувственно относился къ новымъ акаѣистамъ и преосвященный епископъ Ѳеофилъ Тамбовскій, который ободрялъ составителей акаѣистовъ въ ихъ трудахъ, давалъ имъ совѣты и указанія и рекомендовалъ не смущаться, по его выраженію, «цензурныхъ мытарствъ». Къ защитникамъ акаѣиста принадлежитъ и нашъ уважаемый авторъ. Приведа (стр. 631) нѣсколько возглашеній изъ акаѣистовъ въ честь чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, которые признаны преосвященнымъ Антоніемъ Вологодскимъ особенно слабыми, онъ говоритъ: внимаетъ ли такимъ возглашеніямъ подавленная горемъ вдова, — или обиженный, которому представляется, что онъ не нашелъ нужнаго для себя участія, — или измученный страданіями больной, можетъ быть оставленный врачами, какъ неизлѣчимый, — или христіанинъ падшій, опустившійся въ нравственномъ отношеніи настолько, что свое грѣховное положеніе считаетъ уже безысходнымъ, или вообще христіанинъ, скорбящій безнадежно, приведенными возглашеніями въ скорбныя души всѣхъ ихъ несомнѣнно вольтется струя утѣшенія и ободренія. Акаѣистъ напоминаетъ скорбящимъ, что у нихъ есть многомогущая небесная Заступница, что жизнь ихъ, скорбящихъ, еще не загублена, что у нихъ есть еще надежда на спасеніе. Такъ какъ назиданіе въ акаѣистахъ дается чрезъ сорадованіе, то христіане, немощные душевно и тѣлесно, скорбящіе, озлобленные, кающіеся, унывающіе, отчаявающіеся, иногда въ немногихъ словахъ акаѣистовъ находятъ для себя богатое и трогатель-

ное содержаніе, когда тѣ или другія величанія цѣлительно касаются наболѣвшихъ ранъ ихъ сердца (стр. 631—632). Указавъ эту несомнѣнно въ высшей степени важную положительную сторону даже слабыхъ въ художественномъ отношеніи акаѣистовъ, г. Поповъ выражаетъ не безъ основанія надежду, что такъ какъ живая вѣра среди русскаго народа еще не погасла... и русское молитвенно-пѣсенное творчество еще живо, то въ волѣ Божіей дать «русской православной церкви, если не въ настоящемъ, то въ будущемъ времени, великихъ «русскихъ» церковныхъ пѣснопѣвцевъ, которые создадутъ на смѣну слабымъ акаѣистовъ другіе, полные духовнаго величія и священнои красоты» (стр. 632).

Изъ сказаннаго видно, что книга г. Попова является весьма полезнымъ и даже необходимымъ пособіемъ для каждаго желающаго пріобрѣсти правильный взглядъ на наши акаѣисты и читать ихъ вполне сознательно. Особенно же можно рекомендовать этотъ трудъ тѣмъ немалочисленнымъ лицамъ, которыя пытаются составлять новые акаѣисты. Для нихъ найдется здѣсь масса драгоценныхъ указаній, которыя могутъ предохранить неопытныхъ пѣснотворцевъ отъ сдѣланныхъ другими ошибокъ и направить ихъ на путь истинно художественнаго религиознаго творчества.

В. А.

Священникъ *Быстровъ Н.* Вопросы воспитанія: 348 стр. Пенза 1903 г., ц. 1 р. 25 к.

Книжка представляетъ рядъ отдѣльныхъ статей, докладовъ, рѣчей и отрывковъ изъ дневника. Весьма возможно, что нѣкоторыя изъ этихъ статей уже появлялись въ печати, но авторъ ли-

шилъ возможности судить объ этомъ, издавъ свою книжку безъ всякаго, даже самаго краткаго, предисловія.

Сборникъ распадается на двѣ части; первая изъ нихъ даетъ рядъ не связанныхъ общей идеей замѣтокъ, — здѣсь мы видимъ и попытку дать характеристику учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, и сужденія объ устройствѣ деревенскихъ яслей и дѣтскихъ пріютовъ, и выясненіе значенія сочиненій Загоскина для народной школы, и разсужденія о важности древонасажденія, какъ противопожарнаго средства. Вторая часть сборника представляетъ рядъ статей о религиозномъ воспитаніи дѣтей, какъ общаго характера («взглядъ нашихъ лучшихъ писателей на задачи религіознаго воспитанія», «значеніе семьи въ дѣлѣ воспитанія», «значеніе матери» и пр.), такъ и чисто методическихъ замѣтокъ о преподаваніи Закона Божія («обученіе Закону Божію, — нѣсколько общихъ замѣчаній», «Святая Исторія ветхаго и новаго завета», «наученіе молитвамъ», «объясненіе богослуженія, катихизисъ»). По какимъ соображеніямъ болѣе систематизированный и въ общемъ болѣе цѣнный матеріалъ второй части сборника отнесенъ къ концу книги, остается не выясненнымъ авторомъ.

Замѣтки и статьи о. Быстрова, болѣе двадцати лѣтъ занимающагося педагогическою дѣятельностью и съ живымъ интересомъ присматривающагося ко всему, что происходитъ въ школьномъ мірѣ, даютъ много цѣнныхъ свѣдѣній и читаются съ интересомъ; но избранный авторомъ методъ изложенія нельзя назвать удачнымъ: при изложеніи того или иного предмета о. Быстровъ часто ограничивается приведеніемъ одной, двухъ выписокъ изъ учительскихъ дневниковъ, какого-либо случайнаго примѣра изъ своей служебной практики или, наконецъ, одной или

двухъ выдержекъ изъ какого-либо автора и на такихъ основаніяхъ строить выводъ. Недостатокъ болѣе широкой, объективной аргументаціи замѣтно отражается на нѣкоторыхъ положеніяхъ автора, сообщая имъ характеръ поспѣшныхъ обобщеній; такими намъ кажутся мнѣнія автора о плохой постановкѣ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, о превосходствѣ въ качествѣ учителей церковно-приходскихъ школъ предъ воспитанниками духовныхъ семинарій питомцевъ учительскихъ семинарій и пр. Несомнѣнно, что такія широкія обобщенія сдѣланы о. Быстровымъ на основаніи знакомства съ школьной жизнью одной, много двухъ, трехъ епархій. Авторъ далеко не всегда остороженъ и разборчивъ въ выраженіяхъ; въ разсужденіяхъ его, напримѣръ, объ излишнемъ благоустройствѣ общежитій при духовныхъ училищахъ слышится положительное желаніе возвратиться къ порядкамъ бурсъ Помыловскаго (ср. стр. 181); о недостаткахъ школъ грамоты говорится опять таки такимъ тономъ, какъ будто бы авторъ ратуетъ за ихъ полное упраздненіе (53 стр.); иногда авторъ беретъ за обсужденіе вопросовъ, стоящихъ внѣ его компетенціи, каковъ, напримѣръ, вопросъ о чисто литературномъ значеніи произведеній Загоскина (ср. стр. 111—112). Крупные недочеты книжки въ значительной степени искупаются живымъ изложеніемъ ея и искреннимъ тономъ.

Ф. Б.

Отвѣты редакціи.

Свящ. О. К.—му. Священникъ, состоящій десятымъ годъ на служеніи въ приписной церкви вешатнымъ, не имѣетъ права на пенсію по закону 3 іюня 1902 года.

Діакону Б.—ской епархіи, В. А.—ву. Монастырское подначаліе не служитъ препят-

ствіемъ къ полученію пенсіи за штатную епархіальную службу. Изъ времени службы вычитается, по ст. 16 пенс. устава для священноцерковнослужителей, время пахожденія въ отставку, за штатомъ и безъ мѣста. Такимъ образомъ изъ вашей службы подлежитъ вычету время съ 12 сентября 1898 года по 2 апрѣля 1900 года.

Протоіерею О-ской епархіи, О. Л. Служба въ должности учителя духовнаго училища засчитывается въ срокъ выслуги пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству по пропорціи 5:7, т. е. пять лѣтъ учебной за семь епархіальной.

Свящ. Т. З. домовоі церкви, П. Б-ву. Всей вашей службы было: псаломщической 22, діаконской 11 и священнической около 8 лѣтъ. Служба эта даетъ вамъ право на полученіе полной священнической пенсіи только въ томъ случаѣ, если вы состояли на штатной священнической вакансіи. Въ случаѣ же, если вакансія не штатная, тогда вамъ необходимо прослужить не менѣе 5 лѣтъ на штатномъ священническомъ мѣстѣ, чтобы получить полную священническую пенсію.

Протоіерею О-ской епархіи, І. Р-ву и свящ. К-ской епархіи, Г. Б-му. Псаломщики, прослужившіе на штатныхъ должностяхъ выше 35 лѣтъ и вышедшіе заштатъ до 18 іюня 1902 года, не имѣютъ права на полученіе изъ казны пенсіи, по Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 года пенсіонному уставу; въ случаѣ же, если они вновь вступаютъ на штатную службу и въ послѣдствіи выйдутъ заштатъ уже при дѣйствіи пенсіоннаго устава, законныхъ препятствій къ зачету прежней службы въ срокъ выслуги лѣтъ на пенсію за епархіальную службу не встрѣчается.

Свящ. К-ской епархіи, А. В-му. Десятилѣтняя законоучительская служба въ одноклассной церковно-приходской школѣ, предшествовавшая священническому служенію, не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги на священническую пенсію.

Тифлис. У-ный п-ъ, И. О. На Афонѣ есть обитель святаго Игнатія Богоносца, но настоятель ея іеромонахъ Моисей Буренинъ принадлежитъ къ числу неблагонадежныхъ сборщиковъ пожертвованій, о чемъ неоднократно было объявлено во всеобщее свѣдѣніе (напр., въ «Церк. Вѣд.» за текущій годъ № 32, стр. 324), а потому нельзя утверждать, будетъ-ли исполнено то назначеніе, которое вы дали посланнымъ вами деньгамъ.—Посылаемыя на Афонъ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли лишь тогда, когда они посылаются

черезъ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

Діакону церкви с. П., Т-ской епархіи, П. Р-му. Если указанная вами земля входитъ въ черту межъ генеральнаго межеванія, то къ ней вполнѣ примѣнима 563 ст. т. X, ч. 1. 2) «Межами генеральнаго межеванія» называются тѣ знаки, указывающіе на границы чьего-либо владѣнія, которые поставлены при генеральномъ межеваніи, и 563 ст. ограждаетъ отъ дѣйствія давности какъ эти межѣ, т. е. знаки, такъ и основанныя на нихъ права, устанавливая правиломъ, что всякіе споры о границахъ владѣнія въ генерально-обмежеванныхъ дачахъ должны разрѣшаться межевыми законами. 3) Напрасно вы, поселяясь на указанной землѣ, не развѣрили предварительно вопросъ объ арендѣ ея и, приобретая постройки, не выяснили точно принадлежность земли.—

Псаломщику церкви с. С.-Г., Т-ской епархіи, Г. Л-ву. На основаніи § 8-го Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства, церковно-усадьбная земля предоставляется въ пользованіе вдовъ и сиротъ служившаго въ томъ-же приходѣ духовенства лишь съ общаго согласія на то служащаго при церкви причта и старосты; слѣдовательно, если такового согласія нѣтъ, то вдова обязана очистить усадьбу, а если у нея есть на ней постройки, то должна или снести ихъ, или продать наличному причту. Но, конечно, она можетъ, въ виду особыхъ обстоятельствъ, просить епархіальное начальство о дозволѣніи ей проживать на церковной усадьбѣ и это ходатайство ея, по вниманію къ его основательности, если таковая будетъ усмотрѣна, можетъ подлежать удовлетворенію.

Діакону церкви с. П., Р-ской епархіи Н. Ф-му. Объ училищахъ для глухонѣмыхъ см. «Церк. Вѣдом.» 1903 года № 28, стр. 1073.

Гор. К., С.-В-ская жемчужная дорога, С. И. У-му. Указываемое вами разъясненіе дано не на основаніи прямого общаго закона (котораго для даннаго случая, какъ и для многихъ другихъ, нѣтъ), а на основаніи постоянно соблюдаемаго въ духовномъ вѣдомствѣ порядка, основаннаго на справедливости и по соображенію съ условіями жизни.

Іеромонаху церкви с. Д-скаго, С-ну. Если лавки построены послѣ возведенія церкви и на разстояніи меньшемъ отъ зданія храма или на землѣ, принадлежащей церкви, то можно возбудить дѣло о сносіхъ ихъ, въ противномъ-же случаѣ нѣтъ основанія къ такому требованію; что-же касается воз-

награждения за пользованіе ими, то къ полученію его не имѣется законныхъ притѣнъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимірской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Судогодскаго уѣзда, села Мошка, Ивана Акимова Колоколова, жительствовавшего въ гор. Нижнемъ Новгородѣ, въ домъ Волковой по Болотовскому пер., о расторженіи брака его съ женою Параскеею Кирилловою Колоколовою, вѣнчаннаго причтомъ села Марына, Ковровскаго уѣзда, 28 января 1876 года. По заявленію просителя Ивана Акимова Колоколова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Кирилловы Колоколовой началось изъ села Марына, Ковровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Кирилловы Колоколовой, обязываются немедленно доставить оныя во Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Боринскіе Заводы, Стебаевской волости, Задонскаго уѣзда, Анны Петровы Смородиной, о расторженіи брака ея, по безвѣстному отсутствію ея мужа Ивана Зотова Смородина, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви означеннаго села, 22 октября 1893 года. По заявленію просительницы Анны Петровы Смородиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Зотова Смородина началось изъ села Боринскихъ Заводовъ, Задонскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Зотова Смородина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы
симъ объявляется, что въ оную кантору 13 іюня 1903 года вступило прошеніе проживающаго въ г. Новоросійскѣ, Сухумской епархіи, тит. совѣт. Семена Степанова Алексина, о расторженіи брака его съ женою Марією Семеновою Алексиной, урожденной Янковскою, вѣнчаннаго причтомъ Волочиской Свято-Покровской церкви, Волынской губерніи, въ апрѣлѣ мѣсяцъ 1876 года. По заявленію просителя Семена Степанова Алексина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Семеновы Алексиной началось изъ гор. Одессы, 15 мая 1879 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Семеновы Алексиной, урожденной Янковской, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодаѣдную кантору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы
симъ объявляется, что въ оную кантору 20 мая 1903 года вступило прошеніе жены оставшаго коллежскаго ассесора Евдокіи Оедоровой Овсянниковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ивановымъ Овсянниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Колубанской Богородичной церкви, 31 октября 1876 года. По заявленію просительницы Евдокіи Оедоровой Овсянниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Иванова Овсянникова началось изъ города Тифлиса, въ мартѣ мѣсяцъ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Иванова Овсянникова, обязываются немедленно

доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода кантору, въ г. Тифлисъ.

Отъ Донской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1903 года вступило прошеніе Мавры Алексѣевой Тимошеевой, жительствующей въ слободѣ Аграфеновкѣ, Таганрогскаго округа, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ сыномъ губерн. секр. г. Ново-Оскола, Курской губерніи, Иваномъ Петровымъ Тимошеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Ржавы, Обоянскаго уѣзда, 24 января 1893 года. По заявленію просительницы Мавры Алексѣевой Тимошеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Тимошеева продолжается болѣе пяти лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Тимошеева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянина Иліи Петрова Черепова, жительствующаго въ селѣ Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Петровой Череповой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Красной слободы, Трубчевскаго уѣзда, Орловской губерніи, 13 января 1885 года. По заявленію просителя Иліи Петрова Черепова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Петровой Череповой началось изъ дер. Черни, Краснослободской волости, Трубчевскаго уѣзда, Орловской губерніи, 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Петровой Череповой, по первому мужу Карачиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1903 года вступило прошеніе жены рядового солдата, происходящаго изъ крестьянъ дер. Палецкой, Юргинской волости, Ялуторовскаго уѣзда, Тобольской губерніи, Анастасіи Петровы Палецкой, урожденной Кокориной, жительствующей въ гор. Иркутскѣ по Больше-Блиновской улицѣ въ домъ Заорскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Георгіевымъ Палецкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Юргинской церкви, Тобольской епархіи, 30 января 1878 года. По заявленію просительницы Анастасіи Петровы Палецкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Георгіева Палецкаго началось изъ золотыхъ прирковъ Василия Ерусланцева, находящихся въ Енисейской тайгѣ, съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Георгіева Палецкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянской жены Тобольской губерніи, Туринскаго уѣзда, Усенниковской волости, дер. Давыдовой, Маріи Филипповы Давыдовой, урожденной Рыбаковой, жительствующей въ районѣ 2 части гор. Нижнеудинска, на Уватѣ, въ домъ Калашникова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Кирилловымъ Давыдовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крахоловской Введенской церкви, Томской епархіи, 4 октября 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Филипповы Давыдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Кириллова Давыдова началось изъ села Прокудинскаго, Кривошековской волости, Томской губерніи и уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-

стеующаго Актона Кириллова Давыдова, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1903 года вступило прошеніе жены мѣщанина г. Бѣльцъ, Меланіи Яковлевой Александровой, урожденной Елицъ, жительствующей въ гор. Бѣльцахъ, возлѣ мельницы Липсана, о расторженіи брака ея съ мужемъ, мѣщаниномъ гор. Бѣльцъ, Иваномъ Димитріевымъ Александровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской соборной церкви гор. Бѣльцъ, 23 октября 1896 года. По заявленію просительницы мѣщанки гор. Бѣльцъ Меланіи Яковлевой Александровой, урожденной Елицъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Димитріева Александрова началось изъ гор. Бѣльцъ, въ 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Димитріева Александрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1903 года вступило прошеніе жены поселеница с. Чичмы, Измаильскаго уѣзда, Маріи Димитріевой Петровой, урожденной Савчукъ, жительствующей въ селеніи Татарбунарахъ, Аккерманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ поселениномъ села Чичмы, Измаильскаго уѣзда, Андреемъ Димитріевымъ Петровичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Чичмы, 3 округа, Измаильскаго уѣзда, 29 октября 1895 года. По заявленію просительницы поселеницы села Чичмы, Маріи Димитріевой Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Димитріева Петрова началось изъ села Чичмы, Измаильскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Димитріева Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 1 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Софіи Димитріевой Пляксіевой, жительствующей въ селѣ Ивковцахъ, Чигиринскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евстратіемъ Θεодоровымъ Пляксіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Параскевьевской церкви села Ивковецъ, Чигиринскаго уѣзда, 8 ноября 1864 года. По заявленію просительницы Софіи Димитріевой Пляксіевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евстратія Θεодорова Пляксія началось въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Евстратія Θεодорова Пляксія, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1901 года вступило прошеніе мѣщанина Гавріила Васильева Андріевского, жительствующаго въ м. Тетіевѣ, Тарашанскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Агафіею Григорьевой Андріевской, урожденною Іокибцу-Кройторъ, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви города Николаева, Херсонской губерніи, 19 мая 1886 года. По заявленію просителя Гавріила Васильева Андріевского, безвѣстное отсутствіе его супруги Агафіи Григорьевой Андріевской началось изъ села Костештъ, Кишиневскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей мѣщанки Агафіи Григорьевой Андріевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1897 года вступило прошеніе крестьянина Пантелеймона Трипкаля, жительствующаго въ с. Беринкѣ, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Даріею Іустиновой Трипкаль, урожденной Трояченко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Кобелякъ, Звенигородскаго уѣзда, 19 января 1875 года. По заявленію Пантелеймона Трипкаля, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Іустиновой Трипкаль началось изъ села Беринки, Уманскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Іустиновой Трипкаль, урожденной Трояченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 января 1903 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Григорьевой Трембачъ, жительствующей въ с. Чемерисскомъ, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Авксентіемъ Андреевымъ Трембачемъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Чемерисскаго, Звенигородскаго уѣзда, 9 ноября 1875 года. По заявленію просительницы Маріи Григорьевой Трембачъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Авксентія Андреева Трембачъ началось изъ села Чемерисскаго, Звенигородскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Авксентія Андреева Трембача, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 января 1903 года вступило прошеніе жены лишеннаго всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ личн. почета, гражд. Ольги Сергѣевой Пріоровой, жительствующей въ Сергѣевомъ посадѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Павломъ Алексѣевымъ Пріоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Космодамианской церкви гор. Ярославля, 4 іюля 1877 года. По заявленію просительницы Ольги Сергѣевой Пріоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Алексѣева Пріорова началось съ почтовой станціи Некаусъ, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Алексѣева Пріорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Ингеняръ Пятины, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Агриппы Михайловой Семенковой, жительствующей въ селѣ Ингеняръ Пятинѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, крестьяниномъ села Ингеняръ Пятины Самсономъ Семеновымъ Семеновымъ (Сатановъ, Сатаненковъ, Адрыкинъ тожъ), вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Ингеняръ Пятины, Инсарскаго уѣзда, 9 ноября 1890 года. По заявленію просительницы Агриппы Михайловой Семенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Самсона Семенова Семенкова началось изъ села Ингеняръ Пятины, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Самсона Семенова Семенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Кержеманъ,

Ардатовскаго уѣзда, Марѣи Степановой Казниной (она же Исламова), о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Петровымъ Казнинымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Кержеманъ, Ардатовскаго уѣзда, 2 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Марѣи Степановой Казниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Петрова Казнина началось изъ села Кержеманъ, Ардатовскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Петрова Казнина, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Петропавло-Глинковской волости, дер. Сорокина, Александры Теофилактовой Максимовой, жительствующей въ дер. Федюкова - Клушино, Воробьевской волости, Гжатскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Максимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Петропавлова, Гжатскаго уѣзда, 3 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Александры Теофилактовой Максимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Максимова началось изъ дер. Сорокина, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Максимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 октября 1902 года вступило прошеніе жены казака станицы Натухайской, Кубанской области, Пелагін Васильевой Чепы, жительствующей въ юртѣ аула Габукой, Ека-теринодарскаго уѣзда, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Василиемъ Іосифовымъ Чепы, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Натухайской, Кубанской области, 9 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Пелагін Васильевой Чепы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Іосифова Чепы началось изъ станицы Натухайской, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Іосифова Чепы, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 июня 1903 года вступило прошеніе жены потом. поч. гражд. Анастасіи Ивановой Бояновичъ, жительствующей въ гор. Бердянскѣ, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ потом. почетн. гражд. Іовомъ Теоодосіевымъ Бояновичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Симферопольской Петропавловской церкви, 24 апрѣля 1898 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Бояновичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іова Теоодосіева Бояновича началось изъ города Симферополя, 15 мая 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго потом. почетн. гражд. Іова Теоодосіева Бояновича, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1902 года вступило прошеніе жены отставнаго стрѣлка Сигклитики Меркуриевой Мельникъ, урожденной Харченко, жительствующей въ гор. Севастополѣ, на Татарской слободѣ, въ д. Марусина, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ стрѣлкомъ Теодоромъ Васильевымъ Мельникомъ, вѣнчаннаго причтомъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора, 21 января 1890 года. По заявленію просительницы Сигклитики

Меркуриевой Мельникъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Васильева Мельника началось изъ города Севастополя, въ концѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго отставнаго стрѣлка Теодора Васильева Мельника, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки Анны Петровой Бѣлоусовой, жительствующей въ селѣ Димитріевщинѣ, Тамбовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Козьминимъ Бѣлоусовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Димитріевщины, Тамбовскаго уѣзда, 27 октября 1878 года. По заявленію просительницы Анны Петровой Бѣлоусовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Козьмина Бѣлоусова началось изъ села Димитріевщины, съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Козьмина Бѣлоусова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки Анны Васильевой Ивановой, жительствующей въ селѣ Косыревкѣ, Сырской волости, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ефимомъ Филипповымъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Косыревки, Липецкаго уѣзда, 1 октября 1878 года. По заявленію просительницы Анны Васильевой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ефима Филиппова Иванова началось изъ села Косыревки, Липецкаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ефима Филиппова Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 17 июня 1903 года вступило прошеніе крестьянина Ялutorовскаго уѣзда, Новозаимской волости, деревни Старой Заимки, Григорія Архипова Ферапонтова, жительствующаго въ деревнѣ Старой Заимкѣ, о расторженіи брака ея съ женой крестьянскою дѣвицею Татіаной Меркуриевой Мокеевой, вѣнчаннаго причтомъ село Ново-Уковской церкви, Ялutorовскаго уѣзда, 11 ноября 1887 года. По заявленію просителя Григорія Архипова Ферапонтова, безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Меркуриевой Ферапонтовой началось изъ мѣстности Нижняго стана, Элекминской системы, Якутской области, 23 мая 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Меркуриевой Ферапонтовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина сел. Карабалты, Аулиеатинскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области, Михаила Матвѣева Хиврина (Хивренкова тожъ), о расторженіи брака ея съ женою Ксеніей Артемьевой Хивриной, вѣнчаннаго причтомъ Чимкентской Сергѣевской церкви, 1 мая 1891 года. По заявленію просителя Михаила Матвѣева Хиврина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Артемьевой Хивриной началось изъ гор. Ташкента, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Артемьевой Хивриной (Хивренковой тожъ), обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Богословіе нравственное, *Арсеньева*,
гражд. печ., въ бум. 1 р. 25 к., въ кор.
1 р. 40 к., въ кожѣ 1 р. 50 к.

Богословіе нравственное (сокращенное), гражд. печ., въ кожѣ 55 к.

Пособіе къ церковному чтенію,
положенное на ноты, въ бум. 25 к.,
въ папкѣ 40 к.

Справочный и объяснительный
словарь къ Псалтири, въ бум. 2 р. 50 к.

О должностяхъ пресвитеровъ
приходскихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ
бум. 50 к., въ кор. 65 к., въ кожѣ 75 к.

Толкованіе на евангеліе отъ Ма-
твея, *Знабена*, въ бум. 1 р. 50 к.

Его же. Толкованіе на евангеліе
отъ Іоанна, въ бум. 1 р. 50 к.

Толкованіе на 12-ть пророковъ,
Ириней, архіепископа Псковскаго, гражд.
печ., въ 4 д. л.: ч. I, въ бум. 1 р. 5 к.;
ч. III, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. IV, въ бум.
1 р. 5 к.; ч. V, въ бум. 1 р. 5 к.

Его же. Толкованіе на Псалтирь,
въ 2-хъ книгахъ, гражд. печ., въ 8 д. л.,
въ бум. 2 р.

Бесѣды на евангелиста Матвея,
св. Іоанна Златоустаго, гражд. печ., въ
3-хъ книгахъ, въ бум. 1 р. 90 к.

Его же. На 14-ть посланій св. ап.
Павла, ц. п., въ листъ, въ бум. 6 р., въ
лучш. кожѣ 8 р. 50 к.

Его же. Къ Филиппійцамъ, въ бум.
55 к., въ кожѣ 80 к.

Его же. О покаяніи, въ 4 д. л., въ
бум. 1 р. 35 к.

Его же. О священствѣ, въ кожѣ 65 к.
Пять поученій Іоанна Ксифилина,
ц. п., въ 8 д. л., въ бум. 9 к.

То же, гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Почуенія свв. Іоанна Ксифилина
и Василия Великаго, церк. печ., въ
бум. 20 к.

Разговоръ съ Трифономъ іудейни-
номъ. Іустина Философа, церк. печ., въ
8 д. л., въ бум. 70 к.

Собраніе сочиненій *Крыжановскаго*,
гражд. печ., въ 8 д. л., въ 3-хъ томахъ,
въ бум. 5 р.

Руководящіе дѣятели духовнаго
просвѣщенія въ Россіи, *Чистовича*,
въ бум. 2 р.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Уставъ духовныхъ консисторій,
гражд. печ., въ 8 д. л., изд. 1903 года.
Цѣна 50 к.

О положеніи русскихъ инород-
цевъ, *М. А. Миротиса*, гражд. печ., въ
8 д. л., въ бум. 1 руб., вмѣсто 2 руб.

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ.—Высочайшіе приказы и повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія правительства.—*Прибавленія:* Православныя церковныя братства.—Военныя церкви въ С.-Петербургѣ при Петрѣ I.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост.
и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.
Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей,
половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—
1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Г. П. И. Б.
России

№ 20 г.

Синодальная типографія.

Печать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 сентября 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

КАТАЛОГЪ на 1904 годъ

духовныхъ и другихъ книгъ магазина

И. Л. ТУЗОВА,

въ Спб., Садовая улица, Гостиный дворъ, маг. № 45.
Отпечатанъ и поступилъ въ продажу. Ц. 35 коп.
4—1

ПРОФЕССОРА ПРОТ. СОЛМЕРТИНСКАГО

ПРОПОВѢДИ

на нѣкоторые праздничные и воскресные дни.
Ц. 1 р., у автора, Сергиевская, 25, въ книжномъ складѣ, Стремянная, 20, и въ конторѣ «Церк. Вѣстника» и «Христ. Чтенія». 3—2

П. Юргенсонъ въ Москвѣ.

Изданіе нотъ для школъ.

- Альбрехтъ, К. Прописи нотописанія, 40 к.
Анцевъ, М. Краткія свѣдѣнія для пѣвцовъ-хористовъ. Пособіе для сельскихъ и городскихъ школъ и духовныхъ училищъ 30 к.,
Аренскій, А. 6 дѣтскихъ пѣсень для одного голоса съ ф.-п., 1 р.
Гаррасъ, А. Карманный музыкальный словарь. 11-ое вновь пересмотрѣнное изданіе, 50 к.
Ладухинъ, Н. Курсъ сольфеджіо въ 5 частяхъ, по 1 р., по 1 р. 50 к., по 2 р.
Никитинъ, И. Сборникъ школьнаго пѣнія для народныхъ школъ. Изданіе 2-ое, одобренное для библиотекъ народныхъ школъ. Ц. 1 р.
Панченко, С. 4 дѣтскихъ пѣсни для одного голоса и фортепіано (для возраста 9 до 16 лѣтъ). Ц. 70 к.
Ребиковъ, Вл. Классное пѣніе, 5 сборниковъ для школьнаго пѣнія хоромъ, по 75 к.
Ходоровскій, І. Дѣтская забава. Сборникъ пѣсень на 2 и на 3 однородныхъ голоса. Цѣна 30 к.
Его же. Дѣтское веселье. 2 сборника пѣсень на 2 и на 3 однородныхъ голоса, по 30 к.

Адресъ: МОСКВА. ЮРГЕНСОНУ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА и церковныхъ старостъ.

Принимаются заказы на исполненіе иконъ неподобаго Серафима, Саровскаго чудотворца, по объявленнымъ мною цѣнамъ въ № 6 «Церк. Вѣд.». Адресъ: село ПАЛЕХЪ, почт. тел. отд. Владимірской губерніи, живописная и иконописная мастерская Льва И. Парилова. 2—2

ВЪ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ,

АЛЬБОМЪ

видовъ Палестины и картинъ изъ жизни и страданій І. Хр.,

числомъ 112, вышелъ 3-мъ изд.; Ц. съ перес. 19 коп., почт. марк. Рекомендуется выписывать не менѣе 5 за одинъ руб., что дешевле. С.-Петербург., Бронниковая 5, Петру Петровичу Соколову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

НОВЫЯ КНИГИ

ПРОТОІЕРЕЯ

І. Бухарева:

Общедоступное толкованіе на всѣ четыре Евангелія, въ 4-хъ книгахъ. Цѣна 3 р. 80 к., съ пересылкою 5 р. Первая книга допущена въ библиотеки, вторая рекомендуется.

Житія всѣхъ святыхъ, по мѣсяцесловамъ, съ общими тропарями, и сказанія о всѣхъ праздникахъ, съ рисунками. Настольная книга для христіанина и пастыря. Одобрена. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

Пособіе матерямъ и законоучителямъ въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию, въ бесѣдахъ матери съ дѣтьми. Съ рисунками. Цѣна 40 к., съ перес. 60 коп.

Чудотворныя иконы Божіей Матери. Исторія ихъ изображенія. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 80 коп.

Продаются у автора, — Москва, Мясницкое училище, и въ книжныхъ магазинахъ. 2—2

Практическая Гомилетика

или Сборн. темъ и конспект. для проповѣд. на весь церк. годъ. Состав. свящ. Викторъ Глозовъ. Допущена Учебн. Комит. при Св. Синод. въ фундам. библиот. дух. сем. Удобна для проповѣд. экспромпт. Ц. 1 р. 50 к., на вел. бум. 2 р., перес. 30 к., можно налож. платеж. Выписывать отъ Вѣры Глозовой, ПБург., ул. Жуковскаго, д. 7 кв. 46.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотовъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братѣвъ ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

ДАРОМЪ разсылаетъ преи-
сходный № 17.
ЛОДЗИНСКАЯ ФИРМА
МАНУФАКТУРН. ТОВАРОВЪ
М. А. Кадлубокъ. Лодзь.

— **НОВЫЙ СПОСОБЪ** —
НАУЧИТЬСЯ ИГРАТЬ НА РОЯЛИ И
ФИСГАРМОНИИ, не зная нотъ. Книжка 20 к.
Проби. уроки съ подробн. и перес. 50 коп.
(можно марк.) и 4 легк. пѣсни 1 р. Наложеннымъ
платеж. менѣе 1 р. не высылаю. Каталогъ пѣснь
бесплатно. Складъ изданій: *С.-Петербургъ, Садо-*
вая 44, А. И. Попереконъ. 1—1

ГЛАВНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ
въ г. Черниговѣ.

Существ. съ 1840 г. **„АНДРЕЯ ИВАНОВИЧА КИРИЧЕНКО“** Существ. съ 1840 г.

Принимаю заказы на иконостасы: дубовые, инкрустаціонные, золоченные и т. п. цер-
ковные кресты, по разнымъ рисункамъ, отъ 75 до 1500 р., рамы дубовыя рѣзные, въ футля-
рахъ и безъ оныхъ, отъ 10 до 500 р., всевозможныя иконы, росписи церквей: картинами и
орнаментами въ разныхъ стиляхъ исполняю во всей Россіи и заграничій. По требованію
высылаю иконы **СЕРАФИМА, Саровскаго подвижника**, и всея Россіи чудотворца,
преподобнаго **Серафима**, хранящагося въ Саровской обители). Цѣны такимъ
иконамъ, на цѣльныхъ, но не на фарнированныхъ, кипарисныхъ доскахъ, золоченныхъ чер-
вонымъ золотомъ фонахъ, съ чеканкою въ византийскомъ и древне-русскомъ стилѣ съ эмалью:
3 арш. 2 1/2 арш. 2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш.
180 руб. 155 руб. 130 руб. 115 руб. 105 руб. 85 руб. 70 руб. 60 руб.

На простыхъ доскахъ, холстѣ и цинкѣ, безъ чеканки, съ золочеными матовыми вѣнчиками:

3 арш. 2 1/2 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 8 в.
130 р. 110 р. 95 р. 75 р. 65 р. 55 р. 45 р. 36 р. 25 р. 18 р.

По той же цѣнѣ исполняются иконы св. **Феодосія**, Черниговскаго чудотворца, и дру-
гихъ святыхъ. Желашіе имѣть изображенія преп. **Серафима** и св. **Феодосія** на одной
доскѣ доплачиваютъ 1/2 стоимости каждой иконы съ однимъ изображеніемъ. Образа-картины
преп. **Серафима** Саровскаго, на кипарисѣ съ золоченой золотомъ чеканкой, на фонѣ
пейзажа, безъ золота и чеканки, на простыхъ доскахъ, холстѣ и цинкѣ, по соглашенію.

Принимаются заказы на серебряныя ризы, исполняю иконы въ бронзовыхъ, чеканныхъ
ризахъ, золочен. черезъ огонь, по качеству замѣняютъ серебряные лучшаго достоинства:

2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш.
150 р. 130 р. 120 р. 95 р. 75 р.

Кромѣ этого прошу гг. заказчиковъ обратить вниманіе, что по открытіи мощей препо-
добнаго **Серафима Саровскаго**, поступили разнохарактерныя рекламы торговцевъ г. Чер-
нигова, предлагающія иконы преп. Серафима и друг. святыхъ, по очень доступнымъ цѣнамъ,
за которыя много ручаются. Я, какъ самъ мастеръ по художеств. живописи своего заведенія,
предлагаю такого же достоинства иконы на 20% ниже ихъ цѣнъ, но ручаться не могу за
долгое существованіе и изящность такихъ иконъ. За долгое существованіе моей фирмы и
добросовѣстное выполненіе (по цѣнѣ) всякой церковной работы, которой выпущено въ разные
концы Россіи, имѣю много лестныхъ, формальныхъ отзывовъ, и впредь будетъ мною твердо
поддержано хорошее и честное выполненіе работъ.

При заказѣ прошу высылать 1/3 стоимости заказа задатка и подробный адресъ
станціи желѣзной дороги и почты. **Иллюстрированный альбомъ** готовится
Преи-сходный № 17. АДРЕСА: г. Черниговъ А. И. Кириченко. Отд.: Ростовъ, на Дону,
Старопочтовая, № 40.

Существуетъ **ФАБРИКА Н. И. СЫТОВА.** Существуетъ
съ 1800 года. съ 1800 года.

Магазинъ и фабрика въ г. Москвѣ, Мясницкая улица, близъ почтамта.

Большой выборъ **парчи** на разныя цѣны, для облачений лѣтнихъ, для парадныхъ слу-
женій и друг. Имѣются и всѣ церковныя вещи: сосуды, кресты, Евангелія, плащаницы,
хоругви, паникадила, подсвѣчники и т. п. Каталогъ высылается бесплатно.