

105

XVIII 36
7



р-4504-хс/11



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 12-й

ГОДА ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15 ІЮНЯ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 9 му числу апрѣля сего года пожаловать старосту Кишиневской Теодоро-Тировоѣкой церкви Кишиневскаго мѣшанина Іосифа Звончукова золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-

держца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 го мая 1900 года за № 3267.

Преосвященному Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **Слушали**: 1) прошеніе уполномоченныхъ отъ жителей села Глодянь, Бѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губерніи, царанъ Или *Лефтера* и Александра *Дарія* объ открытіи при церкви названнаго села самостоятельнаго прихода, 2) объяснительное по сему прошенію донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 24-го декабря 1899 года № 6710 и 3) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 31 го марта сего года № 9108, **Приказали**: жители села Глодянь, Бѣлецкаго уѣзда, просить объ открытіи при ихъ церкви самостоятельнаго прихода. Обсудивъ это прошеніе въ связи съ донесеніемъ Вашего Преосвященства и заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ **Опредѣляетъ**: въ цѣляхъ незамедлительнаго удовлетворенія церковно-религіозныхъ потребностей жителей села Глодянь, Бѣлецкаго уѣзда, открыть при церкви названнаго села самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, поручивъ Кишиневскому епархіальному начальству, предварительнаго назначенія священно-церковнослужителей въ новый приходъ, наблюсти за устройствомъ прихожанами причтовыхъ помѣщеній; въ дополненіе же къ мѣстнымъ средствамъ обезпеченія Глодянскаго причта отнискать на содержаніе его, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23-го апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта въ текущемъ 1900 году, на счетъ кре-

дита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство Указомъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го мая 1900 года, преподапо благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами слѣдующимъ лицамъ Кишиневской епархіи за заслуги по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: священникамъ: — посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда, Матѣю *Колибабъ*, села Бельменець, Хотинскаго уѣзда, Исидору *Гербановскому*, посада Паушой, Аккерманскаго уѣзда, Петру *Лозанову*, села Девлетъ-Агачъ, того-же уѣзда, Василию *Киранову*, членамъ Измаильскаго Уѣзднаго Отдѣленія Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, смотрителю Измаильскаго училища Иларіону *Семейкину* и преподавателю того-же училища Василию *Иванову*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Обществу поселянъ с. Сталинешть, Хотинскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для приходской церкви двухъ колоколовъ стоимостью 389 рублей.

Священнику Василию Тучковскому и поселянамъ с. Кубей, Аккерманскаго уѣзда, Николаю Чекал, Ивану Галачу, Петру Бальжику, Димитрію Фучуджи, Ивану Колеву и Христофору Бошкову за приобрѣтеніе для Кубейской церкви Иконы Пресвятой Богородицы Троеручицы въ кіотѣ съ лампадою стоимостью 160 рублей.

Назначеніе на должности и увольненіе отъ таковыхъ.

Священникъ церкви пос. Турлакъ Матѣей Колибаба уволенъ отъ должности Предсѣдателя Аккерманскаго Отдѣленія

Епархіального Училищнаго Совѣта, а на его мѣсто Предсѣдателемъ Отдѣленія назначень священникъ пос. Папушой Петръ Лозановъ — 1-го іюня.

Священникъ Килійской соборной церкви Димитрій Теодоровъ уволенъ отъ должности депутата по 3 округу, Измаильскаго уѣзда, а на его мѣсто депутатомъ назначень священникъ села Галилешть, Измаильскаго уѣзда, Николай Чакиръ — 1 го іюня.

Монахиня Речульскаго скита Аркадія уволена отъ должности эконома скита, а на ея мѣсто назначена монахиня того-же скита Евсевія — 2-го іюня.

Перемѣщеніе священниковъ и псаломщиковъ.

Священникъ церкви с. Нишгань, Оргѣвскаго уѣзда, Василій Ругиновъ перемѣщенъ къ церкви села Галешть, того же уѣзда, — 31-го мая.

Псаломщикъ церкви с. Ханъ-Кишла, Авгерманскаго уѣзда, діаконъ Тимсоей Фильцевичъ къ церкви с. Карнальевки, того-же уѣзда, — 8-го іюня.

Увольненіе псаломщиковъ заштатъ, назначеніе на псаломщическія мѣста.

Сверхштатный псаломщякъ церкви с. Грикоуць, Сорокскаго уѣзда, Іосифъ Баларь уволенъ заштатъ — 27-го мая.

Исправляющій должность псаломщика церкви сел. Грикоуць, Сорокскаго уѣзда, Теодоръ Лунга утверждень въ должности псаломщика — 5-го іюня.

Ученикъ псаломщическаго класса священнической сынъ Ілія Кайсынъ назначень исправляющимъ должность псаломщика къ церкви сел. Тудорова, Аккерманскаго уѣзда, — 6-го іюня.

У м е р ш і е .

Священникъ церкви с Грушевецъ, Хотинскаго уѣзда, Левъ Попескулъ — 16-го мая.

Благочинный 3 округа, Сорокескаго уѣзда, священникъ церкви села Асвашанъ Аѳанасій Кайсынъ — 4-го іюня.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 27 мая 1900 года за № 7.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 марта— 4 апрѣля сего 1900 года, за № 1200, по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ въ пользу этихъ обществъ и учрежденій, слѣдующаго содержанія: «По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ въ пользу этихъ обществъ и учрежденій. ПРИКАЗАЛИ: принимая во вниманіе: а) что уставы многихъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, въ пользу коихъ разрѣшены разновременнo тарелочно-кружечные сборы въ церквахъ, не удовлетворяютъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ, согласно распубликованному въ № 4 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 января сего года, могутъ быть даваемы разрѣшенія на таковыя сборы, и б) что постоянное умноженіе числа лицъ, производившихъ сборы во время совершенія богослуженія, вызывало справедливыя жалобы на частое нарушеніе тишины, столь необходимой для благоговѣйнаго настроенія собравшихся въ храмахъ Божіихъ,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: всѣ разрѣшенные доселѣ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ въ пользу оныхъ сборы прекратить, предоставивъ симъ обществамъ и учрежденіямъ обращаться вновь съ ходатайствами о разрѣшеніи впредь на основаніи вышеупомянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10 января сего года, производить въ пользу оныхъ церковные сборы. О чемъ дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для исполненія и руководства». ПРИКАЗАЛИ: и Его Преосвященство Епископъ Іаковъ 19 мая сего 1900 г. утвердилъ: о вышеизложенномъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію, дать знать циркулярными указами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ причтамъ всѣхъ церквей, а равно настоятелямъ и начальникамъ монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по порядку	Благочиннаго церковнаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>					
1	1	Ортьевск. собор. цер., 2 м.	507	66	
2	5	Нишканы, 2-е мѣсто . . .	1397	66	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
3	4	Татарь-Баурчи	620	нѣтъ	
4	1	Хаджикіой	246	12ф. 60 пр.	
5	4	Зернешты	281	12ф. 60 пр.	
6	4	Киселія-Мика	462	10 фал.	294 р.
7	4	Калаклія-Ноу	429	33	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
8	3	Оракъ	315	33	
9	3	Сарато-Резешъ	301	нѣтъ	294 р.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
10	2	Радуканы, домъ есть . . .	261	нѣтъ	
11	2	Казанджикъ, церк. закрыта	344	8 фал.	
12	2	Жавгуръ	437	91	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
13	1	Арх. Мих. ц. пос. Турлакъ, 2 м.	1253	нѣтъ	
14	4	Кубей, 2-е мѣсто	1999	120	600 р.
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>					
15	1	Мирчешты	108	33	294 р.
16	2	Глодяны	223	43	294 р.
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
17	2	Гриноуцы	652	48	
18	2	Бричаны	407	33	
19	2	Фрасино	460	33	
20	3	Аснашаны	992	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
21	1	Перебійковцы, домъ есть	772	33	
22	2	Керстинцы	393	33	
23	3	Грушевцы	798	33	
24	3	Росошаны, домъ есть . . .	669	33	
25	4	Берлинцы	432	нѣтъ	

**СПИСОКЪ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ
Нишиневской епархіи.**

№ по поряд-	Благоупр- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	1	Аккерманскій соборъ 3 мѣсто.	1295		
2	1	при Арханг.-Михайловской цер- кви пос. Турлакъ	1258	нѣтъ.	
3	3	Ханъ-Кишло	—	—	
4	2	Тудорова	510	90	
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>					
5		Фантына-Ночу	389	33	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
6	2	Скорены	1091	33	
7	1	Бубучь	343	33	100
8	1	Города Измаила Димитріевская ц. 2-е мѣсто	450	15	



Объявленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министерства Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25. руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и сокращеніе
коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою си-
нею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны биле-
товъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ
10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только
1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ
съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою
влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб бил.	—синею краскою
10 »	» —красною »
25 »	» —лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императ-
рицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конто-
рахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казна-
чействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оста-
влены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Импе-
ратора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ
1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ
Императора Александра III, видимый на свѣтъ.
Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура
(Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура
(Россія) со щитомъ

3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ
посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ
посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища.

„Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища объявляетъ, что, согласно предписанію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ будущаго учебнаго года при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть открытымъ младшее отдѣленіе приготовительнаго класса, въ которое, какъ и въ старшее отдѣленіе, будутъ приниматься только дѣти духовенства Кишиневскаго училищнаго округа—въ младшее отдѣленіе дѣти отъ 8-ми до 10-ти лѣтъ, умѣющіе разбирать русскую книгу, въ старшее отдѣленіе дѣти отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ“.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

СПИСОКЪ

лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопѣчнаго сбора съ духовенства

Кишиневской епархіи за время съ 1-го Декабря 1899 года
по 1-е Іюня 1900 года.

1. Производство съ священниковъ епархіи рублевого сбора слѣ-
дуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

- 1) Наслѣдниковъ Гросула Александра, священника с. Кор-
буны, 2-го округа Бендерскаго уѣзда.
Балауръ Екатерины, вдовы священника с. Ниспорень-
Низшихъ, 4 округа Кишиневского уѣзда.
Димитріу Іоанна, заштатнаго священника с. Шендрень,
4 округа Хотивскаго уѣзда.
Бѣжанъ Маріи, вдовы священника с. Путивешть, 3 окру-
га Сорокскаго уѣзда.
- 5) Мстиславской Елены, вдовы священника с. Петровки, 2-го
округа Аккерманскаго уѣзда.
Наслѣдниковъ Юсипенко Θεодора, священника с. Кіо-
селіи-Микъ, 4 округа Измаильскаго уѣзда.
Петко Евгеніи, малолѣтней дочери бывшаго священни-
ка с. Варзарешть, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда.
Наслѣдниковъ Мануила Дончицы, священника Оргѣв-
ской Соборной церкви.
Горчи Константина, заштатнаго священника с. Сирецъ,
1 округа Кишиневскаго уѣзда.
- 10) Цуркана Андрея, заштатнаго священника с. Капакліи-Ноу,
4 округа Измаильскаго уѣзда.
Поповой Луки, дочери умершаго священника с. Оракъ,
3 округа Кишиневского уѣзда, Константина Березов-
скаго.
Наслѣдниковъ Окишора Авраамія, священника с. То-
кузь, 2 округа Бендерскаго уѣзда.
Наслѣдниковъ Галацкаго Петра, заштатнаго священни-
ка с. Мындрешть, 1 округа Бѣлцкаго уѣзда.
14. Феринцъ Елены, вдовы священника с. Гриноуцъ, 2 окру-
га Сорокскаго уѣзда.
Итого, должно поступить рублевого сбора съ 1-го Де-
кабря 1899 года по 1-ое Іюня 1900 года въ пользу че-
тырнадцати вышеозначенныхъ лицъ отъ каждаго свя-
щенника епархіи по четырнадцать рублей.

II. Производство съ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи двадцати-пятикопѣчнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

- 1) Наслѣдниковъ Шептилича Исаи, псаломщика с. Бутучень, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда.
Наслѣдниковъ Шороя Афанасія, сверхштатнаго псаломщика с. Готешть, 4 округа Измаильскаго уѣзда.
Романчукъ Домникіи, вдовы псаломщика с. Данкоуць, 1 округа Хотинскаго уѣзда.
Брызшла Евдокія, вдовы псаломщика с. Глиной, 5-го округа Хотинскаго уѣзда.
- 5) Талпиша Василия, заштатнаго псаломщика с. Матеуць, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда.
Сучеванъ Анастасіи, вдовы сверхштатнаго псаломщика с. Коликоуць, 5 округа Хотинскаго уѣзда.
Пентяковой Евфросиніи, вдовы псаломщика с. Василиуць, 5 округа Хотинскаго уѣзда.
Варзаръ Екатерины, вдовы псаломщика с. Окю-Албъ, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда.
Чакирь Анісії, вдовы псаломщика с. Димитровки, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда.
- 10) Власевой Парасковіи, вдовы заштатнаго псаломщика с. Малинецъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда.
Павелко Θεодосіи, вдовы сверхштатнаго псаломщика с. Сальчи, 4 округа Сорокскаго уѣзда.
Свѣтенко Константина, заштатнаго псаломщика с. Черлено-Маре, 2 округа Хотинскаго уѣзда.
Наслѣдниковъ Чемыртава Іоанна, псаломщика с. Загайкаъ, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда.
Сырбу Маріи, вдовы псаломщика с. Погонешть, 3 округа Кишиневскаго уѣзда.
- 15) Левицкой Маріи, вдовы псаломщика с. Сербичанъ, 5-го округа Хотинскаго уѣзда.
Гушанъ Екатерины, вдовы сверхштатнаго псаломщика с. Бырновой, 5 округа Хотинскаго уѣзда.
Ставеръ Надежды, вдовы псаломщика с. Скорентъ, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда.
Дубинскаго Димитрія, заштатнаго діакона-псаломщика с. Фрумушки, 3 округа Сорокскаго уѣзда.
Наслѣдниковъ Унтула Михаила, діакона-псаломщика с. Дондюшанъ, 2 округа Сорокскаго уѣзда.

20) Юсипенко Филиппа, діакона-псаломщика с. Карналѣвки, 1 округа Аккерманскаго уѣзда, на усиленіе средствъ эмеритальной кассы.

Итого, должно поступать двадцатипятикопѣчнаго сбора съ 1-го декабря 1899 года по 1-ое іюня 1900 года въ пользу вышеозначенныхъ лицъ отъ каждаго діакона и псаломщика епархіи по пяти рублей.

о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ за январь и февраль мѣсяцы.

*(Продолженіе *)*.

Отъ благочиннаго 5-го округа Хотинскаго уѣзда, священника *Мины Черноуцана 34 руб.*, въ томъ числѣ—причта с. Сербичень 1 руб., причта и прихожанъ 2 руб. 65 коп., священника сел. Александрень Іереміи Опацкаго 20 коп., священника сел. Глинной Иларіона Синевича член. взноса 3 руб., царанина Симеона Болтаги 10 коп., причта с. Ратунды 40 коп., причта с. Гиньвоуць 75 коп., причта сел. Чепеліуць 1 руб. 20 коп., причта с. Балкоуць 60 коп., хотинскаго мѣщанина Петра Клеофаса член. взноса 3 руб., причта и прихожанъ с. Маркоуць 2 руб. 20 коп., причта с. Корестоуць 50 коп., прихожанъ с. Колякоуць 1 руб. 10 коп., церкви с. Требисоуць 50 коп. причта с. Бѣлоусовки 60 коп., прихожанъ сел. Лоначинцы 1 руб 17 коп., церкви с. Ожева 50 коп. церкви сел. Васпліуць 1 руб., причта и прихожанъ с. Волошкава 55 коп., церкви с. Наславчи 1 руб., церкви с. Бырновой 1 руб., священника м. Секурянъ Мины Черноуцана член. взноса 3 руб., прихожанъ того-же мѣстечка 2 руб., священника сел. Коболчина А. Спялова 50 коп., причта и прихожанъ сел. Окницы 1 руб. 23 коп., прихожанъ с. Гвоздоуць 3 руб., священника с. Клокушень 1 руб. 25 коп.

Отъ протоіеря Каѳедральнаго Собора Хрисанеа Бочковскаго и церковнаго старосты того-же собора 33 руб. 84 коп., собранныхъ въ недѣлю Православія. Отъ прихожанъ с. Трушень 1-го округа Кишиневскаго уѣзда 6 руб. 20 коп.

Итого въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ поступило девятьсотъ семьдесятъ руб. двѣнадцать коп. (970 руб. 12 коп.).

*) См. № 11 Киш. Еп. Вѣд. за 1900 г.



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 12-й ГОДЪ ТРИНАЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15 Іюня

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7-го сего іюня въ Голосѣвской пустыни, что возлѣ Кіева, послѣ непродолжительной болѣзни, въ Бозѣ почилъ первенствующій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Слушай бѣдныхъ, если хочешь, чтобы тебя услышалъ Богъ.

Однажды, когда Іоаннъ Милостивый шелъ въ церковь, остановила его бѣдная женщина и, горько жалуясь на обиды, причиненныя ей нѣкоторымъ родственникомъ, просила защиты отъ святаго патріарха. Но какъ было уже время начать *служеніе*, то сопровождавшіе Іоанна совѣтовали ему выслушать вдовицу тогда, когда возвратится

домой. Но человекъ Божій отвѣчалъ: „а меня послушаетъ ли Богъ, если я не восхожу послушать ее?“ и не двинулся съ мѣста, пока разобралъ дѣло и приказалъ обидящему удовлетворить бѣдную женщину.

Христіанинъ! какъ часто ты бываешь склоненъ къ ропоту на Бога, что Онъ не слышитъ твоей молитвы. Пойми отсюда, почему молитва твоя бываетъ иногда бесплодна. Оглянись кругомъ, нѣтъ ли людей, просящихъ твоей помощи, удовлетвори ихъ желаніе, и тогда обращай къ Богу съ своею нуждой. („Кормчій“).

Разборъ

восьми вопросовъ, поданныхъ глаголемымъ священноинокомъ Архангело-Михайловскаго старообрядческаго, что подлѣ Измаила, монастыря Аврааміемъ Осиповымъ.

(Продолженіе *).

Вопросъ третій (проситъ отвѣта).

Пророкъ Исаія Глава 1-ая. „Во дни оны святая Церковь яко овощное хранилище будетъ“. Значить въ тотъ-же 8 й день или въ восьмой тысящи лѣтъ, когда въ тюрьмы заирали, и на колы сажали, и языки вырывали, ребра ломали, въ тѣ дни св. Соб. Апост. Церковь во истину была хранима, яко овощное хранилище, какъ насъ утверждаютъ беглопоповцы и Австрійскія. Какъ же намъ принять православныхъ священниковъ, когда они по пророчеству изгнаны вѣтромъ жгущимъ, или сказать ересію, сиречь клятвами въ 1667 году во всей вселенной патриархи, митрополиты, епископы и всѣ священныя, и всѣ они взявъ св. Соб. Апост. Сионскія Церкви; какъ только что они у праведныхъ отобрали праведное, какъ то св. мощи, и церковныя стѣны, въ которыхъ и находятся по сіе время, а чѣмъ отобрали—оружіемъ и дреколѣмъ, казоматы, тюрьмы и прочіемъ; развѣ только принять единовѣріе“.

Разборъ третьяго вопроса.

И въ третьемъ вопросѣ Осиповъ обнаруживаетъ тотъ-же произволъ въ пониманіи Священнаго писанія и даже искажаетъ писаніе, что видно будетъ изъ подробнаго разбора его вопроса.

*) См. № 11 Кнж. Еп. Вѣд. за 1900 г.

Осиповъ слова „во дни оны Святая Церковь яко овощное хранилище будетъ“ выдаетъ за слова святаго пророка Исаи, заключающіяся будто въ первой главѣ его книги. Но подобныхъ словъ не только въ указанномъ мѣстѣ, но даже во всей книгѣ пророка Исаи не обрѣтается, ихъ сочинилъ самъ Осиповъ и вложилъ въ уста святаго Пророка. Вотъ до чего доводитъ старообрядцевъ невѣжество и ожесточеніе противъ очевидной истины. Въ 8 стихѣ 1 ой главы книги пророка Исаи читаемъ: „*Оставится дщерь Сіоня, яко куца въ виноградъ, и яко овощное хранилище въ вертоградъ, яко градъ воюемый*“. Вотъ это мѣсто, по всей вѣроятности, хотѣлъ привести и привелъ Осиповъ, передѣлавъ его на свой раскольническій ладъ. Разумѣя подъ дщерью Сіоня святую Церковь, Осиповъ говоритъ: „Значить въ тотъ же 8-ой девъ или въ восьмой тысящи лѣтъ, когда въ тюрьмы запирали, и на колы сажали, и языки вырывали, ребра ломали, въ тѣ дни Св. Соб. Апост. Церковь воистину была хранима, яко овощное хранилище, какъ насъ утверждаютъ беглопоповцы и Австрійскія“. Въ этихъ не многихъ словахъ Осипова содержится неправое мудрованіе о томъ, что будто подъ именемъ дщери Сіоня разумѣется въ указанномъ мѣстѣ книги пророка Исаи Святая Христова Церковь и что сія Церковь въ текущей восьмой тысячѣ лѣтъ, со времени патріарха Никона, стала яко овощное хранилище. Отцы и учителя Церкви Христовой подъ именемъ дщери Сіоня разумѣютъ Іерусалимъ градъ, а не Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Такъ, святой Ефремъ Сиринъ говоритъ: „*Оставится дщерь Сіоня*, т. е. всѣ города Іудейскіе и по преимуществу Іерусалимъ. *Яко куца въ виноградъ и яко овощное хранилище во вертоградъ*. Іудея, по опустѣнію своему, подобна куцѣ въ обранномъ виноградѣ, и овощному хранилищу въ вертоградѣ, въ которомъ плоды уже сняты: потому что въ куцѣ и овощномъ хранилищѣ бывають стражи, пока плоды еще не собраны, а по собраніи плодовъ, и стража уже не нужна (Толкованіе св. Ефрема на пророчество Исаи изъ твореніи святыхъ отцевъ въ Русскомъ переводѣ, томъ 20, стр. 223). Святой Іоаннъ Златоустый такъ толкуеть сіе пророчество: „*Оставится дщерь Сіоня, яко куца въ виноградъ и яко овощное хранилище во вертоградъ*“. Подъ дщерію же Сіоновою разумѣется Іерусалимъ, какъ расположенный при этой горѣ. „Яко куца въ виноградѣ и яко овощное хранилище въ

вертоградъ“. Ибо когда отнять плодъ и дѣлатели отмѣнены: то излишне и самое зданіе города (изъ толкованія на книгу пророка Исаіи). Блаженный Иеронимъ: „*Оставится дщерь Сіоня, яко куща въ виноградѣ, и яко овощное хранилище въ огородѣ*“. Что здѣсь подъ виноградомъ разумѣется весь Израиль, тотъ-же пророкъ показываетъ далѣе, говоритъ: Виноградъ бо Господа Саваоа, домъ Израилевъ есть (Исаія 5 глав. 7 стр.) (изъ толкованія на пророка Исаію). Святой Кирилль Александрійскій: „Оставится дщерь Сіоня... По истинѣ печальная вещь! и какого недостойна плача и сѣтоваіа; ибо бывшая древле дщерь, почтенная такимъ названіемъ и такъ поступающая предъ любвеобильнѣйшимъ Отцемъ, упоенная Его милостію и любовію, увѣнчанная отъ Него столь славнымъ жребіемъ, покрившая себѣ противниковъ своихъ, исполненная безчисленнымъ множествомъ живущихъ въ ней, всеблаженный и знаменатый Сіонъ, то есть Іерусалимъ, говоритъ, будетъ оставленъ. Это значитъ—земля будетъ пуста, лишится спасающей ея крѣпости и жителей, ее населяющихъ. Оставлена будетъ такъ, какъ куща въ виноградѣ, какъ овощное хранилище въ вертоградѣ и какъ градъ воюемый (изъ толков. на прор Ис.). Точно также толкуетъ это мѣсто: блаженный Θεодоритъ Курскій, святой мученикъ Іустинъ Философъ, святой Ириней, епископъ Ліонскій, Евсевій Кесарійскій, Θεофилактъ Болгарскій и многіе другіе. Вотъ какой сонмъ свидѣтелей обличаетъ ложное пониманіе Осиповымъ указаннаго имъ мѣста изъ книги пророка Исаіи. Неправильное мудрованіе Осипова о значеніи 8—днѣ и восьмой тысячи лѣтъ достаточно разобрано мною и разоблачено въ отвѣтъ на первый его вопросъ, поэтому нахожу лишнимъ повторить раньше сказанное. Осиповъ говоритъ, что въ восьмой тысячѣ лѣтъ, т. е. послѣ собора 1667 года, старообрядцѣвъ въ тюрьмы запирали, на колѣ сажали, языки имъ вырѣзывали, ребра ломали, и чрезъ все это „во истину св Соб. Апост. Церковь была хранима яко овощное хранилище“. Что же? Неужели Осиповъ не знаетъ, что Церковь Христова со времени своего основанія и до окончанія вѣка борима будетъ, но одолѣнія не приметъ? Смотри, витѣйствуетъ святой Іоаннъ Златоустый въ словѣ на пятидесятицу, мучители, цари, мечи остры, звѣрей зубы, смерти, печи, сковрады, рудѣ желѣзній, гаки (млаты), и всякія уготованныя муки, и туль свой діаволь испраздни, а Церкви не повреди (Книга о вѣрѣ л. 25). Аще борима бы-

заетъ Церковь, но побѣждена во вѣки не имать быти (Книг. о вѣрѣ л. 61). Церковь не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра, говорить блаженный Августинъ (Толкованіе его на 60 псаломъ). Отсюда понятно, что то общество, которое, претерпѣвая гоненіе, приемлетъ одолѣніе, не можетъ быть названо Церковью Христовою. Старообрядческое общество послѣ Собора 1667 года потерѣло, по сознанію Осипова, одолѣніе, т. е. лишилось епископскаго чина, вслѣдствіе гоненій, а потому оно не можетъ быть названо Церковью Христовою, такъ какъ врата ада не могутъ одолѣти Церкви, ниже противъ апостольскимъ престоломъ (Книг. о вѣрѣ л. 173 обор.). Осиповъ, какъ и другіе старообрядцы, соблазняется тѣми гоненіями, коимъ подвергались ярые сторонники раскола и злохулители святой Церкви по распоряженію свѣтской власти. Да будетъ старообрядцамъ извѣстно, что Церковь для обузданія еретиковъ и раскольниковъ прибѣгаетъ и повелѣваетъ прибѣгать къ помощи государственной власти и что подобнаго рода люди строго наказывались какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ. Такъ, Ной осудилъ сына своего Хама, ругателя, быть рабомъ братіямъ своимъ, Моисей повелѣлъ мечемъ убить три тысячи Іудеевъ, поклонившихся золотому тельцу, Іисусъ Навинъ потребилъ Ахора со всѣмъ домою за воровство, Финеесъ погубилъ Зааврїя ради блуда, Самуилъ убилъ предъ Господомъ Агава Царя, пророкъ Ілія своею рукою мечемъ иссѣче 400 ложныхъ пророковъ, Іуда Маккавей велѣлъ мечемъ иссѣчи всѣхъ отступившихъ отъ Господа Бога и поклонившихся идоламъ, благочестивый Царь Осія убилъ отступившихъ отъ Бога и выкопалъ кости умершихъ богоотступниковъ, сжегъ ихъ и пепель пустилъ по вѣтру. Точно также поступали съ злохулителями вѣры и Церкви Христовой и въ Новомъ завѣтѣ. Человѣколюбець Господь, говорить святой Іоаннъ Златоустый, Иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися, и въ познаніе истины прити, не преслуша, ни презрѣ моленія святыхъ; но преклонивъ небеса сице и вся устрои къ спасенію рода нашего, и вся показа творя и уча, и хотя научити хотящая быти старѣйшины Церквамъ, тако да отгонять еретики, и сотвори яко бычь отъ верви, и вшедъ всѣхъ изгна изъ Церкви, и опроверже и прогна, глаголя, домъ мой, домъ молитвы наречеса. Вы же его пещеру сотвористе разбойникомъ. Послушайте пастыріе, и вси содержащіи храмы молитвенныя.

Вамъ бо Господь вообразилъ и показалъ сіе, да послѣдуете стопамъ Его, блюдуше волковъ отвсюду, и зѣло испытно изгоняше, и стадо невредимо соблюдуше. Также изгоните вся явѣ мыслящая сопротивная (Маргаритъ л. 585). Такимъ образомъ, по ученію святаго Іоанна Златоустаго, Самъ Пастыреначальникъ, Христосъ Богъ Нашъ, показалъ старѣйшинамъ Церкви, какъ нужно поступать съ еретиками и, вообще, со всѣми, явѣ мыслящими сопротивная. Святые апостолы и отцы и учителя Церкви, по примѣру Пастыреначальника, явѣ мыслящихъ сопротивная, т. е. еретиковъ и раскольниковъ, строго наказывали, иногда даже предавали смерти.

Такъ и св. апостолы Петръ и Іоаннъ Симона волхва на смерть осудили, апостоль Филиппъ архіерея, развращавшаго благочестивыхъ, на смерть осудилъ, апостоль Павелъ наказалъ слѣпотою волхва Еллиму, апостоль Петръ Ананію съ женою его умертвилъ, апостоль Павелъ Александра ковача, Именея и Филита предалъ сатанѣ, св. Іоаннъ Златоустый упросилъ царя изгнать изъ Константинополя аріанъ, св. Порфирій, епископъ Газскій, еретиковъ-манхеевъ наказалъ сначала нѣмотою, а потомъ смертью, св. Левъ, епископъ Католицкій, вышелъ изъ Церкви и приказалъ еретика Діодора сжечь, и затѣмъ снова вошелъ въ Церковь и совершилъ божественную службу, св. Θεодоръ, Едескій епископъ, упросилъ царя истребить еретиковъ, св. Александръ, патріархъ Константинопольскій, своею молитвою сотвори Арію разсѣтися, благочестивый царь Маркіанъ Діоскора еретика, патріарха Александрійскаго, на смерть осуди, царь Юстиніанъ епарху Аддусу и воеводѣ Елеферну, еретикамъ, главы отсѣкъ и много еще другихъ подобныхъ примѣровъ можно представить въ доказательство того, что еретиковъ и раскольниковъ св. отцы строго наказывали и умерщвляли. Старообрядцы говорятъ, что богоносные отцы еретиковъ и отступниковъ убивали не оружіемъ, чѣмъ убивали ихъ предковъ, но сялою своихъ молитвъ и что, посему, далеко не одно и тоже убивать еретиковъ молитвою и оружіемъ. По ученію Преподобнаго Іосифа Волоколамскаго и святаго Аванасія великаго одно и тоже убивать еретиковъ молитвою, или оружіемъ, Вотъ что говоритъ преподобный Іосифъ Волоколамскій о семъ: „Аще ли же кто речеть, яко ино убо еже молитвою смерти предати, ино же еже оружіемъ убивати повинныхъ смерти, къ нему же аще речется: яко едино убо и то иже есть еже молитвою смерти

предати и еже оружіемъ погубити повинныхъ“ (Просвѣтитель л. 781). Тоже самое говорить о семь предметѣ и св. Аванасій великій въ словѣ о творящихъ смертные грѣхи. Строго поступали съ еретиками жидовствующими и раскольниками стригольниками и у насъ на Руси до патріарха Никона. Царь Алексій Михайловичъ въ 1644 году издалъ „Уложеніе“, подписанное русскими іерархами во главѣ съ патріархомъ Іосифомъ. Первые статьи сего Уложенія гласили: „Кто возложитъ хулу на Господа Бога, или Христа Спасителя, или Богородицу, или на Брестъ честный, или на святыхъ угодниковъ Божиихъ, того съечь, равно казнить смертію и того, кто не даетъ совершить литургіи, или какъ либо иначе учинить мятежь въ храмѣ“. Соборъ 1667 года призналъ еретиками и раскольниками предковъ настоящихъ старообрядцевъ за незаконное отдѣленіе ихъ отъ Церкви и за злохуленія противъ нея. Какъ таковые раскольники являлись преступниками и противъ государственныхъ законовъ, а потому нѣкоторые, болѣе ярые злохульники изъ нихъ, наказывались по Уложенію Алексія Михайловича. Поступать вышеописаннымъ образомъ съ еретиками и раскольниками Церковь имѣла и имѣетъ право, по примѣру Христа, Его Святыхъ апостоловъ и отцевъ и учителей Церкви, и никто не лишитъ Ее сего права. Далѣе въ своемъ вопросѣ Осиповъ восклицаетъ: „какъ же намъ (старообрядцамъ) принять православныхъ священство, когда они по пророчеству изгнанны вѣтромъ жгущимъ, или сказать ересью, сирѣчь клятвами въ 1667 году“. Изъ отвѣта на второй вопросъ видно, что подъ именемъ жгучаго вѣтра разумѣется, по толкованію отцевъ Церкви, Курь Царь Персидскій, а не ересь какая то, а тѣмъ паче не клятвы собора 1667 года, какъ думаетъ Осиповъ, который, нужно сказать, смѣшиваетъ ересь съ клятвами въ этомъ мѣстѣ своего вопроса. Ересь есть искаженіе какой либо истины христіанскаго вѣроученія, а клятва есть отлученіе отъ Церкви. Какую же ересь содержитъ Грекороссійская Церковь? Какая, слѣдовательно, ересь изгнала патріарховъ, митрополитовъ, епископовъ и превитеровъ изъ ограды Церкви Христовой? Осиповъ, вмѣсто ереси, указываетъ на клятвы Собора 1667 года. Но сіи клятвы надаютъ не на священство православной Церкви, а на старообрядцевъ. Поэтому, сими клятвами не священство Грекороссійской Церкви изгнано изъ лона Христовой Церкви, а достойно и праведно отлучены отъ сей Церкви старообрядцы, дондеже

не вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ. Осиповъ самъ чувствуетъ тяжесть своего положенія внѣ Церкви Христовой, а потому въ концѣ своего вопроса взываетъ: „развѣ только принять Единовѣріе“. Зачѣмъ принять ему Единовѣріе, если доволенъ своимъ религіознымъ упованіемъ и не тяготится своимъ настоящимъ положеніемъ? Если Осиповъ видитъ въ Единовѣрїи надежное средство къ своему спасенію, то онъ долженъ признать православіе и Грекороссійской Церкви, такъ какъ Единовѣріе и православіе составляютъ одну Церковь, имѣютъ одно священноначаліе и одніи таинства и такъ какъ, словомъ, и тамъ и здѣсь одно и то же и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка.

Четвертый вопросъ (*проситъ ответа*).

„Пророкъ Малахія глава 2-ая глаголетъ, нынѣ заповѣдь kwamъ священнїи, Аще не услышите, Аще не положитѣ, на сердцахъ вашихъ дати славу имени моему, глаголетъ Господь вседержитель, послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е, и разорю благословеніе ваше, и nebudeтъ въ васъ, сиречь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ, за не вы не влагаетѣ въ сердца ваша... Се Азь отглучу вамъ рамо скидаю требухи лютомїи на лица ваша и прочіе“... Послю клятву, глаголетъ Господь чрезъ пророка, имже тайна совершается. Въ благословенїи тайна, въ сложенїи перстовъ, ето вѣрно пророчество на единовѣрцовъ; ибо единовѣрцы съ обоихъ сторонъ въ проклятїи, отъ седми вселенскихъ соборовъ, Аще кто прибавитъ или убавитъ, той „Анафема“, а отъ никонїанъ двуперстіе, трехъ губое алуїя и прочія древность вся предана также анафеме присоединившїи къ единовѣрїю, Аще молится двуперстіемъ, себя проклинаетъ. Дальше отглучу рамо и требухи скидаю: невѣрныхъ Церкви Христовой людей, викидываетъ Господь на лице всѣхъ людей и всей вселенной на позоръ съ двуперстіемъ въ единовѣріе, къ троеперстію соединяетъ и благословеніе ихъ разоряетъ, Господь вседержитель, трехъ перстіе и пяти-перстіе ето есть рззореніе. Теперь смотримъ какъ въ зеркало себя зрїть человѣкъ, и вся видимъ и рассуждаемъ какїихъ намъ священниковъ принять. Горе въ свѣтъ и безъ священства и безъ священства спастись невозможно, православныхъ принять—они изгнаны отъ С. С. А. Церкви единовѣрческихъ принять—съ обоихъ сторонъ подъ клятвою, развѣ Австрійскихъ, белорикницкихъ, Амвросіеваго поставленїа, хотя и много на нихъ провела поставляетъ вы, то они чужды отнихъ, ибо Амросїй митрополитъ былъ призванъ богомъ, и они совѣмъ отъ православныхъ отдѣлно а что Церковь къ еретикамъ обратилась ето вѣсть удивительно, ибо и Самъ Христосъ Глава С. Церкви и то пригловивъ небеса снїди на грѣшники и еритики спасти, колымы паче Церковь, никому не хотить погибнуть“.

Разборъ четвертаго вопроса.

Осиповъ опять по своему, самоизмышленно и превратно, а не такъ, яко же достигоша божественные отцы, толкуеть первые два стиха книги пророка Малахїи. Онъ суемудрствуетъ: „послю клятву, глаголетъ Господь чрезъ пророка, имъ-же тайна, въ сложенїи перстовъ“. По лжетолкованію Осипова выходитъ, что пророкъ Малахїя указанными словами предсказалъ, что будетъ наложена клятва на перстосложеніе, именно на двуперстіе, имъ же тайна совершаема бываетъ. Но такое толкованіе словъ пророка совершенно не согласно съ разумомъ святыхъ отцевъ Церкви. Вотъ какъ толкуеть разбираемое мѣсто пророка Малахїи святой Іоаннъ Златоустый: „Глаголють же и сіе еретицы, яко уже не приносятъ они въ жертву Христа только приемятъ и ядятъ тѣло Его и пють кровь Его. Но соблажняются о семъ, ни въ жертву бо не приносятъ, ниже приемятъ тѣло Господне. Понеже іереовъ въ благочинїяхъ посланныхъ не имѣютъ. Аще бо и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ единаче тайны безъ единости Церкви Христіанскїя ни чего же суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенїя церковнаго Богъ пророкомъ (Малах. 2 т.) рече: послю на вы клятву и проклену благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, ниже тайна совершаема бываетъ“ (Толковый Апост. л. 548 обор. и 549). По толкованію святаго Іоанна Златоустаго, Богъ пошлетъ клятву и разоритъ благословеніе, имъ-же тайна совершаема бываетъ, всѣхъ отлучившихся отъ единенїя церковнаго, т. е. отбѣлившихся отъ единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, не имѣющихъ іереовъ въ благочинїяхъ посланныхъ и пробавляющихся священствомъ, отбѣгшимъ отъ единости Церкви Христіанскїя. Однакоже подлежитъ проклятїю благословеніе, имъ-же тайна совершаема бываетъ, будетъ ли оно одноперстное, двуперстное, троеперстное, пятиперстное, или же другое какое либо, если только оно совершается внѣ Церкви Христовой отбѣгшими отъ Нея іереями, епископами, митрополитами и патріархами. Бѣглоповцы и Австрїяки отлучены отъ единенїя Церковнаго и имѣютъ отбѣгшихъ отъ насъ— первые—поповъ, а вторые—священство, получившее свое начало отъ бѣглаго греческаго митрополита Амвросїя. Поэтому, благословеніе бѣглыхъ поповъ и бѣлокриницкаго священства,

во главѣ коего стоитъ бѣглый митрополитъ, проклято, по толкованію святаго Іоанна Златоустаго на приведенныя Осиповымъ слова святаго пророка Малахіи, а не двуперстіе, употребляемое единовѣрцами, какъ суетуствуетъ мой совопросникъ, говоря: „ето вѣрно пророчество на единовѣрцевъ, ибо единовѣрцы съ обохъ сторонъ въ проклятїи, отъ седми вселенскихъ соборовъ, Аще кто прибавитъ или убавитъ, той Анафема, а отъ никонїанъ двуперстіе трехъ губое аилуїа и прочїя древность, вся предана также Анафема, присоединившись къ единовѣрїю, Аще молится двуперстіемъ, себя проклиняетъ“. Въ концѣ третьяго своего вопроса Осиповъ ублажаетъ единовѣрїе, глаголя: „развѣ только принять единовѣрїе“, а въ этомъ мѣстѣ своего четвертаго вопроса онъ, въ противорѣчїи себѣ, говоритъ, что единовѣрїе и единовѣрцы прокляты съ двухъ сторонъ—вселенскими соборами и соборомъ 1667 года. Единовѣрцы совершенно свободны отъ клятвы, о которой говоритъ пророкъ Малахіа и смыслъ которой разъяснилъ святый Іоаннъ Златоустый, такъ какъ они, вразумившись, возвратились въ правду покаяніемъ, воссоединились съ святою Церковью, пользуются законно-благодатнымъ Ея священствомъ, а не пробавляются, подобно бѣглопоповцамъ и Австрїякамъ, бѣгствуящимъ священствомъ. Осиповъ воображаетъ, что единовѣрцы прокляты вселенскими соборами, въ силу выраженїа: „Аще кто прибавитъ или убавитъ, той Анафема“. Сїе выраженїе, по ученїю Толковаго Апостола, по свидѣтельству стоглаваго собора и книги о вѣрѣ, относится только къ догматамъ вѣры. „Аще мы или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ, паче еже благовѣстихомъ вамъ, Анафема да будетъ“. „Зри мудрость апостольскую, говорятъ святый Іоаннъ Златоустый, да кто речеть онаго отъ себе полагати догмагы зане самѣ себе прокля“ (Толк. Апостоль л. 733 обор.). „И глаголете, говорятъ отцы Стоглаваго собора, иже кто отъ седми соборъ приложитъ или уложитъ, то глаголють святїи соборѣ о Господѣ нашемъ Іс. Христѣ...

Аще кто приложитъ или уложитъ (что либо къ постановленїямъ вселенскихъ соборовъ о догматическихъ истинахъ) да будетъ проклятъ“ (Стоглавникъ глав. 79). „Въ Церковной вещи, общей глаголетъ божественный Апостоль Павелъ: аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ, паче еже благовѣстихомъ вамъ, анафема да есть...

Вгда словеса источаются о православной вѣрѣ догматѣхъ,

яко бы тако рекъ, духовная, также и мирская власть всякая въ догматѣхъ вѣры эвъ разумѣваемая, аще бы и ангельскія чести была, осуждена будетъ и проклятiю поддана“ (Книга о вѣрѣ л. 195 обор. и 196). Какой догматъ вѣры убавили или прибавили единовѣрцы? Что они измѣнили изъ догматическихъ постановленій семи вселенскихъ соборовъ? Ничего; старообрядцы же напротивъ къ догматамъ вѣры прибавили еще одинъ догматъ, неизвѣстный святой Церкви, именно догматъ о двуперстiи. А самовольно уставляющiе новые догматы проклинались и древнею Церковью: „Кто убо когда осужденъ и проклятiю будетъ достоинъ? Точiю той, иже отъемлетъ и прикладаетъ къ вѣрѣ. Ибо исполнь явѣ предана намъ отъ св. отецъ, ниже приложенiе, ниже умованiе приемлютъ, яко же писано обрѣтаемъ во священныхъ книгахъ нашихъ. Велiя бо муки уготована есть прилагающему, или отъемлющему. Тѣмъ-же и мы сiцеваго отсѣкаемъ отъ святаго Церкви, понеже неисцѣльны суть раны его“ (Кирилл. книга л. 426 обор.). Слѣдовательно, и въ силу выраженiя: „Аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ“, проклятiе падаетъ тоже на старообрядцевъ за то, что выдумали новый догматъ—двуперстiе, а не на единовѣрцевъ, которые такое или иное перстосложенiе для крестнаго знаменiя считаютъ измѣняемымъ обрядомъ, а не догматомъ неизмѣняемымъ. Съ другой стороны единовѣрцы и содержимые ими обряды прокляты, по мнѣнiю Осипова, соборомъ 1667 года, но это не правда. Соборъ сей ни однимъ словомъ не проклиналъ содержимыхъ нынѣ старообрядцами и дозволенныхъ единовѣрцамъ обрядовъ. Отцы собора утвердили посланiе патрiарха Паисiя къ патрiарху Никону. Въ этомъ посланiи говорится: „не подобаетъ непщевати, яко раззращается вѣра наша православная, аще единъ творить послѣдованiе свое, мало различное отъ другаго въ вещахъ, яже не суть существительныя, сирѣчь составы вѣры, токмо да согласитъ въ нужныхъ и свойственныхъ съ соборною Церковью (Скриж. ч. 1-ая стр. 648). Патрiархъ Паисiй и сложенiе перстовъ для крестнаго знаменiя и благословенiя считалъ не догматомъ вѣры, а обрядомъ, и притомъ такимъ, который можетъ быть совершаемъ различными перстами. Вотъ что писалъ объ этомъ патр. Паисiй патр. Никону: „А еже вопрошаете, которыми персты подобаетъ изобразити христiанину крестъ свой, глаголемъ, яко мы всѣ имамы обычай древнiй по преданiю поклонятися, имуще три первые персты

совокуплены, вкупѣ во образъ святыхъ Троицы... Является же благословно, зане совокупленіемъ трехъ перстовъ воспоминаемъ таинство святыхъ Троицы и вегда изображаемъ на себѣ крестъ Господень, воспоминаемъ страданіе и воскресеніе Его. А еже вопрошаете, которыми персты подобаетъ начертovati архіерею или священнику благословіе, еже даетъ, глаголетъ: благословляетъ Церковь всѣхъ начертающе рукою священническою имя Мессіево, еже есть Іисусъ Христосъ, изображающе І и С, еже являетъ вкратцѣ Іисусъ, и Х и С, еже глаголють Христосъ, и сіе вкратцѣ; и которыми персты начертываетъ кто сіи четыре писмена, ничтоже разнствуетъ, токмо да имать мысли благословляяй и благославляемый, яко благословіе сіе сходитъ отъ Іисуса Христа рукою священническою“ (Скриж. л. 741—743, ч. 1-ая). Такимъ образомъ, по взгляду патріарха Паисія, обряды, если съ ними не соединяется неправое мудрованіе и если не служатъ причиною раздѣленія съ Церковью и вражды противъ Нея, не нарушаютъ вѣры и могутъ быть въ разныхъ Церквахъ различны. Въ частности и крестное знаменіе и священническое благословіе могутъ совершаться различными перстами. Такой взглядъ патр. Паисія на значеніе обрядовъ въ дѣлѣ вѣры отцы собора 1667 года признали правильнымъ и одобрили, глаголя: „епистолю, яже писана отъ нашего брата святѣйшаго Кирь Паисія, Архіепископа Константинопольскаго, новаго Рима и вселенскаго патріарха и отъ того освященнаго собора написано есть, тако и мы согласно повѣлываемъ и утверждаемъ“ (Дѣяніе Собора 1667 года л. 10). Послѣ сего становится понятнымъ, что Отцы собора, утвердивъ посланіе съ указаннымъ разсужденіемъ объ обрядахъ, не могли безъ явнаго противорѣчія самимъ себѣ изречь клятвы на обряды, содержимые нынѣ старообрядцами и единовѣрцами. На кого же, послѣ этого, отцы собора наложили клятву? На сей вопросъ отвѣчаютъ сами отцы Собора слѣдующимъ образомъ: „Клятва и проклятіе, еже писано есть въ книгѣ жезль, возводится вынѣ тоюю на Аввакума бывшаго протопопа, и на Лазаря попа, и Никифора, и Епифанца старца Соловецкаго, и Θεодора діакона, и на прочыхъ ихъ единомысленниковъ и единомудренниковъ и совѣтниковъ ихъ дондеже пребудуть въ непокореніи“ (Дѣян. Собора л. 16 об.). Единомысленниками и единомудренниками Аввакума, Лазаря, Никифора и другихъ расколоучителей являются нынѣ всѣ старообрядцы, пребывающіе

въ непокореніи святой Церкви, а не единовѣрцы, покорившіеся святой Церкви и искренно съ Нею воссоединившіеся. Такимъ образомъ и клятвы собора 1667 года падаютъ тоже на старообрядцевъ, а не на единовѣрцевъ, и будутъ старообрядцы подъ клятвою сего собора, дондеже, подобно единовѣрцамъ, не вразумятся и не возвратятся въ правду покаяніемъ. Слѣдующія слова пророчества „отлучу рамо и трубу скидаю“, Осиповъ также суетливо толкуеть, глаголя: „невѣрныхъ Церкви Христовой людей викидываетъ Господь на лице всѣхъ людей и всей вселенной на позоръ съ двуперстіемъ на единовѣріе къ треперстію соединять и благословіе ихъ разоряетъ Господь Вседержитель, трехъ-перстіе и пятиперстіе это есть разореніе“. Этими словами Осиповъ укоряетъ единовѣрцевъ, которые будто выставлены съ своимъ двуперстіемъ на позоръ всей вселенной и благословіе коихъ будто разоряетъ Господь Богъ Вседержитель чрезъ треперстіе и пятиперстіе. Такъ какъ святой Іоаннъ Златоустый относитъ вышеприведенныя слова пророка Малахій къ христіанамъ, окормляющимся бѣгствующимъ священствомъ, то и послѣдующія слова пророчества не могутъ имѣть и не имѣютъ никакого приложенія къ единовѣрцамъ и вообще къ православной Церкви, но вполне приложимы къ тѣмъ-же бѣглоповцамъ и австріякамъ. Они, ненавидя Сіонъ, отлучившись отъ единенія Церковнаго и окормляясь бѣгствующимъ отъ насъ священствомъ посрамлены отъ Господа, разбѣяны подобно Іудеямъ, по разнымъ странамъ на позоръ себѣ и, при излюбленномъ двуперстіи, раздѣлены на множество кривотолковъ, предающихъ себя взаимному проклятію и не сообщающихся другъ съ другомъ въ молитвѣ и даже въ пищѣ и питвѣ. Каждый старообрядческой толкѣ уничижаетъ и разоряетъ благословіе другаго толка. Такимъ образомъ, не только Господь Вседержитель разорилъ благословіе бѣглоповцевъ и австріяковъ, отлучившихся отъ единенія Церковнаго и окормляющихся самоуправленнымъ бѣгствующимъ священствомъ, но и они сами каждодневно уничижаютъ и разоряютъ свое благословіе совершающееся во всѣхъ толкахъ однимъ и тѣмъ-же двуперстіемъ. Безпоповецъ гнушается благословіемъ бѣглоповцевъ, бѣглоповецъ не пріемлетъ благословія австріяковъ, австріяки уничижаютъ благословіе безпоповцевъ и бѣглоповцевъ, безпоповцы разныхъ толковъ, бѣглоповцы всѣхъ толковъ и австріяки, окружники и противоокружники, своими взаимными проклятіями въ

конецъ разоряютъ старообрядческое благословіе, совершающееся чрезъ двуперстіе. Какого еще разоренія своего благословія ждуть старообрядцы? Итакъ, не троюперстіе и пятиперстіе — разореніе благословія, какъ суетуствуетъ Осиповъ, а отдѣленіе отъ единенія церковнаго, окормленіе бѣгствующимъ священствомъ и дѣленіе на множество кривотолковъ неминуемо влечетъ за собою разореніе и уничтоженіе и даже, по пророку, проклятіе благословія всѣхъ старообрядческихъ толковъ, совершаемаго внѣ Церкви чрезъ двуперстіе.

Послѣ указанныхъ и разоблаченныхъ кривыхъ толкованій пророчества Малахіи, Осиповъ, какъ будто прозрѣвъ, рѣшаетъ вопросъ о томъ, какихъ священниковъ должны принять старообрядцы, чтобы спастись, православныхъ, единовѣрческихъ, или же австрійскихъ. Онъ говоритъ: „православныхъ принять — они изгнаны отъ С. С. А. Церкви; единовѣрческихъ принять — съ обѣихъ сторонъ поделятвою, развѣ австрійскихъ, бѣлокрилицкихъ Амвросіеваго поставленія, хотя и много на нихъ правела поставляетъ вы, то они чужды отъ нихъ, ибо Амвросій митрополитъ былъ призванъ Богомъ и они совсѣмъ отъ православныхъ отдѣльно“. Выше я доказалъ, что православное священство ни кѣмъ и ни чѣмъ не изгнано и не будетъ изгнано изъ Церкви Христовой до скончапія вѣка, такъ какъ Церковь безъ священства существовать не можетъ, что единовѣрчесіе священники свободны отъ всякой клятвы какъ семи вселенскихъ соборовъ, такъ и собора 1667 года и что бѣглопоповство и австрійское согласіе со всѣхъ сторонъ подлежать проклятію. Бѣглые попы и австрійское священство, получившее свое начало отъ бѣлаго Греческаго митрополита, подлежать, во 1-хъ, проклятію по смыслу разбираемаго пророчества Малахіи, какъ отдѣляющіеся отъ единенія церковнаго, во 2-хъ, какъ вводители новыхъ догматовъ (Кирил. л. 426 обор.), въ 3-хъ, по суду собора 1667 года и въ 4-хъ, наконецъ, по каноническихъ правилъ. Изъ множества правилъ, нарушенныхъ митрополитомъ Амвросіемъ и бѣглыми попами, я укажу только два правила. Гангрскаго собора — 6-ое правило гласитъ: „Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собирается и, не радя о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу снимъ презвитеру, по воли Епископи, да будетъ проклятъ“. Бѣглопоповцы не составляютъ соборной Церкви даже по суду австріяковъ, они собираются, посему, кромѣ соборныя Церкви и церковныя творятъ, не имѣя

пресвитеровъ, дѣйствующихъ по волѣ епископовъ. Посему, по суду указаннаго правила они прокляты. Въ Потребникѣ съ Номоканономъ патріарха Филарета, читаемъ: „Аще ли нѣцыи поупущеніемъ божіимъ въ тодикое прѣидоша дерзнути, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати. Нѣсть слово рещи о осужденіи таковыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла, точію преобразующихся, но не сущихъ“. Ниже немного: „О духовнѣмъ же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію нерукоположнѣ дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ“. (л. 57 и 57 обор.). По суду Номоканона, если кто, не будучи рукоположенъ, священная дѣйствуетъ, то дѣйствія такого горше дѣйствій нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ. Если же кто либо изъ рукоположенныхъ дѣйствуетъ безъ повѣленія и заповѣди святительскія, и дѣйствія таковаго подобны согрѣшенію нерукоположнѣ дѣйствующаго, т. е. горше дѣйствій самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ. Митрополитъ Амвросій дѣйствовалъ въ бѣлой Кривицѣ безъ повелѣнія и заповѣди святительскія, т. е. безъ благословенія своего патріарха; поэтому всѣ дѣйствія его не только прокляты, но даже горше дѣйствій самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ. Мнѣ кажется, что достаточно и сихъ только двухъ приведенныхъ свидѣтельствъ для того, чтобы понять, что дѣйствія бѣглыхъ поповъ и митрополита Амвросія не только прокляты, но и горше дѣйствій нечестивыхъ бѣсовъ. Послѣ этого, рѣчь Осипова о томъ, что будто митрополитъ Амвросій посланъ былъ въ бѣлую Кривицу Богомъ, является дѣтски наивною, курьезною и не требующею вовсе никакого опроверженія. Въ концѣ вопроса Осиповъ говоритъ: „А что Церковь Христова къ еретикамъ обратилась ето вѣсть удивительно, ибо и Самъ Христосъ глава св. Церкви и то приклонивъ небеса сниди на землю грѣшники и еретики спасти, колымы паче Церковь, никому ви хотиць погибнуть“. Подъ Церковью онъ разумѣетъ свое общество до митрополита Амвросія и послѣ него, когда старообрядцы обращались къ Грекороссійской Церкви за полами и въ 1846 году обратились за самимъ митрополитомъ Амвросіемъ. Такой порядокъ вещей Осиповъ считаетъ, повидимому, законнымъ, а потому говоритъ, что нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что старообрядческая Церковь обращалась къ намъ

еретикамъ. Церковь Христова, имѣющая въ себѣ довлѣющую силу для своего существованія, никогда не обращалась и не будетъ обращаться къ еретикамъ, а напротивъ еретики должны, по 8-му правилу вселенскаго собора, обращаться къ соборной Церкви. Еретики должны обращаться къ соборной Церкви во имя собственнаго спасенія, а старообрядческая церковь обращалась къ намъ еретикамъ не для нашего, а для своего собственнаго спасенія. Старообрядцы бѣглоповцы крали отъ насъ поповъ еретиковъ и украли еретика митрополита Амвросія для того, чтобы себя и свою Церковь спасти отъ погибли: не будь насъ еретиковъ, не было бы на свѣтѣ и древлеблагочестивой старообрядческой Церкви. Можетъ ли быть что нибудь подобное съ Церковью Христовою, которая пребудетъ недолѣвною отъ врага ада даже до скончанія вѣка? Вотъ до какого нечестія договорился суетумдрствующій расколучитель Осиповъ.

(Продолженіе будетъ).

Вычисленіе чистой прибыли Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1899 годъ и очеркъ операцій завода за прежніе годы.

Въ 1899 году свѣчные матеріалы обошлись Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу по слѣдующей цѣнѣ:

1) пудъ чистаго желтаго воска	22 р.	13 ¹ / ₃ к.
2) пудъ чистаго бѣлаго воска	25 »	20 ¹ / ₂ »
3) пудъ бѣлаго огарочнаго воска	21 »	68 »
4) пудъ желтаго огарочнаго воска	20 »	40 ² / ₅ »
5) пудъ фитильнаго воска	20 »	—
6) пудъ фитильной бумаги	17 »	40 »
7) пудъ бѣлой оберточной бумаги	3 »	80 »
8) пудъ бѣлой газетной бумаги	6 »	80 »
9) пудъ сѣрой оберточной бумаги	2 »	40 »
10) пудъ шпагата	8 »	22 »
11) пудъ наклейки	16 »	—
12) одна книжка сусальнаго золота	—	55 ¹ / ₄ »

Стоимость свѣчныхъ матеріаловъ, употребленныхъ на выдѣлку свѣчъ въ 1899 году:

1) чистаго бѣлаго воска . . .	3518 п. 28 $\frac{1}{2}$ ф.	на сумму 83689 р. 15 к.
2) чистаго желтаго воска . . .	2616 п. 30 $\frac{3}{4}$ ф.	на сумму 57917 р. 76 к.
3) огарочнаго бѣлаго воска . . .	1234 п. 25 ф.	на сумму 26766 р. 67 к.
4) огарочнаго желтаго воска . . .	1269 п. 10 $\frac{1}{2}$ ф.	на сумму 25892 р. 95 к.
5) фитильнаго воска . . .	215 п. 36 $\frac{1}{2}$ ф.	на сумму 4318 р. 25 к.
6) фитильной бумаги . . .	214 п. 19 $\frac{1}{4}$ ф.	на сумму 3731 р. 96 к.
7) бѣлой обверточной бумаги . . .	60 п. 5 ф.	на сумму 228 р. 47 к.
8) газетной бумаги . . .	4 п. 10 ф.	на сумму 28 р. 90 к.
9) сѣрой обверточной бумаги . . .	63 п. 21 ф.	на сумму 152 р. 46 к.
10) шпагата . . .	12 п. 12 ф.	на сумму 100 р. 73 к.
11) наклейки (арлыка) . . .	— 25 ф.	на сумму 10 р. — к.
12) золота . . .	700 книжекъ	на сумму 381 р. 75 к.
<hr/>		
Итого . . .	9210 п. 23 $\frac{1}{2}$ ф.	на сумму 208219 р. 5 к.

или же, раздѣливъ сумму денегъ на количество пудовъ и фунтовъ, получится: фунтъ свѣчныхъ матеріаловъ обошелся заводу въ 1899 году въ 56 $\frac{1}{2}$ коп. и, такимъ образомъ, пудъ—въ 22 р. 60 к. (въ 1896 году—23 р. 80 к., въ 1897—23 руб. 20 коп., въ 1898—23 руб. 33 $\frac{1}{3}$ к.).

Раздѣливъ стоимость матеріаловъ на количество выработанныхъ изъ этихъ матеріаловъ свѣчъ, т. е. 208219 руб. 5 коп. на 9083 п. 13 $\frac{1}{4}$ ф., получимъ—57 $\frac{1}{3}$ коп., т. е. стоитъ заводу по этому расчету фунтъ свѣчъ въ 1899 году 57 $\frac{1}{3}$ к., а пудъ свѣчъ—22 р. 93 к. Для опредѣленія дѣйствительной стоимости заводу пуда свѣчъ нужно разложить на количество выдѣланныхъ свѣчъ еще расходъ по заводу въ 1899 году 20231 руб. 33 $\frac{1}{2}$ коп. (въ томъ числѣ расходъ: плата

мастеру за выдѣлку свѣчъ, за доставку огарковъ и свѣчъ, на пересылку денегъ, содержаніе служащихъ въ Управленіи завода, арендные деньги и другіе мелкіе расходы) за исключеніемъ 1563 р. 55¹/₄ к. по стоимости фитильнаго воска (70 п. 20 ф.), образовавшагося въ мастерской, фитилей (160 п. 1¹/₂ ф.), полученныхъ также изъ мастерской послѣ топки огарковъ и за 3 п. 17³/₄ ф. угара, за который мастеромъ уплачено заводу по 26 руб. за пудъ, т. е., за исключеніемъ этой суммы остальные 18667 р. 78¹/₄ к. раздѣлить на общее количество выдѣланныхъ свѣчъ на 9083 п. 13¹/₄ ф. и будетъ 2 р. 1 к., каковыя нужно прибавить къ стоимости пуда свѣчъ, и получится, что пудъ свѣчъ стоилъ заводу со всеми расходами въ 1899 году—24 руб. 94 коп. (въ 1896 году—25 р. 50 к., въ 1897—26 р., и въ 1898—25 р. 90 к.).

Слѣдовательно, заводъ имѣлъ въ 1899 году чистой прибыли на пудъ свѣчъ:

1) въ продажѣ церквамъ	}	на пудъ бѣлыхъ	7 р. 6 к.
		на пудъ желтыхъ	5 р. 6 к.
2) въ продажѣ частн. лицамъ	}	на пудъ бѣлыхъ	11 р. 6 к.
		на пудъ желтыхъ	7 р. 6 к.

Всего же чистой прибыли имѣлъ Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ въ 1899 году:

1) отъ продажи свѣчъ въ центральной лавкѣ:

церквамъ	}	бѣлыхъ	1220 п. 23 ф.	на сумму	8617 р. 25 ³ / ₄ к.
		желтыхъ	1396 п. 11 ф.	на сумму	7065 р. 15 к.
частнымъ лицамъ	}	бѣлыхъ	217 п. 14 ¹ / ₄ ф.	на сумму	2403 р. 96 к.
		желтыхъ	235 п. 5 ³ / ₄ ф.	на сумму	1660 р. 10 к.

2) отъ продажи свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ:

церквамъ	}	бѣлыхъ	3016 п. 13 ³ / ₄ ф.	на сумму	21295 р. 37 к.
		желтыхъ	2360 п. 6 ф.	на сумму	11942 р. 36 к.

Итого заводъ имѣлъ за 8445 пуд. 3³/₄ фун. проданныхъ свѣчъ въ 1899 году—прибыли 52984 р. 19³/₄ к., по 6 р. 26³/₄ к. на пудъ, больше, чѣмъ въ 1898 году на 10.59 руб. 69 коп.

За послѣдніе пять лѣтъ Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ чистой прибыли:

въ 1895 году	22690 р. 14 ³ / ₄ к.
въ 1896 году	26054 р. 88 к.

въ 1897 году . . .	35003 р. 86 ¹ / ₄ к.
въ 1898 году . . .	42524 р. 50 ³ / ₄ к.
и въ 1899 году . . .	52984 р. 19 ³ / ₄ к.

Всего же за 5 лѣтъ заводъ имѣлъ прибыли—179257 р. 59¹/₂ к., т. е., среднимъ числомъ, по 35851 р. 51⁹/₁₀ к. чистой прибыли въ годъ.

Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ находится въ вѣдѣніи духовенства епархіи съ начала 1883 года, когда заводъ, бывший дотолѣ въ вѣдѣніи Экономическаго Правленія Кишиневскаго Архіерейскаго дома, былъ переданъ духовенству Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ. Заводъ былъ переданъ духовенству съ условіемъ уплаты денегъ Архіерейскому дому за принятые свѣчные матеріалы и имущество въ разсрочку (съ уплатою %); при чемъ окончательный расчетъ по уплатѣ всѣхъ денегъ былъ произведенъ въ 1890 году. Операціями Епархіальнаго завода сначала около двухъ лѣтъ завѣдывали три члена Епархіальнаго Свѣчнаго Управленія; затѣмъ, до сентября 1894 года завѣдывали—два члена, а съ сентября 1894 года и по настоящее время операціями завода завѣдуютъ три члена Свѣчнаго Управленія. Сначала и по настоящее время Епархіальный заводъ находится въ наемномъ помѣщеніи, принадлежащемъ Кишиневскому Архіерейскому дому, въ Архіерейскомъ дворѣ, съ уплатою въ настоящее время арендныхъ денегъ въ годъ—2625 рублей.

Приводимъ, для сравненія, таблицы, показывющія обороты завода за семнадцать лѣтъ, съ 1883 по 1899 годъ включительно и за это время поступило по заводу на приходъ и въ расходъ денежныхъ суммъ наличными:

П Р И Х О Д Ъ.			Р А С Х О Д Ъ.	
Въ 1883 г.	71601 р.	70 к.	69345 р.	45 ¹ / ₄ к.
» 1884 »	66382 »	45 ¹ / ₄ »	66154 »	17 »
» 1885 »	65287 »	34 ¹ / ₄ »	64334 »	14 ³ / ₄ »

Въ 1886 г.	70056 р.	68 $\frac{1}{2}$ к.	70002 р.	87 к.
» 1887 »	61669 »	16 $\frac{1}{4}$ »	59644 »	40 »
» 1888 »	61730 »	41 $\frac{1}{2}$ »	57506 »	73 $\frac{1}{4}$ »
» 1889 »	69352 »	73 »	64817 »	1 $\frac{1}{2}$ »
» 1890 »	72362 »	30 »	65449 »	80 $\frac{1}{2}$ »
» 1891 »	108992 »	96 »	92974 »	94 »
» 1892 »	117759 »	52 $\frac{1}{2}$ »	111468 »	38 »
» 1893 »	102316 »	20 $\frac{1}{2}$ »	86861 »	24 $\frac{3}{4}$ »
» 1894 »	135121 »	89 $\frac{1}{4}$ »	129597 »	51 $\frac{1}{4}$ »
» 1895 »	136947 »	99 $\frac{1}{4}$ »	117779 »	47 $\frac{1}{4}$ »
» 1896 »	176412 »	51 $\frac{1}{4}$ »	132120 »	89 »
» 1897 »	213333 »	92 $\frac{1}{4}$ »	188531 »	54 $\frac{1}{4}$ »
» 1898 »	232070 »	33 $\frac{1}{2}$ »	144511 »	82 $\frac{1}{2}$ »
» 1899 »	292952 »	15 $\frac{1}{4}$ »	197769 »	78 »

Итого, съ 1883 по 1899 г. поступило на приходъ наличными 2,054,369 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп.; сверхъ того, было ежегодное поступленіе за проданныя свѣчи, кромѣ наличныхъ денегъ, и огарками, среднимъ числомъ, въ годъ на сумму до 35.000 руб.,—и такимъ образомъ, на приходъ за означенное время (за 17 лѣтъ) поступило наличными деньгами и огарками свыше 2,600,000 рублей,—или среднимъ числомъ, въ годъ около 152,941 руб. 17 $\frac{1}{2}$ коп.

За указанное время, съ 1883 по 1899 годъ, продано

сизъ Кишиневскаго Епархіального свѣчнаго завода свѣчь церквямъ и частнымъ лицамъ (по годамъ):

Продано свѣчь.						
	Бѣлыхъ.		Желтыхъ.		Итого.	
Въ 1833 г.	1610 п.	2 ¹ / ₂ ф.	1644 п.	37 ³ / ₄ ф.	3255 п.	¹ / ₄ ф.
» 1884 »	2154 »	5 »	1663 »	33 ¹ / ₂ »	3817 »	38 ¹ / ₂ »
» 1885 »	1844 »	38 ³ / ₄ »	1688 »	39 ³ / ₄ »	3533 »	38 ¹ / ₂ »
» 1886 »	1928 »	18 ³ / ₄ »	1745 »	1 ³ / ₄ »	3673 »	20 ¹ / ₂ »
» 1887 »	1952 »	35 ¹ / ₄ »	1896 »	1 »	3848 »	36 ¹ / ₄ »
» 1888 »	2067 »	15 »	1931 »	28 »	3999 »	3 »
» 1889 »	2251 »	30 ³ / ₄ »	2093 »	4 ³ / ₄ »	4344 »	35 ¹ / ₂ »
» 1890 »	2148 »	9 ³ / ₄ »	2078 »	31 »	4227 »	3 ³ / ₄ »
» 1891 »	2651 »	6 ¹ / ₂ »	2867 »	39 »	5519 »	5 ¹ / ₂ »
» 1892 »	2711 »	26 ³ / ₄ »	3064 »	36 ¹ / ₄ »	5776 »	23 »
» 1893 »	2531 »	17 ¹ / ₂ »	2680 »	30 »	5212 »	7 ¹ / ₂ »
» 1894 »	2978 »	4 ³ / ₄ »	3232 »	2 ¹ / ₂ »	6210 »	7 ¹ / ₄ »
» 1895 »	3002 »	5 ¹ / ₂ »	3359 »	13 ³ / ₄ »	6361 »	19 ¹ / ₄ »
» 1896 »	3272 »	26 ³ / ₄ »	3733 »	17 ³ / ₄ »	7006 »	4 ¹ / ₂ »
» 1897 »	3315 »	27 ¹ / ₂ »	3370 »	16 ³ / ₄ »	6686 »	4 ¹ / ₄ »
» 1898 »	4213 »	12 »	3886 »	30 ¹ / ₂ »	8100 »	2 ¹ / ₂ »
» 1899 »	4454 »	11 »	3991 »	23 ³ / ₄ »	8445 »	33 ³ / ₄ »
Всего . . .	45088 п.	14 ф.	44929 п.	26 ³ / ₄ ф.	90018 п.	3 ³ / ₄ ф.

Такимъ образомъ, за означенное время, за 17 лѣтъ, продано свѣчь бѣлыхъ и желтыхъ, всего 90018 пуд. ³/₄ фунт., — или же, среднимъ числомъ, въ годъ около 5.295 пуд. 7 фунт.

Въ теченіе означеннаго времени выдано изъ чистой прибыли Епархіального свѣчнаго завода на нужды епархіи:

въ 1883 году — 1805 р.	въ 1892 году — 18680 р.	— к.
» 1884 » — 2800 р.	» 1893 » — 7075 р.	— »
» 1885 » — 3000 р.	» 1894 » — 10003 р.	14 »
» 1886 » — 2000 р.	» 1895 » — 1250 р.	— »
» 1887 » — 2000 р.	» 1896 » — 4750 р.	— »
» 1888 » — 2000 р.	» 1897 » — 4082 р.	10 »
» 1889 » — 2000 р.	» 1898 » — 22780 р.	— »
» 1890 » — 2000 р.	» 1899 » — 32034 р.	92 »
» 1891 » — 2300 р.		

Всего же, съ 1883 по 1899 годъ, выдано изъ чистой прибыли завода на нужды епархіи 141.260 р. 16 к.

Къ 1 января 1900 года Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ наличными деньгами и свѣчныхъ матеріаловъ на сумму 304,434 р. 69³/₄ к.

Изъ приведенныхъ выше таблицъ видно, что начиная съ 1894 года, операціи Кишиневского Епархіального свѣчнаго завода начали быстро и замѣтно увеличиваться. Какъ извѣстно, въ 1890—93 годахъ послѣдовало изданіе новыхъ Правительственныхъ узаконеній по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи въ видахъ пресѣченія злоупотребленій со стороны частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по выдѣлкѣ, храненію для продажи и продажѣ ими свѣчь, приготовленныхъ не изъ чистаго пчелинаго воска, но имѣющихъ видъ церковныхъ. Съ того времени поведена во многихъ губерніяхъ Россіи дѣятельная борьба противъ названныхъ злоупотребленій, — борьба, приведенная къ утѣшительнымъ результатамъ. Такая борьба поведена и въ нашей губерніи, и, благодаря Богу, достигнута въ этомъ дѣлѣ замѣтные результаты: въ послѣдніе годы, сравнительно съ предыдущими, какъ видно изъ вышесказаннаго, обороты Кишиневского Епархіального свѣчнаго завода увеличивались.

Инициатива борьбы съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчь частными лицами, какъ и должно быть, принадлежитъ Епархіальному Свѣчному Управленію. Самое же веденіе дѣла борьбы принадлежитъ — энергіи и непосредственному соучастію духовенства епархіи. Правда, по закону возбужденіе дѣла о

незаконной продажѣ поддѣльныхъ свѣчъ лежитъ на прямой обязанности полиціи—городской и сельской (Собр. Узакон. 1891 г., № 70, и. I); но отъ дѣятельности полиціи въ этомъ дѣлѣ остается желать и ожидать много и много большаго. Только одно духовенство принимаетъ близко къ сердцу интересы церкви и энергично ведетъ борьбу противъ незаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ частными заводами и лавками; оно также усердно и успѣшно убѣждаетъ и приучаетъ прихожанъ покупать и возжигать въ церкви и дома, на религіозныхъ требосправленіяхъ, церковно-восковья свѣчи, вмѣсто базарныхъ, поддѣльныхъ, нечистыхъ и, потому, небогоугодныхъ. Честь и слава достойнымъ труженикамъ и ревнителямъ о домѣ службы и объ интересахъ церкви! Насколько намъ извѣстно, уже въ большинствѣ приходоѡ нашей епархіи, благодаря дѣятельному старанію священниковъ, послѣ должныхъ наставленій и поученій къ прихожанамъ, дѣло поставлено такъ, что въ церкви возжигаются свѣчи только церковно-восковья, покупаемыя въ церкви, и такія же свѣчи покупаются для погребеній, панихидъ, водосвѣтій и другихъ церковныхъ требосправленій; вслѣдствіе этого, церковная продажа свѣчъ въ тѣхъ приходоѡ значительно увеличилась,—удвоилась и даже утроилась, и такія церкви имѣютъ достаточно свободныхъ суммъ для уплаты подлежащихъ процентныхъ взносовъ и, кромѣ того, на ремонтъ церкви, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на ремонтъ причтовыхъ строеній и на другія церковныя нужды.

Съ увеличеніемъ церковносвѣчной продажи въ церквяхъ епархіи естественно увеличились обороты Кашиневскаго Епархіального свѣчнаго завода; съ увеличеніемъ же оборотовъ завода оказалось возможнымъ въ послѣдніе годы отчислить изъ прибылей завода значительныя суммы денегъ на удовлетвореніе многихъ насущныхъ нуждъ епархіи. Такъ въ 1898 году единовременно вычислено изъ прибылей завода на усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства епархіи 15000 рублей; затѣмъ, на тотъ же предметъ въ 1899 году отчислено и на будущее время будетъ отчисляемо ежегодно до 10000 рублей. Въ 1899 году, въ виду неурожая, по опредѣленію Епархіального съѡзда, выдано духовенству епархіи пособія безвозвратно—8100 рублей, и выдано ссуды безъ процентовъ 9250 рублей; затѣмъ ежегодно изъ прибылей завода отчисляется на содержаніе миссіонероѡ—3200 руб., на содержаніе 4 параллельнаго класса въ

Кишиневской духовной Семинаріи до 1300 руб. и на содержаніе псаломщическаго класса 1000 рублей. Такимъ образомъ ежегодно, кромѣ единовременныхъ выдачъ, опредѣлено съѣздомъ по настоящее время отпускать на нужды епархіи до 16000 р. Въ 1899 году опредѣлено съѣздомъ духовенства отпустить въ настоящемъ 1900 году на расширеніе зданій Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища 28040 руб. 49 коп. и на устройство общежитія въ Духовной Семинаріи 20000 рублей; всего же, считая и постоянную выдачу на нужды епархіи до 16000 руб. ежегодно, — опредѣлено Съездомъ 1899 года къ выдачѣ на нужды епархіи изъ прибылей завода до 64000 руб. Сверхъ того, тѣмъ же Съездомъ опредѣлено отпустить изъ суммъ завода потребную сумму денегъ на приобрѣтеніе мѣста въ г. Кишиневѣ для постройки зданія для Измаильскаго Духовнаго училища (до 12000 руб.), каковое училище предположено онымъ Съездомъ перевести изъ г. Измаила въ г. Кишиневъ.

Кромѣ перечисленныхъ нуждъ, на которыя отчислены и отчисляются суммы изъ прибылей завода, есть еще у епархіи и духовенства много нуждъ, удовлетвореніе которыхъ въ будущемъ возможно также на счетъ прибылей епархіальнаго завода, такъ какъ другихъ источниковъ на это у епархіи очень мало; таковыми нуждами должно считать: 1) казенныя общежитія (содержаніи квартирою и столомъ) для всѣхъ воспитанниковъ (дѣтей духовенства) духовно-учебныхъ заведеній; 2) дома призрѣнія (богадѣльни) и больницы для бѣдныхъ престарѣлыхъ и больныхъ священнослужителей и другихъ лицъ духовнаго званія: учрежденіе епархіальной богадѣльни и больницы должно считать насущною нуждою, объ удовлетвореніи которой духовенство должно позаботиться въ самомъ недалекомъ будущемъ; 3) устройство бесплатныхъ квартиръ для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и др. Есть нужды церковно-приходскія, удовлетвореніе которыхъ также стоитъ въ большой зависимости отъ увеличенія церковно-свѣчной продажи, таковы: благоуукрашеніе храмовъ, устройство при церквахъ домовъ для причта, устройство и безбѣдное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, устройство братствъ и попечительствъ въ приходѣ и др.

Итакъ нуждъ у церкви и у духовенства Епархіи очень много; для удовлетворенія же этихъ нуждъ имѣется одинъ главный источникъ—деньги, поступающія въ церкви Епархіи

и въ Епархіальное Свѣчное Управление отъ продажи церковно-восковыхъ свѣчъ. Если же такъ, то естественно духовенству, пекущемуся о нуждахъ церкви и своихъ, заботиться и на будущее время, какъ и до настоящаго времени, усердно и всемѣрно объ увеличеніи церковно-свѣчной продажи въ Епархіи.

Отъ души желаемъ полнаго преуспѣнія столь важному для Епархіи дѣлу увеличенія и впредь, какъ до настоящаго времени, оборотовъ и прибыли Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Членъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при
Епархіальномъ Попечительствѣ

священникъ Константинъ Пареевъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О сборахъ въ церквахъ съ благотворительною цѣлю.—Избраніе новаго патріарха въ Александріи.—Значеніе деревенскихъ яслей—пріютовъ.

— О сборахъ въ церквахъ съ благотворительною цѣлю. — Нельзя не привѣтствовать съ особымъ сочувствіемъ и признательностію состоявшееся недавно опредѣленіе Святѣйшаго Синода о воспрещеніи постороннихъ сборовъ во время церковнаго богослуженія, дѣлаемыхъ отъ разныхъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, и объ испрошеніи для подобныхъ сборовъ новыхъ, особыхъ разрѣшеній духовной власти. Ни съ дисциплинарно-канонической, ни съ церковно-приходской точки зрѣнія означенные сборы не могутъ быть признаны желательными и заслуживающими поощренія, какъ бы ни была иногда симпатична цѣль того или другаго благотворительнаго предпріятія.

Денежные церковные сборы во время богослуженія вообще представляются неумѣстными, хотя и заведены издавна, такъ какъ они всегда служатъ поводомъ къ нарушенію тишины и надлежащаго благочинія, ведутъ къ

нѣкоторому смущенію и разсѣянію молящихся. Слѣдовательно, чѣмъ болѣе будетъ сборщиковъ, чѣмъ длиннѣе вытянется вереница блюдь, кружекъ и чашекъ съ разными надписями, какъ это видимъ во многихъ церквахъ и въ послѣднее время все болѣе и болѣе входило въ обычай, тѣмъ больше шуму и толкотни, тѣмъ естественнѣе разсѣянность молящихся; между тѣмъ со стороны сборщиковъ не всегда и не вездѣ принимается во вниманіе важность тѣхъ или другихъ молитвословій и минутъ священнодѣйствія. Къ этому еще можно прибавить, что въ нѣкоторыхъ церквахъ вслѣдъ за окончаніемъ обхода сборщиковъ начинается счетъ денегъ со звономъ и стукомъ, какъ будто для этого нельзя дожидаться окончанія богослуженія. Мало того, говорятъ, случались при церковномъ богослуженіи сборы и отъ такихъ учрежденій, которыя въ то же время имѣютъ обыкновеніе прибѣгать къ сборамъ отъ какихъ нибудь благотворительныхъ базаровъ, концертовъ и спектаклей, не стѣсняясь при случаѣ даже сдѣлать церковь мѣстомъ распространенія билетовъ на означенныя собранія съ благотворительною цѣлю. Въ виду подобныхъ обстоятельствъ естественно долженъ былъ возникнуть вопросъ о несоотвѣтствіи самыхъ уставовъ этихъ обществъ съ условіями, при которыхъ могутъ быть разрѣшаемы имъ денежныя сборы въ церквахъ, и вызвать особое опредѣленіе духовной власти по этому поводу (см. № 4 «Церковныхъ Вѣдомостей»).

Денежныя сборы, какъ извѣстно, раздѣляются на три разряда: собственно церковно-приходскіе (нынѣ тоже безъ нужды раздробляемые на особыя статьи и по отдѣльнымъ кружкамъ), затѣмъ, особыми указами установленныя сборы на какія либо важныя обще-религіозныя цѣли: въ пользу Гроба Господня (Ук. Св. Син. 29 окт. 1834 г.), на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (Ук. 15 марта 1858 г.), на распространеніе право-

славія между язычниками Имперіи (Ук. 28 авг. 1865 г.), на возстановленіе православія на Кавказѣ (5 марта 1860 г.), въ пользу церквей и школь Западнаго края (15 іюля 1863 г.), также на построеніе въ нѣкоторыхъ, имѣющихъ особое значеніе, мѣстностяхъ церквей и соборовъ и. т. п.; наконецъ, третій разрядъ сборовъ, которые разрѣшаются Св. Синодомъ по ходатайству нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений: въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, разныхъ мѣстныхъ богадѣлень, братствъ, обществъ, школь, дѣтскихъ пріютовъ, лечебницъ, слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и пр. Нынѣшнее синодальное опредѣленіе относится собственно къ этому, третьему, разряду сборовъ. Хотя въ мартѣ 1876 года и былъ указъ, по которому изъ существующихъ при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ, разрѣшенныхъ къ обношенію во время богослуженій, дозволено обносить только церковный кошелекъ, или блюдо, и кружки на потребности богослуженія и приходскаго храма, а также, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, остальные же — по очереди, не болѣе одной кружки въ очередь; но постановленіе это не соблюдалось строго и изъ кружекъ особенно третьяго разряда обносились иногда двѣ-три безъ очереди. Кромѣ того, являлись постоянно и сборщики сторонніе, не имѣющіе поставленныхъ при церкви кружекъ, которые старались пользоваться на иболѣе многочисленнымъ стеченіемъ народа въ храмахъ въ большіе праздники, чтобы сборъ имѣть болѣе обильный. При этомъ подобныя сборы, чтобы привлечь къ нимъ болѣе вниманія доброхотныхъ дателей, обзаваются особеннымъ образомъ: на груди производящихъ сборъ или на блюдѣ утверждается особая картонная выѣска съ соотвѣтствующею крупною надписью, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сборщиками являются какія нибудь элегантныя дамы, подобно тому какъ на нѣкоторыхъ благотворительныхъ вечерахъ и базарахъ такія же дамы являются продавщицами

разныхъ бездѣлушекъ и предметовъ потребленія. Нечего и говорить, насколько подобные посторонніе сборы вредятъ собственнымъ церковно-приходскимъ сборамъ. Тогда какъ постороннихъ сборовъ насчитывается иногда за обѣдней въ извѣстномъ храмѣ, примѣрно, до 20 рублей, церковно-приходскихъ едва набирается до 2-хъ рублей. А не будь этихъ постороннихъ, кричащихъ о себѣ своей обстановкой сборщиковъ, на церковно-приходскія нужды поступало бы пожертвованій вдвое и втрое болѣе. Между тѣмъ въ пользу этихъ постороннихъ благотворительныхъ пожертвованій иногда и духовенству приходится въ церкви читать особыя воззванія или говорить внушительныя рѣчи, а отъ всѣхъ такихъ собранныхъ суммъ мѣстная церковь не только не получаетъ какого либо, хотя незначительнаго, процента, но и несетъ явный убытокъ въ своихъ доходахъ.

Если уже нельзя всѣ подобные сборы съ благотворительными цѣлями прямо и безусловно устранить отъ храмовъ Божіихъ, такъ какъ для нихъ мѣста можно найти много и помимо храмовъ, а въ послѣднихъ и помимо ихъ останется еще немало простора для милосердія и добротныхъ подаваній православнаго люда, то по крайней мѣрѣ эти посторонніе разрѣшенные сборы не должны производиться во время богослуженія, а сборщики проникать далѣе дверей церковныхъ, при которыхъ они могли бы стоять съ своими кружками и блюдами, какъ это уже и практикуется въ нѣкоторыхъ храмахъ.

Вообще же было бы желательно возможное ограниченіе разныхъ подобнаго рода сборовъ, а то и внѣ храма на папертяхъ и у дверей, въ настоящее время нѣтъ свободнаго прохода отъ сборщиковъ-простолюдиновъ, особенно же отъ монахинь, въ послѣднее время появившихся въ Петербургѣ цѣлыми толпами: едва ли ихъ, назойливое подѣ-часть, попрошайничество и это постоянное скитаніе по улицамъ, базарамъ, дворамъ и папертямъ церковнымъ.

сообразно съ правилами монашескаго благочинія и пустынножителства. („Петерб. Дух. Вѣстникъ“).

— **Избраніе новаго Патріарха въ Александріи.** — Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года въ городѣ Александріи египетской состоялось избраніе новаго патріарха на первосвятительскую кафедру Александрійской церкви, остававшуюся вакантною послѣ кончины патріарха Софронія IV, послѣдовавшей 22-го августа 1899 года. Приемникомъ сего святителя избранъ Назаретскій (въ Палестинѣ) митрополитъ Фотій, одинъ изъ выдающихся по образованію и дѣятельности архипастырей греко-восточной церкви, отличающійся рѣдкимъ ораторскимъ талантомъ, непоколебимою приверженностію къ преданіямъ и уставамъ церкви, которые онъ всегда защищалъ съ пламенною ревностію, — обширнымъ богословскимъ и свѣтскимъ образованіемъ, большою опытностію и пониманіемъ церковныхъ дѣлъ, почему и является вполне надежнымъ кормчимъ для управленія кораблемъ Александрійской церкви, какъ увѣряетъ официальное изданіе Константинопольской патріархіи «Церковная Истина» (№ 2 за 1900 г.)

Порядокъ избранія новаго Александрійскаго патріарха нѣсколько отличался отъ порядка, дѣйствующаго въ патріархатахъ Константинопольскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ. Избраніе было произведено всѣмъ наличнымъ составомъ высшаго и низшаго духовенства Александрійской церкви, во главѣ съ митрополитами Оивайдскимъ, Іерапольскимъ и Трипольскимъ и выборными представителями отъ православныхъ греческихъ общинъ и приходовъ патріархата, а также уполномоченными лицами отъ египетскихъ корпорацій, преподавателей и учителей школъ разнаго типа, православныхъ врачей, адвокатовъ и судей, подъ предсѣдательствомъ мѣстоблюстителя вдовствующаго Александрійскаго престола, великаго протосинкелла Мелетія. Избира-

тельное собраніе имѣло два засѣданія. Первое изъ нихъ состоялось 22-го декабря минувшаго года въ помѣщеніи при Александрійскомъ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ этотъ день были избраны кандидаты на святительскій престолъ Александрійской церкви. Каждый изъ избирателей, коихъ собралось 151 человекъ, по вызову великаго протосинкелла Мелетія подходили къ избирательной урнѣ и тайно подавали свой голосъ посредствомъ письменнаго заявленія. Изъ всего наличнаго числа голосовъ (151) Назаретскій митрополитъ Фотій получилъ 124. Остальные 27 голосовъ пали на долю другихъ лицъ. О результатѣ дѣятельности этого собранія Александрійской патріархіей было доложено египетскому правительству. Хедивъ и совѣтъ его министровъ не нашли нужнымъ исключить кого-либо изъ намѣченныхъ кандидатовъ и возвратили въ патріархію списокъ ихъ безъ всякихъ измѣненій. Второе и окончательное собраніе избирателей состоялось 10-го января текущаго года, въ патріаршемъ храмѣ святаго Саввы въ Александріи, послѣ божественной литургіи, за которой присутствовали—весь клиръ Александрійской православной церкви и свѣтскіе представители народа, въ числѣ 169 человекъ. Когда всѣ избиратели подали свои голоса, то оказалось, что Назаретскій митрополитъ Фотій получилъ 159 избирательныхъ голосовъ изъ общаго числа 169. Когда объ этомъ было объявлено присутствующимъ, всѣ съ невыразимю, по словамъ газеты *Amalthia*, радостью и энтузіазмомъ воскликнули «аксіось», церковные колокола торжественно зазвонили, а на русскомъ и греческомъ консульствахъ были подняты флаги. О результатахъ и втораго избирательнаго собранія мѣстоблюститель великій протосинкеллъ Мелетій опять доложилъ египетскому хедиву, который вскорѣ и утвердилъ избраніе и общалъ ходатайствовать предъ турецкимъ султаномъ о признаніи Назаретскаго митрополита Фотія законнымъ патріархомъ Алек-

сандрійской церкви. По сообщеніямъ правительственной египетской газеты «Le phare d' Alexandrie» султанъ согласился съ представленіемъ хедива и въ скоромъ скоромъ времени послѣдуетъ новоизбранному патриарху Фотію соотвѣтствующій указъ.

Въ средѣ греческаго народа, и въ частности паствы Александрійской, избраніе Фотія было встрѣчено весьма сочувственно. Патриархъ Фотій, по сообщенію греческихъ газетъ, занимаетъ въ каталогѣ Александрійскихъ патриарховъ 123 мѣсто, если производить счетъ со времени св. апостола Марка. Онъ пользуется слѣдующимъ титуломъ: «Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, господинъ и владыка, папа и патриархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Эѳіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, тринадцатый апостоль и судія вселенной». Мѣстопробываніе патриарха издавна, по политическимъ обстоятельствамъ, находится въ Каирѣ, въ центрѣ котораго помѣщается прекрасное зданіе патриархіи съ храмомъ во имя святителя и чудотворца Николая; вторая патриархія, съ храмомъ святаго Саввы, находится въ Александріи. Въ лѣтнее время патриархъ живетъ въ монастырѣ святаго великомученика Георгія, близъ Каира. Доходы Александрійскаго патриарха отъ обычныхъ взносовъ духовенства и православнои паствы весьма малы, по причинѣ малочисленности того и другой. Нынѣ въ Александрійскомъ патриархатѣ имѣются лишь три митрополіи— Оивайдскяя, Іерапольская и Трипольская, а всего духовенства, подчиненнаго патриарху, насчитывается до 38 человекъ. Мѣстные священники и діаконы получаютъ мѣсячное жалованье и кромѣ того, имѣютъ небольшіе доходы отъ прихожанъ за совершеніе требъ. Въ общемъ экономическое положеніе православнаго духовенства въ Египтѣ довольно не высоко (напримѣръ, священники получаютъ въ мѣсяць до 112 фран-

ковъ), поэтому почти всѣ мѣстные священники и диаконы имѣютъ постороннія занятія, въ видѣ уроковъ въ томъ или иномъ учебномъ заведеніи. Даже великій архидіаконъ Александрійской патріархіи, Константинъ Пагонисъ, дабы нѣсколько улучшить свое матеріальное положеніе, вынужденъ былъ взять уроки въ гимназіи. Православная греческая паства Александрійской патріархіи не бѣдна, но проникнута меркантильными интересами и заражена духомъ иновѣрія, вслѣдствіе усиленной католической и протестантской пропаганды, издавна свившей себѣ прочное гнѣздо въ Египтѣ. Многіе изъ православныхъ грековъ подъ вліяніемъ религіознаго индифферентизма и стороннихъ соображеній, отдають своихъ дѣтей для обученія въ іезуитскія школы, откуда они выходятъ, правда, съ хорошимъ знаніемъ иностранныхъ языковъ, но съ полною почти потерей истинной религіозности и съ чувствомъ равнодушія къ православной вѣрѣ своихъ отцовъ. Католическая пропаганда прочно утвердилась и среди египетскихъ коптовъ, которые уже давно имѣютъ въ Каирѣ своего католическаго патріарха. Въ настоящемъ году, римскій папа Левъ XIII, по сообщенію греческой газеты Amalthia (№ 6876), прислалъ контскому католическому патріарху и его духовенству пятьсотъ тысячъ франковъ на нужды мѣстной католической общины и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ Каирѣ были приобрѣтены для нуждъ папской пропаганды обширныя земельныя участки, гдѣ предположено построить новыя учебныя и благотворительныя католическія заведенія.

Церк. Вѣд.

— Значеніе деревенскихъ яслей-пріютовъ. — Не далеко страдное время, когда крестьяне чуть не поголовно работаютъ въ полѣ, а дома остаются одни малолѣтки и остаются, можно сказать, на произволь судьбы, безъ всякаго надзора. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ этого являются сельскіе пожары и необыкновенная дѣтская

смертность. Малосмысленныя дѣти не всегда и понимаютъ опасность отъ огня, неосторожно съ нимъ обращаются, зажигаютъ костры вблизи жилыхъ строеній, цѣликомъ состоящихъ изъ дерева и соломы, — и въ результатѣ деревни выгораютъ. А сколько бываетъ несчастій съ самими дѣтьми, какая ихъ масса получаетъ увѣчья, погибаетъ отъ огня и ушибовъ, попадаетъ въ колодцы, пожирается свиньями и т. д.! Устроить надзоръ за крестьянскими дѣтьми въ лѣтнее время — дѣло великое и поистинѣ человеколюбивое. Это значитъ сберечь народу многіе милліоны денегъ, безъ толку истребляемыхъ огненной стихіей, и сохранить многія тысячи человѣческихъ жизней. По мѣстамъ сами крестьяне начинаютъ додумываться до необходимости упорядочить это дѣло и, отправляясь на работы, собираютъ ребятъ небольшими партіями, человѣкъ по пяти—шести, и поручаютъ ихъ наблюденію непригодныхъ къ полевой работѣ старухъ. Но сами эти старухи обыкновенно бываютъ до того дряхлы, что нуждаются въ въ уходѣ, и настоящей пользы принести не могутъ, а главное, и этотъ порядокъ — явленіе далеко не повсемѣстное, большинство же крестьянъ полагаются лишь на волю Божию, да на русское „авось“, и, несмотря на неоднократныя тяжелыя уроки, продолжаютъ поступать по прежнему. Незамѣнимую услугу въ этомъ отношеніи могло бы оказать крестьянамъ устройство пріютовъ-яслей. Опытъ устройства яслей пріютовъ сдѣланъ былъ въ прошломъ году воронежскимъ губернскимъ земствомъ. Земствомъ было ассигновано на этотъ предметъ 3 тыс. рубл., по 250 руб. на каждый уѣздъ, и устроено 24 ясли-пріюта. Результаты получились блистательныя. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, гдѣ устроены были ясли и гдѣ пожары прежде были зауряднымъ явленіемъ, пожаровъ въ минувшее лѣто совершенно не было; несчастныхъ случаевъ: раненій, ушибовъ и поврежденій дѣтей, происходящихъ отъ не-

осторожности и отсутствія надзора за ними, тоже не было; на здоровье и физическое развитіе дѣтей ясли оказали несомнѣнно хорошее вліяніе: большинство дѣтей значительно поправилось и окрѣпло, особенно дѣвочки, болѣзненность и смертность среди дѣтей значительно понизилась; наконецъ, нельзя не признать и нѣкотораго воспитательнаго вліянія яслей: дѣти пріучались здѣсь хоть нѣсколько къ чистотѣ, дѣлались не столь недюжими и въ послѣдніе дни пребыванія въ ясляхъ высматривали далеко не такими дикарями, какъ въ первые дни. Любпытно, какъ отнеслись къ яслямъ дѣти и ихъ родители. Дѣти, какъ болѣе отзывчивый элементъ, очень охотно шли въ ясли и если, по какимъ либо обстоятельствамъ, родители ихъ не пускали, то это причиняло имъ большое огорченіе и слезы. Иначе взглянули на дѣло родители. Крестьянинъ вообще остороженъ и ко всему новому относится недоувѣрчиво. И ясли встрѣчены были на первыхъ порахъ съ недоувѣріемъ. Крестьяне боялись, чтобы ихъ не привлекли къ какому-нибудь новому налогу, и никакъ не могли понять, какъ чужіе имъ люди безкорыстно, безъ заднихъ цѣлей, берутъ на себя заботу объ уходѣ за ихъ дѣтьми—обычно грязными, безпокойными. Но малу по-малу мрачныя опасенія крестьянъ разстѣялись, подозрѣнія оказались несостоятельными и установились хорошія отношенія къ яслямъ. Матери съ удовольствіемъ приходили посмотреть, какъ играютъ или ѣдятъ ихъ дѣти, радуясь и постоянно твердя, что „хорошо, кабы и впредь такъ завелось“. При закрытіи яслей родители, разбирая дѣтей, выражали уже желаніе, чтобы и на слѣдующій годъ ясли были открыты. Разумѣется, пока населеніе мало знакомо съ яслями и не прониклось рѣшимостью на свой счетъ ихъ устраивать, до тѣхъ поръ обязанность ихъ устройства будетъ лежать на общественныхъ органахъ, вѣдающихъ народное здравіе, т. е. въ земскихъ губерніяхъ на земствѣ, которое всегда

можетъ разсчитывать на поддержку духовенства. Но какіе бы расходы земство ни дѣлало, собственныхъ земскихъ средствъ не хватитъ на повсемѣстное устройство яслей, во всѣхъ безъ исключенія деревняхъ. Это осуществимо лишь съ помощію мѣстныхъ силъ самого населенія. („Кормчіи“).

Объявленія.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго:

Объясненіе посланія къ Галатамъ. . . . Цѣна — 50 коп.

12 церковныхъ чтеній Цѣна 1 р., 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго—пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.

Продолжается подписка

на печатающееся новое изданіе,

предпринятое, совмѣстно съ Т-вомъ „Просвѣщеніе“ въ Спб., Библиографическимъ Институтомъ (Мейеръ) въ Лейпцигѣ и Вѣнѣ подъ общей ред.

С. Н. Южакова и проф. П. Н. Милюкова

Большая 

Энциклопедія

Словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ знанія,

переработанный и дополненный для Россіи
по послѣднему изданію „Энциклопедическаго Словаря“ Мейера.
Около 130,000 статей и указаній на 16,000 страницахъ текста
съ около 10,000 иллюстрацій, картъ и плановъ въ текстѣ и
на приблизительно 1,000 отдѣльныхъ приложеніяхъ, изъ ко-
торыхъ около 60 хромолитографій и 110 картъ.

~~20~~ 200 выпусковъ по 50 коп.

ИЛИ

20 томовъ въ изящн. полукоман. перепл. по 6 руб.

„БОЛЬШАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“

выходитъ съ октября 1899 г. ежемѣсячными тетрадками, со-
держащими отъ 2—4 выпусковъ, объемомъ отъ 10—20 пе-
чатн. листовъ и

ЗАКОНЧИТСЯ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ ЧЕТЫРЕХЪ ЛѢТЪ.

Подписка принимается во всѣхъ столичныхъ и провинціаль-
ныхъ книжныхъ магазинахъ съ разсрочкою платежа отъ 2 руб.
въ мѣсяць.

Первый двойной (пробный) выпускъ высылается для ознакомленія
за 1 рубль (можно почтовыми марками).

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Агрономовъ А., священн. Книжки для народа и школь. Учеб-
ныя Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 1—18) допущены
къ обращенію въ народъ и приобрѣтенію въ библиотеки приходскихъ
церквей (Церк. Вѣд. 1891 г. № 34).

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.

2) Торжество вхожд. Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 и.

- 3) Страстная седмица ц. 4 к.
 - 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 5 к.
 - 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.
 - 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к.
 - 7) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.
 - 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы ц. 2 к.
 - 9) Рождество Просвятыя Богородицы, ц. 2 к.
 - 10) Воздвиженіе честнаго и животворящ. Креста Господня, ц. 2 к.
 - 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. ц. 2 к.
 - 12) Великое чудо милости Божіей 17 октября. ц. 2 к.
 - 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.
 - 14) Рождество Господа Исуса Христа, ц. 2 к.
 - 15) Брещеніе Господа Исуса Христа, ц. 2 к.
 - 16) Срѣтеніе Господа Исуса Христа, ц. 2 к.
 - 17) Ненобъдимая и непостижимая сила Креста Господня, ц. 2 к.
 - 18) Грекороссійская Церковь есть воистину православная Церковь, цѣна 4 коп.
 - 19) О значенія крестн. ходовъ и освященія воды, ц. 2 к.
 - 20) Святый Великій постъ, ц. 4 к.
- Цѣна за всѣ 20 книжекъ 49 к., съ перес. заказ. 70 к., съ налож. платеж. 80 к.

Мин. Народн. Просв. допущены въ библіотеки низшихъ учебныхъ завед. и бесплатн. нар. библ. и чит. 3 декабря 1897 г. № 31602.

Анаѣистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Съ изобр. св. Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печ. Спб., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

— Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскр. Христова. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. перепл. 60 к.

— Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богордицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. перепл. 60 коп.

— Св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изобр. Церк. печ., Спб., ц. 30 к., гражд. печ., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

— Св. великомуч. Еватеринѣ. Съ изобр. Церк. печ., Спб., ц. 30 к., гражд. печ. 30 коп.

— Св. прор. Божію Иліи, церк., печ. Спб., ц. 30 к., гражд. печ. 30 к., въ перепл. 75 коп.

— Святит. Иннокентію, Иркутс. чудотв. Съ изображен., церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 коп.

— Св. чудотв. Іоанну Воину, гражд. печ. Спб., ц. 20 к. церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 коп.

— Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотв. иконы Ея, Казанскія, церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ. ц. 20 коп.

— Св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ., церк. печ., ц. 30 к., гражд. печ., ц. 30 коп.

— Ко Пресв. Господѣ Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворн. иконы Ея, именуемая Тихвинскія, церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 коп.

Алексѣевъ А. Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, благослуженіе, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Спб. 1897 г., ц. 1 р., въ кол. перепл. ц. 2 руб.

Анисимовъ А., прот. Путевыя записки русскаго пастыря о священномъ Востокѣ, паломника. Въ 2-хъ частяхъ. Иллустрированное изданіе. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р. 50 коп.

Антоній, іером. Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности Изд. 2-е. Спб. 1888 г., ц. 1 руб.

Арсеній, еп. Кирилл. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1898 г. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Спб., 1899 года, ц. 3 р., въ изящн. кол. перепл. 4 руб. *Ученымъ Комитетомъ Минист. Народн. Просв. рекомендовано для фундаментальныхъ бібліотекъ средн. учебн. заведеній.*

Внесена въ списокъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходск. школъ («Церк. Вѣд.», № 2, 1896 года).

— Не должно страшиться смерти. Разсужденіе греческаго богослова XIV вѣка Димитрія Кидонскаго. Изд. 2-е, исправленное, Спб. 1900 г., ц. 15.

Арсеньевъ І. Руководство къ чтенію священныхъ книгъ на урокахъ Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Спб., 1893 г. ц. 20 к.

Архангельскій І., свящ. Саратов. Срѣтенской церквп. Поученія къ простому народу. Изд. 7-е Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р. 25 к. *Учен. Ком. Мин. Пар. Просв. одобрилъ для учен. бібл. средн. и низш. уч. завед.*

— Катихизическія поученія о семи грѣхахъ смертныхъ. Изд., 2-е. (Извлечено изъ книги: Поученія къ простому народу). Спб., 1898 г., ц. 25 к.

Афанасій св. Великій, архіеп. Александр., и его избранныя тво-

ренія. Никанора, еп. Араханг. и Холмогор. Спб. 1893 года, ц. 1 р.,
въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

Бажановъ В. Б., протопресв. Воинъ-христіанинъ. Изд. 5-е. Спб.,
1889 г., ц. 5 коп.

— Воскресный день. Изд. 6-е Спб., 1889 года, ц. 5 к.

— Правоучительныя повѣсти для дѣтей. Спб. 1896 г., ц. 25 к.
Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ уч. библ. ср. завед. 21
іюля 1894 г. № 14375.

— О религіи. Спб. 1892 г., ц. 60 к. *Мин. Нар. Просв. одобр.
для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед.* 21 іюля 1894 г.
№ 14375.

— Объ обязанностяхъ христіанина. Изд. 7-е. Спб., 1899 г.,
ц. 30 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн.
завед.* 21 іюля 1894 г. № 14375.

— О вѣрѣ и жизни христіанской. Изд. 7-е. Спб. 1891 г., ц. 10 к.

— Примѣры благочестія изъ житій св. Изд. 8-е. Спб., 1896 г.,
ц. 25 к. *Включена въ кат. книгъ для употребл. въ низшихъ учи-
лищахъ Вѣдомства Мин. Нар. Просв.*

— Притчи, избран. изъ Круммахера. Спб. 1889 г., ц. 25 к.

— Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изд. твор. св.
отца нашего Тихона еп. Воронежскаго. Спб., 1889 г., ц. 20 к. *Вклю-
чены въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ. Вѣдом. Мин.
Нар. Просв. въ отд. III для ученич. библ. и народн. чтенія* (стр.
30, 1892 г.)

— Пища для ума и сердца, или собраніе христіан. размышл.,
перев. съ иностран. Спб. 1889 г. ц. 1 р.

— Слова и рѣчи. Изд. 3-е. 1885 г., ц. 1 р.

— Бернардъ Авва. Правила святой жизни. Спб. 1894 г., ц.
50 к., въ роскошн. кол. пер. 1 р.

Берсье Евг. Бесѣды, 4 тома. Спб., 1890—1896 г., ц. 3 р. 60 к.
въ одноѣмъ коленк. перепл. 4 р. 35 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для
приобр. въ уч. библ. ср. уч. завед.* 21 іюля 1894 г. № 14375.

Берсье. Избранныя бесѣды. Перевелъ А. Забѣлинъ. Изд. 2-е.
Спб. 1899 г., ц. 80 к.

Бобровъ П., прот. Бесѣды священника съ наставниками молок.,
въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ
и штундистовъ. Спб., 1896 г., ц. 30 коп.

Богородскій Ѳ., священн. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія
и внѣ-богослужебныя чтенія. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к.,
въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

Борисъ, еписк. (рект. Спб. дух. акад.). Въ какихъ отношен. особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ званіемъ богословія? Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 10 коп.

— Въ чемъ искать счастье въ жизни. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія. Бесѣда. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Бесѣда. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Объясненіе XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О невозможности чисто физиологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— О сравнительной міеологіи Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи міеовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 30 к.

Бородкинъ М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Спб., 1897 г., ц. 40 к.

Бувъе, пасторъ. Письма больного къ другу, также больному. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Перев. съ фр. А. П. Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 к.

Булгановскій Д., священн. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

Булгановскій Д. Молитва царица добродѣтелей. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Память о покойникахъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велить? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 3 к.

— Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

Буткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическ. изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ языц. колл. перепл. 5 р.

— **Иннокентій Борисовъ**, бывшій архіеп. Харьсонскій. Спб., 1888 г., ц. 2 р.

СКЛАДЪ

АПТЕКАРСКИХЪ И КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

провизора **А. С. КЕНИГШАЦА**

уголъ Пушкинской и Николаевской улицъ.

ОТДѢЛЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

ТРАНСПОРТЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ:

Мыла туалетныя и гигиеническія. О-де-нолонъ. Духи. Пудра. Туалетныя и цвѣточныя воды. Кремы, тѣсто и молоко для ухода за кожей. Фиксатуары, помада и краска для волосъ. Средства для зубовъ и всѣ прочія косметическія произведенія.

Зубныя, ногтевыя и головныя щетки, гребни, пушки, пудреницы лучшихъ французскихъ и англійскихъ фабрикъ

Громадный и разнообразный выборъ предметовъ для

ПРАЗДНИЧНЫХЪ ПОДАРКОВЪ,
туалетн. принадлежн. и всевозможныхъ „ARTICLES DE PARIS“.

ОТДѢЛЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

Колоніальные и москательные товары. Прованское масло высшаго качества (Nice Vierge), тресковый рыбій жиръ (Bergen), ладанъ комалецъ, розовое масло, лампадное масло высшаго качества, химическія и фармацевтическія продукты. Перевозочный матеріалъ. Патентованныя заграничныя препараты. Дезинфекціонныя средства.

НАТУРАЛЬНЫЯ и ИСКУССТВЕННЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

ОТДѢЛЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Аппараты для фотографіи новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Пластинки, бланки и всѣ прочія принадлежности и химическія продукты для фотографіи.



Содержаніе:

I. Часть официальная. СТРАН.

1. Высочайшая награда	227
2. Правительственныя распоряженія	227
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	229
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	233
5. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ	234
6. Объявленія	235

II. Часть неофициальная.

1. О кончинѣ Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго	321
2. Слушай бѣдныхъ, если хочешь, чтобы тебя услышалъ Богъ	321
3. Разборъ восьми вопросовъ, поданныхъ глаголемымъ священноинокомъ Архангело Михайловскаго старобрядческаго, что подлѣ Измаила, монастыря Аврааміемъ Осиповымъ	322
4. Вычисленіе чистой прибыли Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1899 годъ и очеркъ операцій завода за прежніе годы	336
5. Извѣстія и замѣтки	345
6. Объявленія	355



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою Кишиневъ, 15 іюня 1900 года. Цензоръ

Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.