

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНАА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

8—14 Сентября

№ 37.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналъ экстреннаго Епархіальнаго Създа отъ 4—6
юля 1906 г.

№ 14.

по прошенію вдовы Шафрановой.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Създа и 63 уполномоченныхъ. Секретаремъ собранія состоялъ священникъ Алексѣй Поповъ. Заслушанъ былъ докладъ члена подготовительной комиссіи священника Александра Бвлявскаго, разсматривавшаго прошеніе вдовы священника Старо-Оскольской пригородней сл. Вздоцкой Любови Шафрановой, о выдачѣ ей за два минувшихъ учебныхъ года пособія на содержаніе сына ея, Николая Шафранова, по 50 руб. въ годъ; означенный Н. Шафрановъ съ 1904^{1/2} учебнаго года обучается въ Курскомъ духовномъ училищѣ на свой счетъ. Разсмотрѣвъ прошеніе Шафрановой, священникъ Бвлявскій, на основаніи постановленія Епархіальнаго Създа духовенства, бывшаго въ февраль 1905 года „принимать во всѣ духовныя училища Курской епархіи на одинаковыхъ правахъ всѣхъ сиротъ духовенства епархіи, не различая иноокружныхъ отъ своеокружныхъ“, приходитъ къ заключенію о необходимости обязать Правленіе Курскаго духовнаго

училища [выдать сыну вдовы Шафрановой неполученное имъ законное пособие за два года, въ суммѣ 100 руб. При обсужденіи этого вопроса прежде всего высказался протоіерей Каплинскій, полагавшій, что если въ окружное училище будутъ принимать на казенное содержаніе иноокружныхъ сиротъ, то своимъ сиротамъ можетъ не обаяться мѣста, особенно это надо имѣть въ виду по отношенію къ училищу, находящемуся въ г. Курскѣ, центрѣ тяготѣнія для всей епархіи; виновато скорѣе всего училище Старо-Оскольское, не выдававшее пособия на содержаніе Н. Шафранова, но ни въ коемъ случаѣ не Курское. Священникъ Трухмановъ замѣчаетъ, что хотя наши епархіальные съѣзды имѣютъ лишь нравственное, а не юридическое право вмѣшиваться въ дѣла училищъ, руководствующихся своими уставами, а не постановленіями съѣздовъ, но тѣмъ не менѣе Старо-Оскольское духовное училище подчинилось нравственному авторитету опредѣленія съѣзда епархіального, бывшаго въ февралѣ 1905 г., и отказало въ выдачѣ пособия Н. Шафранову, какъ обучающемуся въ Курскомъ духовномъ училищѣ. Священникъ П. Амфитеатровъ обращаетъ вниманіе оо. депутатовъ на различіе въ практикѣ училищъ по сему вопросу: въ то время, когда Курское училище отказываетъ въ приемѣ иноокружныхъ сиротъ, училище Бѣгородское принимаетъ всѣхъ безъ различія и признаетъ не нравственное лишь, а и юридическое значеніе за постановленіями съѣзда епархіального. Въ томъ же смыслѣ подчиненія училищъ постановленію епархіального съѣзда, пришедшаго на помощь въ урегулированіи отношеній между ними, высказывается и о. Ломакинъ. Священникъ Васильковъ говоритъ, что случаи обращенія иноокружныхъ сиротъ за пособиемъ въ училище очень рѣдки и удовлетвореніе ихъ просьбъ не представляетъ особой трудности. Депутаты Трухмановъ и Рождественскій обращаютъ вниманіе съѣзда на то, что иноокружныхъ сиротъ не принимаетъ одно лишь изъ всей епархіи Курское училище и вмѣстѣ съ другими депутатами (Петровымъ, П. и Н. Амфитеатровыми) выражаютъ желаніе пригласить на съѣздъ для личныхъ объясненій смотрителя училища П. Я. Платонова. Священникъ же Ломакинъ не видитъ въ этомъ надобности, такъ какъ отказываетъ въ приемѣ Правленіе училища, а не одинъ смотритель. Протоіерей Каплинскій считаетъ необходимымъ назначить въ распоря-

женіе Курскаго училища особую сумму на помощь иноокружнымъ сиротамъ, въ противномъ случаѣ дѣти бѣдныхъ псаломщиковъ Курскаго училищнаго округа, въ случаѣ распредѣленія вакансій за иноокружными сиротами, могутъ совсѣмъ остаться безъ обученія, въ частности по предмету обсуждаемой просьбы Шафрановой о. Каплинскій рекомендовалъ бы ей, если она дѣйствительно бѣдствуетъ, продать свой домъ въ г. Курскѣ и ради воспитанія сына переѣхать въ Старый-Осколь. Священники Краснопольскій и Поповъ подтверждаютъ предъ сѣздомъ, на основаніи личнаго знакомства, фактъ безусловной бѣдности просительницы Шафрановой, — послѣ чего депутат Положинцевъ называетъ поступокъ по отношенію къ ней Правленія Курскаго духовнаго училища жестокосердымъ. Предсѣдатель о. Каллистратовъ находитъ вопросъ исчерпаннымъ и желаетъ ставить его на баллотировку. Священникъ Поповъ находитъ необходимымъ расчленивъ обсуждаемый вопросъ на двѣ части: отдѣльно удовлетворить просьбу Шафрановой о выдачѣ ей 100 р. и затѣмъ уже поставить на баллотировку вопросъ *о подчиненіи Курскаго духовнаго училища* епархіальнымъ сѣздамъ; собраніе съ такимъ предложеніемъ соглашается. Сѣздъ постановилъ: а) вдовѣ сзашенника сл. Ъздоцкой Любови Шафрановой выдать изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго завода единовременное пособіе, въ размѣрѣ 100 рублей; б) предложить Правленію Курскаго духовнаго училища на будущее время выдавать сыну вдовы Шафрановой Николаю Шафранову денежное пособіе не менѣе 50 рублей въ годъ.

Журналъ за подписью предсѣдателя и 63 уполномоченныхъ.

Докладъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства на имя Его Преосвященства, Епископа курскаго.

Курское Епархіальное Попечительство слушало отношеніе Комитета, завѣдывающаго Иоасафо-Порфирьевскою Вѣлгородскою богадѣльнею, отъ 6-го іюня сего года за № 46-мъ, слѣдующаго содержанія:

Изъ доклада Попечительства на имя Его Преосвященства, отъ 21 мая сего года за № 1903-мъ, видно, что Попечительство нашло по-

становленіе Курскаго Епархіальнаго съѣзда клира и мірянъ. отъ 30 января с/г. за № 21 мт, основательнымъ и потому признало возможнымъ и болѣе удобнымъ предоставить богадѣльнѣ съ Комитетомъ во главѣ самостоятельное функціонированіе подъ наблюденіемъ Преосвященнаго Бѣлгородскаго, какъ отдѣленію Попечительства. А во 2. и 3 п. журнала № 21 названнаго съѣзда сказано: суммы, идущія нынѣ на богадѣльню изъ Попечительства, направлять непосредственно въ Комитетъ, и капиталы, принадлежащіе богадѣльнѣ, находящіеся нынѣ въ Попечительствѣ, передать въ вѣдѣніе Комитета, завѣдующаго богадѣльнею. По сему Комитетъ проситъ Попечительство: а) выяснитъ ему подробно всѣ тѣ статьи дохода, по коимъ денежныя суммы должны поступать на содержаніе богадѣльни, и передать ему капиталы, принадлежащіе Іоасафо-Порфирьевской богадѣльнѣ.

Въ виду того, что оное постановленіе съѣзда утверждено Вашимъ Преосвященствомъ 23-го мая сего года, Попечительство, съ своей стороны, находитъ необходимымъ передать Комитету богадѣльни капиталы, принадлежащіе оной,—въ количествѣ пятнадцать тысячъ шести-сотъ (15600) рублей билетами, и ста сорока девяти (149 руб. семи (7) копѣекъ наличными, препроводить оныя чрезъ почту или же чрезъ отдѣленіе Государственнаго Банка; при чемъ сообщить Комитету, что поступленіе доходовъ въ Попечительство на содержаніе богадѣльни происходило только по двумъ статьямъ: а) по пригласительнымъ на имя причтовъ церковей Курской епархіи листамъ; б) ежегодное, по опредѣленію Епархіальнаго съѣзда, въ количествѣ двухъ тысячъ (2000) рублей пособие.

О чемъ Попечительство и имѣетъ долгъ доложить Вашему Преосвященству на утвержденіе.

На этомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 іюля за № 477-мъ: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

Экстреннаго Ревизионнаго Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 8 августа 1906 года.

По вопросу о программѣ занятій въ предѣлахъ задачи, поставленной Комитету январскимъ Епарх. Съездомъ.

Экстренная Ревизионная Комиссія въ составѣ: Предсѣдателя Ревизионнаго Комитета—священника о. Іліи Булгакова и членовъ: священника о. Григорія Александровскаго, священника о. Іоанна Плетенева, священника о. Николая Васильева, священника о. Александра Молотова; А. Из. Махова и Г. Л. Иванова, собрались, по приглашенію о. Предсѣдателя Комитета, 8 августа 1906 года въ зданіи Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, обсуждала *вопросъ о программѣ предстоящихъ ей занятій въ предѣлахъ задачи, поставленной ей бывшимъ въ январь сего 1906 года Епархіальнымъ Съездомъ.*

При этомъ Комиссія прежде чѣмъ высказаться по вопросамъ, поставленнымъ съездомъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ управленіи, а также по операціямъ свѣчнаго завода въ епархіи, — нашла необходимымъ предварительно собрать опредѣленные и точныя данныя о положеніи дѣла по операціямъ свѣчнаго завода въ предѣлахъ Курской епархіи черезъ одновременную документальную и матеріальную ревизію какъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ и всѣхъ складовъ по уѣздамъ, — мѣстными ревизионными комиссіями; каковая ревизія должна быть произведена на заводѣ и въ складахъ 1-го декабря сего 1906 года; данныя на это число, полученныя такимъ образомъ ревизионными комиссіями, должны быть представлены въ Курскій Ревизионный Комитетъ не поздиѣ 8 декабря с. г.

Означенная ревизія завода и складовъ, по мнѣнію комиссіи, не можетъ быть произведена ранѣе указаннаго числа въ виду того, что побѣлка воска, количество котораго въ этотъ періодъ времени безъ ущерба для дѣла провѣрить нельзя, окончится только во 2-й половинѣ ноября с. г.

2) Въ интересахъ правильной оцѣнки дѣятельности Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, просить: а) Предсѣдателя Ревизион-

наго Комитета собрать къ 1-му декабря отчеты и другія свѣдѣнія какія возможно, о положеніи дѣла въ другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ; б) Комитетъ Епархіальнаго свѣчного завода доставить свои соображенія о желательныхъ улучшеніяхъ въ технической части устройства и операций завода.

3) Просить Комитетъ Епархіальнаго свѣчного завода доставить къ указанному числу свѣдѣнія о тѣхъ церквахъ епархіи, которыя совсѣмъ не берутъ свѣчей изъ завода, или берутъ недостаточное количество ихъ, для соотвѣтствующаго сужденія о мѣрахъ, которыя можно бы принять для устраненія этого нежелательнаго явленія.

4) Просить Комитетъ Епархіальнаго свѣчного завода дать свѣдѣнія о томъ, сколько каждаго изъ существующихъ сортовъ свѣчей вырабатывается въ теченіе года, какъ данныя, необходимыя для обсужденія вопроса объ упрощеніи вообще производства свѣчей на заводѣ и ихъ новой расцѣнки соотвѣтственно этимъ даннымъ.

Предсѣдатель Ревиз. Комиссіи—свѣщ. Ілія Булгаковъ и членъ Комиссіи: свѣщ. Григорій Александровскій, свѣщ. Александръ Молотковъ, свѣщ. Іоаннъ Плетеневъ, свѣщ. Николай Васильевъ, Григорій Климентовъ Изановъ, Александръ Іоинъ Маховъ и Иванъ Семеновъ Пелиховъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 11 августа 1906 г. за № 5118 такая: „Согласенъ“.

Отношеніе бывшаго г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 26 іюня 1906 г., за № 15830.

Преосвященнѣйшій Владыко.

По порученію бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретаря К. П. Побѣдоносцева, составлены Тайнымъ Совѣтникомъ А. Добряковымъ двѣ карты епархій православной русской церкви въ Европейской и Азіатской Россіи. Означенныя карты разосланы бесплатно, по одному экземпляру, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, во всѣ духовныя Консисторіи, въ Епархіальные Училищные Совѣты, духовныя училища, женскія училища духовнаго вѣдомства и въ женскія епархіальныя училища. На карты эти внесены многія церковно-

историческія данныя, на основаніи имѣвшихся въ распоряженіи составителя картъ матеріаловъ (печатныхъ и рукописныхъ). Трудъ этотъ представляетъ собою первый опытъ работъ подобнаго рода. Дальнѣйшее его усовершенствованіе должно происходить на мѣстахъ, въ самыхъ епархіяхъ. Посему является необходимость получить оттуда указанія на тѣ измѣненія и дополненія, которыя потребуется сдѣлать при слѣдующихъ изданіяхъ обѣихъ картъ. Сверхъ того, можно надѣяться, что изданныя карты вызовутъ изданіе картъ отдѣльныхъ епархій, съ болѣе подробными указаніями мѣстныхъ церковныхъ, образовательныхъ и другихъ пунктовъ, каковыя карты будутъ служить руководствомъ для нуждъ Церковнаго Управленія, а равно и необходимымъ пособіемъ при изученіи русской церковной исторіи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, не изволите ли вы признать возможнымъ указать тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которымъ выслана Епархіальная карта Европейской и Азіатской Россіи, необходимость дальнѣйшихъ работъ въ указанномъ выше направленіи, на мѣстѣ, въ самой епархіи, и, по исполненіи таковыхъ работъ, сообщать ихъ Центральному Управленію Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшей разработки помянутыхъ картъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ Іоанникіемъ, Епископомъ Вѣлгородскимъ, Первымъ Викаріемъ Курской епархіи, рукоположены: во пресвитера къ Космо-Даміанской церкви с. Вѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи Алексѣй Аушевъ, 15 Августа; къ церкви села Добраго Колодезя, Тим. у., окончившій курсъ дух. семинаріи Александръ Егоровъ, 30 августа

Во діакона: къ Васильевской ц. с. Гнѣздилова, Фатежскаго у., учитель Рогозецкой, Тимск. у., церковно-приходской школы, того же у., Игорь Денисовъ, 15 Августа.

Опредѣлены: окончившій ученіе въ Курской дух. семинаріи Митрофанъ Протопоновъ — псаломщикомъ къ Успенско-Михайловской церкви г. Бѣлгорода, 16 августа; крестьянинъ Игнатій Гришинъ и д. псаломщика къ Михаило-Архангельской ц. слоб. Дубянки, Старооск у, жѣщанинъ Григорій Азаровъ и. д. псаломщика къ церкви Св. Жень Мироносицъ при тюрьмѣ г. Корочи, 27 августа; бывшій псаломщикъ Ѳедоръ Дашкѣвъ псаломщикомъ къ Вознесенской ц. с. Мазикина, Корочанскаго уѣзда, 1 Сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ Михаило-Архангельской ц. слободы Дубянки, Старооскольскаго у., Михаилъ Діаконовъ на должность псаломщика къ Николаевской ц. слоб. Морквиной, Новооскольскаго у., 27 августа; псаломщикъ Вознесенской церкви с. Мазикина, Корочанск. у., Василій Пузановъ на ту же должность къ Казанской ц. с. Казанскаго, того же уѣзда, 31 Августа; и. д. псаломщика Казанской ц. с. Казанскаго, Корочан. у, Василій Ильинъ и. д. псаломщика къ Соборной Рождество-Богородицкой церкви г. Корочи, 31 августа; псаломщикъ Предтеченской ц. с. Герцовки, Грайворонск. у., Константинъ Евдокимовъ къ Николаевской церкви с. Бѣлаго Колодезя, согласно прошенію, 1 сентября.

Уволены: псаломщикъ Успенско-Михайловской ц. г. Бѣлгорода Петръ Кретовъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, для поступленія въ монастырь, 16 августа; псаломщикъ Николаевской ц. слободы Морквиной, Новооск. у., Николай Аушевъ заштатъ, по дрялости и неспособности къ прохожденію служенія, 27 августа; псаломщикъ соборной Рождество-Богородичной ц. г. Корочи Николай Лебедевъ отъ должности, согласно прошенію, 31 авг; псаломщикъ Николаевской ц. села Бѣлаго Колодезя, Корочанск. у., Хрисанъ Вулгакъ заштатъ, согласно прошенію, 1 сентября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви пригородней города Бѣлгорода слободы Пушкарной Іоаннъ Дегтяревъ, 30 августа.

Утвержденъ въ званіи попечителя кладбищенской церковно-приходской школы города Бѣлгорода коллежскій совѣтникъ Павелъ Никаноровичъ Ѳедоровскій, 26 августа

Утверждены въ должности законоучителя: Головчанскаго женскаго начальнаго училища, Грайворонскаго уѣзда, священникъ сл. Головчины Георгій Оболенскій, 26 августа; начальныхъ училищъ слободы Неклюдовой, Корочанскаго уѣзда, священникъ той-же слободы Василій Денисовъ, 28 августа; начальнаго училища въ хуторѣ Максимовѣ священникъ села Троицкаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, Василій Титовъ, 31 августа; назначенъ законоучителемъ Шопинскаго начальнаго училища, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Василій Ойрсовъ, 31 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Знаменской церкви слободы Бехтѣевки, Корочанскаго уѣзда, Иванъ Поливановъ, 16 августа; при церкви во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ селѣ Плющинахъ, Корочанскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Денисовъ, 26 августа.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Николаевской церкви сл. Чернянки, Ново-Оскольскаго уѣзда, кунецъ Петръ Марсовъ, по прошенію, 26 августа.

Его Преосвященствомъ, Пятиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ **рукоположены: во пресвитера:** къ Успенской церкви с. Шмарнаго, Старооскольскаго уѣзда, діаконъ церкви слоб. Серебрянки, Новооскольскаго у., изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи Гавріилъ Поповъ, 30 іюля; къ Введенской церкви с. Кочеты, Льговскаго у., діаконъ Покровской церкви с. Старкова, Курскаго у., Лука Потаповъ 5 августа; къ Успенской церкви с. Титова, Щигровскаго у., діаконъ Рождество-Богородичной церкви подгородней г. Тима слободы Выгорной Ниль Курдюмовъ, 13 августа; іеродіаконъ Бѣлогорской Николаевской пустыни Тихонъ, 17 августа; іеродіаконъ Молчанской Софроніевой пустыни Иларіонъ, 19 августа; іеродіаконъ той же пустыни Іоиль, 20 августа; іеродіаконъ Путивльскаго Молченскаго монастыря Іеронимъ, 21 августа; іеродіаконъ Глинской Рождество-Богородичной пустыни Архипъ, 23 августа; іеродіаконъ той же пустыни Дороей, 25 августа.

Во діакона: къ Вознесенской церкви г. Путивля Симеонъ Спасскій, 30 іюля; къ Спасской церкви с. Спасскаго, Курскаго у., учитель Введенской г. Тима церковно-приходской школы Николай Рубинскій, 31 іюля; монахъ Бѣлогорской Николаевской пустыни Ипполитъ, 18 ав-

густа; монахъ Молченской Софроніевой пустыни Мардарій, 20 августа;
монахъ той же пустыни Кесарій, 21 Августа.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ Рождество-Богородичной ц. с. Шахова, Фатежскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Григорій Солодовниковъ, 14 іюля; къ Димитріевской ц. с. Средней Ольшанки, Обоянск у., надзиратель Обоянскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи Григорій Яровицкій, 24 іюля; къ Успенской ц. с. Бобрышова. Обоянск. у., старшій учитель Смородинской, Фатежск. у., второклассной школы, студентъ духовной семинаріи Иванъ Четвериковъ, 25 іюля; на второе священническое мѣсто къ Архангельской церкви с. Звѣгинева, Фатежск. у., діаконъ Богородичной церкви с. Нижне-Гурова, Щигровск. у., Алексѣй Бриллиантовъ, 31 іюля; къ Преображенской ц. с. Красной Слободы, Путивльск. у., учитель второклассной церковно-приходской школы Иванъ Каменицкій 31 августа; къ Владимірской церкви слоб. Серебрянки, Новооскольскаго уѣзда, діаконъ Преображенской церкви слободы Николаевки, Орликъ тожь, Старооскольскаго у., Вячеславъ Переяславскій, 1 сентября.

На діаконскія мѣста: къ Христо-Рождественской ц. с. Луневки, Обоянск. у., учитель Вѣтевскаго, Димитріевскаго у., начальнаго училища Димитрій Плотниковъ, 4 августа.

На псаломщическія мѣста: на мѣсто второго псаломщика къ Покровской единовѣрческой церкви с. Дерлова, Фатежск. у., избранный на эту должность прихожанами той же церкви крестьянинъ Калужской губерніи Терентій Рубцевъ 28 іюля; на мѣсто перваго псаломщика при той же церкви сынъ единовѣрч. священника Иродіонъ Игнашевъ, 10 августа.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Вабли, Дмитр. у., Василій Смирновъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Усланки, Обоянск. у., 14 іюля; назначенный на священническое мѣсто къ Введенской ц. с. Кочетны, Льговскаго у., діаконъ Александръ Вѣлиновскій на священническое мѣсто къ Николаевской ц. с. Лихой Поляны, Корочанск. у., 14 іюля; священникъ Успенской ц. с. Шмарнаго, Старооскольск. у., Іосифъ Димитріевскій къ Димитріевской ц. с. Вышняго Любажа, Фатежск. у., 14 іюля; священники: Николаевской ц. села Вышнихъ Де-

ревенецъ, Львовск. у., Герасимъ Семовъ и Богоявленской ц. с. Дьяконова, Курск. у., Петръ Булгаковъ одинъ на мѣсто другого, 25 юля; бывший священникъ при Троицкой ц. села Поповой Слободы, Путивльск. у., Василій Нездоймишевъ на священническое мѣсто къ Успенской ц. с. Большой Неплюевой, того же уѣзда, 25 юля; священникъ ц. слоб. Красной, Бѣлгородск. у., Иоаннъ Моисеевъ къ Сергіевской ц. с. Чурсина, Корочан. у., для пользы службы, 25 юля; священникъ: церкви слободы Августовой, Бѣлгородск. у., Иоаннъ Руденковъ и церкви с. Песчаного, Обоянск. у., Николай Гороховъ одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію, 2 августа; священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Глушца, Путивльск. у., Поликарпъ Коротевскій на второе священническое мѣсто къ Вознесенской церкви г. Курска, 2 августа; священникъ церкви с. Вабли, Львовскаго у., Василій Смирновъ на священническое мѣсто къ Архангельской церкви с. Глушца, Путивльск. у., 4 августа; священникъ церкви с. Черкаскаго Порѣчнаго, Судж. у., Михаилъ Садовскій на священническое мѣсто къ Іаковлевской ц. села Коробковки, Старооск. у., 4 августа; священникъ церкви с. Каташина, Новозыбк. у., Черниговской епархіи, Иоаннъ Солодовниковъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Быковки, Дмитр. у., 4 августа; священникъ Забайкальской епархіи Иоаннъ Игнатьевъ къ церкви с. Дерлова, Фатежск. у., 4 августа; священникъ Богородичной ц. с. Петрова, Щигровск. у., Петръ Черняевъ къ Николаевской церкви с. Вязового, Старооск. у., 28 августа; священникъ Покровской ц. с. Жирова, Фатежскаго у., Иоаннъ Спѣсивцевъ къ Богоявленской ц. слободы Пѣны, Обоянскаго у., 28 августа; священникъ Владимірской церкви слоб. Серебрянки, Новооск. у., Николай Ершовъ къ церкви с. Подольховъ, Корочанск. у., 28 августа; священникъ Преображенской церкви с. Красной Слободы, Путивльскаго у., Благочинный 2 окр. Путивльск. уѣзда Владиміръ Одинцовъ на праздное, за перемѣщеніемъ священника Курскаго Каѳедральнаго Собора Алектія Илларионова на службу въ вѣдомство протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, священническое мѣсто при означенномъ Соборѣ, 31 августа; священникъ Успенской ц. с. Рыжевки, Путивльск. у., Василій Никольскій къ Крестовоздвиженской ц. с. Большаго Гремячаго Колодезя, Щи-

гровскаго у.; священники: Петро-Павловской ц. с. Обуховки, Староск. у., Григорій Вишневіскій и Михаило-Архангельск. церкви с. Новикова, того же уѣзда, одинъ на мѣсто другого, 2 сентября; священники церквей г. Курска: Богословской Измаиль Лавровъ и Всѣхсвятской кладбищенской Василій Рождественскій одинъ на мѣсто другого, по опредѣленію Епарх. начальства отъ 9—25 авг.; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой ц. с. Троицкаго, что на Рати, Курск. у., Михаилъ Оболенскій на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви с. Лещинской Платы, Тимекаго уѣзда, 6 іюля; діаконъ на псаломщической вакансіи при Соборной Успенской г. Рыльска церкви Ілія Марковъ на діаконское мѣсто къ Троицкой ц. слободы Глушково, того же уѣзда, 28 августа; ризничій Рыльскаго мужскаго монастыря іеродіаконъ Феодоритъ въ Вѣлогорскую пустынь, 31 августа; монахъ Глинской Рождество-Богородичной пустыни Лаврентій и указній послушникъ Обоянскаго мужскаго монастыря Трифонъ Никифоровъ въ Рыльскій монастырь, 31 августа; монахъ Курскаго Знаменскаго монастыря Гермогенъ въ Вѣлогорскую пустынь, 1 сентября; священникъ церкви с. Клевени, Дмитріевск. у., Николай Кулиничъ къ Курскому Кафедральному Собору, 2 сентября.

Уволены: заштатъ священникъ Мих.-Арханг. церкви с. Уланки, Обоян. у., Григорій Смирновъ, согласно прошенію, 14 іюля; священникъ Рождество-Богородичной ц. с. Шахова, Фат. у., Веніаминъ Солодовниковъ, согласно прошенію 14 іюля; священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Большаго Гремячаго Колодезя, Щигровск. у., Павелъ Пузановъ, согласно прошенію 25 іюля; священникъ Вознесенской г. Курска церкви Іоаннъ Устрѣцкій 2 августа; священникъ Богоявленской ц. слоб. Пѣвны, Обоянскаго у., Михаилъ Спѣсивцевъ, согласно прошенію, 28 августа; діаконъ церкви с. Глушково, Рыльск. у., Феодоръ Марковъ, отъ занимаемаго мѣста за поступленіемъ вольно-слушателемъ въ Московскую Дух. Академію, 28 августа.

Вакантныя мѣста

Священническія:

- 1) при Пятницкой ц. села *Заячья*, Короч. у., съ 25 апр.;
- 2) при Преображенской ц. слободы *Головчиной*, Грайвор. у., съ 24 мая;
- 3) при церкви слоб. *Масловки*, Ново-Оск. у., съ 20 іюня; 4) при Ахтырской ц. села *Вабли*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 14 іюля; 5) при Троицкой церкви, села *Рогозцовъ*, Тимскаго у. съ іюля; 6) при церкви села *Охочевки*, Щигровскаго уѣзда, съ 15 сентября; 7) при церкви подгородней с. *Красной*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 25 іюля (нуженъ священникъ хорошо знающій дѣло борьбы съ штундой); 8) при Богородичн. ц. села *Заломнаго*, Судж. у., съ 27 іюля; 9) при Богород. ц. села *Петрова*. Щигр. у. съ 28 авг; 10) при церкви села *Клевени* Дм. у., съ 2 сент.; 11) при Покр. ц. слоб. *Холки*, Новооск. у., съ 7 сент.; 12) при Крестовоздвиж. ц. села *Черкаскаго Поръчнаго*, Судж. у. съ 4 авг.; 13) при Успенск. единов. ц. села *Русскаго Поръчнаго*, Судж. у. съ 9 сент.; 14) при Покр. ц. села *Льсковъ*, Короч. съ 2 сент.; 15) при Арх. ц. села *Новой Слободы*, Короч. у., съ 12 авг.; 16) при Благов. ц. села *Боева*, Курск. у., съ 1 ноября; 17) при Каз. ц. села *Халчей*, Фат. у., съ 16 сентября.

Діаконскія:

- 1) Знаменской цер. села. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 2) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; 3) при Николаевской церкви, с. *Ржавы*, Суджанскаго уѣзда, съ 15 іюня; 4) при Знаменской ц., с. *Безсоповки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 іюня; 5) при Богословской церкви, с. *Подобъ*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 27 іюля.

Псаломщическія:

- 1) при Покровской ц., слоб. *Артелльной*. Новооскольск. уѣзда, съ 6 янв.; 2) при Богословской церкви, г. *Курска*, съ 13 мая (нуженъ псаломщикъ въ діаконскомъ санѣ); 3) при Николаевской ц. с. *Радубежа*, Фатежскаго уѣзда, съ 12 іюня; 4) при Алексѣевск. ц. села *Бычковъ*, Фат. у., съ 22 іюля; 5) при Введ. ц. села *Никольскаго Амелна*, Фат. у., съ 7 сент.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ
Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1905 г.

№ №.		Рубл.	К.
	А) ПРИХОДЪ.		
	Къ 1 января 1905 года оставалось:		
	а) билетами	271200	—
	б) наличными	3829	12
	Итого	275029	12
	Въ теченіи 1905 года поступило:		
	I Изъ суммъ Св. Синода:		
1	На жалованье Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ и на его разъѣзды и канцелярскіе расходы	1970	—
2	На вознагражденіе дѣлопроизводителя и на содержаніе Канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта	1000	—
3	На вознагражденіе Епархіальнаго Архитектора Н. Грушецкого за составленіе имъ прсекта и смѣты на постройку зданія и хозяйственныхъ службъ для предполагаемой къ открытію второклассной школы въ г. Щиграхъ	141	3
4	Въ единовременное пособіе на лѣченіе Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ	150	—
	Итого	3261	3

II) Изъ мѣстныхъ средствъ:

1. Наличными деньгами:

а) Отъ монастырей Курской Епархіи:

1	Путивльскаго Молченскаго монастыря кружечнаго сбора за 1904 годъ	3	—
2	Глинской Рождество-Богородицкой Пустыни Путивльскаго уѣзда такого же сбора и за тотъ же годъ	4	
3	Рыльскаго и Обоянскаго монастырей такого же сбора, доставленнаго ими чрезъ духовную Консисторію	7	5
4	Борисовской Тихвинской женской Пустыни Грайворонскаго уѣзда такого же сбора за время съ 1-го іюня 1904 года по 1-е іюня 1905 года	3	60

б) Отъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта изъ сборовъ съ церквей на содержаніе церковныхъ школъ:

5	Грайворонскаго	50	—
6	Дмитріевскаго за два года	266	66
7	Корочанскаго	154	—
8	Льговскаго за два года	114	—
9	Ново-Оскольскаго	35	20
10	Обоянскаго	115	68
11	Рыльскаго	39	—
12	Суджанскаго	94	—
13	Фатежскаго	103	86

в) Процентовъ съ денежныхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи Совѣта:

14	аа) по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за № 8884 за 1904 годъ.	—	2
----	--	---	---

бб) По книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы за 1905 годъ:

15	1) За № 32658 на имя Совѣта	37	69
16	2) За № 4165 на имя Симоновской Церков. Приход. школы въ г. Старомъ-Осколь	9	30
17	3) За № 30957 на имя Церковно-Приходской школы села Клецаль Путивльскаго уѣзда	16	62

18	4) за № 33909 на имя церковно-приходских школ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ	5	13
19	5) за № 2251 на имя Карижской церковно-приходской церкви Рыльского уѣзда	7	52
20	6) за № 2253 на имя Коровяковской церков.-приход. школы того-же уѣзда	24	76
21	7) за № 4244 на имя Общества вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской Епархіи	2	10
	вв) по билетамъ и процентнымъ бумагамъ:		
22	1) по 3 ¹ / ₂ °/о билету Государственной Комиссіи погашенія долговъ на еѣчный вкладъ въ 10.000 руб. на содержаніе Масловской церков.-приход. школы села Волинцева Путивльскаго уѣзда	332	50
23	2) по девятнадцати свидѣтельствамъ Государств. 4°/о ренты всего на 9.800 руб. на содержаніе Симоновской церков.-приход. школы г. Старога-Оскола	372	40
24	3) по тремъ свидѣтельствамъ такой же ренты на 1500 руб. въ пользу церков.-приход. школы села Клепаль Путивльскаго уѣзда	57	—
25	4) по 3, 6°/о билетамъ Государственнаго Казначейства въ пользу той же школы	66	60
26	5) по такимъ же билетамъ на устройство зданія для Благовѣщенской женской церков.-приход. школы въ г. Курскѣ	96	84
	гг) по удостовѣреніямъ именной записи на свидѣтельства Государственной 4°/о ренты:		
27	1) за № 688 на 215000 р. на открытіе и содержаніе церков.-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ г Курскѣ и друг. городахъ Курской губерніи	4170	—
28	2) за № 697 на 30000 р. въ пользу церков.-приход. школы села Клепаль Путивльскаго уѣзда	340	—
29	3) за № 698 на 1.000 руб. на содержаніе Гиловской церков.-приход. школы Ново-Оскольскаго уѣзда	38	—
	Итого	6566	58

2) билетами:

1	Проценты, полученные въ 1905 году по указанному выше удостовѣренію именной записи за № 688 на 215.000 руб., обращены въ восемьдесятъ 3,6 ⁰ /о билетовъ Государственнаго Казначейства, по 50 руб. въ каждомъ	4000
2	Проценты, полученные въ томъ же году по другому указанному выше удостовѣренію за № 697 на 30000 руб., обращены въ шестнадцать 3,6 ⁰ /о билетовъ Государств. Казначейства, по 50 руб. въ каждомъ	800
3	На счетъ процентовъ, въ прежніе годы полученныхъ по тому же удостовѣренію именной записи, куплено двадцать такихъ же билетовъ	1000
Итого		5800

III) Частныхъ пожертвованій:

Въ пользу Общества вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской Епархіи, для образованія фонда, отъ слѣдующихъ лицъ:

1	Пресвященнаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго	100
2	Пресвященнаго Іоаннія, Епископа Вѣлгородскаго	50
3	Путивльскаго Архимандрита Маврикія	10
4	Рыльскаго Архимандрита Іоасафа	10
5	Протоіеревъ: Іоанна Каплинскаго	25
6	Іоанна Каллистратова	20
7	Константина Бокадорова	10
8	Андрея Петрова	4
9	Андрея Егорова	3
10	Θеодора Косминскаго	3
11	Александра Иванова	5
12	Николая Положинцева	3
13	Алексія Попова	3

14	Оеодора Покровскаго	5
15	Димитрія Романова	2
16	Священниковъ: Александра Сахарова	3
17	Алексія Гладкова	5
18	Василія Рождественскаго	3
19	Николая Кокорева	25
20	Александра Молоткова	10
21	Константина Соколова	3
22	Петра Смирнова	3
23	Григорія Терлецкаго	3
24	Владимира Спасскаго	3
25	Николая Архангельскаго	5
26	Александра Иваницкаго	3
27	Петра Пузанова	3
28	Іоанна Булгакова	3
29	Павла Пузанова	3
30	Николая Никитскаго	3
31	Владимира Введенскаго	3
32	Василія Моисеева	3
33	Николая Хлѣбникова	3
34	Іоанна Лукьяновскаго	3
35	Іоанна Попова	2
36	Константина Никитина	1
37	Сергія Лаврова	2
38	Владимира Тимонова	2
39	Павла Васильева	1
40	Михайла Абакумова	3
41	Іоанна Моисеева	1
42	Вдовы сенатора Елизаветы Алексѣевны Похвис- невой	100
Итого		455

Всего въ 1905 г. поступило на приходъ: а) на-
личными деньгами изъ суммъ Св. Синода 3.261 руб.
3 коп., изъ мѣстныхъ средствъ 6.566 руб. 53 коп.
и частныхъ пожертвованій 455 руб., а всего десять

тысячъ двѣсти восемьдесятъ два рубля пятьдесятъ шесть копѣекъ ;	10282 56
и б) билетами нать тысячъ восемьсотъ рублей	5800 —

Итого	16082 56
-----------------	----------

Б) РАСХОДЪ.

I) Изъ суммъ Св. Синода:

1	На жалованье Епархіальному Наблюдателю цер- ковныхъ школь	1470 —
2	На разъѣзды и канцелярскіе расходы ему же	500 —
3	На вознагражденіе: а) дѣлопроизводителя Совѣта	540 —
4	б) письмовод. въ канц. Совѣта	360 —
5	в) рассыльнаго той же канцел.	60 —
6	На канцелярскія и письменныя принадлежности для канцеляріи Совѣта	32 17
7	На разные укупорочные матеріалы для посылокъ отъ Совѣта	2 35
8	Типографскіе расходы по Канцеляріи Совѣта	5 48
9	Въ единовременное пособіе на лѣченіе Епархіаль- ному Наблюдателю церковныхъ школь	150 —
10	На вознагражденіе Епархіальнаго Архитектора Н. Грушецкого за составленіе имъ проекта и смѣты на постройку зданія и хозяйственныхъ службъ для пред- полагавшейся къ открытію второклассной школы въ г Щиграхъ	141 03
11	Возвращено Училищному Совѣту при Св. Синодѣ за неизрасходованіемъ по назначенію на командированіе учителей церковныхъ школь епархіи на сельско-хозяй- ственные курсы	200 —

Итого	3461 3
-----------------	--------

II) Изъ мѣстныхъ средствъ:

1.

1	Выдано Епархіальному Архитектору Н. Грушец- кому въ счетъ вознагражденія за поѣздки его для ос-	
---	--	--

	видѣтельствования строительныхъ или ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Смородинской, Радьковской, Наголенской, Красниково-Котовецкой и Казачье-Докианской второклассныхъ школь	100 —
2	Израсходовано на пріобрѣтеніе: а) учебныхъ книгъ для Шагаровской церков.-прих. школы Рыльского у.	11 4
3	и б) наградныхъ книгъ для учениковъ образцовой начальной школы при духовной Семинаріи	9 5
4	Выдано Фатежскому Отдѣленію Совѣта на покупку усадьбы для постройки зданія Соборной г Фатежа мужской церк.-прих. школы	200 —
5	Уплачено, при окончательныхъ расчетахъ, станціи назначенія по накладнымъ на грузы съ книгами, одновременно, въ теченіе 1905 года, полученными Совѣтомъ отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для церковныхъ школь епархіи, и за доставку этихъ грузовъ со станціи въ помещеніе Совѣта въ зданіи духовной Семинаріи	5 81
6	Выданы Путивльскому Отдѣленію Совѣта на содержаніе Масловской церк.-прих. школы въ селѣ Волынцевѣ проценты съ 10000 р. въ 3 ¹ / ₂₀ билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, за удержаніемъ изъ нихъ 69 рубъ подлежащихъ въ 1905 году, представленію отъ Путивльскаго Отдѣленія въ Совѣтъ	263 50
7	Изъ процентовъ съ капитала въ 215000 р. въ удостовѣреніи именной записи за № 688 выдано строительному Комитету по постройкѣ зданія для двухклассной женской церк.-прих. школы при Благовѣщенской церкви г. Курска на достройку и отдѣлку школьнаго зданія и хозяйственныхъ службъ: а) наличными деньгами	4061 50
8	и б) 3,60/о билетами Государственнаго Казначейства	3800 —
9	Изъ процентовъ съ того же капитала уплачено А. Новикову за подѣлку классной мебели для той-же школы 3,60/о билетами Госуд. Казначейства	650 —
	Итого	9100 90

2.

1	При обращеніи процентовъ, полученныхъ въ 1905 году по удостовѣренію именной записи за № 688 на 215000 руб., въ 3,60/o билеты Государственнаго Казначейства, удержаны Курскимъ Отдѣленіемъ Государ. Банка проценты по этимъ билетамъ:	
	а) на 2000 р. за 37 дней съ 1 февраля по 8 марта 1905 г.	7 40
2	б) на 2000 р. за 121 день, съ 1 августа по 2 декабря 1905 г.	24 20
3	При обращеніи процентовъ, полученныхъ по удостовѣренію именной записи за № 697 на 30000 руб., въ 3,60/o билеты Государ. Казначейства, удержаны тѣмъ же Отдѣленіемъ Банка проценты по этимъ билетамъ:	
	а) на 300 р. за 37 дней, съ 1 февраля по 8 марта 1905 г.	1 11
4	б) на 300 р. за 30 дней съ 1 августа по 1 сентября т. г.	— 90
5	в) на 200 р. за 121 день, съ 1 августа по 2 декабря т. г.	2 42
6	Изъ процентовъ, полученныхъ по тому же удостовѣренію именной записи, 1 іюня 1905 г. уплачено за 3,60/o билеты Госуд. Казначейства на 1000 руб.	10 12
7	По книжкѣ Государ. Сберегательной Кассы за № 30957 на имя церк.-прих. школы с. Клепаль Путивльскаго уѣзда списаны Отдѣленіемъ Госуд. Банка ошибочно начисленные имъ въ большемъ, чѣмъ слѣдуетъ размѣрѣ проценты за 1904 годъ	8 —
8	Израсходовано на покупку двухъ гербовыхъ марокъ	— 10
9	Уплачено за пересылку въ Путивльское Отдѣленіе Совѣта принадлежащаго этому Отдѣленію именованнаго свидѣтельства Государ. 40/o реаты въ 500 руб.	1 53
10	Уплачено за 6 переводовъ денегъ	1 30
Итого		1058 96

3.

1	На вознагражденіе Казначей Совѣта за весь 1905 годъ	120
2	На единовременное вознагражденіе писмоводителю въ Канцеляріи Совѣта	20
3	На такое же вознагражденіе разсылному при Канцеляріи Совѣта	3
4	На выписку для Совѣта: а) „Церковныхъ Вѣдомостей издаваемыхъ при св. Синодѣ“, на 1906 годъ.	3
5	и б) „Всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1901 годъ“.	1
6	Уплатено: а) за 4 ленты для пишущей машины.	6 60
7	б) за переписку протоколовъ перваго засѣданія съезда по церковно-школьнымъ дѣламъ, бывшаго 27—30 сентября 1905 года	3
8	в) за телеграммы отъ Совѣта	1 90
9	Типографскіе расходы по канцеляріи Совѣта	28 97
10	Разные мелочные расходы	3 97
Итого		191 44

Всего въ теченіе 1905 г. израсходовано изъ суммъ Св. Синода 3461 руб. 3 коп. и изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта 10351 р. 30 к., а всего тринадцать тысячъ восемьсотъ двѣнадцать рублей тридцать три копейки, въ томъ числѣ:

а) наличными деньгами	9362 33
б) билетами	4450 —

Итого 13812 33

В) О с т а т о к ъ .

Къ 1 января 1906 года въ остаткѣ состоитъ:

1	Одинъ 3 ¹ / ₂ % билетъ Госуд. Комисіи погашеніе долговъ на вѣчный вкладъ за № 914 въ десять тысячъ руб. не содержаніе Масловской церк.-приход. школы въ селѣ Волинцевѣ Путивльскаго уѣзда . .	10000
---	---	-------

2	Три удостовѣренія именной записи на имя Совѣта: а) за № 688 на 11 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на двѣсти пятнадцать тысячъ рублей на открытіе и содержаніе церк.-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ и, если окажется возможнымъ, въ уѣздныхъ городахъ Курской губ.	215000
3	б) за № 697 на 2 свидѣтельства Государ. 4% ренты на тридцать тысячъ руб. въ пользу церк.-прих. школы въ селѣ Клепалахъ Путивльскаго уѣзда на устройство при ней и содержаніе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ классовъ	30000
4	в) за № 698 на 1 свидѣтельство Госуд. 4% ренты въ одну тысячу руб. на содержаніе Гниловской церк.-приход. школы Ново Оскольскаго уѣзда	1000
5	Двадцать два свидѣтельства Государ. 4% ренты, изъ которыхъ а) три свидѣтельства въ пятьсотъ руб. каждое, одно—сер. 250 за № 1288, другое—сер. 254 за № 146 и третье—сер. 258 за № 1106, въ пользу названной выше школы с. Клепалъ и на тотъ же, указанный выше, предметъ	1500
6	б) семь свидѣтельствъ сер. 238 за №№ 8820—8826 въ сто рублей каждое, на содержаніе Симоновской перковно-приход. школы г. Старога-Оскола	700
7	в) три свидѣтельства, въ двѣсти рублей каждое, два—сер. 29 за № 470 и два—сер. 218 за №№ 2103 и 2104, на содержаніе тойже Симоновской школы	600
8	г) одно свидѣтельство сер. 224 за № 546 въ пятьсотъ рублей на содержаніе той-же школы	500
9	д) восемь свидѣтельствъ сер. 227 за №№ 1806—1813, въ одну тысячу руб. каждое, на содержаніе той же школы	8000
10	Сто пять 3, 6% билетовъ Государственнаго Казначейства, по пятидесяти руб. въ каждомъ, изъ которыхъ а) сорокъ пять билетовъ приобрѣтены на счетъ процентовъ съ указаннаго выше капитала въ 215000 р. въ удостовѣреніи именной записи за № 688 на открытіе и содержаніе церк.-приход. школъ для дѣвочекъ	2250

11	и б) шестьдесят билетов приобретены на счет процентов съ капитала въ 30000 руб. въ удостовѣреніи именной записи за № 697 въ пользу названной выше школы с. Клепаль на устройство при ней и содержаніе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ классовъ	3000 —
12	По семи книжкамъ Госуд. Сберегательной Кассы, изъ которыхъ 1) три книжки изъ Курскаго Отдѣленія Госуд. Банка: а) за № 32658 на имя Совѣта одна тысяча девятьсотъ тридцать семь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ	1937 69
13	б) за № 30957 на имя церк. прих. школы с. Клепаль Путивльскаго уѣзда триста девятнадцать рублей шестьдесятъ три копѣйки	319 63
14	в) за № 33909 на имя церков.-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ двѣсти двадцать восемь рублей восемь копѣекъ	228 08
15	2) четыре книжки изъ Курскаго Губернскаго Казначейства: а) за № 2251 на имя Карижской церк.-прих. школы Рыльскаго уѣзда двѣсти семнадцать рублей девятнадцать коп.	217 19
16	б) за № 2253 на имя Коровяковской церк.-приход. школы того-же уѣзда одна тысяча пятьдесятъ семь руб. шестьдесятъ пять коп.	1057 65
17	в) за № 4165 на имя Симоновской церк.-прих. школы г. Старо-Оскола четыреста восемьдесятъ два рубля девятидесяти коп.	482 90
18	г) за № 4244 на имя Общества вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской Епархіи триста пятьдесятъ семь руб. десять коп.	457 10
19	Наличными деньгами сто сорокъ девять рублей одиннадцать копѣекъ	149 11

Всего къ 1 января 1906 г. въ остаткѣ состоитъ двѣсти семьдесятъ семь тысячъ двѣсти девяносто девять рублей тридцать пять копѣекъ, въ томъ числѣ:

а) билетами	272550	—
б) наличными деньгами	4749	35
Итого		277299 35

Членъ и Казначей Совѣта *М. Четвериковъ*.

31 января
1906 г.

Въ засѣданіи Совѣта 13 апрѣля 1906 г. эта вѣдомость разсмотрѣна и признана составленной въ полномъ соотвѣтствіи съ приходо-расходной книгой 1905 г и съ документами

Предсѣдатель Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерей
Іаковъ Новицкій.

Дѣлопроизводитель *Теодоръ Булгаковъ.*

Содержаніе: Журналъ экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 4—6 іюля 1906 г., № 14, по прошенію вдовы Шафрановой. Докладъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства на имя Его Пресвященства, Епископа Курскаго. — Журналъ экстреннаго Ревизійнаго Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 8 августа 1906 г. да, по вопросу о программѣ занятій въ предѣлахъ задачи, поставленной Комитету январскимъ Епарх. Съѣздомъ. — Отношеніе бывшаго г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Его Пресвященства отъ 26 іюня 1906 г. за № 15830. — Разныя извѣстія по епархіи. — Вакантныя мѣста. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1905 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

КУРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОЖОСТИ

8—14 Сентября.

№ 37.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Соборность и Жребій.

Не слѣдуй за большинствомъ на зло и не рѣшай тяжбы, по большинству отъ правды. (Исх. XXIII, 2).

На полу бросается жребій, но весь смыслъ его у Господа. (Притчи).

Кто расточаетъ, тотъ не собираетъ и людей не соединяетъ то, что ихъ разобщаетъ. Раздѣленіе голосовъ на большинство и меньшинство соборности не создастъ и съ соборностью не уживается; съ своей стороны и соборность съ разностояніемъ не помирится.

Земскій Совѣтъ или Соборъ есть видимость всей Земли единенія. Самое имя Собора, заимствованное изъ языка Церкви, какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ сути именуемаго имъ явленія и выражаетъ собою понятіе единства, а не разногласицы, разностоянія и борьбы.

Въ виду этого Соборъ, неложно носящій свое русское имя, не можетъ терпѣть ни въ своемъ устройствѣ, ни въ самомъ способѣ своего созыва ничего, собирающему или единенію противнаго или чего-либо вовсе разобщающаго. Составъ Собора безъ противорѣчія своей внутренней природѣ не можетъ образовываться путемъ обычныхъ у насъ выборовъ, строящихся на разобщающемъ началѣ большинства голосовъ. Избраніе большинствомъ голосовъ представляетъ собою удостовѣреніе образовавшагося разногласія, а не согласія и единомыслія, — удостовѣреніе слу-

чайнаго, и притомъ, численнаго лишь отношеніи однихъ разногласящихъ къ другимъ такимъ же.

Выборы по большинству голосовъ всегда являются, съ одной стороны, итогомъ партійнаго раздробленія общества, съ другой—источникомъ послѣдующаго разьединенія.

Въ виду только что приведенныхъ соображеній, представляется цѣлесообразнымъ, чтобы составъ Собора былъ образуемъ или путемъ *отбора* нужнаго числа лицъ изъ общаго запаса людей, облеченныхъ уже довѣріемъ общества, или путемъ *набора* такого нужнаго числа, но никоимъ образомъ не путемъ обычнаго *партійно-баллотировочнаго избранія*, всегда вытекающаго изъ чьего-либо „завода“, т.-е. пропека, интриги и т. п.

Земскій Соборъ, понимаемый въ своемъ историческомъ смыслѣ, имѣетъ своею задачею исповѣдать всенародно общее всей Земли единомысліе, а посему представляется цѣлесообразнымъ въ соборной, или до Собора относящейся, дѣятельности примѣнять по мѣрѣ возможности жеребьевку предпочтительнѣе баллотировки.

Соборъ 1613 г. такъ объяснялъ самому Михаилу его избраніе. „Тебѣ убо, превеликій Государь не по человѣческому единомыслію, ни же по человѣческому угодію предъизбра, но по праведному суду Божию сіе царское избраніе на Тебѣ“... Здѣсь избранію по человѣческому *единомыслію* противопоставляется избраніе *не по единомыслію*. Это послѣднее могло состояться или въ угоду „человѣковъ множеству“ т.-е.—большинству, или въ угоду человѣческой силѣ, т.-е. въ угоду сильнымъ міра, потому такое избраніе справедливо названо человѣко угодіемъ. Что же до состоявшагося единомыслія, то и оно, какъ выраженіе человѣческаго хотѣнія, не признается виновникомъ избранія, единомысліе Собора—важно лишь, какъ знаменіе воли Божіей, Коею вѣнецъ Царскій въ дѣйствительности считается присужденнымъ Михаилу Романову.

Библия и Евангеліе не знаютъ счетнаго способа рѣшенія общественныхъ дѣлъ, но знаютъ примѣненіе жребія: „ Не слѣдуй за большинствомъ на зло и не рѣшай тяжбы, отступая по большинству отъ правды“. (Исх. XXIII, 2).

Вотъ что касающееся жребіи мы находимъ въ Свящ. Писаніи: „На полу,—говоритъ премудрый Царь,—бросается жребій, но все знаніе его у Господа“. „Жребій прекращаетъ споры и рѣшаетъ споры между сильными“ (Притч. XVIII, 19). Въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ читаемъ: „И помолились и сказали: „Господи, Сердцевѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ принять жребій сего служенія и апостольства, отъ котораго отпалъ Іуда, чтобы итти въ свое мѣсто. И бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳею и онъ соприсчисленъ къ одиннадцати Апостоламъ. (Дѣян. I, 24, 25, 26).

Была, стало-быть, ранѣе метанія жребія выставлена, выражаясь избитымъ языкомъ, „кандидатура“ двухъ изъ числа вѣрующихъ; но изъ этого повѣствованія Дѣянїй вовсе не вытекаетъ то, чтобы жребій здѣсь былъ предваряемъ выборами въ нашемъ смыслѣ слова. Мы узнаемъ изъ Дѣянїй, что первые христіане составляли какъ-бы одно тѣло и одну душу, что любовь и единомысліе царили въ ихъ средѣ, „И всѣ были единомыслие вмѣстѣ“ (Дѣян. II, 1), или „и каждый день единомыслие пребывали въ храмѣ (Дѣян. II, 46), или еще: „всѣ они единомыслие пребывали въ молитвѣ и моленїи“. (Дѣян. I, 14). При такомъ единомыслии трудно допустить, чтобы двойственность жеребьюемыхъ проистекала изъ пререканій, разногласія или вообще изъ расколовшейся на двоимыслие среды учениковъ и Апостоловъ Христовыхъ.

Апостольское посланіе осуждаетъ такое партійное раздѣленіе. „Умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа“,—говоритъ Ап. Павелъ,— „чтобы всѣ вы говорили одно, и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы едины были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ“.

Св. Милитонъ Сардикійскій, имѣя въ виду наставить цезаря Антонина, говоритъ: „можетъ быть, кто скажетъ, что онъ не во власти дѣлать то, что почитаетъ справедливымъ потому, что онъ царь, и долженъ исполнять волю большинства. Кто говоритъ такъ, тотъ достоинъ по истинѣ посмѣянїя“. Царь, по ученію св. Милитона, долженъ угождать Богу, а не быть челоуѣкоугодникомъ: онъ Божїей слуга и обязанъ творить Божїю волю, а не волю большинства людскаго.

Первокрещенный царь Константинъ, принявъ христіанство, какъ благодать, стоящую надъ закономъ. провозгласилъ принципомъ своего государственія превосходство справедливости надъ формальнымъ закономъ, конкретной правды надъ формальной, правды надъ правомъ; „Мы думаемъ“, объявилъ онъ, „что должно принимать во вниманіе справедливость болѣе нежели положительный законъ“. Такъ какъ животворить, по ученію евангельскому,—духъ, а не плоть, то и въ христіанскомъ государствѣ душа *дѣла* поставлена была законодателемъ надъ показной вѣшностью, надъ формою дѣла. Этимъ самымъ, очевидно, осуждался и формальный счетно-голосовочный способъ рѣшенія вопросовъ. Во имя провозглашеннаго господства справедливости надъ *показной* законностью осуждалось и счетное голосованіе: ибо рѣшеніе по большинству всегда является нарушеніемъ справедливости по отношенію къ правому, но лишь численно слабому меньшинству.

Переходя къ русскому народу, мы должны указать на то, что ему не извѣстенъ счетный способъ рѣшенія общественныхъ дѣлъ. Русскій народъ стремится и стремился всегда къ осуществленію конкретной, а не формальной справедливости, а потому не могъ удовольствоваться формальнымъ способомъ рѣшенія спора, мириющимся на признаніи удостовѣренія численнаго отношенія между собою спорящихъ сторонъ за рѣшеніе самаго спора. Жребій по этому является у нашего народа излюбленнымъ способомъ предупрежденія избирательныхъ пререканій, распрей и розни. Труды нашихъ ученыхъ по этнографіи (изданія Рус. Импер. Географическаго Общества) представляютъ богатый матеріалъ разнообразныхъ и своеобразнѣйшихъ способовъ примѣненія жребія нашимъ сельскимъ населеніемъ въ своемъ быту, даже и до настоящаго времени (Собраніе пѣсень Шейна). Игры народныя, имѣющія свою цѣль, конечно, не взаимное огорченіе играющихъ, и общее совеселіе, особенно изобилуютъ разнообразнѣйшими видами жеребьевки. Метать различные жребіи, гадать по концу палки или „конаться“, всегда русскій человѣкъ считалъ необходимымъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда правоту или успѣхъ какого-либо своего начинанія сознавалъ явно находящимся внѣ предѣловъ человѣческой предусмотрительности и безпристрастности. „Конь“ и „жребій“ имѣли широкое примѣненіе на Руси при дѣлежѣ угодій и сохраняютъ это примѣненіе и доселѣ при

раздѣлъ сѣнокосовъ. Полевые участки, распредѣлявшіеся такимъ нелицепріятнымъ способомъ, и теперь по старинѣ у крестьявъ именуются „конами“ и „жеребьями“.

Жребій, какъ предупредитель розни, особенно былъ умѣстенъ въ жизни церковной, противоположной по самому духу своему жизни, основанной на розни и распряхъ. Вотъ, почему жребій пашель себѣ въ до-петровскомъ церковно-общественномъ порядкѣ видное мѣсто.

Несторъ повѣствуетъ, что, когда братія монастыря св. Дмитрія вмѣстѣ съ княжескимъ ставленникомъ Варлаамомъ просили преп. Антонія Печерскаго: „Постави намъ игумена“, „кого хочеть Богъ и ты“, то преп. Антоній поставилъ имъ игуменомъ пр. Θεодосія. Тотъ же лѣтописецъ печерскій повѣствуетъ, что умирая, Θεодосій Печерскій, въ предотвращеніе начавшейся на его уже глазахъ розни между братьей по вопросу о выборѣ новаго игумена, говорилъ: „Да еще отъ мене хочете игумена пріяти, то азъ створю вамъ не по своему изволенію, но по Божьему строенію“. Здѣсь имѣемъ типичный примѣръ того, какъ сами назначатели стремились дѣло свое освободить отъ всякой тѣни своеволія и сдѣлать орудіемъ высшей воли. Дѣло избранія „пастыря и начальника достойна“ стремилось стать дѣломъ выпавшаго милостію Божіею жребія. Соборъ 1612 года прежде всего постановилъ „обрѣсти царя праведна, который данъ былъ бы отъ Бога, а не отъ человѣка“. Единодушное нареченіе. Соборомъ въ цари Михаила Авраамій Палицынъ немедленно объявляетъ гласомъ Божиимъ: „се бысть по смотрѣнію Все-вышняго“. „Не мы сей подвигъ сотворихомъ, но Пречистая Богородица съ великими чудотворцы возлюби Тебя и святую волю Сына Своего и Бога нашего изволи исполнити на Тебѣ, Государѣ нашемъ“. Такъ увѣщеваетъ Михаила Θεодоритъ, архіепископъ Рязанскій.

Все это получаетъ свое объективно-историческое освѣщеніе даже и отъ тѣхъ примѣровъ, которые мы за краткостью рамокъ статьи и тѣсною нынѣшняго времени приведемъ не изъ матеріала, даваемого полнымъ собраніемъ Лѣтописей и т. п., а изъ Русской Церковной Исторіи митр. Макарія.

Такія лѣтописныя выраженія какъ: „кого хочеть Богъ и ты; Богъ и св. Софія; Богъ и Великій Новгородъ; кого укажетъ Царь и

Пресвятая Богородица; кого дастъ Богъ да государь“ указываютъ на то, что избраніе или рѣшеніе принадлежало во всѣхъ, связанныхъ съ этими выраженіями, случаяхъ не человѣческой волѣ. Высшая же воля знаменовалась явленіями, носившими значеніе жребія.

Въ 1193 г. Новгородцы съ кн. Ярославомъ, Софійскимъ духовенствомъ и священниками гадали между собою, и одни выставляли въ епископы Митрофана, другіе Мартирія, а третьи Гричина, и была распря. Тогда положили на трапезѣ св. Софіи три жребія и послали съ вѣча слѣнца, чтобы взялъ жребій того, кого Богъ дастъ, и посланный вынулъ Божіей милостію жребій Мартирія. (Макарій III, стр. 247), (ibidem. V, 104).

Въ 1229 г. одни хотѣли Спиридона, другіе Іоасафа, третьи Гричина или Савву; тогда кн. Михайлъ сказалъ: положимъ три жребія на святой трапезѣ, написавъ на нихъ имена избираемыхъ; и дѣйствительно положили и послали княжича Ростислава взять одинъ жребій, и онъ, по волѣ Божіей, вынулъ жребій Спиридона, котораго немедленно вывели изъ монастыря и посадили на дворѣ владычнемъ.

Пріятіе Новгородцами въ епископы Климента въ 1274 году, по благословенію умравшаго владыки Далмата, какъ безспорное, не требовало примѣненія жребія. Но въ 1299 г. Новгородцы *излюбили всѣ* Богомъ назнаменнаго Феоктиста игумена. Выраженіе *излюбили всѣ* указываетъ, что избраніе производилось не по большинству голосовъ.

То же описывается и подъ 1308 г.: „Новгородцы *всѣ излюбили Богомъ избраннаго и святою Софією... Давида*“, а въ 1324 г. „сдумавши, Новгородцы, игумены, іереи и чернецы, и весь Новгородъ *взлюбили всѣ* Богомъ названнаго Моисея“.

Въ 1330 г. „много гадавши, Новгородцы оставались безъ владыки восемь мѣсяцевъ и *взлюбили весь Новгородъ*, и игумены, и священники Богомъ назнаменнаго Григорія Калѣку“.

Въ 1359 г. лѣтопись уже ясно говоритъ о томъ, что должно разумѣть подъ выраженіемъ „Богомъ и св. Софіей избранный и назнаменанный“. „Всѣ *взлюбили* — означаетъ — „всѣ единодушно приняли“, а Богомъ и св. Софіей *знаменнаго*“ — означаетъ приняли знаменіемъ жребія отъ Бога во св. Софіи отмѣченнаго одного изъ кандидатовъ.

Подъ 1359 г. говоритъ лѣтопись: „много гадали посадникъ и тысяцкій, и весь Новгородъ, игумены и священники и не изволили себѣ сотворити избранія отъ чловѣковъ, но изволили себѣ принять извѣщеніе отъ Бога, уповая, что, кого Богъ захочетъ и св. Софія, того назнаменаетъ. И избрали трехъ мужей: чернеца Алексія, ключаря св. Софіи, Савву, игумена Антоніева монастыря и Иоанна, пона отъ св. Варвары. И положили три жребія на престолѣ св. Софіи, утвердивъ себя симъ, что, кого Богъ захочетъ имѣть служителемъ, того жребій да оставитъ на своемъ престолѣ. И избралъ Богъ и св. Софія чернеца Алексія, его жребій оставилъ Богъ на престолѣ св. Софіи“.

Этимъ самымъ порядкомъ совершалось избраніе и всѣхъ преемниковъ Алексѣевыхъ: Иоанна, Симеона (Самсона), Θεодосія, Евфимія I (Емеліана), Евфимія II.

Всегда избиралось три кандидата: жребіи ихъ полагались на престолѣ св. Софіи, два жребія, по окончаніи литургіи, вынималъ одинъ послѣ другого протопопъ и объявлялъ всему народу, наконецъ, жребій оставшійся на престолѣ, указывалъ на избранника Божія. „Лишь послѣднюю чертою, — замѣчаетъ митр. Макарій, — возобновившіеся въ Новгородѣ выборы владыки и отличались отъ прежде бывшихъ, ибо тогда вынимался и объявлялся народу только одинъ изъ трехъ жребіевъ, и онъ-то собственно указывалъ избранника“.

Обрядъ избранія московскихъ митрополитовъ происходилъ въ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ Похвалы Богородицы. Епископы, имѣя во главѣ архіепископа новгородскаго или его замѣщающаго, предлагали трехъ кандидатовъ, записывали ихъ имена и, запечатавъ, передавали архіепископу. Руководящій собраніемъ, „довольно помолившись“, вскрывалъ запечатанное и произносилъ имя одного изъ трехъ, о коихъ имѣлись записки. Этотъ и считался избраннымъ. Затѣмъ происходило нареченіе, причемъ по прочтеніи передъ Соборомъ символа вѣры нарекаемый выслушивалъ отъ архіепископа слѣдующія слова: „благодать Пресвятаго Духа нашимъ смиреніемъ имѣетъ тебя митрополитомъ всея Руси“ (ibidem. VIII, 63).

Когда зашла рѣчь о замѣщеніи патріарха Игнатія, поставленнаго Лже-Димитріемъ, то кто-то предложилъ: „прежде да изберется Самодержавный Царь“, и всѣмъ, замѣчаетъ современникъ, люба была эта рѣчь, и избрали В. И. Шуйскаго, „по Церкви Божіей и по православнои вѣрѣ поборителя“. Выше мы имѣли уже случай указать на связь характера царейзборанія съ жребіезнаменаніемъ высшихъ іерарховъ. Это не приложимо къ провозглашенію Шуйскаго, но Соборъ 1613 года старался отстранить отъ себя значеніе учредительнаго собранія и указывалъ устами своихъ руководителей на то, что все его дѣяніе совершается по смотрѣнію Всевышняго, и что нареченіе самое есть лишь жребій, указующій волю Божию.

Однако же въ чистомъ и опредѣленномъ видѣ жребій примѣнялся въ обрядѣ избранія только іерарховъ.

Примѣромъ такого примѣненія жребія можетъ служить избраніе патріарха московскаго Іосифа.

Въ 1646 г., по кончинѣ Іосифа, былъ созванъ Государемъ Соборъ въ слѣдующемъ составѣ: три митрополита; Антоній новгородскій, Варлаамъ ростовскій, Серапіонъ сарскій, два архіепископа; Серапіонъ суздальскій, Моисей рязанскій и епископъ Рафаилъ коломенскій со множествомъ архимандритовъ, игуменовъ, протопоповъ и священниковъ и другихъ. Святители же, не могшіе лично явиться, прислали отъ себя повольныя грамоты (ibid. XI, стр. 95).

Государь представившихся ему членовъ Собора прежде всего просилъ вознести молитвы Богу о томъ, чтобы Онъ даровалъ Церкви своей новаго верховнаго пастыря и учителя. Затѣмъ велѣлъ изготовить шесть жребіевъ, написавъ на каждомъ по одному имени изъ шести имъ самимъ предварительно отобранныхъ лицъ. Запечатавъ всѣ жребіи собственной печатью, Государь отослалъ ихъ черезъ боярина своего, князя Алексѣя Михайловича Львова, въ Успенскую соборную церковь святителямъ, дабы они, помолясь Богу и Пречистой Богородицѣ, вынули предъ чудотворною иконою Владимірскою одинъ изъ шести жребіевъ, чтобы „кого Богъ изволилъ и Пречистая Богородица избереть быти патріархомъ“, того жребій прислать нераспечатаннымъ Государю. Святители взяли сперва три жребія, положили ихъ въ драгоценную панатію, которую носили прежніе патрі-

архи, поставили панагію въ кіотѣ на пеленѣ предъ чудотворною иконою Владимірской Богоматери и начали молебствіе. По окончаніи молебна старшій изъ архіереевъ, новгородскій митрополитъ Антоній велѣлъ ротовскому митрополиту Варлааму вынуть одинъ изъ трехъ, находившихся въ панагіи, жребіевъ и держать въ рукахъ, а два остальные положить. Потомъ положили въ ту-же панагію по очереди и остальные 3 изъ шести жребіевъ, присланныхъ царемъ; съ ними постушили, какъ и съ первыми.

По окончаніи третьяго молебствія одинъ изъ этихъ жребіевъ вынуть архіепископъ суздальскій Серапіонъ и поднесъ митрополиту Антонію и всему Собору. Антоній, не распечатывая жребія, отдалъ его кн. Львову для доставленія Государю. Царь распечаталъ жребій передъ всѣмъ своимъ царскимъ синклитомъ и объявилъ, что „благоволи Богъ и Пречистая Богородица быти патріарху Іосифу, архимандриту Симонова монастыря“, и тотчасъ же послалъ кн. Львова въ соборную церковь возвѣстить о томъ самому архимандриту Іосифу предъ всѣмъ освященнымъ Соборомъ.

Такъ указанъ былъ Богомъ новый всея Руси патріархъ 20 марта 1646 года.

Этими свѣдѣніями мы заканчиваемъ свой краткій обзоръ бытовыхъ явленій нашей исторической жизни, достаточно, надѣмся, характеризующихъ отрицательное отношеніе предковъ къ счетно-голосовочному способу рѣшенія общественныхъ вопросовъ въ пользу способа для праваго меньшинства безобиднаго.

Святлая страничка изъ исторіи современной церковной жизни.

Присяжные богословы, досужіе теоретики еще и доселѣ не рѣшили вопроса о способахъ и средствахъ возрожденія и обновленія нашего одряхлѣвшаго и изветшавшаго церковнаго строя. Безконечные споры по этому вопросу не прекращаются. А между тѣмъ жизнь, сама церковная практика уже ясно и

опредѣленно указали тотъ путь, по которому должна пойти наша церковная реформа.

Имѣю въ виду церковный приходъ, являющійся ячейкой общецерковной жизни, зародышемъ, изъ котораго должна родиться обновленная церковь.

Новая жизнь прихода начинаетъ уже достаточно обрисовываться, а ея быстрый ростъ и развитіе даютъ большую надежду на болѣе или менѣе свѣтлое будущее церковной жизни.

Изъ цѣлаго склада провѣренныхъ, достовѣрныхъ фактовъ изъ жизни прихода нашихъ дней беру наиболѣе важные и типичные.

При Троицкомъ соборѣ г. Златоуста открыто приходское братство, взявшее на себя заботы о церковно-религиозномъ развитіи прихода, о нравственномъ воспитаніи прихожанъ, объ улучшеніи быта и семейнаго ихъ положенія, оно заботится также о матеріальномъ обезпеченіи бѣдныхъ членовъ прихода, устраиваетъ богадѣльню для призрѣнія старцевъ, пріютъ для малолѣтнихъ, домъ трудолюбія, развиваетъ ремесла, кустарный трудъ и т. п.

Въ заштатномъ гор. Перевозѣ Нижегородской губ., образованъ церковно-приходскій совѣтъ, поставившій своей задачей—введеніе въ церкви общаго пѣнія, открытіе библіотеки, учрежденіе общества трезвости, открытіе чайной съ газетами, приглашеніе лекторовъ для чтеній по сельскому хозяйству, изысканіе способовъ для искорененія нищенства въ приходѣ, помощь въ веденіи судебныхъ дѣлъ и т. п.

Въ гор. Вильнѣ при Александро-Невской церкви организовалось церковно-приходское попечительство, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ пріобрѣвшее такую популярность въ мѣстномъ населеніи, что даже одинъ зажиточный старообрядецъ пожертвовалъ на его нужды 6,000 рублей. На эти деньги уже куплены чулочные машины и ручныя машинки для выдѣлки пуговицъ, которыя и розданы, съ ежемѣсячной упла-

той, бѣднѣйшимъ женщинамъ и дѣтямъ. То-же попечительство устроило дешевую столовую для безработныхъ, слабыхъ и сиротъ, контору для пріисканія занятій и должностей, организовало бесплатную раздачу народу книгъ и газетъ.

Прекрасно работаютъ приходскія организаци и въ глухой деревнѣ. Въ с. Великомъ Ярославской губ. учреждено общество „Христіанская помощь“, устроившее уже интернатъ для бѣдныхъ дѣтей, въ которомъ воспитываются круглыя сироты до 16 лѣтъ (въ послѣднее время 23 дѣвочки и 13 мальчиковъ). Общество имѣетъ также богадѣльню для престарѣлыхъ, выдаетъ семьямъ, обремененнымъ дѣтьми, пайки пищевыми продуктами.

А въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ, напр., въ с. Рышковѣ Калужской губ. даже организована при попечительствѣ денежная ссуда бѣднѣйшимъ жителямъ прихода.

Въ Петербургѣ, церковно-приходская жизнь также начинаетъ пробуждаться. Особенно это наблюдается въ приходѣ Воскресенской церкви, что возлѣ Варшавскаго вокзала. Здѣсь уже нѣсколько лѣтъ существуетъ общество трезвости, насчитывающее десятки тысячъ членовъ. Не проходитъ дня, чтобы въ общество не записывалось по 2, по 3, а то и по 7 членовъ, преимущественно изъ рабочаго класса. Борьбой съ пьянствомъ общество, однако, не ограничивается. Оно устраиваетъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ 10 пунктахъ Петербурга и въ его окрестностяхъ; учреждаетъ школы при своихъ отдѣленіяхъ, имѣетъ дѣтскій садъ, раздаетъ обѣды неспособнымъ къ работѣ, пріискиваетъ работу для безработныхъ. Съ этой послѣдней цѣлью здѣсь предполагается учрежденіе особаго бюро. Проектируется постройка лѣчебницы для алкоголиковъ, а также убѣжища для крестьянскихъ дѣвушекъ, пріѣзжающихъ изъ провинціи на заработки, но за неимѣніемъ средствъ и работы попадающихъ въ сѣти агентовъ по закупкѣ „живого товара“. Учрежденъ уже особый штатъ „сестеръ“ изъ пожилыхъ и извѣ-

стныхъ своимъ добрымъ нравственнымъ поведеніемъ женщинъ, на обязанности которыхъ съ устройствомъ убѣжища будетъ лежать ожиданіе на всѣхъ вокзалахъ прибывающихъ поѣздовъ и отправка прѣзжающихъ дѣвушекъ въ убѣжище, гдѣ онѣ и будутъ поселяться, имѣя временную работу, а также столъ и пріютъ вплоть до присканія имъ бюро общества постоянной работы и службы.

Я взялъ факты, наиболѣе полно характеризующіе подъемъ приходской жизни. Но такихъ и имъ подобныхъ фактовъ сотни и тысячи.

Дай Богъ, чтобы приходскія организациі еще болѣе росли и ширились, создавая великое дѣло христіанскаго просвѣщенія и любви, внося съ своей стороны миръ и успокоеніе въ нашу взбаломученную, замутившуюся жизнь.

Законоучитель Курской мужской гимназіи, протоіерей о. Алексѣй Танковъ. *)

Продолжаемъ рѣчь объ отношеніи покойнаго о. протоіерея къ Архипастырямъ, снова оговариваясь, что по размерамъ статьи своей приводимъ лишь немногіе факты. Еще будучи инспекторомъ, онъ писалъ привѣтственные письма Пресвященному Иліодору. Приведемъ здѣсь (въ сокращеніи) одно изъ нихъ, посланное ко дню тезоименитства Архіепископа Иліодора, какъ имѣющее нѣкоторое значеніе въ біографическомъ для моего отца отношеніи.

Торжественнѣйшій день тезоименитства В. П. принадлежитъ всѣмъ духовнымъ чадамъ вашимъ, и мы скажемъ вамъ, что мы счастливы милостію вашею. Милость совершена надо мною во святомъ градѣ Кіевѣ, куда вы, какъ посланникъ Божій, прибыли для увѣнчанія академиче-

*) Продолженіе. См. № 30-й Епарх. Вѣд.

скаго воспитанія моего высокою наградою. *) Милости ваши совершились надъ нами и въплѣдствіи въ Рылскѣ, Бѣлгородѣ и Курскѣ. О, буди благословенъ, препрославленъ и превознесенъ Господомъ Вышнимъ Архипастырѣ и отецъ нашъ, выну осѣнявшій и осѣняющій насъ своимъ покровомъ и предстательствомъ. Умоляемъ ниспослать отеческое благословеніе духовнымъ чадамъ вашимъ инспектору духовнаго училища Алексѣю и Елизаветѣ Танковымъ“.

Пресвященный Иліодоръ считалъ своимъ долгомъ отвѣчать на привѣтственныя письма.

Когда Архіепископъ Іустинъ былъ переведенъ на архіерейскую кафедру Херсонской епархіи, то нѣсколько разъ обмѣнивался письмами съ о. Алексѣемъ. Такъ по поводу поздравленія его съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ онъ собственноручно писалъ. **)

„Прошу принять мою глубокую благодарность за ваше задушевное привѣтствіе меня. Ваше доброе расположеніе ко мнѣ глубоко тронуло мое сердце и возбудило въ душѣ моей свѣтлый образъ вашъ, исполненный твердости въ убѣжденіяхъ, прямоты въ дѣйствіяхъ и искренности въ отношеніяхъ, достойный всегдашняго уваженія. Я всегда вспоминаю васъ, отецъ протоіерей, съ особымъ чувствомъ удовольствія, видя въ васъ достойнаго представителя православнаго церковнаго пастырскаго служенія. Усердно молю Господа продолжить милость свою вамъ и на склонѣ вашей достопочтенной жизни и даровать *конецъ благий*. Прошу и вашихъ святыхъ молитвъ о мнѣ. 2 ноября 1903 г.“

Конецъ благий послѣдовалъ послѣ сего письма чрезъ 8½ мѣсяцевъ.

*) Пресв. Иліодоръ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ Киевской академіи въ 1843 году и одобрялъ отвѣты студента Алексѣя Танкова, отвѣчавшаго на экзаменѣ по нѣкоторымъ предметамъ при Пресв. Іустинѣ.

**) Письмо написано черезъ десять лѣтъ послѣ оставленія Пресв. Іустиномъ Курска.

За 3 мѣсяца до кончины моего отца онъ получилъ письмо отъ своего товарища—Преосвященнаго Ионафана. *)

„Сердечно привѣтствую васъ съ радостнѣйшимъ торжествомъ Воскресенія Христова и искренно желаю вамъ сподобиться всевозможныхъ благъ отъ живоноснаго источника. Пиша сіи строки, живо припоминаю, какъ мы съ вами восторженно воспѣвали на лѣвомъ клиросѣ Братской академической церкви съ 1839 по 1843 годъ радостное и *Христось Воскресе* и другія церковныя пѣнопѣнія и услаждали своимъ пѣніемъ слухъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ молитвенниковъ. Будемъ же теперь вмѣстѣ хвалить и воспѣвать и славословить Господа съ братскою другъ къ другу любовію до конца нашей жизни.

Писать я, къ сожалѣнію, долго не могу и бесѣдовать съ вами письменно, по слабости зрѣнія. У меня еще съ 1895 году былъ оперированъ отъ катаракта лѣвый глазъ, а правымъ ничего не вижу. Я, можно сказать, полуслѣпой. И потому мои письменныя ошибки извините. Съ новаго года 1904 я жительствоваю уже на *покой* при архіерейскомъ домѣ, въ Спасскомъ монастырѣ, въ ожиданіи *вѣчнаго покоя*. Помолитесь о мнѣ грѣшномъ“.

Выѣхавъ въ Вильну, Архіепископъ Ювеналій иногда также писалъ къ моему отцу. Вскорѣ послѣ водворенія въ Вильнѣ онъ писалъ между прочимъ „Живется мнѣ здѣсь, по милости Божіей, хорошо. Здоровье служить исправно и дѣла идутъ своимъ порядкомъ. Слава Богу! Добрался я сюда благополучно и встрѣченъ торжественно и радушно. Будущее одинъ Господь вѣдаетъ, а настоящимъ своимъ положеніемъ здѣсь я доволенъ: многое здѣсь для архіерея лучше, чѣмъ въ Курскѣ, **) есть сравнительныя неудобства, но съ ними можно мириться. Прошу святыхъ молитвъ вашихъ о при-

*) Письмо—собственноручное.

**) Для насъ курянь это замѣчаніе представляется весьма интереснымъ.

спомоминающемъ васъ съ любовью о Господѣ и почтеніемъ недостойный Архіепископъ Литовскій Ювеналій“.

Впослѣдствіи онъ писалъ слѣдующее: „Сердечно поздравлю васъ и радостно привѣтствую съ давно заслуженною вами звѣздою и лентою. Слава Богу! *Мнѣ здѣсь хорошо*.*) Разболѣлись было плечо и рука, но теперь боль прекратилась, могу заниматься“.

Въ 1903 году Архіепископъ Ионафанъ писалъ: „Не много насъ осталось здравствующихъ изъ выпуска 1843 года. Окидывая взоромъ прошедшее поприще жизни, невольно преклоняешься предъ неисповѣдимымъ водительствомъ Промысла Божія, указавшимъ каждому изъ насъ свой особы жизненный путь.“

Много, быть можетъ, разбилось напихъ молодыхъ надеждъ, не осуществилось смѣлыхъ плановъ, гордыхъ замысловъ, но съ увѣренностью можно сказать, что наша дорогая духовная школа всѣхъ насъ научила съ безропотною покорностью подчиняться волѣ Божіей, съ терпѣніемъ переносить выпавшія житейскія невзгоды, развила духъ братской любви и уваженія другъ къ другу. Вотъ эти то неоцѣнныя качества! Дорогой товарищъ! Вѣрьте, что моя горячая молитва будетъ всегда возноситься къ Подателю благъ о ниспослании вамъ Его милостей, здравія, благоденствія и всякаго утѣшенія“....

Въ послѣдній разъ Пресвященный Ионафанъ видѣлся съ моимъ родителемъ въ іюнѣ 1872 года, бывши въ Курскѣ. Приведемъ здѣсь относящееся къ этомъ свиданію письмо покойнаго о. протоіерея.

„Въ семь часовъ утра сегодня (12-го іюня) гемеродромъ**) присланъ къ намъ со Владычнаго двора съ увѣдомленіемъ, что профъзаходящій чрезъ Курскъ Олонецкій Владыка Ионафанъ желаетъ со мною поговорить. На биржевой колесницѣ,

*) Подчеркнуты эти слова самимъ Пресвященнымъ.

**) Гемеродромъ въ Греціи называли посыльныхъ или курьеровъ.

влекомой тощими конями, отправился я къ архіерейскому до-
му. Тамъ нашего Владыки еще не было, такъ какъ онъ те-
перь живеть въ Знаменскомъ, а Олонецкій Владыка принялъ
меня милостиво, какъ давняго академическаго товарища. Изъ
Петербурга привезъ мнѣ поклонны отъ Н. И. Павловскаго—
оверъ-секретаря Св. Синода и отъ И. В. Писарева, чинов-
ника особыхъ порученій при министрѣ государственныхъ
имуществъ: оба они товарищи наши по академіи. Онъ гово-
рилъ, что викарія Харьковскаго епископа Германа переве-
дутъ въ Ставрополь, а на его мѣсто будетъ возведенъ рек-
торъ Харьковской семинаріи о. архимандритъ Веніаминъ,
нашъ давній знакомецъ и сослуживецъ по Бѣлгороду. Вла-
дыка Олонецкій—какъ самъ былъ на службѣ и въ Бѣл-
городѣ, и въ Курскѣ (учителемъ духовныхъ училищъ) раз-
спрашивалъ о многомъ и о многихъ; но оказывалось, что
ему знакомые, въ нашей мѣстности, немногіе уже остались
въ живыхъ. (Послѣ оставленія Преосв. Іоанафаномъ Курска
прошло 22 года). Въ Курскѣ ему извѣстны, кромѣ меня, В.
Ө. Красницкій и Н. И. Булгаковъ. На возвратномъ пути
изъ Кіева, который Владыка Олонецкій намѣревается пред-
принять чрезъ Полтаву, Харьковъ и Бѣлгородъ, онъ будетъ
и въ нашемъ домѣ. Какъ только нашъ Архипастыръ пріѣ-
халъ изъ Знаменскаго, я тотчасъ отправился на экзамень въ
гимназію. Экзаменовали шестой классъ. К—ъ отвѣчалъ на
безсмертіе,*) а Л—у костью сталъ въ горлѣ седьмой во-
просъ изъ церковной исторіи. А весь классъ вообще отвѣ-
чалъ молодецки!

Позволяю себѣ привести здѣсь извлеченія изъ двухъ
писемъ моего отца, относящихся къ 1871 году и характери-
зующихъ его личность. Письма адресованы были изъ г. Кур-
ска въ Бѣлгородъ моей матушкѣ.

„Въ субботу въ Курскѣ во весь день лилъ дождь, а я
во весь день протрудился на службѣ. Послѣ четырехъ лекцій

*) Т. е. превосходно.

открыть былъ педагогическій совѣтъ, на которомъ прежде всего баллотировали: кому быть членомъ хозяйственнаго комитета. Три шара были вброшены и въ мой мѣшочекъ, а именно директоромъ, инспекторомъ и Штропоферомъ (преподавателемъ французскаго языка, впоследствии лекторъ Кіевской духовной академіи). Попечитель Харьковскаго учебнаго округа потребоваль отъ всѣхъ преподавателей гимназій плана, сколько каждый изъ нихъ, по своему предмету, въ каждый мѣсяць 178^{1/2} учебнаго года можетъ пройти учебнаго матеріала. На большой перемѣнѣ гимназической діаконъ Ауневъ (бывшій регентомъ хора гимназистовъ), подошедшій къ директору, много и долго въ возмущенномъ видѣ съ нимъ разговариваль. Затѣмъ директоръ подозваль меня къ себѣ и объявилъ слѣдующее:

— О. діаконъ нашъ хотеть снятъ съ себя санъ и поступить въ Императорскую капеллу, чтобы усовершенствоваться въ пѣніи, онъ отказался уже отъ гимназіи. Въ послѣдній впрочемъ разъ, сегодня, съ вами діаконъ отслужить всенощную и завтра литургію.

Предъ всенощнымъ богослуженіемъ я убѣждалъ Аушева не снимать священнаго сана, что санъ его не помѣшаетъ ему учиться пѣнію. По окончаніи богослуженія въ сумерки возвратился я домой, потомъ обѣдалъ.*)

Въ воскресенье предъ литургіей говорилъ я объясненіе Евангелія (Шѣли съ діакономъ тѣ изъ пансіонеровъ, которые прежде умѣли пѣть.) Директоръ сказаль, что на Воздвиженіе богослуженія не будетъ, приказаль эконому гимназіи взять ключи отъ церкви и отъ ризницы.

Въ понедѣльникъ въ 8 часовъ на извозикѣ отправился я въ Ахтырскую церковь. духовенство и народъ чудотворную Икону Знаменія сопровождали оттуда. Преосвященный Сергій встрѣтилъ ее, по обыкновенію, за Московскими воротами. Литургія была совершена въ Воскресенскомъ со-

*) Такое возвращеніе въ позднее время было явленіемъ нерѣдкимъ.

борѣ. Не смотря на дождь, святую Икону очень многіе сопровождали.

Извлечение изъ другого письма 1871 года.

«Милый другъ мой, милая душа моя, Елисавета Ивановна!*) Послѣ пятаго урока въ гимназіи прихожу я домой, и какъ только отворили мнѣ, бѣжить ко мнѣ Сережа**) и держать въ ручекѣ своей письмо. По адресу я узналъ, что написанъ онъ милымъ Толинкой***) нашимъ. Я съ великимъ наслажденіемъ читаю письмо. Несказанно пріятно читать пріятное отъ милыхъ сердцу. Милый Володенька (братъ мой) прекрасно поступаетъ, что занимается въ комнатѣ и гуляетъ, какъ у себя дома. Нѣмецкій языкъ стоитъ внимательнаго изученія. Окрестности Вѣлгорода надобно осмотрѣть, чтобы имѣть понятіе о той мѣстности, которая занята имъ. Такъ какъ у васъ начнутъ объяснять книгу Бытія, то посылаю вамъ записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета. Коля и Сережа часто вспоминаютъ о васъ и вамъ кланяются во весь свой ростъ. Сережа, какъ только услышалъ, что вы пишете о кошкѣ, тотчасъ же отдалъ ей цѣлую щучью голову и строго наблюдаетъ, чтобы она была въ полномъ довольствѣ. О веселомъ расположеніи духа всегда надо заботиться, это очень помогаетъ и здоровью и занятіямъ. Хорошо, что ваша словесность походитъ на академическую. Благословеніе посылаю вамъ отъ всей души на начало умственныхъ и нравственныхъ занятій вашихъ. Шапочникъ наконецъ раздвинулъ мою шапку, какъ Сампсонъ челюсти льва. Второй курсъ нѣмецкой грамматики вамъ посылается. Анабазисъ Ксенофонта, руководство къ изученію св. писанія Смарагдова и руководство къ изученію пѣнія Бартенева будутъ выписаны изъ Петербурга книгопродавцемъ Ивановымъ. Библия посылается. Если вамъ понадобится параллельная Библия, я куплю. Записки по словесности най-

-00 *) Моя матушка. Она жила съ нами въ Вѣлгородѣ.

**) Мой братъ, тогда семи лѣтъ отъ рожденія.

***). Разумѣется пишущій эти строка.

мите списывать. Никакой нѣтъ стати закабалить себя на египетскую работу. Мѣловая гора—лучшая мѣстность въ Бѣлгородѣ; мнѣ очень—очень хотѣлось, чтобы вы побывали тамъ съ милой мамой. На начальниковъ и преподавателей семинаріи смотрите съ большимъ уваженіемъ: въ Курской губерніи, имѣющей до 2 милліоновъ населенія, очень мало людей съ высшимъ образованіемъ. Нѣмецкая грамматика Кейзера вамъ посылается. Курціусъ къ вамъ отправляется, исторія Вебера къ вамъ уѣзжаетъ!

Предлагаемое вамъ кушайте—кушайте на доброе здоровье. Вы пишете, что милая мама въ Бѣлгородѣ шьетъ, а я въ Курскѣ нынче весь день шить: цыганской иглой руки перекололъ, зашивая посылаемыя вамъ книги и закрѣпляя ихъ крѣпко—накрѣпко. Вы ясно увидите громадность и многотрудность работы, понесенной мною въ этотъ день. Такъ какъ выбхать придется ночью, то съ вечера въ четвергъ ложитесь какъ можно пораньше спать и милыхъ дѣточекъ уложите и благословите, чтобы не беспокоить ихъ въ два часа ночи. Милымъ дѣточкамъ скажите отъ меня, что или я самъ, или вы опять скоро будемъ у нихъ“.

Къ 1871 году относится и слѣдующее письмо моего родителя.

„Назначенъ новый учитель нѣмецкаго языка Ю. М. Штокманъ (скончавшійся въ концѣ 1905 года), отлично говорящій порусски, хотя природный нѣмецъ. Прежде служилъ онъ въ Кутаисѣ. Директоръ неотлучно ходитъ съ новымъ учителемъ по классамъ и вслушивается въ его преподаваніе. 1-го декабря назначенъ окружной училищный съѣздъ духовенства для изысканія денегъ на устройство церкви въ училищномъ домѣ. Хотятъ устроить параллельные классы. 10-го назначенъ епархіальный съѣздъ, между прочимъ, для обсуждения—куда употребить деньги, жертвуемые монастырями на нужды духовенства, и для основательныхъ и обстоятельныхъ разсужденій объ эмеритальной кассѣ для бѣднаго, больного

и заштатнаго духовенства. Владыка ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ, чтобы на день юбилея о. Каедральнаго (о. Иоанна Истомина), имѣющаго быть въ 1872 году, возложена была митра *).

Владыка до Знаменія хвораль, но на Знаменіе служиль. Подъ Знаменіе читаль акаѳистъ, къ акаѳисту былъ приглашенъ и я. На литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о возможности просить для себя чудесъ отъ Господа. Народу было огромное количество. Пѣли превосходно. Послѣ литургіи Владыку провожалъ и я въ колліи изъ храма. По выбытіи Душева изъ гимназіи я всенощныя богослуженія отправляю съ ученикомъ К-вымъ**) Д. Г. Жаворонковъ условился съ Преосвященнымъ, чтобы регентъ архіерейскаго хора И. И. Малышевъ, обучаль пѣнію гимназическій хоръ. Онъ былъ въ гимназіи, набралъ 30 учениковъ и на спѣвкахъ показалъ себя директору и всѣмъ пансіонерамъ съ отличной стороны. (Ни ранѣе, ни позднѣе гимназическій хоръ не пѣлъ такъ хорошо, какъ при И. И. Малышевѣ). Непремѣнно покупайте и кушайте на здоровье икру, сардинки и яблоки. Всего необходимаго требуйте отъ хозяина. Мы въ долгу передъ нимъ не останемся“?

Заковчу настоящую главу выдержками еще изъ нѣсколькихъ писемъ, полученныхъ моимъ родителемъ. По поводу полученія авненской звѣзды, Архіепископъ Ювеналій писалъ:

„Съ души радуюсь, что вы наконецъ получили звѣзду, давно вами заслуженную. По милости Божіей продолжаю *благодарствовать* въ Вильнѣ. Путешествовалъ по своей епархіи, а теперь живу въ загороднемъ архіерейскомъ домѣ, называемомъ *Триполь*. Разстояніемъ онъ отъ города на 40 минутъ ѣзды и окруженъ большимъ, очень живописнымъ по мѣстамъ, садомъ; гораздо большимъ, нежели въ Знамен-

*) Ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ.

**) Теперь директоръ одной изъ гимназій.

скомъ. Здоровье мнѣ также исправно служить. И такъ за все да будетъ слава и благодареніе Господу Богу.

По поводу той же награды профессоръ С - Петербургской академіи А. А. Бронзовъ (бывшій преподаватель Курской семинаріи) писалъ:

„Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ и великимъ наслажденіемъ поздравить васъ съ высокою наградой. Звѣзда св. Анны упраситъ вполне достойную ея грудь Христіанскаго пастыря и просвѣщеннѣйшаго учителя, еще въ 1843 году вышедшаго на дѣло свое и неперестающаго трудиться даже до сего дне въ то время, какъ сверстники его утомились отъ дѣланія и оставили свое поле. Поистинѣ достоинъ дѣлатель мзды своея...

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія по сѣверу А. Танковъ.

Резолюціи Мѣ Пресвященства Питарава, Епископа Курскаго и Обоянскаго: 1) опредѣлены свѣдѣнческіе вѣсто въ Андреевской церкви, что при неапатрической мѣской больнице, деревни Сапоговой, Курскаго уѣзда—економа Курской духовной семинаріи, священника *Ододора Дремлюжскій*, согласно прошенію, 6 сентября на свидѣнческіе вѣсто.

Содержаніе: Соборность и жребій.—Свѣтлая страничка изъ исторіи современной церковной жизни.—Протоіерей Алексій Танковъ законоучитель гимназій.

церкви, села Истробна, Вязьгородскаго уѣзда—привлеченный къ Владычирной церкви г. Вязьгорода сверхъ штата блаженнѣйшій священникъ *Іоаннъ Пинотъ*, согласно прошенію, 7 сентября на свидѣнческіе вѣсто съ Никольской церкви, сд. Артемной, Ново-Оскольскаго уѣзда—блаженнѣйшій священникъ *Сергій Алашневскій*, 7 сентября

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется. 14 Сентября 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.