

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа № 15. 1878 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 19 мая — 10 июня. — По вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, свѣдѣній.

Св. Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ копію съ опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правител. Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями иму-

ществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, черезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе исполн. обязан. оберъ-прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

Огношеніемъ 25-го мая 1875 г. новгородская дух. консисторія сообщила новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значитя ли какихъ либо запрещеній на имуществѣ вдовы поручика Варвары Александр. Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемаго имущества, но что старшій нотаріусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какія числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца, совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основ. 123 ст. нотар.

положенія не могутъ допускать никого посторонняго, кромѣ лицъ, пользующихся изъятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что производящееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвуемой въ оной земли останавливается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи.

Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія дух. консисторіи, основанныя на 984 ст. X т. I ч., общее собраніе обоихъ отдѣленій новгородскаго окружнаго суда нашло, что тѣ свѣдѣнія о правахъ жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій, которыя, по 984 ст. X т. I ч., консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удобству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и признавалось уже окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отмѣткахъ по крѣ-

постнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части), относится спеціально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 пол. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестрѣ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 г., но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылатъ ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ пересылку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія правъ отчуждателей недвижимыхъ имѣній, то при отсутствіи такихъ указаній по томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи, — нарушеніе коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному кѣмъ либо требованію, тѣмъ болѣе, что отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждаго безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ, — общее собраніе постановляетъ въ необходимость выяснить этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соотвѣтствующемъ основнымъ началамъ гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устраненія на будущее время весьма частыхъ отъ новгородской дух. консисторіи и даже отъ подвѣдомственныхъ ей причетовъ сообщений, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе опредѣленной въ ст. 367 Уст. гражд. суд. для

него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе приняло въ соображеніе: 1) что мѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторіи въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устраняются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учрежденіями, назначая въ замѣнъ сего, для всѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1281 — 1285 Уст. гр. суд.); 2) что судебныя учрежденія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе прошенія лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно обязательно не только въ дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ или исковыхъ), но и вообще во всѣхъ случаяхъ права, представляющагося къ разрѣшенію суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 4 общ. положеній Уст. гражд. суд. и ст. 256, установленной лишь спеціально для дѣлъ, подлежащихъ производству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ и возбужденіе у старшаго нотаріуса дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ и участвующихъ въ совершеніи акта по переходу или ограниченію права, исключая лишь случаевъ Высочайше утвержденныхъ мнѣніемъ государственнаго совѣта для дѣлъ о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющія доказательствъ о переходѣ къ нимъ правъ участвующей въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраняются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ и реестровъ и могутъ получать не иначе, какъ по опредѣленію суда (ст. 184 — 192, 122 — 124 полож. о нотар. части; 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненіе общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія обращаемыхъ къ старшему нотаріусу требованій консисторіи, по вопросамъ о свойствѣ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церкви или монастырей, выражаемыхъ обыкновенно словами: «не ока-

зывается-ли на имѣннн какихъ либо запрещеній», не можетъ не только не противорѣчить закону, но представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, при могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію или къ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, по оказывающимся нерѣдко неясностямъ и недостаткамъ, подобный порядокъ устранивъ всякую надобность входить въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, не имѣющихъ, помимо воспрещенія закономъ средствъ для того, по ограниченности состава канцеляріи и замѣнить переписку простымъ объявленіемъ резолюціи или постановленія о встрѣченномъ недостаткѣ уполномоченному, который можетъ получить копію съ подобнаго постановленія, для представленія своему начальству, на полученіе отъ него должныхъ указаній и свѣдѣній. Независимо отъ сего, необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается и тѣми правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ порядокъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 60 — 63), такъ какъ по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя по служебнымъ отношеніямъ, не могутъ замѣнять жалобъ даже по одной вѣдшей своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, которыми обуславливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, на основ. уст. гр. суд. (ст. 786 и др. ст. уст. гр. суд.), и наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія новгородское управление государственными имуществами и удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ по порядку исковымъ, не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соотвѣтствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 984 ст. т. Хлч. I, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не поводимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст. нотар. полож., допускать на будущее время полученіе указанныхъ

въ ст. 984 т. X ч. I удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предназначенныхъ въ пользу духовныхъ учрежденій имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284-1286 уст. гр. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи порученныхъ имъ къ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостовѣряется формальнымъ актомъ, на примѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прилож. къ 1012 ст. по прѣд. 1871 г. т. X ч. I) во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ окружной судъ, согласно указанію ст. 122 — 127, 192 пол. о нотар. части. Вслѣдствіе этого общее собраніе окружнаго суда 31 мая 1875 г. опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 X т. ч. I свѣдѣній о какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій сообщить новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, увѣдомивъ консисторію, что требуемая оною справка также о какихъ либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ея, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, но только при существованіи условій, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16-го мая 1875 г., за № 16.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи каскаціонныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности оберъ-прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ оберъ-прокурора. На копіи написано: «подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ».

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 19 день іюня сего года, сопричислить протоіерея соборной Успенской ц. г. Каширы *Никанора Успенскаго*, по случаю исполнившагося 50 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 9-й день іюня сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени секретарь тул. дух. консисторіи коллежскій совѣтникъ *Петръ Богословскій*.

б) Пожертвованія.

Выписка изъ духовнаго завѣщанія умершей дѣвицы изъ дворянъ *Софіи Алексѣев. Плужниковой*:

1876 г. 20 апрѣля, я дѣвица изъ дворянъ Софья Алексѣев. Плужникова, находясь въ здоровомъ умѣ и совершенно твердой памяти собственное мое недвижимое имѣніе, состоящее тул. губер. черн. у. при сельцѣ Прилѣпы и заключающееся въ 378 десятинахъ земли, изъ коихъ 120 дес. составляютъ крестьянскій надѣлъ и кромѣ того до 220 дес. земли въ разныхъ пустошахъ, находящихся въ спорѣ съ братомъ моимъ Дмитріемъ, а всего 599 дес., доставшееся мнѣ по духовному завѣщанію отъ брата моего капитана Михаила Алексѣев. Плужникова распредѣляю слѣдующимъ образомъ: А) крестьянъ при сельцѣ Прилѣпахъ отпустить на выкупъ съ ихъ надѣломъ безъ дополнительнаго мнѣ платежа и Б) землю оставшуюся за надѣломъ равно и ту, которая находится нынѣ въ спорѣ, и если она будетъ мнѣ присуждена, всю продать и движимость, въ чемъ бы она не заключалась, и вырученныя чрезъ продажу земли и движимости деньги, равно и полученные отъ правительства выкупныя деньги распредѣ-

лить такъ: а) 3000 р. на церковь Воскресенія одоев. у. въ с. Толстой Дубровы и одну тысячу р. положить въ кредитное учрежденіе на вѣчное время на проценты, которыми должны пользоваться священно-церковно-служители означенной Воскресенской ц. на вѣчное поминовеніе души моей и родственниковъ моихъ, б) церкви Троицкой села Лѣски 1000 р. и одну тысячу р. священно-церковно-служителямъ той же церкви, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вышепрописанной Воскресенской ц., в) церквамъ одоев. у. с. Дубковъ Одигитріевской и с. Яхонтова по 500 р.

— Благочинный г. Тулы протоіерей Василій Ѡаворскій представилъ въ тул. консисторію донесеніе г. Тулы Донской ц. причта съ церковнымъ старостою въ томъ, что 30 мая сего 1878 г. полученъ ими билетъ скопинскаго город. банка на сумму 100 р. сер., чрезъ священника означенной ц. Алексѣя Молчанова, отъ отставнаго унтеръ-офицера *Козьмы Иван. Можайцева*, для вѣчнаго поминовенія его, Можайцева, съ женою, съ правомъ пользованія одною третью процентовъ съ сего капитала Донской ц., а двумя третями причту оной.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли священники: 1) г. Ефремова Николаевской ц. *Петръ Глаголевъ*, 2) ефремов. у. с. Полевыхъ Локотцевъ *Іоаннъ Успенскій* и 3) новосил. у. с. Михайловскаго — Мансурова *Николай Щелковъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, разрѣшено облечь іеромонаха бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря *Мартирія* въ схиму, какъ любящаго, по засвидѣтельствуванію настоятеля монастыря, уединеніе и отличающагося строгою монашескою жизнію.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены на священническія мѣста: 1) воспитанникъ *Ипполитъ Молчановъ* на второе штатное праздное священническое мѣсто въ соединенномъ Архангельско-Тормасовскомъ приходѣ ефремов. у., 2) на второе штатное свящ. мѣсто въ с. Михайловскомъ — Мансуровѣ студентъ *Димитрій Лебединскій*, какъ многократно алексинскимъ учи-

личнымъ совѣтомъ рекомендованный съ отличной стороны въ дѣлѣ народнаго образованія и по испытанію оказавшій очень хорошія познанія въ богословскихъ наукахъ, и 3) на праздное второе штатное свящ. мѣсто въ с. Полевыхъ Локотцахъ учитель приготовительнаго класса вен. дух. училища студентъ *Николай Соколовъ*, какъ старшій по училищной службѣ въ сравненіи съ другимъ просителемъ того же мѣста, учителемъ греческаго языка при ефремовскомъ духов. училищѣ студентомъ Александромъ Богословскимъ.

г) Церковные старосты, утвержденные на трехлѣтіе съ 1878 года.

Въ г. Одоевѣ: 1) Соборной Воскресенской церкви— одоев. купецъ *Алексій Петров. Новиковъ*, 2) Богоявленской ц.—одоев. куп. сынъ *Сергій Иван. Серебренниковъ*, 3) Преображенской ц.— одоев. куп. сынъ *Яковъ Иван. Курдюмовъ*, 4) Благовѣщенской ц.— одоев. куп. сынъ *Андрей Алексѣев. Постниковъ*, 5) Казанской ц.— одоев. куп. *Алексій Михайлов. Клейменовъ* и 6) Троицкой ц.— одоев. мѣщ. *Стефанъ Стеф. Холинъ*.

Въ одоевскомъ уѣздѣ: 1) села Бабошина—вр. об. кр. *Гавріиль Наумовъ*, 2) с. Скоморошевъ—тул. мѣщ. *Алексій Кученовъ*, 3) с. Никольскаго на Упѣ—одоев. 2 гил. куп. *Иванъ Иван. Чистиковъ*, 4) с. Якшина—кр. соб. *Георгій Хохловъ*, 5) с. Любепи—лихвин. куп. *Алексій Терентьев. Фомичевъ*, 6) с. Полуэктова-Гальтеева—кр. соб. *Артеміи Тереховъ*, 7) с. Яхонтова—титуляр. совѣт. *Леонидъ Алексѣевъ Огаревъ*, 8) с. Ивановскаго—кр. соб. *Матвѣй Сысоевъ*, 9) с. Нивень—штабс-капитанъ-инженеръ *Михаилъ Димитріевичъ*, 10) с. Сомова—кр. собст. *Емельянъ Клюевъ*, 11) с. Анастасова— одоев. куп. сынъ *Павелъ Михаил. Зеленовъ*, 12) с. Соница—полковникъ князь *Иона Михаил. Козловскій*, 13) с. Спасскаго—кол. регистраторъ *Николай Семен. Чебышевъ*, 14) с. Вязовны—вр. об. кр. *Тимовой Егоровъ*, 15) с. Воротецъ—вр. об. кр. *Гавріиль Тимошеевъ*, 16) с. Покровскаго—кр. соб. *Герасимъ Михайловъ*, 17) с. Ламиполозова—кр. *Семенъ Кур-*

гузовъ, 18) с. Краснаго—каз. кр. *Иванъ Заикинъ*, 19) с. Апухтина—боров. мѣщ. *Иванъ Щербаковъ*, 20) с. Кузьменокъ—вр. *Никита Максимовъ*, 21) с. Болотскаго—москов. гражданинъ *Павель Михайл. Яковлевъ*, 22) села Никольскаго-Жупани—вр. об. кр. *Викторъ Басевъ*, 22) с. Сидоровскаго—кр. соб. *Михаиль Евхимовъ*, 23) с. Петровскаго—кр. соб. *Василій Никитинъ*, 24) с. Лужнаго—коллеж. ассесоръ *Константинъ Ѳедор. Львовъ*, 25) села Протасова—тул. мѣщ. *Михаиль Зотовъ*, 26) с. Воскресенскаго—кр. *Иванъ Хомутовъ*, 27) с. Супруты—кр. с. *Захарій Коцаковъ*, 28) с. Ильинско-Коновскаго—губерн. секретарь *Викторъ Иван. Бабынинъ*, 29) с. Березова—кр. соб. *Георгій Мельниковъ*, 30) с. Опочни—кр. *Александръ Никишкинъ*, 31) с. Веригива—кр. *Евсильей Комаревъ*, 32) с. Радугощей—вр. об. кр. *Иосифъ Селезневъ*, 33) с. Ясеноваго—храмостроитель алексин. куп. *Данииль Иван. Созоновъ*, 34) с. Мантырева—кр. соб. *Макаръ Аракинъ*, 35) с. Порѣчья—кр. соб. *Иванъ Даниловъ*, 36) с. Никольскаго на Крюку—кр. соб. *Сергій Грокопиевъ*, 37) с. Вялина—кр. соб. *Иванъ Абросинъ*, 38) с. Павловскаго—кр. *Андрей Васильевъ*, 39) с. Лошачи—кр. соб. *Иванъ Минаевъ*, 40) с. Шатова—вр. об. кр. *Иоакимъ Намъстниковъ* и 41) с. Карачева—кр. *Димитрій Устиновъ*.

Въ Новосильскомъ уездѣ.

1) села Ламиполозова—быв. двор. человекъ *Николай Глубятниковъ*, 2) с. Бѣтькова—вр. об. кр. *Петръ Семеновъ*, 3) с. Ломецъ—отст. солдатъ *Степанъ Рыбинъ*, 4) с. Глубокъ—каз. кр. *Платонъ Прибыловъ*, 5) с. Петровскаго—помѣщикъ *Николай Карл. Гойтъ*, 6) с. Жердева—новосил. куп. *Петръ Петр. Замятинъ*, 7) с. Игумнова—каз. кр. *Евсей Аленинъ*, 8) с. Черемошенъ—вр. об. кр. *Карпъ Акулининъ*, 9) с. Субочева—кр. соб. *Флоръ Лукьяновъ*, 10) с. Пятницкаго на Колпнѣ—кр. *Никифоръ Шуваловъ*, 11) с. Сѣтухи—помѣщикъ *Николай Михайл. Ладженскій*, 12) с. Знаменскаго—кр. *Иванъ Семеновъ*, 13) с. Воротищева—каз. кр. *Петръ Ламакинъ*, 14) с. Кл-

риктъ—новосил. врем. куп. *Миронъ Данилов. Филипповъ*,
15) с. Полянкобъ — помѣщикъ *Илья Васил. Горбатовъ*,
и 16) с. Прудокъ—крестьянинъ *Петръ Рѣпкинъ*.

III. СПИСОКЪ

воспитанницъ тульского епархіального женскаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ іюнѣ 1878 г., составлен. совѣтомъ училища и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

1 Надежда Воскобойникова, Анна Генерозова, Екатерина Павшинская, Марья Руднева, 5 Александра Успенская, Марья Бѣлоусова, Марья Доброправова, Александра Шилова (изъ иносословныхъ), Екатерина Реутова, 10 Вѣра Казанская, Надежда Яковлевская, Софья Мерцалова, Марья Безсонова, Зоя Мясново (изъ иносословныхъ, 15 Елизавета Стаховская (изъ инососл.) Александра Щеглова, Глафира Зеленецкая, Елизавета Покровская, Александра Воскресенская, 20 Анна Покровская, Марья Остроумова, Елисавета Воздвиженская, Ольга Успенская, Антонина Геролева, 25 Марья Нечаева, Анна Успенская и 27 Софья Сахарова.

На основаніи III § Высочайше утвержденного Устава епарх. жен. учил., по опредѣленію совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, всѣ вышеозначенныя воспитанницы удостоены права на званіе домашней учительницы тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго испытанія въ сихъ предметахъ, съ выдачею имъ, на основаніи 88 § того же Устава, аттестатовъ.

IV. П Р А В И Л А

для экзаменовъ въ Тульскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, составленныя совѣтомъ училища и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ 27 мая 1878 года.

1. Экзаменамъ подвергаются какъ учащіяся при переходѣ изъ одного класса въ другой и при окончаніи курса, такъ и желающія поступить въ училище. Переводные и окончательные экзамены производятся предъ лѣтними вакаціями, а приемные — по окончаніи вакацій.

Уставъ Епарх. Жен. учил. § 84.

2. Экзамены производятся педагогическимъ совѣтомъ посредствомъ избранныхъ имъ комиссій, по росписанію, предварительно составленному совѣтомъ и утвержденному епархіальнымъ архіереемъ.

Уставъ Епарх. Ж. учил. § 85.

3. Часы дня для экзаменовъ назначаются по возможности тѣ же, какіе и для классныхъ занятій. (а) Отступление отъ этого правила допускается только въ томъ случаѣ, если члены испытательной комиссіи изъ преподавателей семинаріи будутъ заняты въ тѣ же часы экзаменами въ семинаріи.

(а) Опред. Св. Син. 8 апрѣля (12 мая) 1869 г.

(Уст. Сем. § 137, разъясн. 2).

4. Испытательныя комиссіи состояются изъ трехъ членовъ, въ числѣ которыхъ должны быть 1) преподаватель или преподавательница того предмета, по которому производится экзаменъ, и притомъ того класса, изъ котораго испытуемая переходитъ, или въ который вновь желаетъ поступить, 2) ассистентъ, по возможности изъ преподавателей или преподавательницъ однороднаго предмета, и 3) предсѣдатель комиссіи, каковымъ можетъ быть или членъ отъ духовенства, преимущественно же имѣющій ученую академическую степень, или инспекторъ классовъ, или одинъ изъ учителей старшихъ классовъ, имѣющій ученую академическую или университетскую степень.

Опред. Св. Син. 5 (25) декабря 1873 г. (Уст. Сем.

§ 123, раз. 4).—Опред. Св. Син. 6 апрѣля (22 мая)

1872 г. (Уст. Сем. § 139, раз. 4).

5. Въ залѣ или въ классѣ, гдѣ производится экзамень, могутъ присутствовать всѣ экзаменующіеся для поступленія или перехода въ одинъ и тотъ же классъ, но никто изъ постороннихъ, какъ то: родители, родственники и другіе.

Примѣч. 1. Преподаватели и преподавательницы, не принадлежащіе къ составу экзаменаціонной комиссіи, могутъ по желанію присутствовать при экзаменѣ.

Примѣч. 2. На особыхъ публичныхъ экзаменахъ могутъ присутствовать и постороннія лица по приглашенію совѣта.

6. Какъ переводные, такъ и приемные экзамены начинаются письменнымъ испытаніемъ по русскому языку. Письменные задачи должны быть исполнены съ тщательнымъ устраненіемъ всякихъ вспомогательныхъ мѣръ и подѣ строгимъ надзоромъ (а), потомъ просмотрѣны преподавателемъ или преподавательницей русскаго языка, а также и прочими членами экзаменаціонной комиссіи по русскому языку до начала устнаго испытанія по этому предмету. При самомъ же испытаніи комиссіа предлагаетъ испытуемой вопросы, имѣющіе отношеніе къ ея письменной работѣ и въ особенности къ встрѣченнымъ въ ней ошибкамъ.

(а) Опр. Св. Сн. 12 іюля (20 августа) 1872 г. (Уст. Сем. § 139, раз. 17).

1) О переводныхъ экзаменахъ.

7. Передъ началомъ экзаменовъ совѣтъ составляетъ вѣдомость, съ обозначеніемъ успѣховъ ученицъ по каждому предмету посредствомъ годоваго балла. Въ этой вѣдомости также должны быть особыя графы для экзаменнаго балла по каждому предмету и для средняго балла, выводимаго изъ годоваго и экзаменнаго.

8. Годовой баллъ выводится преподавателемъ или преподавательницей изъ двухмѣсячныхъ балловъ, при чемъ полученная математически отмѣтка можетъ быть измѣняема на основаніи удовлетворительнаго усвоенія воспитанницей учебнаго предмета въ послѣдніе мѣсяцы, равно и на основаніи достоинства ея письменныхъ упражненій. Всѣ эти основанія должны быть извѣстны совѣту.

Опр. Св. Сн. 13 (20) сентября 1874 г. (Уст. Сем. § 138, раз. 3).

9. Двухмѣсячные баллы ставятся въ особыхъ вѣдомостяхъ объ успѣхахъ ученицъ черезъ каждые два мѣсяца на основаніи отмѣтокъ, дѣлаемыхъ каждымъ преподавателемъ въ классныхъ журналахъ при спросахъ ученицъ, при чемъ преподаватель не стѣсняется строго математическимъ выводомъ, но соображается также и съ способностями, прилежаніемъ и письменными работами ученицъ.

Опр. Св. Син. 13 (20) сентября 1874 г. (Уст. Сем. § 138, раз. 2).

10. Дроби какъ въ двухмѣсячныхъ, такъ и въ годовыхъ баллахъ не допускаются.

Опр. Св. Син. 5 (24) сентября 1869 г. (Уст. Сем. § 138, раз. 4).

11. Къ переводнымъ экзаменамъ допускаются все воспитанницы, каковы-бы ни были ихъ годовые баллы.

12. Воспитанницы, въ теченіе учебнаго года оказавшія удовлетворительные успѣхи и не явившіяся на экзаменъ въ назначенное время по болѣзни или по другимъ вполнѣ уважительнымъ причинамъ, достовѣрно извѣстнымъ совѣту, или по тѣмъ же причинамъ прекратившія экзаменъ прежде его окончанія, могутъ быть допускаемы къ дополнительнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ и удостоиваемы перевода въ высшій классъ по сравнительной оцѣнкѣ ихъ познаній съ прочими, удостоенными перевода въ тотъ же классъ до каникулъ.

Опр. Св. Син. 21 августа 1868 г. и 7 іюля (20 августа) 1872 и Уст. Сем. § 139, раз. 2).

13. При выводѣ средняго балла изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ дробь принимается за единицу, если экзаменная отмѣтка больше годовой, въ противномъ же случаѣ отбрасывается.

14. Къ переводу въ высшій классъ назначаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ изъ годовой и экзаменной отмѣтокъ не менѣе 3. Но это правило не распространяется на предметы необязательные.

Уст. Сем. § 124.—Опред. Св. Спн. 4 февр. (1 марта) 1870 г. и 21 авг. 1868 г. (Уст. Сем. § 139, раз. 7 и 8).

15. Получившія на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить въ среднемъ выводѣ отмѣтки по каждому предмету, не считая обязательныхъ, тре-

буемые для перевода, могутъ быть по рѣшенію совѣта допущены къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ на экзаменѣ оказали недостаточныя познанія.

Опред. Св. Син. 21-го августа 1868 г. (Уст. Сем. § 139, раз. 13).

16. Переэкзаменовки назначаются по окончаніи лѣтнихъ вакацій прежде пріемныхъ экзаменовъ.

(Ibid, раз. 15).

17. Переводъ воспитанницъ, подвергшихся переэкзаменовкѣ, производится на основаніи полученныхъ ими на переэкзаменовкѣ отмѣтокъ, причемъ средняго вывода снова не дѣлается.

(Ibid, раз. 15).

18. Получившія на экзаменахъ неудовлетворительныя баллы по языкамъ допускаются также къ переэкзаменовкѣ для рѣшенія вопроса: можетъ ли ученица, удостоенная перевода въ высшій классъ, продолжать учиться тому языку, въ которомъ она оказала на экзаменѣ неудовлетворительныя познанія.

19. Ученицы, имѣющія въ среднемъ общемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4-хъ съ половиной, при отсутствіи въ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣткахъ балла менѣе 4-хъ, удостоиваются награды первой степени. Имѣющія въ такомъ же выводѣ не менѣе 4-хъ, а въ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣткахъ не болѣе одного балла 3, удостоиваются награды второй степени.

20. Ученицы, находящіяся на сиротскомъ содержаніи, могутъ быть оставляемы на второй годъ безъ лишенія сиротскаго содержанія по болѣзни во всѣхъ классахъ не болѣе однако же пяти разъ въ продолженіе всего учебнаго курса, но по другимъ причинамъ — только въ одномъ изъ трехъ младшихъ классовъ.

21. Не выдержавшія удовлетворительно экзамена, а также и переэкзаменовки, для перехода въ высшій классъ, оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ, но не могутъ быть оставляемы ни въ какомъ случаѣ на третій годъ.

2) *О пріемныхъ экзаменахъ.*

22. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются на имя совѣта училища чрезъ предсѣдателя совѣта, или

же присылаются по почтѣ въ первой половинѣ августа, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи (а), и свидѣтельства о привитіи оспы.

Примѣч. Прошенія пишутся на простой бумагѣ; но на метрическомъ свидѣтельствѣ или выписи изъ метрическихъ книгъ должна быть 40—копѣчная марка.

(а) Уст. Епар. Ж. Учил. § 76.

23. Въ училище для обученія только или въ общежитіе принимаются дочери какъ духовенства, такъ и другихъ сословій.

Уст. Епар. Ж. Учил. § 101.

24. Дѣвицы принимаются по экзамену какъ въ I-й, такъ и въ послѣдующіе классы училища. Въ I-й классъ поступаютъ дѣвицы отъ 9 до 12 лѣтъ, во II-й отъ 10 до 13, въ III-й отъ 11 до 14 и такъ далѣе.

Уст. Епар. Ж. Учил. §§ 77—79.

25. Для поступленія въ I-й классъ требуется знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, умѣнье читать по русски(а), писать по одной линейкѣ съ книги и со словъ, цифры звать и писать до 10.

[а] Уст. Епар. Ж. Учил. § 78.

26. Приемные экзамены для поступленія во II-й и слѣдующіе классы производятся по тѣмъ же программамъ, по которымъ производятся и переводные.

27. При приемѣ ученицъ въ классы выше II-го онѣ не подвергаются особымъ испытаніямъ по программѣ за всѣ предшествующіе классы, но испытаніе ихъ въ знаніи курса предшествующаго класса ведется такъ, чтобы можно было убѣдиться, имѣетъ ли испытуемая соответствующія классу, въ который желаетъ поступить, познанія и по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ низшихъ классахъ.

Опрех. Св. Синод. 13 февр. (26 марта) 1870 г. (Уст.

Сем. § 120, раз. 1).

28. Болѣе строгое испытаніе по тѣмъ предметамъ, которые преподаются во всѣхъ предшествующихъ классахъ, предлагается тѣмъ дѣвицамъ, которыя желаютъ поступить прямо въ VI-й классъ, не бывши ни въ одномъ изъ низшихъ классовъ училища.

29. Учившіяся въ классѣ, предшествующемъ тому классу, въ который желаютъ поступить, и потомъ вышедшія изъ него, испытываются только въ знаніи курса предшествующаго класса, не исключая и тѣхъ, которыя желаютъ

поступить въ VI классъ, если послѣ выбытія ихъ изъ училища прошло не болѣе одного года; въ противномъ же случаѣ онѣ подвергаются испытанію на основаніи предыдущаго §.

30. Воспитанницы, выбывшія изъ училища по уважительнымъ причинамъ (наприм. болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), могутъ быть обратно принимаемы въ училище, въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же учебномъ году, въ которомъ онѣ были, въ прежній классъ безъ экзамена, а возвращающіяся по окончаніи учебного года подвергаются испытанію на основаніи предыдущаго §.

Опред. Св. Син. 31 янв. [24 февр.] 1870 г. (Уст. Сем. § 120, раз. 2).

31. Воспитанницы, уволенные по прошенію изъ низшихъ классовъ до сдачи въ нихъ переводныхъ экзаменовъ, или выбывшія хотя и послѣ переводныхъ экзаменовъ, но не удостоенныя перевода въ слѣдующій классъ, не могутъ быть принимаемы въ высшій классъ съ тѣмъ, чтобы онѣ, проходя курсъ этого класса, приготовлялись и къ сдачѣ экзамена по предметамъ того класса, изъ котораго вышли.

Опред. Св. Син. 11 мая (2 июня) 1871 г. (Уст. Сем. § 120, раз. 4).

32. Ученицы, уволенные изъ училища, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ тотъ классъ, въ которомъ онѣ уже обучались два года.

33. Пріемные экзамены производятся только однажды въ годъ, предъ началомъ учебного года, во второй половинѣ августа (а), послѣ переэкзаменовокъ (см. выше § 16). Исключеніе изъ этого правила допускается только при особо уважительныхъ обстоятельствахъ, по усмотрѣнію совѣта, наприм. по вниманію къ надлежаще засвидѣтельствованной болѣзни поступающей въ училище (б), но съ такимъ условіемъ, чтобы вступающая въ какой либо классъ среди учебного года держала, кромѣ пріемнаго экзамена въ этотъ классъ, испытаніе и въ знаніи пройденнаго уже въ этомъ классѣ (в).

(а) Опред. Св. Син. 12 янв. (11 февр.) 1871 г.

(Уст. Сем. § 123, раз. 1).

(б) Опр. Св. Син. 1 (13) декабря 1872 г. (Уст. Сем. § 123, раз. 3).

(в) См. Прав. испытан. въ жен. гимн. § 1).

34. Получившія на приѣмныхъ экзаменахъ по каждому предмету отмѣтки ниже 3-хъ не принимаются въ училище, и переэкзаменовки на этихъ экзаменахъ не допускаются.

Опр. Св. Син. 13 февр. (26 марта) 1870 г., 20 янв. (17 февр.) 1871 г. и цир. Ук. Св. Син. 28 июля 1870 г. (Уст. Сем. § 124, раз. 1 и 2).

35. Для приѣмныхъ экзаменовъ заготавливаются бланки съ именемъ и фамиліей экзаменуемой и съ обозначеніемъ всѣхъ предметовъ испытанія. Въ бланкѣ преподаватель предмета, по которому производится испытаніе, отмѣчаетъ: какія познанія оказала испытуемая и въ какой классъ можетъ быть принята, при чемъ постановка той или другой отмѣтки познаній опредѣляется или единогласнымъ рѣшеніемъ всѣхъ членовъ комиссіи, или же, въ случаѣ разногласія, по среднему выводу съ обращеніемъ всякой, вышедшей при этомъ, дроби въ единицу.

36. На испытанія и переэкзаменовки предъ началомъ учебнаго года должно быть употребляемо не болѣе 7 дн.

Цирк. Ук. Св. Син. 5 нояб. 1870 г. (Уст. Сем. § 123, раз. 2).

37. Къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ старшіе классы (IV, V и VI) желающія изъ дочерей духовенства могутъ быть допускаемы одновременно съ переводными въ тѣ же классы, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы при этомъ число всѣхъ экзаменуемыхъ, какъ для перехода, такъ и для поступленія въ одинъ классъ, не превышало 45.

V. СВѣДѢНІЯ О ПРИХОДСКОМЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВѢ.

Открытие попечительства.

Приговоръ прихожанъ епифан. у. с. Нагишей Воскресенской ц.

1876 года января 29 дня, (мы нижеподписавшіеся епифан. у. временно-обязанные крестьяне нагишовской волости с. Нагишей, сельца Писаревки, дер. Зиновьевки, клетотовской волости дер. Васильевки и троицко-орловской волости дер. Купчей, прихожане Воскресенской ц.

с. Нагишей бывъ собраны нагишевскимъ волост. старшиною, для взаимнаго совѣщанія по дѣлу о возобновеніи обвалившейся и обветшавшей около нашего храма камен. ограды, единодушно призвавъ Бога на помощь для блага, положили: открыть въ 1869 г. декабря 14 дня, а 27 февраля 1870 г. утвержденное епархіальною властію попечительство при нашей церкви, почему 1) согласно ст. 3-й Высочайше утвержденнаго положенія о приход. попечительствахъ предсѣдателемъ нашего попечительства избрали мѣст. священника Константина Сахарова; 2) непремѣнными членами по 2-й ст. будутъ безъ выбора наши же священники Петръ Гольскій и Василій Боголюбовъ и нагишевскій волост. старшина Козьма Родіон. Строновъ и цер. староста Гаврилъ Иванов. Кирилловъ; 3) временными членами избираемъ: нашего о. діакона Парфирія Крутицкаго, волост. старшинъ: клековтской волости Аристарха Жердева и троицко-орловской волости Никифора Путятина, вр. об. крестьянъ с. Нагишей: Трифона Мефедова, Ефима Матвѣева, Афанасія Симонова, Андрея Макарова, Ивана Елисеева, Ивана Максимова, Ивана Михайлова, Ивана Антонова, сельца Писаревки: Андрея Аполлонова, д. Васильевки Федора Степанова, дер. Купчей Дмитрія Пантелеева и дер. Зиновьевки Трофима Степанова; 4) избранныхъ нами членовъ, какъ людей честныхъ и достойныхъ нашего полнаго довѣрія, уполномочиваемъ дѣйствовать и заботиться о благосостояніи нашего храма и прихода; мы съ своей стороны обязуемся безъ прикословно и въ точности исполнять всѣ законныя и полезныя для церкви, причта и прихода постановленія ихъ; 5) равнымъ образомъ уполномочиваемъ предсѣдателя и членовъ возобновляемаго нами попечительства, истребовавъ отъ предсѣдателя и членовъ существовавшаго съ 1870 — 1872 г. прих. нашего попечител. отчетъ по книгамъ, самыя книги и какія окажутся деньги принять и хранить въ церкви при попечительствѣ, что и будетъ обезпеченіемъ возобновляемаго нами попечительства, и 6) сребъ. для служенія временныхъ членовъ предполагается и назначается трехлѣтній со дня утвержденія нашего приговора. Приговоръ сей чрезъ мѣст. нашего благочиннаго представляемъ на утвержденіе его высокопреосвященства, да предастъ владыко святой свое архипастырское благословеніе. Каковъ

приговоръ утвержденъ личнымъ подписомъ нагишевскаго вол. старшины К. Стрнова, съ приложеніемъ его печати, приложеніемъ пяти печатей сельскихъ старостъ, за неумѣніемъ ихъ грамоты, своеручнымъ подписомъ шести чело- вѣкъ грамотныхъ крестьянъ и подписомъ отставнаго ун- терь-офицера Елисея Петров. Сидорова, вмѣсто 24 че- ловѣкъ неграмотныхъ крестьянъ, обозначенныхъ въ томъ приговорѣ, и наконецъ приговоръ сей утвержденъ слѣ- дующими резолюціями его высокопреосвященства: а) на рапортѣ благоч. свящ. В. Спасскаго съ представленіемъ означеннаго приговора — «Разрѣшается открытіе приход- скаго попечительства при Воскресенской ц. с. Нагишей съ 1878 г. 1-го іюня мѣсяца, срокомъ на три года», и б) на самомъ приговорѣ — «Приговоръ сей утверждаетъ. Господь — да благопослѣшитъ предсѣдателю и членамъ по- печительства въ ихъ благомъ дѣлѣ на пользу церкви и общества».

VI. ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА ТУЛ. ЕПАРХІИ.

а) С П И С О К ъ

участниковъ кассы духовенства, начавшихъ вносить въ кассу съ 1877 г. и повторившихъ свои взносы въ 1878 г.

(Окончаніе. — Начало см. въ 14 №-ръ стран. 267).

	Взносы.		На пере ⁰ /о за годъ срочку ссылку. взноса	
	Р.	К.	Р.	Коп.
317) Бѣлевскаго уѣзда с. Ко- марева А. Безсоновъ —	28	—	—	—
318) С. Чернаго верха свящ. М. Злобинъ —	28	—	56	—

319)	С. Рудина свящ. Е. Сахаровъ —	} За полгод.	14	—	28	
320)	С. Литвинова свящ. Д. Введенскій —		3 50	—	7	
322)	С. Меркулова свящ. С. Остроумовъ —		7	—	14	
323)	С. Савинскаго свящ. В. Крутицкій —		7	—	14	
325)	С. Кузменовъ свящ. Θ. Розановъ —		21	—	42	
327)	Г. Тулы Вознесенской ц. священ. М. Сахаровъ (за полгода) —		10 50	—	20	31 1/2
328)	Г. Тулы Троицкой ц. протоіерей А. Ивановъ —		21	—	42	38
329)	Одоев. у. с. Дубковъ діаконъ В. Архангельскій —		3 50	—	7	
333)	Бѣлев. у. с. Новыхъ Долецъ свящ. С. Сергіевскій		21	—	42	
336)	С. Погорѣлова діаконъ В. Мерцаловъ —		7	—	14	
337)	С. Песковатаго свящ. І. Рѣпинскій —		7	—	14	
338)	С. Сныхова свящ. В. Знаменскій —		7	—	14	
339)	Венев. у. с. Повѣткина свящ. В. Любомудровъ —	} За полгод.	14	—	28	
340)	— діак. И. Молчановъ —		7	—	14	
341)	С. Хрусловки свящ. В. Казаринъ —		10 50	—	22	
342)	С. Исакова св. М. Мещерскій —		7	—	14	
343)	Г. Богор. Соборной цер. свящ. І. Кедровъ —		14	—	37	

345)	—	Покровской ц. свящ.	(*)	15 50	—	31	
		Б. Виноградовъ —					
346)	—	Соборной ц. діаг.		14	—	28	
		Н. Делекторскій —					
347)	—	Покровской ц. А.		14	—	28	
		Делекторскій (за полгода)					
348)		Г. Тулы иподіаконъ А.		10 50	—	—	
		А. Успенскій —					
361)		Тул. у. с. Барзукова св.		35	—	70	
		І. Успенскій —					
363)		Новосил. у. с. Ка-	За				
		менки дьячекъ Т.					
		Смирновъ —		1 75	—	4	
364)	—	Поном. д. Со-	о				
		болевъ —			1 75	—	4
365)		С. Галичья діагонъ	л				
		В. Покровскій —			14	—	35
369)		Г. Тулы больницы	о				
		ц. свящ. П. Виногра-					
		довъ —		10 50	—	21	31 1/2
381)		Одоев. у. с. Дубковъ	з				
		свящ. В. Богоявлен-					
		скій —		10 50	—	21	
401)		Ефремов. у. С. Куркина	л				
		свящ. Е. Покровскій			3 50	—	8
402)		С. Писарева священ. П.	л				
		Вьюковъ —			3 50	—	8
404)		С. Долгата свящ. І. Ор-	л				
		ловъ —			7	—	14
405)		С. Козья свящ. П.)	л				
		Архангельскій —			1 75	—	5
406)		С. Каднаго свящ. В.	л				
		Рождественскій —			3 50	—	9
408)		С. Александровой па-	л				
		мяти свящ. М. Пост-					
		никовъ —		7	—	15	

(*) Полугодичный взносъ 31 р. 50 к. будетъ составлять 15 р. 75 коп., въ такомъ количествѣ и слѣдуетъ свящ. Виноградову представлять полугодичный взносъ свой.

409) С. Александр. пам. поном. П. Рудневъ	} За полгода.	1	75	—	5	
410) С. Козинки діаконовъ А. Авдуловскій		—	3	50	—	9
411) С. Никольскаго на Птани свящ. І. Ивановскій		—	—	—	—	15
		—	7	—	—	—

б) С П И С О КЪ

участниковъ кассы духовенства тульской епархіи, сдѣлавшихъ первые свои взносы въ кассу въ 1878 году.

	Взносы.	За пере-		% за от-		
		Руб. К.	Руб. К.	Руб.	Коп.	
412) Чернскаго 3 окр. с.) Гунькова поном. П. Покровскій	} За полгода.	3	50	—	4	
413) С. Подзикова поном. С. Покровскій		—	1	75	—	2
414) С. Озерокъ поном. Егоръ Поморцевъ		—	1	75	—	2
415) Епифанск. 2 окр. с. Петрушина свящ. М. Соболевъ (за годъ)	—	7	—	—	14	13
416) С. Каркадинова свящ. І. Мелодіевъ	—	28	—	—	56	49
417) Тогожъ с. дьячекъ Алек Орловъ (за годъ)	—	7	—	—	14	13
418) Новос. 3 окр. с. Брехина дьячекъ И. Разумовскій (за годъ)	—	7	—	—	16	12 1/2
419) Чернск. 1 окр. с. Троицкаго Бачурина свящ. П. Глаголевъ (за годъ)	—	28	—	—	56	—

(Окончаніе этого списка будетъ въ слѣдующемъ №—рѣ).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Августа

№ 15.

1878 года.

БЕСѢДА

Объ иконѣ Христа Спасителя.

Когда вы, братіе, стоите здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, то вашъ взоръ невольно встрѣчается съ этою иконою Христа Спасителя, стоящею по правую сторону царскихъ вратъ. Но приходили-ли вамъ въ голову такія мысли: почему нашъ Спаситель, будучи Богомъ, изображается въ образѣ человѣческомъ? Что означаетъ то, что въ лѣвой рукѣ у Него изображена развернутая книга, а правая рука изображена благословляющею? Можетъ быть, многимъ изъ васъ и приходили въ голову такіе вопросы, но едва ли кто изъ васъ могъ разрѣшить ихъ, какъ слѣдуетъ. Такъ, послушайте-же, возлюбленные братіе мои; я вамъ разъясню все это.

Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, изображенный на этой иконѣ, потому и называется Спасителемъ, что Онъ спасъ насъ грѣшныхъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Для насъ грѣшныхъ и для нашего спасенія Онъ сошелъ съ неба на землю, принявъ на Себя такую-же плоть и кровь и такую-же душу, какъ у насъ у всѣхъ людей. Значить, скажете вы мнѣ, Спаситель нашъ былъ совершенно такой же человѣкъ, какъ мы грѣшныя? Нѣтъ, други мои; Онъ отличался отъ насъ; отличался и тѣмъ, что былъ совершенно безгрѣшенъ, а мы всѣ грѣшны; отличался и тѣмъ, что, будучи человѣкомъ, Онъ былъ въ то же время и Богомъ, а однимъ словомъ сказать: Онъ былъ Богочеловѣкъ. Поелику Богъ и Спаситель нашъ жилъ и дѣйствовалъ на землѣ въ человѣческомъ образѣ, то православные христіане и стали изображать Его въ человѣ-

ческомъ образѣ. Для чего же это? Да для того же самаго, для чего мы иногда желаемъ имѣть образъ человѣка, который сдѣлалъ намъ много пользы, и котораго мы, почитаемъ. Для чего же мы съ такою заботливостію хранимъ образъ (портретъ) этого человѣка? Не для того ли, чтобы, смотря на этотъ образъ, по-чаще вспоминая объ этомъ человѣкѣ, благодарить его въ своей душѣ? Но кто-же больше Христа Спасителя, положившаго за насъ душу Свою, сдѣлалъ намъ благодѣяній? Конечно, никто. Значитъ, прежде всего мы и должны позаботиться о томъ, чтобы имѣть Его святой образъ, чтобы, взирая на этотъ образъ, вспоминать о Христѣ Спасителѣ и о Его благодѣяніяхъ, оказанныхъ всему роду человѣческому. Вотъ почему, православные христіане, мы имѣемъ и такъ почитаемъ изображеніе Господа нашего Иисуса Христа.

Что же напоминаетъ намъ и чему учитъ насъ это изображеніе? Оно напоминаетъ намъ о безконечной любви Богочеловѣка къ намъ грѣшнымъ, для спасенія которыхъ Онъ благоволилъ принять образъ человѣка, страдать и умереть. Это изображеніе научаетъ насъ тому, чтобы и мы любили своего Спасителя. Когда вы стоите предъ Его святою иконою, положимъ— просто, не съ молитвою, то помышляйте такъ въ своемъ сердцѣ: Сладчайшій Иисусе! Ты полюбилъ меня, и по этому Ты явился во плоти, предалъ Себя на смерть изъ любви ко мнѣ. Что Ты ни сдѣлалъ, все сдѣлалъ для моего спасенія изъ любви ко мнѣ. Помышляй такъ чаще и здѣсь и дома предъ иконою Спасителя, и денно и ношно помышляйте о любви Христовой къ намъ; тогда каждый изъ васъ полюбитъ отъ всей души Христа Спасителя своего.

Посмотрите еще на этотъ образъ. Что это значить, что въ лѣвой рукѣ Христа Спасителя изображена развернутая книга? Это значить, что Иисусъ Христосъ есть Божественный Учитель, Который пришелъ на землю, чтобы научить насъ всему доброму и полезному для нашего спасенія. Онъ училъ народъ и Своихъ апостоловъ, а чрезъ апостоловъ Онъ научилъ и насъ; апостолы записали Его ученіе въ книгъ, которая называется Евангеліемъ и которая читается у насъ въ храмѣ Божіемъ на обѣднѣ. Слушая это Евангеліе, мы какъ бы слушаемъ самаго І. Хри-

ста. Значить, Иисусъ Христосъ есть и нашъ учитель, Котораго мы должны слушать; мы, значить, ученики Христовы. Но зная это, помните, братіе, и то еще, что истинные ученики Христовы — тѣ, кои желаютъ послѣдовать Божественному своему Наставнику и исполнять тѣ добродѣтели, которыя свѣтились во Христѣ и которыя проповѣдуетъ святое Евангеліе. Пусть этотъ образъ Христа Спасителя, держащаго Евангеліе, напоминаетъ вамъ о томъ, что вы должны такъ же жить и поступать, какъ жилъ и поступалъ нашъ Спаситель и какъ научилъ Онъ насъ чрезъ Божественное Свое Евангеліе. Спаситель мой достопоклоняемый! Я прихожу въ смущеніе, признаю себя недостойнымъ носить величественное имя христіанина, когда сравниваю мое поведеніе съ Твоимъ ученіемъ, изложеннымъ въ Евангеліи. Но перемѣни мое сердце, Божественный учитель! Преобразуй мое поведеніе, да поступаю по Твоимъ заповѣдямъ! Чтобы я ни дѣлалъ, не попусти забыть мнѣ, что я Твой ученикъ....

Взглянемъ, братіе, еще разъ на эту икону. Что это значить, что правая рука нашего Спасителя изображена благословляющею? Это значить, что Спаситель нашъ непрестанно смотритъ за нами и благословляетъ всякое доброе наше начинаніе и окончаніе. Поля, по Его благословленію дѣлаются плодородными; наши труды, по Его благословенію, увѣнчиваются успѣхомъ; ваши путешествія къ святымъ мѣстамъ или по своимъ надобностямъ совершаются благополучно, по Его же благословенію. Братіе мои возлюбленные! Когда вы намѣрены отправиться куда-нибудь въ дальнюю сторону на заработки или для поклоненія Святымъ Мощамъ, то вы, обыкновенно, просите благословенія у своихъ родителей, чтобы вамъ удалось возвратиться подъ кровъ родительскій въ добромъ здравіи и благополучіи. Но никогда не забывайте о томъ, что прежде всего нужно испросить благословенія у Христа Спасителя. Знайте, что и благословеніе родительское много поможетъ вамъ тогда только, когда васъ благословляетъ Христосъ, а безъ Его благословенія и родительское благословеніе ничего не значить. Просите же Божьяго благословенія на всякое доброе дѣло, и тогда всякое доброе дѣло вамъ удастся, но только доброе. Тогда, чтобы

ты ни дѣлалъ, въ какомъ бы состояніи не находился, Спаситель всегда будетъ съ тобою. Онъ будетъ руководить тебя днемъ, стеречь тебя во время сна твоего, сопровождать тебя въ пути и вести за руку; если ты будешь колебаться, Онъ поддержитъ тебя; если ты заблудишься, Онъ наведетъ тебя на правый путь. Просите же, дѣти мои, благословенія Христова, и Господь не оставитъ васъ; Онъ всегда услышитъ васъ, если только будете просить благословенія Его на то, что полезно для вашихъ душъ. Благослови же насъ, Спаситель нашъ, на всякое доброе дѣло! Будь всегда одесную и ошуюю насъ, дабы мысль о Твоемъ Божественномъ присутствіи поддерживала нашу слабость, оживляла наше мужество, утѣшала насъ въ скорбяхъ и не допускала, чтобы что нибудь приводило насъ въ страхъ и трепеть. Чада моя возлюбленная! Призывайте же Божіе благословіе! Это самое вѣрное средство жить счастливо въ этой жизни. Аминь.

Андрей Денницынъ.

Д В Ъ С Е С Т Р Ы (*).

— Дѣло вотъ въ чемъ сказалъ отецъ Катѣ: что свѣтъ для достиженія отъ своего источника до земли требуетъ времени, это въ физикѣ признается за аксіому; а такъ ли онъ распространяется въ безконечномъ пространствѣ небесномъ, съ такою ли же скоростію, какъ въ ближайшихъ къ землѣ пространствахъ неба, это еще вопросъ неразрѣшимый; по этому и всѣ теоріи о потухшихъ дѣльце милліоны лѣтъ свѣтилахъ, доселѣ еще видимыхъ нами, и о вновь возсіявшихъ на тверди небесной, но еще недославшихъ до насъ своего луча свѣта въ дѣльце милліоны лѣтъ, а равно и о томъ, что мы теперь видимъ на небѣ вмѣсто подлинныхъ звѣздъ только миражи ихъ, не зная того, гдѣ въ самомъ дѣлѣ теперь эти звѣзды блуждаютъ въ пространствѣ небесномъ, суть только гипотезы.

(*) Окончаніе. — См. № 14.

потезы, а не истины доказанныя... Очень можетъ быть, что свѣтъ самыхъ отдаленнѣшихъ звѣздъ достигаетъ нашей планеты гораздо скорѣе, чѣмъ свѣтъ солнца и планеты.

— Нѣтъ, сказалъ о. Алексѣй. Вся суть дѣла здѣсь заключается не въ этомъ именно, а въ томъ, что солнце, луна и звѣзды созданы Богомъ въ одинъ только четвертый день. Всесильный, создавшій самый свѣтъ въ первый день міра, прежде, чѣмъ сотворилъ твердь небесную, неужели не могъ сдѣлать того, чтобы въ четвертый день въ одно мгновеніе ока всѣ звѣзды вмѣстѣ съ солнцемъ и луною возсіяли на тверди небесной? Къ чему же тутъ милліоны лѣтъ, когда все зависѣло отъ воли Творца, который все привелъ отъ не бытія къ бытію, всему далъ свои силы и законы и все создалъ премудро? Если самое вещество свѣта было какимъ-то, непостижимымъ для ученыхъ, образомъ разлито по вселенной прежде образованія самыхъ небесныхъ тѣлъ, на которыхъ оно потомъ было сосредоточено и съ которыхъ должно было проливаться на другія небесныя тѣла; что же мудренаго въ томъ, что съ самаго же момента творенія свѣтили небесныхъ проливаемый ими свѣтъ сталъ видимъ на землѣ? Для Бога все возможно. Онъ сказалъ: «да будетъ свѣтъ», и сталъ свѣтъ. Онъ же сказалъ: «да будутъ свѣтила на тверди небесной... чтобы свѣтитъ на землю»: и стало такъ; свѣтъ сосредоточился на свѣтилахъ и они возсіяли на тверди небесной, освѣщая землю и служа ей для опредѣленія временъ, дней и годовъ, украшая собою небо и свидѣтельствуя о величайшей премудрости и всемогуществѣ Творца... *Той рече и быша, повелъ и создашася:* здѣсь для насъ открыто все, здѣсь же долженъ быть и предѣлъ всякому нашему мудрованію. Отсюда же должно быть для насъ ясно и то, что, если намъ что кажется невѣроятнымъ или совсѣмъ невозможнымъ, мы не дошли еще до того, чтобы понять это, ошибаемся въ своихъ соображеніяхъ и не такъ смотримъ на вещи, какъ бы слѣдовало смотрѣть на нихъ для того, чтобы познать ихъ и отыскать истину...

— Все это такъ; но все это убѣдительно только для того, кто вѣруетъ въ откровеніе, для невѣрія же это ничуть неубѣдительно... Теперь, батюшка, прошло то время, ког-

да вамъ, служителямъ церкви, можно было довольствоваться однимъ только богословіемъ и его доводами поражать неправомыслящихъ... Теперь настала другая пора: теперь неправомыслящихъ надобно поражать ихъ же собственнымъ оружіемъ, потому что богословія они и знать не хотятъ... Они все основываютъ на своихъ собственныхъ измышленіяхъ и на выводахъ естественныхъ наукъ; по этому теперь священнику необходимо знакомство съ истинными выводами естественныхъ наукъ и изслѣдованіями ученыхъ, чтобы всегда имѣть въ своихъ рукахъ вѣрное оружіе противъ невѣрія и его оружіемъ побивать его... Поэтому и въ вопросѣ о милліонахъ лѣтъ нужно обратить свое вниманіе на то, что учеными отнюдь еще не доказано того, будто свѣтъ въ отдаленнѣйшихъ пространствахъ неба распространяется съ тою же скоростію, какъ и въ ближайшихъ къ нашей планетѣ, или какъ въ нашей солнечной системѣ; а потому и заключеніе о милліонахъ лѣтъ, основанное на скорости распространенія свѣта въ извѣстныхъ наукахъ пространствахъ неба, по меньшей мѣрѣ прежде-временно и похоже на заключеніе о существованіи храмовъ Эсны и Дендераха за цѣлые десятки тысячъ лѣтъ до сотворенія міра по нашему лѣтосчисленію...

— Согласно съ, что для невѣрующихъ доводы богословскіе неубѣдительны и что при случаѣ намъ нужно пользоваться ихъ же собственнымъ оружіемъ, обращая его противъ нихъ. Но, судите же милостиво, не слѣдуетъ ли и имъ принять во вниманіе то, что и всѣ ихъ измышленія для насъ, вѣрующихъ, нисколько не убѣдительны и что для того, чтобы судить о библіи, въ которой они хотятъ найти оружіе противъ насъ, имъ необходимо повнимательнѣе заглядывать въ библію да исправить свое сердце и мысль, потому что иначе имъ не понять истиннаго смысла писанія по слову премудраго, который говоритъ: *въ злохудожную душу не увидеть премудрость?* Они встаютъ противъ библейскихъ сказаній о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, нужно же, чтобы они знали, что именно говорятъ эти сказанія. Поэтому мнѣ кажется, что при всякомъ случаѣ спора съ невѣрующими о какомъ-либо библейскомъ сказаніи непремѣнно нужно поставлять ихъ въ такое положеніе, чтобы они волею или неволею выслу-

шали, что въ самомъ дѣлѣ говорится въ библіи о спорномъ предметѣ и какъ ею рѣшается спорный вопросъ. Изложеніе предъ невѣрующимъ положительнаго ученія вѣры о данномъ предметѣ и рѣшеніе спорнаго вопроса съ богословской точки зрѣнія будутъ важны уже сами по себѣ, потому что они заставляютъ невѣрующихъ возражать противъ изложенной предъ ними истины не общими мѣстами и незаученными фразами, а болѣе обстоятельно и своими собственными возраженіями, несостоятельность которыхъ всегда легче доказать, чѣмъ убѣдить въ ложности заученныхъ фразъ; но они будутъ еще большую имѣть важность, когда мы собственное же ихъ оружіе направимъ противъ нихъ. Обезоруженное и совсѣхъ сторонъ атакованное невѣріе должно будетъ по неволѣ задуматься или уступить намъ. Но вы обратите свое вниманіе еще и на то, что вѣдь большая часть нашей молодежи потому именно въ настоящее время заражается невѣріемъ, что она незнакома хорошо съ положительнымъ ученіемъ вѣры. Стало быть, въ спорѣ съ нашею молодежью даже необходимо излагать предъ ними положительное ученіе вѣры о данномъ предметѣ, чтобы ознакомить ихъ съ христіанскимъ взглядомъ на этотъ предметъ и заставить задуматься надъ тѣмъ, гдѣ въ самомъ дѣлѣ лучше рѣшается спорный вопросъ, въ ученіи ли христіанскомъ или въ софізмахъ невѣрія, и можетъ быть и побудить ихъ къ тому, чтобы они хоть разъ въ жизни прочли библію и ознакомились съ богословіемъ. Наконецъ, судите сами, умѣстно-ли, прилично-ли будетъ намъ, служителямъ церкви, разсуждать о предметахъ богословскихъ, держась одной только философской или естественно-исторической точки зрѣнія на нихъ во время своихъ споровъ съ невѣрующими? Чрезъ это не унизимъ ли богословія даже въ глазахъ самихъ невѣрующихъ и не поставимъ ли мы богословскія истины въ рядъ съ тѣми умствованіями философовъ и невѣрующихъ, противъ которыхъ (умствованій) мы возстаемъ? Полагаю, что пастырю церкви всегда нужно помнить, что онъ не философъ, а богословъ, и больше стараться дѣйствовать на сердца людей, чѣмъ удовлетворять пытливости ихъ ума.

— Рара! сказала Катя, обращаясь къ отцу съ какою-

то особенною живостію: мнѣ кажется, что бабушка судитъ совершенно вѣрно.

— Разумѣется, моя милая, вѣрно, отвѣтилъ отецъ: противъ этого я ничего не могу сказать... Я только хотѣлъ обратить вниманіе о. Алексѣя на то, что однихъ богословскихъ доказательствъ недостаточно для убѣжденія невѣрующихъ и вольномыслящихъ въ томъ, что они заблуждаются, возставая противъ сказаній Моисея о міробытіи; и что при этомъ непременно нужно пользоваться каждаго удобнымъ случаемъ обратить противъ нихъ ихъ же собственное оружіе...

Долго еще о. Алексѣй сидѣлъ на балконѣ и бесѣдовалъ съ А. о разныхъ предметахъ. Катя сидѣла тутъ же и все внимательно слушала; за то Нина на все махнула рукою и сейчасъ же послѣ чая ушла въ свою комнату, проговоривши про себя: «чего сидятъ, толкуютъ о пустякахъ!... Какъ ни толкуй они, а Скородумовъ всѣхъ ихъ поставитъ въ тупикъ своимъ даромъ слова... Хоть Катя и говоритъ, будто онъ глуповатъ; но — вѣтъ! — это не правда: онъ очень уменъ, великодушенъ и благороденъ».

— Жалкая дѣвушка, подумалъ о. Алексѣй о Нинѣ, когда она уходила съ балкона: «этотъ шалопай Скородумовъ непременно собьетъ ее съ толку и обманетъ». И онъ не ошибся! Скородумовъ, испытавши послѣ того еще разъ полную неудачу произвести своею личностію благоприятное впечатлѣніе на Катю, всецѣло обратилъ свое вниманіе на Нину, сосватался за нее, получилъ пять тысячъ денегъ въ счетъ ея приданаго, ѣздилъ къ ней положительно каждый день и почти съ утра до ночи проводилъ время въ разговорахъ съ нею и гуляньѣ по саду, но свадьбу свою отлагалъ съ недѣли на недѣлю то подъ тѣмъ предлогомъ, то подъ другимъ. Катя чуяла въ этомъ что-то недоброе, но ни отецъ, ни мать не могли въ этомъ видѣть ничего иного, кромѣ желанія Скородумова побыть подольше женихомъ. Однако же Скородумовъ съ своей стороны думалъ вовсе не объ этомъ. Послѣ формальнаго предложенія своей руки Нинѣ и полученія пяти тысячъ рублей онъ съ усердіемъ принялся за то, чтобы *развить* Нину и мало-по-малу, совершенно для ней самой незамѣтно, расположилъ ее къ тому, что она наконецъ охотно вы-

слушала его разсужденія о бракѣ христіанскомъ и о бракѣ гражданскомъ и какую-то писанную «лекцію по физиологіи брака» неизвѣстно чьего издѣлія, а потомъ — увы! — она рѣшилась вступить съ нимъ въ гражданскій бракъ и въ одно прекрасное утро, когда въ домѣ А. всѣ еще спали, она, взявши съ собою свой гимназическій дипломъ, ушла тайкомъ изъ родительскаго дома и укатила съ Скородумовымъ въ Петербургъ, оставивъ послѣ себя письмо къ отцу такого содержанія: «Церковный бракъ есть только глупая комедія, и потому я не признаю его. Я хочу быть всегда свободною и вступаю съ Скородумовымъ въ гражданскій бракъ. Куда мы уѣдемъ, я сама не знаю». Само собою понятно, что такимъ поступкомъ она повергла родителей въ великое горе.

Прошло послѣ того немного больше полгода. Катя, вскорѣ послѣ бѣгства Нины вышедшая за мужъ за прекраснаго молодаго человѣка князя Т., счастливая, веселая и здоровая пріѣхала съ мужемъ навѣстить отца своего и мать. Въ то же время какой-то крестьянинъ изъ Тулы на простыхъ деревенскихъ саняхъ привезъ домой и Нину, оборванную, больную и озлобленную противъ всего свѣта. Да. Съ нею случилось то же, что и со многими подобными ей случалось: Скородумовъ, пока еще она не сдѣлалась его гражданскою женою, уваживалъ за нею; потомъ выдалъ ее за свою содержанку, обобралъ кругомъ и сталъ бить, а когда она отъ побоевъ заболѣла, бросилъ ее безъ куска хлѣба въ Туль и уѣхалъ въ Курскъ съ какою-то новою гражданскою женою. Вотъ тебѣ и гражданскій бракъ!

Воскресенской церкви, въ г. Бѣлевѣ, свящ. М. Бурцевъ.

О ПОСТЕПЕННОМЪ Пониженіи Размѣра Пре- мій, платимыхъ членами тульскаго об- щества взаимнаго страхованія иму- ществъ отъ огня.

27 апрѣля текущаго года управленіе имѣло честь до-
кладывать собранію гг. членовъ общества о возможности
начать, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ, умень-
шеніе размѣра премій.

Общее собраніе, по выслушаніи этого доклада, поста-
новило: „Основанія, предложенныя управленіемъ, утвер-
дить, поручивъ ему составить списокъ членовъ, имѣющихъ
прежде всѣхъ право на льготу по платежу премій; и все,
относящееся къ приведенію въ исполненіе этого дѣла, и
представить на разсмотрѣніе экстреннаго собранія въ сен-
тябрѣ сего года.“

Вопросъ объ уменьшеніи размѣра премій настолько
серьезенъ для всего общества, и настолько интересенъ
для каждаго изъ его членовъ, что правленіе, изготовивъ
все, требуемое вышеприведеннымъ постановленіемъ для
доклада предназначенному собранію и окончательнаго
рѣшенія этого вопроса, признаетъ съ своей стороны не-
обходимымъ *предварительно* ознакомить всѣхъ гг. чле-
новъ общества со всѣми обстоятельствами этого дѣла.

При открытіи тульскаго общества взаимнаго страхова-
нія въ 1863 году, размѣръ премій, утвержденный общимъ
собраніемъ, былъ немного ниже премій, въ существовав-
шихъ тогда въ Россіи страховыхъ акціонерныхъ обще-
ствахъ. Съ теченіемъ времени число этихъ обществъ уве-
личилось. Конкурируя между собою, эти общества, одно
предъ другимъ понижали размѣръ премій и предостав-
ляли страхователямъ различныя льготы; но потомъ при-
знали необходимымъ войти въ соглашеніе между собою и
назначить одинаковый во всѣхъ обществахъ размѣръ пре-
мій съ взаимнымъ обязательствомъ, въ продолженіе из-
вѣстнаго числа лѣтъ не измѣнять этого размѣра. Эти
преміи, установленныя для всѣхъ существующихъ въ Рос-
сіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ, оказались почти

на цѣлую треть, выше премій, платимыхъ за страхованіе своихъ имуществъ членами нашего общества (*). Такимъ образомъ въ настоящее время всѣ безъ исключенія члены нашего общества, платя сравнительно самыя незначительныя преміи, чрезъ это самое пользуются уже такими льготами при страхованіи своихъ имуществъ, какими они не могутъ пользоваться ни въ какомъ другомъ обществѣ, и, позволяемъ себѣ прибавить, какими едвали во всей Россійской Имперіи пользуется кто либо изъ страхователей, страхующихъ свои имущества въ какомъ бы то нибыло акціонерномъ обществѣ. По этому нѣкоторые изъ членовъ нашего общества высказывали мысль, что въ новомъ, или въ большемъ еще пониженіи премій въ настоящее время не предстоить никакой надобности; но управленіе, принимая во вниманіе, съ одной стороны заявленія и желанія большинства страхователей, съ другой — имѣя въ виду цѣль учрежденія общества, именно постоянное удешевленіе страхованія и достиженіе страхованія даже безъ платежа премій, а также принимая въ соображеніе, что капиталъ общества возросъ до значительныхъ размѣровъ и постоянно возрастаетъ, и что уменьшеніе размѣра премій вѣроятно не ослабитъ этого капитала, а можетъ быть еще усилить его, удерживая прежнихъ и привлекая новыхъ страхователей, доложило (27 апрѣля) общему собранію, что оно съ своей стороны находитъ возможнымъ приступить въ настоящее время къ пониженію размѣра премій, и такимъ образомъ положить начало осуществленія тѣхъ предположеній, когда имущество каждаго члена нашего общества безъ платы за его страхованіе застраховано, и владѣлецъ его не будетъ опасаться потерпѣть убытокъ или разореніе отъ пожара.

Когда въ первый разъ, именно въ 1871 г., объ уменьшеніи размѣра премій управленіемъ доложено было об-

(*) Это впрочемъ относится къ страхованію деревянныхъ строеній; разность за страхованіе каменныхъ строеній какъ въ нашемъ, такъ и въ акціонерныхъ обществахъ, до настоящаго года была не столь значительна. Управленіе сочло своею обязанностію доложить объ этомъ общему собранію, которое 27 апрѣля и разрѣшило ему значительно повизить премій за страхованіе и каменныхъ строеній.

щему собранію, то оно передало это дѣло на разсмотрѣніе особой комиссія, поручивъ ей, вмѣстѣ съ тѣмъ и пересмотръ нынѣ дѣйствующаго Устава.

Основаніемъ для рѣшенія вопроса о пониженіи премій долженъ былъ служить 62 § устава; въ этомъ § сказано: „когда запасной капиталъ составитъ въ такомъ количествѣ, что однихъ процентовъ съ онаго будетъ достаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по страхованію, тогда вниманіе страховыхъ премій прекращается и пожарные убытки вознаграждаются безъ всякихъ взносовъ за то со стороны отдавшихъ имущество на страхъ, съ соблюденіемъ однако слѣдующей постепенности: имущества, состояція на страхѣ съ самаго учрежденія взаимнаго страхованія, освобождаются отъ взноса премій немедленно по составленіи запаснаго капитала въ вышеупомянутомъ размѣрѣ; имущества, состояція на страхѣ со втораго года послѣ учрежденія взаимнаго страхованія, освобождаются отъ взноса премій годомъ позже и т. д. Имущества, которыя не были непрерывно застрахованы, или поступили на страхъ послѣ составленія запаснаго капитала освобождаются отъ платежа премій чрезъ столько же времени, сколько внесли оную владѣльцы, воспользовавшіеся льготою.“

Комиссія, обще съ управленіемъ, внимательно разсмотрѣвъ этотъ § устава, убѣдилась, что примѣненіе его къ дѣлу въ настоящее время прежде-временно по слѣдующимъ соображеніямъ: Въ § 64 устава сказано: „если часть запаснаго капитала будетъ употреблена для покрытія пожарныхъ убытковъ и оставшаяся за тѣмъ сумма не будетъ давать процентовъ, необходимыхъ для ежегодныхъ расходовъ по взаимному страхованію, то освобожденные отъ взноса страхователи, по пропорціональному соотношенію суммамъ страхованія расчету, вновь обязаны вносить причитающуюся плату, пока не составитъ запасный капиталъ въ потребномъ количествѣ.“ Слѣдовательно льгота отъ взноса премій, предоставляемая страхователямъ 62 §, неизбежно будетъ соединена, въ силу 64 §, съ весьма частыми и продолжительными перерывами; а эти перерывы 1) естественно не понравятся страхователямъ, воспользовавшимся льготою, 2) произведутъ путаницу въ счетоводствѣ, 3) будутъ источникомъ пререканій между страхо-

вателями и управленіемъ и 4) неизбежно будутъ препятствовать увеличенію капитала общества. При этомъ необходимо взять еще во вниманіе такія случайности, которыя могутъ потребовать чрезвычайныхъ издержекъ и которыя предвидѣть невозможно.

Мнѣніе о пониженіи размѣра премій, чрезъ определенное заранее число лѣтъ, по внимательномъ разсмотрѣніи, оказалось также несостоятельнымъ и могущимъ привести къ нежелаемымъ результатамъ. Допустимъ наприм., что каждый членъ, страховавшій свое имущество 10 лѣтъ, получаетъ право пользоваться скидкой 10 процентовъ съ платимой имъ преміи. На первый взглядъ это представляется и правильнымъ и удобнымъ для исполненія; но на самомъ дѣлѣ не такъ. Въ одни 10 лѣтъ, капиталъ общества можетъ значительно увеличиться, и скидка безпрепятственно можетъ быть сдѣлана; въ другіе же 10 лѣтъ, капиталъ настолько уменьшится, что сдѣлать скидку съ платимыхъ премій окажется совершенно невозможнымъ, между тѣмъ страхователи будутъ считать себя въ правѣ наравнѣ съ другими требовать установленной, по числу лѣтъ страхованія, скидки. Такое положеніе дѣла естественно должно повести—или къ ослабленію запаснаго капитала, или къ отказу страхователямъ въ справедливомъ ихъ требованіи, но ни то, ни другое, очевидно, допущено быть не должно.

Всѣ вышесказанныя неудобства и затрудненія сами собою устраняются, когда пониженіе размѣра премій и даже совершенное освобожденіе отъ платежа ихъ поставляется въ зависимость не отъ продолжительности времени страхованія, и не отъ количества процентовъ, даваемыхъ капиталомъ, а *отъ роста самаго капитала*, и когда освобожденіе отъ платежа премій будетъ производиться не вдругъ, разомъ, а частями, постепенно.

Признавъ, что сбавка премій на вышеизложенномъ основаніи съ одной стороны безопасна для интересовъ всего общества, съ другой, можетъ удовлетворять желаніямъ каждаго изъ страхователей, коммиссія внесла это мнѣніе въ проектъ устава, формулируя его слѣдующимъ образомъ: Платежи премій для каждаго имущества понижаются на 10% каждый разъ, когда во время состоянія его на страхъ, капиталъ общества увеличится на 100 тыс. р. (§ 75).

Въ августѣ истекшаго 1877 года нѣкоторые члены нашего общества, принявшіе на себя трудъ окончательно пересмотрѣть проектъ устава и сдѣлать въ немъ нужныя исправленія, одобрили изложенныя въ 75 § проекта устава основанія для пониженія премій; но вмѣстѣ съ тѣмъ указали въ этомъ и слабыя его стороны, именно: капиталъ общества составляется и растетъ какъ отъ ежегодныхъ взносовъ премій, такъ и отъ процентовъ на весь капиталъ съ перваго года существованія общества; слѣдовательно при такой редакціи помянутаго §, позднѣйшимъ страхователямъ предоставляется право пользоваться скидкой отъ приращенія и того капитала, который образовался до вступленія ихъ въ общество, безъ всякаго со стороны ихъ участія.

Признавъ съ своей стороны это мнѣніе правильнымъ, управленіе внесло его, вмѣстѣ съ прочими по сему предмету соображеніями, въ докладъ, заслушанный общимъ собраніемъ 27 апрѣля. Такимъ образомъ главное основное положеніе объ уменьшеніи размѣра премій, утвержденное 27 апрѣля сего года общимъ собраніемъ, окончательно можетъ быть формулировано слѣдующимъ образомъ: *„Платежъ премій для каждаго имущества понижается на 10⁰/о каждый разъ, когда, во время состоянія его на страхъ, капиталъ общества, образовавшійся, за покрытіемъ расходовъ, отъ взноса премій, независимо отъ того капитала, который оно имѣло до поступленія этого имущества на страхъ, и независимо отъ процентовъ и всякихъ другихъ полученій, увеличится на сто тысячъ рублей.“*

Капиталъ общества во сто тысячъ руб. собственно отъ взноса премій, со дня открытія общества, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ образовался къ 1 января 1877 г. именно: этого капитала къ 1-му января 1877 года состояло 115168 р. 6 к. Съ этого года, по соображеніямъ управленія *первымъ* страхователямъ, страхующимъ свои имущества *безпрерывно* въ нашемъ обществѣ до настоящаго времени, и можетъ быть предоставлено право на льготу по платежу премій.

Что касается опредѣленія размѣра скидки: въ примѣненіи къ каждому страхуемому имуществу, то управленіе приняло въ соображеніе слѣдующее обстоятельство:

весьма немного такихъ имуществъ, которыхъ цѣнность, а равно и количество платимыхъ за страхованіе ихъ премій, остались безъ измѣненія во все время состоянія ихъ на страхъ. Цѣнность большей части имуществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и размѣръ премій, платимыхъ за страхованіе ихъ, въ разные годы подвергались измѣненіямъ, и въ большинствѣ случаевъ увеличивались. Принимая это во вниманіе, управленіе, сообразуясь съ 77 §, проекта устава, признаетъ справедливымъ *„для тѣхъ имуществъ, въ коихъ послѣ перваго страхованія произведены перемѣны, въ слѣдствіе коихъ имущества приняты на страхъ уже по увеличенной оцѣнкѣ и самыя преміи возвышены, срокъ льготы собственно для излишка, противъ прежней оцѣнки считать со времени поступленія онаго на страхъ по увеличенной оцѣнкѣ.*

30 ноября 1863 года открыто тульское общество взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня. При явной милости Божіей его дѣйствія достигли столь удивительныхъ результатовъ, что черезъ 15 лѣтъ своего существованія, въ этотъ же знаменательный для общества день, оно, призвавъ Бога на помощь, смѣло можетъ сдѣлать *первый шагъ къ достиженію главной цѣли своего существованія*, когда члены его чрезъ постепенное и послѣдовательное пониженіе размѣра премій, будутъ совершенно свободны отъ платежа ихъ, дѣлаясь въ тоже время совершенно свободными отъ опасеній—потерпѣть раззореніе или убытки отъ несчастныхъ пожарныхъ случаевъ.

Н.

ЗНАЧЕНІЕ КЛАСНЫХЪ И ВНЕКЛАСНЫХЪ ЗАНЯТІЙ УЧЕНИКОВЪ ДУХ. УЧИЛИЩА.

Знаніе пріобрѣтаютъ ученики разумными и цѣлесообразными занятіями. Занятія ихъ въ училищѣ дѣлятся на класныя и внекласныя. Класныя занятія идутъ непосредственно при помощи учителей, которые сообщаютъ имъ свѣдѣнія по научнымъ предметамъ, способствуютъ воспри-

натию и усвоению учениками сообщаемых свѣдѣній: учителя возбуждаютъ въ нихъ вниманіе, разъясняютъ сообщаемое для полнаго пониманія его, производятъ сильнѣйшія впечатлѣнія наглядностію объясненій, живыми и вѣскими выраженіями и закрѣпляютъ впечатлѣнія частымъ воспроизведеніемъ того, что прежде ими было воспринято. Внеклассныя занятія учениковъ въ отсутствіи учителя не соединены съ указанными необходимыми условіями къ усвоению учениками сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, а потому эти занятія и не даютъ имъ какихъ—либо новыхъ свѣдѣній, которыя они могли бы сами основательно и прочно усвоить, и должны состоять лишь въ повтореніи, въ строгомъ смыслѣ, того, что узвано и усвоено въ классѣ. Такая зависимость внеклассныхъ занятій отъ того, что дѣлается въ классѣ, обыкновенно регулируется самимъ учителемъ, для этой цѣли задаетъ онъ уроки, требуетъ въ нихъ отчета, стараясь соразмѣрять свои требованія съ силами учащихся; для этой же цѣли заинтересовываетъ ихъ самостоятельнымъ рѣшеніемъ задачъ, къ тому же клонятся разныя поощренія, побужденія и взысканія за неисполненіе задаваемыхъ уроковъ. Въ практическомъ примѣненіи необходимость и польза внеклассныхъ занятій являются относительными. Онѣ увеличиваются, или уменьшаются въ различныхъ степеняхъ возраста учащихся и при различныхъ предметахъ ученія. Въ начальныхъ классахъ этого рода занятія менѣе необходимы и полезны, чѣмъ въ высшихъ. Тоже нужно сказать и по отношенію къ предметамъ ученія. Знаніе предметовъ, въ которыхъ преобладаетъ логическая сила и мало приходится заучивать на память, напр. въ ариѳметикѣ, можетъ иногда совсѣмъ обойтись безъ внеклассныхъ занятій; тогда какъ предметы, представляющіе много работы для памяти, напр. географія болѣе другихъ предметовъ нуждаются въ нихъ. Вообще значеніе внеклассныхъ занятій постоянно увеличивается съ возрастомъ учащихся и становится весьма важнымъ въ дѣлѣ изученія нѣкоторыхъ предметовъ, оставаясь, впрочемъ, всегда на второмъ планѣ предъ занятіями классными. И такъ классныя занятія составляютъ основу ученическаго знанія, а внеклассныя являются вспомогательными и вполне зависимыми отъ первыхъ.

Изъ такого взгляда на значеніе классныхъ и внѣклассныхъ занятій открывается наиудобнѣйшій и наивѣрнѣйшій способъ къ поднятію знаній учениковъ, это строгое вниманіе учителя и учениковъ къ классному дѣлу. Если оно будетъ усовершенствовано лучшими педагогическими приѣмами и доведено до того, что ученики будутъ выходить изъ класса съ полнымъ знаніемъ урока, а не съ подготовкою только къ урочнымъ занятіямъ внѣ класса, то поднятіе знаній учениковъ не будетъ подлежать сомнѣнію. Каждый учитель долженъ имѣть цѣлю въ классѣ не то, чтобы объяснить урокъ къ слѣдующему дню, но чтобы ученики узнали и усвоили новый урокъ. На новый классный урокъ не должно смотрѣть какъ на предполагаемый фактъ, но какъ на совершающійся и на совершившійся; онъ не долженъ быть только начатъ, или на половину сдѣланъ, но долженъ быть начатъ и законченъ. Тогда учитель можетъ быть вполне увѣренъ, что цѣль—знаніе урока достигнута, такъ какъ это предъ его глазами и при его непосредственномъ участіи. Если же ученики не приготовили урока въ классѣ при всѣхъ удобствахъ къ этому, то какъ учитель можетъ надѣяться, что урокъ будетъ приготовленъ учениками дома, хотя бы имъ предпосланы были всѣ данныя къ тому, или, кто другой, не относящійся къ уроку ближе самаго учителя, поручится за его приготовленіе? Другое дѣло повтореніе урока внѣ класса, это вещь возможная, но повтореніе далеко стоитъ отъ приготовленія. Послѣднее, говоря строго, не возможно для домашнихъ занятій учениковъ безъ сторонней помощи. Нужно при этомъ замѣтить, что классное приготовленіе урока не должно ограничиваться только нѣкоторыми, даровитыми учениками; урокъ долженъ быть приготовленъ всѣми учениками (разумно здѣсь громадное большинство); ибо знаніе нѣкоторыхъ, особенно даровитыхъ учениковъ не составляетъ общаго знанія, которое преслѣдуется школою. Даровитые ученики будутъ знать безъ особенныхъ усилій школы. Полное приготовленіе урока въ классѣ тѣмъ болѣе должно быть преслѣдуемо по отношенію къ обыкновеннымъ ученикамъ и малоуспѣшнымъ, потому что для тѣхъ и другихъ менѣе возможности справиться съ урокомъ дома, а между тѣмъ

никто не можетъ сказать, что учитель и вообще школа не обязаны возвышать ихъ знаніе. А если ихъ исключить изъ числа учениковъ, выходящихъ изъ класса съ полнымъ знаніемъ урока, то, значить, нужно лишить себя надежды на всякій подъемъ ихъ знанія.

И такъ, повторяю, усиленіе классныхъ занятій, или усовершенствованіе веденія ихъ до той степени, чтобы вообще всѣ ученики класса выходили съ полнымъ знаніемъ урока, а дома только повторяли его, есть наибольшій, наилучшій способъ къ поднятію знанія учениковъ, способъ общій для каждой отдѣльной отрасли знанія. Всѣ другіе способы группируются около этого главнаго способа, какъ около своего центра. Всѣ улучшенія по части качествъ и пріемовъ преподаванія, разныя побужденія, поощренія, взысканія, всѣ улучшенія въ дисциплинѣ и въ домашнихъ занятіяхъ учениковъ, а равно и домашнія, предклассныя занятія самаго учителя сводятся къ тому, чтобы классное приготовленіе урока какъ можно болѣе достигалось.

Что сказано о поднятіи знанія вообще, то особенно нужно сказать по отношенію къ знанію учениками ариметики. Этотъ предметъ представляетъ всѣ удобства къ тому, чтобы учитель достигъ требуемаго отъ учениковъ знанія по ариметикѣ въ классныхъ занятіяхъ. Каждый отдѣльный урокъ вполне можетъ и долженъ быть понятъ и усвоенъ учениками въ классѣ, потому что арифметическія истины не представляютъ въ себѣ что-либо такое, что потребовало бы значительнаго количества времени, кромѣ времени класснаго, для заучиванія на память. Исключеніе составляютъ арифметическія таблицы; но такъ какъ ихъ очень немного, то и онѣ могутъ быть усвоены большею частію въ классѣ. Помимо этихъ таблицъ, все дѣло изученія ариметики основывается на строго-логическомъ мышленіи, и если это будетъ соблюдено въ классныхъ занятіяхъ, то для домашнихъ занятій не останется дѣла, не сдѣланнаго въ классѣ; нечего твердить, запоминать. Что пріобрѣтается на строго логическихъ выводахъ, то легко помнится и менѣе нуждается въ повтореніи. Самые повторенія уроковъ, составляющія сущность

домашнихъ занятій, необходимо совершаются въ классѣ, такъ какъ предшествующіе уроки всегда входятъ въ послѣдующіе и не какъ-либо стороною, но въ полномъ своемъ составѣ. Въ ариѳметикѣ такая тѣсная связь между всѣми истинами, какъ ни въ какомъ предметѣ, говоря объ однихъ истинахъ, непременно вспомнишь о другихъ. Поэтому изученіе ариѳметики можетъ обойтись безъ домашнихъ занятій учениковъ. Допустимъ, что какой либо ученикъ никогда не беретъ дома за уроки ариѳметики, изъ этого нельзя будетъ заключить, что его знаніе ариѳметики не полно; онъ можетъ знать ее не хуже другихъ предметовъ, надъ которыми онъ, кромѣ класса, много трудится дома, и это не потому, чтобы онъ былъ болѣе способенъ къ ариѳметикѣ, но потому именно, что онъ хорошо узнаетъ ее въ классѣ. Но нехочу этимъ сказать, что имѣтъ надобности и пользы, въ отношеніи знанія ариѳметики, въ домашнихъ занятіяхъ такого ученика. Домашнія занятія имѣютъ очень важное значеніе самостоятельнаго труда, дѣлающаго познанія, пріобрѣтенныя при помощи учителя, болѣе сознательными и болѣе прочными. Въ этомъ отношеніи особенно имѣетъ важное значеніе самостоятельное рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ учениками.

Что касается до способовъ частныхъ, относящихся собственно до знанія ариѳметики, то они вытекаютъ изъ тѣхъ индивидуальныхъ особенностей этого предмета, о которыхъ я уже сказалъ, именно: ариѳметика, по преимуществу, есть дѣло логическаго мышленія; строго-логическая связь между всѣми комбинаціями чиселъ, строго-логическіе выводы требуютъ и строго-логическихъ занятій. Но въ тоже время на каждомъ шагѣ ариѳметика представляетъ опасность уклониться въ механизмъ. Головная работа при усвоеніи ариѳметическихъ истинъ и рѣшеніи разныхъ вопросовъ и задачъ должна сопровождаться цифровыми вычисленіями, которыя чрезъ постоянное повтореніе, время отъ времени, обращаются въ дѣло механическое, напр., процессъ дѣйствія умноженія, какъ бы онъ хорошо ни былъ выясненъ, въ свое время, учителемъ и понятъ учениками, въ послѣдствіи совершается механически. Ученикъ, произнося: 2-жды $8=16$, 6 пишемъ, 1 въ умѣ, во-

Все не представляет, что 16 вышло десятковъ, что 6 пишемъ десятковъ, а 1 въ умѣ сотня, хотя онъ дастъ отсчитать въ этомъ, если прервать его дѣйствіе. Мало того, ученики, при рѣшеніи задачъ, пріобрѣтаютъ какое-то безотчетное чутье, гдѣ нужно, для рѣшенія задачи, умножить, гдѣ — раздѣлить, не сознавая, почему умножить, почему раздѣлить. Дана, напр., такая задача: 5 работниковъ исправляютъ дорогу на протяженіи 50 саж.; сколько нужно работниковъ, чтобы исправить дорогу на протяженіи 200 саж.? Ученики намѣтавшіеся въ рѣшеніи подобныхъ задачъ, сразу догадываются, что для рѣшенія данной задачи нужно 200 раздѣлить на 50 и частнымъ помножить 5, но не сознаютъ этого отчетливо, не доходятъ до рѣшенія задачи путемъ такого напр. разсужденія: сколько разъ 50 повторится въ 200, столько разъ надо взять по 5 работн. Такое безотчетное ученическое чутье нельзя назвать механизмомъ. Механизмъ, обнаруживающійся отъ процессѣ основныхъ дѣйствій, чрезъ постоянное повтореніе ихъ, не представляетъ самъ въ себѣ вреда въ изученіи ариметики, послѣ того, какъ эти основныя дѣйствія разумно усвоены учениками, и нѣтъ необходимости требовать отъ учениковъ, чтобы они каждый разъ объяснялись въ процессѣ ихъ; но онъ вредитъ тѣмъ, что отъ этихъ дѣйствій переходитъ на другія, которыя еще не усвоены учениками, которыя только изучаются. Къ тому же ученики какъ то бываютъ склонны къ механическимъ работамъ при изученіи ариметики, и, если учитель не будетъ зорко слѣдить за разумною стороною дѣла, то механизмъ разольется во все ариметическія занятія учениковъ и укоренится на столько, что трудно будетъ бороться съ нимъ, тогда зданіе будетъ основываться на пескѣ. Стало быть, существеннѣйшая мѣра къ поднятію знанія учениковъ по ариметикѣ есть неуклонное преслѣдованіе въ строгой логической отчетливости въ ариметическихъ работахъ ой постоянная борьба противъ постоянно угрожающаго механизма.

При этой главной мѣрѣ къ усовершенствованію знанія ариметики, имѣется въ виду другая, второстепенная, но весьма дѣйствительная для достиженія той же цѣли, мѣра, это интересъ и энергія къ дѣлу, которые сами собою

пробуждаются въ учащихъ, какъ необходимое слѣдствіе П
 исполнѣ разумнаго изученія этого предмета. Когда ариѳ-
 метика проходилась путемъ механическимъ въ прежнія
 времена, то занятія по ней были скучныя, безжизненныя, от-
 убивалась всякая энергія учениковъ, и она считалась само-
 мымъ труднѣйшимъ предметомъ. Разумное изученіе ариѳе-
 метики, при успѣшной борьбѣ съ механизмомъ, произво-
 дитъ противоположныя послѣдствія: занятія оживляютъ
 ся, дѣлаются интересными, учащіеся съ удовольствіемъ
 берутся за уроки ариѳметики; самые уроки различныя
 ариѳметическія правила и рѣшеніе ариѳмет. задачъ — раздѣ-
 отъ разу дѣлаются проще, и ариѳметика изъ труднѣй-
 шаго предмета дѣлается простѣйшимъ. Конечно, указан-
 ныя мною благопріятныя послѣдствія разумнаго изученія
 можно считать общими въ дѣлѣ знанія — въ дѣлѣ занавяте
 всякаго предмета, но тамъ онѣ не такъ рѣзки и ощути-
 тельны. При изученіи другихъ предметовъ, хотя и разум-
 номъ изученіи, часто встрѣчается необходимость въ заучива-
 ваніи на память; но заучиваніе всегда неприятно для уче-
 никомъ и въ немъ болѣе всего — они обнаруживаютъ лѣ-
 ность и неисполненіе урока. Заучиваніе, какъ бы оно ни
 было облегчено приемами преподаванія, всегда, болѣе или
 менѣе, бываетъ лишено интереса, а презъ это отпадаетъ
 въ ученикахъ энергія къ данному для заучиванія уроку и
 и, вообще, къ данному предмету. Ариѳметика, исключая
 всякое заучиваніе на память, представляетъ въ этомъ от-
 ношеніи большее удобство къ успѣшности ея усвоенія
 сравнительно съ другими предметами.

Въ разсужденіи главнѣйшихъ указанныхъ мною спосо-
 бовъ къ возвышенію знанія вообще, географія составляетъ
 противоположность ариѳметикѣ. Географія менѣе всѣхъ
 другихъ предметовъ оказывается пригодною къ тому, что-
 бы полное знаніе урока достигалось въ классныхъ заня-
 тияхъ. Она-то болѣе всего представляетъ дѣло для заучи-
 ванія, закоминанія. Въ географіи что ни шагъ, то незна-
 комый терминъ, незнакомое собственное имя, а часто цѣ-
 лый длинный перечень названій, не только не знакомыхъ,
 но весьма трудныхъ для произношенія, образовавшихся
 Богъ вѣсть на какихъ языкахъ, напр. гора *Скагестель*
тиндъ, озеро *Манасараваръ*, водопадъ *Гринденвальденскій*.

Поэтому въ изученіи географіи встрѣчается въ самомъ предметѣ препятствіе къ тому, чтобы уроки были вполне приготовляемы въ классѣ и она болѣе другихъ предметовъ нуждается въ домашнихъ занятіяхъ учениковъ. Но было бы ошибочно думать, что домашнія занятія могутъ сдѣлать то, что не успѣли сдѣлать въ классѣ, особенно при такомъ возрастѣ учащихся, какъ напр., въ духовномъ училищѣ, нельзя надѣяться, что ученики приготовятъ дома урокъ, только объясненный въ классѣ, но не усвоенный. Лучшіе ученики, пожалуй, въ состояніи будутъ это сдѣлать, у нихъ хватить, можетъ быть, на это и силы головы и самообладанія при самостоятельныхъ занятіяхъ, но большинство учениковъ, какъ показываетъ опытъ, оказываютъ въ этомъ неуспѣхъ. Не поможетъ въ этомъ ни строгость учителя при выслушиваніи задаваемыхъ уроковъ, ни его мягкія внушенія и поощренія. Всѣ эти мѣры постоянно практикуются въ школахъ, но рѣдко и мало бывають дѣйствительными. Ученики или не займутся урокомъ дома по лѣности, или занятія ихъ не будутъ достигать цѣли, разумнаго и прочнаго знанія.

Какъ же достигнуть знанія географіи, когда въ классѣ не достаетъ времени на полное приготовленіе урока, рассчитаннаго по программѣ, а домашнія занятія сомнительны и шатки? Самая вѣрная мѣра въ этомъ случаѣ — не задаваться многими, дѣлать то, что можно сдѣлать въ классѣ, преслѣдовать главное и существенное въ известной части изучаемаго предмета и не гнаться за второстепеннымъ и мало относящимся къ существу дѣла; тѣмъ болѣе, что географія столь обширный предметъ, и столько подробностей въ каждой отдѣльной части ея, что совсѣмъ можно запутаться и забыть про сущность дѣла. Будемъ пересчитывать города: Изюмъ, Вичуга, Моршанскъ....., не усвоимъ этого въ классѣ и внѣ класса, а въ концѣ концовъ выйдетъ такой недочетъ въ знаніи, что забудемъ про матушку Москву. Если, такимъ образомъ, въ классѣ будемъ достигать знанія географіи, знанія хотя не обширнаго, но существеннаго и прочнаго, тогда успѣхъ не будетъ подлежать сомнѣнію; тогда только и всѣ другія мѣры, соотвѣтствующія этой главной, могутъ быть дѣйствительными, тогда и домашнія занятія, какъ повторенія того,

что сдѣлано въ классѣ, принесутъ свою пользу. Подробности должны быть сообщаемы, на сколько позволитъ время и въ тѣхъ иногда видахъ, чтобы дать возможность къ болѣе обширному знанію лучшихъ учениковъ, не стараясь строго преслѣдовать это по отношенію ко всѣмъ ученикамъ. Въ числѣ второстепенныхъ мѣръ къ усовершенствованію знанія географіи можно указать, какъ на особенно важную мѣру, на черченіе географич. картъ самимъ учителемъ въ связи съ объясненіями уроковъ, при участіи учениковъ въ классѣ и при ихъ самостоятельныхъ упражненіяхъ дома. Въ тѣхъ и другихъ упражненіяхъ черченіе много помогаетъ воспринятію, усвоенію и закрѣпленію въ памяти географическаго знанія. Кромѣ того черченіе оказывается полезною мѣрою въ томъ отношеніи, что ученики интересуются имъ и съ охотою занимаются; при немъ и домашнія занятія идутъ съ большимъ успѣхомъ и пользою.

Учитель тул. дух. училища Троицкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Июля 16.— По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершенъ былъ молебенъ по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя Великаго Князя Владиміра Александровича (вм. 15 ч.) и рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княжны Анастасіи Михайловны.

— 20. — Въ праздникъ св. пророка Іліи совершенъ былъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора къ ильинской ц., гдѣ на литургіи проповѣдь произнесъ мѣстный священникъ Г. Н. Супрутскій, а по окончаніи литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ.

— 22. — Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государыни Цесаревны великой Княжны Маріи Теодоровны и благовѣр. Государынь и великихъ Княгинь:

Маріи Александровны и Маріи Павловны по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствіе. На литургіи проповѣдь произнесъ Христорожественской, что въ чулковой слободѣ, ц. свящ. Н. П. Голубевъ.

—27.— Въ томъ же соборѣ по окончаніи литургіи совершено было молебствіе по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высоч. благовѣр. Государя Вел. Князя Николая Николаевича (старшаго) тезоименитства Ея Императорскаго Высоч. благовѣр. Государя Великаго Князя Николая Николаевича (младшаго). На литургіи проповѣдь произнесъ Староникитской ц. протоіерей Г. И. Пановъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

- 1) Открыта подписка на самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету

„Новости“ на 1879 годъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «Новостей» съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ час. ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіа извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже дру-

гихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ, наприм., подъ рубрикою «Русская печать», редація не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точки зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболее выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріаль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то редація успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболее популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ

названія главнѣйшихъ сочиненій: «*Барбарусса*», ром. П. Гейзе. — «*Трубацъ голубыхъ усаровъ*», Эркмана-Шатриана. — «*Тысяча одна брачная ночь*», нѣсколько рассказовъ Катреля. — «*Тактика маркиза*», разск. Уида. — «*Исторія преступленія*», В. Гюго. — «*Блудный сынъ*», I. I. Крашевскаго (еще печатается). — «*Банкиръ воровъ*», романъ де-Лоней. — «*Романъ княгини*», Поля Бонно. — «*Отравительница*», рассказъ. — «*Открытъ!*», разск. — «*Драматическій эпизодъ изъ жизни Ватикана*». — «*Не стая вороновъ слеталась*», ориг. очеркъ. — «*Среди милостивыхъ государей*», ориг. очеркъ. — «*Подъ шумъ войны*», ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — «*Среди мормоновъ*», очеркъ Пашино. — «*Изъ области преступленій*», ориг. разск. — «*Передъ подпиской*», ориг. очеркъ. — «*Кавалеръ на часъ*», ориг. разск. — «*Въ приѣмномъ покоѣ*», ориг. сцены. — «*Букетъ изъ пльнныхъ турокъ*», ориг. очеркъ Пашино. — «*Осада Индѣйцевъ*», разск. — «*Воспоминанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ*», Пашино. — «*Невидимые когти*», ориг. разск. — «*Набобъ*», разск. Додэ. — «*Семидесятилтняя годовщина Чарльза Дарвина*». — «*На спиритическомъ сеансѣ у Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Возможенъ-ли походъ въ Индію*», Пашино. — «*Генри Стэнли*», оч. — «*Возвращеніе Стэнли*», очеркъ. — «*59-я годовщина с.-петерб. университета*». — «*Умственное движеніе во Франціи*». — «*Очеркъ дѣятельности академика Бэра*». — «*Суевѣрія, какъ источникъ преступленій*», очеркъ. — «*Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу*». — «*Культъ усопшихъ*», ст. Литрова. — «*Мужичій поэтъ*» (характеристика Некрасова). — Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера. — «*Походныя письма сестры милосердія*» (8 пис.) — «*Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества*». — «*Письма о парижской выставкѣ*». — «*Первая любовь Нодье*», разск. Поля Феваля. — «*Семейныя драмы*», рядъ романовъ Монтепена. — «*Около чужихъ милліоновъ*», ориг. очеркъ. — «*Дневникъ молодой женщины*», романъ Октава Фелье. — «*Розовое домино*», романъ Бувье (печатается). — «*Интригантка*», романъ Г. Яковлева (печатается). — «*Уголовно-интендантскіе мемуары*». — «*Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ*» по непереверденнымъ ки-

тайскимъ документамъ. — «*Ядовитая трава*», разсказъ, переводъ съ китайскаго. — «*Мелочи архіерейской жизни*», рядъ очерковъ Лѣскова—Стебницкаго (печатается). — «*М. М. Антакольскій*», біогр. очеркъ Л. Леванда и т. дал. Бромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «*Новости*» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословіи и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности:

У с л о в і я п о д п и с к и :

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ:

На 1 год. 8 р.	На 8 м. 6 р.	На 4 м. 3 р. 80 к.
На 11 м. 7 р. 50 к.	— 7 — 5 р. 50 к.	— 3 — 3 р.
— 10 — 7 р.	-- 6 — 5 р.	— 2 — 2 р.
— 9 — 6 р. 50 к.	— 5 — 4 р. 50 к.	— 1 — 1 р.

Съ пересылкою:

На 1 год. 9 р.	На 8 м. 6 р. 50 к.	На 4 м. 4 р.
На 11 м. 8 р. 25 к.	— 7 — 5 — 75 —	— 3 — 3 —
— 10 — 7 — 50 —	— 6 — 5 —	— 2 — 2 —
— 9 — 7 —	— 5 — 4 — 50 —	— 1 — 1 —

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 года по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ 11 р. 50 к., съ 1 ноября 10 р. 50 к. и съ 1 декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „*Новости*“.

2) Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
**ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ
ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ.**

Составленная священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. Таково содержаніе «Вспомогательной книги» въ общихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія:

1) Молитвы, въ первый день по вѣгда родити женѣ отроча и нареченіе имени младенцу, 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца, 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день, 4) Оглашеніе крещаемаго, 5) Крещеніе, 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго, 7) Миропомазаніе, 8) Молитвы, слѣдующія за миропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ, 9) Исповѣдь, 10) Причащеніе, 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ, 12) Оглашеніе, 13) Обыскъ, 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства, 15) Елеосвященіе, 16) Отпѣваніе усопшаго, 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи, 18) Поминовеніе усопшихъ, 19) Крестные ходы, 10) Водосвященіе, 21) Молебныя пѣнія съ канономъ и безъ

канона, 22) Соединенныя молебны, 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи, 24) Чинъ благословенія новаго дома, 25) Освященіе иконъ, 26) Молитвенныя чины на разные случаи, 27) Хожденіе «со славой» въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою, 28) Хожденіе съ такъ называемою «ностной молитвой», 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги, б) Метрическія свидѣтельства, выписки и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака, г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы, б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея, в) Обрядовый порядокъ совершенія требы, г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея, д) Церковныя правила, е) Гражданскія постановленія, ж) Практическія замѣтки, з) Разрѣшеніе представляющихъ недоумѣній, і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 40 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%, 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи «Воронежскаго Телеграфа»; продажа книги производится также въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ — Оерапонтова, на Никольской улицѣ, Салаева, на Мясницкой ул.; въ бнижныхъ лавкахъ: Синодальной, на Никольской улицѣ, и лавкѣ — Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровкѣ, въ домѣ Петровскаго монастыря.

3) Отъ веневаго духовнаго училища.

При веневакомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя приготовительнаго класса съ окладомъ жалованья въ 420 р. Желающіе занять означенную должностъ благоволятъ явиться въ училище къ 15 (октября) текущаго года съ надлежащими документами.

4) Отъ Редакціи Т. Е. В.

Въ редакцію Т. Е. В. поступили слѣдующія пожертвованія:

А) Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ:

1) Отъ благочиннаго чернскаго 2 округа свящ. Андрея Казанскаго тарелочный сборъ по церквамъ его вѣдомства сель: Георгіевскаго 14 р. 50 к., Брадинскаго 5 р. 28 к., Теплаго 6 р. 3 к., Лужекъ, Богослова, Воскресенскаго, Роскотца и Нарѣчья (по 2 р. 50 к.) 12 р. 50 к., Черноусова 2 р. 31 к., Боршнаго и Вознесенскаго (по 1 р. 5 к.) 2 р. 10 к., Бобрикъ 1 р. 50 к., Рѣвнаго 1 руб. 62 к., Бредихина 1 р. 41 к., Спѣшнева 1 р. 25 к., Чичерина 1 р. 20 к., Красива и Замятина (по 1 р.) 2 р., Болгаръ 80 к. и Пашутина 50 к.; всего 53 р.

2) Отъ благочиннаго богородицкаго 3 округа свящ. Илии Никольскаго кружечный сборъ по церквамъ его вѣдомства сель: Орловки 7 р., Черплевки, Ювлева и Огарева (по 4 р.) 12 р., Успенскаго, Верхоупья и Луговки (по 3 р.) 9 р., Истленьева 2 р., Волова и Доробина (по 1 р.) 2 р., всего 32 р. Вся же сумма пожертвованій въ количествѣ 85 р. отослана въ тульское мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ чемъ получена квитанція.

Б) На устройство добровольнаго флота:

1) Отъ прихожанъ с. Ювлева чрезъ благочиннаго богородицкаго 3 округа свящ. И. Никольскаго 5 р.

2) Отъ прихожанъ г. Богородицка соборной ц. 18 р. и Цокровской ц. 4 р., всего 22 р. чрезъ благочиннаго свящ. І. Кедрова. Вся сумма въ количествѣ 27 рублей отослана редакціею въ тул. губер. комитетъ для сбора пожертвованій на приобр. морскихъ судовъ добровол. флота, въ чемъ получена квитанція.

П о п р а в к а.

Въ объявленіи о выходѣ въ свѣтъ книги: Священная Исторія новаго завѣта, въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста, священника Θεодора Миткевича, не обозначена стоимость изданія.

Цѣна книги безъ пересылки 20 коп., съ пересылкой 25 коп.

По той же цѣнѣ продается и Священная Исторія ветхаго завѣта, того же автора.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію тульскаго дух. училища за 1874 г. (*)

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1874 г.	Дѣйствитель но по посту- пило.
<p align="center">II.</p> <p>Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе.</p>		
<p>1) Отослано въ правленіе тульской дух. семинаріи оставшейся отъ прошедшаго года суммы изъ жалованья личному составу училища, для препровожденія въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ въ составъ духовно-учебнаго капитала — —</p>	—	(a) 23 51/2

(*) Окончаніе.—См. № 13.

(a) Деньги сіи отправлены въ правленіе тульской дух. семинаріи при отношеніи, отъ 26 марта 1874 г., вслѣдствіе отношенія онаго правленія, отъ 23 того же марта.

2) Выдано пом. смотрителя въ возвратъ внесенныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ за содер- жаніе въ училищномъ общежи- тіи въ январскую треть 1873 г. учениковъ Русаковыхъ	—	—	10	—
3) На разъѣзды членамъ учи- лищ. правленія отъ духовенства: Священнику Боголюбову за 1873 и 1874 годы	—	—	120	—
Священнику Бѣльковскому за 2 мѣсяца 1873 г. и за 1874 г.	—	—	95	—
Священнику Лебедеву за 10 мѣ- сяцевъ 1873 г.	—	—	25	—
Итого	—	—	273	5 ¹ / ₂
Всего въ 1874 г. въ расходѣ	—	—	18266	34 ¹ / ₂
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ при- ходѣ, къ 1875 г. осталось	—	—	4586	44

(б) Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) Въ непрерывно-доходномъ билетѣ госу-
дарственнаго банка, за № 9555, на благотво-
рительный капиталъ — — — 250 р. —

2) Въ двухъ билетахъ Государственной
комmissiи погашенія долговъ — — — 1200 р. —

3) Въ билетахъ тульск. Сушкинскаго банка 3000 р. —

4) Наличными деньгами — — — 136 р. 44

Примѣч. Остатки, значущіеся подъ цифрами 3 и 4,
составились: а) изъ 1736 р. 90³/₄ к., оставшихся отъ 1873
года, б) 297 р. 25³/₄ к. вѣнчиковой на 1875 г. суммы
и в) 472 р. 27 ¹/₂ коп., оставшихся отъ разныхъ статей
отчетнаго года.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.
Дозволено цензурою 28 Іюля 1878 года.
Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.