

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

15-го ЮНЯ № 12. 1865 ГОДА.

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Пресвященный архіепископъ рижскій и митавскій Платонъ!*  
Долговременное духовное поприще ваше приобрѣло особенную важность по занимаемой вами каедрѣ. При особыхъ мѣстныхъ обстоятельствахъ, состояніе вашихъ духовныхъ чадъ требуетъ всеусильныхъ заботъ къ утвержденію въ нихъ истинъ православія. Видя въ архипастырской вашей дѣятельности залогъ столь близкаго моему сердцу преуспѣнія ввѣренной вамъ православной паствы, въ полномъ сочувствіи къ ея благу, Всемилостивѣйше препровождаю вамъ для ношенія на клобукъ алмазный крестъ, — священное знаменіе вѣры, одушевляющее и пастырей и пасомыхъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

ВЫСОЧАЙШИЯ ГРАМОТЫ.

1.

*Преосвященному Филовею, архіепископу тверскому и кашинскому.*

Въ пастырскомъ служеніи вашемъ Мы всегда усматривали постоянно— ревнѣстное попеченіе о пасомыхъ въ духѣ кротости и любви и назидательный примѣръ строгаго благочестія. Нынѣ опытное и полезное участіе ваше въ трудахъ Святѣйшаго Синода, по званію присутствующаго въ немъ, приобрѣло вамъ новое право на особое Наше Монаршее благоволеніе. Признавъ справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Благовѣрнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА Невскаго, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки оного возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ всегда благосклонны.

2.

*Преосвященному Макарію, архіепископу харьковскому и ахтырскому.*

Ревностное служеніе ваше Церкви, начавшееся отличными учеными трудами, и нынѣ обращаетъ Наше вниманіе заботливостію о распространеніи духовнаго просвѣщенія и назидательнымъ поученіемъ паствы. Въ изъявленіе Монаршей за сіе признательности, Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая къ вамъ знаки сего ордена и повелѣвая возложить ихъ на себя носить по установленію, пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

Преосвя

Въ из  
ному Цер  
ревности  
епархіи,  
торскому  
кого, п  
себя и в

Пребы  
госклони

Преос

Со вс  
отдаленн  
благоуст  
ной, ны  
страненіи  
скорбію  
имъ не  
Всемилос  
Нашему  
препрово  
по устан

Пребы  
госклони

3.

*Преосвященному Нектарію, епископу нижегородскому и арзамасскому.*

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ усердному и полезному Церкви пастырскому служенію вашему, одушевляемому ревностію къ духовному просвѣщенію и къ благоустроенію епархіи, Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему Святая Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

4.

*Преосвященному Варлааму, епископу оренбургскому и уральскому.*

Со вступленія на занимаемую вами кафедру въ одномъ изъ отдаленныхъ предѣловъ отечества, вы явили — заботливость о благоустроеніи православной паствы, столь недавно учрежденной, нынѣ вамъ ввѣренной епархіи, — и ревность къ распространенію единого свѣта истины въ средѣ населенія, къ прискорбію Нашему, отъ него отпавшаго и частію никогда еще имъ не просвѣщеннаго. Во вниманіе къ симъ заслугамъ, Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему Святая Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

*Викарію херсонской епархіи, преосвященному Софоніи, епископу новомірогородскому.*

По засвидѣтельствуванію архіепископа херсонскаго о вашихъ трудахъ въ содѣйствіи ему, — и во вниманіе къ ревностному исполненію, для блага святой Церкви, неоднократно возлагавшихся на васъ порученій, — Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостию къ вамъ благосклонны.

На подлинныхъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

**АЛЕКСАНДРЪ.**

— Всемилостивѣйше сопричислены, въ 4-й день апрѣля 1865 года, къ ордену Св. Владимира 3-й степени преосвященные епископы: имеретинскій — Гавріиль, Можайскій — Савва, новоархангельскій — Петръ и якутскій — Павель.

— Господинъ сундальный оберъ-прокуроръ предложилъ именной Высочайшій указъ Святѣйшему Сунду, состоявшійся въ 4-й день сего апрѣля, въ коемъ изъяснено: «архіепископу камчатскому *Иннокентію* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Святѣйшаго Сунда.»

— Господинъ сундальный оберъ-прокуроръ, въ 4-й день сего апрѣля, предложилъ Святѣйшему Сунду именный Его Императорскаго Величества, данный Святѣйшему Сунду въ 4-й день сего мѣсяца, Высочайшій указъ, въ коемъ прописано: «законоучителю Ихъ Императорскихъ Высочествъ, протоіерею при малой церкви Зимняго Дворца Рождественскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Святѣйшемъ Сундѣ.»

Отъ

Святѣйшаго  
прокурора  
повелѣніи  
въ соотвѣст-  
іи Приказа  
Святѣйшаго  
Сунда, о  
стѣ, о

Отъ  
деннымъ

Святѣйшаго  
прокурора  
новыя  
ихъ Ав  
Новыя  
ихъ Ав  
ніи въ  
церквей  
духовно  
жащему

О Бл  
дарѣ Н  
Россіи,  
ператр  
говѣрн  
ДРЪ А

*Отъ 25 апрѣля 1865 года. О причисленіи эстляндской губерніи къ рижской епархіи.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, за № 1442, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи о причисленіи эстляндской губерніи, находившейся въ составѣ с.-петербургской епархіи, къ епархіи рижской. Приказали: О настоящемъ измѣненіи предѣловъ с.-петербургской и рижской епархіи, для свѣдѣнія, по духовному вѣдомству, объявить печатными указами.

*Отъ 7 апрѣля 1865 года. Съ новыми Высочайше утвержденными формами возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора отъ 6 мая за № 2261, при которомъ предлагаетъ новыя Высочайше утвержденныя формы возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи. Приказали: Новыя Высочайше утвержденныя формы возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оныхъ, разослать по всему духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію.

Ф О Р М А.

На великой ектеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ Нашемъ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Вели-

ныхъ Князѣхъ: ВЛАДИМІРЪ, АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, КОНСТАНТИНЪ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ НИКОЛАЪ и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ и ГЕОРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ: о Великихъ Княжнахъ: МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, ОЛГѢ и ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНАХЪ и АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртенбергской ОЛГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Ф О Р М А.

На сугубой ектеніи.

Еще полимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ Нашемъ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи ЕГО, и Господу Богу нашему: наипаче поспѣшити и пособити ЕМУ во всѣхъ и покорити подъ нозѣ ЕГО всякаго врага и супостата.

Еще м  
Императ  
Еще  
Цесарев  
и о все

2. 1

1. Г.

своемъ  
министр  
ему, что  
нисшей

ныхъ по  
свою, ч  
ключеніе  
по срави

Между  
отъ под  
вслѣдств  
казну и

Для п  
казенно  
мымъ, ч  
ми конт

непремѣ  
писку в  
дутъ взы

соотвѣтс  
33 и 40  
промысл  
при чем  
сего по  
нованіи

Еще молимся о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѣ.

Еще молимся о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

**2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

1. Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, изъясняя въ отношеніи своемъ Его Преосвященству отъ 30 апрѣля за № 3797, что министръ финансовъ, отъ 16 апрѣля за № 2741, сообщилъ ему, что по ст. 85 т. XI уст. тор. (по прод. 1863 г.) купцы высшей гильдіи могутъ бѣть допущены къ торгамъ при казенныхъ подрядахъ на высшія суммы не иначе, какъ съ подпискою, что если подрядъ за ними останется, то они предъ заключеніемъ контракта внесутъ въ казну дополнительный окладъ, по сравненію съ вышею гильдіею.

Между тѣмъ изъ дѣлъ министерства финансовъ видно, что отъ подрядчиковъ не всегда отбираются подобныя подписки, вслѣдствіе чего слѣдующія съ нихъ пошлины поступаютъ въ казну несвоевременно, или же могутъ и вовсе не поступать.

Для предупрежденія могущаго происходить отъ того ущерба казенному доходу, министръ финансовъ находитъ необходимымъ, чтобы мѣста и лица, заключающія съ частными лицами контракты по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ: во 1-хъ, непременно отбирали отъ подрядчиковъ, предъ торгами, подписку въ томъ, что предъ заключеніемъ контракта ими будутъ взяты надлежащія свидѣтельства, съ уплатою пошлинъ, соотвѣтственно суммѣ подряда или поставки, согласно §§ 32, 33 и 40 положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 г., при чемъ пояснить въ подпискѣ, что въ случаѣ невыполненія сего подрядчикомъ, онъ подвергается отвѣтственности на основаніи ст. 113 и 116 положенія, и во 2-хъ, самый контрактъ

заклучали бы не прежде, какъ по истребованіи отъ подрядчика удостовѣренія въ уплатѣ слѣдующихъ по суммѣ подряда гильдейскихъ пошлинъ; въ случаѣ же, если опъ такового не представитъ, а между тѣмъ заключеніе контракта отложено не будетъ, то одновременно съ заключеніемъ контракта, сообщали мѣстной казенной палатѣ, съ препровожденіемъ подписки, для надлежащаго распоряженія о зачисленіи въ недоимку какъ гильдейскихъ пошлинъ, такъ и штрафа.

Проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ объявленію вышеизложеннаго по принадлежности мѣстамъ и лицамъ ввѣренной Его Преосвященству епархіи.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъ: «Объявить о семъ, къ свѣдѣнію и исполненію, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

2. Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 7 мая за № 4092, увѣдомилъ Его Преосвященство, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13-го марта 1859 г. правилъ о государственныхъ 40% непрерывно-доходныхъ билетахъ, проценты на сіи билеты выдаются предъявителямъ билетовъ изъ уѣздныхъ казначействъ губернскихъ городовъ, при чемъ для означенія выдачи процентовъ прилагывается на имѣющихъ на билетѣ кружкахъ штемпель, которымъ снабжены всѣ казначейства губернскихъ городовъ.

Впослѣдствіи предоставлено было всѣмъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, въ томъ числѣ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства: 40% непрерывно-доходные билеты и свидѣтельства на сіи билеты препровождать въ установленные сроки въ мѣстную казенную палату съ тѣмъ, чтобы казенная палата, отославъ оныя въ уѣздное казначейство, въ губернскомъ городѣ находящееся, для приложенія къ билетамъ штемпеля или учиненія на свидѣтельствахъ надлежащей надписи въ уплатѣ процентовъ, ассигновала самыя проценты къ выдачѣ изъ тѣхъ казначействъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ нахо-

дятся у  
въ пале  
то изъ  
по ми

Но э  
и лица  
обязан  
палату.  
начейст  
входит  
пронх

Для  
совѣ с  
лемъ,

1) I  
прави  
получа  
ходны  
чейсти  
съ оз  
они I

2)  
изъ I  
васми  
общіи  
изъ

самы  
тако  
въ с  
чейс

3.  
совѣ  
согн

рядчика  
а гиль-  
е пред-  
ено не  
ообщали

ви, для  
у какъ

нiю вы-  
ввѣрен-

последо-  
енiю, въ

ь 7 мая  
снованiи

авилъ о  
ть, про-

овъ изъ  
темъ для

щихъ на  
казначей-

ельствен-

и лицамъ

и сви-

овленные  
казенная

въ губерн-  
мъ штем-

надписи  
ы къ вы-  
гдѣ нахо-

дятся учрежденiя, препроводившия билеты или свидѣтельства въ палату, если же сiи учрежденiя расположены въ уѣздахъ, то изъ ближайшихъ къ нимъ казначействъ; за тѣмъ билеты, по минованiи надобности, возвращать по принадлежности.

Но этотъ порядокъ оказался неудобнымъ, такъ какъ мѣста и лица предъ наступленiемъ каждаго срока уплатъ процентовъ обязаны были всякiй разъ представлять билеты въ казенную палату, для наложенiя штемпеля, имѣющагося въ одномъ казначействѣ губернскаго города, а казенная палата должна была входить въ переписку съ уѣздными казначействами, чрезъ что происходила несвоевременная выдача процентовъ.

Для отстраненiя этихъ неудобствъ въ министерствѣ финансовъ составлены, по соглашенiю съ государственнымъ контролемъ, нижеслѣдующiя правила:

1) Предоставить учрежденiямъ духовнаго вѣдомства, а равно правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, кои изъявляютъ желанiе получать по состоящимъ въ ихъ вѣдѣнiи 40% непрерывно доходнымъ билетамъ проценты изъ ближайшихъ уѣздныхъ казначействъ, предъявить сiи билеты въ мѣстныя казенныя палаты, съ означенiемъ, изъ какого уѣзднаго казначейства желаютъ они получать по симъ билетамъ проценты.

2) Казенная палата, сдѣлавъ на каждомъ билетѣ надпись изъ какого именно уѣзднаго казначейства должны быть выдаваемы проценты, составляетъ всѣмъ полученнымъ билетамъ общiй именной списокъ, который хранитъ у себя, а выписки изъ онаго разсылаетъ въ подлежащiя уѣздныя казначейства; самые же билеты возвращаетъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя были представлены. За симъ казенная палата дѣлаетъ, въ свое время, распоряженiе о снабженiи уѣздныхъ казначействъ потребными для уплаты процентовъ суммами.

3) Въ тѣхъ губернiяхъ, въ которыхъ введены новыя касовыя правила, составленный казенною палатою именной списокъ всѣмъ полученнымъ отъ учреждений духовнаго вѣдомства

и правительственныхъ мѣстъ и лицъ непрерывно—доходнымъ билетамъ передается губернскому казначейству для разассигнованія платежей по уѣздамъ. Для наблюденія за правильною выдачею процентовъ, такой же списокъ, съ означеніемъ капитальной суммы билетовъ, отдѣльно по каждому билету, передается мѣстному учрежденію государственнаго контроля.

4) Подлежащія уѣздныя казначейства, изъ коихъ назначена уплата процентовъ по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно-доходнымъ билетамъ, производятъ таковую уплату лишь по тѣмъ билетамъ, которые поименованы въ доставленномъ изъ казенной палаты списокѣ, по предъявленіи билетовъ, съ роспискою получателя въ особой книгѣ, по формѣ, установленной для губернскихъ казначействъ, какъ въ отпущенной суммѣ, такъ и въ возвратѣ билетовъ, а въ удостовѣреніе выдачи процентовъ на извѣстный срокъ прикладываютъ на подлежащихъ кружкахъ, имѣющихся на билетѣ и обозначающихъ полугодовые сроки, вмѣсто штемпеля, казенную черную печать казначейства, наблюдая при этомъ, чтобы печать не была обширнѣе сихъ кружковъ.

5) По истеченіи каждаго полугодія уѣздныя казначейства доставляютъ въ казенную палату вѣдомости, по какимъ именно билетамъ, за какіе сроки и сколько выдано процентовъ. Казенная же палата, повѣривъ таковыя вѣдомости въ правильной выдачѣ процентовъ по указаннымъ палатою билетамъ, отсылаетъ оныя въ уѣздныя казначейства губернскаго города для составленія общей вѣдомости по губерніи и представленія оной въ комиссію погашенія долговъ и въ департаментъ государственнаго казначейства установленнымъ порядкомъ.

6) Мѣста и лица, по просьбѣ коихъ будетъ сдѣлано распоряженіе объ уплатѣ по находящимся въ вѣдѣніи ихъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно-доходнымъ билетамъ процентовъ изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства, въ тѣхъ случаяхъ, когда билеты эти перейдутъ въ другія руки, обязаны немедленно увѣдомлять о передачѣ каждаго такового билета мѣстную казенную палату, которая въ тоже время предписываетъ подлежащему уѣздному

казначей  
летовъ,  
тѣхъ гу  
щаетъ  
зіонномъ

Вслѣд  
финансо  
просить  
правил

Резол  
довала

Епархіа

3. П

тѣла по  
отведен  
становл  
ковъ та  
ненару  
случаямъ

4. О  
мая, увѣ  
го года  
именно  
щикъ  
старші  
съ мл  
межева  
мисією  
скій и  
чертежи  
женеръ  
старші  
команд

казначейству объ исключеніи такового билета изъ числа билетовъ, по коимъ назначена была выдача процентовъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены новыя кассовыя правила, сообщаетъ объ этомъ губернскому казначейству и мѣстному ревизионному учрежденію государственнаго контроля.

Вслѣдствіе отношенія къ нему, оберъ-прокурору, министра финансовъ, сообщая о вышеизложенномъ Его Преосвященству, просить сдѣлать зависящее распоряженіе объ объявленіи сихъ правилъ духовнымъ учрежденіямъ управляемой епархіи.

Резолюція Его Преосвященства, на семь отношеніи, послѣдовала такъ: «Припечатать къ свѣдѣнію и исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

3. По дѣлу—о преданіи однимъ сельскимъ причтомъ землѣтѣла покойниковъ на старомъ кладбищѣ, вмѣсто новаго мѣста отведеннаго подъ кладбище,—епархіальнымъ начальствомъ постановлено: «Подтвердить всему духовенству хоронить покойниковъ только на новоотведенныхъ кладбищахъ, и чтобы никто не нарушалъ сего распоряженія, безъ особыхъ, по какимъ либо случаямъ, предписаній.»

4. Орловская губернская посредническая коммисія, отъ 14 мая, увѣдомила консисторію, что командированные на лѣто сего года 4-й партіи межевыхъ чиновъ межеваго корпуса, а именно: инженеръ подпоручикъ Брюховъ, инженеръ прапорщикъ Тихѣевъ 2-й съ младшимъ помощникомъ Трофимовымъ, старшій помощникъ Юдинъ, младшій помощникъ Черкасовъ 1-й съ младшимъ помощникомъ Гневышевымъ, для спеціальнаго межеванія въ орловской губерніи раскомандированы оною коммисіею по уѣздамъ: инженеръ подпоручикъ Брюховъ въ Брянскій и трубчевскій, къ нему въ партію командированъ младшій чертежникъ, орловской губернской чертежной, Спасскій,—инженеръ прапорщикъ Тихѣевъ съ партіею въ малоархангельскій, старшій помощникъ Юдинъ въ ливенскій, къ нему въ партію командированъ исправляющій должность трубчевскаго уѣзднаго

землемѣра Сенчуковъ и младшій помощникъ Черкасовъ съ партією въ карачевскій; о чемъ коммисія дала знать гг. посредникамъ, чтобы они по явкѣ къ нимъ вышепоименованныхъ межевыхъ чиновъ снабдили ихъ въ достаточномъ числѣ дѣлами, готовыми къ исполненію, и всѣми нужными документами и свѣдѣніями до полюбовнаго спеціальнаго межеванія земель относящимися, но отнюдь не поручали бы имъ дѣйствій въ имѣніяхъ тѣхъ владѣльцевъ, которые приносили на нихъ жалобы. О чемъ орловская консисторія объявляетъ духовенству показанныхъ уѣздовъ, къ свѣдѣнію.

5. Преосвященный Евсевій архіепископъ могилевскій, въ письмѣ своемъ отъ 1-го мая, предлагаетъ Его Преосвященству выписать для значительныхъ церквей орловской епархіи изданныя имъ сочиненія: «Бесѣды на евангелія воскресныя и праздничныя, 2 тома по 2 руб. 50 коп. за экзем.; поученія о православной вѣрѣ, 3 книги по 3 р. 50 к., и о воспитаніи дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія, по 75 коп. — съ пересылкою.» Всѣ означенныя книги, за показанную цѣну, можно только выписывать отъ самаго издателя. Резолюція Его Преосвященства на семъ послѣдовала такова: «Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангельскія чтенія преосвященнаго Евсевія архіепископа могилевскаго выписать нынѣ до 450 экземпляровъ, чрезъ сношеніе съ могилевскою консисторією, и пополученіи оныхъ немедленно, по истребованіи положенной цѣны за каждый экземпляръ, разослать въ болѣе достаточныя церкви, для пособія священникамъ, чтобы при изъясненіи текста евангельскаго чтенія придерживались оныхъ и повѣрили бы ими свои разумѣнія. А о прочихъ книгахъ того же архіепископа и цѣнѣ на оныя извѣстить причтовъ, что если послѣднія кто изъ нихъ захочетъ выписать для себя или для церкви, — доведши консисторіи о своемъ желаніи имѣть ихъ, или сами выписывали отъ издателя ихъ.»

6. Спасопреображенскаго Гуслицкаго монастыря игумень

Пароеній  
вей орл  
ніемъ:  
адресъ:  
означен  
Его Пре  
выходѣ  
полезно  
ной цер  
женныхъ  
адресовъ:

7.

письмѣ  
заведен  
вышедш  
вошедш  
ихъ кор  
г. Мих  
чествѣ.  
какъ и  
подвѣд  
варь, и  
отъ эт  
корней  
ковъ.  
желані  
публик  
80 к.,  
масть  
Алекса  
Преосл  
объ и  
Вѣдом

Пареній предлагаетъ Его Преосвященству выписать для церкви орловской епархіи изданное имъ сочиненіе, подъ названіемъ: «Московскій Виноградъ.» Цѣна съ пересылкою 1 р. с. адресъ: московской губерніи въ Павловскій Посадъ, въ выше-означенную обитель, на имя его—игумена Паренія. Резолюція Его Преосвященства о семъ послѣдовала такова: «Объявить о выходѣ означенной книги, которую нельзя непризнать весьма полезною для распространенія здравыхъ мыслей о православной церкви и ея дѣйствіяхъ, особенно тамъ, гдѣ много зараженныхъ расколомъ,—и о цѣнѣ на сію книгу и къ кому о ней адресоваться.

7. Московскій книгопродавецъ Александръ Манухинъ въ письмѣ къ Его Преосвященству пишетъ, что многія учебныя заведенія нашли потребностію прибрѣтать для себя вновь вышедшую книгу: Объясненіе 25,000 иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе въ русскій языкъ, съ означеніемъ ихъ корней, составленную по разнымъ иностраннымъ словарямъ г. Михельсономъ, и выписываютъ отъ него въ разномъ количествѣ. Вслѣдствіе чего обращается къ Его Преосвященству, какъ издатель, съ предложеніемъ, неблагоугодно-ли будетъ для подвѣдомой семинаріи истребовать отъ него означенный словарь, который совмѣщаетъ въ себѣ всѣ качества, требуемыя отъ этой книги, т. е. подробное разьясненіе происхожденія корней латинскаго, греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ. Если благоугодно будетъ Его Преосвященству изъявить желаніе на требованіе; то приказать увѣдомить его. Цѣна опубликованная 2 р. 25 к., а для учебныхъ заведеній 1 руб. 80 к., въ корешковомъ переплетѣ 2 руб. Пересылку принимаетъ на свой счетъ. Адресъ: Въ магазинъ русскихъ книгъ Александра Ивановича Манухина—въ Москвѣ. Резолюція Его Преосвященства на семъ послѣдовала такова: «Припечатать объ изданіи означенной книги въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

3. ИЗВѢСТІЯ.

— 25 мая его преосвященство Поликарпъ епископъ орловскій и сѣвскій изволилъ выѣхать изъ г. Орла, для обзрѣнія церквей орловской епархіи въ уѣздахъ: малоархангельскомъ, ливенскомъ и елецкомъ.

— Указами отъ 30 апрѣля сего года за № 1630 и 1665 дано знать его преосвященству Поликарпу епископу орловскому и сѣвскому, что въ числѣ духовныхъ лицъ *за епархіальную службу* по орловской епархіи Всемилостивѣйше удостоены:

Сопричисленія къ орденамъ: а., *Св. Анны 2-й степени*: Протоіерей Алексѣй Думаревскій и протоіерей Теодоръ Цвѣтковъ.

б. *Св. Анны 3-й степени*: Протоіерей Николай Амфитеатовъ, протоіерей Александръ Лавровъ и игумень Флорентій.

2. Награжденія: а, *наперстными крестами*, отъ Св. Синода выдаваемыми: Себастьянъ Шумигорскій, протоіерей Николай Шубинъ и протоіерей Гавріиль Аракинъ.

б. *Камилавками*: Священникъ Василій Филимоновъ, священникъ Матѳей Троицкій, священникъ Іосифъ Васильевъ, священникъ Іоаннъ Барсовъ и священникъ Георгій Маккавѣевъ и в., *скуфьями*: Священники—Теодоръ Рябинцевъ, Тимоѳей Данковъ, Іаковъ Георгіевскій, Георгій Скворцовъ, Павелъ Бѣляевъ, Іаковъ Введенскій, Аникита Никольскій, Ивацъ Сокопольскій, Василій Феноменовъ, Стефанъ Діесперовъ, Василій Непароковъ, Алексѣй Преображенскій, Тихонъ Синайскій, Александръ Павловскій, Николай Аракинъ, Андрей Казанскій, Димитрій Дашковъ, Михаилъ Ахтырскій, Іоаннъ Разногорскій, Василій Гавриловъ, Николай Александровъ, Алексѣй Адамовъ, Василій Солнушкинъ, Іоаннъ Тарасовъ, Петръ Поповъ, Сумеонъ Поповъ, Іоаннъ Троепольскій, Іоаннъ Корольковъ, Николай Волхонскій, Іоаннъ Невскій, Іосифъ Вуколовъ, Николай Кореневъ, Николай Рязановъ, Димитрій Казанскій, Алексѣй Шубинъ, Георгій Погров-

скій, Мат  
Григорій.

За за  
хія Всем  
Протоіер  
Померани

— Ука  
знать, чт  
ни подв  
стную их  
стоять п  
химандри  
Спасочол  
г. Брянс  
словенія  
ской Бах  
игуменію  
настыря.

— ГОС  
министро  
ставленіи  
положені  
жаловать  
гильдіи  
степени,

— Де  
проводил  
сената, о  
что, по  
сенатомъ  
лѣтъ, сл  
въ колле  
хіальный

скій, Матѳей Крыловъ, Іосифъ Мусатовъ, Николай Свѣтозаровъ, Григорій Преображенскій и Матѳей Красовитовъ.

*За заслуги, по гражданскому вѣдомству, по орловской епархіи* Всемилостивѣйше удостоены награжденія *камилавкою*: Протоіерей Василій Птицынъ и *скуфьею*: Священники—Алексѣй Померанцевъ и Михаилъ Покровскій.

— Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля сего года, дано знать, что по представленію Его Преосвященства о награжденіи подвѣдомственныхъ духовныхъ лицъ за отличную и ревностную ихъ службу, — опредѣленіемъ Синода положено: Удостоить по орловской епархіи а., возведенія: 1., въ санъ архимандрита—игумена Ксенофонта, настоятеля трубчевскаго Спасочолнскаго монастыря; 2., въ санъ протоіерея—священника г. Брянска Успенской церкви Авксентія Слюсарева. б., благословенія Святѣйшаго Синода: Законоучителя, протоіерея, орловской Бахтина военной гимназіи Евфимія Остромысленскаго и игуменію Павлину, настоятельницу елецкаго Знаменскаго монастыря.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, представленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, въ 26-й день минувшаго марта, пожаловать потомственному почетному гражданину елецкому 1-й гильдіи купцу Сергѣю Русанову орденъ Св. Станислава 2-й степени, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Департаментъ герольдіи правительствующаго сената проводилъ въ орловскую консисторію указъ правительствующаго сената, отъ 28 апрѣля 1865 г. за № 127, изъ коего видно, что, по представленію оной консисторіи, правительствующимъ сенатомъ произведены въ чины, со старшинствомъ, за выслугу лѣтъ, слѣдующія лица—по орловской духовной консисторіи: въ коллежскіе секретари—губернскіе секретари: орловскій епархіальный архитекторъ Теодоръ Лутохинъ, съ 27 сентября 1863

года, и канцелярскій чиновникъ Василій Калининъ, съ 8-го февраля 1860 года; въ губернскіе секретари—колежскіе регистраторы: исправляющіе должности столоначальниковъ — Аѳанасій Кречетниковъ, съ 22 декабря, и Александръ Аѳонасьевъ, съ 29 октября 1863 г., канцелярскіе чиновники: Михаилъ Равскій, съ 30 апрѣля 1857 г. и Иванъ Золотовъ, съ 16 сентября 1861 года.

Въ колежскіе регистраторы—канцелярскіе служители: Яковъ Протопоповъ, съ 2 ноября 1863 г., Гавріиль Лавровъ, съ 31 мая 1864 года, и Ѳеодоръ Давыдовъ, съ 9 апрѣля 1864 года.

— Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля, дано знать, что согласно представленію Его Преосвященства, протоіерей Григорій Ждановъ уволенъ отъ должности члена орловской консисторіи.

— Объявляется признательность епархіального начальства, за полезныя и усердныя труды по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ: а., малоархангельскаго уѣзда села Губбина священнику Іоанну Парнааскому, и б., мценскаго уѣзда села Сычева діагону Ивану Звягинцеву.

— Открыты приходскія попечительства при церквахъ селъ: Воровъ елецкаго уѣзда и Знаменскомъ орловскаго уѣзда.

— Г. Орла Троицкой кладбищенской церкви священникъ Іоаннъ Мещерскій награжденъ набедренникомъ, за честное поведеніе и отлично-хорошее устройство кладбища.

— Г. Орла Воскресенской церкви священникъ Яковъ Макасовъ опредѣленъ увѣщателемъ подсудимыхъ въ 1-й части г. Орла.

— Рукоположенъ во священника въ село Солнцево орловскаго уѣзда студентъ Сергій Лавровъ.

— Посвященъ въ стихарь бывшій ученикъ уѣзднаго училища Владиміръ Турбинъ и опредѣленъ причетникомъ въ село Доровецъ ливенскаго уѣзда.

— Бывшій ученикъ сѣвскаго уѣзднаго училища Алексѣй

Семовъ  
въ село  
татъ по  
— П  
уѣзда в  
священн  
шаго св  
Бочаров  
2. Ді  
вдоваго  
черью  
Маріи З  
четниче  
ново-то  
дѣвице  
Синода  
— У  
скій, п  
тровска  
цевъ; п  
Михаил  
Никола  
Гавріил  
тамбов  
— П  
причет  
— У  
донска  
ря эле  
скаго,  
уѣзда  
— П  
минарі

Семовъ опредѣленъ для исправленія причетнической должности въ село Витичь сѣвскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго въ заштатъ пономаря Семена Покровскаго.

— Предоставлены мѣста: 1., священническое— дмитровскаго уѣзда въ селѣ Промклеѣ, на мѣсто умершаго въ ономъ селѣ священника Григорія Голубцева, — за сестрою его, дочерью умершаго священника Θεодора Голубцева, сѣвскаго уѣзда села Бочарова, дѣвицею Еленою.

2. Діаконское— въ селѣ Веребскѣ того-жь уѣзда, на мѣсто вдоваго и бездѣтнаго діакона Николая Померанцева, за дочерью вдовы священника дмитровскаго уѣзда села Бородина Маріи Звягинцевой, — дѣвицею Ольгою Андрѣевою; и 3., причетническое— карачевскаго уѣзда въ селѣ Знаменскомъ, Воейково-тожь, за дочерью дьячка того села Василия Соколова дѣвицею Анною. Каковое мѣсто въ ономъ селѣ указомъ Св. Синода открыто.

— Умерли: а., заштатный священникъ Каллиникъ Успенскій, проживавшій у родственниковъ въ г. Ливнахъ; б., дмитровскаго уѣзда села Промклева священникъ Григорій Голубцевъ; в., ливенскаго уѣзда села Петровскаго— Карцево діаконъ Михаилъ Лавровъ; г., орловскаго уѣзда села Казинокъ дьячекъ Николай Орловъ; и д., елецкаго уѣзда — села Злобина-Воргла Гавріиль Воргольскій въ селѣ Ищеснѣ лебедянскаго уѣзда тамбовской епархіи.

— Въ селѣ Подберезовомъ-Болотѣ мценскаго уѣзда вторая причетническая ваканція закрыта.

— Уволены изъ духовнаго званія: а., бывший ученикъ за донскаго духовнаго училища Иванъ Введенскій, сынъ пономаря елецкой градской Предтеченской церкви Николая Введенскаго, и б., нигдѣ не обучавшійся, сынъ причетника сѣвскаго уѣзда села Поздняшовки Ильи Говорова, Николай Говоровъ.

— Приняты въ другія епархіи: а., студентъ орловской семинаріи Павелъ Флеровъ — въ черниговскую, и назначенъ на

священническое мѣсто въ Покровской церкви въ село Яковку глуховскаго уѣзда, и б., воспитанникъ орловской семинаріи Егоръ Лисицынъ — въ воронежскую, съ предназначеніемъ ему священническаго мѣста въ селѣ Вознесенскомъ землянскаго уѣзда.

— Присоединена къ православной церкви дѣвица, государственная крестьянка деревни Рѣчицы кромскаго уѣзда, Гликерія Филиппова, бывшая съ малолѣтства около 30 лѣтъ въ расколѣ беспоповщинской секты.

— Въ маѣ мѣсяцѣ сгорѣли: 1., въ г. Карачевѣ церкви: — Казанская и Всѣхъ Святыхъ, — послѣдняя до основанія совсею утварью, ризницею и церковными документами; 2., дома священно-церковно-служителей: а., г. Карачева Всесвятской церкви діакона Петра Крылова и причетника Александра Знаменскаго, со всѣми имуществами, 10 мая. О таковомъ страшномъ событіи благочинный мѣстный протоіерей Любомирскій донесъ Его Преосвященству двумя репортами, слѣдующаго содержанія: I. Съ глубокою скорбію, Вашему Преосвященству почтительнѣйше репортуя о горестнѣйшемъ событіи. 10 числа сего мая, часовъ въ 11 по полуночи, при палашемъ солнцѣ, при сильномъ и порывистомъ вѣтрѣ, загорѣлся домъ одного, изъ жителей г. Карачева, винопродавца, отъ котораго, не болѣе какъ въ полчаса, объята были пламенемъ многіе дома и жилища, и всякія строенія, находившіяся по направленію вѣтра. Скорѣе же всѣхъ жилищъ человѣческихъ, отъ возникшаго пожара, возпламенился и сгорѣлъ до основанія храмъ Божій — деревянный, во имя Всѣхъ Святыхъ, — такъ какъ онъ былъ выше и потому открытѣе для огня всѣхъ жилищъ и домовъ.

Сила-бурнаго вѣтра и неудержимаго пламени, вдругъ распространившагося, версты на двѣ, въ видѣ огненной рѣки, чашамыхъ первыхъ порахъ сдѣлала храмъ неприступнымъ. Церковный сторожъ вскочилъ было на колокольню, чтобы звонить

въ наб  
дыма и  
уже на  
лолѣтн  
нѣйшую  
равших  
стѣ съ  
остави  
ное и  
храмъ.  
даже ж  
огонь  
только  
но рѣп  
церкви  
стояніе  
боды,  
Посему  
церкви,  
бы въ  
отлича  
товъ.

Къ  
лось т  
дра Зи  
ибо ді  
было  
для по  
для м  
такъ с  
онѣ вс  
досто  
скаго

въ набать; но оттуда едва могъ пробѣжать къ рѣкѣ среди дыма и пламени. Діаконъ Петръ Крыловъ, оставивъ свой домъ уже находившійся подъ огнемъ, забывъ о своей семьѣ и малолѣтнихъ дѣтяхъ, бросился было въ церковь, чтобы хоть главнѣйшую святыню изнести оттуда; но густой дымъ отъ загоравшихся зданій и стѣнъ церковныхъ и повсюдный огонь, вмѣстѣ съ воздухомъ стремящійся по направленію вѣтра, едва не оставили его на самой паперти храма. Зрѣлище было страшное и поразительное. Нѣкоторые бѣжали спасать отъ огня храмъ. Но не спасли ни храма Божія, ни жилищъ своихъ, ни даже жизни своей; потому что съ быстротою сильнаго вѣтра огонь все мгновенно обнималъ и истреблялъ. Потому, не только самый храмъ, со всею святынею, въ немъ бывшею; но рѣшительно все церковное имущество, вся утварь, сумма, церковныя книги и документы, безъ изыятія все сдѣлалось достояніемъ пламени. А вмѣстѣ съ храмомъ сгорѣли двѣ слободы, составлявшія весь почти приходъ Всесвятской церкви. Посему можно сказать, что съ уничтоженіемъ Всесвятской церкви, какъ бы вовсе не стало и прихода, который былъ бы въ состояніи содержать теперь свой причтъ, и до пожара отличавшійся своею свудостію отъ всѣхъ парачевскихъ причтовъ.

Къ вѣщему же несчастію Всесвятскаго причта присоединилось то, что дома діакона Петра Крылова и дьячка Александра Знаменскаго сгорѣли рѣшительно со всею имуществомъ; ибо діаконъ, оставивъ въ огнѣ свой домъ и семью, бросился было въ церковь, а дьячекъ находился на почтѣ, по очереди, для полученія казенныхъ бумагъ, жена дьячка была на рѣчкѣ для мытья бѣлья. Посему, если бы чужіе люди не вырвали, такъ сказать, изъ пламени дѣтей дьячка Знаменскаго; то и онѣ всѣ погорѣли бы, какъ это и случилось съ другими. Въ достояніи поименованныхъ діакона Крылова и дьячка Знаменскаго осталась теперь одна нищета и скорбь о себѣ и семей-

ствахъ своихъ. Нѣтъ у нихъ теперь ни пріюта, ни даже дневнаго пропитанія. Кремъ милостыни они теперь ни на что не могутъ рассчитывать, при погорѣвшемъ и обнищавшемъ приходѣ. Но и милостыни они не могутъ себѣ просить, какъ это дѣлаютъ нищіе; ибо ихъ званіе и должности не дозволяютъ имъ этого сдѣлать. А доброхотные датели вспомнить ли и узнаютъ ли объ этихъ несчастныхъ погорѣльцахъ, — Богъ вѣсть.

Ваше Преосвященство, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, соблаговолите дозволить напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ вообще о вышепрописанномъ несчастномъ событіи, такъ и въ частности о бѣдственномъ положеніи діакона Крылова и дьячка Знаменскаго. Быть можетъ, христолюбивые читатели тѣхъ Вѣдомостей изъявятъ благочестивое желаніе въ пользу погорѣвшаго храма сдѣлать пожертвованіе и окажутъ посильное пособіе своими добровольными даяніями несчастнымъ погорѣльцамъ—діакону Петру Крылову и дьячку Александру Знаменскому съ ихъ жалкими семействами.

2. И еще гнѣвъ Отца Небеснаго поразилъ градъ Карачевъ тяжкимъ ударомъ. 19-го маія, во время благовѣста къ вечернему богослуженію, отъ громоваго удара и молніи загорѣлся домъ купца Баева. — Этотъ пожаръ, какъ бы видимо ниспосланный съ неба, истребилъ самую лучшую и весьма значительную часть города. Но что всего дороже: сгорѣла Казанская церковь—краса и благолѣпіе всѣхъ карачевскихъ церквей. Главнѣйшую святыню усилѣли изнести изъ нея, несмотря на то, что первый домъ загорѣлся противъ самой церкви и пламя лилось прямо на нее. Мгновенно занялись многіе и весьма большіе дома, — и изъ пожара образовалось цѣлое море огненное. Въ этомъ морѣ погибли и мой домъ, и домъ священника Казанской церкви Михаила Покровскаго. Плачь и сѣтованіе, со дня на день, все умножаются въ нашемъ грѣшномъ градѣ. Страхъ овладѣваетъ всѣми. Оградите и подкрѣпите на-

шу нем  
ми мо  
го Неб  
ею вели  
б., сел  
діакона  
скаго,  
рѣла и  
— про  
церкви

— Е  
ловско  
прот.  
никам  
мову 4  
Михаил  
Никола  
50 р.;  
Арханг  
кровск  
ля—М  
Подбер  
караче  
данову  
Казанс

—  
ству  
Алексе  
танни  
уѣзда;  
въ Ус

даже  
и что  
при-  
это  
яютъ  
ли и  
Богъ  
гець,  
іаль-  
есча-  
же-  
етъ,  
гоче-  
керт-  
ными  
лову  
вами.  
тяж-  
ерне-  
домъ  
слан-  
гель-  
ская  
Гла-  
то,  
ли-  
оль-  
нен-  
цен-  
ѣто-  
номъ  
на-

шу немощь, святой Владыко, своими теплыми архиластырскими молитвами, да не продлится на насъ гнѣвъ Отца нашего Небеснаго, но да покрыетъ Онъ насъ недостойныхъ Своею великою и богатою милостию.

б., села Звенигородскаго: священника Аѳанасія Булгакова, діакона Луки Переверзева и причетника Алексѣя Воскресенскаго, — и все ихъ имущество, у священника Булгакова стогрѣла и ставленная грамота, — 13 мая; и в., въ г. Карачевѣ — протоіерея Василя Любомирскаго и священника Казанской церкви Михаила Покровскаго, 19 мая.

— Выданы денежные пособія лицамъ духовнаго званія орловской епархіи, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ: 1., прот. г. Орла Успен. цер. Григорію Жданову 50 р., священникамъ сель: 2., Бодберезова-Болота мцен. уѣзда Іоанну Семенову 40 р.; 3., Сергіевскаго, Голицыно тожъ, ливен. уѣзда Михаилу Поликарпову 40 р.; 4., Хотимля — карачев. уѣзда Николаю Крестовоздвиженскому 30 р.; 5., Павлу Сергіеву 50 р.; 6., причетникамъ сель: Бортнаго мцен. уѣз. Михаилу Архангельскому 5 р.; 7., Андрею Тезавровскому 5 р.; 8., Покровской г. Орла церкви Ивану Посельскому 5 р.; 9., Хотимля—Михаилу Голубову 10 р.; 10., Ивану Архипову 15.; 11., Подберезова-Болота Ивану Переверзеву 10 р., села Вербника карачев. уѣзда Алексѣю Раевскому 20 р.; 13., Θεодору Богданову 10 р. и 14., Вышняго-Долгаго ливен. уѣзда Якову Казанскому 15 руб.

— Определены наставниками сельскихъ училищъ по вѣдомству государствен. имущества: а., села Слѣпухи священникъ Алексѣй Казанскій—въ Слѣпухинское, елец. уѣзда; б., воспитанникъ семинаріи Семенъ Орловъ въ Лешанское, громскаго уѣзда; в., воспитанникъ уѣзднаго училища Михаилъ Орловъ въ Успенское, ливен. уѣзда; г., воспитанникъ семинаріи Ва-

силій Одринскій— въ Воротынское, ливен. уѣзда, и д., помощ.  
наставника бывшій ученикъ ливен. уѣзд. училища Петръ Сер-  
гѣевскій— въ Борковское, ливен. уѣзда.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Петръ Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орель. Іюня 10 дня 1865 г.

Въ сел  
церковно  
предложе  
благочин  
ему прич  
добныхъ  
слѣднею  
тіи. Оте  
въ кратк  
и указав  
браній д  
віемъ, е  
сблизив  
любви  
троится  
гласія,—  
Первы  
въ собра  
мандрит  
семинарі  
ученига  
гами, уч  
ваніями  
начальст  
смихъ н  
ложено  
столько  
михъ я  
епархіи.  
этой-то

II. ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Братскій съездъ благочинія села Фошни.*

Въ селѣ Давыдичахъ, 3 мая, былъ первый съездъ священно-церковно-служителей, для обсуждения нѣкоторыхъ епархіальныхъ предложеній. По предварительному приглашенію мѣстнаго о. благочиннаго, священника Петра Первозванскаго, подвѣдомые ему причты собрались въ указанномъ мѣстѣ. — Новость подобныхъ съездовъ, ожиданіе чего-то важнаго было не послѣднею думою и заботою собравшейся духовной братіи. Отецъ благочинный, съ прибытіемъ своимъ, объяснивъ въ краткихъ словахъ цѣль и назначеніе братскихъ съездовъ и указавъ пользу, могущую проистекать отъ подобныхъ собраний духовенства, особенно подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если само духовенство, устранивъ личные расчеты и сблизившись между собою въ духѣ апостольскаго единенія и любви Христовой и уразумѣвъ истинные свои интересы, устроится на прочныхъ началахъ взаимнаго мира и добраго согласія, — этимъ открылъ начало нашего собранія.

Первымъ предметомъ или началомъ ко взаимному обсужденію въ собраніи было предложеніе отца ректора семинаріи, архимандрита Палладія, объ учреждаемомъ Братствѣ при орловской семинаріи, цѣль котораго — вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, какъ деньгами, учебными принадлежностями, такъ и другими пожертвованіями. Глубоко сочувствуя благой цѣли благопечительнаго начальства, заботящагося истинно по-отечески объ ученическихъ нуждахъ, — въ общемъ нашемъ братскомъ собраніи положено было: жертвовать ежегодно на означенный предметъ столько, сколько позволяютъ это ограниченныя средства самихъ жертвователей, живущихъ въ бѣдномъ уѣздѣ орловской епархіи, среди бѣднѣйшихъ въ свою очередь прихожанъ. По этой-то причинѣ изъ среды нашего благочинія не нашлось

изъявившихъ желаніе быть членами при Братствѣ. Нужно замѣтить впрочемъ то, что всѣ жертвователи съ большою охотою приступили къ подпискѣ по пригласительному листу, съ тою святою мыслию, чтобы хотя малымъ послужить на пользу общую.

За тѣмъ было приступлено къ чтенію письма брянскаго о. протоіерея Александра Лаврова, — адресованнаго на имя благочиннаго Петра Первозванскаго. О. протоіерей въ письмѣ своемъ, указавъ невыгоды въ нравственномъ и хозяйственномъ отношеніи, пронстекающія отъ слишкомъ далекаго разстоянія уѣздныхъ духовныхъ училищъ отъ селъ брянскаго уѣзда, разстоянія, изъ-за котораго родители нерѣдко лишаются возможности услѣдить и за нравственнымъ развитіемъ дѣтей своихъ и за ихъ обыденными нуждами, — между прочимъ предлагаетъ такой вопросъ: «не пожелаетъ ли духовенство брянскаго уѣзда, а слѣдов. и духовенство нашего благочинія—устроить въ городѣ Брянскѣ духовное уѣздное училище на собственныя, ежегодно жертвуемыя деньги, объясняя при этомъ, что мысль объ учрежденіи въ городѣ Брянскѣ духовнаго училища одобрена Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ. Что подобное предположеніе было всѣми встрѣчено съ глубокимъ сочувствіемъ, объ этомъ и говорить нечего. Но когда дѣло коснулось до матеріальныхъ средствъ, обеспечивающихъ существованіе училища, тогда въ средѣ собравшихся раздалось много возраженій и противъ предложенія, а нѣсколько голосовъ и за предложеніе. Дѣло въ томъ. Въ письмѣ о. протоіерея Лаврова не высказано ясно, насколько должно простираться соучастіе брянскаго духовенства въ предполагаемомъ устройствѣ училища. Будетъ ли оно совершенно на одни пожертвованія заинтересованныхъ причтовъ или же эти пожертвованія будутъ только вспомогательными средствами къ поддержанію училища, тогда какъ самое устройство, или даже наемъ помѣщенія училища, жалованье наставникамъ, служителямъ, освѣщеніе, отопленіе, учебныя

пособія,  
духовно  
вольны  
весьма д  
нужды н  
чтобы о  
общія тр  
словія с  
ромъ: та  
образом  
ключеніи  
сдѣлать  
уѣздовъ.  
соучавст  
ными ст  
между т  
дѣлать  
мѣется,  
е. учер  
Число  
лишь  
лельны  
ныхъ  
не тер  
правах  
ются  
управл  
вопрос  
Орлѣ?

(\*)  
леніе  
нымъ.

пособія, хотя бѣднѣйшимъ, — будутъ принадлежать инициативѣ духовно-учебнаго управленія? Въ виду этихъ вопросовъ невольно рождается сомнѣніе въ возможности осуществленія и весьма дѣльнаго въ самомъ себѣ предположенія. Кругъ нашихъ нуждъ настолько великъ, что нужно умѣнье и умѣнье къ тому, чтобы отдѣлить какіе либо единицы или десятки рублей на общія требованія, а здѣсь дѣло идетъ на тысячи. Городскія словія съ ихъ народными училищами не могутъ быть примѣромъ: тамъ условія жизни иныя, — иныя и средства. Такимъ образомъ въ общемъ собраніи нашемъ пришли къ тому заключенію, что слѣдовало бы просить епархіальное начальство, сдѣлать предложеніе причтамъ карачевского и трубчевскаго уѣздовъ, смѣжныхъ съ брянскимъ, — не пожелаютъ ли и они соучаствовать въ открытіи брянскаго д. училища, съ посильными съ ихъ стороны пожертвованіями на это благое дѣло, а между тѣмъ изъ перваго и втораго орловскихъ училищъ отдѣлить всѣхъ учениковъ вышеуказанныхъ мѣстностей, разумѣется, съ согласія ихъ родителей (\*), для перевода ихъ, т. е. учениковъ, въ имѣющееся открыться въ Брянскѣ училище. Число учениковъ чрезъ подобный отдѣлъ изъ орловскихъ училищъ разумѣется уменьшится; съ уменьшеніемъ числа, параллельные классы должны закрыться; съ закрытіемъ параллельныхъ классовъ наставники закрытыхъ классовъ могутъ, ничего не теряя, перейти въ брянское училище, на тѣхъ же самыхъ правахъ и при тѣхъ же средствахъ къ жизни, какими пользуются они и въ настоящее время со стороны духовно-учебнаго управленія. При подобномъ отдѣленіи учениковъ возникаетъ вопросъ, что дѣлать съ помѣщеніемъ закрытаго училища въ Орлѣ? Помѣщеніе того или другаго училища, смотря по удоб-

---

(\*) Впрочемъ отдѣлъ этотъ или, по крайней мѣрѣ, представленіе дѣтей въ Брянское училище можетъ быть и обязательнымъ.

ству, епархіальнымъ и училищнымъ начальствомъ можетъ быть обращено въ конвиктъ, или въ общія семинарскія квартиры, на существующихъ условіяхъ. Конечно, въ этомъ случаѣ могутъ потребоваться средства къ передѣлкѣ классическихъ помѣщеній соотвѣтственно новаго ихъ назначенія. Нельзя думать, чтобы въ такомъ полезномъ дѣлѣ духовенство Брянска, какъ болѣе заинтересованное переводомъ къ нему училища, такъ равно и духовенство цѣлой епархіи, отнеслось апатично къ подобному предположенію. Окончательнымъ сужденіемъ о предполагаемомъ брянскомъ училищѣ было изложеніе тѣхъ условій, на коихъ наше Фошенское благочиніе согласно на участіе устройства училища, съ обязательнымъ взносомъ суммы отъ каждаго причта, не стѣсняя впрочемъ пожертвованій какъ ежегодныхъ, такъ и единовременныхъ какою либо обусловленною нормою суммы.

Отъ училища, собравшіеся на съѣздѣ перешли къ сужденію объ открытіи приходскихъ совѣтовъ или братствъ. Такъ, сочли нужнымъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, въ уваженіе многихъ нуждъ здѣшнихъ причтовъ, о скорѣйшемъ открытіи этихъ попечительствъ съ соучастіемъ гражданскихъ властей, собственно потому, что жители нашихъ глухихъ мѣстностей на всѣ предложенія и убѣжденія священниковъ по этому дѣлу смотрятъ какъ бы на игру словами.

Затѣмъ братскій съѣздъ благочинія села Фошни окончился! Каждый изъ присутствующихъ на немъ вынесъ въ душѣ ту мысль, что со временемъ эти собранія многому и многимъ послужатъ во благо.

*Священникъ А. Павловскій.*

*Елецка  
торъ Все  
Вѣдомост*

Не бла  
минарив  
ковъ сре  
лянскую  
должности  
школы. П  
но-обязат  
состоитъ  
лицу очел  
тѣмъ бо  
ни; здѣс  
Жалован  
человѣкъ  
и, между  
ви; то  
составит  
мѣсто ма  
угодно б  
выхъ мѣ  
силъ ми  
менно-об  
люди бо  
между т  
готовой  
жалован  
семинарі  
право и  
достигли  
получить  
орошая

*Елецкаго уѣзда села Петропавловскаго священникъ Викторъ Введенскій проситъ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ея Вѣдомостяхъ слѣдующее:*

Не благоугодно ли будетъ кому изъ окончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ, или хотя изъ уволенныхъ учениковъ средняго отдѣленія семинаріи, поступить въ Красно-Полянскую волость, елецкаго уѣзда села Петропавловскаго, на должность волостнаго писаря и учителя сельской приходской школы. Письмоводство въ семь волостномъ правленіи временно-обязанныхъ крестьянъ очень не обширно и школа тоже состоитъ пока изъ малаго числа учениковъ, почему одному лицу очень легко и удобно совмѣстить эти двѣ должности, — тѣмъ болѣе, что школа помѣщается при волостномъ правленіи; здѣсь же особое хорошее помѣщеніе для самого учителя. Жалованья 120 руб. сер. въ годъ. А если найдется хорошій человекъ, который съ усердіемъ будетъ заниматься по школь и, между прочимъ, научить мальчиковъ хорошо пѣть въ церкви; то жалованья будетъ прибавлено еще 30 р. сер., что составитъ 150 р. сер. въ годъ. Желаящій поступить на сіе мѣсто можетъ немедленно явиться ко мнѣ. Кромѣ сего, кому угодно будетъ явиться ко мнѣ, я могу указать еще два таковыхъ мѣста въ нашемъ мировомъ участкѣ (о чемъ меня просилъ мировой посредникъ). Вообще у насъ по волостямъ временно-обязанныхъ крестьянъ должности писарей занимаютъ люди большею частію негодные, мало-грамотные и пьяные, а между тѣмъ получаютъ жалованья 100 р. сер. и болѣе, при готовой квартирѣ. Отчего бы на эти мѣста, при такомъ жалованьи, не поступать не только уволеннымъ ученикамъ семинаріи, но даже и окончившимъ курсъ семинаріи, имѣющимъ право на священство и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые не достигли еще 25 лѣтняго возраста и, значить, не могутъ еще получить священства? Тогда при каждой волости могла бы быть хорошая народная школа; тогда и въ волостныхъ правленіяхъ

было бы гораздо болѣе должнаго порядка и правды. Хорошій волостный писарь есть и ближайшій мѣстный указатель законнаго порядка, и руководитель сельскаго управления къ благу общества. Отчего же такое благое и благоприличное дѣло не принять на себя каждому духовному воспитаннику, не имѣющему еще въ виду для себя вакантнаго священно-служительскаго мѣста. Духовные воспитанники, въ семь случаѣ, оказали бы очень важную услугу и крестьянскимъ обществамъ и для себя могли бы приобрѣсти не мало жизненныхъ уроковъ и опытности, не говоря уже о чести и славѣ, которую они стяжали бы себѣ просвѣщеніемъ простаго народа нашего чрезъ умноженіе, расширеніе и усовершенствованіе сельскихъ народныхъ школъ.

Елецкаго уѣзда села Петропавловскаго священникъ Викторъ Введенскій.

#### П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я:

Въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской духовной семинаріи священно-церковно-служителями болховскаго уѣзда, въ благочиніи священника Николая Королькова, пожертвовано 8 руб. серебромъ.

Пожелали участвовать въ благотворительномъ Братствѣ, при орловской д. семинаріи, и дѣлать посильныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ священно-церковно-служители бранскаго уѣзда, въ благочиніи священника Петра Первозванскаго.

Въ церковь при орловской семинаріи пожертвованы двѣ небольшія иконы—Спасителя и Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, въ серебро-позлащенныхъ ризахъ, и серебропозлащенный небольшой крестъ.

Учениками орловской дух. семинаріи въ ту же семинарскую церковь пожертвовано на церковныя свѣчи 12 р. сереб.

Въ ту же семинарскую церковь, въ маѣ сего года, пожертво-

вано отъ  
богатая р  
краснаго  
изображен  
ясъ изъ п  
За всѣ  
изъявляет  
—Вслѣ  
дрита Пал.  
положенн  
вѣдомыя  
шило, пр  
на улучш  
шеніи и  
ской семи  
Ливнахъ,  
противу  
танщиков  
въ комит  
наріи со  
скаго пр  
хозяйств  
священн  
дра Турс  
Шумигор  
въ комит  
тоіереев  
тетъ при  
палова,  
Рѣшеніе  
ловским  
семинарі  
іерея Н  
скаго.

вано отъ церкви Успенія Божіей Матери въ г. Болховѣ: 1., богатая риза краснаго рытаго бархата; 2., весьма богатые краснаго бархата воздухи съ вышитыми на нихъ священными изображеніями, въ одномъ экземплярѣ; 3., епитрахиль и поясъ изъ парчевой матеріи.

За всѣ сіи пожертвованія правленіе орловской д. семинаріи изъявляетъ жертвователямъ совершенную благодарность.

— Вслѣдствіе записки ректора орловской семинаріи архимандрита Палладія о невозможности въ надлежащемъ видѣ штатомъ положенными суммами содержать означенную семинарію и подвѣдомыя ей духовныя училища, семинарское правленіе порѣшило, прежде нежели будетъ испрошено дозволеніе начальства на улучшеніе семинаріи и училищъ въ экономическомъ отношеніи и приступлено къ сему улучшенію, по примѣру Смоленской семинаріи, — открыть комитеты въ гг. Орлѣ, Сѣвскѣ, и Ливнахъ, для составленія примѣрной смѣты возможно большихъ противу прежняго расходовъ на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ, училищныхъ зданій и на жалованье наставниковъ; — въ комитетъ при семинаріи назначить членами: эконома семинаріи соборнаго іеромонаха Варѳоломея, секретаря семинарскаго правленія Андрея Сильвестрова, наставника сельскаго хозяйства Илью Казанцева, ректора 1-го орловскаго училища священника Богданова, инспектора того же училища Александра Турбина, ректора 2-го орловскаго д. училища священника Шумигорскаго инспектора того же училища Тихона Лаврова; — въ комитетъ при сѣвскомъ училищѣ назначить членами: протоіереевъ: Амфитеатрова, Думаревскаго и Струкова; — въ комитетъ при ливенскомъ духовномъ училищѣ — протоіереевъ: Мерцалова, Пятина и Дмитріева и инспектора училища Селехова. Рѣшеніе это утверждено его преосвященствомъ епископомъ орловскимъ Поликарпомъ, который въ комитетъ при орловской семинаріи назначилъ еще двухъ членовъ: благочиннаго протоіерея Николая Тихомирова и священника Александра Казанскаго.

Да благословить Господь Богъ благое начало добрыми послѣдствіями!

Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше просить духовенство орловской епархіи ускорить доставленіемъ ей свѣдѣній объ источникахъ, изъ которыхъ могутъ быть заимствованы суммы на улучшеніе семинаріи и училищъ, и о тѣхъ способахъ, помощію которыхъ могли бы быть увеличены церковныя суммы на содержаніе семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ.

### III. НАЗИДАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ.

#### *О бѣглыхъ попахъ у нашихъ раскольниковъ.*

Св. древнеотеческая Церковь всегда имѣла у себя законныхъ хиротонисованныхъ пресвитеровъ, имъ же подобаешь творить въ Церкви Божіей божественныя тайны. Кто же священнодѣйствуетъ и совершаетъ божественныя таинства у тѣхъ изъ нашихъ раскольниковъ, которые отвергаютъ такъ называемое австрійское священство? Или бѣглые попы, или міряне.

Бѣглые попы?! Опять новшество у нашихъ старовѣровъ. Древнеотеческая Церковь наша не знала и не вѣдала бѣглыхъ поповъ; ихъ не было въ ней, да и быть не могло. Священникъ, убѣжавшій отъ православной Церкви и своего законнаго начальства, — уже не священникъ по тому одному, что прервалъ союзъ съ своимъ епископомъ. А этотъ союзъ весьма много значитъ въ церковномъ домостроительствѣ. Какъ въ жизни духовной, если желаемъ всегда благоугождать Господу, мы постоянно должны находиться, такъ сказать, подъ токомъ Божіей благодати, быть всегда въ благодатномъ союзѣ съ Небомъ: такъ и по церковному домостроительству, всѣ пресви-

теры и д  
ствовать  
непремѣн  
имъ епис  
гословен  
Хиротони  
въ союз  
пресвите  
онъ сою  
лишаетъ  
древнеот  
скопъ и  
силь на  
кви, онъ  
«ему бо  
св. апос  
куда бы  
благодат  
дома. У  
наго еп  
но дѣйст  
ще нахо  
инный от  
детъ, бо  
жити бо  
его къ  
безчестію  
говорятъ  
св. себе

(\*) «  
блаженн  
къ Трал

теры и діаконы, если желаютъ сохранить право священно-дѣйствовать, имѣть подобающую имъ силу и значеніе въ Церкви, непремѣнно и постоянно должны находиться въ союзѣ съ своимъ епископомъ, всегда имѣть на себѣ его святительское благословеніе, доколѣ нѣтъ уважительной причины къ разрыву. Хиротонія—это какъ-бы рука Божія на пресвитерѣ. Доколѣ онъ въ союзѣ съ епископомъ, десница Господня осѣняетъ главу пресвитера; коль скоро, безъ благословной вины, прервалъ онъ союзъ съ епископомъ, Господь отнимаетъ Свою десницу и лишаетъ его Своего благословенія. Не новое это ученіе, а древнеотеческое (31, 30, 55 прав. св. апост). Почему же епископъ имѣетъ такую силу въ Церкви? Потому, что онъ носитъ на себѣ образъ Христа, единого Царя и Правителя Церкви, онъ ближайшій органъ Его Божественнаго управления, «ему бо ввѣрены въ управленіе людіе Господни,» говорятъ св. апостолы въ 39 правилѣ. (\*) Потому бѣглецы священники, куда бы они ни убѣжали отъ своего законнаго епископа, благодати хиротоніи унести съ собою не могутъ; она не крадомъ. Убѣгая безъ уважительной причины отъ своего законнаго епископа, онъ за свое бѣгство лишается права священно-дѣйствовать. «Аще кто пресвитеръ, или діаконъ, или вообще находящійся въ спискѣ клира, оставивъ свой приходъ, въ иный отыдетъ, и совѣмъ перемѣстится, въ другомъ жити будетъ, безъ воли епископа своего: такому повелѣваемъ не служить болѣе, и иначе, аще своего епископа, призывающаго его къ возвращенію, не послушаетъ. Аще останется въ своемъ безчиніи: тамо яко мірянинъ, въ общеніи да будетъ.» Такъ говорятъ св. апостолы въ 15 правилѣ. Тоже самое говорятъ св. соборы: 1-й вселенскій въ прав. 15 и 16; 2-й вселенскій

---

(\*) «Почитайте епископа вашего аки Христа», якоже намъ блаженніи заповѣдаша апостоли, гов. св. Игнат. Бог. въ посл. къ Траляіан. л. 12.

въ правил. 2; IV вселенс. въ прав. 8, 10, 20; VI вселенск. соборъ въ прав. 18; антиох. соб. въ прав. 3, 13; сардійскій 1—3, 15; карфагенскій — 59, 65.

Наши старовѣры увѣряютъ, что бѣглыхъ священниковъ принимаютъ по 15 правилу перво-второго константинопольскаго IV собора (861 г.), гдѣ сказано, что «отступающіе отъ своего епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, таковѣи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи.» Но во 1-хъ бѣглые попы убѣгають къ раскольникамъ по грѣховнымъ извѣтамъ, боясь церковнаго суда за свои преступленія, по которымъ они лишаются права священнодѣйствовать, или бѣжать по корыстолюбію, прельстившись богатыми доходами, коими ихъ обыкновенно сманиваютъ раскольники; во 2-хъ,—не за ересь епископа: ибо никто изъ бѣглыхъ священниковъ не доказалъ, что оставленный имъ епископъ есть еретикъ, да и судить епископа, хотя бы и за ересь, могутъ не міряне или бѣглые попы, а соборъ святителей (того же перво-второго конст. собор. прав. 13; см. св. апостолъ прав. 31, антиох. 12. 22; карф. 12); въ 3-хъ, священникъ, убѣжающій отъ своего епископа, куда бѣжить, къмъ принимается? Онъ бѣжить не къ Церкви, не къ епископу законному, а къ раскольникамъ, отщепенцамъ, хулителямъ св. Церкви; принимается онъ не епископомъ, а простолыдинами или бѣглыми же попами, не имѣющими права или власти принимать и разрѣшать.

Въ принятіи раскольниками бѣглыхъ поповъ замѣчается такая же странность, какую мы замѣтили и въ принятіи лжемитрополита Амвросія. Глаголемые старообрядцы прибѣгающихъ къ нимъ отъ великороссійской Церкви поповъ заставляютъ проклинать великороссійскую Церковь, какъ еретическую, и, по окончаніи проклятія, помазываютъ ихъ своимъ муромъ. Такимъ образомъ бѣглый попъ, проклиная православную Церковь,

этимъ самъ  
а дозволя  
вергаетъ  
послѣ все  
щій благо  
ниль до  
Православ  
няговъ, т  
но и дати  
имѣяй и  
имѣти.»  
при п. Юс

Не пог  
няки, по  
Христовы  
ють святы

Гдѣ до  
жіей, въ  
ченіе и с  
стыхъ не  
бѣглопоп  
правильно  
а безъ се  
че: нѣтъ  
вать безт  
ніе. Оно  
съ первых  
послан. в  
(въ пос  
ефесеянам  
4, 30); с  
многими  
древнепеч

этимъ самымъ свидѣтельствуеть, что онъ доселѣ былъ еретикъ, а дозволяя себя помазывать муромъ, этимъ самымъ явно отвергаетъ полученное имъ прежде муропомазаніе. Между тѣмъ, послѣ всего этого, онъ принимается какъ священникъ, имѣющій благодать хиротоніи. Какъ же еретикъ получилъ и сохранилъ доселѣ благодать хиротоніи? И кто ему ее даровалъ? Православные епископы? Но они, съ точки зрѣнія раскольниковъ, такіе же еретики, какъ и бѣглый поплъ, слѣдовательно и дать этой благодати не могли: «ничто же бо даетъ не имѣяй и ничто же пріемлетъ отъ неимущаго, аще и мнится имѣти,» говоритъ древнепечатный номоканонъ, изданный еще при п. Іоасафѣ, л. 57.

Не погрѣшаютъ ли послѣ сего наши старовѣры — раскольники, поручая священнодѣйствовать и совершать св. тайны Христовы бѣглымъ попамъ? Погрѣшаютъ, потому что нарушаютъ святая древнеотеческія правила и церковные законы.

Гдѣ должны совершаться тайны Христовы? Въ церкви Божіей, въ храмахъ освященныхъ. Здѣсь онѣ имѣютъ свое значеніе и силу, а не въ обществахъ отщепенцевъ, не въ простыхъ неблагословенныхъ храминахъ. Гдѣ же эта Церковь у бѣглопоповщины? Ее нѣтъ и не можетъ быть, ибо у нея нѣтъ правильной и законной іерархіи, нѣтъ благодати епископства, а безъ сей благодати нѣтъ ни священства, ни таинъ, — короче: нѣтъ Церкви. Что Церковь Христова не можетъ существовать безъ епископства, — это не новое, а весьма древнее ученіе. Оно было раскрываемо знаменитыми отцами Церкви еще съ первыхъ вѣковъ, напр. св. Климентомъ Римскимъ (въ первомъ послан. къ коринт. §§ 40--52); св. Игнатіемъ Богоносцемъ (въ посланіи въ Магnezіан. §§ 3, 6, 7; смирнѣямъ § 8; ефесѣямъ §§ 3, 6; траллан. §§ 2, 7); св. Иринеємъ (книг. 4, 30); св. Поликарпомъ Смирнскимъ (о единствѣ Церкви) и многими другими. «Единый дѣйствуетъ епископъ, говорится въ древнепечатномъ номоканонѣ, свидѣтель бо свѣщателенъ есть,

яко подражаетъ Бога Отца свѣтовъ, Его же обилуетъ благодатию, си есть, дарованій даромъ, и всякъ чинъ и вся тайны и все совершенство чрезъ него... яко отъ источника свѣта вся церковная совершается чрезъ него, тѣмъ же свѣтателенъ именуется епископъ; яко отъ епископа хиротоніи, и чрезъ него во всѣхъ дѣланіяхъ епископская предваряють благодатию.» (Симеонъ Солунскій, въ номоканонѣ, въ требникѣ п. Іосифа гл. 75—77.) Потому св. Златоустъ говоритъ: «Церковь Божія есть вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ и того ради не возможно нигдѣ же тайнъ совершиться, какъ токмо въ единости Церкви, коея между сомнѣніями еретическими нѣтъ (смотри толков. апост. гл. 144, въ 150 зач.).

Гдѣ храмы освященные? Ихъ тоже нѣтъ у нашихъ старообрядцевъ. Храмы Божіи должны строиться по благословенію мѣстнаго епископа по 4 прав. халкид. собора; они должны строиться не иначе, какъ съ положеніемъ св. мощей по 88 пр. карѳаг. собора (см. IV всел. собор. прав. 4; VII всел. прав. 7). Но у нашихъ старообрядцевъ нѣтъ ни благословенія епископа, нѣтъ и св. мощей, а потому и храмы ихъ молитвенные не суть истинные храмы; они не освящены, они не благословлены, въ нихъ посему нельзя совершать тайнъ Божіихъ; всѣ священнодѣйствія, совершаемыя въ такихъ незаконныхъ храмахъ, не законны, не дѣйствительны.

Какъ должно совершать тайны Христовы и всѣ церковныя богослуженія? Не иначе, какъ съ благословенія законнаго епископа. На сей разъ воля епископа — воля Божія. Строго на-строга запрещаютъ св. отцы священнодѣйствовать безъ воли своего епископа. «Безъ воли епископа своего—говорятъ св. апостолы—пресвитеры, или діаконы, да не сотворятъ ничтоже (пр. 39-е). Гавгрскій соборъ въ 6-мъ правилѣ проклинаетъ тѣхъ, которые, кромѣ Церкви, составляютъ особыя собранія и, презирая Церковь, творятъ церковная, не имѣя у себя пресвитера по волѣ епископа; четвертый вселенскій соборъ 31

правилом  
воленія  
венныхъ  
соб. пра  
носець у  
дѣлти,  
него во  
не могу  
безъ епи  
является  
магнезіа  
ничтоже  
есть, и  
Христови  
браніе с  
ліан.) «  
женія т  
нян). С  
рообряд  
ницы,  
суть. Н  
отъ арх  
архіере  
архіере  
никъ, и  
же убо  
тинное  
(номок.  
Слов  
тайны—  
Что  
жно св

правиломъ извергаетъ изъ сонма клириковъ того, кто *безъ дозволенія епископа* священнодѣйствуетъ или крещаетъ въ молитвенныхъ домахъ. Тоже говорятъ и другія соборы (VII всел. соб. прав. 10; лаодик.—58; двукр.—10). Св. Игнатій Богоносецъ учитъ: «ничтоже да будетъ въ васъ, могущее вы раздѣлити, но соединяйтесь епископу, покоряющеся Богу, чрезъ него во Христѣ. Якоже Господь безъ Отца ничтоже творить, не могу бо, рече, азъ о Себѣ творити ничесо-же: тако вы безъ епископа ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже что либо да является вамъ благословно, кромѣ его произволенія (посл. къ магнезіан.). «Нужно есть, елика аще творите, безъ епископа ничтоже творити вамъ, зане епископъ Бога Отца всѣмъ образъ есть, пресвитеры же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ Церковь не есть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ» (въ посл. къ тралліан.) «Не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати» (въ посл. къ смирян). Сумеонъ Фессалонитскій, — очень уважаемый нашими старообрядцами, говоритъ: кромѣ архіерея ни жертва, ни священницы, ни жертвенникъ; вельми убо вся сія чрезъ архіерея суть. Никто же крещаетъ, аще хиротоніи не имѣеть, сія же отъ архіерея, не можетъ крестити безъ муръ, сіе же есть отъ архіерея. Убо вся божеств. тайны, во всѣхъ священныхъ, архіерейство дѣйствующе есть, и кромѣ его ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане, — тѣмъ же чрезъ него (т. е. епископа) истинное христіанство, и вся таинства Христовы чрезъ него» (номок. гл. 77, въ требн. п. Іоасафа).

Словомъ безъ епископа, и притомъ епископа законнаго, тайны — не тайны, священнодѣйствія — не священнодѣйствія.

Что сказано о всѣхъ таинствахъ вообще, то можно и должно сказать о каждомъ изъ нихъ въ частности: ни одно та-

инство не должно совершать безъ благословенія своего епископа.

31-е прав. VI вселенск. собора, какъ видѣли, низвергаетъ изъ сонма клириковъ того, кто осмѣливается совершать крещеніе безъ дозволенія епископа. Тоже говоритъ 12-е прав. перво—второго или двукратнаго собора: «никто же отъ пресвитеръ въ Церкви сущей внутри дому да служитъ, ни дѣтей да креститъ безъ повелѣнія епископа; измещеть бо ся, изверженъ бо отъ Церкви епископомъ да будетъ» (въ старопеч. кормч. п. Іоасаф. л. 220). То же говоритъ 59 прав. VI всел. собора. «Не лѣтъ есть безъ епископа крестити,» говоритъ св. Игнатій Богоносець (въ посл. къ смир.); тоже — св. Златоустъ (во 2 сл. о свящ. гл. 4), Сумеонъ Солунскій (въ 28 гл. о храмѣ), большой катихизисъ л. 309, мал. катихизисъ л. 34. Толков. апостоль (л. 472).

Св. таинство муропомазанія безъ освященнаго мурѧ быть не можетъ, а св. муро совершается и освящается одними епископами по 6 прав. каре. собора: «и помазанію твореніе, рекше мурѧ совершеніе... отъ пресвитера да не будетъ.» Толкованіе: «святое муро творити и совершати — пресвитеру не оставляти того творити, но отъ епископа таковымъ бываетъ быти.» Гдѣ бѣгле попы или «старовѣры» берутъ себѣ св. муро? Если скажутъ, что употребляютъ св. муро старое, до лѣтъ п. Никона освященное; то на это можемъ сказать, не обинуясь, что 1-хъ, это не правда: быть не можетъ, чтобы св. муро, при частомъ употребленіи, доселѣ сохранилось у нашихъ раскольниковъ въ столь продолжительное время, почти въ два столѣтія; 2-хъ, достовѣрно дознано, что старообрядцы сами составляютъ муро въ своихъ обществахъ и выдаютъ оное за освященное, древнеотеческое, и такимъ образомъ обманываютъ другихъ и тяжко нарушаютъ древнеотеческія правила, вводятъ новшество, смертно грѣшати, восхищая, яко Даванъ и Ави-

ронъ, и нѣтъ и

Сильн святѣиш шаться глослове пр. 31, антими непремѣ евхарис отъ еп безъ ег къ смиг говорит муро ж поповц нѣтъ е у нихъ

Пока есть и жденіе. бора, же без ся.» (668) т скопа правил правил вѣдаш: генъ с говори

ронъ, имъ недарованная. А безъ святаго освященнаго муро  
нѣтъ и т. муропомазанія.

Сильно погрѣшаютъ наши бѣглопоповцы противу совершенія  
святѣйшаго таинства евхаристіи. Таинство сіе должно совер-  
шаться въ освященномъ епископомъ или другимъ, по его бла-  
гословенію, храмѣ Божіемъ, по 28 пр. лаод. собора (сн. апост.  
пр. 31, ант. 5, IV вселен. 4 кар. 94.), непременно на св.  
антиминсѣ, имѣющемъ св. мощи (VII всел. соб. прав. 7.),  
непременно съ благословенія своего епископа. «Та извѣстна  
евхаристія да будетъ, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, яже  
отъ епископа бываетъ, или ему же той повелить. Не лѣтъ же  
безъ епископа ни крестити, ни жертвы прѣскомисати (въ посл.  
къ смирн.). Іерей не дѣйствуетъ св. таинъ безъ жертвенника,  
говоритъ Сумеонъ Солунскій, сей же чрезъ муро освящается,  
муро же токмо чрезъ архіерея совершается.» У нашихъ бѣгло-  
поповцевъ нѣтъ ни храмовъ, ни антиминсовъ освященныхъ,  
нѣтъ епископовъ, нѣтъ и благословенія, а потому нѣтъ  
у нихъ и святѣйшей евхаристіи.

Покаяніе, совершаемое безъ благословенія епископа, не  
есть истинное покаяніе, и служитъ не во спасеніе, а въ осу-  
жденіе. «Кающемуся, говоритъ 33-е прав. карѣагенскаго со-  
бора, противу грѣховъ епископъ даетъ запрещеніе, пресвитеръ  
же безъ воли его, *ни нужди нашедши*, не разрѣшитъ кающаго-  
ся.» Древній помоканонъ, напечатанный при п. Іоасафѣ (л.  
668) такъ говоритъ: «аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епи-  
скопа дерзнетъ пріимати помышленіе исповѣди, сицевый, по  
правилу, казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ  
правилъ; ибо не точію себе погуби, но и елицы у него испо-  
вѣдася не исповѣдана суть, по 6 правилу, яже въ карѣа-  
генѣ собора и 43 прав. тогоже собора.» Матѳей Правильникъ  
говоритъ: «кающихся немислы пріимати и вязати согрѣшенія

епископомъ дадеся, по повелѣнію ихъ и пресвитеромъ... тѣмъ же, иже кромѣ повелѣнія епископа приѣмлюще помыслы чловѣческіе, священники и иноцы злѣ творять и великимъ казнемъ достойни (Іосиф. потреб. л. 192). Такимъ образомъ у бѣглопоповцевъ нѣтъ и таинства покаянія, потому что они не имѣють благословенія епископа. Хотя ихъ бѣглые попы убѣгаютъ отъ законныхъ епископовъ, но съ бѣгствомъ они этого благословенія не уносятъ, и даже лишаются права священнодѣйствовать.

Напрасно увѣряютъ себя раскольники, что у нихъ есть священство. Бѣглый попъ, какъ видѣли, потому уже не священникъ, что разорвалъ союзъ съ своимъ епископомъ, отдѣлился отъ него и отъ самой Церкви. Благодать Божія не можетъ почивать на томъ, кто бѣжитъ отъ Церкви, противится ей, проклинаетъ ее. Гдѣ законный епископъ, тамъ и законное, истинное священство; напротивъ, гдѣ нѣтъ такого епископа, тамъ нѣтъ и таинства священства.

Св. таинство брака также не иначе можетъ совершаться, какъ по благословенію своего епископа. «Подобаетъ женищимся и посягающимъ съ волею епископа сочетоватися, да бракъ будетъ о Господѣ,» говоритъ св. Игнатій Богомолецъ (въ посл. къ Поликарпу). Въ старопечатной кормчей п. Іоасафа говоритъ: «потаенная и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря, сие есть, *отъ епископа*, или тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ поне свидѣтеліехъ совершаемая, по соборному установленію и святыхъ отцевъ ученію — *не законна*, паче беззаконна и ничтоже суть (гл. 57 л. 522. То же въ больш. катихиз. пр. Филарета л. 306, 385). Такимъ образомъ всѣ такъ называемые сводные и другіе у раскольниковъ браки, совершаемые бѣглыми попами, не имѣющими надъ собою епископскаго благословенія, по сей кормчей, не законны, паче же беззаконны, — *ничтоже суть*; слѣдственно и дѣти, рождаю-

щіяся отъ  
денны.

Таинс  
вершать  
щимъ, а  
скопско  
зающимъ

Итакъ  
вершатъ  
таинств  
ства, б  
жить и  
нѣаото  
крещені  
же таи  
таинств  
употреб  
извѣстн

тися не  
п. Іоси  
и вооб  
ренная  
(л. 64  
кіе ра  
влятвы

Что  
ники,  
тинное  
бѣгло  
съ но  
истинн  
нихъ  
то он

щіяся отъ такихъ пребеззаконныхъ браковъ, не законнорожденны.

Таинство св. елеосвященія еще св. апостолъ приказалъ совершать *пресвитерамъ церковнымъ*, т. е., въ Церкви состоящимъ, а не бѣглымъ, — подъ властію церковною, т. е., епископскою — находящимся, а не безчинникамъ, самовольно дерзающимъ совершать божественныя тайны.

Итакъ ни одно изъ святыхъ таинствъ Церкви не должно совершаться безъ благословенія законнаго епископа; а потому таинства, совершаемыя у нашихъ раскольниковъ, — не таинства, благодати не имѣютъ, незаконное ихъ совершеніе служить имъ не во спасеніе, а въ осужденіе тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя таинства они безъ нужды сокращаютъ, какъ напр. крещеніе, или измѣняютъ самый чинъ, напр. покаянія. «Сихъ же таинъ, сказано въ больш. катихизисѣ п. Филарета, сихъ таинъ, аще кто по чину св. соборныхъ апостольскихъ Церкви не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ.» Еще строже говорить старопечатная кормчая п. Иосифа: «вся яже чрезъ церковное преданіе и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ новосотворенная и содѣянная или по семь содѣются хотящая — анаѳема» (л. 641). Какой страшной участи подвергаютъ себя наши жалкіе раскольники — бѣглопоповцы, по силѣ этой древнеотеческой клятвы!

Что худо быть безъ епископа, — это знаютъ наши раскольники, потому и стараются увѣрить себя, что у нихъ есть истинное епископское благословеніе. Какое же? Когда, говорятъ бѣглопоповцы вмѣстѣ съ сочинителемъ бесѣды — старообрядца съ новообрядцемъ, когда Никонъ воздвигъ жестокое гоненіе на истинныхъ христіанъ (т. е. раскольниковъ), тогда остался у нихъ единый, истинный епископъ Павелъ Коломенскій, тогда то онъ и передалъ свое святительское благословеніе на все

священнодѣйствія и требы церковныя и на всѣ времена тѣмъ священникамъ и священно-инокамъ, которые присуждены были разбѣжаться въ разныя страны. Эти-то лица, пріявъ благословеніе отъ Павла Коломенскаго, и начали собою рядъ преемственного и благословеннаго священства, напр. Θεодосій и Іоасафъ — на Вѣткѣ, Іовъ на Стародубѣ и др. «И тако съ самаго того времени (т. е. по смерти Павла Коломенскаго) другопріемное пастырское его благословеніе священноиноки и священники и прочіе имѣють.» Каковъ однако Павелъ Коломенскій?! Онъ и по смерти щедро награждаетъ своимъ благословеніемъ всѣхъ бѣглыхъ поповъ! Вотъ это поистинѣ новшество изъ новшествъ, ученіе не бывалое и не слыханное въ Церкви Христовой. Найдите намъ, почтенные «старообрядцы», доказательство отъ божественныхъ и древнеотеческихъ писаній на то, что умершій епископъ можетъ замѣнять живаго, изъ за-гробной страны хиротонисать, учить и благословлять. Вы такихъ доказательствъ не найдете, а найдете противное, то есть, что на мѣсто умершихъ святителей всегда заступали живые, и вдовицею считалась та церковь, которая оставалась безъ епископа (IV всел. соб. пр. 25), что соборныя правила строго на-строго запрещаютъ оставлять Церковь безъ епископа и даютъ только трехмѣсячный срокъ для избранія новаго епископа (тамъ же). Такъ необходимо наличное присутствіе епископа для церкви. Неудивительно. Епископъ есть главный блюститель св. вѣры и церковнаго благочинія, низводитель Божіей благодати, ему (наличному, а не умершему), по увѣренію св. апостоловъ, ввѣрены людіе Господни (св. апост. пр. 39). Поэтому и св. апостолы, по смерти, оставили себѣ преемниковъ въ наличныхъ и живыхъ епископахъ и дали навсегдашнія времена законъ епископскаго преемства. Бѣглопоповцы, желая довольствоваться умершимъ Павломъ Коломенскимъ, ниспровергаютъ этимъ все богоучрежденное іерархическое устройство въ Церкви Христовой, всѣ правила св. апостоловъ, вселен-

скихъ и  
священі  
хвоятся  
ческія и  
Итакъ  
скаго б.  
бѣглые  
міряне,  
ценнодѣ

При  
приход  
дальнѣ  
заведе  
значен  
ученик  
кое, к  
ло пол  
нымъ.  
чтенія

По  
а,  
б,  
Ист

скихъ и помѣстныхъ соборовъ, относящихся до избранія, посвященія, служенія, ученія и управленія епископовъ, и еще хвалятся, что они одни во всемъ мѣрѣ соблюдаютъ древнеотеческія правила, нерушимо хранятъ церковное благоустройство.

Итакъ, повторимъ, нѣтъ у нашихъ бѣглопоповцевъ епископскаго благословенія; слѣд. нѣтъ истиннаго у нихъ священства; бѣгле ихъ попы — не священники, не болѣе, какъ простые мѣряне, безъ благодати священства, безъ власти учить и священнодѣйствовать. Жалкое поистинѣ состояніе бѣглопоповщины!

### БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### У В ъ Д О М Л Е Н І Е.

Принимая въ соображеніе, что дѣтямъ, обучающимся въ приходскихъ и народныхъ училищахъ, хотя и открытъ путь дальнѣйшаго образованія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но, по самому быту крестьянскаго сословія, назначеніе этихъ училищъ должно имѣть задачей предоставить ученикамъ образованіе по возможности законченное, т. е. такое, которое бы, хотя и кратко, но равномерно удовлетворяло потребностямъ христіанскимъ, общечеловѣческимъ и народнымъ. Въ этихъ видахъ я составилъ программу книги для чтенія слѣдующую:

#### *Программа предполагаемой книги для чтенія:*

##### I.

Понятіе о Богѣ и Провидѣніи:

а, Отношеніе Бога къ міру вообще.

б, Отношеніе Бога къ человѣку.

Исторія Священная и церкви христіанской.

II.

*Видимый міръ: Небо и земля.*

а, Разказы о небѣ вообще въ его составѣ.

б, Разказы о землѣ вообще въ ея составныхъ частяхъ.

Существа, наполняющія землю:

Царства: ископаемаго,

« растительнаго

« и животнаго.

III.

*О Человѣкѣ.*

Тѣлесныя особенности.

Духовныя особенности.

IV.

Возрасты, или ступени, развитія жизни человѣчества на землѣ.

а. Исторія Всеобщая и Русская.

и б. Законодательство. Понятіе о законахъ вообще съ общимъ взглядомъ на основныя начала законодательства не христіанскихъ и христіанскихъ государствъ.

Краткій обзоръ русскаго законодательства съ болѣе подробнымъ изложеніемъ правъ и обязанностей сословія крестьянъ.

V.

Плоды ума человѣческаго, выразившіеся въ области открытій, изобрѣтеній и созданій:

Литература и искусства вообще.

Взглядъ на современное состояніе народныхъ обществъ въ хозяйственномъ отношеніи вообще:

Промысловомъ, земледѣльческомъ, ремесленномъ и торговомъ.

Книга, написанная по этой программѣ, будетъ издана въ цѣломъ составѣ программы и по главнымъ отдѣламъ, составляющимъ программу. Въ составленіи каждаго отдѣла слѣдуетъ имѣть въ виду читателей, для которыхъ предназначается книга; а потому изложеніе статей и разказы должны быть просты и удобопонятны.

Пред  
ному  
статка  
щихъ  
показа  
Можно  
адресу  
жи, вт  
Каллио

ПР

Вел  
рины.)  
новъ,

ЦБ  
къ 22

Жел  
ими т  
Стат.  
бургъ,  
домъ

I. П  
създ  
лыхъ  
Извѣс

Предлагая эту программу на судъ сочувствующимъ народному образованію, и покорнѣйше прошу сдѣлать о недостаткахъ оной указанія и почтительнѣйше приглашаю желающихъ содѣйствовать мнѣ въ дѣлѣ разработки и составленія показанныхъ отдѣловъ книги для чтенія за условную плату. Можно снестись со мною по этому дѣлу лично или письменно, адресуясь: въ Кіевъ, дворцовой части, близъ Бессарабской биржи, въ домъ Пашенковой подъ № 50, Ардалиону Петровичу Каллистратову.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПРОСЛАВЛЕННАЯ СВАТЫНЯ ТЫСЯЧЕЛѢТНЕЙ РОССИИ.

Великолѣпная икона ( 1 арш. 5 вер. вышины, 15 вер. ширины.) до 70 ликовъ въ богатыхъ орнаментахъ; въ 15 тоновъ, красками, золотомъ и серебромъ.

ЦѢНА: на бумагѣ 15 р.—на холстѣ 17 р. 50 к.—на доскѣ 22 р. 50 к.

Желающіе выписать означенную икону благоволятъ съ своими требованіями обращаться къ самому издателю: Дѣйст. Стат. Совѣтн. Александру Павлову Башуцкому—въ С. Петербургѣ, на углу Захарьевскаго и Воскресенскаго проспекта, въ домѣ Мухина.

С О Д Е Р Ж А Н І Е ;

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Братскій съѣздъ благочинія села Фешни. Пожертвованія. III. О бѣглыхъ попахъ у нашихъ раскольниковъ. Библиографическія Извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Іюня 10 дня 1865 г.  
Печатано въ типографіи Чичикаслова.

ВИА

1-10

РАС

Г. об  
емь къ  
нущем  
вопрот  
ся по  
быть  
разстоя  
Въ т  
датайс  
деній с  
по кон  
Меж  
департа  
пересм  
правил  
сей ко  
Въ  
соглан  
нымъ  
частны  
ноль