

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонаану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

Объ открытіи при церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, вакансіи втораго священника.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 января сего года, за № 858, объ открытіи вакансіи втораго священника при церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда. *Приказали:* Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, открыть вакансію втораго священника, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Февраля 28 дня 1891 года. № 818.

Подлинный указъ подписали:
Оберъ-Секретарь А. Полонскій.
Секретарь Ушаковъ.

На семь послѣдовала, апрѣля 3 дня 1891 г., резолюція Его Высокопреосвященства Архіепископа Іонаана: «Въ Ярослав. Епар. Вѣдомости къ отпечатанію къ свѣдѣнію ищущихъ священническихъ мѣсть воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи» Арх. Іон.

Отношеніе Г. Уполномоченнаго Совѣтомъ Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ по Костромской и Ярославской губерніямъ, отъ 1 мая 1891 года, за № 48, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (съ 26 мая по 2 іюня) во вслѣхъ церквахъ Ярославской епархіи.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыр!

По примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ благословеніи Вашемъ на производство разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (съ 26 мая по 2 іюня), для каковаго

сбора будутъ мною назначены особыя лица, снабженныя кружками за казенной печатью, о чемъ почтительнѣйше прошу поставить въ извѣстность настоятелей церквей, для безпрепятственнаго допущенія этихъ лицъ къ производству сбора.

При этомъ имѣю честь представить одинъ экземпляръ, присланнаго мнѣ Совѣтомъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, поученія въ недѣлю о слѣпомъ, написаннаго Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Выборгскимъ и Ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, и почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли возможнымъ и цѣлесообразнымъ приказать напечатать это поученіе въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего и поручая себя молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть съ чувствомъ глубочайшаго почтенія и преданности Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга В. Кукель.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 мая 1891 года, за № 1340, таковая: «Консисторія учинить по сему неотложное распоряженіе. Арх. 1».

Консисторіею по сему заключено: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи Уполномоченнаго Совѣтомъ Марійскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отношеніе сіе и поученіе въ недѣлю о слѣпомъ, написанное Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Выборгскимъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ духовенству, что для производства въ недѣлю о слѣпомъ (съ 26 мая по 2 іюня) сбора въ пользу Попечительства о слѣпыхъ должны быть безпрепятственно допускаемы въ храмы уполномоченные г. Управляющимъ акцизными сборами по Ярославской губерніи, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Брониславомъ Казиміровичемъ Кукель.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящій разъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ приглашаетъ насъ, братіе—христиане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ разсказываетъ такъ: «И проходя Іисусъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣненіе изъ плюновения, и помазалъ брѣниемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойдѣ, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ» (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобилень и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизрѣченному челоуѣколюбію и милосердію! «Проходя, Онъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія». Челоуѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но безъ сомнѣнія онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: «Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья

и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе? Милосердый Господь, въдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ планоуновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостию и даруетъ ему исцѣленіе.

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостию и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: «Господи, кто согрѣшилъ, — онъ или родители его, что рѣдился слѣпымъ?»

Не такъ ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмънибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служитъ для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!..

Братіе—христiane! Намъ ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его. И тотчасъ же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія.

Послѣдуемъ же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать всѣ старанія свои къ посильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше челоуколюбіе, мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь же и здѣсь же, въ этомъ св. храмѣ. Намъ приглашаютъ облегчить участь такихъ же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ же, братіе, милосерды, какъ милосерды Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, посильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благоприятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ своею великою милостию. Аминь.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 28 апрѣля, 1, 4 и 5 мая.

28 апрѣля, въ недѣлю о Оумѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и предъ литургіею молебное пѣніе Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѣста Толгской иконѣ Ея, по случаю принесенія сей иконы въ соборъ изъ Толгскаго монастыря. По отсутствіи литургіи былъ совершенъ Архипастыремъ Царскій молебенъ Св. мученицѣ Царицѣ Александрѣ, по случаю бывшихъ Тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынъ Великихъ Княгинь Александры Иосифовны и Александры Петровны. Архипастырю сослужили на литургіи и на молебномъ пѣніи предъ литургіею ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство, а на Царскомъ молебнѣ,

совершенномъ послѣ литургіи, принимало участіе и приходское городское духовенство. Въ храмѣ на литургіи и за Царскимъ молебномъ присутствовали: Ярославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, градской голова И. Н. Соболевъ и было громадное стеченіе богомольцевъ всѣхъ званій и состояній. На соборнаго священника Василя Тихвинскаго была возложена Архипастыремъ на Божественной литургіи, во время малаго входа, бархатная фіолетовая скуфья въ награду за его усердную службу и отличнo-хорошее поведеніе.

1 мая, въ среду 2-ья седмицы по Пасхѣ Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Воскресенской крестовой церкви Архіерейскаго дома, послѣ поздней литургіи, благодарственное молебное пѣніе, съ колѣнопреклоненіемъ, по случаю принятія Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною Православныя Вѣры и Святаго Муропомазанія. Предъ начатіемъ молебна былъ прочитанъ протодіакономъ П. Ракобольскимъ, по благословенію Архипастыря, Высочайшій Манифестъ о семь желанномъ событіи. Въ совершеніи молебна принимало участіе все городское духовенство. За онымъ присутствовали Г. Ярославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, Вице-Губернаторъ П. К. Рекъ, Генераль-Лейтенантъ Г. Н. Курловъ, директоръ Ярославской военной школы Генераль-Маіоръ Е. И. Ельчаниновъ, Ярославскій Губернскій Жандармскій Начальникъ Генераль-Маіоръ В. В. Владимірскій, командиры полковъ Нѣжинскаго полковникъ К. М. Адамецкій, Моршанскаго полковникъ А. Я. Ляпуновъ, городской голова И. Н. Соболевъ и другіе представители города и земства.

4 мая, въ субботу 2-ья седмицы по Пасхѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи Божественной литургіи, въ 1 часть дня благодарственное молебное пѣніе, съ колѣнопреклоненіемъ, по случаю чудеснаго сохраненія Промысломъ Божиимъ драгоценной жизни Его Императорскаго Вы-

сочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ руки злодѣя 29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича чрезъ городъ Отсу въ Японіи. Предъ начатіемъ молебна, когда, собравшееся въ соборъ, все городское духовенство вышло изъ св. алтара, въ бѣломъ блестящемъ глазетовомъ облаченіи, и заняло свои мѣста, Владыка, стоя на амвонѣ, прочиталъ слѣдующее объявленіе: «29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича черезъ городъ Отсу въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблей полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки Принца Георга Греческаго. Благодаря Бога рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуесть о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута». Объявленіе сіе Владыка заключилъ такими словами, обращенными ко всѣмъ собравшимся на молебствіе: «Принесемъ за сіе Господу Богу сердечное благодареніе!» На молебнѣ, вмѣсто пѣсни «Тебе Бога хвалимъ», пропѣты были хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ стихиры насальныя «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его». По отпустѣ молебна, было приглашено протодіакономъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому. Въ храмѣ присутствовали Г. Ярославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи Генераль-Лейтенантъ В. П. Даниловъ, начальники бригадъ Генераль-Лейтенантъ Г. Н. Курловъ, Генераль-Маіоръ Н. А. Колзаковъ, полковникъ К. М. Адамецкій, Предсѣдатель Ярославскаго окружнаго суда Н. А. Манасеинъ, начальникъ Ярославскаго округа почтово-телеграфнаго управленія В. И. Романусъ, директоръ Ярославской военной школы

Генераль-Маіоръ Е. И. Ельчаниновъ и всѣ прочіе военные и гражданскіе чины, дворяне, представители общественныхъ учреждений и Ярославское купечество, и было большое стеченіе народа.

5 мая, въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ—Свв. Жень Мурносиць, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ Никольскомъ тепломъ храмѣ Ярославскія градскія Теодоровскія церкви, по случаю исполнившейся години со дня смерти именитаго прихожанина и благотворителя сей церкви потомственного почетнаго гражданина С. А. Черногорова, и послѣ литургіи панихиду о упокоеніи со святыми души усопшаго. Архипастырю сослужили на литургіи: казначей Архидіеярейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей Н. Барскій, мѣстный благочинный, священникъ Николо-тропинской церкви В. Петровскій и Теодоровскія церкви священникъ Николай Бенедиктовъ. Въ совершеніи панихиды, сверхъ сихъ сослужащихъ, принимало участіе духовенство и другихъ городскихъ церквей *). Слово, приличествующее дню, на литургіи было сказано своевременно священникомъ учителемъ образцовой школы при Семинаріи Петромъ Теодоровскимъ. По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посѣтилъ въ церковномъ домѣ квартиру мѣстнаго священника Николая Бенедиктова и благословилъ его семейство, потомъ посѣтилъ домъ церковнаго старосты Ярославскаго купца Н. Н. Свѣшника и домъ покойнаго благотворителя Теодоровскія церкви Сергія Арефьевича Черногорова.

Съ 11-го по 21 число сего мая мѣсяца Владыка выбылъ изъ г. Ярославля въ Епархію.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Рукоположенъ псаломщикъ Покровской церкви села Никольскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй *Тихомировъ*, 16 декабря

*) Власіевскія, Дмитріево-селунскія, Іоанно-Богословскія, Леонтьевско-кладбищенскія и Всеградскія Спасопробинскія

1890 года, при служеніи Его Высокопреосвященства въ храмѣ Свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чады Его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архидіеярейскомъ домѣ, во діакона.

Опредѣленъ послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Александръ *Невскій* псаломщикомъ къ церкви села Сидоровскаго, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 апрѣля.

Принятъ въ число братства Ростовскаго Петровскаго монастыря крестьянинъ села Талызина, Муромскаго уѣзда, Андрей *Абрамовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 апрѣля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Крутца, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ *Мальцевъ*, а на его мѣсто *опредѣленъ* окончившій курсъ Угличскаго духовнаго училища Алексѣй *Лебедевъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 апрѣля.

Уволена отъ должности казначей Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря, монахиня *Смарагда*, а на ея мѣсто *опредѣлена* рясофорная послушница того же монастыря Аглаида *Ласковская*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 марта.

У м е р ш и е.

Вдова священника церкви села Дмитріевскаго въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, Θεоктиста *Пятницкая*, 70 лѣтъ, получавшая пенсію по 65 руб. въ годъ, умерла 23 февраля.

Рясофорная послушница Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Марья *Макарова*, 73 лѣтъ, умерла 19 апрѣля.

О принятіи въ число послушницъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 3 апрѣля, дозволено принять въ число послушницъ Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря, находившихся доселѣ на испытаніи въ обители слѣдующихъ крестьянскихъ дѣвиць: деревни Чупронихи Елисавету *Москвину*, деревни Нагой слободы Евдокію *Волкову*, деревни Кильгина Θεклу *Герасимову*, деревни Борисовской Пелагею *Морозову*, де-

ревни Лазарева Параскеву *Еуросу*, деревни Нагой слободы Анну *Валлеву*, деревни Вертлова Анну *Ганцеву*, села Высокова Ираиду *Полтаеву*, села Угодичь Параскеву *Ракитину* и дочь псаломщика Ольгу *Виноградосу*.

О присоединеніи къ Православію.

Благочинный, священникъ Павелъ Поповъ донесъ, что Ржевская мѣщанская дѣвица *Луліанія Андреева Созонова*, 18 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Никольскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Иоанномъ Тихвинскимъ изъ раскола австрійской секты присоединена къ святой Православной церкви; при чемъ отъ Созоновой взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи святой Православной церкви.

О Т Ч Е Т Ъ.

Ярославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ (одиннадцатый годъ его существованія).

Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 60 и 61 §. §. Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, представилъ общему собранію членовъ своихъ, бывшему февраля 19 дня сего 1891 года, годичный отчетъ за минувшій 1890-й — одиннадцатый Комитетскій годъ.

Поль предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ:

Товарищемъ Предѣлателя былъ Его Превосходительство, Начальникъ Ярославской губерніи, генераль-маіоръ Алексѣй Яковлевичъ Фриде.

Членами Комитета состояли:

- 1) Ярославскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павелъ Константиновичъ Рекъ.
- 2) Статскій совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Высоцкій.

3) Настоятель кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Іоанповичъ Сперанскій.

4) Настоятель Ярославской Духовской церкви, протоіерей Николай Андреевичъ Тихвинскій.

5) Профессоръ богословія при Демидовскомъ юридическомъ лицѣ, протоіерей Алексѣй Петровичъ Лавровъ.

6) Настоятель Ярославской Всѣхсвятской церкви, протоіерей Флегонтъ Семеновичъ Моревъ.

7) Ярославскій городской голова, потомственный почетный гражданинъ, Иванъ Николаевичъ Соболевъ.

8) Ярославскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Сергій Ареѣвичъ Черногоровъ, состоявшій членомъ Комитета съ 19 февраля 1881 года до 5-го мая 1890 года (померъ).

Должность казначея Комитета проходилъ Ярославскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Иванъ Александровичъ Вахромѣевъ.

Дѣлопроизводствомъ Комитета завѣдывалъ Ярославской градской Никитской церкви священникъ Николай Крыловъ.

Задачею Комитета состояло изысканіе средствъ и привлеченіе возможно большаго количества членовъ, могущихъ оказать помощь благимъ дѣламъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, обязаннаго Высочайше утвержденнымъ уставомъ своимъ заботиться о распространеніи православной вѣры Христовой между народами обитающими въ предѣлахъ Русскаго государства и доселѣ невѣрующихъ въ святое имя Христово. Для выполненія своей благотворительной дѣли, Ярославскій Комитетъ получалъ средства по примѣру прежнихъ лѣтъ:

- а) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ ревнителей православія всѣхъ званій и состояній, безъ различія пола, а также б) изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ лицъ, пожелавшихъ получить званіе членовъ Миссіонерскаго Общества. Званіе это предоставляется каждому лицу обоого пола за каждо-

годное внесение въ кассу Комитета не менѣе трехъ рублей.

Лицамъ желающимъ предоставляется право ежегодный трехъ-рублевый взн съ замѣнить единовременнымъ вкладомъ въ кассу Комитета не менѣе 60 руб., и лицо то получаетъ званіе пожизненнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія на святое дѣло миссіонерства принимаются всеми настоятелями приходскихъ церквей, монастырей и градскихъ соборовъ епархіи, немедленно записываются въ высылаемые для сего подписные листы павъ концѣ года отсылаются ими чрезъ о. о. благочинныхъ въ Ярославль на имя Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета.

Желающіе могутъ предвождавать свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія и непосредственно отъ себя чрезъ почту, адресу ихъ на имя того же Миссіонерскаго Комитета.

Присылаемыя суммы членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, по полученіи съ почты, немедленно записываются въ книгу прихода, передаются казначею Комитета и послѣднимъ вносятся на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго банка.

О всѣхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Комитетъ, печатается, по истеченіи каждой трети года, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

Болѣе крупныя пожертвованія въ истекшемъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

а) отъ священника села Краснаго, Ростовскаго уѣзда, Алексѣя Григорьева Зыкова сто-рублевый банковый билетъ—100 руб.

б) отъ благочиннаго, священника села Гаврилова Яму, Ярославскаго уѣзда, Николая Орлова—облигація 1-го Восточнаго займа въ пятьдесятъ рублей и наличными десять руб., а всего шестьдесятъ руб.—60 руб.

в) отъ священника Ярославской градской Троицкой Тверицкой церкви Веніамина Крылова—шестьдесятъ руб.—60 руб.

Отъ дѣйствительныхъ членовъ, обязавшихся

ежегодными взносами въ отчетномъ году поступило—1426 руб. 25 коп.

Единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ благотворителей представлено въ кассу Комитета 2083 руб. 96 коп.

Обора, произведеннаго въ недѣлю Православія по всѣмъ церквамъ епархіи, поступило 1622 руб. 58 коп.

Церковно-приходскаго кружечнаго сбора на обращеніе язычниковъ въ православіе внутри Имперіи представлено—709 руб. 9 коп.

Процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ получено казначеємъ Комитета—405 руб. 89 коп.

Итого всѣхъ воступлений въ продолженіе отчетнаго года было—6467 руб. 77 коп.

Перешло остаткомъ отъ прошедшаго года—10184 руб. 76 коп.

Съ оставшимися отъ десятаго Комитетскаго года сумма капитала достигла цыфры—16652 р. 53 коп.

Изъ числа всѣхъ Комитетскихъ суммъ въ отчетномъ году израсходовано по Комитету на отпечатаніе отчета, списка членовъ и отношеній, за храненіе Комитетскихъ капиталовъ въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и на жалаванье разсылному—50 руб. 90 коп.

За тѣмъ осталось на лицо и переходить къ двѣнадцатому Комитетскому году всѣхъ Комитетскихъ суммъ шестнадцать тысячъ шестьсотъ одинъ руб. шестьдесятъ три коп.—16601 р. 63 коп.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета за отчетный годъ состоитъ—517; изъ нихъ сорокъ два обезпечили за собою званіе членовъ единовременными вкладами не менѣе шестидесяти руб.

Все оставшіяся суммы, на основаніи журнальных постановленій, раздѣлены на три особыхъ капитала: неприкосновенный, запасный и расходный.

Въ неприкосновенный капиталъ зачислены пожертвованія сорока двухъ лицъ, обезпечившихъ ежегодные взносы единовременными вкладами, каковыхъ оказалось—3760 руб.; запас-

ный капиталъ составилъ изъ сбора за недѣлю Православія, мелкихъ пожертвованій, излишковъ отъ членскихъ взносов; такого капитала составилось—8170 руб. 29 коп. Въ расходный капиталъ отнесены всѣ ежегодные членскіе взносы въ размѣрѣ трехъ руб., церковно-кружечный сборъ и всѣ проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ; расходнаго капитала переходить къ слѣдующему году 4671 руб. 34 коп.

Наличное состояніе кассы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) на храненіи въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка процентныхъ Комитетскихъ бумагъ находится—6350 руб.

б) на текущемъ счету въ томъ же отдѣленіи Банка—10200 руб.

в) на рукахъ у казначея находится вѣчный билетъ Ярославскаго общественаго банка въ 50 руб. и наличными 1 руб. 63 коп., а всего у казначея—51 руб. 63 коп.

Довольно крупныя, выше приведенныя цифры свидѣтельствуютъ, что жители Ярославской епархіи съ большимъ сочувствіемъ относятся къ благотворительнымъ дѣламъ Миссіонерскаго Общества, и можно надѣяться, что всеблагій Господь и въ наступившемъ году явитъ Свою помощь въ изысканіи средствъ для дальнѣйшаго развитія святаго Миссіонерскаго дѣла.

1891 года мѣсяца февраля 19 дня члены Комиссіи, въ числѣ трехъ лицъ, уполномоченныхъ отъ собранія членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, а именно Духовской церкви протоіерей Николай Тихвинскій, ключарь кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Дубровскій и Всѣхсвятскія церкви протоіерей Флегонтъ Моревъ, при участіи казначея Комитета потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Александровича Вахромѣева, повѣряли отчетъ Комитета за 1890 годъ по приходо-расходной книгѣ съ приложенными къ ней документами и при этомъ оказалось, что: 1) остатокъ суммъ отъ 1889 и приходъ 1890 года показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по книгѣ вѣрно и во всемъ согласно

съ документами; 2) сумма, поступившая по отчету въ расходъ, значится дѣйствительно израсходованною и по документамъ; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны, почитокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ; 4) остатокъ суммъ отъ 1890 къ 1891 году показанъ вѣрно и при повѣркѣ кассы состоялъ на лицо, именно: изъ 16601 р. 63 к., перешедшихъ остаткомъ къ 1891 г., 6350 р. процентными бумагами хранится въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 10200 руб. на текущемъ счету въ томъ же отдѣленіи Банка и на рукахъ у казначея билетъ Ярославскаго Общественнаго Банка въ 50 руб. и наличными 1 руб. 63 коп.

Комиссіею о повѣркѣ отчета и суммъ Комитетскихъ въ тоже время составленъ журналъ и представленъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія 1862 года.

ХИМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

по очисткѣ соровъ

ЗОЛОТО и СЕРЕБРО

Ивана Ивановича Сорокина,

на Рождественской улицѣ, домъ Глагіонова,
въ Ярославлѣ.

П О К У П А Ю:

золото, серебро, выжигу, ветхія священническія облаченія на выжигу, брилліанты и жемчугъ. Старые военно-офицерскіе золоченые золотомъ эполеты, серебряныя и мѣдныя вещи. Ветхіе съ деревомъ церковныя иконостасы, гуфаребныя и полементовыя золоченые золотомъ, съ деревомъ иконостасную рѣзбу золоченую золотомъ, съ иконостасовъ счетки и смывки; съ главъ желѣзо золоченое золотомъ и прочія вещи.

Слесарное и водопроводное заведеніе существуетъ съ 1815 года.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXII-й

№ 20-й.

МАЯ 14-го 1891 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

12. Опроверженіе мнѣнія Василида, будто мученичество есть родъ наказанія за предшествовашіе оному случаи нарушенія вѣрности.

Василидъ въ 23-й гл. своихъ «Толкованій» касательно тѣхъ, кои за вѣру приговоромъ судебной власти бывають осуждаемы на мученическую смерть, утверждаетъ слѣдующее: «Относительно тѣхъ, кои подвергаются такъ называемымъ преслѣдованіямъ, мое мнѣніе тако: Всѣ они несомнѣнно виновны въ грѣхахъ невѣдѣнія и даруется имъ сіе счастье (мученичества) благодію Провидѣнія, приводящаго ихъ къ тому. Оно это попускаетъ приводитъ ихъ на судъ по причинамъ весьма разнообразнымъ. Оно это устрояетъ, что они подвергаемы бывають пыткамъ не какъ простые преступники, осуждаемые на смерть по уликамъ неоспоримымъ и за пороки не какіе либо безславные въ родѣ прелюбодѣянія или убійства, а обвиняють ихъ за то лишь, что они христіане; и этимъ бывають муки ихъ смягчаемы, такъ что представляется, какъ будто они и не страдаютъ. А еслибы подвергнуть былъ пы-

камя и кто нибудь изъ такихъ правовѣрныхъ, за коимъ не имѣется никакого грѣха невѣдѣнія, что однакоже рѣдкость, то и испытываемыя имъ страданія никто не имѣетъ права приписывать злобѣ и заблужденію властей, а долженъ думать объ его страданіяхъ, что это страданія безгрѣшнаго ребенка». Потомъ немного ниже Василидъ прибавляетъ: «Подобно тому какъ ребенокъ, еще не успѣвшій совершить никакого грѣха или по крайней мѣрѣ самопроизвольно его не учинившій, можетъ быть постигнутъ страданіями уже за то одно, что носить въ себѣ зародышъ грѣха (душу, еще до ниспосланія въ сіе тѣло согрѣшившую) и въ ниспосланіи ихъ на него долженъ видѣть благодѣяніе себѣ, его знакомящее со многими трудностями жизни: подобно этому и прираженіе страданій къ человѣку, ни въ чемъ не погрѣшившему или же ни въ чемъ, — по крайней мѣрѣ самопроизвольно, — не нарушившему своего долга, будетъ истекать изъ того же принципа, и тѣ страданія его будутъ имѣть характеръ страданій ребенка. Онъ уже носитъ въ себѣ склонность ко грѣху; и если еще не погрѣшилъ, то единственно потому, что случая къ тому еще не представилось, такъ что онъ значить не имѣетъ права себя считать совершенно невиннымъ. Всякій, расположенный къ нарушенію вѣрности своему долгу или слову, есть уже преступникъ, хотя бы онъ и дер-

жался еще слова или исполнял свой долг (Мф. V, 33); всякій, нагнѣвающийся совершить убійство, есть уже убійца, хотя бы убійства онъ и не совершилъ еще. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о праведникѣ, еще не согрѣшившемъ: праведность его мнимая. Съ той самой минуты, какъ увидѣлъ я его страдающимъ, я уже объявляю его преступникомъ, хотя бы онъ и не совершилъ еще никакого проступка: онъ уже носилъ въ себѣ желаніе согрѣшить. И по истинѣ скорѣе все, что вамъ угодно, я скажу, только не это, что Провидѣніе жестокосердо». — Далѣе и еще ниже Василидъ и о Господѣ выражается такъ, что очевидно его мнѣніе о Немъ, какъ о простомъ человѣкѣ. «Еслибы, говоритъ онъ, оставляя все предшествующія разсужденія, кто либо попытался мнѣ доказать противное, ссылаясь на нѣкоторыя личности: такой-то де страдалъ, слѣдовательно онъ согрѣшилъ, то я отвѣчу тому съ его же позволенія: онъ не грѣшилъ, а страдалъ подобно тому, какъ ребенокъ страждетъ. А еслибы противникъ мой все еще продолжалъ на своемъ настаивать, то я прибавилъ бы: Назовите мнѣ какого вамъ угодно человѣка, все таки онъ будетъ человѣкъ, а Богъ правосуденъ. *Кто родится чистымъ отъ нечистаго? Никто*» (Іов. XIV, 4).

Василидъ держится того исходнаго пункта, что души, привлекаемыя за свои грѣхи къ наказанію здѣсь на землѣ, грѣшили еще во время жизни предшествующей; душа избраннаго наказывается мученичествомъ, которое покрываетъ ее ореоломъ славы; всякая же другая душа заслуженной ею казнью очищается.

Но весь наборъ сихъ доказательствъ Василидовыхъ падаетъ, какъ скоро мы на то обратимъ вниманіе, что вполнѣ отъ насъ вѣдь зависитъ, исповѣдать Христа или нѣтъ; и это въ нашей власти, подвергнуться за Него мученической смерти или нѣтъ. Для того же, кто отрекается отъ Господа, существуетъ ли уже и Провидѣніе, если его понимать въ Василидовомъ смыслѣ? Спрошу теперь и я его. Отвѣтъ мнѣ, Василидъ: Вотъ подстражный христіанинъ. По волѣ или противъ воли Провидѣ-

нія произошло то, что узникъ сей будетъ свидѣтельствовать о Христѣ и подвергнется казни? Если онъ отречется отъ Христа, то казни избѣжить, но что станется тогда съ очищеніемъ его отъ грѣха? Еслиже Василидъ скажетъ, что исповѣдникъ сей не долженъ и на арену выходить для свидѣтельства, а слѣдовательно и казни не подвергнется, то онъ самъ себѣ будетъ противорѣчить, ибо долженъ будетъ сказать, что и отрекающимся отъ Христа вѣчная гибель устрояется Промысломъ. Далѣе какъ же это слава и воздаяніе блаженной вѣчностью можетъ становиться удѣломъ мученика, если при исповѣданіи Господа воля его въ томъ не участвовала? Еслиже Василидъ скажетъ, что имѣвшаго пострадать Провидѣніе и не допустило до грѣха, то чрезъ это разомъ приписывается Провидѣнію двойная несправедливость: вопервыхъ та, что во имя справедливости Оно не освобождаетъ несчастнаго, влекомаго на смерть; а за тѣмъ та, что Оно содѣйствуетъ судѣ, чрезъ привлеченіе къ суду невиннаго, поступающему вопреки долгу. Выходитъ, что перваго Оно наказало за дѣло исповѣданія, согласовавшееся съ его убѣжденіями; второму же, порабощенному своей безпутной волѣ, несправедливо благопріятствовало и не отклонило его отъ дѣла, имъ неправо предпринятаго.

Скажемъ не колеблясь: Василидъ въ этомъ случаѣ оказывается безразсуднымъ нечестивцемъ, потому что онъ обоготворяетъ сатану и дерзко осмѣливается превращать Господа въ человѣка грѣшнаго. Когда демонъ насъ искушаетъ, хорошо зная кто мы, но не зная, окажемъ мы ему сопротивленіе или нѣтъ, то чрезъ это онъ желаетъ поколебать вѣру нашу, пытаясь подчинить насъ своему вліянію; и далѣе сего власть его надъ нами не простирается. Провидѣніе же, попуская сіе, имѣетъ въ виду тройную цѣль: вопервыхъ Оно хочетъ, чтобы мы спасались своими собственными усиліями, въ наблюденіи заповѣдей закона имѣя средство къ тому; во вторыхъ Оно хочетъ, чтобы искушитель изъ за встрѣченной имъ неудачи былъ покрытъ стыдомъ; наконецъ Оно хочетъ, что-

бы примѣрами вѣроисповѣдной твердости была укрѣпляема вѣра членовъ церкви и чтобы свѣтъ вѣры проникъ въ совѣсть и невѣрующихъ, уже удивляющихся геройству мучениковъ.

Но если мученичество есть воздаяніе за добродѣтель, и если смертная казнь играетъ роль лишь средства для сего; то это же самое должно сказать и о вѣрѣ и объ ученіи, коими вызывается мученичество; вѣрою и ученіемъ мученичество обуславливается. Извѣстно ли вамъ ученіе недѣлѣ этого?

Что же касается до вопроса: Переходитъ ли душа изъ одного тѣла въ другое и въ чемъ состоитъ участіе демона при семъ, то мы разсудимъ о сихъ предметахъ въ другое время. Въ данную же минуту къ тому, что уже сказано нами, прибавляемъ слѣдующее размысленіе. Что на будущее время вышло бы изъ вѣры, еслибы мученичество считалось не болѣе какъ наказаніемъ за содѣланные въ предшествовавшей жизни грѣхи? Чѣмъ оказалась бы любовь къ Богу, которая переноситъ преслѣдованія и стоитъ твердо за истину? Чѣмъ были бы заслуги исповѣдника? Чѣмъ оказалась бы безчестность вѣроотступника? Къ чему тогда служилъ бы правый образъ жизни, умерщвленіе своихъ пожеланій и не питаніе ненависти ни къ какому созданію?

Далѣе если, по свидѣтельству самого Василида, одной изъ чертъ характера, согласующагося съ Божественною волею, есть та, о которой мы и говорили, чтобы «ко всему относиться любвеобильно», потому что части должны имѣть отношеніе къ цѣлому и состоять въ гармоніи съ нимъ; если другой чертой такого характера должна быть та, чтобы «ничего не желать»; и наконецъ третьей «ни къ кому не питать злобы и вражды и ко всему относиться безъ ненависти», то что изъ этого слѣдуетъ? То ли, что казни происходятъ по волѣ Божіей? Безбожное ученіе! Совсе не по волѣ своего Отца нашъ Господь страдалъ; нѣтъ воли Божіей и на то, чтобы христіане были преслѣдуемы. Одно изъ двухъ; или преслѣдованіе насъ есть благо, если оно происходитъ по волѣ Божіей; или же палачи и преслѣдователи

наши невинны. Но въ природѣ ничего не происходитъ безъ воли Властителя вселенной. Заключая все въ одномъ словѣ, остается намъ сказать, что все это потому происходитъ, что Богъ не противится тому (*). Этимъ единственно возможнымъ разъясненіемъ провидѣніе примиряется съ милосердіемъ Всевышняго. Не нужно воображать, что самъ Богъ поднимаетъ на насъ руки и на насъ наводитъ напасти; мы далеки отъ этой мысли. Но слѣдуетъ вѣрить, что Богъ не останавливаетъ руку тѣхъ, которые намъ устроятъ несчастія, и гнѣвъ нашихъ враговъ обращаетъ намъ во благо.

Отниму у него ограду, говоритъ Господь, *и онъ будетъ опустошаемъ* (Ис. V, 4). Таковы вразумленія, намъ даваемыя Провидѣніемъ въ лицѣ другихъ, наказываемыхъ за ихъ личные грѣхи; а наставленія, намъ даваемыя Христомъ и Апостолами изъ за нашихъ грѣховъ, таковы. *Воля Божія,* говоритъ Апостоль, *естъ та, чтобы вы были святы, чтобы вы избѣжали любодѣлія, чтобы каждый изъ васъ умѣлъ соблюдать сосудъ своего тѣла въ святости и чести, не предаваясь чувственнымъ возжеланіямъ какъ язычники, незнающіе Господа и чтобы никто не поступалъ со своимъ братомъ противузаконо и корыстолюбиво, потому что Господь мстителъ за все сіе, какъ и прежде мы говорили вамъ и свидѣтельствовали. Ибо Богъ призвалъ насъ не къ порочности, но чтобы быть святыми. Презирающій сказанное мною не челоука презираетъ, а самого Бога, который намъ далъ Духа своего Святаго* (I Сол. IV, 3—8).

Для нашего же освященія Богъ не воспрепятствовалъ страдать и нашему Господу. Если же кто нибудь изъ учениковъ Василида въ свое оправданіе сошлетъ на то, что мученикъ терпитъ кару за грѣхи, совершенные душой его раньше ея перехода въ тѣло, плоды же своей добродѣтели получить послѣ сей жизни и что въ этомъ и состоитъ домостроительство Божіе, то мы спросимъ у сего отдѣляющагося отъ церкви: будетъ ли и тогда возмездіе рас-

(*) Срав. Стром. I, 17.

предъявляться согласно съ видами Провидѣнія? Если оно не будетъ истекать изъ закона Божественнаго правосудія, то и міръ не представляетъ собою чего-то въ родѣ очистительной каменоломни и всѣ подмоетки Василидовы тогда руются подъ тяжестью его собственныхъ ногъ. Еслиже они утверждаютъ захотятъ, что очищеніе исходитъ отъ Провидѣнія, то слѣдовательно отъ Него же проистекаютъ и наказанія. Но провидѣніе, какъ его понимаетъ Василідъ, хотя оно первое свое движеніе и получаетъ отъ верховнаго Архонта, все-же присоединилось лишь въ минуты творенія Богомъ тварей. При этой системѣ Василідиане и сами должны признать, что пытки или не несправедливы и тогда судьи, на оныя насъ осуждающіе, палачи мучениковъ пытающіе, также поступаютъ по праву; или же что преслѣдованія проистекаютъ прямо изъ Божественной воли. Мученія и страхи посему, какъ сами они говорятъ, не суть необходимыя акциденціи вещей, а пристали къ нимъ тому подобно, какъ ржавчина пристаётъ къ желѣзу и приражаются къ душѣ только влѣдствіе свойственной ей воли.

Намъ оставалось бы теперь обстоятельнѣе разъяснить эти предметы, но это мы оставляемъ до болѣе благопріятнаго времени.

13. Опроверженіе мнѣнія Валентина объ упраздненіи смерти.

Валентинъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ пишетъ слѣдующее: «Вы безсмертны по самому происхожденію своему и состоите чадами жизни вѣчной; вы пожелали въ смерти участіе принять, дабы ее истощить и изгладить и чтобы въ васъ и чрезъ васъ смерть умерла. Ибо когда міръ вы укротите, то себя самихъ силъ не лишите и будете господствовать надъ твореніемъ, одержавъ верхъ надъ владычествомъ смерти».

Валентинъ вмѣстѣ съ Василідомъ предполагаютъ, что есть родъ людей по самой природѣ своей спасаемыхъ, получающихъ привилегію на это по праву самаго рожденія своего. Этотъ отличный отъ прочихъ смертныхъ родъ

людей неиспосылается на эту землю свыше для ниспроверженія здѣсь владычества смерти, сего мрачнаго дѣла, созданнаго злымъ началомъ, сотворившимъ міръ. Въ подтвержденіе своего ученія еретики сіи ссылаются на слѣдующее слово Писанія: *Никакой челоуѣкъ не можетъ увидѣть лица Божьяго и остаться въ живыхъ* (Исх. XXXIII, 20). На основаніи сего изреченія они утверждаютъ, что Богъ есть виновникъ и причина смерти. На сего то самого Бога Валентинъ намекаетъ и въ слѣдующихъ словахъ: «Насколько изображеніе ниже живаго лица, настолько же міръ ниже живаго Эона. Итакъ что же за предметъ образа? Типъ былъ сообщенъ художнику величіемъ лица, дабы чрезъ имя его быть созданію его славнымъ. Дѣйствительно не по собственной волѣ его и почину форма была измышлена, но именемъ въ созданіи семъ было восполнено то, что было въ немъ несовершеннаго (*). Незримое въ Богѣ намъ объясняется симъ вещественнымъ міромъ». И такъ какъ Творецъ міра названъ въ Писаніи «Богомъ» и «Отцомъ», то Валентинъ называетъ сего Творца міра «образомъ истиннаго Бога» и «пророкомъ»; мудрость же, во славу невидимаго, воспроизведшую образъ (Его), онъ превращаетъ въ художника. Ибо существа, происходящія ex conjugatione, представляются плеромою; существа же, происходящія отъ начала единичнаго, суть только образы. Такъ какъ міръ явленій не имѣетъ отношенія къ незримому Богу, то душа представляетъ собою начало посредствующее, т. е. тѣмъ, что есть въ ней отличнаго отъ сего вещественнаго міра, наполовину принадлежащая міру высшему, а тѣмъ, что есть въ ней чуждое (*). Намекъ на обычай древнихъ художниковъ давать лицамъ, изображаемымъ въ художественныхъ ихъ произведеніяхъ, имена, чтобы легче тѣ образы распознавать. Валентинъ пользуется своимъ ученіемъ симъ обычаемъ какъ образомъ. Невидимый высшій Богъ, по нему, чтобы вышнѣе вѣру къ своему образу, т. е. къ образу Его въ лицѣ Творца міра, сформированному матерію Мудростию, сообщая ему имя «Богъ».

даго тому высшему міру, принадлежащая къ сему міру феноменальному; и она представляет собою эманацию различающаго Духа; такъ какъ была она вдохнута Духомъ, то вслѣдствіе сего самаго и стала душой и образомъ Духа. Вообще Валентіане утверждаютъ, что ихъ ученіе о Диміургѣ, созданномъ по образу Божію, выражено ясно въ томъ мѣстѣ кн. Бытія, гдѣ подъ образомъ чувственнымъ она рассказываетъ о сотвореніи челоуѣка. А подобіе Божіе они усвояютъ самимъ себѣ, утверждая, что вдунутіе въ нихъ духа иной природы Диміургу осталось неизвѣстнымъ. Когда мы будемъ доказывать, что существуетъ только единый и единственный Богъ, провозвѣщенный закономъ, пророками и Евангеліемъ, мы опровергнемъ и это ученіе, ибо вопросъ о немъ очень важный. Здѣсь же обратимся къ тому, на чемъ въ данную минуту настоять считаемъ за необходимѣйшее. Если правда, что родъ людей привилегированныхъ ниспосланъ для упраздненія чрезъ нихъ смерти, то значить не Христосъ ее упразднилъ, если только и Его природу Валентіане не усвоятъ субстанціальности подобной же, какой носителями состоятъ сами. «Но Онъ ее упразднилъ», скажутъ Валентіане, чтобы она ихъ не коснулась, рода людей избранныхъ, привилегированныхъ». А слѣдовательно, мы отвѣтимъ имъ, они, состояющіеся съ Диміуромъ, смерти не упраздняютъ, они, — по ученію ими содержимому, — въ образѣ Божіемъ своей души; по субстанціи наполовину сему, наполовину иному міру принадлежащей, высшую жизнь носящіе. И въ томъ случаѣ еслибъ они сказали, что сіе упраздненіе смерти происходитъ чрезъ мать (мудрость?); а также и въ томъ, еслибы они вздумали утверждать, что это съ согласія Христа они воинствуютъ противъ смерти, въ обоихъ этихъ случаяхъ они окажутся приемлющими и содержащими тайное ученіе; будто должно и можно бороться противъ Божественной власти Творца міра (Диміурга), а его созданіе можно и должно улучшать и преобразовывать; какъ еслибъ они были существами какими-то высшими и будто слѣдуетъ стараться о спасеніи сего душевнаго

(плотскаго) образа, коего и самъ Онъ отъ тлѣнія освободить не могъ. Но если и такъ судить, то Господь не долженъ ли быть признаваемъ за существо высшей природы, чѣмъ Богъ Диміургъ (Творецъ міра)? Потому что какой же это сынъ когда состязается со своимъ отцомъ? И что между людьми дико, то ужели бываетъ въ мірѣ божескомъ? А что Богъ Вседержитель и Творецъ вселенной есть Отецъ Сына, изложеніе сего мы отложимъ до того мѣста, гдѣ будемъ опровергать эту ересь, согласно съ нашимъ обѣщаніемъ имѣя доказать, что существуетъ только единый Богъ, и именно тотъ самый, который провозвѣщенъ Сыномъ Апостолъ, убѣждая насъ къ терпѣнію въ скорбяхъ, намъ говорить: *И сіе отъ Бога, который вамъ даровалъ милость не только въровати во Христа, но даже и страдати за Него, призвавъ васъ къ той же самой борябѣ, какую вы видѣли во мнѣ и о какомъ моемъ подвижѣ и нынѣ слышите еще. Если вы находите нѣкоторое утѣшеніе во Христѣ, если есть какія отрада и нѣкоторое облеченіе въ любви, если есть какое общеніе духовное, если есть какое милосердіе и сострадательность между нами: то сдѣлайте мою радость совершенною, оставаясь единомысленными, проникаясь одною и тою же любовію, одиѣ и тотъ же духъ имѣя и оди и тѣ же чувства. Если же послѣ того какъ принесена Богу въ жертву ваша въра, требуется еще, чтобы и моя кровь была пролита въ качество той же жертвы, то я утѣшенъ и рабуюсь въплоть со еспми вами* (Фил. I, 29, 30; II, 1, 2, 17). Я спрашиваю Валентина: Какъ же Апостолъ тѣхъ самыхъ Филиппіянъ, которыхъ назвалъ своими соучастниками во благодати (Фил. I, 7), какъ же онъ называетъ ихъ соучастниками въ томъ и по душѣ и по плотской организаціи? Подобнымъ же образомъ онъ и о Тимоѣѣ, но и о самомъ себѣ пишетъ: *Я не имѣю никого равно усерднаго (ισόψυχον), кто сталъ бы искренно заботиться о васъ, потому что всѣ ищутъ своего, а не того, что угодно Христу Иисусу* (Фил. II, 20, 21). И такъ не только выше названные еретики оскорбляютъ насъ, усвояя знамя организацію лишь плот-

скую, но и Фригіяне, которые называютъ такъ людей не вѣршихъ новому пророчеству. Мы опровергнемъ ихъ, когда будемъ разсуждать о пророчествѣ.

Нужно слѣдовательно, чтобы тотъ, кто предъ-являетъ права на званіе человѣка совершеннаго, упражнялся въ любви: только тогда онъ въ состояніи будетъ возвыситься и до содружества съ Богомъ, исполняя Его заповѣди изъ любви къ Нему. Если Господь намъ заповѣдуетъ любить нашихъ враговъ, то не то это значитъ, чтобы Онъ повелѣвалъ любить зло, нечестіе, прелюбодѣяніе, воровство, и тѣхъ; а заповѣдуетъ Онъ самаго вора любить, нечестивца, прелюбодѣя, но не настолько, насколько они грѣшатъ и безчестятъ собой достоинство человѣка, а насколько они люди суть и твореніе Божіе. Грѣхъ несомнѣнно есть нѣчто актуальное, а не субстанціальное. Вотъ почему онъ и не можетъ быть дѣломъ Божиимъ. Мы говорили, что грѣшники суть враги Божіи. Почему? Потому что они состоятъ врагами заповѣдей Божіихъ, возставая противъ нихъ. Наоборотъ тѣхъ, кои подчиняются Божественнымъ заповѣдямъ, мы называемъ друзьями Божіими. Одни—друзья, по причинѣ добровольныхъ узъ, ихъ соединяющихъ съ Богомъ; другіе—враги по причинѣ добровольнаго отчужденія ихъ отъ Бога. Не существовало бы ни неприязни ни ненависти, если бы не существовало враговъ и грѣшниковъ.

Не пожелай. Этой заповѣдью не пожеланіе нѣкоторыхъ вещей изъ области другого Бога запрещается, какъ понимаютъ сію заповѣдь еретики, отъ перваго Бога различающіе Деміурга или Творца и считающіе нѣкоторыя вещи сего міра со своей превышестественной природой не гармонирующими, ей чуждыми. Но произрожденіе сей заповѣдью не безчестится, какъ если бы оно было актомъ нѣкимъ гнуснымъ; это было бы ученіемъ по истинѣ нечестивымъ. Мы не потому мірскія вещи называемъ намъ чуждыми, какъ если бы онѣ были непристойными и гадкими самими по себѣ, и не потому, какъ если бы онѣ не имѣли никакого отношенія къ Богу, Владыкѣ вселен-

ной, но потому, что мы не вѣчно живемъ среди ихъ. Съ точки зрѣнія собственности онѣ намъ нужны, ибо онѣ уплываютъ изъ нашихъ рукъ, переходя въ руки нашихъ потомковъ; въ отношеніи же пользованія ими онѣ для каждаго изъ насъ имѣютъ значеніе существенное, потому что для насъ онѣ и сотворены. И все же во время сей земной жизни нашей къ нимъ отношенія намъ слѣдуетъ опредѣлять извѣстными естественными границами, отъ перехода за кои заповѣдь насъ мудро предостерегаетъ; остерегаться мы должны всякаго излишества и всякой къ матеріальнымъ благамъ привязанности.

14. О любви ко всемъ, даже ко врагамъ.

Но до какихъ предѣловъ должна прости-раться благосклонность? Господь намъ отвѣ-чаетъ на это: *Благословляйте проклинающихъ васъ; молитесь за тѣхъ, кто преслѣдуетъ васъ и клеветаетъ на васъ* (Мѡ. V, 44). И такъ да-лѣе Онъ продолжаетъ въ томъ же духѣ, и по-томъ прибавляетъ: *Да будете сынами Отца а́б-сого небснаго* (Мѡ. V, 45), указывая такимъ образомъ, какъ можно подобіемъ приближаться къ Богу. *Спши помириться съ твоимъ соперникомъ*, говоритъ Онъ въ другомъ мѣстѣ, *пока находишься еще въ дорогѣ съ нимъ* (Мѡ. V, 25). Подъ соперникомъ, о которомъ говорится здѣсь, не тѣло это нужно разумѣть, какъ утверждаютъ нѣкоторые, а демона и подобящихся ему; въ образѣ людей, творящихъ на сей дольней землѣ безпутство демонское, онъ самъ, демонъ, находится въ дорогѣ съ нами. Вещь весьма возможная, что чрезъ устное исповѣданіе дѣла Христова можно способствовать величайшему злу, если дѣлами въ то же самое время мы будемъ на сторонѣ демона. Ибо написано: *«И изъ страха, чтобы вашъ противникъ не привелъ васъ къ судѣ, а судья чтобы не выдалъ васъ нечестивому заправителю царствомъ демонскимъ»*. *Ибо я убѣжденъ, что ни смерть, которой предають насъ наши преслѣдователи, ни жизнь сія временная, ни ангелы отступники, ни начала, т. е. властенное достоинство сатаны, утвержденное имъ на возмуж-*

щени противъ Бога; а также и всё власти мрака, *ни настоящее*, среди котораго въ течение сей жизни мы находимся, каковы надежда солдата и барынь торговца, *ни вышота, ни глубина, ни другая какая тварь* не въ состоянїи остановить дѣлъ вѣры у человека, слѣдующаго въ частныхъ своихъ дѣйствїяхъ свободной своей волѣ. Именемъ же *твари* называются здѣсь дѣйствїя чисто человѣческія, представляющія собою людское твореніе. Такія дѣйствїя *не могутъ насъ отлучить отъ любви Возлюбленнаго во Христѣ Иисусѣ, Господь нашъ* (Рим. VIII, 38, 39). Вотъ краткій очеркъ исповѣдничества и мученичества, какихъ носителямъ состоятъ истинный мудрецъ (гностикъ).

15. Не слѣдуетъ собой другихъ соблазнять.

Знаемъ, говоритъ Апостоль, *что все мы имѣемъ знаніе*, науку, которая занимается вещами, касающимися до общества и составляетъ общее всёхъ достояніе; извѣстно намъ и ученіе о бытїи только единаго Бога. Апостоль обращался съ этимъ словомъ къ вѣрующимъ; потому онъ прибавляетъ: *Но не у всякъ* (такое) *знаніе*; не всё содержать его, и составляетъ оно достояніе лишь немногихъ (*). По пониманію нѣкоторыхъ здѣсь Апостоль заповѣдуетъ не всё сообщать о томъ свѣдѣніе, что можно употреблять въ пищу мясо, приносившееся въ жертву идоламъ. Онъ опасается, чтобы *свобода наша не послужила соблазномъ для немощныхъ и чтобы симъ свѣдѣніемъ не поубить брата* (1 Кор. VIII, 1, 7, 9, 11). А если бы нѣкоторые обратили въ вопросъ Апостольское слово и стали бы спрашивать: *Можно ли покупать все продаваемое на рынкѣ* и послѣдующимъ его выраженіемъ: *ничего не разсудя* воспользовались для отвѣта, говоря такъ: «Дѣлайте то, *ничего не разсудя*», то все мѣсто получило бы смѣшной смыслъ. Апостоль сказать: *Все остальное покупайте съ рынка безъ всякаго изслѣдованія* (1 Кор. X, 25), за исклю-

(*) Что тайное знаніе передано было лишь немногимъ, о семъ писатель говорилъ уже Стром. I, 21.

ченіемъ впрочемъ того, что перечислено въ соборномъ посланїи всёхъ апостоловъ, гдѣ написано, что *такъ угодно Духу Святому*. Посланіе сіе внесено въ книгу «Дѣяній Апостольскихъ» и принесено было къ вѣрующимъ заботливостію самого Павла. Итакъ Апостолы въ семь посланїи извѣщаютъ, что слѣдуетъ *воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови и удавленны и блуда; соблюдая сіе, хорошо сдѣлаете* (Дѣян. XV, 29). Апостоломъ же сказано иное нѣчто (*). *Или мы не имѣемъ власти пить и есть? Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру жене, какъ и прочїе Апостолы и братья Господни и Кифа? Но мы не пользовались сею властію*, говоритъ Апостоль, *но все переносимъ, дабы не поставить преграды благовѣствованію Христову* (1 Кор. IX, 4, 5, 12), т. е. мы переносимъ эти очень важныя неудобства, потому что спѣшимъ отвѣтствовать явленіемъ на всякій призывъ (**); или же потому, что собою желали представить примѣръ воздержности тѣмъ, кои также желали жить въ воздержности. «Имѣя въ виду это, хочеть сказать Апостоль, мы не расположены были ѣсть все, намъ предлагаемое, ни тѣмъ паче сш muliere habere consuetudinem». Особенно тѣмъ, которымъ ввѣрено было столь важное домостроительство, надлежало собою представлять для учениковъ примѣръ чистоты и безупречности. Вотъ почему Апостоль продолжаетъ: *Будучи свободенъ отъ всего, я всема поработилъ себя, дабы больше приобрести. И всякій состязующійся воздерживается отъ всего* (1 Кор. IX, 19, 25). *Но Господня земля и все что наполняетъ ее*. Итакъ ради совѣсти должно воздерживаться отъ того, отъ чего воздерживаться запрещено; *совѣсть же разумно не*

(*) Писатель хочеть сказать, что воздерживаться отъ идоложертвеннаго и прочаго, что запрещено въ «Дѣяніяхъ Апостольскихъ», безусловно необходимо. Воздерживаться же отъ того, что у Апостола перечислено, слѣдуетъ для избѣжанія лишь соблазна.

(**) Намежь на сказанное ранѣе въ Стром. III, гл. 6-й о св. Павлѣ Апостолѣ.

свою: моя просвѣщена познаніемъ, а совѣсть
свѣта. Воздерживайтесь же въ извѣстіяхъ
чтобы назиданіе вашего брата было тѣмъ успешнѣе,
чтобы по невѣдѣнію не вздумалъ онъ по-
дражаться тому, чего не знаетъ или чтобы вмѣсто
возвышенныхъ чувствъ у него не явилось вы-
сокомѣріе. Ибо для чего моей свободѣ быть су-
димой чужою совѣстью? Если я съ благодар-
ностію принимаю пищу, то для чего порицать
меня за то, что я благодарю? Итакъ что вы
дѣлаете, все дѣлайте во славу Божию. Подъ-
вспомо же нужно разумѣть дѣла, позволенные
правилами вѣры.

Содержаніе
майской книжки Душеполезнаго чтенія.

Житіе св. Теодора Архіепископа Ростов-
скаго. — Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго
Святогорской Успенской пустыни настоятеля,
архимандрита Германа. — Къ вопросу о лучшей
постановкѣ нашихъ православныхъ миссій. —
Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой пра-
вославной вѣры. 5) Богъ въ душѣ человѣка.
6) Богъ въ откровеніяхъ. — Толстая, графиня
Елисавета Петровна. — Катихизическія бесѣ-
ды. — Половодье. — Святой благовѣрный
князь Александръ Ярославичъ Невскій. — Бе-
сѣда въ Великій Пятокъ. — Рѣчь при погре-
беніи тайнаго совѣтника Григорія Сергѣевича
Аксакова. — Толкованіе на паремію изъ книги
пророка Іоила. — Къ трехсотлѣтію со дня кон-
чины св. царевича Димитрія. — Къ чествованію
памяти св. царевича Димитрія. — Письма Мос-
ковского митрополита Филарета. — Резолюціи
его же. — «Православному Обзоренію» о рус-
скихъ «Монтангахъ».

Содержаніе. — Изъ 4-й книжки «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 12—15. — Объявленія.

Редакторъ Н. Юрсунскій.

Дозволено цензурою. Типографія Губ. Земской Управл.

П О Э М А СТЕПАНЫЧЬ-СТАРИЧЕКЪ.

(Посмертный биографическій очеркъ сельскаго дьячка
40—60-хъ годовъ).

составилъ

Аполлосъ Благовѣщенскій.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Одобрена: Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ
для ученическихъ библиотекъ д. семинарій и учи-
лицъ, Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для
церковно-приходскихъ школъ и Ученымъ Комите-
томъ для народныхъ училищъ.

Цѣна 20 коп.

Адресъ: Кострома дух. училище учителю

А. Благовѣщенскому.

Складъ книжки «Степанычъ-Старичекъ» на-
ходится въ г. Костромѣ, при Духовномъ Учи-
лищѣ у автора Аполлоса Благовѣщенскаго.

При выпискѣ приплачивается за пересылку
10 к. на каждый рубль, а за каждый отдѣль-
ный экземпляръ—2-хъ коп. марка.

Примъч. Выписывающіе на 20 рублей и бо-
лѣе пользуются безплатной пересылкой.

ВЫШЛА КНИГА: „Св. Димитрій Ростовскій и его время“ (1651—1709 г.).

Исследование И. А. Шляпкина. — Спб. 1891 г.