

# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта № 5 1908 года.

**Содержаніе.** I. Члены церковной комиссіи Г. Думы у митрополита Антонія.—Отъ Товарищества Студентовъ Императорской Академіи Художествъ.—Отъ Комитета имени генерала адъютанта М. Д. Скобелева для выдачи пособій, потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.—Совершаемый, по благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ.—Воззваніе.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Инструкція уздѣльнымъ миссіонерамъ Харьковской епархіи.—Инструкція книгоношамъ-собесѣдникамъ Харьковской епархіи.—Инструкція противораскольническимъ районнымъ миссіонерамъ Харьковской епархіи.

### I.

## ЧЛЕНЫ ЦЕРКОВНОЙ КОМИССІИ Г. ДУМЫ У МИТРОПОЛИТА АНТОНІЯ.

20 февраля, въ 3 часа митрополитъ Антоній принялъ членовъ церковной комиссіи Г. Думы съ предѣвателемъ ея В. Н. Львовымъ во главѣ. В. Н. Львовъ, во исполненіе единогласнаго постановленія комиссіи, обратился къ митрополиту съ слѣдующею рѣчью:

«Высокопреосвященнѣйшій владыко! Члены комиссіи Г. Думы по дѣламъ православной церкви единогласно выразили желаніе представиться вамъ, какъ первоіерарху русской церкви, дабы испросить ваше святительское благословленіе на труды нашей комиссіи, обращенные къ защитѣ высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ Г. Думы правъ и свободъ нашей общей матери, православной русской церкви. Желаніемъ выказать, что работа наша протекаетъ не въ разобщеніи, а въ единеніи съ церковью, и является наше сегодняшнее къ вамъ, владыко, преставленіе. Но, стремясь работать въ Г. Думѣ на пользу церкви, мы не можемъ не заслѣдствовать нашей скорби отъ того сознанія, что тщетны наши труды, доколѣ то учрежденіе, которое является въ церкви источникомъ ея жизнедѣятельности, то учрежденіе, которое должно было бы являться вдохновителемъ нашихъ трудовъ и предметомъ нашей сильнѣйшей защиты, не дѣйствуетъ. Это святое учрежденіе есть помѣстный церковный соборъ русской церкви, а между тѣмъ вотъ уже 200 лѣтъ, какъ сиротствуетъ безъ собора наша мать церковь соборная. Но мы вѣримъ, что пастыри въ лицѣ вашемъ и пасомые въ лицѣ нашемъ въ единствѣ вѣры и духа, въ общей любви и уваженіи будутъ содѣйствовать скорѣйшему со-

зыву собора русской церкви, безъ котораго церковь является умаленной въ своихъ правахъ и достоинствѣ, тѣмъ болѣе, что всѣ права свободы, самоуправленія и самостоятельности новѣйшими законопроектами, внесенными въ Г. Думу, дарованы всемъ религіямъ въ Россіи, за исключеніемъ господствующей православной. Мы ждемъ, что государственная власть вернетъ наконецъ церкви ея каноническую свободу и каноническое самоуправленіе, дозволивъ осуществиться святымъ желаніемъ всѣхъ православныхъ, дабы созвался святой всероссійскій помѣстный соборъ, да воспріиметъ церковь русская вновь руководителямъ своимъ не правду человѣческую, а правду Божию.

Митрополитъ Антоній, въ отвѣтъ на рѣчь предсѣдателя комиссіи, произнесъ слѣдующее слово:

«Съ чувствомъ глубокаго утѣшенія, сердечной радости выслушать я отъ членовъ Г. Думы, входящихъ въ составъ церковной комиссіи, въ лицѣ ея предсѣдателя, заявленіе, что свои работы они направляютъ въ соответствии и согласіи съ нуждами и потребностями православной церкви. На таковыя труды комиссіи призываю Божіе благословеніе. Что же касается до созыва всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, то въ пользу этого въ принципѣ надо считать рѣшеннымъ. Въ собственноручномъ рескриптѣ Его Величества на мое имя отъ 27 декабря 1905 года по сему вопросу начертано слѣдующее: «Церковная власть, въ лицѣ святѣйшаго Синода, весной настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать, для устроенія дѣлъ церковныхъ, чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востокѣ, не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторые преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ канонивъ для вѣчнаго утвержденія православія».

Во исполненіи Высочайшей воли, въ мартѣ 1906 года при святѣйшемъ Синодѣ открыто было особое предсоборное присутствіе для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію собора. Работы присутствія закончились въ половинѣ декабря 1906 года, а въ концѣ Великаго поста 1907 года основныя положенія о созывѣ и составѣ собора и подлежащая ему разсмотрѣнію положенія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія были представлены Его Величеству и удостоились Высочайшаго утвержденія. Самое же время созыва собора можетъ быть объявлено только волею Государя. Сердце Царевъ въ руки Божіей. Всемъ намъ православнымъ поэтому лужно молиться, чтобы Самъ Господь указалъ Государю время, благопотребное для собора, всеми вѣрными сынами церкви ожидаемаго».

Вскорѣ за симъ группа членовъ церковной комиссіи, принадлежавшихъ къ крайнимъ правымъ и союзу русскаго народа, представилась митрополиту Антонію отдѣльно отъ всей церковной комиссіи. Во главѣ этой депутаціи былъ епископъ Митрофанъ. Депутація выразила митрополиту свою скорбь по поводу того, что принципиальныя разногласія не позволили имъ

представился митрополату одновременно со всей остальной комиссіей. Правые члены комиссіи полагаютъ, что ход тайство передъ Владыкой объ ускореніи созыва церковнаго собора противорѣчитъ ясно выраженной волѣ Государя, указавшаго, что онъ созываетъ соборъ, когда сочтетъ моментъ подходящимъ. Въсѣтъ съ тѣмъ и правые, какъ и все члены комиссіи, желали бы получить архипастырское благословеніе на свои труды. Митрополитъ Антоній отвѣтилъ депутаціи, что онъ никакихъ общацій содѣйствовать никакъ, кромѣ молитвеннаго, путемъ созыва церковнаго собора хлопамъ комиссіи по дѣламъ православной церкви не давалъ.

**Отъ Товарищества Студентовъ Императорской Академіи Художествъ на Имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило прошеніе слѣдующаго содержания:**

*Ваше Высокопреосвященство!*

Товарищество Студентовъ Императорской Академіи Художествъ, архитектурнаго отдѣленія, образовавшееся въ 1905 году въ цѣляхъ совместной работы по техническимъ и художественно-архитектурнымъ вопросамъ, обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ содѣйствіи осуществленію желанія Товарищества послужить своими силами и знаніями провинціи.

Самая жизнь натолкнула Товарищество на идею работать въ провинціи, не порывая въ то же время связи съ центромъ культуры, каковымъ является Петербургъ.

Бывая въ командировкахъ отъ Академіи Художествъ для изученія памятниковъ древняго русскаго зодчества и практикую на постройкахъ въ провинціи, очень часто приходилось наблюдать, до какой степени, неудовлетворительно, безъ пониманія древнихъ, присущихъ русскому народу характерныхъ особенностей роднаго искусства и безъ знаній современныхъ условій техники, исполняются своими мѣстными подрядчиками церковныя и другія сооруженія религіознаго характера, и какъ вообще бываетъ трудно провинціи отыскать людей, способныхъ удовлетворить строительнымъ и художественнымъ потребностямъ населенія.

Благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благоначипаніе Товарищества и не откажите въ зависящемъ отъ Вашего Высокопреосвященства распоряженіи о печатаніи періодично въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ Епархіи прилагаемаго при семъ текста:

Товарищество Студентовъ Императорской Академіи Художествъ, Архитектурнаго Отдѣленія, Старшихъ Курсовъ исполняетъ: проекты и смѣты зданий, расчеты конструкцій (общест. гражд. и церковныя сооруженія, дома—особняки, дачи, памятники, часовни, иконостасы, утварь и т. п.) шаблоны и архитектурно—художественные рисунки.

Принимаетъ руководство постройками самостоятельно и въ качествѣ помощниковъ строителей. Цѣны умѣренныя. Совѣты по вопросамъ художественнымъ, техническимъ, строительнымъ и справки по строительному законодѣнію—*бесплатно*. Рекомендация живописцевъ. С.—Петербургъ. В. О. Средній пр., д. 28-29, кв. 28.

На семь прошениіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 1908. февр. 26. Напечатать въ объявленіяхъ ж. «Вѣра и Разумъ».

**А. Арсеній.**

**Отъ Комитета имени Генераль Адъютанта М. Д. Скобелева для выдачи пособій, потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.**

С.Петербургъ, Николаевская Академія генеральнаго штаба. № 6511. Декабря 29 дня 1908 г.

*Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.*

Въ настоящемъ году исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти Генераль-Адъютанта М. Д. Скобелева, одного изъ настоящихъ народныхъ героевъ, память о которомъ живетъ въ арміи и въ народѣ. Высказанное еще при жизни М. Д. Скобелевымъ желаніе о сборѣ капитала для образованія фонда, съ цѣлью оказанія помощи больнымъ и раненымъ, осуществилось образованіемъ въ 1904 году Комитета имени Генераль-Адъютанта М. Д. Скобелева. Съ цѣлью расширенія дѣятельности Комитета и достойнаго увѣковѣченія памяти русскаго героя объявлена всероссийская подписка и въ зависимости отъ денежныхъ поступленій предполагено не только увеличеніе числа пенсіонеровъ, получающихъ ежемѣсячныя пособія, но и устройство убѣжищъ, мастерскихъ, приютовъ и т. п. учрежденій, а равно сосредоточеніе дѣятельности Комитета образованіемъ отдѣленій въ различныхъ городахъ, для оказанія скорѣйшей помощи и болѣе правильнаго выбора лицъ нуждающихся въ ней. Въ настоящее время въ виду значительнаго числа лицъ дѣйствительно нуждающихся въ помощи, особенно важно выполненіе завѣта М. Д. Скобелева. Прилагая при семъ подписной листъ за № 6511 Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой благоволить.

оказать послѣднее содѣйствіе къ образованію необходимыхъ средствъ, какъ личнымъ Вашимъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ къ участию въ ней другихъ лицъ, воодушевленныхъ однимъ и тѣмъ же желаніемъ увѣковѣчить имя Блага Генерала Товарищъ Предѣлительницы Комитета Свѣты Его Величества, Генералъ-Маіоръ Щербаковъ. Членъ Совѣта Комитета, Штабсъ Капитанъ Лавощко.

**Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:**

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества накеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во избѣгослужебныхъ безѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, въ наружныхъ входимыхъ дверяхъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, возваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдами во время всехъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія цѣстоуспамія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляется, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ **Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества**, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цель Братства—призывать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабые и припадочныя обременяютъ собою бѣдныхъ семьи и обуждены на постоянную муку.

Братство пригубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѣя, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцовъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаданіе Собѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогате! Во имя Его подайте на дѣло „созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

**Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерная улица, домъ № 1.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Священникъ Туркестанскаго Каѳедрального Собора Григорій **Пискуновъ** опредѣленъ 5 марта на священническое мѣсто при Троицкой церкви Богодуховскаго женскаго монастыря.

б) Крестьянинъ Иванъ **Отарченко** опредѣленъ 26 февраля и. д. псаломщика къ Архангело-Михаловской церкви, села Пересѣчнаго, Харьковскаго уѣзда.

в) Бывшій псаломщикъ Иванъ **Мигулинъ** опредѣленъ 26-го февраля и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, села Должна, Лебедянского уѣзда.

г) Крестьянинъ Петръ **Вутріенко** опредѣленъ 26 февраля и. д. псаломщика къ Вознесенской церкви, слоб. Стецовки, Сумскаго уѣзда.

д) Сынъ псаломщика Иванъ **Царевскій** опредѣленъ 26 февраля и. д. псаломщика къ Вознесенской церкви, гор. Золочева, Харьковскаго уѣзда.

е) Крестьянинъ Паптелевъ *Левченко* опредѣленъ 26 февраля и. д. псаломщика къ Христорождественской церкви, села Пятищкаго, Волчанскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ Гавриилъ *Аршава* опредѣленъ 26 февраля и. д. псаломщика къ Успенской церкви, слоб. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Крестьянинъ Николай *Тонкій* опредѣленъ 3-го марта и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Николаевки, Старобѣльскаго уѣзда.

и) Крестьянинъ Павелъ *Коростыченко* опредѣленъ 1-го марта и. л. псаломщика къ Свято-Владимірской церкви, села Лезнаго, Старобѣльскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви сл. Константиновки, Богодуховскаго уѣзда *Іоаннъ Колосовскій* перемѣщенъ 8 марта на священническое мѣсто при Наколдовской церкви, сл. Новой Рябины, того же уѣзда.

б) Діаконъ церквей: Архангело-Михайловской церкви, города Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, Игнатій *Власовскій* и Покровской, соб. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, Евсей *Сумма* перемѣщены 3-го марта одинъ на мѣсто другого.

в) Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Николаевки, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Чулковъ* перемѣщенъ 26 февраля на псаломщическое мѣсто при Вѣхватовской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ Свято-Владимірской церкви, села Лознаго, Старобѣльскаго уѣзда, Иванъ *Грабовскій* перемѣщенъ 26 февраля на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Кременной, Купянскаго уѣзда.

## 3. Объ увольненіи за штатъ.

Псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Кременной, Купянскаго уѣзда, Квиріакъ *Калашиновъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 26 февраля.

## 4. О смерти среди духовенства.

Протоіерей Константино-Еленинской церкви, Харьковскаго Дѣгскаго Приюта Іоаннъ *Крумедольскій* умеръ 24 февраля.

## 5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Арановки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 20-го февраля старостою мѣщанинъ Даниилъ *Фуданевъ*.

б) Къ Мироносицкой церкви, слоб. Ново-Бѣльиной, Старобѣльскаго уѣзда утвержденъ 23 февраля старостою кр. Косьма *Шептухинъ*.

в) Къ церкви, слоб. Пантиухиной, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 23 февраля старостою крестьянинъ Андрей *Рясной*.

г) Къ Николаевской церкви, слоб. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 24 февраля старостою дворянинъ Веніаминъ *Савичъ*.

д) Къ Знаменской церкви, села Знаменскаго, Валковскаго уѣзда, утверждень 24 февраля старостою дворянинъ Александръ *Шидловскій*.

е) Къ Варваринской церкви, слоб. Варваровки, Волчанскаго уѣзда, утверждень 24 февраля старостою кр. Симеонъ *Витоковъ*.

ж) Къ Константино-Еленинской церкви, слоб. Константиновки, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 29 февраля старостою дворянинъ Сергій *Берга*.

з) Къ Кладбищенской Мирноспичной церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, утверждень 26 февраля старостою кр. Иванъ *Понмаренко*.

и) Къ Троицкой церкви, слоб. Замостья, Зміевского уѣзда, утверждень 26 февраля старостою титуляр. совѣт. Иванъ *Трушевъ*.

н) Къ Николаевской церкви, слоб. Михайловки, Зміевского уѣзда, утверждень 26 февраля старостою крестьянинъ Василій *Кузнецовъ*.

к) Къ Васильевской церкви, села Прелестнаго, Изюмскаго уѣзда, утверждень 26 февраля старостою крестьянинъ Евфимій *Жижченко*.

л) Къ Дмитріевской церкви, села Васищева, Харьковскаго уѣзда, утверждень 28 февраля старостою кр. Елисей *Чапльгинъ*.

м) Къ Воскресенской церкви, села Хорошева, Харьковскаго уѣзда, утверждень 28 февраля старостою крестьянинъ Иванъ *Болдовскій*.

п) Къ Троицкой церкви, села Должинка, Лебединскаго уѣзда, утверждень 2 марта старостою крестьянинъ Матвій *Галкинъ*.

о) Къ Николаевской церкви, города Ахтырки, утверждень 3-го марта старостою почетный гражданинъ Матвій *Журиловъ*.

п) Къ Николаевской церкви, слоб. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, утверждень 5 марта старостою кр. Константинъ *Хоминко*.

р) Къ Покровской церкви, слободы Карасевки, Харьковскаго уѣзда, утверждень 5 марта старостою кр. Иванъ *Кадничанскій*.

с) Къ Тихоновской церкви, села Ницахи, Ахтырскаго уѣзда, утверждень 5 марта старостою кр. Константинъ *Гротовъ*.

т) Къ Георгіевской церкви, села Рыблицева, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 6 марта крестьянинъ Иванъ *Мащенко*.

#### 6. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Каменной Яруги, Зміевского уѣзда, Николай *Найдовскій* утверждень 27 февраля духовникомъ 1-го округа того-же уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности протоіерея Алексія *Иларіонова*.



б) Священник Вознесенской церкви, слободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Яковлевъ* утвержденъ 29 февраля въ должности помощника благочиннаго 1 округа Изюмскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника Алексѣя *Попова*.

в) Священник Вознесенской церкви, слоб. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Андрей *Мухинъ* назначенъ 29 февраля членомъ благочинническаго Совета 1 округа, того-же уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника Александра *Яковлева*.

#### 7. О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ Харьковской Александро-Невской церкви Александромъ *Сокольскимъ* 19 февраля 1908 года присоединена къ православію крестьянка Месковской губерніи, Коломенскаго уѣзда, Парфентьевской волости, деревни Хорошовой Ольга Іоакимовна *Швакина*, состоявшая въ старообрядчествѣ австрійскаго толка.

б) Священникомъ Вознесенской церкви, хутора Бряковни, Старобѣльскаго уѣзда, Лукою *Кряковцевымъ* присоединены къ православію: дочь крестьянина слоб. Райгородка дѣвица Агафія Осиповна *Орлова*, 17 лѣтъ отъ роду, безпоповскаго толка и крестьянинъ Спиридонъ Семеновъ *Кряковцевъ*, 44 лѣтъ, австрійскаго толка.

#### 8. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Ново-Бѣленкой, Старобѣльскаго уѣзда, Владмиръ *Краснокутскій* утвержденъ 29 февраля законоучителемъ Ново-Бѣльскаго народнаго училища со дня занятія имъ сей должности, т. е. съ 7 ноября 1907 года.

#### 9. Вакантныя мѣста.

##### а) Священническія:

При Константино-Еленинской церкви Харьковскаго Дѣтскаго Приюта мѣсто вновь устроено: Арх.-Милашовской ц., хут. Вальскаго, Купян. у. Константино-Еленинской ц., слоб. Константиновки, Богодухов. уѣзда.

##### б) Діаконскія:

При Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковягъ, Валковскаго уѣзда.

в) *Псаломщицкія:*

- При Осіе-Андреевской церкви, Харьковскаго Реального училища.  
 — Благовещенской церкви, гор. Харькова;  
 — Архангело-Михайловской церкви, хут. Васильевского, Кулинскаго у.  
 — Николаевской церкви, сл. Новой Рибини, Богодуховскаго уѣзда.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣе проситъ отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія въ теченіе марта за третью треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 45 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 24 руб. — съ воспитанниковъ получающихъ пособіе, и 63 руб. — съ вносословныхъ воспитанниковъ. *Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общесѣтія.*

Утвержд. резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 15 дек. 1907 г. за № 7677.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

## уѣзднымъ миссіонерамъ Харьковской епархіи.

§ 1. Въ уѣздные миссіонеры назначаются Харьковскимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, лица изъ наиболѣе способныхъ къ прохожденію должности миссіонера и наименѣе обремененныхъ служебными обязанностями по приходу приходскихъ священниковъ.

§ 2. Уѣздные миссіонеры, находясь въ вѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера.

*Примѣчаніе.* Въ потребныхъ случаяхъ епархіальный миссіонеръ можетъ дѣлать указанія уѣзднымъ миссіонерамъ черезъ своихъ помощниковъ.

§ 3. Уѣздные миссіонеры періодически совершаютъ свои миссіонерскія поѣздки — каждый въ предѣлахъ его уѣзда.

§ 4. Въ случаяхъ крайней нужды, уѣздные миссіонеры могутъ быть посылаемы и за предѣлы своего района, но съ уплатою имъ особыхъ путевыхъ издержекъ.

§ 5. При посѣщеніи приходоѡ своего района уѣздные миссіонеры прежде всего обязаны явиться къ приходскому священнику, съ вѣдома и при содѣйствіи котораго они и миссіонерствуютъ въ его приходѣ.

§ 6. Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскому священнику уѣздные миссіонеры должны руководиться идеею свято блюсти авторитетъ пастыря въ приходѣ.

§ 7. Уѣздные миссіонеры ведутъ въ приходоахъ своего района публичныя и частныя бесѣды съ сектантами; увѣщываютъ колеблющихся; назидаютъ проповѣдями православныхъ; обучаютъ дѣлу миссіи ревнителей православія; распространяютъ въ народѣ миссіонерскія брошюры и листки и старательно изучаютъ состояніе сектанства въ приходоахъ своего уѣзда.

*Примчаніе.* Всю свою дѣятельность уѣздные миссіонеры строго согласуютъ съ дѣятельностію въ приходоахъ ихъ районовъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера.

§ 8. Уѣздные миссіонеры вписываютъ свою дѣятельность (§ 7) въ особый „дневникъ“, изъ котораго въ два—три мѣсяца раздѣлаютъ извлеченія и представляютъ ихъ епархіальному миссіонеру, который, по разсмотрѣніи, докладываетъ о дѣятельности уѣздныхъ миссіонеровъ Епархіальному Совѣту по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 9. Пропускной видъ для свободнаго посѣщенія приходоѡ своего района уѣздные миссіонеры получаютъ изъ Харьковской Духовной Консисторіи.

§ 10. Отпуски уѣздныхъ миссіонеровъ разрѣшаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленію Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 11. Содержаніе и прогонные въ суммѣ, опредѣляемой Епархіальнымъ Совѣтомъ по миссіонерскимъ дѣламъ, уѣздные миссіонеры получаютъ изъ поступающихъ въ оный Совѣтъ мѣстныхъ средствъ районовъ ихъ дѣйствія на спеціальныи предметъ ихъ содержанія.

§ 12. Уѣздные миссіонеры пользуются библиотеками благотвори-

ній и Отдѣленій Братства и, по возможности, бібліотекою Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 13. Въ концѣ года годичный отчетъ о дѣятельности уѣздныхъ миссіонеровъ представляется ими епархіальному миссіонеру, а симъ послѣднимъ—въ Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ съ своимъ отчетомъ.

§ 14. За отсутствіемъ въ епархіи епархіального миссіонера уѣздными миссіонерами вѣдаетъ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ непосредственно или по его порученію—помощники миссіонера.

§ 15. Назначеніе и увольненіе уѣздныхъ миссіонеровъ производится Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

Съ подлин. вѣрно: Секретарь Совѣта Свящ. І. Горанинъ.

Утвержд. резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 15 дек. 1907 г. за № 7877.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

книгоношамъ-собесѣдникамъ Харьковской епархіи.

§ 1. Въ уѣздные книгоноши-собесѣдники назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, лица, заявившія себя ревностью по православію и оытностью въ собесѣдованіяхъ съ сектантами.

§ 2. Уѣздные книгоноши—собесѣдники, находясь въ вѣдѣніи Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ и Епархіального миссіонера и въ непосредственномъ распоряженіи помощниковъ епархіального миссіонера, дѣйствуютъ подъ ближайшимъ и постояннымъ руководствомъ и наблюденіемъ помощниковъ епархіального миссіонера.

*Примѣчаніе.* Епархіальный миссіонеръ даетъ своимъ помощникамъ руководящія указанія въ дѣлѣ завѣдыванія ими дѣятельностью уѣздныхъ книгоношъ-собесѣдниковъ.

§ 3. Уѣздные книгоноши-собесѣдники періодически совершаютъ свои путешествія по руководству подлежащаго помощника миссіонера, каждый въ предѣлахъ своего района.

§ 4. Въ случаѣ крайней нужды уѣздные книгоноши-собесѣдники могутъ быть посылаемы и за предѣлы своего района, но съ уплатою имъ особыхъ путевыхъ издержекъ.

§ 5. При посѣщеніи приходоѡ своего района, уѣздные книгоноши-собесѣдники прежде всего обязаны явиться къ приходскому священнику, съ вѣдома, благословенія и подѣ наблюдениемъ котораго они и дѣйствуютъ въ его приходѣ.

§ 6. Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскому священнику уѣздные книгоноши-собесѣдники должны быть весьма почтительными, уважительными, послушными и вообще всеми своими дѣйствіями въ приходѣ должны возвышать авторитетъ приходскаго пастыря предѣ его паствою.

§ 7. Уѣздные книгоноши-собесѣдники ведутъ въ посѣщаемыхъ ими приходоахъ частныя или домашнія бесѣды съ сектантами; увѣщываютъ въ домахъ колебли щихся; назидаютъ домашнимъ порядкомъ православныхъ; обучаютъ дѣлу миссіи ревнителей православія; распространяютъ въ народѣ миссіонерскія брошюры и листки и старательно знакомятся съ состояніемъ сектантства въ приходоахъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Публичныя бесѣды могутъ быть дозволяемы книгоношамъ-собесѣдникамъ только съ особаго на каждую такую бесѣду согласія приходскаго священника и помощника епархіальнаго миссіонера.

*Примѣчаніе 2-е.* Книгоноши-собесѣдники снабжаются изъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства и изъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ брошюрами и другими миссіонерскими изданіями для продажи ихъ народу, причемъ опредѣленный процентъ поступаетъ въ пользу книс.

*Примѣчаніе 3-е.* Посылаемыя чрезъ книгоношъ для безплатной раздачи народу брошюры и листки поступаютъ въ распоряженіе подлежащаго приходскаго священника, который уже и раздаетъ ихъ народу.

§ 8. Вся дѣятельность книгоноши-собесѣдника (§ 7) въ приходѣ съ надлежащею точностью и подробностью записывается приходскимъ священникомъ въ имѣющуюся у книгоноши-собесѣдника книгу „дневникъ“, причемъ приходскій священникъ точно обозначаетъ въ „дневникѣ“ время прибытія и выѣзда изъ прихода книгоноши.

§ 9. Упомянутая въ предыдущемъ § 8-мъ книга „дневникъ“ выдается книгоношамъ отъ Харьковского Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 10. Пропускной видъ для безпрепятственнаго посѣщенія приходовъ уѣзда выдается книгоношамъ изъ Харьковской Духовной Консисторіи.

§ 11. За правильностію веденія „дневниковъ“ книгоношъ слѣдять помощники епархіальнаго миссіонера.

§ 12. Ежемѣсячно помощники епархіальнаго миссіонера дѣлаютъ изъ означенныхъ „дневниковъ“ (§ 8) точныя извлеченія о дѣятельности книгоношъ-собесѣдниковъ и представляютъ оныя епархіальному миссіонеру, который, по разсмотрѣніи, докладываетъ о дѣятельности книгоношъ Епархіальному Совѣту по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 13. Книга „дневникъ“ книгоношъ, по окончаніи записей въ оной, препровождается чрезъ епархіальнаго миссіонера въ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ для храненія въ архивѣ оного.

§ 14. Отпуска книгоношамъ разрѣшаются Епархіальнымъ Совѣтомъ по миссіонерскимъ дѣламъ по докладу епархіальнаго миссіонера.

§ 15. Содержаніе и прогонимыя, въ назначенной Епархіальнымъ Совѣтомъ по миссіонерскимъ дѣламъ суммѣ, книгоноши получаютъ изъ поступающихъ въ Совѣтъ мѣстныхъ средствъ районовъ ихъ дѣйствія на спеціальный предметъ ихъ содержанія.

§ 16. Книгоноши собесѣдники пользуются библиотеками благотворительной и Отдѣлений Братства.

§ 17. Годичный отчетъ о дѣятельности книгоношъ-собесѣдниковъ составляется для Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ помощниками епархіальнаго миссіонера, или миссіонеромъ самимъ.

§ 18. За отсутствіемъ изъ епархіи епархіальнаго миссіонера, всѣ дѣла о книгоношахъ поступаютъ отъ помощниковъ миссіонера въ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ непосредственно.

§ 19. Увольненіе книгоношъ производится Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

Съ подлин. вѣрно: Секретарь Совѣта Свщ. Іоаннъ Горацнъ.

Утвержд. резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 28 янв. 1908 г. за № 637.

## ИНСТРУКЦІЯ

противораскольническимъ районнымъ миссіонерамъ Харьковской епархіи.

§ 1. Въ Харьковской епархіи при Епархіальномъ Совѣтѣ по миссіонерскимъ дѣламъ учреждаются, съ благословенія и утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, три должности противораскольническихъ районныхъ миссіонеровъ.

§ 2. На должности упомянутыхъ въ § 1 мъ миссіонеровъ назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ непосредственно, или по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, лица изъ наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ дѣлахъ противораскольнической миссіи приходскихъ священниковъ.

§ 3. Въ прохожденіи своей службы противораскольническіе районные миссіонеры находятся подъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 4. Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ опредѣляетъ каждому миссіонеру районъ его дѣятельности и изъ своихъ средствъ оплачиваетъ содержаніе миссіонеровъ, испросивъ на все утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 5. Противораскольническіе миссіонеры, каждый въ предѣлахъ своего района, объѣзжаютъ по временамъ зараженные расколомъ приходы, ведутъ тамъ бесѣды съ раскольниками, а также и съ колеблющимися въ православіи, вразумляютъ ихъ и назидаютъ, подробно изучаютъ состояніе въ приходахъ раскола, содѣйствуютъ приходскимъ пастырямъ въ дѣлѣ приходекой миссіи и о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ подробно представляютъ въ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ третные (за каждыя четыре мѣсяца) отчеты.

§ 6. Въ концѣ года и не позже конца января м. слѣдующаго года миссіонеры представляютъ въ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ годовые отчеты о своей дѣятельности и о состояніи раскола за истекшій годъ.

§ 7. При посѣщеніи приходоу миссіонеры прежде всего обязаны явиться къ приходскому священнику и при его содѣйствіи вести свое миссіонерское дѣло въ его приходѣ.

§ 8. Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскимъ пастырямъ мис-

سیونеры должны свято блюсти авторитетъ пастыря въ приходѣ, оказывать приходскому пастырю почтительность и уваженіе, пользуясь отъ него христіанскою взаимностью.

§ 9. Пропускной видъ для безпрепятственнаго посѣщенія приходоу епархіи миссіонеры получаютъ отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

§ 10. Миссіонеры снабжаются потребными для ихъ миссіонерской дѣятельности книгами отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 11. Одинъ изъ миссіонеровъ пользуется отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ старшимъ окладомъ содержанія съ обязательствомъ исполненія миссіонерскихъ порученій Совѣта, которыя требуютъ выѣзда за пределы его района, но не дальне границы епархіи.

§ 12. Временнымъ освобожденіемъ отъ миссіонерскихъ обязанностей для отдыха миссіонеры пользуются по прошеніямъ, подаваемымъ въ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 13. Увольненіе отъ должности миссіонеровъ производится Епархіальнымъ Преосвященнымъ непосредственно, или по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

Съ подлин. вѣрно: Секретарь Харьковского Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ,

*Священникъ Іоаннъ Горанинъ.*

## II.

Содержаніе. II. Основныя задачи церковно-приходскихъ лѣтописей. *К. И. на.*— Мысли пастыря. (Продолженіе). *Священника Николая Зауровскаго.*— Еще нѣсколько словъ о возстановленіи выборовъ приходскаго духовенства. *Священника І. З. Горанина.*— Епархіальная хроника. — Архіерейскія богослуженія. — Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтарскимъ, Харьковской Духовной семинаріи. — Освященіе новоустроеннаго храма въ селеніи Рябандевоу, Старобѣльскаго уѣзда. — Прощальныя дни съ приходжанами протоіереемъ о. Іоанна Федоровскаго въ г. Валкахъ. — Инопархіальный отдѣлъ. — Изъ постановленій Полтавскаго епархіальнаго съѣзда. — О благоначіи въ церкви. Разныя извѣстія и замѣтки. — Закрытіе совѣщанія о второклассныхъ школахъ. — Одна изъ причинъ нестроенія въ духовныхъ школахъ. — Воряба съ католической обрядностью. — Объявленія.

## ОСНОВНЫЯ ЗАДАЧИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ.

По указу Св. Синода отъ 12 апрѣля 1886 года каждымъ священникомъ должна вестись церковно-приходская лѣтопись



своего прихода. Это же вмѣняется ему въ нравственную и непремѣнную обязанность, по рукоположеніи его въ священникъ санъ. Тѣмъ не менѣе успѣшное (и даже повсемѣстное) веденіе церковныхъ лѣтописей какъ говоритъ о. Серапіонъ Врожайскій,<sup>1)</sup> много затрудняется у насъ и тормазится вслѣдствіе того, что нѣтъ строго выработанной программы, а самое главное—*практическаго руководства*, которыхъ могъ бы придерживаться приходской священникъ при веденіи лѣтописи. По его словамъ, многіе затрудняются, при рѣшеніи вопроса о томъ, что слѣдуетъ заносить на страницы приходской лѣтописи и чего не слѣдуетъ, иначе сказать—о чемъ надобно писать. Въ самомъ дѣлѣ, каждымъ церковно-приходскимъ лѣтописцемъ можетъ быть принята программа или въ слишкомъ широкомъ смыслѣ или въ слишкомъ узкомъ, т. е. лѣтопись его можетъ стать или общецерковной или узко-церковной. Въ первомъ случаѣ она потеряетъ характеръ *церковно-приходской* лѣтописи, а во второмъ можетъ превратиться въ *местно-сельскую* лѣтопись.

Гораздо опредѣленнѣе и глубже смотреть на это дѣло Высокопреосвященнѣйшій Арсеній. Вскорѣ по вступленіи своемъ на кафедру Харьковской епархіи, онъ созвалъ къ себѣ о. о. благочинныхъ Харьковской епархіи и въ своей бесѣдѣ съ ними, между прочимъ, сказалъ имъ: „послѣ Архіепископа Филарета, на сколько мнѣ извѣстно, никто не велъ историко-статистическихъ описаній нашей епархіи съ 1858 г. А между тѣмъ, какой богатый матеріалъ для будущаго историка дали бы и историко-статистическія описанія епархіи за времена послѣ въ Бозѣ почившаго Архіепископа Филарета и церковныя лѣтописи!“ „Вспомните, что лѣтописи, напр., ведутъ свое начало еще отъ времени принятія нашими предками христіанства. И совершенно напрасно вы не поддерживаете эти добрые и полезные обычаи предковъ. Лѣтописи—это положительно драгоценное сокровище: тутъ записываются и церковныя, гражданскія и бытовыя событія“<sup>2)</sup>. Итакъ основная или главная задача церковно-приход-

1) См. его «Церковно приходская лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода». Кіевъ. 1904 г.

2) См. „Бесѣд. Высокопр. Арсенія, Арх. Харьк. и Астмыр. съ о. о. благоч. харьк. епарх. 1903 г. Харьковъ стр. 20 и дал.

ской лѣтописи—дать будущему историку нашей епархіи историко-статистическій матеріалъ при его описаніи этой епархіи“. Поэтому въ эти лѣтописи должны быть занесены не только церковныя, но и гражданскія и бытовыя событія, разумѣется, насколько они соприкасаются съ жизнію даннаго прихода или имѣютъ вліяніе на нес. Высокопреосвященный Арсеій признаетъ ихъ чрезвычайно важными для историко-статистическихъ описаній епархіи, да *интересными* и для всѣхъ вообще. Онъ даже отличаетъ приходскія лѣтописи отъ историко-статистическихъ описаній и въ своей бесѣдѣ съ о. о. благочинными говоритъ: „старайтесь заводить во ввѣренныхъ вамъ округахъ и церковныя лѣтописи и историко-статистическія описанія“. Само собою разумѣется, что подобныя лѣтописи прежде всего должны быть полезны пастырямъ въ ихъ преемственномъ служеніи въ приходахъ. Т. о., по мысли Высокопреосвященнаго, подобныя лѣтописи съ историко-статистическимъ матеріаломъ могутъ и должны быть обще-интересными, какъ типическія изображенія жизни населенія извѣстнаго района. Конечно избраніе этого матеріала для занесенія его въ лѣтопись зависитъ уже отъ усмотрѣнія лѣтописца и его субъективной оцѣнки. Но помимо фактовъ безынтересныхъ или даже мелочныхъ, могутъ происходить событія, хотя и общеинтересныя, но не подлежащія оглашенію во всеобщее свѣдѣніе или оглашеніе которыхъ преждевременно. Высокопреосвященный имѣетъ это въ виду и говоритъ: „Не могу не вспомнить своего брата о. Якова Димитріевича, бывшаго протоіереемъ. Когда онъ умеръ, то оставилъ послѣ себя полный сундукъ съ церковными лѣтописями. Жаль только нельзя ими воспользоваться, ибо онъ оставилъ завѣщаніе вскрыть сундукъ по истеченіи 100 лѣтъ со дня смерти“.

На основаніи подобныхъ сужденій и преимущественно архипастырскихъ наставленій среди нашего духовенства замѣтно возникаютъ два возрѣнія на церковно-приходскія лѣтописи, какъ-бы два теченія. Первое изъ нихъ можно назвать *индивидуально-приходскимъ*, а другое — *обще-епархіальнымъ* или даже *обще-церковнымъ*. Представителемъ перваго теченія можно признать К. С., который высказываетъ подобныя сужденія по по-

воду лѣтописи о. Сергія Косьмина, получившаго официальное одобрение за свой печатный трудъ отъ Архипастыря; а второе течение принадлежитъ священнику о. Д. Иванецкому, который излагаетъ свои сужденія по этому поводу въ особой замѣткѣ. Приводимъ сужденія и того и другого писателя въ полномъ видѣ.

К. С. въ своей статьѣ подъ заглавіемъ:

*„Церковно-приходская лѣтопись Свято-Троицкой церкви сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской Епархіи“*, говорить:

„Недавно появившаяся въ печати подъ такимъ заглавіемъ книга священника о. Сергія Косьмина обращаетъ на себя вниманіе, какъ свѣтлое, но къ сожалѣнію очень рѣдкое явленіе въ литературной дѣятельности приходского духовенства. Последняя чаще всего и въ прошлое и особенно въ настоящее время проявляется въ видѣ брошюръ, статей, замѣтокъ разнаго содержанія, помѣщаемыхъ въ тѣхъ или иныхъ журналахъ, на страницахъ которыхъ многіе изъ приходскихъ пастырей пытаются дать при свѣтѣ Христова ученія то или иное рѣшеніе жгучимъ вопросамъ соціального и политическаго характера, и только очень и очень немногіе для своей литературной работы избираютъ темой исторію своего прихода, а для многихъ эта исторія terra incognita; въ виду чего приходится наблюдать нерѣдко такіе грустные факты, что священникъ не знаетъ подробной исторіи храма, въ которомъ онъ молится по нѣсколько лѣтъ, не знаетъ окружающей среды съ ея бытовымъ укладомъ, воззрѣніями, обычаями и религиозно-нравственнымъ состояніемъ; не знаетъ, какъ создавалась въ округѣ церковно-приходская жизнь съ ея то грустными, то свѣтлыми явленіями и періодами.

Правда, иногда, хотя и очень рѣдко, встрѣчаются въ церковно-приходской библіотекѣ рукописные сборники свѣдѣній по исторіи прихода, но прежде всего даже такіе сборники рѣдки, а кромѣ того въ большинствѣ случаевъ это не изслѣдованный основательно и не систематизированный матеріалъ часто не имѣющій подъ собою почвы въ видѣ документальныхъ данныхъ, при которыхъ только трудъ и получаетъ свою цѣнность и авторитетъ.

Конечно, воспроизводить старину, а въ нѣкоторыхъ приходахъ старину сѣдую, капаться въ покрытыхъ пылью многихъ годовъ документахъ, ориентироваться въ разнорѣчивыхъ порою народныхъ сказанiяхъ, разказахъ старожиловъ и другихъ устныхъ памятникахъ для того, чтобы потомъ въ лѣтописи для другихъ создать ясную картину послѣдовательнаго роста церковно-приходской жизни въ известной мѣстности со всѣми ея формами задача не легкая, а подчасъ, быть можетъ, и скучная, но тѣмъ большая и честь пастырю, тѣмъ большее спасибо скажутъ многіе послѣдующіе работники на нивѣ Христовой: для нихъ такая лѣтопись будетъ настольной книгой, особенно въ первое время служенiя приходу, когда они явятся на мѣсто службы, не зная ни среды, въ какой придется имъ благовѣствовать слово Божіе, ни установившихся среди нея обычаевъ и воззрѣній, ни прошлыхъ дѣятеley, которые своимъ пастырскимъ служенiемъ разрѣшили бы не мало сомнѣній и колебаній начинающаго труженика-священника. Въ большинствѣ случаевъ послѣдній обыкновенно предоставленъ личной инициативѣ и уже въ силу этого робко, нерѣшительно, озираясь вокругъ вступаетъ на путь своего дѣланiя неуверенный въ своей первоначальной работѣ, которая естественно у людей предоставленныхъ только своимъ силамъ носить характеръ эксперимента. Вотъ здѣсь то и оказала бы большую услугу начинающему пастырю церковно-приходская лѣтопись: она показала бы ему цѣлый рядъ предшественниковъ, умудренныхъ пастырскимъ опытомъ и съ успѣхомъ осуществлявшихъ на практикѣ тѣ или иные *ria desideria* пастыря; она рассказала бы ему исторiю каждаго явленiя въ бытовой жизни прихожанъ, указала бы ему болѣе вѣрные пути къ намѣченнымъ задачамъ пастырскимъ и дала бы ему смѣлость бодрѣе, рѣшительнѣе идти по новой нивѣ и продуктивнѣе работать именно въ первую пору своего служенiя. Всѣ эти мысли и желанiя навѣяла на насъ церковно-приходская лѣтопись о Сергія Кесьюмина, который, поставивъ себѣ целевую задачу изслѣдовать жизнь своего прихода во всѣхъ ея явленiяхъ, съ великой честью выполнилъ свою миссію и представилъ основательный трудъ по исторiи своего прихода отъ сѣдой

старинны до современнаго его состоянія. На протяженіи 200 страниц повѣствуетъ онъ о церкви, причтѣ, приходѣ и прихожанахъ, причемъ останавливается на нѣкоторыхъ явленіяхъ и гражданской жизни, поскольку они соприкасались съ жизнью церковной, и повѣствуя, всегда стоитъ на почвѣ строго провѣренныхъ данныхъ, подтверждаетъ свои слова постоянными ссылками на указы, договоры, заявленія и другіе юридическіе акты; а если иногда пользуется сказаніями народными и разказами старожилловъ, то пользуется ими очень осторожно, стараясь отличить въ нихъ наслоенія народной фантазіи отъ исторической правды. Такое тщательное изслѣдованіе архивныхъ данныхъ придаетъ лѣтописи о. Космина особую цѣнность, какъ сборнику документальныхъ данныхъ, убѣдительныхъ для всехъ людей всѣхъ временъ. Къ этому серьезному обслѣдованію матеріаловъ нужно прибавить еще ту глубокую любовь автора къ принятому труду и ту теплую благодарность къ благоустроителямъ церковно-приходской жизни, которая чувствуется на многихъ страницахъ его лѣтописи. Читая эту повѣсть о приходѣ, чувствуешь какъ пылливый умъ автора съ любовью направляется на всю окружающую его, какъ пастыря, обстановку; чувствуешь, что ему хотѣлось знать все касающееся того дивнаго храма, въ которомъ Богъ судилъ ему служить, и онъ достигъ этого, ему извѣстна исторія каждаго св. образа, каждой лампы, каждый богослужебной книги, ему многое говоритъ одинъ видъ храма и прежде всего говоритъ о той христіанской любви, которая двигала многихъ благотворителей еще въ давно минувшія времена нести послѣднія лепты свои на нужды и благолѣпія своей церкви (см. напр. стр. 41).

Оканчивая настоящую замѣтку о лѣтописи о. Сергія Космина, считаемъ долгомъ искренне привѣтствовать появленіе подобныхъ работъ въ литературной дѣятельности духовенства и пожелать самаго широкаго распространенія его книги въ массѣ священно-служителей, какъ типичнаго образца обособленной и цѣнной церковно-приходской лѣтописи. К. С.<sup>4</sup>

Другое возвращеніе на церковно-приходскія лѣтописи, котораго

держится о. Д. Иваницкій, изложено имъ въ слѣдующихъ сужденіяхъ:

„Къ вопросу объ историческомъ списаніи Харьковской Епархіи“.

Что можетъ быть интереснѣе исторіи вообще, а особенно исторіи своего отечества, а еще болѣе—исторіи своего родного края? Всякая мелочь здѣсь представляетъ интересъ: вѣдь, и дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ<sup>1)</sup>. Поэтому и для духовенства исторія своей Епархіи представляетъ огромный интересъ, и чѣмъ полнѣе и подробнѣе будетъ эта исторія, тѣмъ лучше. Во многихъ Епархіяхъ уже имѣются такіа исторіи, а въ иныхъ составляются. Имѣется и въ нашей Епархіи такая исторія: это извѣстный трудъ Архіепископа Филарета „Историко-статистическое описаніе Харьковской Епархіи“. Но трудъ этотъ имѣетъ нѣкоторые недостатки, а именно: онъ доведенъ лишь до 1859 года, а между тѣмъ, сколько съ тѣхъ поръ произошло новаго въ Епархіи, напр.: открытіе повсюду церковно-приходскихъ школъ, устройство нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній, открытіе новыхъ приходоу и много др. Затѣмъ, трудъ Архіепископа Филарета отличается неполнотою даже и за описанный періодъ времени: въ немъ содержится описаніе лишь главнѣйшихъ и наиболѣе древнихъ приходоу, о многихъ же, менѣе важныхъ приходоу, даже и не упоминается; притомъ описаніе это отличается краткостію: кромѣ нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе подробно разработанныхъ отдѣлоу,—въ этомъ трудѣ многое имѣетъ видъ бѣглыхъ замѣтоу; о многихъ приходоу говорится не главное и существенное, а то, о чемъ имѣлись у автора свѣдѣнія; о духовно-учебныхъ заведеніяхъ—ничего нѣтъ, о церковныхъ причтахъ—тоже. Такимъ образомъ, Харьковская Епархіа ждетъ еще своего историка. Правда, частичныя описанія Епархіи появляются и теперь, и между ними особенно выдающееся—это трудъ протоіерея Т. Буткевича „Историко-статистическое описаніе Харьковскаго кафедральнаго собора“, являющійся, по

<sup>1)</sup> Поговорка эта сложилась въ тѣ враніи времена, когда общественныя обязанности и государственное тяго определялись по дымау, т. е. по числу избѣ. Въ наше время говорятъ уже, что дымъ отечества можетъ быть и горекъ и душманъ. *Ред.*

моему мнѣнію, образцомъ того, какова должна быть исторія Епархіи. Трудъ этотъ—есть уже готовый первый томъ нашей Епархіи: къ описаннымъ въ немъ предметамъ, лицамъ и событіямъ уже нечего прибавлять; вторымъ томомъ этой исторіи явилось бы описаніе остальныхъ приходоу и домовыхъ церквей г. Харькова <sup>1)</sup>, третьимъ—исторія монастырей <sup>2)</sup>, четвертымъ—исторія духовно-учебныхъ заведеній, а дальнѣйшіе томы заняла бы исторія уѣздныхъ и сельскихъ приходоу, каждаго въ отдѣльности, касающаяся всѣхъ сторонъ церковно-религіозной и школьной жизни ихъ. Но кто приметъ на себя выполнение такой грандіозной работы? Для одного человѣка это слишкомъ много, а главное—работа его тянулась бы весьма долго и все-таки имѣла бы много недостатковъ. Мнѣ кажется, что для быстрого и въ то же время обстоятельнаго описанія приходоу хорошо было бы составить изъ лицъ <sup>3)</sup>, интересующихся этимъ дѣломъ,—особую комиссію, приблизительно изъ 11 человѣкъ (по числу уѣздоу Епархіи), которые, истребовавъ отъ приходскихъ священниковъ подробныя историческія свѣдѣнія о приходоу и воспользовавшись при этомъ архивомъ консисторіи и всѣми другими источниками, во главѣ съ трудомъ Архієпископа Филарета, успѣшно и быстро приступили бы къ выполнению своей работы. Для составленія исторіи монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и приходоу г. Харькова, конечно, должны быть, сверхъ указанныхъ, особыя лица. Такимъ образомъ, года черезъ три,

<sup>1)</sup> Описаніе церкви Харьков. Коммерческаго училища набоится; трудъ свщ. І. Филесскаго. Газета извѣщаетъ насъ, что въ послѣднее время по исторіи Мяроносницкой Крестовоздвиженской церкви гор. Харькова составилъ серьезный научный трудъ протоіереемъ храма о. Николаемъ Любарскимъ. Трудъ этотъ, какъ слышала одна мѣстная газета, будетъ отпечатанъ въ *количествѣ* всего 500 экземпляровъ, часть изъ которыхъ будетъ роздана приходоу, а остальное количество поступитъ въ продажу, выручка съ которой дѣлякомъ поступитъ въ пользу храма. („Харьк. Губ. Вид.“ 1908 г. № 38 15 февраля).

<sup>2)</sup> О монастыряхъ, почти о всѣхъ, выйдутъ въ печати нѣкоторыя историческія свѣдѣнія; есть и отдѣльныя брошюры. Недавно въ „Извѣстіяхъ по Харьковской Епархіи“ перепечатанъ изъ „Южн. Край“ трудъ Преосвященнаго Епископа Стефана по исторіи Куражскаго монастыря.

<sup>3)</sup> Конечно, живущихъ въ Харьковѣ.

духовенство уже имѣло бы подробное описаніе своей Епархіи. Я, конечно, не стою всецѣло за такой именно способъ составленія исторіи Епархіи; другіе, быть можетъ, укажутъ иной, лучшей способъ; мое искреннее желаніе состоитъ лишь въ томъ, чтобы это дѣло не откладывалось и чтобы всѣ настоятели приходовъ приняли въ немъ самое горячее участіе. Изъ известной бесѣды Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія съ о.о. благочинными Харьковской Епархіи видно, и изъ исторіи Куражскаго монастыря, напечатанной Преосвященнымъ Стефаномъ, можно заключать, что наши Архипастыри весьма сочувственно относятся къ этому вопросу. *Солн. Д. Ивашикинъ*“.

Оба представленные нами воззрѣнія на церковно-приходскія лѣтописи, какъ намъ кажется, нисколько не противорѣчатъ другъ другу. Дѣло въ томъ, что и въ *индивидуально-приходскихъ* лѣтописяхъ можетъ содержаться матеріалъ весьма поучительный и интересный для будущаго историка нашей Церкви или нашей Епархіи. Съ другой стороны, и лѣтопись съ преимущественнымъ *обще* или *епархіально*-историческимъ направленіемъ можетъ и даже должна подтверждаться фактами мѣстной приходской жизни. Вообще мы раздѣляемъ по этому предмету мнѣніе о. Брояковскаго, который говоритъ, что по его мнѣнію, церковно-приходская лѣтопись должна состоять изъ двухъ частей: первой—въ которую должны входить общія историко-статистическія свѣдѣнія о каждомъ приходѣ, и второй части, въ которую должны заноситься текущія событія изъ жизни мѣстнаго прихода. Общія историко-статистическія свѣдѣнія б. ч. всегда запечатлѣны литературнымъ интересомъ, а остальные могутъ и не имѣть этого интереса. Но иное дѣло оглашеніи обѣихъ частей лѣтописи въ печати, иное дѣло веденіе ихъ въ церковно-приходской лѣтописи. Оглашеніе въ печати всего зависитъ уже отъ намѣреній и цѣли издателя или писателя. Такъ поступлено было, сколько намъ известно, и съ прекраснымъ трудомъ о. Сергѣя Касьянова. Одна часть его, какъ общеинтересная была напечатана въ ж. „Вѣра и Разумъ“, а другая, какъ *индивидуально-приходская*, была издана о. Касьяновымъ на собственный счетъ. Относительно этой второй части, изложенной въ остальныхъ главахъ его лѣтописи,



редакція входила только въ частное соглашеніе съ Типографією о продолженіи печатанія ея по наиболѣе удешевленной цѣнѣ.

К. И.—нѣ.

## МЫСЛИ ПАСТЫРЯ

по поводу статьи: „виноваты ли мы?“ 1)

(Проложеніе \*).

Кромѣ ежегоднаго писанія и разсылки въ разныя учрежденія метрическихъ выписей о родившихся, которымъ предстоитъ отбывать воинскую повинность, приходскіе священники должны каждый мѣсяць представлять вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ мѣстному становому приставу, а по истеченіи года подробнѣйшую таблицу о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ губернской статистической комитетъ; ему относительно умершихъ нужно даже точно указать сколько каждый мѣсяць и за весь годъ умерло людей въ возрастѣ отъ 0 до 1 года, отъ 1 до 2 лѣтъ, отъ 2 до 3 лѣтъ и т. д. до послѣдняго предѣла человѣческой жизни... И какихъ только требованій не предъявляютъ къ нашему духовенству разныя учрежденія и лица!... И наши несчастные священники должны добросовѣстно заполнять всѣ листки, вѣдомости и таблицы... А сколько времени поглощаетъ выдача метрическихъ выписей и справокъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по требованію волостныхъ и сельскихъ правленій, судебныхъ слѣдователей, городскихъ управъ и другихъ учреждений и лицъ... Можно судить изъ всего этого о громадности канцелярской работы, наваленной на наше духовенство 2)... Въ настоящее время трудно найти приходъ, въ

1) Въ „Херсонскихъ Епарх. Вѣд.“ №№ 13 и 14 за 1906 г. 1—21 стр.

\*) См. ж. „В. и Р.“, отд. „Извѣстій“ № 2 с. г.

2) Правда приходскому священнику помогаетъ вести чернильно бумажное дѣло псаломщикъ или діаконъ, но составленіе всѣхъ бумагъ и отвѣтственность за каждое написанное ими слово лежатъ на священникѣ...

Многіе думаютъ и говорятъ, что православное духовенство не заслуживаетъ казеннаго жалованья.—Справедливо ли это? Вѣдь Иисусъ Христосъ и Апостолы не вели той отягачи, какую взвалили на насъ. Значить, наша канцелярская работа нужна не Церкви Христовой, а правительству. И какъ только правительство

которомъ не было бы ни одной народной школы; напротивъ въ громадномъ большинствѣ приходоѡвъ имѣется по нѣскольку школъ и во всѣхъ ихъ приходскій священникъ обязанъ давать требуемое программами количество уроковъ... Кромѣ того, священникъ вынужденъ много времени тратить на разъѣзды къ школамъ; если же приходится ѣхать по дурной дорогѣ верстъ за 10—12, то и весь день уйдетъ на одну школу. Если, какъ слѣдуетъ, исполнять обязанности законоучителя въ министерскихъ, земскихъ и ц.-приходскихъ школахъ, то едва-ли останется времени на исполненіе главнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей, не говоря уже объ отпискѣ. А сколько еще требуетъ времени, хлопотъ и безпокойства завѣдываніе церковными школами, въ большинствѣ случаевъ неимѣющими вполнѣ надежныхъ средствъ къ существованію и потому вынужденными довольствоваться соотвѣствующими средствами учителями...

О томъ сколько времени, труда и заботъ требуетъ отъ духовенства воспитаніе своихъ дѣтей и исправное веденіе домашняго сельскаго хозяйства,—спросите у любого сельскаго хозяина...

Теперь, зная, сколько на приходскихъ священникахъ лежитъ обязанностей и сколько нужно времени для хорошаго исполненія ихъ, скажите сами: имѣютъ ли они возможность навѣщать дома своихъ прихожанъ, нуждающихся въ отеческомъ наставленіи, въ пастырской поддержкѣ и утѣшеніи?..

Говорятъ, что мы черезчуръ поспѣшно совершаемъ церковныя службы и домашнія требы. Это правда. Но мы ли виноваты въ томъ, что не имѣемъ времени совершать установленное богослуженіе внятно и безъ пропусковъ? 1)...

сниметъ съ насъ канцелярію, ему сейчасъ же понадобится десятки тысячъ особыхъ чиновниковъ и придется платить имъ ежегодно десятки милліоновъ рублей. Такимъ образомъ, еслибы правительство стало выдавать эти суммы нашему бывшему духовенству, то въ этомъ всѣ здравомыслящіе люди увидѣли бы не великодушную милость, не щедрую подачу нищему, а лишь актъ элементарной справедливости, котораго требуетъ, чтобы всякій трудъ получалъ соотвѣствующее вознагражденіе".—Стран. 14.

1) «Правда, во многихъ приходскихъ церквахъ читаютъ и воютъ внятно, не слыша, но это достигается самовольнымъ сокращеніемъ церковныхъ службъ. Сто-

Говорятъ, что народъ не знаетъ истинъ православной вѣры, которую исповѣдуетъ около 1000 лѣтъ, мало знаетъ молитвы и, притомъ, невозможно искажаетъ ихъ.—Все это правда. Но мы ли виноваты въ томъ, что не имѣемъ ни времени, ни возможности систематически обучать народъ православной вѣрѣ и молитвамъ... Говорятъ, что духовенство даетъ въ школахъ мало уроковъ по Закону Божію. И это правда. Но виноваты ли мы въ томъ, что наши сутки, какъ и у прочихъ смертныхъ, имѣютъ 24 часа, а не 120... Говорятъ, что у нашего духовенства хромаетъ и письмоводство, что приходскіе священники не скоро представляютъ требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія и даже пропускаютъ иногда метрическіе акты. Отчасти и это правда. Но мы ли виноваты въ томъ, что на наши плечи возложили столько обязанностей, превышающихъ человѣческія силы?... Говорятъ, что наше духовенство все болѣе и болѣе отдалается отъ народа и превращается въ чиновниковъ—требоисправителей и канцеляристовъ. Правда и это... Но мы ли виноваты въ томъ, что часто не имѣемъ ни времени, ни возможности по отечески отнестись къ человѣку, нуждающемуся въ нашей помощи?... Повторяю: на нашихъ приходскихъ священниковъ взыскали столько обязанностей, что они рѣшительно не въ состояніи выполнять ихъ какъ слѣдуетъ, если даже перестанутъ есть, пить и спать и будутъ непрерывно работать по 25 часовъ въ сутки. Правда, мы еще „кое-какъ“ управляемся съ своими должностями, но лишь

ронивши быстро чтенія говорятъ: „мы хоть и бормочемъ, за то, согласно уставу, ничего не пропускаемъ“.

Сторонники же вѣрнаго чтенія, сознавая, что своими пропусками въ службахъ они нарушаютъ церковный уставъ, въ свое извиненіе ссылаются на слова Спасителя „молитесь, не говорите лишняго, какъ язычники, ибо они думаютъ, что въ многословіи будутъ услышаны“ (Мт. 6—7) и указываетъ на то, что въ нашихъ службахъ повторяется безчисленное множество разъ не только однихъ и тѣ же мысли, но даже однихъ и тѣ же выраженія, однихъ и тѣ же молитвы, напр., на службѣ вторника первой седмицы великаго поста, „Господи помилуй“ встрѣчается въ 67 мѣстахъ и повторяется 532 раза, „Аллилуія“ 111 разъ, „Боже, очисти мнѣ грѣшнаго“—60 разъ, много разъ повторяется такъ же „Отче нашъ“, „Иже на всякое время“ и др...

Безъ сомнѣнія, если бы епархіальное начальство не наказывало духовенство за пропуски въ службахъ, то дьячковское бормотанье скоро совсѣмъ бы исчезло... Стр. 16—17.

„кое-какъ“ т. е. по неволѣ, небрежно. Между тѣмъ, съ насъ передъ посвященіемъ въ санъ берутъ клятвенное обѣщаніе, что мы добросовѣстно будемъ исполнять всѣ касающіеся насъ законы церковныя и гражданскіе“...

Таковы мысли и сѣтованія статьи: „виноваты ли мы“ почетнаго о. Ал. Смирягина <sup>1)</sup>. Почему-то невольно при ея чтеніи приходятъ на память слова:

„Товарищъ! ты плачешь при пѣсни моей?..“

„Грустна эта пѣсня, но истина въ ней“!..

И, дѣйствительно, „горькую истину“ повѣдалъ авторъ въ своей статьѣ, указавъ на тѣ крайне тяжелыя и ненормальныя условія, при которыхъ пастырямъ церкви приходится нести свое „великое пастырское служеніе“ и исполнять свои священныя обязанности; „горькую истину“ повѣдалъ авторъ, указавъ на тѣ недостатки и недочеты въ пастырской жизни и дѣятельности, которые составляютъ „боль сердца и великое сокрушеніе духа“ для каждаго приходскаго пастыря, искренно ревнующаго о дѣлѣ Божіемъ, и изъ-за которыхъ на „несчастное“ духовенство совершенно несправедливо и жестоко взваливается столько обвиненій!.. „Меня жалѣть не за что!— говоритъ Мармеладовъ въ извѣстномъ романѣ Ф. М. Достоевскаго „Преступленіе и наказаніе“. „Меня распяты надо, распяты на крестѣ, а не жалѣть! Но распни судія, распни и распяты пожалуй его“... Эти слова, намъ кажется, какъ нельзя болѣе примѣнимы въ данномъ случаѣ и къ положенію православнаго духовенства, ибо всѣ наши судьи и обвинители, по большей части не знающіе или вѣрнѣе не хотящіе знать тяжелыхъ условій жизни пастырской, только умѣютъ „распинать“, позорить честь и доброе имя духовенства, только обриваютъ насъ— пастырей „въ вымогательствѣ“, „въ лѣни“, „въ полусонномъ“ прозябаніи“, въ „ничего недѣланіи для должнаго просвѣщенія пасомыхъ свѣтомъ Христова ученія, — а „пожалѣть“ насъ не-

<sup>1)</sup> Долгомъ считаемъ оговориться, что мы позволили себѣ привести существенное содержаніе статьи: „виноваты ли мы“ въ большій выдержкѣ исключительнo въ тѣхъ видахъ, чтобы вызвать на страницахъ „Извѣстій“ по Харьковской епархіи болѣе оживленный обменъ мнѣній по затрогиваемымъ статьею вопросамъ и слышать сужденія и другіхъ, болѣе компетентныхъ лицъ. *Авт.*

кому <sup>1)</sup>... Вѣроятно, „пожалѣеть лишь Тотъ, Кто всѣхъ по-жалѣлъ, и Кто всѣхъ и вся понималъ, Онъ Единный, Онъ и Судія“!. Духовенство „обязано“ всѣмъ и все дѣлать и „не имѣеть права“ сказать: „позвольте же и мнѣ за трудъ“,— его осудятъ за это... Портной, сапожникъ требуютъ со священника за свой трудъ то, что слѣдуетъ, цѣна свой трудъ по долгу совѣсти,— только священникъ и не имѣеть права то же самое дѣлать, онъ долженъ довольствоваться „добровольными отъ пасомыхъ даяніями“, которыхъ къ сожалѣнію теперь или почти не даютъ, или даютъ въ на-смѣшку на весь причтъ 10—15 копеекъ, а во многихъ мѣ-стахъ дѣло доходить даже до составленія специальныхъ по сему поводу крестьянскихъ приговоровъ: „ничего не давать ни за совершеніе таинствъ, ни за требы“... И вырастаетъ изъ-за этого „кормленія отъ пасомыхъ“ странный антагонизмъ между пастыремъ и его духовными дѣтьми, вредно отражающійся, въ концѣ концовъ, на успѣхѣ дѣла Божія, на успѣшномъ исполненіи пастыремъ своихъ священныхъ обязанностей... Въ самомъ дѣлѣ, „какъ заговорить о горѣ людскомъ, — пишеть въ своей статьѣ о. Ал. Смирягинъ, — какъ придти съ словомъ утѣшенія въ курную избенку тому, кто день тому назадъ при-нужденъ былъ безобразно сложившимися условіями жизни тре-бовать себѣ въ той же избенкѣ цѣтакъ за молебень“?. Есть прекрасные стихи Некрасова: „Кому вольготно, весело жи-

<sup>1)</sup> Намъ отъ многихъ пастырей приходилось выслушивать жалобныя рѣчи, что въ послѣднее время,—это „вресловутое время освободительнаго движенія“, ужасно какъ огрубѣлъ и положительно „озмѣрѣлъ“ простой народъ въ отноше-ніяхъ своихъ къ духовенству... Игнорируются,—особенно молодежь,—положи-тельно всѣ правила почтенія и уваженія къ духовному лицу... А во многихъ мѣстахъ, парня, проходя мимо квартиры духовенства, или замѣчая проходящее или пробѣгающее духовное лицо, нарочно „ухарски“ начинаютъ горланить слова извѣстной пѣсни революціонеровъ „Дубиншка“:

„Дарюбды воны обдирали приходъ

И мужицкія деньги саятали...“

Дылгона да дѣячки въ этомъ дѣлѣ святомъ

Что есть моченья нмъ помогали“...

И „скрѣпи сердце,—говорилъ намъ собраты-пастыри,—проглотить накопившую слезу, истерзанной и безъ того души, молча, стараясь скорѣе уйти и забыться отъ подобнаго жестокаго и незаслуженнаго притѣстнія“!. По истинѣ,—бѣдное духовенство и кто пожалѣеть его?!... Авт.

вется на Руси“ .. Въ одномъ мѣстѣ этихъ стиховъ поэтъ описываетъ разговоръ священника съ заспорившими мужичками— „хорошо ли живется попу“ ..

...„Случается къ недужному

Придешь; не умирающей,—

Срашна семья крестьянская

Въ тотъ часъ какъ ей приходится

Кормильца потерять!

Напутствуешь усопшаго

И поддержать въ оставшихся

По мѣрѣ силъ, стараешься

Духъ бодрѣ! А тутъ къ тебѣ

Старуха—мать покойника,

Глядь, тянется съ костлявою

Мозолистой рукой ..

Душа переверотится

Какъ звякнуть въ этой рученьѣ

Два мѣдныхъ пятака!...

Конечно, дѣло чистое—

За требу воздаяніе;

Не брать такъ нечѣмъ жить;

Да слово утѣшенія

Замретъ на языкѣ,

И словно какъ обиженный

Уйдешь домой“ ..

Пора, давно бы пора, обратить вниманіе на нищенское положеніе духовенства, на то чрезвычайное обремененіе духовенства совершенно излишними для него обязанностями, которые „задавили“ чистѣйшій идеалъ пастырскаго служенія, превративъ пастырей церкви въ „вымогателей“, въ „чиновниковъ—требоисправителей“ и „канцеляристовъ“; пора облегчить тяжелыя условія жизни и дѣятельности пастырей и тѣмъ, насколько возможно, избавить и защитить ихъ отъ вводимыхъ на нихъ обвиненій... И первѣе всего, по нашему имѣнію, надо предпринять серіозныя мѣры къ тому, чтобы упорядочить чинъ „истоваго“ и благоговѣйнаго совершенія

таинствъ, требъ и церковныхъ богослуженій, имѣющихъ великое просвѣтительно-воспитательное значеніе для пасомыхъ... Правда, говоря совершенно безпристрастно, многое въ этихъ важныхъ мѣрахъ и предпріятіяхъ, направленныхъ на улучшение „истоваго“ совершенія священнодѣйствій, зависитъ и отъ пастырей и никакія, намъ кажется, распоряженія Епархіальнаго Начальства ни благія, ни карательныя не принесутъ благихъ результатовъ, если „не подвигнутся“ сами пастыри... Совершеніе требъ и церковныхъ богослуженій—это та же религіозно-просвѣтительная школа для вѣрующихъ отъ всего сердца мірянъ и посему, прежде всего, пастырю, конечно, надо забывать, что небрежное, поспѣшное, безчинное и неблагоговѣйное совершеніе священнодѣйствій самимъ дѣломъ будетъ показывать набожнымъ христіанамъ, что за поспѣшнымъ совершеніемъ обрядовъ и дѣйствій нѣтъ ничего священно-таинственнаго, божественнаго и благодатнаго предъ тѣмъ слѣдовало бы имъ благоговѣть, и вѣрить, и умиляться душою...

Возьмемъ для примѣра таинство св. Крещенія. Не будемъ скрывать того, что почти всѣ православные пастыри совершаютъ это таинство *не въ храмъ*, а или въ церковной сторожкѣ, или на дому у священника и въ большинствѣ случаевъ безъ наличнаго состава всѣхъ членовъ причта... Быстро читаются молитвы, апостолъ и евангеліе однимъ священникомъ... Въ заготовленную для крещенія воду подливается немного св. „богоявленской“ воды, чтобы не совершать положеннаго чина освященія воды... Крещаемый младенецъ не погружается въ воду, а зачастую обливается изъ уготовленнаго сосуда воды... Рѣдко гдѣ бываетъ и это торжественно-трогательное хожденіе вокругъ купели крещенія съ возжепыми свѣчами и пѣніемъ: „Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь“... Крещеніе окончено... Но могутъ ли не только сектанты, а и православные сказать, или вѣрнѣе восчувствовать, что при подобной обстановкѣ совершилось великое таинство св. Крещенія, что для новокрещеннаго открылась дверь въ Церковь Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, что новокрещенный членъ церкви сподобился „пріянуть почестъ горняго званія и сопрічислиться перворожденнымъ, написаннымъ на небеси въ

Божѣ и Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ?... (изъ молитвы чина св. Крещенія). Получать-ли вѣрующіе отъ самого чина св. Крещенія, при подобной обстановкѣ совершеннаго, высоконазидательный урокъ, что необходимо трепетно и благоговѣнно предстоять предъ видимыми священнодѣйствіями, ибо „на ихъ глазахъ“ совершается тайна Божія и въ ихъ присутствіи на новокрещаемаго невидимо нисходитъ благодать св. Духа, возраждающая и укрѣпляющая его въ жизнь духовную?... Отвѣтъ — пусть подскажетъ совѣсть каждаго, мы же съ глубокимъ душевнымъ прискорбіемъ замѣтимъ, что и среди православныхъ священно-церковно-служителей давно замѣчается „оскуднѣніе идеала“ и общій, все болѣе и болѣе охватывающій, релігіозный упадокъ духа, надъ коими слѣдуетъ призадуматься...

Въ совершенно другихъ обстоятельствахъ находится совершеніе церковныхъ богослуженій...

*Священникъ Николай Загоровскій.*

(Окончаніе будетъ).

## ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ВОЗСТАНОВЛЕНІИ ВЫБОРОВЪ ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

„Руки скоро не оозлаютъ ни на кождѣ“  
(1 Тимо. V, 26).

Въ духовной и свѣтской печати неоднократно высказывались настойчивыя желанія о предоставленіи прихожанамъ правъ выбора членовъ причта, какъ одного изъ необходимыхъ условій возрожденія жизнѣдѣтельности прихода. Защитники выборнаго начала указываютъ: а) что въ первые вѣка христіанства выборное начало практиковалось повсемѣстно и было лучшей гарантійю добропорядочности избираемаго кандидата; б) что въ древней Руси приходъ также пользовался выборнымъ правомъ, — слѣдовательно, въ предоставленіи приходу правъ выбора членовъ причта для своего храма не будетъ новшества, а лишь возвращеніе къ древнимъ порядкамъ.



Въ первые вѣка христіанства дѣйствительно существовало выборное начало, какъ упоминается объ этомъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ (6 ч. 2—5). Но тогда „у множества увѣровавшихъ была одна душа, одно сердце“ (Дѣян. 4, 32). Это обстоятельство—т. е. полная солидарность во всемъ, до общенія въ имущество,—главнымъ образомъ и обезпечивала успѣхъ выбора. Это былъ періодъ безпримѣрный во всей послѣдующей исторіи Церкви. Религіозное воодушевленіе, высокая нравственность общины христіанъ, взаимное братское общеніе побуждали выбирать изъ среды своей пастырей удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ высокой должности.

Теперь мы не видимъ религіознаго единенія сердець и душъ всѣхъ членовъ Церкви православной. Корабль Церкви Христовой, обуреваемый различными волнами религіозныхъ заблужденій, невѣрія, лжевѣрія, скептицизма спокойно носится по волнамъ житейскаго моря.

Разладъ между членами христіанской общины мы видимъ повсемѣстно: не только охладѣла къ Церкви и ея интересамъ интеллигенція городовъ, но и въ захолустныхъ селахъ, среди простого народа, мы нерѣдко видимъ въ этомъ отношеніи равнодушіе, холодность къ вѣрѣ и нерасположеніе. Возможно ли послѣ этого ожидать отъ современнаго прихода единенія по такому важному вопросу, какъ избраніе себѣ пастыря и руководителя? Насколько можно будетъ положиться на такой выборъ, если извѣстно, что въ данномъ приходѣ большинство населенія состоитъ изъ равнодушной къ вопросамъ вѣры и дѣламъ церкви интеллигенціи, или фабричнаго люда, который въ послѣднее время готовъ преслѣдовать пастырей церкви за обличеніе ихъ незаконныхъ дѣйствій?

Правда, въ селахъ народонаселеніе, болѣе или менѣе, привязано къ Церкви и до нѣкоторой степени интересуется дѣлами своего храма, но въ селахъ нужно считаться еще съ религіознымъ и умственнымъ невѣжествомъ прихожанъ. Кого можетъ избрать себѣ въ духовные пастыри неграмотная масса сельскаго люда; какой критерій у нея въ рукахъ для оцѣнки достоинства желаннаго ей кандидата священства? Оцѣнить-ли такой приходъ преимущественно священника съ богословскимъ образованіемъ или удовлетворятся такимъ, который умѣетъ лишь читать и писать?

Кто жилъ въ деревнѣ, тому воочію приходилось убѣдиться

какой своеобразный критерій у крестьянъ для оцѣнки духовенства: они совершенно нетребовательны къ умственнымъ качествамъ духовенства; специальная богословская подготовка для нихъ безразлична. Они особенно цѣнятъ въ священникѣ „простоту“; за простоту обращенія, снисхождение ко всѣмъ ихъ недостаткамъ, прихожане непритязательно смотрятъ на священника, который съ нравственной стороны иногда совершенно не соответствуетъ носимому сану. Если священникъ, такъ сказать, „сливается съ народомъ, ничѣмъ не отличается отъ него, живетъ съ ними одной жизнью, въ смыслѣ раздѣленія „хлѣба, соли и чарки водки“, если батюшка такъ простъ, что съ нимъ можно побрататься, если онъ не укоряетъ ихъ своимъ словомъ и примѣромъ жизни, — то такой батюшка, скажутъ прихожане, „гарный священникъ, не чурается нашего брата“... Это не единичные случаи, это общее явленіе. Мнѣ извѣстенъ былъ приходъ, священникъ котораго велъ жизнь не соответствующую своему сану: занимался больше выращиваніемъ породистыхъ лошадей и разработкой лѣсовъ, увлекался коммерческими занятіями съ цыганами, не произнесъ за 30 лѣтъ ни одной проповѣди и т. п., а между тѣмъ онъ нравился прихожанамъ, потому что былъ простъ, — съ ними онъ и на свадьбахъ, и на крестинахъ, и на именинахъ — словомъ, не оставлялъ безъ своего присутствія ни одного семейнаго событія. Вотъ что нравится простому народу.

Если бы даже прихожане имѣли законное право выбирать себѣ священника, то при осуществленіи этого права, или пришлось бы встрѣтить непреодолимое препятствіе. Какого, напримеръ, кандидата могутъ выбрать прихожане въ селѣ? Въ рѣдкомъ селѣ своевременно найдется челоуѣкъ съ соответствующимъ образованіемъ, на которомъ могъ бы остановиться выборъ прихода, — онъ будетъ, конечно, изъ дѣтей мѣстнаго причта. За неимѣніемъ же въ приходѣ, или вблизи его достойнаго кандидата, прихожане вынуждены выбрать, или изъ своей среды, или лицо подставное со стороны. Такъ дѣйствительно и было въ старину на Руси: не было тогда въ достаточномъ количествѣ богословскихъ школъ, гдѣ бы готовилось юношество къ занятію свободныхъ священническихъ мѣстъ, — и вотъ приходилось ставить священниками безграмотныхъ крестьянъ. Современникъ этой эпохи, Новгородскій еп. Генадій, жаловался, что нѣтъ подходящихъ кандидатовъ къ занятію священнослужительскихъ мѣстъ: „приведутъ тебѣ мужика въ попы ставить, а онъ и че-

сти не умѣеть.., ино всю землю изляяя, что некого въ попу ставить "... Значить, въ древней Руси выборное начало укоренилось въ силу необходимости. Но кто же пожелаетъ, чтобы и современное духовенство, состоя руководителями и просвѣтителями народа, оставалось невѣжественнымъ и непросвѣщеннымъ? Это поведетъ къ тому, что народъ долго еще будетъ коснѣть въ религіозномъ невѣжествѣ и представлять удобную почву для насажденія различныхъ изувѣрныхъ сектъ.

Но самая невыгодная сторона выборнаго начала будетъ заключаться въ томъ, что породитъ множество различныхъ злоупотребленій. Кто знаетъ, какъ происходятъ выборы въ селахъ должностныхъ лицъ, тотъ не рѣшится утверждать, что выборы священника произойдутъ въ болѣе благопріятной обстановкѣ. Въ сельскихъ собраніяхъ при производствѣ выборовъ, или рѣшеніи какихъ либо вопросовъ, всегда руководитъ шайка крикуновъ въ нравственномъ отношеніи людей очень не высокыхъ; могарычи, подкупы, обѣщанія, угрозы и другіе неблагоприятные приемы всегда въ ходу у этихъ вожakovъ. Кто поручится, что этого не будетъ при выборѣ приходомъ священника? Изъ этого можетъ произойти то, что люди не останавливающіеся предъ выборомъ средствъ для достиженія задуманной цѣли всегда будутъ имѣть болѣе успѣхъ предъ людьми, хотя и достойными, но честными и скромными. Приходъ, получивши право выбирать себѣ священника, несомнѣнно выставитъ и свои требованія къ послѣднему въ отношеніи исполненія требъ. Этимъ обстоятельствомъ священникъ поставится въ положеніе наемника или торговца, и моральныя послѣдствія этого явленія будутъ весьма неблагоприятныя. Не заставитъ ли оно священника заискивать и угождать прихожанамъ, не обезличитъ ли пастыря и не принизитъ ли до положенія мірскихъ коммерческихъ договоровъ? Если теперь, при сравнительно небольшой зависимости священника отъ прихода, нѣкоторые вопреки долгу совѣсти и требованіямъ іерейскихъ обязанностей, иногда молчатъ когда нужно бы обличать и вразумлять, то что будетъ въ то время, когда каждый крестьянинъ будетъ сознавать себя нанимателемъ своего батюшки? Не думаемъ, чтобы подобныя наемническія отношенія могли возвысить достоинство священника. Итакъ выборное начало, при современныхъ условіяхъ жизни, по отношенію къ духовенству, приведетъ не къ оживленію приходской жизни, а скорѣе къ разстройству ея. Оно противорѣчитъ правиламъ святыхъ

Соборовъ. «Да не будетъ позволяемо, говорить Лаодикійскій соборъ, соборищу народа избирать имѣющихъ произвестися во священство (пр. Лаод. Соб. 364 г.). Если и практиковалось выборное начало въ первые вѣка христіанства, то было слѣдствіемъ исключительнаго положенія тогдашней Церкви. То было время, когда строго хранилось «единство духа въ союзѣ мира (Ефес. IV 3); когда община была живымъ союзомъ вѣрующихъ (Рим. 12 г. 4—5); когда было добровольное общеніе имуществъ (Дѣян. 2, 44); а теперь наблюдается ли все это среди христіанской общины? Мы никогда не слышали, чтобы прихожане сѣтовали на то, что у нихъ нѣтъ права выбирать себѣ причтъ такъ какъ и по настоящему правовому положенію они всегда могутъ законнымъ путемъ удалить недостойнаго священнослужителя. Защищать выборное начало могутъ или люди недалновидные, или же люди желающіе явнаго вреда церкви. Выборное начало въ такомъ объемѣ, какъ это проводится нѣкоторыми лицами въ свѣтской литературѣ представлять приходу, по нашему мнѣнію, или преждевременно или опасно. Во всякомъ случаѣ, епископу должно принадлежать окончательное и свободное «*αἰτιος*»; утверженіе, или неутверженіе въ священствѣ должно исключительно зависѣть отъ его окончательнаго рѣшенія. Онъ только можетъ наиболѣе правильно рѣшать — какіе ему нужны сотрудники въ пастырскомъ служеніи.

*Священникъ І. З. Горинъ.*



### Архіерейскія богослуженія.

27-го февраля, въ среду 1-й седмицы велик. поста, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ преждеосвященную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ—Аванасія и Аркадія, каедральнаго протоіерея о. С. Любидкаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго и соборныхъ священниковъ—о. Л. Твердохлѣбова и о. В. Яновскаго.—Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершилъ прежде-

освященную литургію въ Харьковской Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи градскаго духовенства, а послѣ литургіи — отпѣваніе въ Возѣ почившаго протоіерея церкви харьковскаго дѣтскаго пріюта о. Іоанна Крушедольскаго.

— 29-го февраля, въ пятницу 1-й седмицы вел. поста, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ преждеосвященную литургію въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Евгений — въ кафедральномъ соборѣ.

Въ теченіе 1-й седмицы велик. поста канонъ св. Андрея Критскаго читали: Высокопреосвященный Арсеній — въ Крестовой церкви, а Преосвященный Евгений — въ кафедральномъ соборѣ.

— 1-го марта, въ субботу, въ день воспоминанія мученической кончины Императора Александра II, въ Кафедральномъ соборѣ послѣ поздней литургіи Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ была отслужена панихида въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства. На панихидѣ присутствовали: командиръ корпуса, начальникъ воинскихъ частей и офицеры, градскій голова, прокуроры судебной палаты и окружного суда, представители разныхъ другихъ учреждений и много молящихся.

— 2-го марта, въ недѣлю православія, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершали Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній и Преосвященный Епископъ Евгений въ сослуженіи: архимандритовъ — Аванасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любичаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, соборныхъ священниковъ о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлѣбова. За литургіей было сказано слово ректоромъ семинаріи о. А. Юшковымъ. Слово это напечатано въ настоящей книжкѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ обоими преосвященными при участіи градскаго духовенства чинъ православія. Торжественное богослуженіе и чинъ православія привлекли въ храмъ множество молящихся, такъ что испытывалась большая тѣснота и давка.

— 5-го марта, въ среду, Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 7-го марта, въ пятницу, Его Высокопреосвященство совершалъ преждеосвященную литургію въ церкви Харьковской духовной семинаріи въ сослуженіи о. ректора семинаріи протоіерея А. Юшкова, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, духовника семинаріи священника о. С. Крохатскаго и священника о. М. Юшкова. Пѣлъ прекрасный хоръ воспитанниковъ семинаріи. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство произнесъ проно-

вѣдь о значеніи и необходимости поста. — Преосвященный Евгений въ этотъ день совершилъ преждеосвященную литургію въ Покровскомъ монастырѣ.

— 9 го марта, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерярской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Послѣ литургіи, предъ молебномъ объ уничтоженіи грамолаи и нестроений въ государствѣ, Его Высокопреосвященство обратился къ молящимся съ прочувствованнымъ словомъ по поводу вновь установленной Св. Синодомъ молитвы для чтенія на семъ модельнѣ и призывалъ паству къ усвоенной молитвѣ объ умротоженіи нашего отечества.

Въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день литургію совершалъ Преосвященный Евгений Епископъ Сумскій въ сослуженіи соборнаго духовенства.

*Протоіерей Іоаннъ Гончаревскій.*

**Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.**

7-го марта с. г. Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, благоволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію и совершить литургію въ семинарскомъ храмѣ.

Привывъ въ семинарію въ 10 час. утра, Владыка былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи, прот. А. М. Юшковымъ, инспекторомъ Л. М. Вагренцевымъ, ключаремъ каѳедральнаго собора І. Н. Гончаревскимъ и преподавателями семинаріи. Преподавъ всѣмъ благословіе, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ. Здѣсь къ этому времени уже находились всѣ воспитанники семинаріи и мн. др. лицъ. При входѣ въ храмъ Архіепископъ былъ встрѣченъ о. духовникомъ семинаріи, священникомъ С. Крохатскимъ, протодіакономъ Вербицкимъ и діаконами Помазановскимъ и Поколодынымъ, свѣщеносцемъ и носонникомъ. Облачившись въ мантию и затѣмъ приложившись къ подвешенному о. духовникомъ Св. Кресту и окропивъ себя св. водою, Высокопреосвященный, при пѣніи семинарскимъ хоромъ „Достойно есть“, прослѣдовалъ къ св. алтарю. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, Архимонахъ направился къ архіерейскому помосту. Затѣмъ, облачившись, Владыка, въ сослуженіи о. ректора се-

минаріи, ключаря Кафедральнаго собора, свящ. М. М. Юшкова, и духовника семинаріи и др. священнослужителей, совершилъ преждеосвященную литургію.

Въ концѣ литургіи, послѣ пѣнія „Буди имя Господне благословенно“, Владыка, выйдя изъ алтаря, обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ, подробно выяснивъ значеніе св. Четырехдесятины въ жизни христіанина. Высокопреосвященный призывалъ воспитанниковъ семинаріи и др. молящихся педѣлностно совершать постъ, стараться объ очищеніи себя отъ всего грѣховнаго и готовиться къ достойной встрѣчѣ св. Воскресенія Христова.

Преподавъ всѣмъ благословеніе, Высокопреосвященный прослѣдовалъ затѣмъ въ квартиру о. ректора. Откушавъ здѣсь чай, Владыка въ исходѣ перваго часа отбылъ въ архіерейскій домъ.

### Освященіе новоустроеннаго храма въ селеніи Рыбьянцевомъ, Старобѣльскаго уѣзда.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, 12 ноября минувшаго года въ селеніи Рыбьянцевомъ, Старобѣльскаго уѣзда, о. благочиннымъ 2 округа, священникомъ Михаиломъ Согнымъ торжественно освященъ новоустроенный великолѣпный каменный храмъ, во имя св. Великомученика и Побѣдосоца Георгія.

Храмъ этотъ, построенный по плану архитектора Нѣмкина въ строго византійскомъ стилѣ, настолько красивъ снаружи и благолепенъ внутри, что, по выраженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Сумскаго, „могъ бы быть украшеніемъ не только села, но и губернскаго города“. Немноголюдные по численности и бѣдные матеріально рыбьянчане не пожалѣли на этотъ храмъ ни трудовъ своихъ, ни средствъ. Они выстроили свой храмъ сравнительно въ очень короткое время — за 6 лѣтъ — и употребили на его постройку до 35000 рублей.

Церковно-приходское торжество началось съ 5 часовъ вечера 11 ноября соборнымъ служеніемъ всеношнаго бѣднія, въ которомъ участвовали 1 протоіерей, 9 священниковъ, 4 діакона и 5 псаломщика. Пѣніе было выполнено многочисленнымъ и хорошо организованнымъ хоромъ пѣвчихъ Николаевской церкви сосѣдней слободы Ново-Пскова. Жителямъ хутора Рыбьянцева и сосѣднихъ селъ очень рѣдко приходилось видать соборное совершеніе бого-

служений многочисленнымъ духовенствомъ, а потому настоящее торжество сильно вліяло на подъемъ религіознаго чувства. Торжественный выходъ изъ алтаря столь многочисленнаго духовенства для совершенія литіи и полуделя въ одноцвѣтныхъ блестящихъ желтыхъ облаченіяхъ, полное освѣщеніе всего храма, блескъ позолоты новаго иконостаса... все вызывало чувство духовной радости не только у рыбацкаго, какъ строителей храма, но и у всѣхъ молящихся, собравшихся въ селеніе Рыбницево въ громадномъ количествѣ.

Хотя съ вечера и было объявлено, что освященіе храма начнется въ 8 часовъ утра, о чемъ оповѣститъ колокольный звонъ, но задолго до назначеннаго времени храмъ уже былъ переполненъ молящимися. Къ 8 часамъ утра 12 ноября собралось все духовенство, имѣвшее принимать участіе въ освященіи храма, и о. благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Согинымъ были прочтены рыбацанамъ два указа изъ Харьковской духовной консисторіи, отъ 3 ноября п. г. за № 25913 и отъ 5 ноября с. г. за № 25849, изъ коихъ первымъ объявлялось жителямъ хутора Рыбницева, что, въ силу ходатайства ихъ уполномоченныхъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, разрѣшено имъ поднести икону священнику Георгію Грекову въ знакъ признательности къ нему, какъ предсѣдателю строительнаго комитета, а вторымъ указомъ объявлялось, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ разрѣшено въ хуторѣ Рыбницево освятить новоустроенный храмъ, освященіе коего поручено совершить благочинному священнику М. Согину и что предсѣдателю строительнаго комитета священнику о. Георгію Грекову и членамъ комитета крестьянамъ Никанору Овчаренко, Кириллу Колесникову, Николаю Рыбницеву, Архипіу Несвѣту и уполномоченному Ивану Мащенко преподается Архипастырское благословеніе съ предоставленіемъ права священнику Грекову объ архипастырскомъ благословеніи заносить въ послужной списокъ. Затѣмъ о. благочиннымъ, священникомъ М. Согинымъ, въ сослуженіи 1 протоіерея, 9 священниковъ, 4 діаконъ и 3 псаломщикъ при вышеупомянутыхъ пѣвчихъ было приступлено къ освященію воды и престола. Разумѣется всѣмъ богомольцамъ хотѣлось быть въ алтарѣ и лицезрѣть чинъ освященія престола, но, къ чести представителей полицейской власти и во время освященія престола, и во время обнесенія вокругъ храма св. антимины, по-



рядокъ былъ образцовый. По окончаніи освященія храма, о. благочиннымъ свѣщ. М. Согнинымъ было сказано глубоконазидательное поученіе на тему о значеніи храма. Вожественную литургію совершлялъ протоіерей о. Алексѣй Грековъ, въ сослуженіи 10 священниковъ и 4 діаконовъ, который послѣ причастнаго стиха краснорѣчиво сказалъ о значеніи христіанской добродѣтели храмоузданія. Но памятникѣ всего и трогательнѣе для сердца было окончаніе церковно-приходскаго торжества. По совершеніи Вожественной литургіи, на кафедру вышелъ приходскій священникъ о. Георгій Грековъ, а возлѣ него всталъ церковный староста Николаевской перкви, сл. Песокъ съ иконой святителя и чудотворца Николая въ сребровызолоченной ризѣ. Взоръ всѣхъ былъ обращенъ сюда и сдѣлалась мертвая тишина въ ожиданіи слова стѣ выдающагося по краснорѣчію, священника о. Георгія Грекова, который громко и отчетливо сказалъ рыбичанамъ слѣдующее: „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

Давнее, искреннее и глубокое желаніе ваше, возлюбленные строители сего святаго храма, исполнилось. То, о чемъ помышляли вы, ваши отцы и дѣды осуществилось. Не такъ давно заложенный храмъ вашъ нынѣ сонмомъ священнослужителей торжественно освященъ; чрезъ ихъ молитвы низведена на него благодать Божія; за всѣхъ васъ и за вашихъ предковъ принесена въ первый разъ здѣсь безкровная жертва. Св. Великомученикъ и Побѣдоносецъ Георгій—вашъ небесный покровитель возносилъ у престола Божія сугубыя мольбы за васъ и за умершихъ вашихъ сродниковъ. И чѣмъ же, какъ не одной только благодарностію къ Господу, всегда намъ помогавшему, должны быть преполнены сердца ваши? Одна только радость духовная и веселіе свѣтое должны теперь наполнять души ваши. Всѣ мы, какъ дѣти одного Отца небеснаго, составляющіи одно тѣло и одинъ духъ, должны въ сей день, его же сотвори Господь, возрадоваться и возвеселиться. А потому радуйтесь, братіе, и какъ реку, радуйтесь! Радуйтесь тому, что Господь вложилъ въ сердца ваши свѣтую мысль построить такой благолѣпный храмъ. Радуйтесь и молитесь за благотворителей вашего храма. Радуйтесь, благодарите и превозносите Отца Небеснаго за то, что, соорудивши съ Его всесильной помощію сей храмъ, вы оставляете по себѣ вѣчную память своему потомству, которое за труды и усердіе ваше будетъ поминать васъ. Эта обшая наша радость вполнѣ понятна. Всѣ добрые вбрующіе хри-

стіане чувствуютъ потребность въ св. храмѣ. Храмъ для нихъ — первая сокровищница духовныхъ благъ, главный источникъ небесныхъ утѣшеній. Въ храмѣ Вожеіемъ они воспятаются въ жизни духовной, очищаются отъ грѣховъ, приближаются къ Богу, тѣснѣйшимъ образомъ соединяются съ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, получаютъ дары Вожественной благодати, возносятъ ко Господу свои молитвы, успокаиваютъ свой духъ, мятущійся среди бурь житейскаго моря, возвращаютъ на Господа печали своя и исполняются радости о Духѣ Святѣ. Искренно раздѣляя съ вами, возлюбленные братіе и чада мои духовные, вашу общую радость и горячо желая, чтобы новый храмъ вашъ явился повстинѣ достойнымъ мѣстомъ, въ которомъ Господь пребывалъ бы отъ нынѣ и до вѣка, чтобы храмъ сей былъ для всѣхъ васъ великимъ учлищемъ благочестія, чтобы новый вашъ пастырь щедрою рукою сѣялъ доброе сѣмя — слово Вожіе, сердца же ваши уподоблялись бы той прекрасной нивѣ, на которой произрастаютъ въ изобиліи добрые плоды, и не могу скрыть отъ васъ той тихой грусти и скорби сердца, которымъ преисполнено все существо мое. Радость отчаго сердца о чадѣхъ печали бываетъ причастна. Почти полвѣка были вы прихожанами храма святителя Николая и болѣе 10 лѣтъ моими духовными чадами. Тѣсныя узы искренней любви и дружбы соединили насъ. Въ скорбяхъ, печаляхъ и разныхъ житейскихъ невзгодахъ и старался утѣшать васъ; въшими радостями и я часто радовался; и въ горести и въ радости я всегда за всѣхъ васъ молился. За тринадцатилѣтнюю службу я привыкъ къ вамъ, сроднился съ вами и полюбилъ васъ. Каждого изъ васъ я знаю не въ лицо только, но знаю его жизнь, его привычки, его нравъ, его добрыя и благочестивыя дѣла, равно и его слабости и недостатки. Скорбно мнѣ разставаться съ вами, дѣти мои духовныя. И къ настоящей торжественный день, когда освященъ вашъ храмъ и вашимъ небеснымъ покровителемъ явился св. Великомученикъ Георгій, я хочу благословить васъ иконой того великаго угодника Вожія, подъ покровомъ котораго были вы и ваши отцы почти полвѣка. Преклоните же ваши колѣна, чада мои возлюбленные, предъ образомъ святителя и чудотворца Николая и устремите взоры свои на ликъ его святой. При этомъ о. Георгій взялъ изъ рукъ церковнаго старосты образъ святителя Николая, а рыбаичане, кому только помѣщеніе храма позволило, встали на колѣна и умилно взирали на образъ. Когда водворилась тишина о. Георгій продолжалъ свое

слово: „я же, осѣняя симъ образомъ васъ, воззову отъ всего сердца своего: О, св. великій угодниче Божій Николай, представай предъ престоломъ Отца Небеснаго и вмѣстѣ съ великомученикомъ и побѣдоносцемъ Георгіемъ умолай Господа Спасителя Нашею, да сохранитъ Онъ отъ всякаго зла и напастей, да помилуетъ, спасетъ и благословитъ всемъ добрымъ строителей и благотворителей сего святаго храма“. Потомъ, обратившись къ близъ стоящему девяностолѣтнему старичку Димитрію Машенкову, о. Георгій сказалъ: „Въ лицѣ твоёмъ старче Божій, я благословляю всѣхъ васъ. Ты былъ очевидцемъ, какъ строился и храмъ во имя святаго Николая въ Песнахъ, а теперь являешься создателемъ и сего святаго храма. Въ лицѣ твоёмъ я цѣлую всѣхъ рыбинчанъ и при этомъ о. Георгій облобызалъ старичка. Примя же, продолжалъ о. Георгій, отъ меня для рыбинчанъ на добрую и молитвенную обоимъ память сей святаго образъ и усердно молитесь Святителю и Чудотворцу Николаю“.

Убѣленный сѣдинами девяностолѣтній старикъ со слезами на глазахъ упалъ на колѣни предъ образомъ святаго Николая, помолвися, облобызалъ образъ и руку о. Георгія и принялъ отъ него вкону.

Въ это время выступили отъ рыбинчанъ представители съ образомъ св. великомученика и побѣдоносца Георгія въ серебряно-вызолоченной ризѣ и съ серебряной дощечкой, прикрѣпленной къ образу, на которой вырѣзана надпись: „Доброму пастырю священнику о. Георгію Грекову отъ признательныхъ Рыбинчанъ. 12—XI 1907 года“. Одинъ изъ представителей обратился къ о. Георгію Грекову съ слѣдующими словами, „Ваше преподобіе, дорогой нашъ батюшка, отецъ Георгій! Не много времени вы служили у насъ: только 13 лѣтъ, но и за это, сравнительно, короткое время такъ много сдѣлали добраго для насъ, что имя Ваше останется памятнымъ не только для насъ, но и для потомковъ нашихъ. Сей величественный храмъ, который Господь сподобилъ нынѣ торжественно освятить, является, вѣрнымъ напоминаніемъ о васъ. Вполнѣ мы сознаемъ, что еслибы не было вашего дѣятельнаго участія въ построеніи храма, то еще долго и долго не было бы у насъ въ хуторѣ своего приходскаго храма. Вы своими назиданіями и поученіями воскресили нашу забытую мечту имѣть въ хуторѣ свой храмъ. Вы въ бесѣдахъ съ нами указали намъ вѣрные и сравнительно необременительные источники къ изысканію средствъ на построеніе храма.“

Вы своими совѣтами все время руководили нами при созиданіи сего святого храма и, не зирая на сложность своихъ пастырскихъ трудовъ, несли не легкую и отвѣтственную должность председателя строительнаго комитета по постройкѣ храма и исполняли добровольно принятую Вами обязанность самымъ честнымъ образомъ: зорко слѣдили за каждымъ положеннымъ кирпичемъ, за каждымъ бревномъ и гвоздемъ, такъ что, не обинуясь, можно сказать: вы главный создатель сего святого храма, а потому при каждомъ взглядѣ на этотъ величественный храмъ, сейчасъ же вызывается въ памяти и дорогое для насъ ваше имя. Еще пріятнѣе сознавать то, что, при каждомъ совершеніи въ семъ святомъ храмѣ Божественной литургіи, будетъ воспоминается ваше имя, какъ создателя храма, а ангелъ хранитель и св. великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ будутъ вѣчными молитвенниками и ходатаями за васъ предъ Господомъ Богомъ.

Не въ силахъ, конечно, мы — малограмотные здѣсь крестьяне, предъ лицомъ всѣхъ, собравшихся изъ разныхъ весей на наше настоящее приходское торжество, охарактеризовать вашу добрую пастырскую дѣятельность. Скажемъ лишь кратко: спасибо вамъ, дорогой батюшка за все! Спасибо за устройство сего святого храма; спасибо за устройство школъ и обученіе въ нихъ дѣтей нашихъ; спасибо за вашу отзывчивость ко всему, что клонится къ нашей пользѣ; спасибо за заботу о нашемъ спасеніи; спасибо за нелѣпное проповѣдываніе Божественнаго ученія; спасибо за ваши усердныя молитвы о насъ! Будемъ и мы, дорогой батюшка, молиться о васъ и вашемъ семействѣ. Теперь же земно кланяясь Вамъ за все благое, содѣянное для насъ, просимъ принять отъ жителей хутора Рыбянцева на добрую и молитвенную память о нихъ сей образъ святаго великомученика и побѣдоносца Георгія, въ честь и память коего устроенъ нашъ храмъ.

Съ грустью мы сознаемъ, что близокъ часъ, въ который вы передадите насъ другому пастырю. Намъ хотѣлось бы навсегда остаться съ вами, пользоваться вашимъ пастырскимъ руководствомъ и идти вслѣдъ за вами, какъ за путеводной звѣздой, но на все, да будетъ Господня воля.

Выслушавъ это, о. Георгій отвѣчалъ: «Глубоко благодарю васъ, братья возлюбленные, за привѣтствіе и за поднесеніе миѣ образа св. Великомученика и побѣдоносца Георгія. Всѣмъ сердцемъ своимъ чувствую вашу любовь и признательность ко мнѣ. Малы были мои труды при постройкѣ вашего храма, по сравненію съ тру-

дамы избранныхъ вами уполномоченныхъ. Вмѣстѣ съ ними я всѣми мѣрами стремился къ тому, чтобы храмъ вашъ былъ сооруженъ прочно, чтобы въ дѣлѣ постройки не было перерывовъ и, чтобы средства, съ большими усиліями собираемыя вами на храмъ, употреблялись лишь на святое дѣло сооруженія. Богъ благословилъ насъ: за короткое сравнительно время этотъ благолѣпный храмъ сооруженъ. Будьте же признательны къ немало потрудившимся вашимъ уполномоченнымъ, молитесь за нихъ всегда!

Какъ сей сооруженный храмъ будетъ всегда свидѣтельствовать о вашей набожности и благочестіи, такъ и образъ св. великомученика Георгія, поднесенный мнѣ, будетъ неумолкаемо говорить мнѣ и дѣтямъ моимъ о добрыхъ и благодарныхъ рыбинчанахъ. Преклоняя свои колѣна предъ симъ образомъ, я горячо молю св. Георгія побѣдосоца, да благословитъ онъ васъ—новообразовавшуюся въ честь его общину, да будетъ онъ усерднымъ помощникомъ вамъ въ борьбѣ со страстями и пороками и да поможетъ всѣмъ вамъ проводить добрую, истинно христіанскую жизнь“.

Послѣ сего о. Георгій Грековъ сотворилъ земной поклонъ предъ подносимымъ ему образомъ св. великомученика Георгія, со слезами умиленія облобызалъ образъ, какъ драгоценный даръ благодарныхъ и признательныхъ рыбинчанъ.

Благословеніе о. Георгіемъ Грековымъ своихъ прихожанъ иконою, а равно и поднесеніе послѣдними иконы о. Георгію было такъ трогательно, такъ сильно дѣйствовало на сердца богомольцевъ, такъ всѣ разчувствовались, что всѣ бывшіе въ храмѣ плакали отъ умиленія. Для всѣхъ ясно было, что все говорилось отъ чистаго сердца и свидѣтельствовало о самыхъ идеальныхъ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми, которые вотъ-вотъ въ недалекомъ будущемъ должны будутъ разстаться. Дай, Богъ, чтобы какъ можно чаще были на святой Руси такіе пастыри и такія добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми. Безъ сомнѣнія это событіе никогда не изгладится изъ памяти присутствовавшихъ при освященіи рыбинчанаго храма.

Затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ троекратнымъ обхожденіемъ вокругъ храма и съ провозглашеніемъ многолѣтія сверхъ обычнаго еще и создателямъ храма. Громогласное пѣніе многая лѣта и колокольный звонъ были финаломъ церковно-приходскаго торжества.

Радушные и гостепріимные рыбинчани для всѣхъ богомольцевъ приготовили хлѣбъ-соль. Теперь они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ

назначенія отдѣльнаго для нихъ причта и молятъ Бога, чтобы пожеланія, высказанныя свещ. о. Георгіемъ Грековымъ, относительно будущаго пастыря исполнились, чтобы ихъ пастырь былъ добрый и нелѣпный учитель благочестія, чтобы „щедрою рукою съѣлъ доброе съѣма—слово Божіе“.

*Священникъ Николай Розовъ.*

**Прощальные дни съ прихожанами Протоіерея о. Іоанна Ѳеодоровскаго въ г. Валкахъ.**

1-го сентября м. г. происходило прощаніе прихожанъ Валковскаго Собора съ о. протоіереемъ Іоанномъ Ѳеодоровскимъ, перешедшимъ въ Дмитріевскую церковь города Харькова. Оно началось всенощнымъ бдѣніемъ; при окончаніи его и при пѣніи „Не имамы инѣя помощи“..., пастыри въ числѣ четырехъ городскихъ вышли изъ алтаря къ иконѣ Озеринской Божіей Матери, преклонили колѣна свои и молились предъ Ликомъ Заступницы всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ.

2-го сентября въ 9 часовъ утра литургію совершалъ о. Протоіерей въ сослуженіи благочиннаго священника о. Андрея Новоскаго и священника о. Ѳеодора Иванова.

Соборный храмъ не могъ вмѣстить молящихся; среди нихъ присутствовали ученики и ученицы городскихъ училищъ со своими преподавателями. По окончаніи литургіи о. Ѳ. выходитъ на солею и говоритъ прихожанамъ, между прочимъ слѣдующія слова: „Братіе и сестры во Христѣ! Да вѣдаетъ каждый изъ васъ, что я оставляю городъ, въ которомъ 23 года священнодѣйствовалъ, оставляю храмъ сей соборный, въ которомъ болѣе 10 лѣтъ молдси съ вами и за васъ. Что скажу теперь въ наше общее назиданіе? Мы жили всегда въ мирѣ и согласіи; недоразумѣній между нами не было ни какихъ. Вы охотно и съ усердіемъ посѣщали храмъ сей для молитвы; вы внимательно слушали мои поученія. Я никогда не забуду вашихъ слезъ умиленія. Они окрыляли меня. Вы замѣтно исправлялись. Я радовался. Теперь же къ вамъ, возлюбленные, мой завѣтъ, послѣдній завѣтъ: да пребудете всѣ въ твердой вѣрѣ и любви, да не увлекается никто изъ васъ бредными новомодныхъ безбожниковъ, невѣровъ, штундистовъ, революціонеровъ... Кончаю слово мое: прошу и умоляю всѣхъ простить меня, если я, какъ человѣкъ, кого обидѣлъ. Простите меня, братіе, простите, а я отъ всей души простивъ уже васъ.“

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми вами“. Всѣ, — о. протоіерей, духовенство и тысячная толпа народа, — всѣ, какъ одинъ человѣкъ при этихъ словахъ плакали. Но вотъ водворится тишина и 9 священниковъ и 5 діаконѣвъ выходятъ на солею, для поднесенія причтомъ соборнымъ иконы Преображенія Господня. вмѣстѣ съ этимъ мѣстный, между прочимъ, благочинный говоритъ слѣдующія слова: „Вы переведены въ г. Харьковъ, въ Димитріевскую церковь. Въ сегодняшній день послѣдняго служенія Вашего, въ день прощанія причтъ и церковный староста Валковской Соборно-Преображенской церкви подносятъ Вамъ св. икону Преображенія Господа и Бога Спаса нашего Иисуса Христа въ знакъ памяти, любви и признательности. Обыкновенно говорятъ, что гдѣ два причта, тамъ бывають нестроенія; но мы съ Вами, досточтимый о. протоіерей, прожили десять лѣтъ въ мирѣ, согласіи, единеніи и любви. Да хранитъ Васъ Господь Богъ на новомъ мѣстѣ Вашего служенія, да ниспошлетъ Вамъ силы и крѣпости къ продолженію служенія этого и да дастъ Вамъ и семейству Вашему здравіе, благополучіе и спасеніе душъ!“

Послѣ о. благочиннаго говорилъ прочувствованную рѣчь соборный священникъ о. Ѳеодоръ Ивановъ.

Сдѣлавъ земной поклонъ, и, облобызавъ св. икону, растроганный о. протоіерей, между прочимъ, отвѣчалъ: „Благодарю за св. образъ сей. Предъ нимъ зажгу неугасающую лампаду и буду молиться за васъ до гробовой доски. Молитесь и Вы за меня, по заповѣди Апостола: „молитесь другъ за друга“ (Іак. 5, 16).

Далѣе, учитель-инспекторъ городского 3-хъ класнаго училища, В. П. Мальцовъ, прочиталъ адресъ слѣдующаго содержанія: „Глубоко чтимый Отецъ Іоаннъ! Учащіе и учащіяся Валковскаго городского училища, съ особенной радостью привѣтствую Васъ съ новымъ назначеніемъ на новый постъ служенія, считаютъ долгомъ выразить Вамъ искреннюю благодарность за тѣ добрыя отеческія отношенія, за ту любовь и уваженіе, которыя Вы проявляли къ своимъ сослуживцамъ и питомцамъ въ періодъ тринадцатилѣтней, истинно-благородной дѣятельности законоучителя нашего училища. Ваше ласковое обращеніе съ учащимися, опытные совѣты, кроткое вразумительное предостереженіе — вотъ правдивая характеристика Вашихъ къ нимъ отношеній. Высокія качества Вашего сердца, отзывчиваго, участливаго, соединившаго Васъ тѣсными узами любви не только съ учащими и учащимися, но и съ гражданами

города—заставляютъ насъ выразить Вамъ, глубокочтимый Іоаннъ Гавриловичъ, чувство сожалѣнія по поводу Вашего ухода отъ насъ. Какъ отецъ родной, Вы любили своихъ питомцевъ и принимали къ сердцу всѣ ихъ интересы; нуженъ кому добрый совѣтъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, они смѣло, безъ робости обращались къ Вамъ и всегда находили у Васъ совѣтъ и утѣшеніе. Ваша доброта, неподдѣльная искренность, постоянное миролюбіе всегда будутъ служить залогомъ пріятныхъ воспоминаній среди Вашихъ сослуживцевъ по городскому училищу. Какъ знакъ нашей любви и расположенія къ Вамъ просимъ принять отъ насъ для памяти скромный подарокъ\*. Адресъ заключенъ въ прекрасную папку фіолетоваго бархата съ золотымъ тисненіемъ.

О. Іоаннъ поблагодарилъ учащихся за подношеніе и добрыя товарищескія отношенія къ нему, а учащихся—за хорошіе успѣхи въ законѣ Божіемъ.

Послѣ этого, священникъ о. Ілія Слюсаревъ прочиталъ адресъ отъ духовенства и почитателей. Адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый и Родной городу Валкамъ, отецъ протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ! Волею Божіею и благоволеніемъ нашего милостиваго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Вы призваны отъ насъ къ пастырскому служенію въ иное мѣсто, въ нашъ губернсвій градъ. Хотя въ этомъ событіи мы усматриваемъ Десницу Всевышняго, но намъ, по человѣчески, какъ-то грустно и тяжело разставаться съ Вами. Сердца наши исполнены и чувствомъ грусти, вслѣдствіе предстоящей разлуки съ Вами, и чувствомъ признательности и глубокаго уваженія къ Вамъ.

Волѣ столѣтій духовная жизнь Валковскаго уѣзда тѣсно связана съ Вашимъ и домомъ Вашихъ предковъ. Вѣдь Ваши отецъ и дѣдъ священствовали у насъ, въ нашемъ уѣздѣ, и теперь многіе Ваши родные подвизаются на нивѣ Божіей въ разныхъ мѣстахъ нашего края. Вы сами родились у насъ, въ нашемъ уѣздѣ, и Вы сами почти четверть вѣка посветили нашему граду. Такимъ образомъ, Вы—нашъ „родной“ и по тѣлу и по духу.

Много силъ, труда и здоровья для блага церкви и отечества положено Вами во время пастырскаго своего служенія въ семь градъ. Всегда общительный, готовый подѣлиться со всѣми своими мыслями и чувствами, отзывчивый и чуткій сердцемъ, Вы были примѣромъ пастыря добраго и вѣрнаго своему долгу и въ теченіе многихъ лѣтъ и въ такія трудныя времена Вы мудро управляли



вѣренными Вамъ округомъ. Намъ всегда умиляло образцово совершаемое Вами служеніе, вездѣ и всѣхъ трогала Ваша отеческая доброта. Много добраго сѣмени Вы посеяли и въ нашихъ сердцахъ, задушевно проповѣдуя съ церковной кафедрѣ, — и въ сердцахъ нашихъ дѣтей, законоучительствуя въ мѣстныхъ городскихъ училищахъ и стоя во главѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ предсѣдатель отдѣленія училищнаго Епархіальнаго Совѣта. Вы по достоинству снискали себѣ всеобщее благорасположеніе и любовь и пастырей и пасомыхъ. Намъ Вы посвятили и отдали свои лучшие годы жизни, ибо начали здѣсь свое служеніе предъ престоломъ Божиимъ мужемъ полнымъ здоровьемъ и бодрыхъ силъ, а нынѣ предстоите предъ Господомъ старцемъ, убѣленнымъ сѣдинами.

Не будемъ говорить объ Вашей разносторонней и многоплодной дѣятельности, ибо не намъ оцѣнивать, понесенные Вами, многочисленные труды. Честь и слава Вамъ, дорогой труженникъ на нивѣ Божіей!

Въ настоящія минуты разлуки съ Вами, всѣ мы — и Ваши товарищи и сослуживцы, и Ваши пасомые и знакомые, съ благоговѣніемъ и разрѣшеніемъ добраго нашего Архипастыря, единодушно собравшись въ этомъ святомъ храмѣ — мѣстѣ Вашей многолѣтней службы, выражаемъ Вамъ чувства глубокой признательности, любви и благодарности за Ваши сердечныя отношенія къ намъ и за всѣ Ваши труды. Просимъ помнить насъ и не забывать въ молитвахъ Вашихъ предъ престоломъ Божиимъ. Да хранитъ Васъ Господь Богъ и да поддержитъ Ваши силы еще на многіе и многіе годы, для назиданія намъ, Вашимъ собратіямъ, для утѣшенія пасомыхъ и для служенія церкви Христовой!

Вслѣдъ за этимъ о. Павелъ Курской, между прочимъ сказалъ о протоіерею слѣдующія:

„Мы читали и чтимъ Тебя, какъ пастыря добраго, всегда готоваго „дать отвѣтъ всякому вопрошающему“, а ихъ теперь такъ много, много вездѣ, готоваго душу свою положить „за овцы своя“ и идти честно и твердо по тернистому пути священства...

Какъ благочиннаго, мы любили Тебя за Твой прямой характеръ, за Твое доброе, отзывчивое сердце и безкорыстіе, за Твое умѣнье оставаться самымъ близкимъ и задушевымъ товарищемъ, при полномъ сохраненіи всѣхъ достоинствъ начальника и руководителя.

Какъ человѣкъ, Ты добръ, кротокъ, миролюбивъ, милосердъ,

нисходителенъ ко всѣмъ, кромѣ себя, преисполненъ любви даже къ врагамъ своимъ.

Прости же намъ, высокочтимый отецъ протоіерей, если мы когда досадили Тебѣ или обидѣли Тебя, а Ты никогда никого не обидѣлъ.

Прости намъ и молися за насъ<sup>41</sup>...

Поблагодаривъ за адресъ и рѣчь, о. протоіерей сказалъ:

„Вы называли меня хорошимъ благочиннымъ, но я лишь только стремился быть таковымъ, и, если въ теченіе 17 лѣтъ благочинія былъ исправенъ по службѣ, то, благодаря Вашей аккуратности и исполнительности. Вы называли меня добрымъ пастыремъ. Но былъ ли я имъ? Правда, я всегда желалъ душу свою положить „за овцы своя“.

Наконецъ, выступаетъ церковно-приходское попечительство въ лицѣ предсѣдателя С. Е. Кузманова и членовъ: А. Я. Грубы и А. О. Ковалева. Послѣдній читаетъ адресъ:

„Ваше Высокоблагословеніе, многоуважаемый отецъ протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ!

Приходское Попечительство Валковской Соборно-Преображенской церкви въ лицѣ всѣхъ прихожанъ въ прощальный день по случаю Вашего перевода въ городъ Харьковъ имѣетъ душевное желаніе выразить Вамъ всѣ тѣ чувствованія, которыя наполнили ихъ сердца, когда они узнали о Вашемъ назначеніи въ Дмитріевскую церковь.

Мы покоряемся волѣ Всевышняго и утѣшаемся, что Вашъ переходъ совершился изъ уѣзднаго города Валокъ въ губернскій городъ Харьковъ, что является первымъ примѣромъ въ наше время; тѣмъ не менѣе, не можемъ не выразить сожалѣнія, что мы въ лицѣ Вашемъ утрачиваемъ учительнаго пастыря, наставлявшаго насъ въ доброй жизни и ведшаго ко спасенію. Кого не умилили Ваши глубоконазидательные проповѣди, которыя Вы въ каждое служеніе говорили съ церковной кафедрой. Не одна душа христіанская, можетъ быть, исправилась подъ любвеобильнымъ Вашимъ отеческимъ наставленіемъ, предупрежденіемъ и своевременнымъ разъясненіемъ евангельской жизни.

Ваши торжественныя служенія, совершаемыя въ этомъ святомъ храмѣ, умилили сердца Вашихъ пасомыхъ, и мы не можемъ не выразить за это Вамъ глубочайшей благодарности.

Ваша всесторонняя дѣятельность по управленію паствою всѣмъ извѣстна и всѣмъ видна и старанію Вашего Высокоблагословенія

обязано своимъ существованіемъ Валковское Соборно-Преображенское церковно-приходское попечительство.

Мы надѣемся, что Вы испросите у Господа Бога Его благословеніе на наше дѣло, и оно съ помощію Его будетъ укрѣпляться и постепенно расширять свою попечительность въ будущемъ на пользу этого святого Пресображенскаго храма.

Валковское попечительство Соборно-Преображенской церкви въ своемъ засѣданіи, бывшемъ 29 августа 1907 года, единогласно постановило преподнести Вашему Высокоблагословенію въ ознаменованіе десятилѣтняго служенія Вашего въ Соборно-Преображенской церкви и тринадцатилѣтняго въ Рождество-Вогородичной церкви сумму въ восемьдесятъ рублей, собранную по добровольной подпискѣ между членами попечительства въ пользу бѣдныхъ, престарѣлыхъ, безродныхъ лицъ, призрѣваемыхъ въ Валковской городской имени Стояновыхъ богадѣльнѣ.

Примите же, досточтимый отецъ протоіерей, отъ предсѣдателя попечительства Сумеона Емеліановича Кузьмина хлѣбъ-соль на семь блюдъ и помолитесь Господу Богу, чтобы Онъ, Всевышній, послалъ прихожанамъ Собора и всѣмъ гражданамъ Богоспасаемаго нашего града здравіе, благоденствіе и изобиліе плодовъ земныхъ.

Послѣ прочтенія адреса почтенный, убѣленный сѣднами и украшенный многими наградами за свою доблестную службу, С. Е. Кузьминовъ говорилъ глубокопрочувствованную рѣчь, въ которой благодарилъ о. протоіерея за дѣятельное участіе въ дѣлахъ попечительства, какъ непремѣннаго члена, а также просилъ принять хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ, стоящемъ 100 рублей и въ пакетѣ 80 рублей—стипендіи имени протоіерея Іоанна Федоровскаго въ пользу вновь открытой Валковской богадѣльни. О. протоіерей сердечно благодарилъ попечительство за его труды по украшенію храма и за истинно-христіанское отношеніе къ бѣднякамъ, нашедшимъ пріютъ въ новой богадѣльнѣ.

Растроганный до глубины души провсшедшимъ, о. протоіерей земно кланяется духовенству и всѣмъ своимъ почитателямъ и умоляетъ о прощеніи. Совершивъ затѣмъ соборно молебень, и давая св. крестъ, онъ цѣлуетъ всѣхъ, возвращается въ алтарь, падаетъ на колѣни предъ св. престоломъ и долго рыдаетъ...

Около 2-хъ часовъ дня молитвенное торжество окончилось. Духовенство и почитатели о. протоіерея были приглашены въ домъ настоятеля собора о. Андрея Новскаго раздѣлить трапезу. Здѣсь были провнесены тосты за Государя Императора и весь царству-

юшій Домъ, Архієпископа Арсенія, о. протоіерея, новаго благочиннаго о. Авдрея и др. и нѣсколько застольныхъ рѣчей.

3-го септіября о. протоіерей уѣзжалъ къ мѣсту своего новаго служенія. Проводить на вокзалъ пріѣхали: о. благочинный, священники о. Ѡ. Ивановъ и П. Курской и другіе почитатели. Въ это же время было отослана слѣдующая телеграмма:

„Его Высокопреосвященству Архієпископу Харьковскому Арсенію: Сегодня проважая протоіерея Ѡедоровскаго, помнимаемъ Ваше Высокопреосвященство и усердно благодаримъ за милостивое разрѣшеніе Ваше его чествовать. Благочинный Новскій и братія“.

*Священникъ Павелъ Курской.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

Изъ постановленій Полтавскаго епархіальнаго съѣзда.

Очередной епархіальный съѣздъ депутатовъ полтавской епархіи бывшій въ іюнь мѣсяцѣ 1907 года, между прочимъ, постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ исключеніи на будущее время изъ клировыхъ вѣдомостей вносимыхъ нынѣ отмѣтокъ о подсудности членовъ причта, по суду оправданныхъ. На этомъ журналѣ преосвященный Полтавскій Іоаннъ написалъ: «Консисторія учинить должное распоряженіе о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ»

Съѣздъ постановилъ также просить преосвященнаго: а) чтобы всѣ жалобы на членовъ духовенства передавались на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ и безъ дознанія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, слѣдствія не назначались, такъ какъ часто для выясненія несостоятельности жалобы достаточно бываетъ дознанія; назначенное же по такимъ жалобамъ слѣдствіе незаслуженно ложится позорнымъ пятномъ на обвиняемаго, б) чтобы жалоба съ резолюціями владыки не вручались непосредственно жалобщикамъ, а окончательныя опредѣленія по жалобамъ сообщались виновнымъ чрезъ благочинныхъ, а не чрезъ полицію, какъ практикуется нынѣ, и в) чтобы анонимныя жалобы и письма оставались безъ вниманія. Преосвященный на этомъ журналѣ написалъ: «Къ свѣдѣнію. Все желатель-

ное въ этомъ отношеніи уже практикуется, насколько то согласно съ требованіемъ закона и выступающими обстоятельствами дѣла».

Сѣздъ ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ о томъ, чтобы при назначеніи председателей училищныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей не были совмѣщаемы эти должности и о предоставленіи права духовенству имѣть въ составѣ Отдѣленій членовъ, избираемыхъ по одному отъ каждаго округа. Журналь этотъ переданъ преосвященнымъ на заключеніе училищнаго совѣта.

### О благочиніи въ церкви.

Въ Южновскомъ уѣздѣ Смоленской епархіи была избрана особая коммиссія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ ослабленіемъ дисциплины въ храмахъ. Коммиссія состояла изъ представителей духовенства и мірянъ (церковныхъ старостъ). По обсужденіи вопросовъ коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Священно-служители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтамп (указ. Св. Синода 1804 г. 5 сентября, пол. собр. зак. № 2544) и въ грязной обуви: все это нужно оставлять внѣ алтари.

2. Для совершенія проскомидіи непременно быть священнику облаченнымъ въ ризу.

3. Въ это время въ ризѣ не выходить безъ служебной нужды изъ алтари, даже на клиросъ; во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать больше шопота, и то по нуждѣ.

4. Изъ алтари не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и катапетасмы, чтобы высматривать народъ.

5. Не опираться на престолъ и жертвенникъ.

6. Изъ алтари не подиѣвать пѣвчимъ, равно стоя на серединѣ храма во время литіи, отпѣванія умершихъ, молебновъ и прочее. Это производить непріятное впечатлѣніе на молящихся, тѣмъ болѣе, что подиѣвающей рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ — никогда. Между тѣмъ, розни и не выговаривая слоги одновременно съ пѣвчими, доброволецъ-пѣвецъ остается въ пріятномъ заблужденіи относительно своего вокальнаго таланта.

7. Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая-либо ошибка, напр., псаломщикъ запѣлъ бы: „Господи воззвахъ“ не въ тотъ гласъ, или не тотъ тро-

парь; но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла бланною въ глазахъ молящихся.

8. При двухъ и трехкомплетныхъ причтахъ въ дни великихъ праздниковъ и торжествъ священникамъ обязательно служить соборнѣ, наблюдая благопристойность, благоприличіе и порядокъ, т. е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ старшему и отвѣтные послѣдняго первымъ, одновременно молитвенное поклоненіе предъ престоломъ, иконами и прочее. Къ немалому соблазну младшіе по лѣтамъ и времени службы священники уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшимъ изъ за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Отъ этого и происходитъ полное незнаніе порядка соборнаго служенія, что кому произносить, какъ стоять, в при случаяхъ, когда бываетъ неизбежно служеніе соборомъ, такіе новички производятъ неприятное замѣшательство въ службѣ.

9. При кажденіи священника съ діакономъ вокругъ престола, стола при водосвятии и вселенскихъ паннихдахъ, гроба покойника, дѣйствованіе кадиломъ нужно начинать не прежде, чѣмъ какъ діаконовъ станеть на противоположную сторону; при этомъ одновременно тотъ и другой дѣлаеть поклоненіе. Иначе выходитъ безпорядочное бѣганье священника за діакономъ, если первый начинаетъ дѣйствовать кадиломъ, не дождавшись установки діакона противоположной сторонѣ, и священникъ кадитъ, будго догоняеть діакона діаконовъ, тоже долженъ согласовать свои движенія со священникомъ.

10. Неслѣдуетъ въ праздничные и воскресные дни безъ нужды дѣлать длительные промежутки послѣ утрени до начала литургіи. Есть священники, которые благодаря своей неповоротливости, несообразуются съ обычаями народа, дѣлають удлиненные отсрочки начала литургіи, которая изъ-за этого оканчивается гораздо за полдень. При такихъ порядкахъ возникаетъ естественный ропотъ въ прихожанахъ, которые охладѣвають къ пощенію церкви.

11. Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ въ городахъ должны быть въ рясахъ и отнюдь не заплѣтанными волосами; вообще въ одеждѣ должны наблюдать благоприличіе.

12. Въ двухъ и трехкомплетныхъ причтахъ священники должны исполнять одинъ за другого служебныя обязанности, не заставляя прихожанина ждать непременно своего приходскаго священника, въ случаѣ его отлучки,—это правило должно имѣть примѣненіе

и къ псаломщикамъ. Для доходовъ въ церкви въ воскресенье и праздничные дни отъ молебствій, панихидъ и проскомидій должна быть общая кружка для всѣхъ священниковъ.

13. Запись доходовъ въ реестръ должна быть извѣстна каждому члену причта.

14. Діаконы и псаломщики должны быть почтительны къ священникамъ, принимать отъ нихъ благословеніе, по первому зову священника являться къ исполненію требъ.

15. Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ исполнять правила инструкціи, изданной епархіальнымъ начальствомъ въ 1889 году.

16. Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ.

17. На клиросѣ псаломщики не должны, навались на столъ, читать и пѣть.

18. Діаконы должны чистить сосуды, обметать пыль съ престола, жертвенника, царскихъ вратъ.

19. За ключами передъ службою долженъ приходить къ священнику церковный сторожъ и совмѣстно съ псаломщикомъ отворять церковь.

20. При служеніи молебновъ съ акаѳстами въ приходѣ въ чтеніи ихъ должны помогать священнику діаконы.

21. Церковное вино должно покупаться старостами не ниже 2 руб. за  $\frac{1}{4}$  ведра.

22. Церковныя суммы должны быть извѣстны членамъ причта, и при ихъ расходованіи старосты должны совѣщаться съ ними.

23. Деньги на взосы и на выписку для церквей книгъ, согласно 22 § инструкціи для старостъ, должны выдаваться старостамъ безпрекословно, по указанію причта.

24. При этомъ старшимъ членомъ причта должны предъявляться соотвѣтственные указы или постановленія съѣздовъ и другихъ учреждений, а по отсылкѣ денегъ — оправдательные документы.

25. При старостовскихъ ящочкахъ не заводятъ ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдять старосты, согласно 22 § пункта 10 инструкціи для старостъ.

26. Священники совмѣстно со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе. Если мѣры, какъ, напр., частное проповѣданіе о благоуристойности въ храмѣ, замѣчанія тѣмъ, кто особенно выдается своимъ блзнымъ поведеніемъ въ немъ, не поведутъ къ искорененію этого зла, то значительно ограничатъ его.

Въ этомъ случаѣ не будетъ не умѣстнымъ сожалѣнiе, что въ православныхъ храмахъ нѣтъ особаго института блюстителей порядка и тишины при богослуженiи, которые имѣются въ костелахъ. („Совр. Лит.“ № 35).

## Разныя извѣстiя и замѣтки.

### Закрытiе совѣщанiя о второклассныхъ школахъ.

Въ пятницу 15 февраля, въ 7 час. вечера, состоялось послѣднее засѣданiе членовъ совѣщанiя о второклассныхъ школахъ. Къ началу этого засѣданiя прибылъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Извольскiй и сообщилъ членамъ совѣщанiя глубоко обрадовавшее всѣхъ извѣстiе о томъ, что составленный и подписанный членами совѣщанiя всенародный адресъ съ выраженiемъ вѣрнооцѣнническихъ чувствъ былъ представленъ имъ и прочитанъ Государю Императору, и Его Величество, милостиво выслушавши адресъ, изволивъ собственноручно начертать на немъ слѣдующiя слова:

„Благодарю за выраженныя чувства, сердечно желаю успѣха въ укрѣпленiи и развитiи церковной школы“.

По прочтенiи оберъ-прокуроромъ всемплоствѣйшихъ словъ Его Величества всѣ члены совѣщанiя восторженно воскликнули ура и съ большимъ воодушевленiемъ пропѣли народный гимнъ. Послѣ этого П. П. Извольскiй обратился къ членамъ совѣщанiя со слѣдующей рѣчью: „Къ своему глубокому сожалѣнiю я раише не могъ быть на вашихъ засѣданiяхъ. Ежедневная работа въ различныхъ государственныхъ учрежденiяхъ, отнимавшая у меня все время, лишала меня возможности принять участiе въ вашихъ трудахъ. Тѣмъ не менѣе я внимательно слѣдилъ за ходомъ вашихъ занятiй по докладамъ о нихъ мнѣ о. предсѣдателя совѣщанiя и у меня получилось впечатлѣнiе, что вы сдѣлали все, что могли, для улучшенiя подготовки учителей. Въ настоящее время это самый важный вопросъ въ виду предполагаемаго введенiя всеобщаго обученiя. Въ этомъ дѣлѣ церковныя школы должны будутъ сыграть видную роль. Всеобщее обученiе потребуетъ много учителей. Знаменательно, что духовное вѣдомство первое взялось за практическое



рѣшеніе вопроса о подготовкѣ учителей. Вопросъ этотъ въ настоящее время такъ же важенъ, какъ и вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи учителей. Но рѣшеніе послѣдняго вопроса,—это уже наша забота. Теперь вамъ придется ѣхать домой. Моя просьба къ вамъ: когда прійдете къ себѣ, то передайте вашимъ сотрудникамъ, чтобы они работали спокойно и съ полной вѣрой смотрѣли на будущее". Въ отвѣтъ на рѣчь оберъ-прокурора, предсѣдатель совѣщанія протоіерей П. И. Соколовъ сказалъ: „Подъ радостнымъ впечатлѣніемъ только-что пережитыхъ минутъ и усердно прошу ваше высокопревосходительство доложить обожаемому нами Царю и Самодержцу, что отъѣзжающіе нынѣ всѣ члены совѣщанія одушевлены однимъ желаніемъ положить все свои силы и все свое стараніе къ тому, чтобы церковная школа росла и совершенствовалась, чтобы изъ нея выходили дѣти, любящія отчизну и Царя-Ватюшку. Далъ бы Богъ поскорѣе осуществить тѣ предположенія, которыя выработаны были настоящимъ совѣщаніемъ. А теперь пойдемъ въ храмъ возблагодарить Господа Бога за явленную намъ Царскую милость и помолмся о здравіи Его Величества“. Затѣмъ всѣ члены совѣщанія, во главѣ съ оберъ-прокуроромъ, направились въ Александро-Невскую церковь училищнаго совѣта, гдѣ и было совершено отцомъ предсѣдателемъ, въ сослуженіи съ духовными членами совѣщанія, благодарственное Господу Богу молебствіе.

Представленный оберъ-прокуроромъ Св. Синода Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ членовъ совѣщанія былъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій и Самодержавнѣйшій Государь.

По благословенію Святѣйшаго Синода, мы, скромные работники на церковно-школьной нивѣ, собрались въ городѣ С.-Петербургѣ, для совѣщанія о лучшей постановкѣ второклассныхъ учительскихъ школъ, воспитывающихъ будущихъ учителей.

Первымъ долгомъ и потребностью сердца почтаемъ выразить Вашему Императорскому Величеству одушевляющія всѣхъ насъ чувства вѣрноподданнической благоговѣйной любви и горячей благодарности за неизмѣнное благоволеніе съ высоты Царскаго Престола къ церковной школѣ, возстановленной незабвеннымъ въ Бозѣ почивающимъ Родителемъ Вашего Императорскаго Величества.

Сегодня въ Петропавловскомъ соборѣ, на мѣстѣ вѣчнаго упокоенія безсмертной памяти Державнаго Возстановителя церковной школы, вознесли мы свои молитвы Господу Богу объ упокоеніи благочестивой души Его со святыми.

Вяда и нынѣ не прекращающееся съ высоты Престола дѣйствіе попечительной любви и благоволенія къ дѣлу почившаго незабвеннаго Монарха и отъ Его Царственнаго Сына, мы уповаемъ и твердо вѣримъ, что церковныя школы, подъ сѣнію Державы Вашего Императорскаго Величества, воспитывая подрастающее поколѣніе русскаго народа въ любви и преданности къ Православной Церкви, Престогу и Отечеству, будутъ всегда расти и совершенствоватися на благо и счастье нашей дорогой Родины.

Собравшись изъ разныхъ предѣловъ Россіи, имѣемъ счастье свидѣтельствовать, что церковныя школы за 23 года своего существованія оказали великія услуги просвѣщенію и воспитанію русскаго народа, а въ минувшую годину тяжелой смуты проявили мощное сопротивленіе врагамъ Церкви, Престола и порядка.

Нынѣ, по Державной Волѣ Вашего Императорскаго Величества, высшими государственными установленіями прилагаются усиленныя заботы къ поднятію народнаго просвѣщенія, для чего, несомнѣнно, съ увеличеніемъ числа школъ потребуются множество учителей. Готовыя второкласныя учительскія школы, существующія въ числѣ 427, могутъ значительно помочь этой назрѣвшей нуждѣ. Обсуждая теперь рядъ мѣропріятій къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ, мы свидѣтельствуемъ передъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о нашей горячей и неизмѣнной готовности способствовать всѣми мѣрами къ тому, чтобы изъ второкласныхъ школъ и впредь выходили учителя и учительницы, которые будутъ воспитывать подрастающее поколѣніе православнаго русскаго народа во славу Святой Вошеіей Церкви, на радость Самодержавному Царю и нашей дорогой Отчизнѣ.  
«Нов. Вр».

**Одна изъ причинъ нестроенія въ духовныхъ школахъ.**

Обсуждая вопросъ о причинахъ разстройства духовной школы, одинъ изъ сотрудниковъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24) указываетъ причину безпорядковъ прежде всего въ современномъ политическомъ теченіи. Другою не менѣе важною причиною нестроенія въ нашей духовной школѣ авторъ считаетъ индифферентное отношеніе многихъ родителей къ своимъ дѣтямъ ученикамъ.

Многіе родители сами разлагають школу. Родители очень рѣдко знаютъ истинное положеніе дѣлъ въ школахъ, а на все смотрятъ сквозь цвѣтные очки, вставленные ихъ дѣтьми в частю дискредитируютъ въ глазахъ учащихся дѣтей своихъ какъ школу, такъ учителей и самое ученіе. Родители большею частію интересуются только тѣмъ, чтобы дѣти ихъ получили аттестаты.

Тѣ соображенія, что школа должна давать спеціальное знаніе, развитіе, привычку къ самостоятельному труду, ихъ все не интересуютъ. Они съ младшихъ классовъ настойчиво твердятъ ученикамъ, что преподаваніе классическихъ языковъ совершенно излишне.

Тѣ же рацы часто приходится выслушивать ученикамъ и о другихъ предметахъ. Вслѣдъ за критикою программъ идетъ критика и педагогическаго персонала. Какіе преподаватели самые любимые учениками, а черезъ нихъ и родителями? Тѣ, которые не ставятъ двоекъ, ничему не учатъ, проявляютъ крайнюю снисходительность и вносятъ въ ихъ среду распушенность. Наоборотъ многіе и преданные дѣлу воспитатели, влагающіе въ дѣло обученія свою душу и свои нервы, не любимы и ненавидимы. Итакъ родители должны быть очень осторожны въ своихъ сужденіяхъ о школахъ, особенно въ присутствіи своихъ дѣтей, чтобы потомъ самимъ не пришлось плакать за нихъ.

### Борьба съ католическою обрядностью.

Православное духовенство Холмщины, по словамъ „Окраинъ Россіи“, подняло вопросъ о необходимости бороться съ мѣстными религіозными обрядностями среди православнаго населенія, сохранившимися еще со времени господства католицизма и униі. Св. Синодъ одобрилъ мнѣніе духовенства Холмской Руси, но предложилъ приступать къ искорененію этихъ обрядностей послѣ отдѣленія этого края отъ Царства Польскаго, которое должно значительно облегчить эту задачу. Нов. Вр. замѣчаетъ, что борьба съ католическою обрядностью въ православномъ богослуженіи въ Холмщинѣ конечно необходима, но приступать къ этому дѣлу нужно съ возможною осторожностью. Нужно помнить, что цѣлыми вѣками черезъ унию выдѣрилась католическая обрядность въ православное богослуженіе въ Холмщинѣ и, желая изъять ее сразу и круто, какъ бы не сдѣлать того, что случилось послѣ Никоновскаго исправленія богослужебныхъ книгъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

# Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

(опытъ психологической критики).

1908 г. ХАРЬКОВЪ.

**Цѣна съ пересылкою 60 к.**

Съ требованіями обращаться въ Нижній-Новгородъ. Семинарія.  
Преподавателю семинарія Н. Боголюбову.

Открыта подписка на новый двухнедѣльный журналъ

## „Живая Жизнь“

Журналъ ставитъ себя задачей служить, по мѣрѣ силъ, торжеству живой жизни. Признавая религію за единый живой источникъ силъ, необходимыхъ для этого торжества, имѣя свои надежды, вѣрованія и теоретическіе взгляды, журналъ въ то же время будетъ отличаться самой широкой терпимостью. Настоящий моментъ требуетъ не только религіозной практики, но и религіозно-умозрительнаго углубленія, а потому необходима совмѣстная работа представителей самыхъ различныхъ религіозныхъ направленій. Не пренебрегая фактами текущей жизни, не относясь безучастно къ явленіямъ общественнымъ, къ вопросамъ политики, журналъ будетъ ко всему подходить, все освѣщать съ точки зрѣнія своего основнаго отношенія къ жизни, въ которой главное не преходящее и злободневное,— а вѣчное, нетлѣнное, живое.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, Н. А. Бердяевъ, свящ. І. Брехлицевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Г. А. Рачинскій, В. А. Розановъ, В. П. Свенцицкій, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Философовъ, П. А. Флоренскій, В. Ф. Эрнъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15-го и 30-го) книжками въ 4—5 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна 5 р. въ годъ съ пересылкою, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяцъ. Отдѣльный номеръ—25 к.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала въ книжномъ магазинѣ „Братство“ Москва, Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.).

Открыта подписка на 1908 годъ

## МАЛЮТКА

журналъ для самыхъ маленькихъ дѣтей. Годъ изданія двадцать третій.

24 книжки въ годъ: 12 книжекъ журнала Малютка и 12 Сказки Нота Ученаго для малыхъ и большихъ дѣтей. 36 премій-игрушекъ, для вырѣзыванія, склеиванія, раскрашиванія, вышиванія и т. п.

Кромѣ того для первыхъ 6000 подписчиковъ особая премія:

## Робинзонъ Младшій

К. Н. I.

Со 118-го роскошнаго нѣмецкаго юбилейнаго изданія. Со множествомъ рисунковъ и художественною оберткою въ краскахъ для переплета. Въ теченіе цѣлаго столѣтія книга эта, переведенная на всѣ безъ исключенія европейскіе языки и выдержавшая множество изданій, была самымъ любимымъ дѣтскимъ чтеніемъ.

Подписная цѣна: со всѣми приложеніями 4 руб., безъ сказокъ и Робинзона 2 руб. 50 коп.

Адресъ для иногороднихъ: Москва, редакція журнала Малютка. Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской.

Отъ протоіеря Т. И. Бутневича (Харьковъ, Газетный пер. д. № 5) можно пріобрѣтать слѣдующія книги его сочиненія:

1. Нагорная проповѣдь. Опытъ изложенія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. По поводу лжеученія графа Л. Н. Толстого. Харьковъ. 1892. Ц. 1 р.
2. Зло, его сущность и происхожденіе. Харьковъ. 1897. Ц. 3 р.
3. Религія, ея сущность и происхожденіе. Въ двухъ книгахъ. Харьковъ. 1902, 1904. Ц. 5 р.
4. Религіознаа убѣжденія декабристовъ. Харьковъ. 1899. Ц. 10 к.
5. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстаго „Царство Божіе внутри васъ“ (Критическій разборъ). Харьковъ 1897. Ц. 60 к.
6. Религія москвитянъ (переводъ съ нѣмецкой рукописи 1702 г.) Харьковъ. 1899. Ц. 10 к.
7. Э. Ренанъ и его сочиненіе „Жизнь Иисуса“. Москва. 1904. Ц. 60 к.
8. Взглядъ Ренана на чудеса и пророчества въ евангельской исторіи Харьковъ. 1904. Ц. 20 к.
9. Сужденіе Ренана объ источникахъ для жизнеописанія Господа нашего Иисуса Христа. Москва. 1905. Ц. 60 к.
10. Уроки первой французской революціи. (Изъ переписки друзей). Харьковъ. 1907. Ц. 75 к.

Книгопродавцамъ—обычная уступка.

Открыта подписка на 1908 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

# Вокругъ Свѣта

Изд. XXIV годъ. Въ теченіе года подписчики получаютъ:

**50** №№ иллюстрированного журнала. Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на сушѣ и на морѣ. Необычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землею, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинки животнаго и растительнаго міра.—Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человеческого гения.—Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человечества.—Событія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣтній спортъ.—Шахматы, 1200 столбцовъ иллюстрированного текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи: **14** книгъ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесныя міры, **Вамилла Фламмаріона**. Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ. **Люменъ**. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга. Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею. Въ безконечности. Фантастическій рассказъ. **Стелла**. Фантастическій звѣздный романъ. Конецъ міра. Фантастическій очеркъ гибели нашей планеты. **Уранія**. Фантастическій звѣздный романъ. Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и разск. Лунный свѣтъ. Фант. повѣсть.

**10** книгъ «Необыкновенные рассказы» **Эдгара Поэ**. Эдгаръ Поэ—выдающийся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ фантастическій характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ прилатою одного рубля подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ **12** выпусковъ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) Полнаго богато-иллюстрированного собранія восточныхъ сказокъ знам. арабск. эпоса **Шахеразады**, стоящаго въ отдѣльн. продажѣ 3 р. Тысяча одна ночь. Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ издѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланнаго извѣстной переводчицей **Т. Шелгуновой**.

Цѣна на годъ 4 р. безъ сборъ сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылкой и доставкой. 5 р. съ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересыл. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., 1 іюля 1 р

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ. Свщ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свщ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свщ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руць“. Пресвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линникаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строкъ, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.