

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

27 ноября.

№ 48-й.

1905 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 31 Октября с. г. за № 10997, при *Христорождественской, что въ Палатахъ г. Москвы*, церкви открыта вакансія втораго священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на мѣстные средства.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 8 ноября 1905 г. за № 11203, назначены единовременныя пособія: 1) вдовѣ священника Крестовоздвиженской, погоста Селина, церкви, Богородскаго у., Дмитрія Важанова *Аннѣ Важановой* съ сыномъ Сергіемъ, въ размѣрѣ 150 р.; 2) вдовѣ діакона Покровской церкви при Покровской Общинѣ сестеръ милосердія г. Москвы Сергія Румянцева *Екатерины Румянцевой*, съ сыномъ Сергіемъ, въ размѣрѣ 200 р.; 3) вдовѣ діакона Троицкой, с. Середы, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Александра Соловьева *Аннѣ Соловьевой* съ дѣтьми, въ размѣрѣ 200 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства на имя Консисторіи, отъ 3 сего ноября за № 387, на мѣсто благочиннаго, Серпуховскаго уѣзда, священника Воскресенской, г. Серпухова, церкви Василія Некрасова, перемѣщеннаго въ г. Москву къ Николаевской, что на Пескахъ, церкви, назначенъ благочиннымъ священникъ Распятской, г. Серпухова, церкви Сергія *Боголюбвѣ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 ноября с. г. за № 4942, священникъ Николай Климентовъ допущенъ къ временному совершенію богослуженій въ церкви Земледѣльческаго училища.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 сего ноября за № 4922, священникъ Іоаннъ *Лебедевъ* утвержденъ штатнымъ священникомъ при церкви Александро-Маріинскаго, что въ селѣ Марѣинѣ, приюта, Московскаго уѣзда.

Резолюціею преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, отъ 9 сего ноября за № 4024, священникъ Николаевской, с. Орлова, церкви, Моск.

у., Александръ *Казанскій* утвержденъ законоучителемъ Московской школы мукомоловъ.

Постановленіемъ Московской Духовной Консисторіи, отъ 11 ноября с. г., депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Серпуховское уѣздное земское собраніе назначенъ благочинный священникъ Распятской, г. Серпухова, церкви Сергія *Боголюбвѣ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 ноября с. г. за время болѣзни благочиннаго священника Николаевской, с. Котловъ, церкви, Московскаго у., Михаила Воронцова исправленіе благочинническихъ обязанностей поручено священнику Троицкой, с. Троицкаго, Черемушки тожъ, церкви, Моск. у., Іоанну *Забавину*.

Умерли:

1) Священникъ Николаевской, с. Лужковъ, церкви, Рузскаго уѣзда, Василій *Ильинскій*, 22 октября.

2) Священникъ Іоанно-Предтечевской церкви г. Коломны Петръ *Красновскій*, 27 октября

3) Заштатный псаломщикъ Московской Іоанно-Богословской, въ Бронной, церкви Василій *Ключаревъ*, 5 ноября.

4) Псаломщикъ Никитской, с. Сѣверскаго, церкви, Коломенскаго уѣзда, Василій *Всѣхсвятскій*, 11 ноября.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ по церквамъ г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія, за время съ 15 октября по 20 ноября 1905 года.

Принято отъ о.о. настоятелей церквей: 1) Александро-Невской, въ приютѣ имени Императора Александра II—10 р.; 2) Андрее-Стратилатской, въ Учительскомъ Институтѣ—1 р.; 3) Благовѣщенской, Николаевской тожъ, въ Пыжахъ—20 р. 47 к.; 4) Введенской, въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—3 р. 70 к.; 5) Воскресенской, въ Кадашевѣ—33 р.; 6) Георгіевской, Иверской тожъ, на Вспольѣ—50 р.; 7) Григоріе-Неокесарійской, при Полянкѣ—1 р. 50 к.; 8) Екатерининской, на Вспольѣ—123 р.; 9) Иверской, при Иверской Общинѣ сестеръ милосердія—17 р. 50 к.; 10) Іоакиманской, на Якиманкѣ—26 р.; 11) Космодамианской, въ Кадашевѣ—77 р. 94 к.; 12) Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ—16 р. 50 к.; 13) Николаевской, въ Берсеновѣ—97 р. 90 к.; 14) Николаевской, въ Голутвинѣ—63 р.; 15) Николаевской, въ Толмачахъ—21 р.; 16) Петропавловской, на Калужской улицѣ—24 р. 35 к.; 17) Покровской, въ Голикахъ, на Малой Ордынкѣ—15 р. 60 к.; 18) Скорбященской, на Большой Ордынкѣ—32 р. 60 к.; (въ томъ числѣ 7 р. по подпискѣ и 25 р. 60 к.

собрано въ храмовой праздникъ—24 октября, по произнесеніи поученія на блюдо); 19) Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ—154 р. 45 к. (въ томъ числѣ по подпискѣ 93 р. и собранныхъ въ храмовой праздникъ св. Архистратига Михаила—8 ноября за всенощной, ранней и поздней литургіями, по произнесеніи трехъ поученій—61 р. 45 к.); 20) Спасо-Преображенской, въ Богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ—3 р. и 21) Успенской, въ Казачей—55 р. Всего—*восемьсотъ сорокъ семь рублей пятьдесятъ одна копейка (847 р. 51 к.)*.

Означенная сумма сдана въ Комитетъ по сбору пожертвованій, учрежденный при Епархіальномъ Домѣ 25 ноября сего года, подъ росписку въ книгѣ переходящихъ суммъ по благочинію.

Тарелочный сборъ въ пользу Московскаго Епархіальнаго Братства Святителя Алексія, произведенный по церквамъ Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія 21 ноября с. г.—въ день Еведенія во храмъ Пресвятыя Богородицы за всѣми богослуженіями.

Принято отъ о.о. настоятелей церквей: 1) Александро-Невской, въ пріютѣ имени Императора Александра II—50 к.; 2) Андрее-Стратилатской, при Учительскомъ Институтѣ—1 р. 53 к.; 3) Благовѣщенской, Николаевской тожь, въ Пыжахъ—3 р. 6 к.; 4) Введенской, въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—1 р. 50 к.; 5) Воскресенской, въ Кадашевѣ—2 р. 50 к.; 6) Георгіевской, Иверской тожь, на Вспольѣ—11 р.; 7) Григоріе Неокесарійской, при Полянкѣ—2 р. 40 к.; 8) Екатерининской, на Вспольѣ—12 р. 30 к.; 9) Иверской, при Иверской Общинѣ сестеръ милосердія—1 р. 20 к.; 10) Иакинманской, на Якиманкѣ—4 р. 28 к.; 11) Космодамианской, въ Кадашевѣ—6 р. 50 к.; 12) Мароновской, въ Старыхъ Панихъ—5 р. 57 к.; 13) Николаевской, въ Берсеновѣ—4 р. 15 к.; 14) Николаевской, въ Голутвинѣ—4 р.; 15) Николаевской, въ Толмачахъ—2 р.; 16) Петропавловской, на Калужской улицѣ—6 р. 73 к.; 17) Покровской, въ Голигахъ, на Малой Ордынкѣ—3 р. 16 к.; 18) Скорбященской, на Большой Ордынкѣ—7 р. 50 к.; 19) Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ—26 р. 50 к.; 20) Спасо-Преображенской, въ богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ—1 р. 2 к. и 21) Успенской, въ Казачей—7 р. 11 к. Итого 114 р. 51 к. Кромѣ того протоіереемъ Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви П. С. Шумовымъ одновременно пожертвовано въ пользу Братства 25 р. Всего—*сто тридцать девять рублей пятьдесятъ одна копейка (139 р. 51 к.)*.

Означенная сумма 25 ноября с. г. передана Предсѣдателю Братства подъ росписку въ книгѣ переходящихъ суммъ по благочинію.

РОСПИСАНІЕ

для произнесенія проповѣдей въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ и въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ въ 1906-мъ году.

Я Н В А Р Ъ.

1. Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, въ день Новаго года и праздникъ Обрѣзанія Господня.—Моск. Злат. мон. архим. *Алимпію*; Василіе-Кесарійской, на Тверской ц. свящ. *Арсенію Разумихину*.

6. Въ д. Богоявленія Господня.—Десятинской, на Прѣснѣ, ц. свящ. *Николаю Любимову*; Новодѣвичьяго монастыря, прот. *Николаю Антушеву*.

7. Въ д. собора св. Иоанна Предтечи.—Покровской, въ Покровской общинѣ ц. свящ. *Николаю Соколову*; Воскресенской, въ Малой Бронной ц. свящ. *Александрю Сперанскому*.

8. Въ нед. 31-ю по Просвѣщенію.—Спасо-Преображенской, на Болвановѣ, ц. свящ. *Владиміру Воронцову*; Тихвинской, въ Лужникахъ, ц. свящ. *Александрю Шувалову*.

9. Въ д. свят. Филиппа, митр. Московскаго.—Николаевской,

въ Толмачахъ, ц. свящ. *Михаилу Оивейскому*; Иоаннопредтечевской, въ Кречетникахъ, ц. свящ. *Петру Доброхотову*.

15. Въ недѣлю 32-ю.—Спасской, въ Пушкаряхъ, ц. свящ. *Димитрію Воскресенскому*; Знаменской, за Петровскими вор., ц. свящ. *Николаю Никольскому*.

22. Въ нед. 33-ю, о мытарѣ и фарисеѣ.—Трехсвятительской, у Красныхъ вор., ц. свящ. *Алексію Соколову*; Богородицерождественской, въ Путинкахъ, ц. свящ. *Сергію Ромодановскому*.

29. Въ нед. 34-ю, о блудномъ сынѣ.—Екатерининской, въ Воспитательномъ домѣ, ц. свящ. *Анатолію Святлову*; Скорбященскаго мон. свящ. *Іоанну Митропольскому*.

30. Въ д. собора Трехъ Святителей.—Вознесенской, въ Варсанофьевскомъ пер., ц. свящ. *Василію Вишнякову*; Воздвиженской, при Ямскихъ училищахъ, ц. свящ. *Михаилу Сперанскому*.

Ф Е В Р А Л Ъ.

2. Въ д. Срѣтенія Господня.—Новодѣвичьяго мон., свящ. *Николаю Беніаминову*; Николаевской, на Пупышахъ, ц. свящ. *Михаилу Успенскому*.

5. Въ нед. мясопустную.—Космодамианской, на Комисариатской набережной, ц. свящ. *Іоанну Струженцову*; церкви Святыхъ Отецъ, 7-го всел. собора свящ. *Николаю Гумилевскому*.

12. Въ нед. сыропустную и въ д. свят. Алексія, митрополита Московскаго.—Николаевской, въ Столпахъ, ц. свящ. *Петру Пятницкому*; Благовѣщенской, на Бережкахъ, ц. свящ. *Георгію Скворцову*.

19. Въ нед. Православія.—Ректору Византійской дух. сем. прот. *Андрею Вяльцеву*; Успенской, на Дмитровкѣ, ц. свящ. *Сергію Синьковскому*.

26. Въ нед. 2-ю Великаго поста.—Скорбященской, на Запѣхъ, ц. свящ. *Іоанну Потапову*; Николаевской, въ Кошеляхъ, ц. свящ. *Константину Всѣхсвятскому*.

М А Р Т Ъ.

5. Въ нед. Крестопоклонную.—Покровской, въ Красномъ селѣ, ц. прот. *Димитрію Касаткину*; Иоаннопредтечевской, на Прѣснѣ, ц. свящ. *Николаю Лулевскому*.

12. Въ нед. 4-ю Великаго поста.—Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, ц. свящ. *Николаю Лебедеву*; Николаевской, на Студенцахъ, ц. свящ. *Іоанну Величкину*.

18. Въ нед. Похвалы Пресв. Богородицы.—Троицкой, на Пятницкомъ кладб., ц. свящ. *Павлу Георгіевскому*; Митрефановской, въ Петровскомъ паркѣ, ц. свящ. *Михаилу Пивницкому*.

19. Въ нед. 5-ю Великаго поста.—Параскѣевской, въ Охотномъ ряду, ц. свящ. *Сергію Маркову*; Николаевской, въ Драчахъ, ц. свящ. *Алексію Покровскому*.

25. Въ д. Благовѣщенія Пресв. Богородицы.—Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладб., ц. свящ. *Іоанну Чанцеву*; Елисаветинской, на Дорогомиловскомъ кладб., ц. свящ. *Александрю Хитрову*.

26. Въ нед. Вай.—Никитской, на Басманной, ц. прот. *Митрофану Гелікопскому*; Успенской, въ Кожевникахъ, ц. свящ. *Павлу Богословскому*.

29. Въ Великую среду.—Казанской, у Калужскихъ вор., ц. свящ. *Авениру Полозову*; Николаевской, на Путинкахъ, ц. свящ. *Сергію Молчанову*.

30. Въ Великій четвергъ.—Духосошестввенской, на Лазаревомъ кладб., ц. свящ. *Владиміру Остроухову*; Троицкой, на Пятницкомъ кладб., ц. свящ. *Василію Смирнову*.

31. Въ Великую пятницу.—Покровскаго Василія Блаженнаго соб., прот. *Іоанну Кузнецову*; Троицкой, на Пятницкомъ кладб., ц. свящ. *Димитрію Вишнякову*.

А П Р Ъ Л Ъ.

1. Въ великую субботу.—Трифоновской, въ Напрудной слоб., ц. свящ. *Николаю Мошкову*; Воскресенской, на Семеновскомъ кладб., ц. свящ. *Сергію Муретову*.

2. Въ д. Святыхъ Пасхи, на вечернѣ.—Высокопетровскаго монастыря архим. *Иннокентію*; Богородицерождественской, на Бутыркахъ, ц. прот. *Христофору Максимову*.

9. Въ нед. 2-ю, о Ѳомѣ.—Воскресенской, на Остоженкѣ, ц.

свящ. Николаю *Миловскому*; Спасской, въ Спасскомъ, ц. свящ. Николаю *Заозерскому*.

16. Въ нед. св. женъ Мврносицъ.—Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, ц. свящ. Александру *Покровскому*; Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладб., ц. свящ. Василию *Знаменскому*.

23. Въ нед. 4-ю о Разслабленномъ и въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Петропавловской, въ Новой Басманной, ц. свящ. Сергію *Садковскому*; Алексѣевской, на Глинищахъ, ц. прот. Александру *Гиляревскому*.

26. Въ д. Преполовенія св. Пятидесятницы.—Успенской, въ Казачьей, ц. свящ. Сергію *Булатову*; Успенской, на Остоженкѣ, ц. свящ. Сергію *Орлову*.

30. Въ нед. 5-ю, о Самаряннѣ.—Параскѣевской, на Пятницкой, ц. свящ. Филарету *Сергѣевскому*; Спасской, на Глинищахъ, ц. свящ. Василию *Воздвиженскому*.

М А И.

6. Въ день рожденія Государа Императора Николая Александровича.—Ректору Моск. дух. сем. архим. Анастасію; Николаевской, въ Пыжахъ, ц. прот. Константину *Орлову*.

7. Въ нед. 6-ю, о Слѣпомъ.—Богородицѣрождественской, за Смоленскими вор., ц. свящ. Владиміру *Воскресенскому*; Антипѣевской, на Колымажномъ дворѣ, ц. свящ. Михаилу *Вьялеву*.

8. Въ д. св. ап. и еванг. Іоанна Богослова.—Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, ц. свящ. Гавріилу *Холмогорову*; Сергѣевской, въ Пушкиряхъ, ц. свящ. Василию *Рождественскому*.

9. Въ д. перенесенія мощей Свят. Николая Чудотворца.—Косьмодамианской, въ Шубинѣ, ц. свящ. Сергію *Лебедеву*; Варваринской, на Варваркѣ, ц. свящ. Ѳеодору *Преображенскому*.

11. Въ д. Вознесенія Господня и св. равноап. Кирилла и Меодія.—Казанскаго соб., прот. Александру *Смирнову*; Троицкой, на Листахъ, ц. прот. Алексѣю *Суходскому*.

14. Въ нед. 7-ю и въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Богородицѣрождественской, на Бутыркахъ, ц. прот. Николаю *Вознесенскому*; Вознесенской, на Царицынской ул., ц. прот. Іоанну *Арбекову*.

20. Въ д. обрѣтенія св. мощей Алексія, митр. Московскаго.—Косьмодамианской, на Швивой горкѣ, ц. свящ. Сергію *Глазьевскому*; Троицкой, въ Покровскомъ, ц. свящ. Николаю *Колосову*.

21. Въ д. св. Пятидесятницы.—Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, ц. свящ. Сергію *Лаврентьеву*; Алексѣевскаго жен. мон. свящ. Алексію *Грузову*.

22. Въ д. Святаго Духа.—Яковлевской, въ Казенной, ц. свящ. Александру *Рождественскому*; Панкратьевской, у Сухаревой башни, ц. свящ. Митрофану *Стрѣльцову*.

25. Въ д. рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Спасо-Преображенской ц., прот. Александру *Никольскому*; Іоанновинской, на Якиманкѣ, ц. свящ. Константину *Маркову*.

28. Въ нед. Всѣхъ Святыхъ.—Покровской, на Варваркѣ, ц. свящ. Николаю *Цыткову*; Трехсвятительской, на Кулишкахъ, ц. свящ. Василию *Пятикрестовскому*.

І Ю Н Ъ.

4. Въ нед. 2-ю.—Покровской, въ Левшинѣ, ц. прот. Іоанну *Розанову*; Іоанно-Богословской, въ Бронной, ц. свящ. Михаилу *Ильинскому*.

11. Въ нед. 3-ю.—Успенской, въ Гончарахъ, ц. свящ. Николаю *Соколову*; Николаевской, на Арбатѣ, ц. свящ. Александру *Березкину*.

15. Въ д. свят. Іоны, митр. Московскаго.—Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, ц. прот. Капитону *Ястребову*; Николаевской, въ Звонаряхъ, ц. свящ. Алексію *Лебедеву*.

18. Въ нед. 4-ю.—Іоаннопредтеченской, на Земляномъ валу, ц. свящ. Василию *Маврицкому*; Косьмодамианской, на Покровкѣ, ц. свящ. Михаилу *Пятикрестовскому*.

23. Въ д. Владимірской св. иконы Божіей Матери.—Ермолаевской, на Садовой, ц. прот. Сергію *Модестову*; Софійской, на Набережной, ц. свящ. Александру *Боготлову*.

24. Въ д. рождества св. Іоанна Предтечи.—Александровской, въ Пересыльномъ замкѣ, ц. свящ. Іосифу *Фуделю*; Успенской, на Вражкѣ, ц. свящ. Александру *Поройкову*.

25. Въ нед. 5-ю.—Казанской, въ Суцевѣ, ц. свящ. Василию *Маркову*; Успенской, въ Кожевникахъ, ц. свящ. Алексію *Птицыну*.

27. Въ д. празднованія Полтавской побѣды.—Николаевской, при Рукавишниковскомъ пріютѣ, ц. прот. Сергію *Покровскому*; Николаевской, въ Подкопаяхъ, ц. свящ. Іоанну *Скворцову*.

29. Въ день свв. ап. Петра и Павла.—Сергѣевской, въ Рогожской, ц. прот. Василию *Соболеву*; Зачатьевскаго дѣв. мон. свящ. Михаилу *Ивановскому*.

І Ю Л Ъ.

2. Въ нед. 6-ю.—Харитоньевской, въ Огородникахъ, ц. свящ. Іоанну *Бушневскому*; Николаевской, на Ямахъ, ц. свящ. Евгению *Цыткову*.

3. Въ д. перенесенія мощей свят. Филиппа, митр. Московскаго.—Екатерининской, на Ордынкѣ, ц. свящ. Іоанну *Ключареву*; Богоявленской, въ Елоховѣ, ц. свящ. Іоанну *Архангельскому*.

5. Въ д. преп. Сергія Радонежскаго.—Евпловской, на Мясницкой, ц. свящ. Димитрію *Ромашикову*; Спасской, въ Наливкахъ, ц. свящ. Василию *Гусеву*.

8. Въ д. Казанской св. иконы Божіей Матери.—Воскресенской, за Даниловымъ мон., ц. свящ. Павлу *Любимову*; Троицкой, на Шаболовкѣ, ц. свящ. Николаю *Орлову*.

Въ нед. 7-ю.—Николаевской, въ Котельникахъ, ц. свящ. Николаю *Черткову*; Иверской, при Иверской общ., ц. свящ. Сергію *Махаеву*.

10. Въ д. перенесенія въ Москву Ризы Господней.—Зачатьевской, въ Углу, ц. свящ. Евгению *Острозскому*; Николаевской, въ Заяицкомъ, ц. свящ. Николаю *Соловьеву*.

15. Въ д. равноап. Вел. Князя Владиміра.—Троицкой, въ Сыромятникахъ, ц. свящ. Василию *Барбарину*; Николаевской, въ Воробинѣ, ц. свящ. Іоанну *Никанорову*.

16. Въ нед. 8-ю.—Николаевской, имен. Большой Крестъ, ц. свящ. Сергію *Смирнову*; Новоименской ц. свящ. Михаилу *Стеблеву*.

19. Въ д. обрѣтенія св. мощей преп. Серафима Саровскаго. Сергѣевской въ Рогожской ц. свящ. Іоанну *Орфанитскому*; Грузинской на Воронцовомъ полѣ ц. свящ. Николаю *Строганову*.

20. Въ д. св. пророка Іліи.—Покровской въ Кудринѣ ц. свящ. Григорію *Истомину*; Никитской на Гончарной ц. свящ. Николаю *Померанцеву*.

22. Въ д. тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Адриановской на Мѣщ. ц. прот. Петру *Рубину*; Знаменской въ Переяславской слоб. ц. свящ. Гавріилу *Коссину*.

23. Въ нед. 9-ю.—Іоакиманской на Яким. ц. свящ. Александру *Крылову*; Николаевской въ Студенцѣ ц. свящ. Николаю *Недумову*.

28. Въ д. Смоленской св. иконы Божіей Матери.—Воскресенской въ Таганкѣ ц. свящ. Николаю *Красновскому*; Богоявленской въ Дорогомиловской сл. ц. свящ. Николаю *Михайловскому*.

30. Въ недѣлю 10-ю.—Иверской на Ордынкѣ ц. свящ. Николаю *Мячину*; Неопалимской, у Дѣвичьяго поля, ц. свящ. Іоанну *Троицкому*.

А В Г У С Т Ъ.

1. Въ д. происхожденія честыхъ дровъ Креста Господня.—Никола-москворѣцкой ц. прот. Петру *Смирнову*; Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, ц. свящ. Михаилу *Ласточкину*.

6. Въ нед. 11-ю и въ д. Преображенія Господня.—Успенской, въ Печатникахъ, ц. прот. Василию *Никольскому*; Введенской, въ Барашахъ, ц. прот. Василию *Рудневу*.

13. Въ недѣлю 12-ю.—Николаевской, въ Хамовникахъ, ц. свящ. Михаилу *Доброву*; Георгіевской на Дмитровкѣ ц. свящ. Іоанну *Никольскому*.

15. Въ д. Успенія Пресв. Богородицы.—Спасской въ Наливкахъ ц. прот. Николаю *Копьеву*; Екатерининской въ Воспитательномъ д. ц. свящ. Александру *Никитину*.

16. Въ д. перенесенія Нерукотвор. Образа Господня. — Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, ц. свящ. Ѳеодору *Воздвиженскому*; Георгіевской на Большой Грузинской ц. свящ. Павлу *Владиславлеву*.

20. Въ недѣлю 13-ю. — Николаевской, на Шепяхъ, ц. свящ. Николаю *Счастневу*; Никитской на Васманной ц. свящ. Алексѣю *Лебедеву*.

24. Въ д. перенесенія св. мощей свят. Петра, митр. Московскаго. — Богоявленской, въ Елоховѣ, ц. прот. Іоанну *Березкину*; Знаменской у Креста ц. прот. Василию *Флерину*.

26. Въ д. Владимірской св. иконы Божіей Матери. — Петропавловской у Яузскихъ вор. ц., прот. Василию *Цвѣткову*; Николаевской на Шепяхъ ц. свящ. Ѳеодосію *Никольскому*.

27. Въ недѣлю 14-ю. — Софійской на Міусскомъ кладб. ц. прот. Александру *Цвѣткову*; Богородицерождественской при Ремесленной богод. ц. свящ. Ѳеоктисту *Черткову*.

29. Въ д. усѣкновенія главы св. Іоанна Прелтечи. — Николаевской въ Новомъ Ваганьковѣ ц. свящ. Ѳеодору *Ремову*; Никитской въ Татарской ц. свящ. Владиміру *Востокову*.

30. Въ д. перенесенія мощей св. Александра Невскаго. — Николаевской на Новомъ Ваганьковѣ ц. прот. Евгенію *Успенскому*; Петропавловской въ Преображенскомъ ц. свящ. Сергію *Солокову*.

СЕНТЯБРЬ.

3. Въ недѣлю 15-ю. — Николаевской въ Драчахъ ц. свящ. Павлу *Доброву*; Похвальской въ Башмаковѣ ц. свящ. Василию *Никольскому*.

8. Въ д. Рождества Пресвятой Богородицы. — Николаевской въ Покровскомъ ц. свящ. Димитію *Бьялеву*; Девятинской близъ Прѣсни ц. свящ. Борису *Забавину*.

10. Въ нед. 16-ю предъ Воздвиженіемъ. Воскресенской, въ Гончарахъ, ц. свящ. Михаилу *Городенскому*; Николаевской въ Новой Слободѣ ц. свящ. Виктору *Кедрову*.

14. Въ д. Воздвиженія честнаго Креста Господня. — Николаевской въ Голутвинѣ ц. прот. Петру *Шумову*; Покровской въ Красномъ с. ц. свящ. Сергію *Орлову*.

17. Въ нед. 17-ю по Воздвиженію. — Трифононской, въ Напрудной, ц. свящ. Димитрію *Соколову*; Предтеченской на Прѣснѣ ц. свящ. Алексѣю *Флерину*.

24. Въ нед. 18-ю. — Духосшественской, на Даниловскомъ кладб., ц. свящ. Лукѣ *Любимову*; Николаевской въ Дербентскомъ ц. свящ. Алексѣю *Богословскому*.

25. Въ д. препод. Сергія Радонежскаго. — Духосшественской на Пречистенскомъ бульв. ц. свящ. Василию *Голубеву*; Спасской на Божедомкѣ ц. свящ. Александру *Пятикрестовскому*.

ОКТАБРЬ.

1. Въ нед. 19-ю и въ д. Покрова Пресв. Богородицы. — Петропавловской въ Преображенскомъ ц. свящ. Димитрію *Маминскому*; Христорождественской, въ Палашахъ, ц. свящ. Димитрію *Ремскому*.

5. Въ день свят. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, митр. Московскихъ, и тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. — Благовѣщенской на Тверской ц. прот. Михаилу *Соболеву*; Софійской на Софійкѣ ц. прот. Димитрію *Покровскому*.

8. Въ нед. 20-ю. Свв. отецъ 7-го Всел. Собора. — Троицкой въ Вишнякахъ ц. свящ. Сергію *Страхову*; Казанскаго соб. свящ. Ѳеофану *Басову*.

15. Въ нед. 21-ю. — Филипповской на Мѣщ. ц. свящ. Алексѣю *Добромобову*; Тихвинской на Тихвинской ул. ц. свящ. Сергію *Соловьеву*.

17. Въ д. чудеснаго спасенія Царскаго Семейства. Покровскаго собора прот. Іоанну *Ковалевскому*; Троицкой въ Зубовѣ ц. прот. Димитрію *Орлову*.

21. Въ д. восшествія на престолъ Государя Императора. — Троицкой на Листахъ ц. прот. Василию *Бьялкову*; Введенской на Лубянкѣ ц. свящ. Николаю *Антушеву*.

22. Въ недѣлю 22-ю и въ день Казанской св. иконы Божіей Матери. — Петропавловской въ Лефортовѣ ц. свящ. Іоанну *Монсарову*; Покровской въ Голикахъ ц. свящ. Іоанну *Скворцову*.

26. Въ д. св. Димитрія Селуискаго. — Разположенской на Донской ул. ц. свящ. Сергію *Розанову*; Саввинской на Саввинской ул. ц. свящ. Николаю *Модестову*.

29. Въ недѣлю 23-ю. — Троицкой на Арбатѣ ц. свящ. Іоанну *Строганову*; Вознесенскаго ж. мон. свящ. Іоанну *Казанскому*.

Н О Я Б Р Ъ.

5. Въ недѣлю 24-ю. — Алексѣевского ж. мон. свящ. Николаю *Романскому*; Воскресенской на Ваганьковскомъ кладб. ц. свящ. Василию *Быстрицкому*.

8. Въ д. собора св. Архистратига Михаила. — Афанасьевской въ Большомъ Афанасьевскомъ пер. ц. свящ. Евлампію *Троицкому*; Воздвиженской на Божедомкѣ ц. свящ. Александру *Голубеву*.

12. Въ недѣлю 25-ю. — Вознесенской на Б. Никитской ц. прот. Алексѣю *Горскому*; Воскресенской въ Кадашахъ ц. свящ. Николаю *Воскресенскому*.

14. Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Инспектору Моск. дух. акад. архим. *Іосифу*; Пименовской въ Новыхъ Воротникахъ ц. прот. Василию *Славскому*.

19. Въ недѣлю 26-ю. — Георгіевской на Красной Г. ц. свящ. Николаю *Скворцову*; Іоаннобогословской на Бронной ц. свящ. Александру *Голосову*.

21. Въ д. Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. — Николаевской, имен. Красный Звонъ, ц. свящ. Геннадію *Виноградову*; Алексѣевского ж. мон. свящ. Алексѣю *Авоинскому*.

26. Въ недѣлю 27-ю. — Покровскаго и Василія Блаженнаго собора прот. Константину *Богоявленскому*; Благовѣщенской въ Петровскомъ саду ц. свящ. Петру *Сперанскому*.

30. Въ д. св. ап. Андрея Первозваннаго. — Васильевской въ Новой дер. ц. прот. Михаилу *Воронцову*; Илиебыденской на Остоженкѣ ц. свящ. Андрею *Соколову*.

Д Е К А Б Р Ъ.

3. Въ недѣлю 28-ю. — Іоаннобогословской подъ Вязомъ ц. свящ. Димитрію *Воздвиженскому*; Введенской въ Семеновскомъ ц. свящ. Павлу *Успенскому*.

6. Въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича. — Воскресенской въ Монетчикахъ ц. прот. Петру *Сахарову*; Флоролаврской на Мясницкой ц. свящ. Александру *Касимову*.

10. Въ недѣлю 29-ю. — Троицкой на Арбатѣ ц. свящ. Николаю *Липеровскому*; Воздвиженской на Воздвиженкѣ ц. свящ. Павлу *Парусникову*.

17. Въ недѣлю 30-ю св. Праотець. — Николаевской въ Кудринѣ ц. свящ. Михаилу *Смирнову*; Скорбященской на Ордынкѣ ц. свящ. Симеону *Ляпидевскому*.

21. Въ д. свят. Петра, митр. Московскаго. — Спасской въ Каретномъ р. ц. прот. Іоанну *Петропавловскому*; Георгіевской въ Всполхѣ ц. свящ. Василию *Крылову*.

24. Въ недѣлю 31-ю предъ Рождествомъ Христовымъ. — Казанскаго соб. свящ. Василию *Металлову*; Калитниковскаго кладб. ц. свящ. Константину *Запрудскому*.

25. Въ день Рождества Христова. — Духосшественской на Даниловскомъ клад. ц. свящ. Александру *Ансерову*; Духосшественской на Лазаревомъ кладб. ц. свящ. Алексѣю *Миролубову*.

26. Въ день соб. Пресв. Богородицы. — Покровской въ Покровской общ. ц. свящ. Іоанну *Морошкину*; Воскресенской на Ваганьковскомъ кладб. ц. свящ. Сергію *Виноградову*.

31. Въ недѣлю 32-ю по Рождествѣ Христовомъ. — Спасской на Пескахъ ц. прот. Сергію *Успенскому*; Преображенской въ Спасскомъ ц. свящ. Григорію *Орлову*.



№. 48-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

27-го ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

изданію Общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ
церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Теодоровича Мансвотова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Про- свѣщенія.

Въ пятницу, 2-го декабря, въ Большомъ залѣ Епархіального дома, (Каретный рядъ, Лиховъ пер.), имѣетъ быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. На этомъ собраніи сдѣлаютъ сообщенія: а) протоіерей Н. П. Доброправовъ „Объ участіи клира и мірянъ на соборахъ въ первые 9-ть вѣковъ христіанства“ и б) священникъ Н. В. Цвѣтковъ — „О нѣкоторыхъ неотложныхъ частичныхъ преобразованіяхъ въ церковной жизни“ — Начало засѣданія въ 6 час. вечера.

Тайный благотворитель.

(Ко дню 6 декабря).

Давно это было... Темная ночь спустилась надъ городомъ Мирами Ливійскими, въ которомъ жилъ и дѣйствовалъ святитель Христовъ Николай. Улеглась суетливая городская жизнь. Обезлюдилъ улицы. Никого на нихъ не видно. Погасли и огни въ домахъ жителей. Только въ одной бѣдной лачугѣ едва мерцаетъ свѣтъ. Въ ней живетъ со своими дочерями бывшій богачъ, внавшій теперь въ нищету. Тяжело приходится ему.

Нечѣмъ ему жить. Совсѣмъ зашла бѣдность! И думаетъ онъ: какъ выйти изъ тяжелаго положенія? гдѣ взять денегъ, чтобы зажить безъ нужды?.. Вдругъ радость озарила лицо несчастнаго бѣдняка: нашелъ онъ средство избавиться отъ нищеты; задумалъ онъ продать дочерей своихъ, пустить ихъ по пути разврата; получить деньги и поправиться! Но коротка была радость несчастнаго отца. Больно сжалось его родительское сердце при одной мысли о томъ, въ какую бездну пороковъ опустятся дочери при исполненіи его воли. И творить бѣднякъ молитву, превозмогая сонъ: просить онъ помощи у Бога въ своей нищетѣ. А сонъ беретъ свое: смежаются очи бывшего богача и засыпаетъ онъ, сидя за столомъ, позабывши закрыть окно своей бѣдной избушки. И не слышитъ онъ, какъ гдѣ открытому окну подходитъ старецъ; не видитъ онъ руку его, которая неслышно опускаетъ на окно узелокъ... Удалился старецъ... Солнечный свѣтъ озарилъ бѣдняка. Смотритъ онъ въ окно и видитъ на немъ узелокъ. Съ чѣмъ онъ? — Подходитъ, беретъ его въ руки, развязываетъ и видитъ: деньги! Откуда онѣ? кто ихъ принесъ? какой благотѣтель спасъ его отъ позора? Но нѣтъ этого благотѣтеля: онъ такъ же тихо удалился, какъ и пришелъ. Только впоследствии сдѣлалось извѣстнымъ, что благотѣтель этотъ былъ святитель Христовъ Николай.

Таково было смиреніе великаго угодника Божія! Сдѣлалъ онъ доброе дѣло; сдѣлалъ незамѣтно, таясь отъ людей. И это-то особенно поучительно для насъ. Вѣдь мы

тоже дѣлаемъ добро, но какъ дѣлаемъ, когда? Тогда, когда знаемъ, что за оказанное благодареніе получимъ благодарность; когда надѣемся, что наше добродѣланіе будетъ выгодно и для насъ. Но вотъ рассказанный примѣръ тайной милостыни святителя Христова Николая показываетъ всю ошибочность такихъ своекорыстныхъ благо твореній, выставляемыхъ напоказъ. И зачѣмъ къ святому дѣлу помощи ближнимъ примѣшивать суетные житейскіе расчеты? Добро и нужно дѣлать только потому, что оно добро. Мы и созданы на дѣла благая, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять, говоритъ апостолъ Павелъ (Еф. II, 10). Значитъ, тотъ, кто творитъ добро, исполняетъ лишь только свое назначеніе. Отсюда становится понятнымъ, почему св. мужи, каковы, напр., Николай Миръ Ливійскихъ чудотворецъ, дѣлали добро въ тайнѣ. Эти мужи знали, что Богъ, въ Котораго они вѣрують и Которому служатъ, видитъ ихъ добродѣланіе, къ которому призывается каждый послѣдователь Христа и въ этомъ находили для себя высшее побужденіе къ тайной благотворительной дѣятельности. Людской славы эти мужи избѣгали; она была не нужна имъ. И здѣсь, при воспоминаніи о такихъ смиренныхъ подвижникахъ благочестія, какъ-то невольно приходитъ на мысль лѣсной, скрытый въ травѣ ручеекъ. Течетъ онъ себѣ никѣмъ не зримый, незамѣтно питая влагой своей растущія по его берегамъ кустики, которые и цвѣтутъ отъ этого пышнѣе и зелень на нихъ ярче. Такъ же скромна и благотворительная дѣятельность истиннаго послѣдователя Евангельскаго ученія. Онъ и слезы отретъ у ближняго, и бѣдность прикроетъ, и сироту пріютитъ— и все это сдѣлаетъ онъ безъ шума, не дожидаясь благодарности, не гонясь за славой людской. И какъ при ручейкѣ растительность лучше, мѣстность, какъ бы веселѣе, такъ, даже при одномъ воспоминаніи о смиренныхъ благодѣтеляхъ человѣчества, лицо наше проясняется, на душѣ становится легче отъ сознанія того, что свѣтъ не безъ этихъ добрыхъ людей, которые готовы вполне безкорыстно помогать ближнему.

Тутъ, можетъ быть, кто-либо спроситъ: такъ нужно ли благодарить тѣхъ людей, которые избѣгаютъ людской славы и вообще—нужна ли благодарность нашимъ благодѣтелямъ? Вѣдь, они,—эти благодѣтели,—сдѣлавши намъ добро, тѣмъ самымъ исполнили только свою обязанность? За что же благодарить ихъ? Но вотъ въ чемъ дѣло: сама благодарность—то есть добродѣтель, поставляемая намъ въ обязанность (1 Сол. V, 18). И если человѣкъ, оказавши намъ благодареніе, исполнилъ только лишь то, что и долженъ былъ исполнить, то и мы, поблагодаривши такого человѣка, исполняемъ свою обязанность. Принимать отъ насъ благодарность, или избѣгать ея,—это уже дѣло тѣхъ людей, отъ которыхъ мы получили благодареніе, но благодарить ихъ мы обязаны. Поступая иначе, т. е. забывая благодареніе, принимая его, какъ ничто должное со стороны нашихъ ближнихъ, а тѣмъ болѣе, воздавая зломъ за полученное добро, мы впадаемъ въ тяжкій грѣхъ, осужденный Самимъ І. Христомъ (Лук. XVII, 17—18).

Итакъ, братіе, по примѣру святителя Христова Николая, будемъ благотворить ближнимъ нашимъ,—благо-

творить такъ, какъ заповѣдалъ Спаситель нашъ, говоря: не творите милостыни вашей предъ челоуѣки, да видими будете ими (Мѡ. VI, 1). Примемъ во вниманіе и то, что за каждое полученное добро мы обязаны благодарить своихъ благодѣтелей, молиться за нихъ, особенно должны это дѣлать тогда, когда не знаемъ своихъ благодѣтелей, получивши отъ нихъ тайное благодареніе. Аминь.

Священникъ *Николай Виноградовъ*.

Изъ прошлой исторіи Московской духовной академіи.

Разсматривая въ послѣднее время, съ цѣлію описанія, бумаги изъ кабинета приснопамятнаго Московскаго митрополита Филарета, сохраняющіяся въ Московской Епархіальной библиотекѣ, мы нашли среди нихъ переписку, которую имѣлъ онъ съ разными лицами по поводу одного студента академіи, заподозрѣннаго въ политической неблагонадежности. Дѣло это возникло на почвѣ школьной шутки, но было настолько преувеличено въ своемъ значеніи, что затронуло честь Московской духовной академіи и Литовской духовной семинаріи и было доведено до свѣдѣнія самого Государя. Это необычайное въ академической исторіи дѣло, начатое съ секретнаго доношенія Московскаго военнаго генераль-губернатора Закревскаго митрополиту Филарету отъ 12 ноября 1852 г. о томъ, что имъ получено 11 ноября по городской почтѣ отъ незнакомца лица письмо съ извѣщеніемъ о студентѣ Московской духовной академіи Адрианѣ Абрамовичѣ, что онъ будто бы состоитъ въ перепискѣ съ польскими политическими злоумышленниками и служить корреспондентомъ какого-то тайнаго общества, и «хотя, писалъ Закревскій, свѣдѣніе сіе дошло до меня въ безыменномъ письмѣ, но, по важности изложенныхъ обстоятельствъ, совершенно необходимо привести это въ надлежащую ясность и для того, сдѣлать безъ огласки внезапный обыскъ въ бумагахъ Абрамовича». Копія съ анонимаго письма при дѣлѣ нѣтъ, такъ какъ оно было прислано митрополиту Филарету съ состоявшимъ для особыхъ порученій при генераль-губернаторѣ маіоромъ Писаревымъ, лишь для прочтенія. Относительно сего же чиновника Закревскій просилъ митрополита «снабдить его, по случаю командировки въ Сергіевскій посадъ, предписаніемъ начальству духовной академіи о допущеніи его при депутатѣ со стороны академіи къ осмотру и запечатанію бумагъ и переписки студента Абрамовича и, въ случаѣ открытія какой нибудь сомнительности оныхъ, объ отдачѣ ему Писареву и Абрамовича для отправленія въ Москву». Митрополитъ Филаретъ, конечно, не могъ отказать генераль-губернатору въ его просьбѣ и потому написалъ ректору академіи собственноручно такую бумагу: «1852 г. ноября 13 дня. Весьма секретно. Вручителя сего, состоящаго при Московскомъ военномъ генераль-губернаторѣ маіора Писарева, имѣете вы, о. ректоръ, допустить безъ малѣйшаго замедленія осмотръ, запечатать и взять бумаги студента академіи

Адриана Львова Абрамовича и если дѣлающій дознание найдетъ нужнымъ свезти и самого Абрамовича, допустить и его безпрепятственно. О послѣдующемъ донести мнѣ, съ возвращеніемъ сего и со справкою о происхожденіи и качествахъ студента, по усмотрѣнію академіи». Въ то же время митрополитъ писалъ къ генералъ-губернатору Закревскому: «Весьма секретное отношеніе вашего сіятельства отъ 12 ноября мною получено изъ рукъ маіора Писарева 13 ноября, во второмъ часу пополудни. Соотвѣтственно требуемой въ дѣлахъ сего рода скорости и осторожности, я тогда же собственноручно написалъ ректору Московской духовной академіи, архимандриту Алексію, ¹⁾ предписаніе о немедленномъ допущеніи Писарева исполнить порученное ему отъ вашего сіятельства и тотчасъ же вручилъ сіе предписаніе Писареву для доставленія ректору». Въѣхавъ съ симъ извѣщеніемъ, митрополитъ препроводилъ обратно и присланное ему для прочтенія безымянное письмо на имя Закревскаго относительно студента Абрамовича.

Заручившись официальной бумагою отъ митрополита относительно безпрепятственнаго допущенія въ комнату, гдѣ помѣщался студентъ Абрамовичъ и его имущество, маіоръ Писаревъ, 14 ноября, въ 2 часа дня, въ присутствіи инспектора академіи, ²⁾ произвелъ строжайшій осмотръ тетрадей и писемъ Абрамовича. Съ нѣсколькими письмами и самимъ Абрамовичемъ Писаревъ, въ сопровожденіи инспектора академіи, возвратился къ ректору и здѣсь отобралъ изъ писемъ 8, оказавшихся нужными къ разсматриваемому дѣлу, въ разные мѣсяцы и отъ разныхъ лицъ съ родины, полученныхъ Абрамовичемъ и писанныхъ на польскомъ языкѣ, за исключеніемъ двухъ или трехъ, писанныхъ на русскомъ. Отобранныя 8 писемъ были прошнурованы, скрѣплены печатью академической, печатью маіора Писарева и печатью студента Абрамовича. Затѣмъ было составлено письменное положеніе о произведенномъ осмотрѣ, которое, по подписанію его маіоромъ Писаревымъ, инспекторомъ, въ видѣ депутата и студентомъ Абрамовичемъ, было взято Писаревымъ къ дѣлу равно какъ 8 писемъ и самъ студентъ Абрамовичъ для личныхъ объясненій съ генералъ-губернаторомъ. Вышли они отъ ректора академіи въ 3 часа и 20 минутъ съ тѣмъ, чтобы въ 4 часа отправиться въ путь, а въ 9 часовъ быть въ Москвѣ. При отправленіи въ дорогу Абрамовича, предусмотрительное академическое начальство озаботилось снабдить его теплою одеждою. Послѣ тщательнаго разсмотрѣнія переписки студента Абрамовича, въ ней не оказалось ничего подозрительнаго, кромѣ одного письма, которое значилось присланнымъ отъ Юсифа Понятовскаго изъ Вильны отъ 7 октября 1852 г., и въ которомъ оказались сомнительными слѣдующія выраженія: «Дорогой вождь»!!! Не много времени провелъ ты въ молчаніи, захавъ въ Москву и уже далъ намъ поводъ различно думать о себѣ. Нѣкоторые говорили, что ты не живешь болѣе, что немилосердая рука кацаповъ не допустила тебя до Москвы, что ты лежишь въ долинахъ Бобруйскихъ и мѣсто твоего убійства забросано блинами.

О Боже! Зачѣмъ ты предалъ вождя нашего въ руки немилосердныхъ, зачѣмъ Ты взялъ его отъ насъ. Теперь мы ходимъ, какъ отчужденныя овцы безъ пастыря. Одинъ только я всегда говорилъ, что онъ живъ, что нашъ литовець если не силою, то оборотливостію увернется отъ рукъ кацаповъ. Иначе и быть не можетъ. Ни одинъ изъ вождей такъ позорно не кончалъ жизни. Напримѣръ, Понятовскій утонулъ. Это честно, потому что за отечество. Сержпутовскій повѣшенъ, и это также честно, потому что ни за что иное, какъ за отечество, и много, много нашихъ братій погибло съ честію. За что же тебя, дорогой вождь, имѣлъ постигнуть такой позорный конецъ? Ужели же ты могъ лежать подъ прокислыми блинами? Я вѣрю, что русскимъ блиномъ можно убить человѣка, да за что же? имѣй только копейку въ карманѣ, и человѣкъ не безопасенъ тамъ въ своей жизни, а если болѣе имѣешь, то и говорить нечего, какъ курочка уснешь. Не увидишь болѣе меня, вождь; уже растетъ то дерево, на которомъ я долженъ быть повѣшенъ. Прощай»!

Въ исполненіе воли митрополита, ректоръ академіи представилъ прежде всего двѣ справки о студентѣ Абрамовичѣ, изъ коихъ въ первой указывалось, что «воспитаникъ Московской духовной академіи Адрианъ Абрамовичъ, сынъ священника Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, села Криногъ, свято-Николаевской церкви, Льва Абрамовича, по окончаніи курса въ Литовской семинаріи, поступилъ въ Московскую духовную академію 1852 г., сентября 9 дня». Въ другой же справкѣ говорилось объ успѣхахъ и поведеніи Абрамовича, а именно, что онъ «въ разрядномъ спискѣ послѣ пріемныхъ испытаній въ сентябрѣ 1852 года, удостоенъ 39 мѣста въ числѣ 47 студентовъ, и въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ, истекшихъ съ того времени, замѣчаемъ былъ въ поведеніи тихомъ и скромномъ, къ классическому ученію внимательнымъ, въ домашнихъ занятіяхъ усерднымъ, при чемъ въ часы отдохновенія, товарищескихъ бесѣдъ съ живущими въ той же комнатѣ, не чуждался». Въ дополненіе къ сему официальному донесенію, скрѣпленному также подписью секретаря академическаго правленія—Егора Васильевича Амфитеатрова, ректоръ академіи отъ того же 14 ноября 1852 г. уже конфиденціально писалъ митрополиту Филарету слѣдующее: «Одно изъ 8 писемъ получено Абрамовичемъ въ октябрѣ отъ товарища, который посылалъ это письмо изъ Вильны 7 октября, написалъ свое прозваніе Понятовскій ложно; настоящее же его прозваніе, по словамъ Абрамовича, Каневскій. Въ семъ письмѣ Каневскій называетъ Абрамовича: Drogі Wodzu (дорогой вождь), насмѣхается надъ русскими мужиками, говоритъ о разнесшемся у нихъ слухѣ, будто Абрамовича на пути въ академію гдѣ-то ограбили и хотѣли убить, и при семъ замѣчаетъ, какъ постыдно было ему умереть, какъ мало подобна была его судьба судьбѣ Понятовскаго, страдальца за отечество, еще другого героя польскаго, который былъ повѣшенъ, и многихъ позднѣйшихъ героевъ, пострадавшихъ за Польшу съ честію!.. Все сіе читалъ мнѣ по польски, съ переводомъ на русское нарѣчіе, маіоръ Писаревъ. Съ сего письма копія доставлена

¹⁾ Скончался въ 1877 г. въ санѣ архіепископа Тверскаго.

²⁾ Впослѣдствіи Московскій митрополитъ Сергій.

графу Закревскому изъ какой-то почтовой конторы, чиновникомъ, просматривающимъ письма изъ западнаго края во внутреннія губерніи Россіи, и наоборотъ.

Другое письмо представилось мнѣ двусмысленнымъ, писанное отъ имени Данила Подвижника, на русскомъ языкѣ. Пишущій, примѣтно, издѣвается надъ славянскою рѣчью иноческихъ нашихъ книгъ и глумится надъ тѣмъ, что Абрамовичъ пошелъ поучиться мудрости въ такую страну. Упоминаетъ о какой то мудрости Іосифа Шеметелло. При бѣгломъ чтеніи мнѣ пришло на мысль. У насъ есть изъ Холмской семинаріи воспитанникъ Шелеметко, упорный уніатъ и полякъ совершенный, Абрамовичу, кажется, другъ. Нѣтъ ли связи между словами Шеметелло и Шелеметко.

Въ заключеніе своего копфиденціального донесенія, архимандритъ Алексій такъ просилъ митрополита о дозволеніи прибыть въ Москву для личной бесѣды съ нимъ по дѣлу Абрамовича.

«Высокопреосвященнѣйшій владыка! Приближается много праздничныхъ дней,—20, 21 и 23 ноября. Не усмотрите ли удобнымъ приказать мнѣ явиться на сихъ дняхъ въ Москву для полученія архипастырскихъ вашихъ наставленій, какъ лучше держать въ академіи насланныхъ въ оную поляковъ.

Воспитанникъ академіи, отправляющійся въ Рязань на учительскую вакансію, Феодоръ Данковъ обязался сіи бумаги представить вашему Высокопреосвященству не позднѣе 10 часовъ утра, въ субботу, а какъ въ субботу отходитъ почта изъ Москвы въ нашу сторону, не ранѣе 2 часовъ пополудни, то соблаговолите пре послать ваше приказаніе—думать ли мнѣ о путешествіи въ Москву, или спокойно оставаться при своемъ мѣстѣ». Было ли дозволено ректору академіи прибыть въ Москву для личной бесѣды съ митрополитомъ о томъ, «какъ держать насланныхъ поляковъ», мы не знаемъ, но то несомнѣнно, что предположеніе ректора относительно того, что упоминаемый въ письмѣ къ Абрамовичу Іосифъ Шеметелло, поучавшій мудрости, былъ студентъ академіи Шелеметко, было ошибочно. Надо полагать, что писавшій имѣлъ въ виду помощника ректора Литовской духовной семинаріи и преподавателя оной по нравственному и пастырскому богословію, а также красно-рѣчью церковному и французскому языку—Іосифа Андреевича Шеметелло. ¹⁾ Неправильно была прочитана и маіоромъ Писаревымъ фамилія ученика Литовской духовной семинаріи, писавшаго письмо Абрамовичу «Коневскій», тогда какъ фамилія его была Теляковскій.

Митрополитъ Филаретъ, прочитавъ донесеніе ректора академіи относительно Абрамовича и Шелеметко, потребовалъ отъ него болѣе подробныхъ свѣдѣній «о студентахъ Московской духовной академіи, поступившихъ въ нее въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1852 г. изъ польскихъ губерній». И ректоръ академіи представилъ такое донесеніе.

«По требованію Вашего Высокопреосвященства, чтобы представлены были отъ меня свѣдѣнія о студентѣ Абрамовичѣ и о двухъ соплеменныхъ ему Поцѣѣ и Шелеметко, нижайше изъясняю слѣдующее:

1. О первомъ изъ нихъ, Абрамовичѣ, въ дополненіе къ справкѣ академическаго правленія о качествахъ его, представляется неизлишнимъ упомянуть, что въ рѣшительную минуту, когда маіоръ Писаревъ, выходя изъ моей квартиры, пригласилъ и его идти для отъѣзда въ Москву, къ допросу, произнесъ онъ съ видимою запальчивостію: «что же это такое? Изъ-за какихъ-нибудь малостей, пожалуй, выйдутъ большія непріятности? Однако, повиновался и, выслушавъ внушеніе отъ меня о мирномъ и спокойномъ поведеніи предъ начальствомъ, которое требуетъ его, въ молчаніи пошелъ.

2. Два другіе студента—Поцѣѣ и Шелеметко, бывшіе вмѣстѣ, по распоряженію правительства, изъ Холмской семинаріи, противоположныя имѣютъ расположенія, живя въ одной комнатѣ, не въ мирѣ между собою живутъ, а во враждѣ, такъ что настаетъ надобность помѣстить ихъ въ разныя комнаты.

Поцѣѣ, хотя уніатъ, какъ и товарищъ его Шелеметко, но не удаляется отъ общенія съ нашими русскими студентами, а имѣетъ расположенія миролюбивыя ко всемъ и ко всему русскому.

Шелеметко, напротивъ, удаляется отъ всѣхъ товарищей и проситъ уединенной комнаты при больницѣ. По замѣчанію инспектора академіи, онъ имѣлъ болѣе общенія и близости съ однимъ только студентомъ изъ всего курса, именно, съ Абрамовичемъ, о которомъ вышеупомянуто, поступившимъ изъ Литовской семинаріи. Къ православію и ко всему русскому онъ, примѣтно, нерасположенъ. Отличается виѣшною вѣжливостію и строгою осторожностію въ поступкахъ и словахъ».

Получивши сіи свѣдѣнія, митрополитъ Филаретъ обратился къ графу Закревскому съ отношеніемъ, въ которомъ подвергалъ подробному анализу содержаніе письма Абрамовичу и, наконецъ, высказываетъ свое сужденіе о самомъ Абрамовичѣ и Шелеметко.

«Послѣ отношенія моего къ Вашему сіятельству о студентѣ Абрамовичѣ отъ 15 дня сего ноября, писалъ Московскій святитель, не оставляю я безъ вниманія того, что пишется по коснувшемуся до сего дѣлу, производимому виѣ духовнаго вѣдомства. Свѣдѣнія, какія мною получены заключаются въ запискѣ, прилагаемой при семъ подъ буквою А. Нужнымъ нашелъ также взять отъ ректора Московской академіи свѣдѣнія какъ о семъ студентѣ, такъ и о двухъ поступившихъ въ академію изъ Холмской семинаріи, Поцѣѣ и Шелеметко. Свѣдѣнія эти заключаются въ запискѣ ректора академіи, при семъ прилагаемой подъ буквою Б.

Если повѣрить Абрамовичу, что найденное у него въ письмѣ есть не иное что, какъ ученическая шутка, то и въ семъ случаѣ нельзя имѣть о немъ добраго мнѣнія, когда онъ позволилъ себѣ находиться въ дружескихъ сношеніяхъ съ людьми, изъ которыхъ одинъ пишетъ отъ имени Сергѣевова, повѣшеннаго, а другой, писавшій приписку, самъ надѣется быть повѣшеннымъ. Но трудно всѣ черты письма объяснить простою шуткою. Невѣроятно, чтобы Абрамовича товарищи называли дорогимъ вождемъ и пастыремъ потому только, что онъ былъ между ними первымъ ученикомъ,

¹⁾ Наша книга: Исторія Литовской дух. семинаріи г. Вильна. 1892 г. 178 стр.

тогда какъ онъ теперь уже не находится между ними, и при томъ называютъ съ восторгомъ, который выражается множествомъ восклицательныхъ знаковъ, при наименованіи «вождь». То, что два ученика, писавшіе письмо и приписки «закрыли себя не своими именами, также не есть признакъ честныхъ и невинныхъ сношеній. Содержаніе письма не представляетъ повода, который бы имѣли писавшіе хвалить повѣшеннаго и обречь себя на висѣлицу, есть ли только можетъ быть невинный поводъ къ такимъ убійственнымъ шуткамъ. Въ письмѣ имѣется еще слѣдующее: Герминовичъ потерялъ мѣсто за большую физіономію; Котлинскій сказалъ инспектору: «дуракъ» и за то отосланъ въ Гродно, на испытаніе поведенія.

Приписка къ письму начинается словами: Преосвященный Адрианъ! Показанія Абрамовича между прочимъ слѣдующія: письмо писалъ воспитанникъ Литовской семинаріи Теляковскій. Подписался онъ Понятовскимъ потому, что такъ прозванъ. Вождемъ называютъ Абрамовича, какъ перваго между товарищами ученика. Приписку письма дѣлалъ Повальскій, но истинное имя его—Здановичъ.

Посему, какой бы исходъ ни получило дѣло объ Абрамовичѣ, производимое внѣ духовнаго вѣдомства, ректоръ академіи полагаетъ и я съ нимъ согласенъ, что желательно, чтобы Абрамовичъ не былъ оставленъ въ академіи. И по ученію Абрамовичъ мало общается, потому что при испытаніи въ числѣ 47 студентовъ получилъ 39-е мѣсто, т. е. одно изъ нижайшихъ. Студента Поцѣя оставить въ академіи не представляется сомнѣнія, такъ какъ онъ въ ближайшихъ сношеніяхъ съ Абрамовичемъ не замѣченъ и, хотя уніать, имѣеть, однако, расположеніе миролюбивое ко всѣмъ и ко всему русскому.

Что касается студента Шелеметко, то поелику онъ замѣченъ въ особенно близкихъ отношеніяхъ со студентомъ Абрамовичемъ, ко всему русскому не расположенъ и даже противъ поступившаго изъ одной съ нимъ семинаріи Поцѣя враждебенъ и скрытность свою простираетъ до того, что требуетъ для себя уединенной комнаты, и что продолженіе его пребыванія въ академіи не подаетъ доброй надежды, и потому также, какъ полагаетъ ректоръ, съ которымъ я согласенъ, желательно, чтобы Шелеметко былъ удаленъ изъ академіи».

Эта переписка митрополита Филарета съ Забревскимъ имѣла своимъ послѣдствіемъ, съ вѣдома и согласія оберъ-прокурора св. Синода, переводъ Абрамовича изъ Московской академіи въ Казанскую. Шелеметко же былъ оставленъ въ Московской академіи. Но дѣло по поводу Абрамовича не могло не захватить Литовской семинаріи, въ которой раньше обучался онъ и изъ которой получалъ онъ письма, послужившія поводомъ къ возбужденію дѣла. Оберъ-прокуроръ св. Синода, графъ Протасовъ, получивъ всѣ свѣдѣнія относительно дѣла по поводу Абрамовича, сдѣлалъ отъ себя 1 декабря 1852 г. секретное отношеніе къ митрополиту Литовскому Юсифу по сему поводу. Въ отвѣтъ на это митрополитъ въ своемъ донесеніи оберъ-прокурору отъ 21 декабря 1852 г. прежде всего выражаетъ сожалѣніе о томъ, что письмо одного воспитанника Литовской семинаріи

подало поводъ набросить тѣ подозрѣнія и на всѣхъ учениковъ сей семинаріи. Получивъ секретное отношеніе Вашего сіятельства отъ 7 сего декабря съ приложеніями, «я, писалъ митрополиту Юсифу, не безъ сожалѣнія узналъ, что неблаговидныя выраженія одного письма къ воспитаннику Московской духовной академіи Абрамовичу отнесены во «множественномъ числѣ» и на другихъ учениковъ Литовской семинаріи, писавшихъ къ Абрамовичу и что письма эти были предметомъ хлопотливыхъ сношеній и послѣдствій». Далѣе митрополитъ разяснялъ сущность переписки между Абрамовичемъ и нѣкоторыми учениками семинаріи и, по видимому, вся важность этого дѣла произошла отъ подписи на письмѣ «Понятовскій», которую употребилъ одинъ изъ слабѣйшихъ учениковъ высшаго отдѣленія семинаріи Константинъ Теляковскій, а между тѣмъ это ребячество. Извѣстно, что въ заведеніяхъ учебныхъ есть вообще не очень-то похвальный обычай давать особыя прозвища товарищамъ, по ихъ качествамъ или случайнымъ обстоятельствамъ. Потому и въ Литовской семинаріи нѣкоторые ученики имѣютъ эти прозвища, данныя имъ товарищами и въ шутку употребляемыя. За Теляковскимъ, какъ я узналъ изъ разспросовъ, водится прозвище «Понятовскаго» уже нѣсколько лѣтъ, по случаю какой то грубой ошибки въ примѣненіи названія Понятовскаго совершенно другому лицу.

Въ сентябрѣ Абрамовичъ написалъ изъ академіи письмо на полулистѣ съ прибавленіемъ на особой восьмушкѣ. «Его я прилагаю здѣсь въ подлинникѣ,—и ваше сіятельство увидите, что въ немъ нѣтъ никакой злонамѣренности, ни даже двусмысленности. Оно адресовано ко всѣмъ друзьямъ—товарищамъ въ семинаріи и всѣ они исчисляются поименно въ знакъ памяти. Въ одной только припискѣ Теляковскому назвалъ онъ шуточно «его княжескою милостію». Это-то письмо было поводомъ писемъ многихъ семинаристовъ, упоминаемыхъ въ вашемъ отношеніи. Все это привѣтствія товарищей товарищу ничего не заключаютъ предосудительнаго и подписаны отъ иныхъ собственными, а отъ иныхъ шуточными, даже женскими, данными имъ прозваніями. Одинъ только Теляковскій, соотвѣтственно шуточному названію Понятовскаго, на которое намекнулъ Абрамовичъ, задумалъ также отвѣчать шуткою. Онъ старался войти въ свою роль, примѣниться къ польскимъ замашкамъ и утрировалъ въ принятомъ смыслѣ излагаемыя имъ свѣдѣнія и понятія. Я сказалъ, что Теляковскій изъ слабѣйшихъ учениковъ и письмо его вышло не остроумная шутка, но нелѣпая коррикатура, обезображенная нѣсколькими неблаговидными выраженіями. Это настоящая сущность дѣла; и какъ оно было доведено на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора, то и я прошу ваше сіятельство представить Его Величеству прописанныя мною обстоятельства». Тѣмъ не менѣе, митрополитъ Юсифъ находилъ Теляковскаго заслуживающимъ строгаго наказанія за письмо и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалъ нѣкоторыя внушенія начальству и преподавателямъ семинаріи въ отношеніи усиленія надзора за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи Литовской. «Впрочемъ, писалъ далѣе митрополитъ Юсифъ графу Протасову, из-

виня вообще это дѣло и подписавшихся на письмахъ къ Абрамовичу многихъ семинаристовъ, я вовсе не извиняю семинариста Константина Теляковского и многія выраженія письма его весьма неприличны и неблагоуравны, даже въ шуточномъ смыслѣ и предполагаютъ нѣкоторую испорченность, тѣмъ болѣе, что онъ былъ и до сего замѣчаемъ съ неодобрительной стороны. Посему велѣлъ я нынѣ же, въ примѣръ другимъ, исключить Теляковского изъ семинаріи и отправить для исправленія въ Пожайскій монастырь, — и съ нимъ поступлено будетъ въ послѣдствіи соотвѣтственно его дальнѣйшему поведенію и исправленію. Съ нимъ вмѣстѣ далъ я словесно приличныя напоминанія и наставленія начальникамъ и наставникамъ семинаріи, а также самимъ воспитанникамъ оной, тѣмъ удобнѣе, что о письмѣ Теляковского было мнѣ извѣстно независимо отношенія вашего сіятельства, — письменно же я предложилъ правленію семинаріи: 1, усугубить надзоръ и попеченіе за нравственностію и поведеніемъ учениковъ семинаріи строгимъ соблюденіемъ преподаваемыхъ для сего правилъ; 2, наблюсти на будущее время, чтобы никакимъ образомъ не были переводимы изъ низшаго въ среднее, а еще болѣе изъ средняго въ высшее отдѣленіе такіе семинаристы, которые сколько-нибудь опорочены въ поведеніи и замѣчены въ дурныхъ правилахъ».

Относительно же общаго направленія въ нравственномъ отношеніи Литовской семинаріи митрополитъ писалъ, что оно удовлетворительно и даже удовлетворительнѣе другихъ извѣстныхъ ему семинарій, что онъ, прилагаетъ возможное въ семъ отношеніи наблюденіе и безошадно исключаетъ изъ семинаріи неисправимыхъ или вредныхъ учениковъ. Въ виду же того обстоятельства, что составъ семинарскихъ наставниковъ, по его замѣчанію, не совсѣмъ былъ устроенъ такъ, чтобы имѣть вполне спасительное вліяніе на воспитанниковъ, по здѣшнимъ обстоятельствамъ, преосв. Іосифъ общалъ, если убѣдится еще въ необходимости нѣкоторыхъ перемѣнъ, обратиться о томъ къ графу Протасову въ слѣдствіи. Заключение митрополита Іосифа къ обер-прокурору Св. Синода было цѣликомъ направлено къ защитѣ Абрамовича. «Я нахожу по совѣсти справедливымъ, писалъ пр. Іосифъ, обратить вниманіе вашего сіятельства на ученика академіи Адриана Абрамовича, пострадавшаго безвинно за нелѣпное письмо семинариста Теляковского. Абрамовичъ, дѣйствительно, былъ первымъ ученикомъ семинаріи по наукамъ и поведенію и постоянно исправлялъ должность старшаго надъ своими товарищами, — потому и называли его вождемъ. Если Абрамовичъ не выдержалъ, при поступленіи въ академію отлично экзамена, то это должно было необходимо случиться, какъ случилось и съ другими воспитанниками Литовской семинаріи, отправлявшимися прежде въ Московскую академію. Курсъ сей академіи приходится въ половинѣ курса здѣшней семинаріи и мы должны туда посылать кандидатовъ, не кончившихъ курса семинарскихъ наукъ и, слѣдовательно, не вполне приготовленныхъ. Это уже одно дѣлаетъ тягостнымъ пребываніе въ Московской академіи воспитанниковъ Литовской семинаріи, такъ что ихъ не легко приготовить къ по-

ступленію туда, и самъ Абрамовичъ согласился на это по личному моему вліянію. Если есть возможность, то покорнѣйше прошу ваше сіятельство, чтобы Абрамовичъ съ началомъ наступающаго года переведенъ былъ изъ Казанской въ С.-Петербургскую духовную академію. Это было бы справедливымъ и доставило бы ближайшую возможность начальству удостовѣриться о безукоризненныхъ качествахъ сего юноши, тогда какъ въ нынѣшнемъ положеніи, подъ гнетомъ незаслуженныхъ подозрѣній, онъ долженъ упасть духомъ и потеряетъ свою будущность». *)

Впрочемъ, послѣднее предположеніе митрополита Іосифа не оправдалось. Абрамовичъ, по окончаніи курса въ Казанской академіи, поступилъ на службу и въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника занималъ въ послѣдствіи должность директора народныхъ училищъ въ одной изъ губерній Привислинскаго края. Что же касается «соплеменныхъ» Абрамовичу студентовъ Шелеметко и Поцѣя, то они благополучно окончили курсъ въ Московской академіи и вышли изъ нея въ 1856 г. кандидатами богословія, занявши въ общемъ спискѣ 44-хъ студентовъ своего курса — Шелеметко 32-е, а Поцѣй — 37-е мѣсто.

Прот. Н. Извъковъ.

Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви. ✓ Очеркъ II.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 46).

6.

Алфавитная семіографія церковнаго пѣнія въ IV вѣнѣ.

Такъ какъ источники, изъ которыхъ христіане первыхъ вѣковъ первоначально почерпали основанія для своего иѣснотворчества, были греческіе, то и музыкальная парасимантика или семіографія ¹⁾ въ первые вѣка христіанства была та же самая, какая употреблялась у эллиновъ-язычниковъ. Древніе эллины письменно изображали свои мелодіи посредствомъ большихъ и малыхъ буквъ алфавита — цѣлыхъ или усѣченныхъ, простыхъ или двойныхъ, написанныхъ горизонтально, вкось или наоборотъ, — вмѣстѣ съ различными удареніями, какъ онѣ встрѣчаются у Алипія, Аристиды Квинтилиана и Гавденція ²⁾. При этомъ обыкновенными буквами они пользовались для изображенія музыки собственно голосовой, а косвенными или оборотными — для изображенія музыки инструментальной. Въ изданіи М. Мейбома ³⁾ можно найти всѣ частныя разновидности этихъ знаковъ, количествомъ до 1620, такъ что Аристоксенъ справедливо говорилъ, что вся наука музыки заключалась въ парасимантикѣ. Что первые христіанскіе мелодисты

*) Записки Іосифа, митрополита Литовскаго, т. III, 1068—1070.

1) Парасимантика и семіографія — тоже, что нотное письмо.

Прим. пер.

2) Александръ Алипій, древне-греческій музыкантъ, время жизни котораго точно неизвѣстно, написалъ „Введеніе въ музыку“. Аристидъ Квинтилианъ и Гавденцій (оба жили во II в. по Р. Х.) — тоже музыкальные теоретики и историки, а послѣдній — и философъ; первый изъ нихъ писалъ о мелодіи, ритмахъ и музыкальн. знакахъ, а второму принадлежитъ введеніе въ гармонію.

Прим. пер.

3) Маркъ Мейбомъ — музыкантъ-теоретикъ и историкъ XVII вѣка. Здѣсь разумѣется его извѣстное изданіе „Antiquae musicae auctores septem. Amstelodami 1652 an.“

Прим. пер.

изображали письменно свои многовидныя и разнообразныя мелодіи посредствомъ алфавитныхъ музыкальныхъ знаковъ или характеровъ,—доказательствомъ этому служить называемый амброзіанскимъ гимнъ «Тебѣ Бога хвалимъ», твореніе св. Амвросія и Августина, обнаруженный М. Мейбомомъ и написанный (въ музыкальной части) буквами греческаго и латинскаго алфавита.

Кромѣ знаковъ древне-греческой музыки у первыхъ пѣснотворцевъ Церкви были въ употребленіи знаки звуковъ и музыкальныхъ временъ, изобрѣтенные въ александрійскую эпоху. Исторически извѣстно, что греческій языкъ до 3-го вѣка предъ Р. Х. не имѣлъ знаковъ ни дыханія, ни ударенія и пользовался латинскими письменами. Александръ же В. и его преемники, въ виду того, что греч. языкъ и музыка стали сильно измѣняться въ устахъ иноплеменниковъ, предприняли мѣры къ сохраненію дѣйствительныхъ удареній въ языкѣ и гармоніи въ музыкѣ; александрійская школа въ свою очередь, ради сохраненія правильнаго произношенія словъ придумала знаки ударенія и дыханія, а для сохраненія музыкальнаго ритма и мелодіи гласовъ особые знаки звуковъ и счета времени, заимствованные изъ буквъ алфавита. Эта парасимантика сохранялась до 4 в. послѣ Р. Х., когда получила большое распространеніе музыкальная скорость, т. е., искусство сократительнаго потнаго письма посредствомъ особыхъ знаковъ (крюковъ), не похожихъ на буквы алфавита, но все-таки сохраняющихъ довольно ясныя слѣды его, какъ это видно изъ антифонарія Григорія Двоеслова. Отсюда произошли тѣ, имѣющіе опредѣленный смыслъ крюковидные знаки, каждымъ изъ коихъ композиторы обозначали цѣлыя предложенія и строки.

Послѣ 4-го вѣка для движеній и измѣненій голоса сталъ употребляться и получилъ распространеніе другой видъ музыкальныхъ знаковъ: *парасимантика декламационная*, употреблявшаяся для благозвучнаго чтенія или «пѣнія» Апостола и Евангелія. Эти знаки, носившіе затѣйливыя названія, были очень просты и однообразны по формѣ и состояли изъ удареній и дыханій, обозначенныхъ киноварью сверху и снизу текста евангельскихъ и апостольскихъ отрывковъ и изъ греческихъ буквъ γ, τ, σ, написанныхъ въ различныхъ положеніяхъ.

7.

Пѣніе амброзіанское и григоріанское.

Творцомъ церковной музыки на Западѣ былъ, въ концѣ IV-го вѣка,—славный епископъ Медиоланскій Амвросій, хотя еще въ началѣ этого вѣка папами Сильвестромъ и Иларіемъ уже были основаны музыкальныя школы для приготовленія будущихъ пѣвцовъ Римской церкви. Амброзіанское пѣніе, имѣвшее ритмическую акцентуацію, отличалось въ началѣ важностію и способностію вліять на слушателей и сохранило за собою названіе *Cantus Ambrosianus*. Но въ скоромъ времени оно приобрѣло таковую экзальтированность и таковую чрезмѣрную мелодичность, что блаж. Августинъ, вполне признавая производимое на него самого этимъ пѣніемъ глубокое дѣйствіе, не скрывалъ, однако, своихъ опа-

сеній относительно способности этого пѣнія, чаруя чувства, ослаблять дѣйствіе на духъ самаго содержанія гимновъ. И дѣйствительно, въ VI-мъ вѣкѣ амброзіанское пѣніе начало уже приобретать настолько свѣтскій характеръ, что самъ папа Григорій Двоесловъ († 604 г.) призналъ необходимость преобразованія его и возвращенія, къ строгому церковному характеру. Основы своего пѣнія Амвросій изложилъ въ книгѣ, названной Антифонаріемъ, которая, хотя и утверждалась на четырехъ греческихъ главныхъ гласахъ, однако служила въ теченіе двухъ вѣковъ главнымъ устоемъ церковнаго пѣнія всей западной Европы.

Григоріанское пѣніе, извѣстное еще подъ именами *cautus Romanus* и *firmus choralis*, есть пѣніе одногласное и протяжное, болѣе всего приближающееся къ архаической речитативной псалмоодіи. Такое пѣніе св. Григорій разработалъ, насколько это было возможно, въ книгѣ, названной, какъ и у Амвросія, Антифонаріемъ и снабженной особою парасимантикою. Въ этомъ Антифонаріи собраны въ опредѣленномъ порядкѣ всѣ употреблявшіеся до того времени въ Церкви псалмы и гимны. Григорій къ четыремъ главнымъ (господственнымъ) гласамъ Амвросія прибавилъ и ихъ четыре косвенныхъ или побочныхъ гласа (плачальные гласы), заимствовавъ ихъ у Церкви Восточной. Для предохраненія же своей системы пѣнія отъ всякой порчи онъ учредилъ въ Римѣ школу пѣнія, которая сохранялась по смерти своего основателя въ теченіе 300 лѣтъ и поставляла пѣвцовъ въ различныя церкви христіанскія за все указанное время. Въ этой школѣ хранилось и ложе св. Григорія, и первый экземпляръ его церковнаго устава вмѣстѣ съ бичемъ, которымъ онъ навазывалъ неправильно пѣвшихъ юныхъ клириковъ и дѣтей, не исправно участвовавшихъ въ церковномъ пѣвческомъ хорѣ. Музыкальныя училища, всѣми силами поддерживаемыя папою Григоріемъ, были распространены въ различныхъ странахъ Европы, особенно же въ Германіи и Франціи, и такимъ образомъ григоріанское пѣніе стало господствующимъ на всемъ Западѣ. Пѣніе Западной церкви со времени раздѣленія церковей пошло своимъ путемъ, не переставая однако быть пѣніемъ чисто-церковнымъ. Съ теченіемъ времени на ряду съ пѣніемъ Григоріанскимъ, которое доселѣ остается одногласнымъ (унисоннымъ) и обыкновенно практикуется совершающимъ богослуженіе клиромъ, появилось и постепенно распространилось, особенно съ конца перваго тысячелѣтія по Р. Х., многогласное церковное пѣніе и даже въ сопровожденіи такъ называемаго церковнаго органа (*orgue*). Но при всемъ томъ эллино-латинское пѣніе (первоначальное) никогда не исчезало на Западѣ совершенно; оно всегда оставалось «аристократическимъ» искусствомъ для высшихъ классовъ общества.

8.

Музыкальная хирономія въ христіанской Церкви въ IV вѣкѣ.

«Хирономія», — слово, буквально означающее управленіе посредствомъ рукъ, — есть остатокъ древне-греческой музыки и древне-греческаго театра *Χειρονομία* или

χειροσείειν у древнихъ грековъ означало различныя движенія правой руки; посредствомъ извѣстнаго сочетанія пальцевъ и поднятія или опущенія руки пѣніемъ хора управлялъ старшій пѣвецъ, который при исполненіи инструментальной музыки становился на возвышеніи, съ котораго могъ имѣть предъ глазами весь оркестръ, почему и назывался *μεσόχορος*, стоящій на срединѣ, или *χορυφαῖος*, головщикъ; онъ давалъ, при помощи рукъ, тактъ и ритмъ, иногда же пользовался для этого ногами, а то и инструментомъ, откуда и назывался *χειρονόμος*, *ποδοφόρος* и т. д. У него былъ также кроталль (*κρόταλλον*),— особый желѣзный инструментъ, для болѣе сильнаго отбиванія такта и ритма мелодіи.

Первые слѣды хирономіи какъ спутницы священнаго пѣнія въ церкви мы находимъ въ исторіи 1-го Вселенскаго собора. Св. Іоаннъ Златоустъ, во время своего діаконства въ Антиохіи, сильно нападалъ на примѣненіе хирономіи въ церкви. О хирономіи упоминають Константинъ Багрянородный, Кедринъ и Іоаннъ Камениать. Хирономія широко распространилась во время иконоборчества, когда императоры-иконоборцы не только щедро вознаграждали за нее церковныхъ пѣвцовъ, но и сами пѣли вмѣстѣ съ ними и вмѣстѣ занимались хирономією и даже держали во дворцѣ школу пѣнія для отличавшихся голосомъ дѣтей императорской фамиліи. Хирономія перестала быть изящнымъ искусствомъ только послѣ взятія Византіи крестоносцами, держалась вообще до 1650 года, а для насъ осталась только однимъ историческимъ воспоминаніемъ.

Надъ изслѣдованіемъ и уразумѣніемъ смысла и силы хирономическихъ знаковъ византійской парасимантики потрудились многіе европейскіе ученые, но безуспѣшно! Мы думаемъ, однако, что эти знаки были предметомъ изученія, но—отнюдь не книжнымъ путемъ: они изучались также, какъ изучаются ораторскія манеры, искусство возбуждать чувства (слушателей), т. е., только путемъ практики и нагляднаго примѣра самого учителя.

А. З.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе къ православію. 6 ноября, текущаго 1905 года въ Спасскомъ храмѣ села Ивашкова, Волоколамскаго уѣзда, была присоединена къ Православной Каѳолической Церкви принадлежавшая къ поповщинскому австрійскому толку старообрядка Волоколамскаго уѣзда, Плосковенной волости, деревни Новаго Несытова крестьянская дочь Праскева Феодорова Тюкина, 24 лѣтъ. Еще въ прошломъ году присоединились къ Святой Православной Церкви семейные Тюкиной. Сама же новоприсоединенная, живя въ услуженіи въ Петербургѣ, всегда посѣщала, какъ она говоритъ, Божья храмы Православной Церкви; такимъ образомъ у нея давно уже созрѣла мысль войти подъ кровъ общей нашей матери Церкви Православной Каѳолической. Чинъ присоединенія и святое таинство мѣропомазанія совершилъ мѣстный священникъ о. Александръ Цвѣтковъ.

Во время Божественной литургіи новоприсоединенная

стояла предъ мѣстной иконой Божіей Матери съ возженной свѣчей, а въ положенное время сподобилась причаститься Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

Протоіерей Левъ Іаковлевичъ Державинъ.

(50-лѣтній юбилей).

12 ноября сего года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ пастырскаго служенія протоіерея Московской, Воскресенской, при страннопріимномъ Ахлабаевскомъ домѣ, церкви Льва Іаковлевича Державина.

Юбиларъ сынъ діакона Московской епархіи, обучался въ Московской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ которой, въ 1855 году 12 ноября рукоположенъ былъ во священника къ Ильинской, села Пруссы, Коломенскаго уѣзда, церкви. 30 марта 1859 года переведенъ былъ къ Знаменской церкви, села Непецына. Видно, молодой священникъ своимъ ревностнымъ служеніемъ церкви и своими прекрасными качествами приобрѣлъ уваженіе среди своихъ сослужителей, когда въ томъ же году 25 іюня былъ избранъ ими на должность мѣстнаго благочиннаго, каковую проходилъ *непрерывно* до 24 сентября 1894 года. Лучшимъ аттестатомъ этой тяжелой и отвѣтственной должности служить поднесенный ему духовенствомъ Непецынскаго благочинія за 25 лѣтъ прохожденія имъ должности благочиннаго—наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Самъ любознательный, онъ, заботясь о духовныхъ потребностяхъ подвѣдомственнаго ему духовенства, учредилъ церковно-благочинническую бібліотеку, каковою и завѣдывалъ съ 1866—1887 г. Онъ проходилъ должность законоучителя въ земскомъ Непецынскомъ училищѣ (1869—1887 г.). А какъ разнообразна и плодотворна была дѣятельность о. Льва Державина въ городѣ Клинѣ, куда онъ былъ перемѣщенъ 24 дек. 1887 г. къ Троицкому собору! Онъ состоялъ директоромъ Клинскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, проходилъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ 2-хъ благочиніяхъ, былъ депутатомъ въ Клинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи и въ городскомъ управленіи и участвовалъ въ качествѣ предсѣдателя въ отдѣленіи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Эта разнообразная и полезная дѣятельность достойнаго юбиляра была въ свое время оцѣнена по заслугамъ какъ Епархіальнымъ начальствомъ, такъ и учреждениями, въ которыхъ онъ служилъ. Въ 1863 году награжденъ набедренникомъ; въ 1869 г. за исправное прохожденіе должности благочиннаго скуфьею; за полезные труды по образованію въ школахъ преподано благословеніе Св. Синода 1871 г.; за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго причисленъ къ ордену Анны 3-й степени (1872 г.). За особенно ревностную дѣятельность его во время холеры объявлена Коломенскимъ земскимъ собраніемъ благодарность съ внесеніемъ оной, по опредѣленію Епархіальнаго начальства, въ послужной списокъ (1872 г.). 1875 г. награжденъ камилавкою, въ 1879 г.—наперснымъ крестомъ. Преподано еще два раза (1884 и 1887 г.) благословеніе

Св. Синода. За отлично усердное служеніе церкви Божіей и ревностное прохожденіе должности благочиннаго возведенъ въ санъ протоіерея (17 янв. 1888 г.). Во вниманіе къ долговременной отлично усердной службѣ и особымъ трудамъ по народному образованію преподано благословеніе Св. Синода съ грамотой (1893 г.). Сопричисленъ къ ордену Анны 2-й степени. (1902 г.). Такъ по заслугамъ онъ воспріялъ должное.

Утомленный продолжительною, многообразною пастырскою дѣятельностію, досточтимый о. протоіерей пожелалъ остатокъ дней своихъ провести на болѣе спокойномъ священническомъ мѣстѣ, каково и предложено было ему при безприходной церкви, въ Ахлабаевскомъ страннопріимномъ домѣ. По опредѣленію его сюда (9 августа 1896 года) началась его тихая, молитвенно-созерцательная жизнь. Храмъ Божій сталъ единственнымъ мѣстомъ, куда онъ выходилъ изъ своей квартиры. Въ храмѣ Божіемъ онъ находилъ и подкрѣпленіе своихъ тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, и утѣшеніе въ скорбяхъ, (особенно въ послѣдній годъ, когда онъ лишился единственнаго члена семьи—своей супруги) и успокоеніе души отъ многмятежной мірской жизни.

Но багъ ни тиха, ни скромна жизнь его на новомъ мѣстѣ, — однако священно-церковнослужители одного отдѣленія Пречистенскаго сорока какъ бы нравственнымъ чутьемъ догадались, что подъ скромнымъ видомъ его скрывается духовная опытность, и вотъ, когда нужно было избрать себѣ духовника, они единогласно избрали въ духовные руководители себѣ досточтимаго о. протоіерея Л. І. Державина (въ 1898 г.), и они въ своемъ выборѣ не ошиблись: они нашли въ новомъ духовникѣ опытнаго руководителя въ дѣлѣ спасенія какъ собственныхъ душъ, такъ и душъ пасомыхъ, разумнаго наставника и совѣтника въ затруднительныхъ случаяхъ изъ пастырской жизни и усерднаго молитвенника объ отпущеніи согрѣшеній ихъ...

Маститый и достопочтенный нашъ духовникъ, достигши пятидесяти лѣтъ своего священническаго служенія, по обычному своему священномудрію, не трубилъ о томъ предъ собою: онъ думалъ втайнѣ помолиться и принести Богу благодареніе... Но мы, его собратія и духовныя чада, движимые глубокимъ уваженіемъ и любовію къ достопочтеннѣйшему юбиляру, не могли остаться безучастными къ этому событію, и, по инициативѣ нашего многоуважаемаго о. благочиннаго Е. И. Троицкаго, собрались 12 ноября въ храмъ Воскресенія Христова, что при Ахлабаевскомъ страннопріимномъ домѣ, собрались для того, чтобы съ своимъ достопочтеннѣйшимъ духовникомъ-юбиляромъ вознести и наши молитвы и благодаренія ко Господу, Который сподобилъ его въ теченіе цѣлаго полулѣтка проводить высокое священническое служеніе.

Литургію, начавшуюся въ 9½ часовъ утра, совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго о. Е. И. Троицкаго и другихъ священниковъ, при участіи трехъ діаконовъ. Въмѣсто причастнаго стиха священникомъ Илье-Обыденской церкви А. И. о. Соколовымъ сказано было слово о трудностяхъ пастырскаго служенія. На молебенъ вышли почти всѣ свя-

щенники — духовныя чада юбиляра. Предъ молебномъ протоіереемъ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви Д. П. о. Орловымъ сказана была достопочтеннѣйшему юбиляру трогательная рѣчь, послѣ которой о. благочиннымъ была поднесена юбиляру икона Спасителя въ сребро-вызолоченной ризѣ—даръ отъ духовныхъ дѣтей, священно-церковно-служителей. Маститый о. протоіерей трижды поклонился предъ иконой и, облобызавъ ее, произнесъ со слезами на глазахъ краткую, но, трогательную благодарственную рѣчь, вызвавшую у всѣхъ присутствующихъ слезы. Ктитору храма поднесъ достоуважаемому настоятелю и духовнику икону ангела его, св. Льва, епископа Катанскаго, а единственный членъ причта—псаломщикъ поднесъ іерейскій молитвенникъ». Послѣ этого былъ совершенъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго, послѣ обычныхъ многолѣтій, провозглашено было многолѣтіе досточтимому протоіерею Льву Яковлевичу. Торжество закончилось скромною трапезою въ болѣе, чѣмъ скромной квартирѣ юбиляра. Да укрѣпитъ Господь Богъ немощныя силы достопочтеннѣйшаго о. протоіерея на долгіе годы, въ наше утѣшеніе и для пользы его духовныхъ чадъ.

Свящ. П. Орловъ.

Въ защиту пастырей.

Въ день 50-лѣтняго юбилея протоіерея Льва Яковлевича Державина 12 ноября 1905 года *).

Просимъ васъ, братія, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господь, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ (1 Сол. 5, 12—13).

Вполнѣ уразумѣвъ и запечатлѣвъ въ своемъ сердцѣ реченное Апостоломъ, мы, возлюбленные отцы и братія, явились сюда отдать должное уваженіе трудящемуся у насъ, предстоятелю нашему во Господѣ, вразумляющему насъ, нашему отцу духовному протоіерею Льву Яковлевичу, почтить его особенно съ любовію въ день его 50-лѣтняго юбилея, за дѣла его.

50-лѣтніе труды! 50-лѣтній подвигъ! Легко сказать... Да еще въ санѣ іерея Божія.

Помянухъ дни древнія и поучахся въ дѣлахъ твоихъ, говоритъ Псалмопѣвецъ. И мы, возлюбленные отцы и братія, ради правды Божіей, потщимся взглянуть на пройденный нашимъ отцомъ духовнымъ жизненный путь, дабы изъ его дѣятельности почерпнуть уроки для своего жизненнаго пути, ибо нѣтъ ничего удобнѣе и легче, какъ поучаться отъ дѣлъ отцовъ нашихъ, въ правдѣхъ и истинѣхъ ходившихъ, въ своемъ служеніи для славы Божіей, дабы его «славная и изрядная» явлено было всѣмъ для той же славы Божіей.

12 ноября, 1855 года, нашъ глубокочтимый духовный руководитель принялъ благодать Св. Духа и содѣлался пастыремъ словеснаго стада Христова, образцомъ для вѣрныхъ въ словѣхъ въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и истинѣ.

И вотъ съ этого времени начинается продолжительное служеніе отца Льва званымъ отъ Бога во славу Божію. Принялъ онъ благодать укрѣпляющую немощна и безъ боязни, какъ и Ааронъ, *какъ добрый воинъ Иисуса Христа* (Тим. 2, 2—3) вступилъ въ жизненный путь, чтобы терпѣть все ради избранныхъ, дабы и они получили спасеніе во Христѣ Иисусѣ съ вѣчною славою, съ полнымъ упованіемъ и вѣрою: умереть съ Нимъ и ожить съ Нимъ, если терпѣть—терпѣть съ Нимъ, Господомъ, дабы и царствовать съ Нимъ (2 Тим. 1, 10—12).

Тернистъ путь пастыря духовнаго. Требуется объясненіе сего?

*) Сказано священникомъ Московской Илье-Обыденской церкви Андреемъ Соколовымъ.

Развѣ мы не знаемъ этого жизненнаго пути? Развѣ намъ не вѣдомы обычные спутники его? Гдѣ, какъ не у насъ, среди пасомыхъ нашихъ, вмѣстѣ съ простотою и благоразуміемъ царить во многихъ мѣстахъ и всякъхъ преизбытокъ косности въ заблужденіяхъ противохристіанскихъ, слѣпой покорности случаю, преизбытокъ жестокости разныхъ видовъ, гдѣ еще путь грѣха иной разъ смѣшивается съ путемъ спасенія и путь гибели съ гордостью признается путемъ торжества и счастья земнаго, при полномъ забвеніи путей указанныхъ Господомъ. Развѣ мимо насъ идетъ вся эта жизнь? Ужели мы до сего дня не замѣчали ея? Ужели мы не знаемъ ея величія и вмѣстѣ съ тѣмъ ея трудности, отвѣтственности предъ Богомъ и людьми? Ужели она слагается самоудовлѣюще, а мы, видя это, не хотимъ знать ее, эту жизнь?

О, если бы кто осмѣлился утверждать, что все сіе, вся чаша этой жизни минуетъ насъ и мы не знаемъ ея! Онъ погрѣшилъ бы предъ Богомъ и людьми—предъ потомствомъ, предъ будущимъ Судьей нашимъ.

Мы счастливы, что имѣемъ на лицо свидѣтелей, которые могутъ подтвердить, какъ текла жизнь пастырей Церкви Христовой во дни былыя, о которыхъ не имѣютъ понятія наши насильники и сами мы соборнѣ можемъ свидѣтельствовать какъ течетъ она до днесь. Напрасно многіе кричатъ во всеуслышаніе: «мы (читай—народъ) росли и крѣпли одинокими и въ одиночествѣ получали единеніе и силу». Неправда... Пастыри всегда были ближе всѣхъ къ народу и больше всѣхъ знали его нужды. Они вмѣстѣ переносили и горе и радость, счастье и несчастье: тамъ гдѣ костлявыя руки могли подать только пятакъ, довольны были этимъ, а тамъ гдѣ былъ преизбытокъ,—и они жили безбѣдно. Плетями награждались одинаково и пастыри и пасомые. Они въ равной степени пользовались и отъ щедротъ барскихъ. Но что главнѣй всего, пастыри всегда были первые въ отвѣтъ предъ Богомъ, Кесаремъ, народомъ и своею совѣстію.

Служба пастыря поистинѣ всегда была подвигомъ. Съ одной стороны: «проповѣдуй, учи, не укоряй, но увѣщевай, будь привѣтливъ ко всѣмъ, учителенъ, незлобивъ, съ кротостію наставляя противниковъ, не вступай въ словопренія, что ни мало не служить къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ, будь достойнымъ дѣлательемъ, вѣрно преподающимъ слово истины; рабовъ увѣщевай повиноваться своимъ господамъ, угождать имъ во всемъ, не прекословить, соблюди заповѣдь чисто даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа». (Посл. къ Тим. и Тит.). Съ другой стороны, «знай, что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія, ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, жестоки нелюбящіе добра, предатели, наглы, напыщенны, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, но силы его отвергшіеся. Знай также, что всѣ желающіе жить благочестиво во Христѣ Иисусѣ, будутъ гонимы» (1 Посл. Тим. 3, 2—12).

Вотъ какими наказаніями добрыхъ, полезныхъ, пророческихъ ученій награждается готовящійся къ пастырскому служенію. И это еще не все. Посмотрите дальше: «здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху и отъ истины отвратятъ слухъ. Пастырю же надлежитъ быть бдительнымъ во всемъ, переносить скорби, совершать дѣло благовѣстника, исполнять служеніе свое до вѣнца правды» (тамъ же).

Развѣ это не бремя? Но не въ этомъ дѣло. А дѣло въ томъ, высчитывалъ ли кто-нибудь и когда-нибудь истинный вѣсъ этого бремени. Вѣдь пастырь прежде всего человѣкъ, и бремя его возлагается сплошь и рядомъ на сосуды скудельныя. При началѣ христіанства они были рыболовы. А у насъ они пахари. Но что можетъ породить въ наше время пастырь-пахарь, какъ не пастыря-пахаря, пастырь-нищій какъ не пастыря нищаго¹⁾, ибо въ Геннисаретѣ все же можно было достать рыбы, здѣсь

же урожай не всегда. Тамъ всегда можно было ждать чуда, а здѣсь: «знаменія не дастся вамъ». Въ итогѣ бѣдность рождаетъ бѣдность, зависимость, подчиненіе. Отсюда рождается робость, вялость. Нужны особенныя силы, чтобы не переродиться нравственно, чтобы не потеряться, но явиться достойнымъ своего сана, чтобы *спасти себя во Христа и слушающихъ* (1 Тим.).

И вотъ это бремя отъ временъ апостольскихъ до сего дня каждый пастырь возлагаетъ на рамена свои тотчасъ при началѣ своего служенія. Бремя тяжкое, едва посильное человѣку. Вотъ гдѣ поистинѣ только благодать Св. Духа, укрѣпляя въ данномъ случаѣ избранныхъ, споспѣшествуетъ имъ на долгомъ жизненномъ пути идти съ энергіей, не боясь крутизны, обрывовъ и стреминъ, на дѣло служенія Богу и на дѣло спасенія ближнихъ. Этимъ, и только этимъ, объясняется, что нашего предстоятеля во Господѣ видимъ въ жизненномъ пути идущимъ широкою тропой, для блага ближнихъ.

На раменахъ его, вмѣстѣ съ пастырскими обязанностями въ своемъ приходѣ, лежали обязанности и благочиннаго, и наблюдателя за школами, законоучителя, учителя, предсѣдателя отдѣленія Кирилло-Меѣодіевскаго Братства, депутата въ Земствѣ, депутата въ городскомъ управленіи, директора отдѣленія Комитета о тюрьмахъ, отца духовнаго—руководствующаго своими наставленіями не пасомыхъ только, но и самихъ пастырей словеснаго стада Христова.

Чтоже, ужели и послѣ такого перечня разносторонней дѣятельности пастыря найдутся люди съ желаніемъ говорить, что пастыри православной церкви не отвѣчаютъ своему призванію и назначенію, что безъ нихъ устраивается «единеніе и сила» въ нашемъ народѣ? Къ сожалѣнію, да! Потому-то и апостолъ сказалъ: *есть много непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, развращающихъ чуждые дома, уча, чему не должно, изъ постыдной корысти* (Тим. 1, 10—11).

Но мы, пользуясь удобными случаями, какъ настоящее торжество, должны дружно противодѣйствовать пустословамъ; будемъ съ доказательствами въ рукахъ *строга обличать ихъ, дабы они были здравы въ вѣрѣ* (Тим. 1, 13), дабы правда Божія сияла какъ солнце, освѣщая путь вѣрнымъ.

Пастыри церкви именно на св. Руси, кромѣ незначительныхъ единицъ, бывающихъ въ каждомъ чину,—всегда полагали душу свою за други своя, за пасомыхъ своихъ. Исторія гражданская, исторія церковная ясно свидѣтельствуютъ о семъ. Имена великихъ святителей Россійской Православной Церкви ярко блестятъ на сѣромъ фонѣ тысячелѣтія родной страны, многострадальной терпѣливцы, среди народовъ лукаваго Запада, мусульманскаго юга и языческаго востока. При томъ положеніи, какое они, по заповѣди Христа, занимали среди порабощеннаго кровнаго народа, ихъ добровольный и непринужденный крестъ былъ болѣе чѣмъ тяжелъ. Но они не бѣжали изъ подъ него, а оживотворялись имъ. Они шли съ Нимъ къ определенной цѣли и не расходились въ противоположныя стороны. Тамъ, гдѣ крестъ этотъ былъ тяжелъ, гдѣ тяжесть его была непосильна, они повергали свой крестъ у подножія Креста Христова и со умиленіемъ, въ упованіи на лучшее будущее, утѣшали себя словами псалмопѣвца: *„благо мнѣ яко смирилъ мя еси, яко да научуся оправданіемъ твоимъ“* (17 Каѳ.).

Да! Это истина непреложная!

Положимъ, со временъ апостольскихъ были злые глаголы на пастырей и учителей духовныхъ. Неудивительно, если и въ наше время, далеко не апостольское по вѣрѣ и благочестію, раздаются голоса и довольно разныхъ нареканій, упрековъ по адресу пастырей. Не время и не мѣсто приводить дословно эти нареканія. Но что же предпринять? Гдѣ искать оправданія, ради правды Божіей?

Въ большинствѣ съ упрекомъ негодуютъ на матеріальное обезпеченіе пастырей. Но, позвольте, что же дѣлать, если пастыри Церкви волею судьбы поставлены въ странныя для многихъ положенія по своему житейскому строю? Что дѣлать, если мы по русскому благодію больше заботимся о окраинныхъ инородцахъ, нежели о своемъ центрѣ? Видно Богу такъ угодно, чтобы пастыри пока жили на Руси по заповѣди апостольской: *наставляемымъ словомъ дѣлаться всякимъ доб-*

1) Въ простотѣ сердца въ селахъ крестьяне завидѣвъ священника, идущаго по селу, спрашиваютъ: „ботюшка, чѣмъ ноябъ побираешься“.

ромъ съ наставляющими (Гал. 6, 6). Пусть дышащiе упрекомъ по адресу пастырей вразумятся и еще словомъ апостольскимъ: *что если мы стѣмъ въ васъ духовное, то велико ли, если за все это пожинаемъ у васъ тѣлесное* (1 Кор. 9, 11).

Трудъ пастырскій великъ. Смѣло можно сказать, что едва ли есть трудъ тяжелѣй пастырскаго. Говоримъ не о тѣлесномъ, физическомъ трудѣ, а о трудѣ духа, о трудѣ съ огорченіями, заботами, скорбями, тяжкою отвѣтственностью. Трудъ этотъ много тяжелѣй труда за цѣпомъ, плугомъ, косой и т. д.

Каждое должностное лицо, каждый рабочій знаетъ для своего дѣла время, знаетъ когда трудиться и когда отдыхать. А пастыри? Здѣсь вѣчный Геосиманскій садъ, здѣсь молитва до кроваваго пота, здѣсь тотъ истинный, кто забылъ давно о себѣ, о своей тѣлесной хранилѣ и знаетъ только одно: полагать душу свою за други своя. Ихъ требуютъ во всякое время дня и ночи. Отказовъ нѣтъ. Утомленный дневными трудами, онъ безпрекословно идетъ иной разъ за нѣсколько верстъ среди общаго сна, въ погоду и въ непогоду къ страждущему. Благо ему, если пришлось духовно врачевать дѣйствительно больного. Но бываютъ и мнимые: подрался съ сосѣдомъ въ нетрезвомъ видѣ и нужно возвѣстить всему міру: «избить де такъ, что попа звали». Положимъ, подобные случаи рѣдки. Но они бываютъ. Дома же пастырь опять не спокоенъ. Не сидитъ ли онъ сплошь и рядомъ до глубокой ночи за размышленіемъ: чѣмъ утѣшить пасомыхъ за Божьей службой, чѣмъ напитать алчущихъ правды. И это такъ всегда, ибо знаетъ: *горе ему, аще не благовѣствуетъ* (1 Кор. 9). Сознаніе этого долга всегда предъ нимъ, предъ его внутренними очами, горитъ яркимъ пламенемъ. И счастье его, если это пламя ярко. Горе ему, если оно начнетъ потухать. А бываетъ и это, когда оболститель подступитъ съ навязчивыми вопросами: ну, что горбишься? Что сѣдѣешь? Посмотри, съ кѣмъ дѣло имѣешь? Посмотри съ кого получаешь на свое довольствіе?» Припомнитъ пастырь послѣдніе стоны и хрипы больныхъ и умирающихъ и стоитъ въ раздумьи: куда броситься, что дѣлать. Развѣ не видали пастырей плачущихъ со своими пасомыми? Нѣтъ, должно быть это только одинъ Богъ видитъ и знаетъ...

Но вотъ заразная болѣзнь въ приходѣ, большая смертность среди прихожанъ. Друзья и пріятели до чернаго дня. Всѣ бѣгутъ отъ родныхъ больныхъ. А пастырь иди. И онъ идетъ, напутствуя умирающихъ, утѣшая страждущихъ, препровождая на мѣсто вѣчнаго упокоенія мертвыхъ. И выходитъ: пастырь и въ храмѣ, онъ и среди пасомыхъ, онъ и дома, онъ и среди сѣни смертной.

Мысль, какъ бы не дать отвѣта за погибшую душу, держитъ его въ тревогѣ. Онъ не спокоенъ, онъ въ волненіи. И носится онъ своимъ воображеніемъ по своимъ приходскимъ домамъ и халугамъ и видитъ и слышитъ и представляетъ ясно себѣ: и ссоры, и драки, тамъ дѣленія, тамъ тяжбы, тамъ пьянство, тамъ сквернословіе, непотребства, тамъ кражи и обманы, этотъ не исповѣдывался, этотъ не ходитъ что-то въ храмъ, этотъ колеблется въ вѣрѣ, этотъ основываетъ секту...

Вникните, возлюбленная братія, въ это: за все и предъ Богомъ, и своею совѣстію, и прелержащею властью отвѣчаетъ пастырь! Это ли не труды? Это подвигъ!

Потщимся же, возлюбленные, уважать трудящихся предстоятелей во Господѣ, почитать ихъ за дѣла ихъ непосильныя, которыхъ въ большинствѣ не хотятъ видѣть человѣцы, но въ которыхъ пастыри церкви, какъ нашъ нынѣшній глубоководный юбиляръ, отецъ нашъ духовный, протоіерей Левъ Яковлевичъ, давно явили «славная и изрядная», показали: въ вѣрѣ добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, во благочестіи братолюбіе, во братолюбіи любовь.

Было бы величайшею несправедливостью, если бы всѣ закрыли глаза на дѣла пастырей и не было бы ихъ справедливой оцѣнки предъ Богомъ. Дѣла ихъ трудны, но—есть усиліе—есть плоды въ познаніи Господа нашего Иисуса Христа. Аминь.

Свящ. Андрей Соколовъ.

Речь предъ молебномъ.

Досточтимый о. протоіерей Левъ Яковлевичъ, отецъ нашъ духовный, собратъ и сослужитель нашъ!

Мы собрались въ этотъ св. храмъ для того, чтобы въ молитвенномъ общеніи съ Вами возблагодарить Господа, по исповѣдимой и всеблагой волѣ Котораго Вамъ суждено видѣть день своего полувѣкового служенія Св. Церкви; видѣть и утѣшаться сознаніемъ того, что Вы честно и лѣтно свѣдѣли этотъ многолѣтній и трудный путь. Да возрадуется же душа Твоя о Господѣ, такъ много Тебѣ Помогавшемъ, Защищавшемъ, Укрѣплявшемъ, Охранявшемъ Тебя во все время Твоего священнослуженія.

Мы же, раздѣляя съ Вами эту молитву благодаренія, эту хвалу Господу, не можемъ въ назиданіе себѣ не привести на память выдающихся чертъ Вашей пастырской дѣятельности. Такъ Вы начали свое священнослуженіе въ селѣ тогда, когда еще въ полной силѣ дѣйствовало крѣпостное право. Сколько нужно было имѣть такта, чтобы поставить себя въ нормальныя отношенія какъ къ крестьянской средѣ, такъ и къ ихъ владѣльцу-помѣщику. Какую обильную чашу духовнаго утѣшенія, ободренія, вразумленія и назиданія должны были Вы носить въ своей груди для этихъ темныхъ и несчастныхъ въ то время людей! Сколько нужно было умѣнья, чтобы избѣжать Вамъ Самимъ барскаго гнета и не возбудить съ этой стороны неприязни къ себѣ, что могло существенно повредить Вашей будущей дѣятельности, Вы, очевидно, досточтимый отецъ протоіерей, овладѣли своимъ положеніемъ въ совершенствѣ, ибо черезъ немногіе годы священства, мудрымъ и крайне требовательнымъ администраторомъ митрополитомъ Филаретомъ Вы были признаны способнымъ къ должности благочиннаго, т. е. руководителя цѣлымъ сонмомъ іереевъ, поставленныхъ въ отношеніи своей дѣятельности на такія тяжкія условія, въ какихъ находились Вы Сами. И этимъ положеніемъ Господь помогъ овладѣть съ меньшимъ успѣхомъ, ибо Вы за исправное веденіе порученнаго Вами дѣла возведены были въ санъ протоіерея и переведены въ городской соборъ съ удержаніемъ за собою благочиннической должности.

Но вѣнецъ Вашего служенія, который особенно восхищаетъ насъ, Вашихъ духовныхъ дѣтей, это Ваше глубокое христіанское смиреніе, выразившееся въ томъ въ особенности, что, чувствуя упадокъ силъ, Вы не приняли предложенія епархіальнаго начальства—занять въ Москвѣ почетное положеніе, хотя гораздо болѣе легкое въ отношеніи труда, чѣмъ Ваша прежняя служба, Вы предпочли этотъ скромный страннопримный домъ, довольствуясь очевидно тѣмъ, что здѣсь было гдѣ Вамъ главу свою подклонити, было гдѣ изливать пламенные мольбы свои предъ престоломъ Божиимъ, безъ чего жизнь Ваша была бы невозможна.

Вотъ почему мы въ свое время избрали Васъ своимъ духовникомъ, имѣя въ лицѣ Вашемъ челоуѣка съ большимъ опытомъ пастырскаго служенія.

Въ доказательство нашего къ Вамъ довѣрія, уваженія и любви просимъ Васъ принять сію св. икону Спасителя нашего. Всякій разъ, когда Вы молитвенно будете взирать на нее, вспоминайте и о насъ, многосогрѣшающихъ братій и чадъ Вашихъ, да дастъ и намъ Господь по безмѣрной Своей благодати преуспѣвать въ добрѣ, подобно Вамъ въ великомъ дѣлѣ священническаго служенія, а Васъ да хранитъ Онъ на многія и многія лѣта. Аминь.

Прот. Дм. П. Орловъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Рождественскаго поста сего 1905 года—имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ТРЕТЬЕ ЧТЕНИЕ—7 декабря.

Преподавателя Московской духовной семинаріи П. М. Минина: «Христіанство и общественная жизнь».

Смысль вопроса. Двойное рѣшеніе его: 1) взглядъ на христіанство, какъ на религію только «лично-духовную»; 2) взглядъ на христіанство, какъ на великую общественную силу и могучій факторъ мірового прогресса. Разборъ перваго взгляда. Его крайность, приводящая къ буддійскому воззрѣнію на жизнь. Оцѣнка втораго воззрѣнія на христіанство. Указаніе на компромиссы «историческаго христіанства», опасныя для чистоты Евангельскаго ученія. Возможность устраненія этихъ компромиссовъ. Необходимость въ человѣческой жизни *внѣшней формы* вообще. Значеніе внѣшнихъ формъ жизни для нашей религіозно-нравственной жизни. Форма, какъ орудіе нравственнаго совершенствованія человѣка. Необходимость непрестаннаго усовершенствованія формы въ связи съ духовнымъ ростомъ и развитіемъ человѣка. Христіанское отношеніе къ формѣ и желательность христіанскаго вліянія на нее.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНИЕ—14 декабря.

Кандидата богословія Б. Г. Гречева: «Освободительное движеніе въ русской церкви конца XV и XVI в.в. въ связи съ вопросами современной церковной жизни».

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ мѣстъ по 60 коп.; остальные нумерованные мѣста по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. За храненіе платья взимается 10 к. Абонементъ на всѣ четыре чтенія: 4 рядъ 2 р. 7-й рядъ 1 р. 20 к., мѣсто нумерованное—60 к.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить: у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, (на Кузнецкомъ мосту) и при входѣ на чтенія.

Апплодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Тайный благотворитель.—Изъ прошлой исторіи Московской духовной академіи.—Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви. Очеркъ II.—Извѣстія и замѣтки.—Протоіерей Левъ Іаковлевичъ Державинъ. (50-лѣтній юбилей).—Публичныя богословскія чтенія.—Объявленія.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансметовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ

Объявленія.

Издатель брошюръ И. Г. Доронинъ обратился къ Его Высочайшему Преподобію съ слѣдующимъ письмомъ:

Въ текущемъ году Государю Императору благоугодно было, въ заботахъ Его о войнахъ, пострадавшихъ въ войну съ Японіей и дѣтяхъ-сиротахъ погибшихъ солдатъ, издать рядъ узаконеній о пенсіяхъ и пособіяхъ воинамъ и ихъ дѣтямъ. На основаніи этихъ и сохранившихъ свою силу старыхъ законоположеній мною составлено четыре брошюры для народа:

1. Какъ выхлопотать пенсію раненому солдату.
2. Какъ выхлопотать ежемѣсячное пособіе раненому или больному солдату.
3. Какъ выхлопотать ежемѣсячное пособіе дѣтямъ солдата, погибшаго на войнѣ.
4. Какъ выхлопотать пенсію семьѣ солдата, погибшаго на войнѣ.

Имѣя въ виду, что осиротѣвшія семьи и увѣчныя войны чаще всего обращаются за помощью и совѣтомъ объ исходатайствованіи пенсій и пособій къ своимъ духовнымъ пастырямъ, я прошу Васъ не отказать довести до свѣдѣнія духовенства объ изданныхъ мною брошюрахъ черезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей, и рекомендовать выписку ихъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Цѣна четырехъ брошюръ съ пересылкой наложнымъ платежемъ 50 коп. 20 штукъ—1 р. 50 к. 50 штукъ—3 р. 100 штукъ 5 р.

Требованія адресовать въ Мелитополь, Таврической губ. Поручику И. Г. Доронину.

Студент Универс. [«студент» Дух. Семин.] готовит и репетирует по всѣмъ предмет. сред. духовн.-учебн. завед. и нѣмецк. языку. много-лѣтн. практ.; опыт. репет. Согл. въ отъѣзд.

Писм. М. Кудр.-Садов. д. № 153. кв. 87. Е. Л. Хаджинову студ. Н. Клемпарскому. 2—0

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45



ФАБРИКАНТЪ

СЕРЕБРЯНЫХЪ и ЗОЛОТЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Дмитрій Лукичъ Смирновъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

АДРЕСЪ: Крутицы, уголъ 3 го Крутицкаго и 2-го Сорокосвятскаго переулка, собств. домъ. Телефонъ № 79—60. 5—4