

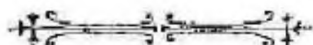


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й.

1—15 февраля 1910 года.



Годъ изданія семнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1910 ГОДЪ.**

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	На 3 мѣсяца . . . 1р.50к.
— полгода 3 —	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели
духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полутомамъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 3-го:

Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
систоріи. — Въ Псковскую Духовную Консисторію. — Списокъ по-
ступившихъ въ Церковно-Археологическій музей пожертвованій.

Отдѣлъ неофициальный.

Псковская старина. — Организация скрипичнаго класса въ духов-
ныхъ училищахъ. — Духовное обновленіе по ученію св. ап. Пав-
ла. — Къ дѣлу о наследствѣ псковскаго архіепископа Евгенія III
(Воженова).

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 3-й.

1—15 февраля.



УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Артемію, Архіепіскопу Псковскому и Порховскому.

По вопросу о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживание ихъ внѣ черты осѣдлости.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго⁰ Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюля сего года за № 6058, по вопросу о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживание ихъ внѣ черты осѣдлости. Приказали: Товарищу Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенатору Крыжановскій, въ виду имѣющагося свидѣній объ отказѣ одного священника въ окрещеніи еврейки на томъ основаніи, что она не располагаетъ правомъ жительства въ столицѣ, а проживаетъ лишь временно, сообщить, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. возбудилъ въ 1903 году вопросъ объ установленіи порядка принятія евреями пра-

востанія въѣ черты ихъ осѣдлости, отнюдь не имѣю въ виду создавать препятствія для крещенія тѣхъ евреевъ, которые проживаютъ во внутреннихъ губерніяхъ, хотя и временно, но съ разрѣшенія подлежащей власти, и потому просить преподать кому слѣдуетъ соответствующія законодѣнія о томъ, что временное, но съ разрѣшенія подлежащей власти, проживаниеъ евреевъ въѣ черты осѣдлости не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія. Обсудивъ изложенное и признавая съ своей стороны означенное ходатайство Святѣйшаго Крыжановскаго заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить во духовному вѣдомству, что временное, но съ разрѣшенія подлежащей власти, проживаниеъ евреевъ въѣ черты осѣдлости, не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія, для чего и послать Синодальныя Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Заѣдымающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярныя указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 16 дня 1909 года, № 21.

Подлинный за подлежащимъ подписанъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПЕКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Циркулярно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Псковской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Псковская Духовная Консисторія слушала: рапортъ Псковской Епархіальной Предсѣдвой Комиссіи, отъ 5 декабря 1909 г. за № 165, съ просьбою о содѣйствіи къ скорѣйшему обсужденію духовенствомъ епархіи на благочынническихъ собраніяхъ вопроса о составленіи списковъ заштатныхъ и другихъ священно-церковно-служителей для временнаго замѣщенія или мѣсть, на случай болѣзней, смерти или перемѣщенія платныхъ на другія мѣста. Предварительное обсужденіе на благочынническихъ собраніяхъ давшаго вопроса необходимо, по донесенію Предсѣдвой Комиссіи, въ виду тѣсной связи его съ другими, находящимся на рассмотрѣніи Комиссіи, во-

архидьяконы—о назначеніи священниковъ на діаконоскія вакансіи для временнаго замѣщенія ими большихъ и умершихъ священниковъ. Обсудить вышеизложенный докладъ и принимая во вниманіе, что вопросъ о временныхъ замѣстителяхъ священно-церковно-служителей обсуждался на Епархіальномъ Свѣздѣ духовенства въ 1908 году, при чемъ резолюціей Его Высокопреосвященства, 22 августа 1908 г. за № 4359 послѣдовавшей на журналѣ сего Свѣзда за № 13, предлагалось духовенству обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ (см. Псковск. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 20, стр. 13, 14 и 15), а также имѣть въ виду, 1) что для Предсвѣдвой Комисіи является важнымъ знать отзывы духовенства и по вопросу о назначеніи священниковъ на діаконоскія вакансіи, съ цѣлью временнаго замѣщенія ими большихъ и умершихъ священниковъ и 2) что жизнечность и плодотворность Епархіальныхъ Свѣздовъ духовенства обуславливается исключительно тщательнымъ обсужденіемъ послѣднихъ въ благочинническихъ собраніяхъ тѣхъ мѣропріятій, кои были выработаны на бывшихъ ранѣе Епархіальныхъ Свѣздахъ, Псковская Духовная Консисторія приказала и Его Высокопреосвященство, отъ 14 декабря 1909 г. за № 4920, утвердило: Подтвердить благочиннымъ епархіи, чтобы они обсуждали тѣ вопросы, на которые указываетъ Предсвѣдвая Комисія, на ближайшихъ окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ духовенства и постановленія свои представляли въ Комисію; вмѣстѣ съ симъ Консисторія полагала бы, чтобы, въ цѣляхъ жизнечности и плодотворности будущихъ Епархіальныхъ Свѣздовъ, духовенствомъ на благочинническихъ собраніяхъ обсуждалось и тѣ мѣропріятія, которыя были выработаны на бывшихъ ранѣе Епархіальныхъ Свѣздахъ, насколько, гдѣ и какъ они проводятся въ жизнь, какія встрѣчаются затрудненія и какія достигаются благотворные результаты, что желательнo было-бы измѣнить изъ прежнихъ постановленій или вновь установить, чтобы будущіе депутаты являлись на Свѣзды съ разработаннымъ матеріаломъ.

О семъ Псковская Духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ в духовенству епархіи къ свѣдѣнію и безусловному исполненію. Января 19 дня 1910 года, № 463.

Въ Псковскую Духовную Консисторію.

Псковской Епархіальной Предсѣдательской Комиссіи

РАПОРТЪ.

На Псковскомъ Епархіальномъ Сѣздѣ 1908 года обсуждался вопросъ о пересмотрѣ раскладки процентныхъ взносовъ въѣсто свѣчнаго сбора и на епархіальныя нужды и объ учиненіи новой раскладки взносовъ по благочиніямъ и церквамъ. Обсудивъ этотъ вопросъ, Сѣздъ, согласно замѣчанію бывшей на Сѣздѣ особой Комиссіи, признавъ необходимымъ поручить уѣзднымъ ревизіоннымъ комитетамъ по свѣчной продажѣ, съвѣстно съ завѣдующими складами, точно и документально опредѣлять: сколько продано свѣчей въ каждое благочиніе и въ каждую церковь, по трехлѣтней елжности (1905—1907 г.г.), составленные вѣдомоста о количествѣ проданныхъ свѣчей передать (черезъ Духовную Консисторію) въ Предсѣдательскую Комиссію, которая и доложитъ будущему Епархіальному Сѣзду. Изъ пяти складовъ уѣздовъ Островскаго, Порховскаго, Вельюволуцкаго, Торопецкаго и Холмскаго.— вѣдомости въ Комиссію уже поступили. Присутствуя къ разсмотрѣнію и провѣркѣ полученныхъ вѣдомостей, Предсѣдательская Комиссія признала, что ей совершенно необходимо имѣть у себя существовавшую до сихъ поръ прежнюю раскладку вѣхъ взносовъ съ каждой церкви въ епархіальныя нужды и что свѣдѣнія объ этой раскладкѣ могли бы быть доставлены мѣстными о.о. благочинными епархіи. Но такъ какъ Комиссія затрудняется, да и никто не уполномоченъ дѣлать сношенія съ благочинными, то она и признала необходимымъ обратиться по этому дѣлу въ Духовную Консисторію съ настоящимъ своимъ ходатайствомъ: черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поручить вѣхъ о.о. благочиннымъ епархіи доставить въ Предсѣдательскую Комиссію съ г. Псковъ, на Петерское Подворье, въ бібліотечку-читальню, вѣдомости о количествѣ вѣхъ взносовъ съ каждой церкви на обще-епархіальныя нужды, помѣстивъ въ этихъ вѣдомостяхъ и тѣ состоянія въ благочиніи церкви, которыя почему-либо освобождены отъ взносовъ.

Кромѣ сего Комиссія для учиненія правильной раскладки взносовъ съ каждой церкви признаетъ совершенно необходимымъ получить отъ благочинныхъ еще слѣдующія свѣдѣнія: 1) сколько при каждой церкви получается процентовъ съ неприменоваваемаго или остаточнаго капитала, 2) имѣтъ ли доходовъ въ церковь и сколько именно отъ земли церковной, или домовъ и лавокъ и прочихъ угодій, 3) не свободна ли цер-

зовъ отъ расходовъ на мѣстную церковно-приходскую школу или на поддержаніе приписныхъ церквей и отъ другихъ расходовъ, которые выполняются другими ссѣдными церквами и 4) сколько церквей имѣетъ ежегоднаго расхода на мѣстную церковно-приходскую школу. О доставленіи этихъ свѣдѣній благочинными Предсѣздная Комиссія также почитаемыѣше ходатайствуетъ предъ Духовною Консисторіею.

Члены Предсѣздной Комиссіи: Протоіерей А. Лебедевъ, Священникъ—А. Королевъ, А. Фаворскій, діаконъ І. Ковалевъ, псаломщикъ К. Ильинскій. Декабря 5 дня 1909 г. № 164.

Вслѣдствіе присланной изъ ст. Вѣжанцы безъ подписи телеграммы, на имя Его Высокопреосвященства, съ оплатою отвѣта на 7 словъ, о разрѣшеніи похоронить младенца въ семейной могилѣ при церкви и послѣдовавшей на означенной телеграммѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21-сего января за № 278 Псковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія о томъ, что: 1) телеграмма должна быть съ подписью и 2) отвѣтъ долженъ оплачиваться на 20 словъ; въ противномъ случаѣ телеграммы будутъ оставаться безъ отвѣта.

Вакинты мѣста:—свѣщенныческія: въ пог. Облучѣ, Порхов. у.; въ п. Ловнѣ, Велюк. у.; въ пог. Кярловѣ Остров. уѣзда; при единовѣрч. церкви все. Солецъ, Порх. уѣзда; діаконскія: при Успенской церкви г. Опочки; въ погостахъ Городовнѣ, Илемнѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жадрѣ, Глубокомъ, Афанасьевой-Слободѣ, Опоч. у.; въ пог. Зуевѣ, Тухомичахъ, Макаровѣ, Холинскаго уѣзда; въ пог. Дунавяхъ, Великолудскаго уѣзда; въ пог. Коровскомъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Сѣннѣ Псковскаго уѣзда; псаломщическія: въ пог. Ситнѣ, при единовѣрческой церкви селенія Соронга, в. Березкѣ, Костыжицахъ и селѣ Подокляннѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Ицковѣ, Загорѣ и при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Холинскаго уѣзда; при Спасо-Базанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Алексаново-Горской церкви—школь Остр. у; при Тихвинской женской общинѣ, Вязѣ и Горожаняхъ, Великолудскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ, Никольской и Успенской церквахъ г. Опочки; при Николаевской церкви г. Острова; Медвѣдковѣ, Воскресенскихъ-Любутихъ и въ селѣ

Богородицкомъ, Торшнецкаго уѣзда; Вѣзавицкѣ, Жадрицкѣ. Новгородскаго уѣзда: при Троицкомъ Соборѣ г. Острога; при Георгіев. перк. пригоръ Вороничъ, Опочецкаго уѣзда; въ погостѣ Мелетовъ и Велдичкѣ, Пустынкѣ, Псковскаго уѣзда; при Корсувско-Богородицкомъ соборѣ г. Торшца; въ пор. Тамволь Вору, Холм. у.; при Нюпровской перкѣ г. Пскова.

Списокъ поступившихъ въ Церковно-Археологическій музей пожертвованій.

№ 136. Аллегорическое изображение „чистой души“ (известной псковской сектантки Еленушка)—поступило изъ Архіерейскаго дома.

137. Портретъ (красками) архіепископа Симона Тодорскаго (изъ Казанскаго Островаго монастыря).

138. Портретъ (грав.) митроп. Іосифа Сзмашко (отъ Его Высочайшаго пресвященства).

139. Изображеніе на мѣди изъ античной жизни (отъ свящ. приг. Выбора о. Н. Цеппева).

140. Крашеная фелонь (отъ свящ. погоста Дубны о. Мвхала Камбскаго).

141. Мѣдный небольшой крестъ (отъ П. П. Зубовой).

142. Евангеліе 1688 г. (отъ Его Высочайшаго пресвященства).

143. Вериги (поступили чрезъ о. Благочиннаго, свящ. В. Червоверскаго).

144. Цѣль для наказанія духовныхъ лицъ (изъ кае. собора).

145. Евангеліе 1688 г. (отъ Начальника Псковской Тюрмы г. Богданова).

146. Археологическая старинная (отъ П. П. Зубовой).

147. Оловянное блюдо для прѣсфоръ (отъ свящ. М. Каменскаго).

148. Крестъ изъ соли (изъ Іерусалима).

149. Вышитое изображеніе Св. Митрофана Воронежскаго.

150. Антикинсь XVIII в. (№№ 148—150—отъ свящ. погоста Лукина о. Петра Лаврова).

151. Круглое мѣдное изображеніе Спасителя.

152. Семь деревянныхъ подсвѣчниковъ (отъ свящ. о. М. Каменскаго).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 3-й.

1—15 февраля.

Псковская старина.

(По поводу исполнившагося 400-лѣтія со времени паденія самостоятельности Пскова).

13-го января исполнилось 400 лѣтъ со времени потери Псковской областью ея политической самостоятельности и уничтоженія вѣчнаго уклада жизни псковичей. Въ связи съ этимъ, въ столь знаменательный день потомуки ничѣмъ не поманули своихъ славныхъ предковъ. Это обстоятельство даетъ поводъ поговорить вообще объ отношеніи нашего общества къ предметамъ старины, къ древнимъ памятникамъ родной земли.

Наша Псковская епархія—сильной археологическій музей, только не приведенный въ порядокъ и потому непонятный современникамъ. Каждый уголокъ, куда бы мы ни заглянули, говоритъ о бывшей до насъ жизни, можетъ быть, мощной и вѣнучей, но теперь безглазой: избытокъ ея для насъ утраченъ. Встрѣчаешь у дорогъ курганы, наполовину засыпанные рвы, куски ржаватаго желѣза, камни съ какими-то значками—несколько задумываясь спросимъ: что такое здѣсь было? Очевидно, шла борьба, жаркая, упорная: люди такіе же, какъ и мы, бились, умирали, уничтожали другъ друга. Во имя чего же?.. За вѣру, свободу, за родану, за счастье своихъ дѣтей, потомства. Не о личномъ счастьѣ мечтали они: смерть вѣдала надъ ними, а о будущемъ, со-

здавъ счастье свое на костяхъ и крови отцовъ, забыло ихъ. Да, горька была бы дума въ тотъ часъ о тенереальномъ будущемъ, еслибы она пришла въ голову нашимъ предкамъ—Псковичамъ.

Долгъ каждаго сына стараго Пскова—изучать исторію своей земли, работать надъ ней, оуравнять драгоценныя остатки прежней жизни, собирать все, что дошло до нашего времени, описывать находки; во всѣхъ бездушныхъ вещахъ и печальныхъ руинахъ заблеститъ тогда жизнь и что говорило только о своей смерти и разрушеніи—будетъ говорить о своей былой славі.

На огнѣ и мечѣ создавалась политическая исторія стараго Пскова; на саяѣ разума и согласія строилась внутренняя жизнь его; на вѣрѣ слалась та необходимая сила духа, которую не могли сломать никакія вражьи силы. Прекрасная иллюстрація къ этой мысли—картина художника Подънова въ музей Имп. Александра III въ Петербургѣ. Въ проломѣ стѣны псковскихъ крѣпостей кровавая рѣзня, и впередъ, впередъ съ войнами, идетъ духовенство съ крестами, хоругвями, вѣнками. Русскіи враги стремительно въ проломъ, но также стремительно получаютъ отпоръ и гибнуть. Сила вѣры давала мощь рукъ, беззаветная любовь къ родниѣ—старому Пскову рушила всѣ препятствія.

Таже вѣра кляла на внутреннюю художественную жизнь Пскова, создавши своеобразный стиль архитектурный и иконописный. То, что принято называть теперь полгородскимъ стилемъ: низкіи, коренастые формы храмовъ въ видѣ четырехугольника, съ круглыми каменными куполами,—вырабатывалось одновременно во Псковѣ. Псковскихъ мастеровъ вызывали строить церкви въ тогдашнихъ столицахъ, псковскихъ художниковъ приглашали росписывать соборы князей.

Что-то прочное, твердое, устойчивое чувствуется въ низкихъ заросшихъ къ землѣ старыхъ храмахъ, чѣмъ-то могучимъ, несокрушимымъ вѣетъ отъ нихъ. Входишь внутри: полумракъ, лампы, темныя зники святыхъ. Всмотрѣвшись въ старинныя иконы: что-то строгое сбываетъ въ нихъ, но въ тоже время такое притягивающее, что невозможно влечь къ себѣ. Суровый образъ жизни, тяжелыя условія ея перенесены въ

развѣию и въ ней запечатлѣлись; такъ и чувствуется внутренняя сила, которую художникъ — иконописецъ вложилъ въ образъ святого. Эти иконы читали, предъ ними усердно молились, вѣрили въ ихъ чудесную силу и, какъ показываетъ исторія, надежды не обманывались.

Послѣдвія иконофліи псковичей забыты отцовъ и дѣдовъ и равнодушно относятся къ мѣстной народной святинѣ. Предметы старины не только не поддерживались, но многія вирварскія руки поднимались и поднимаются на ея священные памятники, ломали ихъ подъ предлогомъ расчистки мѣста, хотя мѣста сляшкомъ много. Курганы, нарочно насыпанные высоко, чтобы всякій видѣлъ, что здѣсь братская могила и комянуль павшихъ, теперь распахиваются, уничтожаются, какъ будто 1½ сажени земли прибавитъ богатства ихъ владѣльцу. Былъ случай, когда даже храмы древніе сдвигались для постройки новыхъ, хотя могли бы безъ ущерба стоять рядомъ два. Всѣхъ этихъ разрушителямъ старины такъ и хочется крикнуть: безумцы, что вы дѣлаете? Вѣдь этотъ храмъ построенъ потокомъ и слезами, основанъ на чистыхъ молитвахъ первыхъ служителей правды, когда блеснули впервые лучи христіанства въ Псковской землѣ, и вы его руните! Вѣдь та слава, которая окружала его сиротную главу, вѣдь тѣ темные суровые дни святыхъ—уже не войдутъ въ нашъ новый храмъ! Остановитесь и подумайте! И гибнетъ все, что осталось еще неразрушеннымъ. Устояла старина твердыня предъ временемъ, но не устояла предъ рукой человѣка.

Нужно епѣшить, пока еще не поздно, беречь старину, собирать ее, изучать, почитать ее, по ней учиться жить, чтобы печальныя руины не были широтеламъ совѣсти нинѣшняго поколѣнія.

Во многихъ епархіяхъ эта истина уже прозвучала, вошла въ сознаніе духовнаго и свѣтскаго общества и дѣятельно проводится въ жизнь. Ювени, барышни вмѣстѣ со старшими работаютъ надъ стариной: описываютъ, дѣлаютъ ссылки, собираютъ коллекціи, готовятъ матеріалы для исторіи края. Застрѣльщиками выступаютъ семинаристы, а за ними шли и свѣтскіе учащіяся.

Въ самые послѣдніе годы и въ нашей епархіи сдѣланы крупныя шаги къ изученію и охраненію мѣстной старины. Кромѣ существующаго

Псковскаго Археологическаго Общества, 26-го августа 1908 г., въ присутствіи депутатовъ Епархіальнаго Съезда, открытъ, по инициативѣ и заботамъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Церковно-Археологическій Комитетъ. Послѣдній за полтора года своего существованія организовалъ и открылъ Церковно-Археологическій Музей, заключающій въ себѣ много цѣнныхъ предметовъ, и выпускаетъ въ свѣтъ первый сборникъ своихъ научныхъ трудовъ. Къ сожалѣнію, расширенію дѣятельности Ц.-Археол. Комитета мѣшаетъ инертность и равнодушіе къ его задачамъ духовнаго и свѣтскаго общества. По крайней мѣрѣ, епархіальное духовенство, не смотря на свое обѣщаніе въ лицѣ о.о. депутатовъ съезда, до сихъ поръ не обнаружило, за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ, своего сочувственнаго отношенія къ поставленнымъ Комитетомъ цѣлямъ и не принимаетъ участія въ изученіи мѣстной старины. Поэтому, не оставши надежды, что въ будущемъ наше духовенство сознаетъ лежащій на немъ долгъ въ отношеніи сохраненія святынь старины и приметъ участіе въ ихъ изученіи и опискѣ, мы главнымъ образомъ обращаемъ свой взоръ на молодежь поколѣнія, которое должно быть болѣе чуткимъ къ былой славѣ своей родины и оставленнымъ ею предметамъ. Судя по примѣру другихъ старинныхъ городовъ, я увѣренъ, что и наша псковская молодежь пойметъ всю цѣнность сохранившихся остатковъ былой старины, приметъ живое участіе въ ея охраненіи и не пожалѣетъ труда на ея изученіе. Видѣ, нужна только рѣшимость ближе познакомиться съ однимъ, двумя предметами древности, какъ явится глубокая заинтересованность, и тогда работа пойдетъ легко и увѣчается желаннымъ успѣхомъ.

Съ этою цѣлію хорошо бы организовать по учебнымъ заведеніямъ археологическіе кружки. Нравственный долгъ преподавателей исторіи, въ виду исполняемагося 400-лѣтія со времени наденія Пскова, ознакомить учащихся съ исторіей его самостоятельнаго существованія и предложить желающимъ, въ память знаменательной годовщины, образовать кружокъ любителей древности. Членами этихъ кружковъ могли бы знакомиться съ предметами старины сначала въ музеяхъ, подъ руководствомъ взрослыхъ археологовъ, а потомъ, въ свободное время, стали бы изучать остатки

древности и на мѣстахъ, обвершая для этого пригородыя и загородныя экскурсіи. Было-бы и интересно и полезно!

Намъ думается, Духовная Семиварія должна первая подать примѣръ въ указываемъ отношеніи. У нея есть и готовые руководители въ лицѣ членовъ Ц.-Археологическаго Комитета.

Іосифъ Михайловскій.

Организація скрипичнаго класса въ духовныхъ училищахъ.

Признавъ необходимость эстетическаго развитія учащихся и целесообразность музыкальнаго образованія въ духовной школѣ, можно думать, въкоторые руководители духовно-учебныхъ заведеній и родители пожелаютъ провести означенный принципъ въ жизнь. Для тѣхъныхъ мы считаемъ нужнымъ дать указанія: какимъ образомъ въ духовныхъ училищахъ организовать классъ скрипичной игры.

Необходимо имѣть въ виду, что 1) на одного преподавателя количество учащихся не должно быть больше 15 человѣкъ; 2) для класса въ 15 человѣкъ должно быть не менѣе трехъ уроковъ въ недѣлю; 3) въ списекъ скрипачей должны вноситься только заведомо способные къ музыкальнымъ занятіямъ дѣти, являющія свои дарованія и склонность при занятіяхъ пѣніемъ, или и досугѣ—при свободномъ выборѣ для себя не какихъ либо другихъ, а именно музыкальныхъ развлеченій; отнюдь не могутъ въ этомъ случаѣ имѣть мѣста соображенія не музыкальнаго свойства, а какого-либо другого, хотя бы административнаго, напр.: учащимъ старшихъ классовъ имѣютъ право на скрипку, а младшихъ—нѣтъ, дѣтяти по учебнымъ предметамъ въ наказаніе не удостоиваются скрипки,—словомъ, при составленіи списка скрипачей, воспитатели на первую очередь должны ставить вопросъ о музыкальныхъ дарованіяхъ и склонности къ музыкѣ учащихся; в 4) все, необходимое для правильнаго веденія скрипичнаго класса, должно быть выдано учащимся казенное (пюструментъ, смычекъ, струны, каяифоль, ноты); въ противномъ случаѣ, часто изъ-за пустяка—пятикопѣечной струны, на которую, при отдельной покупкѣ, учащійся долженъ истратить послѣдній пятиалтынный, дѣло останавливается, учащійся не готовитъ заданнаго и не ходитъ на уроки.

По вопросу о методѣ преподаванія скрипичной игры можно высказать спеціальныя соображенія, касающіяся духовно-учебныхъ заведеній. Въ послѣднихъ обученіе на скрипкѣ должно быть до вѣкоторой степени приурочено къ *обширнымъ задачамъ воспитанія и обученія духовнаго юношества*. Если пѣть музыкальнаго искусства подробно проходитъ и считается необходимымъ вокальска часть его—пѣніе, то несомнѣнно, что и инструментальная часть, существуя самостоительно, должна быть въ тоже время приурочена къ главному предмету—къ пѣнію. Говоря частіиѣе, программа скрипичнаго курса должна предусматривать всѣ тѣ случаи, когда пѣвчому или регенту скрипка можетъ оказаться вѣрнымъ помощникомъ и другомъ. Поэтому, игра въ различныхъ ключахъ (басовомъ, теноровомъ, альтовомъ, дискантовомъ и цефаутномъ), транспозиція пьесъ въ другія гаммы, заданія тоновъ для хора, игра отдѣльныхъ партій по пѣвческимъ партитурамъ и пр. должны быть характерными параграфами программы скрипичнаго курса, приуроченной спеціально для духовно-учебныхъ заведеній.

При оборудованіи класса игры на скрипкѣ, необходимо имѣть въ виду 1) расходъ единовременный и 2) расходъ ежегодный. Единовременный расходъ исчисляется такимъ образомъ: 1) на приобрѣтеніе 15 скрипокъ со смычками, по 8 руб.,—120 руб., 2) на приобрѣтеніе скрипичныхъ ногъ (исколы, этюды, дуэты, тріо и квартеты) всего—30 р.; 3) на приобрѣтеніе десяти деревянныхъ пультитровъ, по 1 руб.,—10 р.; 4) на мелочи: струны, кашифаль, камертоны, колка, подграфы, подставка и проч., въ теченіе года—20 р. и 5) на наемъ учителя скрипичной игры, при трехъ урокахъ въ недѣлю, 180 руб. въ годъ. *Всего, слѣдовательно, въ первый годъ нужно израсходовать, по самому минимальному разсчету, 360 рублей.* Въ послѣдующее время ежегодный расходъ уменьшится на 120 рублей и будетъ равенъ 240 рублямъ, такъ какъ не нужно будетъ покупать инструментовъ. Если къ 240 рублямъ прибавить 10 рублей на ноты, такъ какъ школы быстро истощаются при постоянныхъ занятіяхъ по нимъ, то общая сумма ежегодныхъ расходовъ на вса будущее время будетъ равна 250 рублямъ.

При наличности свободныхъ суммъ и достаточнаго количества учениковъ, желающихъ учиться игрѣ на скрипкѣ, можно открыть другой классъ, также въ 15 человекъ, при трехъ *новыхъ* урокахъ въ недѣлю и за добавочную плату въ 180 руб. учителю музыки.

О.о. депутаты духовенства Псковскаго Училищнаго Округа (Псковскій, Островскій и Опочецкій уѣзды) на сентябрьскомъ съѣздѣ 1909 г.

сдѣлали добрый начинъ, постановивъ, согласно докладу Правленія, ввести съ 1910 года въ Псковскомъ Духовномъ Училищѣ *обязательное преподаваніе ученикамъ скритичной игры*; при этомъ о.о. депутаты приняли въ руководствѣ вышеуказанныя цифры одновременнаго расхода въ 360 рублей и ежегоднаго на все послѣдующее время въ 250 рублей и ассигновали именно эти суммы на оборудованіе и поставку новаго въ училищѣ предмета.

Заключая замѣтку, позволимъ себѣ высказать надежду, не вашу только личную, а надежду всѣхъ дѣятелей по музыкально-рѣчическому образованію юности, что духовенство и другихъ училищныхъ округовъ, а въ особенности родители учащихся, не замедлятъ проявить свою заботу о дѣтяхъ, испытывающихъ, насколько мнѣ извѣстно, (какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи) сильную жажду въ эстетическому удовольствію, очень часто по природной склонности къ искусству. Если отцы желаютъ дѣйствовать за-одно со школой, если желаютъ облечься въ послѣдней изъ разумныхъ и всестороннихъ вліяній на учащуюся молодежь, то проведеніе въ жизнь намѣченныхъ мною предположеній не слѣдуетъ откладывать въ долгій ящикъ. Осуществляя извѣстныя предложенія Учебнаго Комитета объ обученіи воспитанниковъ училищъ и семинаріи органу на скрипкѣ и на роялѣ, духовенство Псковской епархіи не только выполнитъ циркуляры, и, какъ нравственно ответственное вѣсть со школой за духовный ростъ учащейся молодежи, побѣдетъ на встрѣчу требованіямъ настоящаго времени, эстетическимъ запросамъ юношеской среды и, наконецъ, благожеланіямъ тѣхъ воспитателей, которые въ своей педагогической дѣятельности часто одиноки и безъ матеріальныхъ средствъ не имѣютъ возможности, при всемъ желаніи, поставить эстетическое воспитаніе учащихся на должную высоту.

М. Гривскій.

II.

Духовное обновленіе по ученію св. ап. Павла.

(Еф. 4, 17—32; 5, 1—19).

(*Окончаніе*). *)

Отъ изображенія нравственнаго состоянія языческаго общества апостолъ переходитъ въ раскрытію тѣхъ условій, въ какихъ находится христіанинъ и составляетъ эти условія, какъ побужденіе къ нравственному совершенствованію, къ обновленію жизни по духу. «Вы же не тако по-

*) См. № 2. «Псков. Еп. Вѣд.»

знаете Христа: ище убо слышаша Его, и о Немъ научистеса, якоже есть истина о Иисусѣ» (20—21), говоритъ Апостолъ, выражая этимъ такую мысль: христіаннѣ просаждени събогомъ ученіа Христова, въ крещеніи ему дана сила Божія во спасеніе, а въ жизни и ученіи Апостола указавъ образецъ истинной нравственной дѣятельности: поэтому оны должны—созлечься «святаго» челоука, отрѣшиться отъ вѣрочныхъ привычекъ и склонностей, какъ плечекаго достояніа, и облечься въ „новаго“, преобразовать, исправить свою духовную природу, перестроить зданіе своей жизни на новыхъ основаніяхъ; другими словами, жить и дѣйствовать сообразно съ высокимъ назначеніемъ челоука, созданнаго по Богу въ праведности и святости.

Напертавъ, представивъ общее ученіе объ обновленіи жизни христіаннѣ, Апостолъ переходитъ, даѣже, къ изложенію отдѣльныхъ нравственныхъ требованій, къ исполненіи которыхъ должно состоять самое дѣло духовнаго обновленія.

«Тѣже оубоже яжу, глаголюте петиму иѣждо ко испривему своему» (25). Такойъ первый нравственный урокъ, который даетъ Апостолъ для обновляющихся духовно. Выявленіе этой заповѣди, по мысли Апостола, должно состоять обязательнымъ въ виду того, что все христіане находятся въ тѣсной связи между собою, какъ члены одного духовнаго организма. «зава есиа другъ другу удѣе». Все христіане, какъ члены одного общаго организма, должны, при заботѣ о своемъ личномъ спасеніи, имѣть въ виду и другихъ людей, какъ своихъ собратьевъ во Христѣ, должны заботиться и объ ихъ спасеніи, чтобы все тѣло Христово сохранилось цѣлымъ и невредимымъ,—а для сего требуется постоянное соглашеніе и благородная открытость въ мысляхъ и дѣяствіяхъ. Христіаннѣ должны сознавать, что даръ слова данъ ему отъ Бога для того, чтобы оны искренно повѣрвали свои мысли и чувства другимъ, а не для того, чтобы употреблять его на прикрытие обмана и лжи и на презденіе своихъ братій. Истинный христіаннѣ, по преимуществу, есть другъ всякой правды, потому что царство Господа его есть царство истины и что Богъ, Которому оны поклоняются, Самъ есть истина, предъ Которымъ—«первозь устнѣ лжи» (притч. 12, 22). Обманывающій другимъ, очевидно, имѣетъ въ виду только свою аличность, преслѣдуетъ только личныя цѣли,—а такой челоукъ не братъ нашъ по Христу, не христіаннѣ по жизни. Какъ начало, противоположное жи,

является у Апостола истина, которая и должна руководить христиана в жизни; гдѣ истина указываетъ человѣку путь, гдѣ она направляетъ его дѣятельность, тамъ счастливо течетъ семейная и общественная жизнь и успешно совершается дѣло «духовнаго обновленія».

«Грѣшайте»... продолжаетъ свою рѣчь Апостолъ. Что значитъ это нравственное предписаніе? Не заключается ли въ немъ что либо незаконное, или збрите, не противорѣчитъ ли Апостолъ себѣ, когда, предписывая грѣшь, прибавляетъ: „и не согрѣшайте“? Хотя Апостолъ далѣе и ограничиваетъ предѣлы грѣшва словами: «солнце да не зайдетъ во грѣшѣ вашемъ», но и въ смыслѣ минутнаго, внутренняго возбужденія грѣшва, несомнѣнно, есть уже зло? Раскроемъ мысль Апостола. Грѣшва можетъ быть двоякаго рода, смотря по тому, откуда оны беретъ свое начало, на что направлена и какия его слѣдствія. Чувство грѣшва, возникающее изъ мутнаго источника, каковыя можетъ быть, напр., неудача въ исполненіи невозможныхъ предпріятій, разсматривается, какъ зло; грѣшва выходящій изъ чистыхъ возбужденій, но направленный на лицо невинное, или дѣло законное, сдѣлается темнымъ явленіемъ. Наконецъ, чувство грѣшва, законное въ своей основѣ и содержаніи, но имѣющее печальныя слѣдствія, опять нужно считать порочнымъ настроеніемъ. Апостолъ, конечно, не имѣетъ въ виду ни одного изъ этихъ видовъ грѣшва; оны одобряетъ, разрешаетъ грѣшва, который чистъ въ своей основаніи, содержаніи и слѣдствіяхъ. Такимъ можетъ быть, напр. грѣшва, вызванный людскою восприимчивостію, направленный противъ дѣятельнаго зла и въ своемъ слѣдствіи имѣющій дѣйствительную пользу. Такого рода грѣшва свидетельствуютъ о благочестивой внутренней настроенности грѣшащагося человѣка, о его благодарномъ отращеніи въ темныя стороны жизни. Впрочемъ, и этотъ грѣшва не оставляется Апостоломъ, какъ всегда свѣтлое явленіе, какъ такое внутреннее возбужденіе, которое законно всегда и при всякихъ обстоятельствахъ. «Солнце да не зайдетъ во грѣшѣ вашемъ»,—значитъ, грѣшва долженъ имѣть ограниченіе во времени; буквальный смыслъ словъ Апостола такой: при занатіи солнца христианинъ долженъ умѣрнить бывшее до того чувство грѣшва. Но имѣть основаній поимать мысль Апостола буквально. Подъ грѣшвомъ у него разумѣется всякое законное, благородное негодование, при гдѣ темныхъ явленій жизни, но для борьбы со зломъ требуется иногда періодъ времени гораздо значительный того, каковой предписывается Апостоломъ, а потому продолжительность грѣшва должна входить въ соотвѣтствіи съ существо-

вазлеть зла въ дѣйствительности. Съ прекращеніемъ существованія зла, отрицательныхъ явленій, гнѣвъ долженъ быть замѣненъ христіанскимъ сочувствіемъ и милостью.

«Крадыи, кому да не крадеть» (28)... Это новое предписаніе ап. Павла отуждляетъ чужую собственность отъ незаконнаго присвоенія ея другими. И въ законѣ Моисеевомъ излагается это требованіе, составляющее содержаніе восьмой заповѣди этого закона: въ данномъ же мѣстѣ посланія къ Ефессянамъ оно раскрывается моляще: ввиду съ строгательной стороны, запрещающей кражу, здѣсь указана и положительная, предписывающая честный трудъ, могущій дать возможность оказывать помощь нуждающимся. Собственно кражей называется похищеніе чужой собственности тайно, въ отсутствіи владѣтеля, но здѣсь Апостолъ, очевидно, не ограничиваетъ кражу только этимъ видомъ ея: онъ запрещаетъ кражу во всѣхъ ея формахъ и проявленіяхъ: грабители, туземцы, злоумышленники, словомъ, всѣ тѣ, кто какимъ бы то ни было незаконнымъ путемъ присвоиваетъ себѣ принадлежащее другому по праву собственности, поступаютъ противъ заповѣди Апостола. Порокъ этотъ противорѣчитъ духу Христовой любви, обязывающей христіанъ не подвергать огорченіямъ и неприяностямъ своихъ ближнихъ; мало того, находится въ противорѣчій волѣ Божіей, вредящейся хваленіе правъ собственности (Мо. 19, 18; Исх. 20, 13). Обладатели этого порока, разрушая общественную жизнь, причиняя снова ближнимъ вредъ, подготовляютъ печальную участь для собственной души и тѣла. Понятно, послѣ того, почему предписали: «крадыи, кому да не крадеть», Апостолъ вставляетъ условіе духовнаго обновленія. Если прежде, какъ бы такъ говорить Апостолъ, ты былъ подверженъ этому вредному пороку, то теперь отрѣшившись, не допусти ему обратиться въ страсти, а взаимно сего трудись, дѣлая своими руками благое, да имать подаяти требующему». Апостолъ вставляетъ трудъ, какъ одно изъ условій для духовнаго обновленія, въ виду того, что онъ (трудъ) предохраняетъ отъ порока, даетъ средства и возможность помогать нуждающимся; притомъ, трудъ необходимъ для человека, какъ члена общества, семейства, какъ истиннаго сына Церкви. Мы имѣемъ достаточныя для труда силы, значить, мы должны и пользоваться ими въ дѣло благое, должны употреблять ихъ на дѣланіе добра. Всѣ мы пришли въ міръ для дѣятельности, а не для праздности, состоянія совершенно пассивнаго, страдательнаго, противорѣчащаго даже внутреннимъ побужденіямъ нашей природы, значить, должны дѣйствовать такъ, чтобы оказаться достойными своего высокого

призванія, чтобы оправдать свое назначеніе. Въ каждомъ обществѣ, даждѣ, найдется немало людей бѣдныхъ, нуждающихся, испытывающихъ силу къ приобритенію даже самаго необходимаго для жизни, — пусть же тотъ, кто можетъ трудиться и приобрѣтать средства, уделять этимъ нищимъ изъ своего достатка; — и такой человекъ будетъ истинный братъ по Христу и полезный членъ общества...

Предписаніемъ Апостола — не врать, и трудиться и отъ своихъ приобрѣтеній уделять нуждающимся — означаетъ изложеніе нравственныхъ обяванностей, правилъ, коими обуславливается „духовное обновленіе“, коковыя правила и предписанія Апостолъ предлагаетъ, рекомендуетъ Ефесскимъ христіанамъ. Заключительныя строки IV главы посланія, трагующей о „духовномъ обновленіи“, содержатъ въ себѣ приглашеніе христіанъ, которымъ было адресовано посланіе, жить въ мирѣ и любви между собою; съ первой же половины V главы (1—19) слѣдуетъ продолженіе развитія мыслей Апостола о „духовномъ обновленіи“.

Когда читаемъ эти же заключительныя строки посланія къ Ефессянамъ „о духовномъ обновленіи“, посланія, написанномъ много вѣковъ назадъ, то приходишь къ мысли, что Богодуховновенный писатель какъ будто имѣлъ въ виду насъ и писалъ посланіе для насъ. Вѣдь, мы также нечужды, не свободны отъ тѣхъ грѣховъ и пороковъ, которыми были одержимы некогда и дрянніе Ефессяне; мы также, подобно послѣднимъ, забывши свое христіанское званіе, допускаемъ ложь, клевету, гнѣвъ, хулу, обиды по отношенію къ ближнимъ, воруемъ, пренебрегаемъ долгу въ правдѣ, любви, не желая трудиться, увикаемъ виноватъ, клеветать на себя всякія непотребства. Мы также, подобно Ефессянамъ, и чувствуемъ нужду въ „духовномъ обновленіи“, о которомъ любовно напоминалъ некогда Апостолъ своей паствѣ, разъясняя, вмѣстѣ съ тѣмъ, подробно ея сущность и значеніе этого обновленія. Исполнимъ же и мы священнай заветъ, призывъ св. Апостола, который одинаково относится и къ намъ, какъ братьямъ по Христу съ Ефессянами христіанами, и начнемъ великое и благое дѣло „духовнаго обновленія“. Благопріятнымъ моментомъ для этого пусть будетъ для насъ наступившее позволѣніе...

Итакъ, съ новымъ Годомъ, сослезившись „ветхаго“ человека, пребывающаго въ грѣхахъ и поношавъ, облечемся въ „новаго“, созданнаго по образу Божию въ правдѣ и святости истинны! Съ духовно-нравственнымъ обновленіемъ, несомнѣнно, наступитъ, придетъ къ вамъ земное

«счастье», которого мы такъ неумолимо желаемъ въ своихъ погодныхъ привѣтствіяхъ нашимъ ближнимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь будетъ первый залогъ нашей вѣрности въ будущее небесное счастье въ царствіи Божіемъ.

Будущій посетитель.

Нѣ дѣлу о наследствѣ покойнаго архіепископа Евгенія III
(Баженова).

(Опомчаніе *).

Обстоятельства происхожденія нѣкоторыхъ изъ указанныхъ погрѣшностей въ документахъ завѣщанія секретаремъ псковской консисторіи Василиемъ Соколовымъ объявлены такимъ образомъ. «12 января 1862 года, — говоритъ секретарь Соколовъ, — утромъ почившій въ Боѣ преосвященный архіепископъ Евгеній потребовалъ меня къ себѣ на Святую Гору и объявилъ мнѣ, что онъ *нѣкогда же* желаетъ по *секрету* сдѣлать окончательное распоряженіе касательно нѣкоторой части своего имущества и приказалъ мнѣ сверсучно заготовить со словъ его — преосвященнаго четыре предложенія: три на имя псковской духовной консисторіи и одно на имя правленія псковской духовной семинаріи. Въ первыхъ двухъ предложеніяхъ заключалась воля архіепископа касательно распределенія денежнаго капитала, обращающагося въ Сохранной Казнѣ Московскаго Опекунскаго Совѣта. При чтеніи мною ему — преосвященному предложенія за № 1 въ приложеніяхъ билета за № 25957, оказался пропускъ дѣловой строки, написанной мною между второю и третьею строкою слѣдующими словами: «*двадцать тысячъ руб. сер.*» Затѣмъ, при чтеніи мною архіепископу предложенія за № 2 съ приложеніемъ билета за № 77804, въ которомъ, между прочимъ, архіепископомъ назначались *три тысячи руб. сереб.* на погребеніе его — преосвященнаго, — архіепископъ сдѣлалъ замѣчаніе такими словами: какъ же ты написалъ учинить консисторіи распоряженіе по смерти моей, когда назначается сумма на погребеніе грѣшного моего тѣла. Слѣдовало написать: «при жизни предъ смертію», дабы консисторія знала волю мою. Вслѣдствіе сего я сталъ исправлять предложеніе и, поспѣвъ при званіи его *то*, долженъ архіепископу: подчинять предложеніе невольно, и над-

* Сл. № 1 «Пск. Еп. Бѣд.».

пись сверх строки своим *летомъ предъ* не удобно, а потому не будетъ ли приказано снова переписать все предложеніе. На это преосвященный архіепископъ Евгеній, подумавъ, сказалъ: «ты много уже писалъ и, вижу, усталъ; пусть останется какъ написано и исправлено, безъ всякой поправки; а на пакетъ приказки надписать: «открыть по смерти». Два предложенія за № 1 и 2 съ приложеніемъ двухъ билетовъ Московской Сохранной Казны за № 25957 в 77,80 $\frac{1}{2}$ вложены въ одинъ пакетъ, запечатанный при немъ—преосвященномъ пятою именованною его посылкою съ надписью, сдѣланною писмоводителемъ преосвященнаго Вѣховскимъ, по моему приказанію: „Въ псковскую духовную консисторію секретно для вскрытія сего пакета по смерти его высокопреосвященства“. Этотъ пакетъ предпровожденъ въ консисторію при особомъ патентъ предложенія, мною написанномъ».

Означенныя незаконности, погрѣшности и прогнорѣаніи, заключавшіяся въ представленіяхъ на утвержденіе въ сл. Синодѣ бумагаль, обобщившии заѣщательный актъ архіепископа псковскаго Евгенія, послужили основаніемъ къ тому, что родственники покойнаго іерарха заявили сл. Синоду о своихъ правахъ на наследство покойнаго владыки и за призваніемъ ихъ, какъ мы уже сказали, обратились въ Псковскій Уездный Судъ. Наслѣдниками сорокатысячнаго капитала, заключавшагося въ двухъ билетахъ Московской Сохранной Казны, явились: родной братъ покойнаго архіепископа, зажиточный священникъ Тульской губерніи, Вышанскаго уѣзда, села Петрушина Константинъ Филипповъ Боженовъ (онъ же Нарцисовъ) и невѣстка его—вдова, жена другого брата владыки, священника Владиміра Филиппова Боженова съ тремя дѣтьми; послѣдняя выступила предъ Судомъ въ качествѣ попечительницы, объявляющей отстаивать права своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей. Здѣсь заслуживаетъ особаго вниманія то обстоятельство, что Боженовы, при естественныхъ стремленіяхъ упрочить за собою и своими дѣтьми оставшіяся по смерти архіепископа капиталъ, въ тоже время проявили замѣчательное и рѣдкое въ подобныхъ случаяхъ великодушіе; они, между прочимъ, заявили, что «будучи чужды корыстныхъ видовъ и благогоѣя къ памяти родственнаго архіепископа, единодушно желаютъ, при утвержденіи правъ ихъ на процѣнные билеты покойнаго, одинъ изъ нихъ за № 2595 въ 21715 руб. 48 коп. съ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ пожертвовать на ремонтъ иконостаса Троицкаго собора г. Пскова 20/т. руб.; въ правленіе псковской семинаріи для содержанія $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бѣдныхъ учениковъ 3 т. руб.; бѣднымъ чиновникамъ псковской консисторіи 2 т. руб.; и остальную сумму обра-

зять въ псковское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для раздачи ежегодныхъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ капитала вдовамъ и сиротамъ псковской епархіи.

Въ виду предъявленнаго указанными лицами спора о правѣ собственности на оставшіеся послѣ смерти архіепископа Евгенія банковые билеты и высказаннаго кромѣ того подозрѣнія, что подпись руки преосвященнаго на предложеніяхъ представляется имъ (Боженовымъ) не сходною съ обменованнымъ его почеркомъ, св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 18 марта 1863 года, постановилъ: «предписать псковскому епархіальному начальству, чтобы оно составленная преосвященнымъ Евгеніемъ два предложенія относительно банковыхъ его билетовъ вмѣстѣ съ описью оставшагося послѣ него имущества передало на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго вѣдомства». Во исполненіе синодальнаго распоряженія, псковская консисторія все дѣло объ имуществѣ архіепископа передала въ Псковскій Уѣздный Судъ, а отсюда оно прошло дѣлкій рядъ судебныхъ инстанцій до Правительствующаго Сената включительно. Псковскій Уѣздный Судъ прежде всего—въ цѣляхъ установленія факта подложности подписи преосвященнаго на двухъ предложеніяхъ, истребовалъ изъ сеймаваріи третье предложеніе того же архіепископа, писанное имъ одновременно съ двумя первыми и сліявшее въ нѣхъ почеркъ; въ двухъ этихъ предложеніяхъ подпись преосвященнаго признала сомнительною какъ по размѣщенію почерка между предложеніями, такъ и по случаю приписки другою рукою словъ: „Псковскій и Порховскій“. По соображеніи обстоятельствъ, Судъ далѣе опредѣлялъ: 1) «списавшія отъ имени преосвященнаго два предложенія, какъ носящія характеръ сомнительный и содержащія въ себѣ внутреннія противорѣчія и поправки безъ оговорокъ и, по признанію секретаря консисторіи, не читанныя самимъ архіереемъ,—не считать законными актами, а денежный капиталъ, находящійся въ билетахъ Московской Сохранной Казны, признать влѣдственнымъ и принадлежащимъ словъ священника Няталѣ Боженовой съ дѣтьми ея и замѣтному священнику Константину Нарцисову и 2) согласно выраженному означенными влѣдниками желанію—билетъ въ 24 т. р. съ $\frac{0}{10}$ пожертвовать въ пользу псковскаго каедральнаго собора и другихъ учреждений—вытребовать изъ Московской Сохранной Казны по сему билету деньги съ $\frac{0}{10}$ и разослать ихъ по назначенію, но, предварительво исполненіи изъскаженнаго, копій съ этого рѣшенія препроводить на заключеніе и согласіе въ Псковскую Палату Гражданскаго Суда и Губернскому Прокурору. Гражданская Палата рѣшеніе Уѣзднаго Суда утвердила во всѣхъ нумерахъ; но Губернскій Прокуроръ

противъ утвержденія Палаты возразилъ следующее.—Вдова Воженова и священникъ Нардиковъ, какъ совершеннолѣтніе и полноправные наследники, могутъ отказаться въ пользу тѣхъ или иныхъ учреждений и лицъ отъ всѣхъ денегъ, достигающихся имъ по наследству отъ преосвященнаго, по идова Воженова, въ качествѣ попечительница своимъ дѣтямъ, не имѣя ни малѣйшаго права давать отъ имени ихъ согласія на уступку части, причитающейся имъ изъ билета въ 21715 руб. 48 коп., а потому онъ—прокуроръ полагалъ бы, что малолѣтнія дѣти должны воспользоваться позовою подлежащею имъ по закону частию наследства, а за симъ, когда они достигнутъ совершеннолѣтія, отъ нихъ воли и согласія будетъ завлечь, какъ поступить съ полученными по наследству деньгами. Протестъ Губернскаго Прокурора Гражданская Палата признала законнымъ и, въ измѣненіе своего прежняго рѣшенія, опредѣлила признать капяталь въ 21715 руб. 48 коп. съ 6% принадлежностію малолѣтнихъ Воженовыхъ въ указаныхъ въ законѣ частяхъ, а остальное, при рапортѣ, отъ 27 февраля 1867 года за № 852, все дѣло препроводила на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената.

Сенатъ рѣшеніе Гражданской Палаты нашелъ правильнымъ и, признавъ оставшіеся послѣ смерти архієпископа Евгенія два билета Московской Сохранной Книги наследственными, опредѣлилъ: *однѣ изъ билетовъ въ 21715 рублей 48 коп., за исключеніемъ законной части дѣтей вдовы Воженовой, обратить на возобновленіе иконостаса соборнаго храма въ г. Псковѣ и на другіе предметы, указаные въ заявленіи Воженовыхъ, *) а сомнительности почерка Преосвященнаго и о поправкахъ рассмотреть уголовнымъ порядкомъ.*

Вотъ въ краткихъ чертахъ содержаніе дѣла объ имуществѣ высокопреосвященнаго Евгенія.

Вопреки ожиданію псковской консисторіи, в самый фиваль означеннаго дѣла для причастныхъ къ нему лицъ былъ печаль.—секретарь консисторіи Соколовъ по суду—отправленъ въ Сибирь, всѣ члены и нѣкоторые столоначальники консисторіи были уволены отъ должностей, а казначей консисторіи, не дожидавшійся суда, бросился изъ рѣку Велькусу и утопѣлъ.

М. Лебедевъ.

*) См. стран. 62 и 63.

Епархіальная хроника.

— 24-го января Высочайшепреосвященній Арсеній присутствовалъ въ Петербургѣ на собраніи Императорскаго православнаго пастырскаго общества. Собраніе выслушало отчетъ о просвѣдательной и благотворительной дѣятельности общества.

— 28-го января, въ собраніи Совета Петербургской Духовной Академіи, Его Высочайшепреосвященство избрало въ почетные члены академіи.

— *Жалованье законоучителей.*— Очередное Псковское губернское земское собраніе конда прошлаго года, имѣя въ виду при введеніи всеобщаго начального обученія измѣненіе закона 3 мая 1908 года и 22 июля 1909 года, постановило ходатайствовать, чтобы правительство отпускало на жалованье законоучителей въчетъ 30 рублей въ одноклассной школѣ не менѣе 60 руб. и въ двухклассной въчетъ 60 руб.— 100 рублей.

— *Храмовой праздникъ въ Духовной Семинаріи.*— 30-го января Псковская Духовная Семинарія скромно справляла свой храмовой праздникъ—память 3-хъ святителей: Василія Вел., Григорія Бог. и Іоанна Златоустаго. Наканунѣ, 29 января, въ 6 ч. веч. было совершено торжественное всеобщее бдѣніе. Богослуженіе совершалъ о. Ректоръ Семинаріи прот. А. І. Делорскій, въ сослуженіи протоіереевъ М. И. Давровскаго, Георгія Цвѣткова и Ал. Лебедева, духовника семинаріи и преподавателя о. Ал. Ланустина. Семинарскій хоръ прекрасно исполнилъ главнѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія: «Влагослови» Яничкова, «Блаженъ мужъ», Архангельскаго, «Нынь отлучаеши» Григеллаго и «Хвалите» Никольскаго. Особенное впечатлѣніе произвело на молящихся пѣніе „Блаженъ мужъ“ только три ижеца паземъ повѣнчанное въ печати. После «Богъ Господь» воспитанникомъ VI класса В. Любонирскимъ было произнесено слово на тему: „Помните наставники ваша, иже плагодана вамъ слово“, въ которомъ оны вынеслы значеніе праздника памяти Василія В., Григорія Б. и Іоанна Зл., святыхъ покровителей храма. Богослуженіе закончилось въ 9½ часовъ веч. На слѣдующій день была совершена литургія Св. І. Златоуста. Богослуженіе совершали тѣ же священнослужители, что и наканунѣ. За литургіей хоромъ пѣвчихъ прекрасно были исполнены: „Иже херувими“ Давровскаго, «Милость мира» и «Достойно есть» Архангельскаго (№ 4) и «Единородный Сыно» Страрорускаго. вмѣсто заирячскаго стиха восик-

титуломъ VI вл. Г. Дубовскимъ было произнесено слово, въ кото-
ромъ оная, обозрѣвъ жизнь трехъ Святителей Христовыхъ, выяснилъ пе-
редъ слушателями: какъ должно вести воспитаніе пастырей правосла-
вной Церкви. Поелъ литургіи былъ совершенъ обычный молебенъ.

— *Ограбленіе храма.*—20-го ноября, мѣсяца года, въ 7-мѣ
ч. у. сторожъ Спасо-Преображенской церкви гор. Перхова замѣтилъ
присланную къ крышѣ алтаря церкви лѣстницу и о семъ сообщилъ
мѣстному священнику. Вѣдѣтіе сего сразу же было проведено въ ос-
мотръ церкви и оказалось: первая наружная легкая дверь на паперти—
закрѣплена, но отомкнута посредствомъ валома личинного-внутреннего
замка; дверь въ притворѣ—цѣла и заперта, только на лѣвѣ осталась
владѣ старанія злоумышленниковъ открыть оную, но купный внутрен-
ній замокъ не поддавался ихъ усилію. По входѣ въ притворъ оказались
открытыми лѣвѣ дворя на колокольню чрезъ вломы желѣзныхъ крюка и
задвѣжка и обнаружены вломы старостинской выручки-щипка. Тогда же
уже дано было знать о случившемся полиціи и старостѣ. По прибытіи
послѣднихъ и по подробномъ обследованіи обнаруженнаго факта
оказалось, что злоумышленники вломили внутренний замокъ въ
верхней крышѣ выручки и выбили одну половинку двери въ верх-
немъ отдѣленіи выручки. Изъ верхняго отдѣленія выручки, изъ ящика
съ секретнымъ дномъ, похищены деньги около 103 руб.; въ кружки,
со вломомъ послѣдней, хранившейся въ выручкѣ—кошелевскаго сбора
около 3 руб. и кромѣ того, взято серебряныхъ шейныхъ крестиковъ на
сумму до 3 руб. и старостинская печать. Двери въ среднюю часть
храма и замки цѣлы, и ни въ самомъ храмѣ, ни въ алтарѣ ничего не
тронута. Злоумышленники открыты и дѣло о нихъ передано судобному
вѣдомству.

— *Достопримѣчательность.*—Въ послѣднее время мы какъ-то
привыкли ко всему относиться равнодушно, а между тѣмъ, если ближе
приведемъ къ обнаруживающему насъ, можно вытолкнуться на вещи до-
стопримѣчательныя. Приведу примѣръ. На церковномъ кладбищѣ п.
Верхняго Моста, Пеловскаго уѣзда, есть надгробный камень, неправиль-
ной овальной формы, темнобурого желѣзнаго цвѣта, весомъ около 10—
15 пудовъ. Камень этотъ представляетъ собою ничто особенное. Его
каменная масса какъ будто гдѣ-то плавилась, кипѣла, пузырилась и по-
срединѣ камня изливалась особымъ каналомъ. Видно, что пузыри засты-
ли моментально, принявъ различныя формы и рисунки, то въ видѣ
острыхъ ягль, то въ видѣ съезныхъ колець и полуколець, или же

какихъ-то извѣкомыхъ и другихъ фигуръ. Въ своей верхней части камень производитъ впечатлѣніе какъ бы сплошной несущественной работы, въ нѣкоторыхъ частяхъ очень тонкой. Если оны-земного происхожденія, то заслуживаетъ вниманія дивная игра на немъ природы. А, быть можетъ, это гость и изъ воздушнаго пространства—аэролитъ?! Намъ, простымъ людямъ, не разобраться въ его происхожденія и составѣ его массы. Но если бы кто изъ спеціалистовъ побезпокоился осмотрѣть означенный камень, то, намъ думается, не пожалѣлъ бы своихъ трудовъ. Быть можетъ, онъ оказался бы заслуживающимъ помѣщенія его въ одинъ изъ Псковскихъ музеевъ. Только слѣдуетъ воспѣшить съ его осмотромъ, такъ какъ крестьянскіе ребяташки, бѣгая по кладбищу, начинаютъ отбивать разныя фигуры на его поверхности, отъ чего оны могутъ многое потерять.

Псаломщикъ Павелъ Макаровский.

— *Прекращеніе холеры.*—Управленіе славнаго врачнаго инспектора извѣстало г. начальника губерніи, что, по распоряженію Высочайше утвержденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, Псковская губернія признается благополучною по холерѣ. Поэтому изданныя обязательныя постановленія по борьбѣ съ холерою въ Псковской губерніи являются потерявшими свою силу.

— *Задолженность земства.*—Общая задолженность Губернскаго земства еще въ прошломъ году равнялась 1,454,010 руб. 82 коп. Въ цѣляхъ правильной постановки земскаго хозяйства въ настоящемъ году испрашивается разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ на кредитъ въ 1,680,000 руб. Урядныя земства рѣшили пересмотрѣть существующую систему обложенія земскимъ сборомъ.

Извѣстія и замѣтки.

Докладъ бюджетной комиссіи по сметѣ Св. Синода. Съ удовлетвореніемъ необходимо отмѣтить установившееся взаимное пониманіе между думскою бюджетной комиссіей и представителями духовнаго вѣдомства. По всемъ существеннымъ вопросамъ, поставленнымъ комиссіей и докладчикомъ, благодаря настоянію и личнымъ трудамъ оберъ-прокурора Св. Синода С. М. Дукьянова, вѣдомствомъ даны были

оми есиі своевременно и основательно мотивированнымъ объясненіи и пространными справками. Выяснилось положеніе вопроса объ участіи церковныхъ старостъ въ благотивительскихъ и епархіальныхъ сѣздахъ, причемъ оказалось, что большинство епархіи отнеслось къ такому участію сочувственно, а въ 8-ми епархіяхъ оно уже осуществляется и тѣмъ самымъ допускаются представители приходовъ къ распределенію казеннаго пособія между приходами. По этому вопросу Св. Синодомъ сдѣлано соответствующее распоряженіе по епархіямъ. Очень важно было также взаимное соглашеніе представителя вѣдомства и комиссіи по вопросамъ о вто-классныхъ школахъ и ихъ преобразованіи, такъ какъ это дало комиссіи основаніе обратить значительный кредитъ на начальныя училища.

Сдѣлано крупное ассигнованіе на церковно-приходскія школы, входящія въ сѣть всеобщаго обученія,—которое равняется 2,000,000 руб. Изъ нихъ—886,400 руб.—являются добавкой къ тому, что эти школы имѣли право получать по закону 19 іюня 1909 года. Вторымъ, достойнымъ вниманія, пунктомъ доклада является его благожелательное отношеніе къ учительскому персоналу среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Условнымъ предать на улучшеніе положенія учащихся въ 116,000 руб., бюджетной комиссіей сохранены въ смѣтѣ и повторено пожеланіе о необходимости озаботиться о пенсіонномъ обезпеченіи преподающихъ въ женскихъ епархіальныхъ и Маріинскихъ училищахъ. Нельзя также умолчать и о сочувственномъ отношеніи комиссіи къ дѣятельности монастырей на западной окраинѣ. Изъ нихъ Выровскому женскому монастырю въ Сѣдлецкой губ.—возобновленъ только что прекратившійся 3-хъ лѣтній кредитъ въ 16 тысячъ рублей, въ виду усиленныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ трудовъ монастыря на пользу ибернаго населенія. По поводу ассигнованія на духовныя семинаріи казеннаго пособія въ 3,187,383 руб. высказано мѣнѣе, что духовно-учебныя заведенія подлежатъ серьезному преобразованію, въ смыслѣ обращенія ихъ въ специально-богословскія школы, подготовляющія истинныя. Вообще же по докладу, помимо суммы въ 34 миліона рублей, предполагается ассигновать повнѣ 1½ съ лавнымъ миліона по условнымъ кредитамъ, изъ коихъ свыше 800 тысячъ на начальныя церковныя школы, а это уже значительный шагъ впередъ; такой суммы казеннаго ассигнованія Церковь ни разу не получала при прежнихъ дореформенныхъ бюджетныхъ порядкахъ отъ правящей бюрократіи. («Колоколъ»).

— *Отъездъ церковно-школьныхъ дѣятелей Воронежской епархіи.* Въ г. Воронежѣ недавно состоялся сѣздъ церковно-школьныхъ

дѣателей мѣстной епархіи. Въ числѣ другихъ вопросовъ сѣзды, между прочимъ, сдѣлали постановленія: 1) *о взаимныхъ отношеніяхъ о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.* «Такъ какъ некоторые о.о. благочинные при обзорѣнн церквей своего округа не посѣщаютъ церковно-приходскихъ школы, то проситъ Духовную Консисторію разослать для руководства о.о. благочинныхъ циркуляръ Св. Синода отъ 3—17 сентября 1897 года № 2962. б) Для установленія постоянного живого общенія между уѣздными наблюдателями и благочинными принять за правило, чтобы о.о. благочинные, при обзорѣнн церквей, обзорѣвали также и церковныя школы и своими наблюденіями дѣлились съ наблюдателями письменно или лично съ Уѣздными Отдѣленіями по истеченіи учебнаго года, а въ болѣе важныхъ случаяхъ сообщали, независимо отъ сего, о результатахъ своихъ наблюденій Е. У. Совѣту. в) Наблюдатель же, обзорѣвая школы уѣзда, долженъ посѣщать о.о. благочинныхъ и, доводя до свѣдѣнія ихъ о замѣченныхъ или недостаткахъ въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ благочинническомъ округѣ и въ отношеніи священниковъ и диаконовъ-учителей въ школахъ, просить ихъ принять записки отъ нихъ мѣры къ устраниенію этихъ недостатковъ, а о школахъ, обзорѣваемыхъ послѣ посѣщенія о. Благочиннаго, сообщить ему съ этою дѣлію письменно. г) Признать необходимымъ участіе о.о. наблюдателей въ Благочинническихъ Совѣтахъ при разсмотрѣнн представленій духовныхъ лицъ къ наградамъ, о чемъ и проситъ Епархіальное Начальство сдѣлать напомнаніе о.о. благочиннымъ. Такое участіе должно выражаться—а) въ округѣ, въ которому принадлежит о. Наблюдатель, въ приглашеніи его на благочиннической совѣтъ для разсмотрѣнн представленій къ наградамъ и б) въ остальныхъ округахъ, если онъ туда не можетъ прибыть лично, въ представленіи о. Наблюдателемъ списка усердныхъ и нерадивыхъ въ школахъ священниковъ. д) Признать необходимымъ участіе Епархіальнаго Наблюдателя, въ качествѣ представителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при разсмотрѣнн Духовною Консисторіею наградныхъ списковъ».

2) *О неудобствѣ совмѣщеніи должности Благочиннаго съ должностію Предсѣдателя Отдѣленія Е. У. С.:* «Сѣзды признаютъ, что должность Предсѣдателя Отдѣленія Е. У. С. несообразна съ должностію Благочиннаго въ силу сложности служебныхъ обязанностей его, а также и въ виду того, что всѣ члены Отдѣленія состоятъ въ подчиненіи ему по своему служебному положенію, почему вногда и не можетъ быть безпристрастнаго объѣма мнѣній въ засѣданіяхъ. Епар-

хивный же Наблюдатель и некоторые другие члены Съезда, согласно съ высказанными мотивами о неудобствъ совмѣстительства двухъ должностей, высказали, что въ некоторыхъ случаяхъ и разделение этихъ двухъ должностей можетъ служить въ ущербъ школьному дѣлу.

— *Среди духовенства.* Неурожаи послѣднихъ лѣтъ и годъ отъ года ухудшающееся обезпеченіе сельскихъ причтовъ заставляютъ духовенство обращать болѣе серьезное вниманіе на церковную землю и способы обработки ея. Одною изъ мѣръ улучшенія земледользованія въ некоторыхъ причтахъ Смоленской епархіи признають раздѣлъ церковно-причтовой земли на отдѣльные для каждаго члена причта участки, такъ какъ чрезполосное владѣніе и трехпольное хозяйство не возвращаютъ иногда даже затраты, произведенныя на улучшеніе земледользованія. Духовенство 3-го округа енисейскаго уѣзда предоставило уже право раздѣла церковной земли на отдѣльные участки для каждаго члена причта однимъ причтамъ по ихъ усмотрѣнію. Въ такомъ же смыслѣ недавно комитеторіей сдѣлано было предложеніе духовенству всей епархіи. Раздѣлъ земли на участки долженъ производиться въ присутствіи членовъ благочиннаго съѣзда совместно съ приглашенными, по желанію выделяющихся членовъ причта, членами другого причта. При этомъ постановлено непремѣннымъ условіемъ не стѣснять этимъ раздѣломъ заштатныхъ членовъ причта, а равно вдовъ и сиротъ духовенства. („Смол. В.“).

— *Мѣры противъ клериковъ—алкоголиковъ.* — Духовенство 4-го благочин. округа, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ «о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицахъ изъ среды духовенства округа, которые, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочить все словесіе и подрываютъ авторитетъ духовенства». Постановили: „дать право благочинническому съѣзду вызывать виновныхъ въ этомъ дѣлѣ для увѣщаній, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать съѣздъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда условія пастырскаго собранія окажутся безплодными, съѣздъ долженъ довести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣсть удалять ихъ изъ дѣльнаго округа“. Уфимская духов. кон-

систерія постановленіємъ, утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, опредѣляла: праведное постановленіе пастырскаго собранія, «принять цѣлесобразнымъ» и утвердила безъ всякаго измѣненія.

(Тоб. Ев. Вид. № 23.)

Справочный отдѣлъ.

Въ наши дни чуть ли не весь міръ стремится переворотомъ пере-
дѣлать, измѣнить жизнь. Но, кажется, что люди очень забываютъ объ
одномъ переворотѣ, который нуженъ прежде всего. О томъ перево-
ротѣ, который произошелъ въ Ниневіи. Пророкъ-чужеземецъ отъ имени
Божія призвалъ къ покаянію. И сразу измѣнилось лице огромнаго го-
рода. Городъ одѣлся въ трауръ, замолкли рынки, прекратились сдѣлки,
о пьянствѣ совершенно забыли. Не слышно пѣнія и музыки. Всѣ охва-
чены одной мыслью: Господь гнѣвенъ. Какъ умилюютъ Его... Каются
всѣ—отъ царя до поденщика. Вотъ это былъ дѣйствительный перево-
ротъ въ совѣсти всѣхъ. И если бы съ такого переворота въ совѣсти
начали люди можетъ быть давно иной была бы жизнь. Замѣьте. Здѣсь,
въ Ниневіи, никто не старался объяснить гибель города чужой виной.
Никто не говорилъ: это тѣ виновны, то сословіе, тотъ человѣкъ.
Каждый прежде всего говорилъ и думалъ: я виновенъ, я навлекъ
Божій гнѣвъ... И всѣ прежде всего сами въ себѣ «исправляли жизнь.
Воръ несъ украденное... Торговцы весли нажитое неправдой. Пьяни-
цы бросали свое пьянство. Насильники каялись въ насиліяхъ. И всѣ
постылись. Трезвость и воздержаніе царили всюду. Въ эти дни безъ
всякаго внѣшняго переворота Ниневія была царствомъ Божиимъ. Неда-
ромъ Евангеліе указываетъ въ образѣ эту кающуюся Ниневію, возвра-
щенную на путь правды проповѣдью пророка. Намъ также нужна те-
перь проповѣдь, которая бы звала насъ къ обновленію ставшаго яз-
мечскимъ, прежде православно-русскаго быта нашего. Намъ нужны жур-
налы, которые бы звали своихъ читателей къ нравственно-бытовому
перевороту. Къ такому перевороту и зоветъ всѣхъ журналъ «ТРЕЗ-
ВАЯ ЖИЗНЬ». Онъ составляетъ изданіе существующаго въ Петер-
бургѣ Александро-Невскаго Общества трезвости, на которое указы-
вается въ своемъ посланіи съ еячодъ. Статьи этого журнала, доступ-
ныя по изложенію любому читателю изъ народа, прежде всего ратуютъ
за усуреніе жизни на единственно надежныхъ и вѣчныхъ основахъ
Евангеліскаго завіта. Этотъ журналъ отмѣчаетъ всѣ побѣды трезво-
сти, освѣщаетъ назрѣвающіе зароски трезвеннаго движенія и прола-
гаетъ пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смер-
тельнымъ недугомъ пьянства. Выѣстъ съ тѣмъ «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ»
стремится къ возможному удовлетворенію потребностей скромной рус-
ской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. Въ этомъ смыслѣ

«ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ» является самымъ дешевымъ литературнымъ еже-мѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли. Въ журналѣ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ дается для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаііями подъ общимъ заглавіемъ: *Трезвенная работа въ приходѣ*. Журналъ, очевидно имѣя въ виду предстоящее введеніе курса трезвости въ учебныя заведенія, предлагаетъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составляетъ отдѣлъ *Уроки трезвости въ школѣ*. Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей журналъ обѣщаетъ представить сущность и оцѣнку трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ даетъ 16-ть открытокъ пясемъ-акварелей въ 14-ть красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика. Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, въ журналѣ иллюстрируются картинкамъ, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фаваря. Въ виду всего сказаннаго мы считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ дешевымъ (одинъ рубль), но цѣннымъ по содержанію и направленію журналомъ, который они могутъ выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявленія.

Живописная, иконостасная, позолотная и малярная

МАСТЕРСКАЯ

Я Н О В А С Е М Е Н О В А

●●● Г О Р Ю Ш И Н А, ●●●
В Ъ П С К О В Ъ.

Запсковье, Лѣсная площадь собственный домъ.

Произвожу всевозможныя живописныя, иконостасныя, рѣзные, позолотныя, уборныя и малярныя работы.

Принимаю полную отдѣлку церквей, зданій и строю вновь, за что имѣю много благодарностей. Исполненіе заказовъ скорое, добросовѣстное и аккуратное, съ ручательствомъ. Совѣты, осмотръ работъ и смѣты **БЕЗПЛАТНО.**