

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 24.

Цѣна годовому изданію съ пересылной брошюрованному в р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Лух. Семинаріи.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 24 ноября 1900 г. № 1042.—Отношеніе редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей, ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Константина, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, отъ 30 октября 1900 года.—Черемъны по службѣ.—Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Соликамской духовной училищѣ въ 1900-1901 учебномъ году.—Объявленіе.

**Къ свѣдѣнію и руководству дающихъ уроки по закону Божію въ народныхъ школахъ Пермской епархіи.**

Изъ представленаго мнѣ о. епархіальнымъ наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ, священникомъ Н. Красовскимъ, отчета о постановкѣ закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ, обревизованныхъ имъ въ истекшемъ учебномъ году, усматривается, во 1-хъ, что въ однихъ училищахъ учащимися не всегда твердо и отчетливо усваиваются изъ курса закона Божія предварительныя свѣдѣнія, какъ-то: понятія о Богѣ, Единомъ по Существу и Троичномъ въ Лицахъ, о главнѣйшихъ свойствахъ Его, о равенствѣ Лицъ св. Троицы, объ иконѣ, крестномъ знаменіи и т. п. (Слудское женское); 2) въ другихъ—положенныя по программѣ молитвы заучиваются безъ должнаго разумѣнія и пониманія и читаются крайне спѣшно и бессмысленно (Слудское мужское, Филатовское, Архангельское); 3) въ третьихъ—заучиванье текста молитвъ, заповѣдей, (особенно второй, четвертой и десятой), не всегда отличается твердостію и должной отчет-



ливостію (2-е отд. Кыласовскаго министерскаго, Архангельское, Пыскорское, Филатовское, Слудское мужское); 4) въ нѣкоторыхъ училищахъ — событія свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта заучиваются безъ предварительнаго объясненія непонятныхъ для дѣтей въ текстѣ учебника словъ и выраженій книжной рѣчи, почему многое изъ того или другого разсказа остается для дѣтей непонятнымъ и неясненнымъ; 5) въ другихъ училищахъ событія эти заучиваются по тому или другому учебнику, (Шадейское), вслѣдствіе чего изучаемыя дѣтьми истины воспринимаются однимъ только умомъ ихъ, а не сердцемъ, оставаясь для нихъ сухими, безжизненными и неплодотворными знаніями; 6) текстъ свидѣтельствъ Слова Божія, приводимыхъ въ доказательство той или другой истины (по катихизису) заучивается нетвердо и не отчетливо (Кыласовское и отчасти Чермозское 2-хъ-классное) и, наконецъ, 7) главный и наблюдаемый почти во всѣхъ училищахъ недостатокъ тотъ, что всѣ почти о.о. законоучители и преподаватели этого предмета смотрятъ на законъ Божій, только какъ на *учебный* предметъ, одинаковый съ другими предметами курса начальной школы, заботятся не столько о воспитаніи сердца и воли дѣтей въ духѣ вѣры, надежды и любви христіанской, сколько о сообщеніи учащимся однихъ сухихъ знаній и отвлеченныхъ истинъ, лишая такимъ образомъ черезъ это предметъ этотъ того глубоконазидательнаго вліянія, какое онъ можетъ имѣть по своему содержанію, при надлежащей постановкѣ, на учащихся.

Доводя о семъ до свѣдѣнія о.о. законоучителей и преподавателей закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ, предлагаю имъ, избѣгая въ преподаваніи закона Божія недостатковъ, указанныхъ выше, обращать всегда особенное вниманіе на воспитательную сторону дѣла и никогда не забывать при этомъ и той еще давно уже извѣстной истины, что уроки закона Божія только тогда принесутъ желательные результаты, когда о.о. законоучители, избѣгая сухости и отвлеченности въ преподаваніи, будутъ служить учащимся въ примѣненіи и приложеніи къ жизни сообщаемыхъ ими религіозно-нравственныхъ истинъ и правилъ примѣромъ и образцомъ. *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*, заповѣдалъ апостоль Павелъ ученику своему Тимоѳею, — давая симъ знать, что при такихъ только нравственныхъ качествахъ послѣдній можетъ пользоваться уваженіемъ и имѣть плодотворную дѣятельность (1 Тим., IV, 12).

*Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій.*



Отношеніе редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Константина, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ  
30 октября сего года.

*„Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Журналь „Руководство для сельскихъ пастырей“, основанный въ 1860 году, все время остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи. Больше сорока лѣтъ журналъ служитъ духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, взаимнаго наученія, заявленія своихъ нуждъ и потребностей. Вѣрный всегда программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и одобряемый вниманіемъ священноначалія русской церкви, русскаго пастырства и вообще любителей духовнаго просвѣщенія, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, съ помощію Божіею, будетъ издаваться при Кіевской духовной семинаріи и въ 1901 году по той же программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу даетъ смѣлость редакціи обратиться къ вамъ съ почтительнѣйшею просьбою: не благоволите ли рекомендовать журналъ для выписки пастырямъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія вашего себѣ и сотрудникамъ журнала, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низайшій послушникъ, редакторъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Константинъ“.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 ноября сего года за № 2075, таковая: „отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



## Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены:* Оханскаго уѣзда, церкви Павловскаго завода, священникъ **Геннадій Плетневъ**, къ Николаевской церкви, что при Пермскомъ пересыльномъ замкѣ, 16 ноября; Чердынскаго уѣзда, церкви Шакшерскаго села, псаломщикъ **Александръ Поповъ**, и Соликамскаго уѣзда, церкви Верхъ-Кондасскаго села, **Александръ Крупкинъ**, одинъ на мѣсто другого, 16 ноября.

*Рукоположены — въ санъ священника:* къ единовѣрческой церкви Воскресенскаго села, Соликамскаго уѣзда, діаконъ единовѣрческой церкви Григорьевскаго села, Оханскаго уѣзда, **Іаковъ Калагиревъ**, 22 октября; Пермскаго уѣзда, къ церкви Отчино-Срѣтенскаго села, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи, **Константинъ Юргановъ**, 8 ноября; *въ санъ діакона:* Чердынскаго уѣзда, къ церкви Цидвинскаго села, сверхштатный псаломщикъ церкви Голубятскаго села, Пермскаго уѣзда, **Андрей Мальцевъ**, 8 ноября; Оханскаго уѣзда, къ церкви Сельчевскаго села, учитель мѣстнаго земскаго училища **Петръ Кузнецовъ**, 21 ноября, и Пермскаго уѣзда, церкви Нькулинскаго села, псаломщикъ **Александръ Варушкинъ**, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 11 ноября.

*Постриженъ въ монашество* послушникъ градо-Пермской крестовой церкви, **Александръ Выгозовъ**, 16 ноября.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* Осинскаго уѣзда, къ церкви Юговскаго села, бывшій воспитанникъ Пермской духовн. семинаріи, **Николай Вечтомовъ**, 20 ноября; Оханскаго уѣзда, къ церкви Стряпунинскаго села, учитель М. двѣдской школы грамоты, Кунгурскаго у., **Александръ Куталовъ**, 20 ноября, и Красноуфимскаго уѣзда, къ церкви Верхъ-Сарсинскаго села, сынъ священника **Семенъ Золотовъ**, 20 ноября.

*Приняты въ военную службу псаломщики:* Осинскаго уѣзда, церкви Больше-Талмазскаго села, **Михаилъ Успенскій**, и Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Лузинскаго села, **Александръ Старцевъ**.

---

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

*Священническія:* Оханскаго уѣзда, при церкви Мало-Сосновскаго села, съ 15 сентября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Кизеловскаго завода, съ 2 ноября, и Оханскаго уѣзда, при церкви Павловскаго завода, съ 16 ноября.



*Діакоискія:* Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села; Оханскаго уѣзда, при церкви Григорьевскаго села (единовѣрч.), съ 22 октября; того же уѣзда, при церкви Карагайскаго села, съ 28 октября, и Соликамскаго уѣзда, при церкви Архангельскаго села, съ 31 октября.

*Псаломщическія:* Осинскаго уѣзда, при церквахъ сель: Больше-Талмазскаго, съ 8 ноября; Крыловскаго, съ 23 октября; Екатерининскаго (единовѣрч.), съ 28 сентября, и Камбарскаго завода (единовѣрч.), съ 20 іюня; Соликамскаго уѣзда, при церкви Захаровскаго села и Оханскаго уѣзда, при церкви Лузинскаго села (единовѣрч.), съ 29 іюля.

## КРАТКІЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ въ  
1900-1901 учебномъ году.

### Соликамское духовное училище.

1. Смотритель училища, коллежскій совѣтникъ **Феодоръ Григорьевичъ Макарьевъ**, 38 лѣтъ, сынъ священника Орловской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 года; 17 февраля 1889 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Пермскаго духовнаго училища; 9 августа 1893 г. помощникъ смотрителя того же училища; 3 ноября 1898 г. смотритель Соликамскаго духовнаго училища и преподаватель катихизиса и церковнаго устава въ III и IV классахъ училища, имѣеть ордена: св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени; женатъ, имѣеть 2 сыновей и 1 дочь.

2. Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ **Александръ Александровичъ Архангельскій**, 38 лѣтъ, сынъ священника Владимирской губерніи; кандидатъ Московской духовной академіи 1886 года; 8 декабря 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 17 октября 1890 г. преподаватель арифметики и географіи въ томъ же училищѣ; 9 февраля 1899 г. помощникъ смотрителя того же училища и преподаватель священной исторіи въ I и II классахъ; женатъ, имѣеть 2 сыновей и 3 дочерей.



**Преподаватели.**

3. Греческаго языка — коллежскій ассесоръ **Африканъ Григорьевичъ Коровинъ**, 48 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; студентъ Пермской духовной семинаріи 1875 г.; 30 октября 1875 года преподаватель греческаго языка въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ; 9 ноября 1881 г. преподаватель греческаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 25 января 1896 г. старшій учитель того же училища, имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.; женатъ 2-мъ бракомъ, имѣеть 3 сыновей и 2 дочерей.

4. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ и чистописанія въ I и III классахъ училища — коллежскій совѣтникъ **Михаилъ Серапионовичъ Агаѳониковъ**, 34 лѣтъ, сынъ священника Вятской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1890 года; 22 августа 1890 г. преподаватель русскаго языка въ Нерчинскомъ духовномъ училищѣ; 26 августа 1893 г. преподаватель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 18 января 1896 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 1 января 1898 г. учитель чистописанія въ томъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени; холостъ.

5. Ариѳметики и географіи — надворный совѣтникъ **Михаилъ Васильевичъ Магницкій**, 31 года, сынъ священника Владимірской губерніи; кандидатъ Московской духовной академіи 1893 года; 16 декабря 1893 г. преподаватель латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 2 марта 1899 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; холостъ.

6. Латинскаго языка — **Павель Васильевичъ Азлецкій**, 27 л., сынъ священника Вологодской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1898 г.; 18 августа 1898 г. надзиратель за учениками Вологодскаго духовнаго училища; 31 марта 1899 г. преподаватель латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; холостъ.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища — **Николай Степановичъ Петровъ**, 28 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; студентъ Пермской духовной семинаріи 1891 г.; 11 декабря 1896 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Соликамскаго духовнаго училища; 14 января 1899 г. надзиратель за учениками въ томъ же училищѣ съ оставленіемъ въ вышеозначенной должности учителя; холостъ.



8. Церковнаго пѣнія—священникъ **Наѳанайль Григорьевичъ Коровинъ**, 45 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; студентъ Пермской духовной семинаріи 1876 г.; 3 декабря 1876 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 1881 г. священникъ Соликамской Спасской церкви; 14 апрѣля 1883 г. учитель пѣнія въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть 2 сыновей и 3 дочерей.

**Прочія должностныя лица.**

9. Почетный блюститель училища—Соликамскій 2-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ **Григорій Максимовичъ Касаткинъ**, съ 16 апрѣля 1889 года.

10. Экономъ—Соликамскій мѣщанинъ **Михайль Григорьевичъ Рязанцевъ**, съ 8 іюня 1897 г.

11. Училищный врачъ—коллежскій совѣтникъ **Иванъ Михайловичъ Маліевъ**, 50 лѣтъ, сынъ священника Самарской губерніи; окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ 1872 году; докторъ медицины 11 ноября 1884 года; 6 ноября 1888 г. врачъ при Соликамскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени; женатъ, имѣеть 3 сыновей.

---

Редакторъ, и. д. секретаря консисторіи **Т. Добротинъ**.

---



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

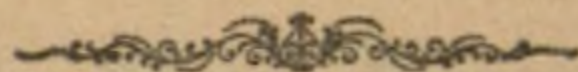
Въ книжномъ складѣ Братства св. Стефана Пермскаго имѣются для продажи слѣдующія книги:

1. С. В. Булгакова — настольная книга для священно-церковно-служителей, сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства, изд. 2-е, испр. и дополн., 1900 г., болѣе 1500 стр., цѣна 5 рублей.

Прекрасные отзывы о ней — въ журналахъ за 1900 г.: „Богословскій библіографическій листокъ“, „Вѣра и Разумъ“ № 4, „Вѣра и Церковь“ кн. 3-я, „Московскія церковныя вѣдомости“ № 15, „Странникъ“ за апрѣль.

2. Воскресныя литургійныя Евангелія всего года съ объясненіями, вытекающими изъ евангельскихъ чтеній назидательными уроками, для въ-богослужебныхъ собесѣдованій и для чтенія въ школь и дома. Сост. свящ. П. Евронинъ, 1900 г., цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

и 3. Жить — любви служить (очеркъ православнаго правоученія) протоіерея Стефана Остроумова, 1900 г., ц. съ перес. 1 руб. 50 коп.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Рѣчь Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго, при открытіи училища въ г. Перми въ память Государа Императора Александра II.—Столѣтній юбилей Пермской духовной семинаріи.—Учрежденіе единовѣрія и 100-лѣтнее его существованіе.—Еще по поводу общенароднаго иѣнія въ церквахъ.—Священникъ А. I. Денисовъ (некрологъ).—Объявленія.

### РѢЧЬ

Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго, при открытіи училища въ г. Перми въ память Государа Императора Александра II.

При открытіи учебнаго заведенія пристойно имѣть сужденіе о научномъ образованіи. Что же можно сказать о семъ предметѣ? Есть въ народѣ изреченіе очень употребительное: „ученіе свѣтъ, а не ученіе тьма“. Но настолько ли оно истинно, чтобы можно вполне довѣряться ему и принять его какъ аксіому? Нѣтъ, —такъ можно говорить только о Богооткровенномъ ученіи, получившемъ свое начало отъ *Бога Истины, Который есть свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы* (1 Іоан. 1, 5). Но *гуманныя* или, что тоже, *человѣческія* ученія считать полезными и просвѣтительными, безъ всякаго различія и ограниченія, можетъ только такой человѣкъ, который мало знакомъ съ науками и исторіею литературы и не владѣетъ критическою способностію и искусствомъ отличать истину отъ лжи и доброе отъ злого. Есть между человѣческими ученіями положительно вредныя, нагоняющія тьму на душевныя силы; были и есть учителя и литераторы, которые не столько просвѣщаютъ, сколько омрачаютъ, —они не облагораживаютъ и не возвышаютъ нравственную природу людей, а портятъ ее, искажаютъ и извращаютъ добрые природные инстинкты человѣка до неузнаваемости, чтобы онъ *былъ образъ и подобіе Божіе*. Не безъ основанія нашъ мудрый народный писатель считаетъ нѣкоторыхъ литераторовъ заслуживающими болѣе страшнаго и мучительнаго наказанія, чѣмъ самыя лютыя и жестокія разбойники, ибо послѣдніе убиваютъ только *тѣло*, а первые — *души*, т. е. дѣлаютъ послушныхъ себѣ читателей жертвами вѣчной смерти... Не напрасно также мудрые правители желиберальныхъ уче-



ныхъ людей съ вредными направленіями мыслей отдѣляютъ отъ общества, какъ заразительные члены, и ссылаютъ въ отдаленныя мѣста. Божественный Спаситель Господь Іисусъ сказалъ: *аще око твое будетъ чисто, — все тѣло твое свѣтло будетъ, аще же око твое будетъ худо, лукаво, все тѣло твое темно будетъ.* Это значитъ, что чистое, истинное сознаніе и добрая совѣсть, — управляютъ ли онѣ однимъ человѣкомъ или цѣлымъ обществомъ, — всегда и вездѣ, съ помощію наукъ, способствуютъ устроить пути жизни и разнообразныя отрасли общественной дѣятельности *праведно*, во славу Божию и для блага человѣчества. Напротивъ, когда это сознаніе омрачено и повреждено какими либо дурными страстями, безнравственными бесѣдами, обычаями и ложными идеями, то въ этихъ случаяхъ оно увеличиваетъ тьму заблужденій, укрѣпляетъ людей въ грѣхахъ ихъ и, подобно *древнему змію*, вредное въ нравственномъ отношеніи представляетъ привлекательнымъ и соблазнительнымъ. Ложная мудрость для испорченной грѣхомъ человѣческой природы тоже, что масло для огня, — она не укрощаетъ и не погашаетъ порочныя страсти, а развиваетъ, разжигаетъ и дѣлаетъ ихъ болѣе опасными и губительными.

Имѣть во фронтѣ человѣческихъ обществъ людей *съ худымъ, лукавымъ окомъ* — это великое несчастіе для народа. Слепотствующіе вожди, спотыкаясь постоянно и падая сами — то въ ямы, то въ пропасти, туда же влекутъ своихъ слушателей и читателей и губятъ души ихъ; *аще свѣтъ тьма, то тьма кольми?...* Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, взывалъ Господь Іисусъ, что затворяете царство небесное человекамъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете. Горе вамъ, — что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, дѣлаете его сыномъ геенны, вдвое худшимъ васъ (Матѣ. XXIII, 15). Эти древніе книжники воображали себя такими свѣтилами, что будто они одни владѣютъ мудростію и искусствомъ возвысить человѣчество какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи и сдѣлать его счастливымъ на землѣ, — что они только имѣютъ ключи разумнія истины и правды, которыхъ жаждутъ человѣческія души. А на самомъ дѣлѣ выходило совершенно противное ихъ самолюбивымъ, горделивымъ ожиданіямъ и притязаніямъ. Оставивши указанный Господомъ путь въ царствіе небесное и замѣнивши законъ Божій, ведущій въ него, *человѣческими ученіями, заповѣдями* и разнообразными суетными само-



измышленіями, они сами удалялись отъ Бога и въ такому же отчужденію вели своихъ учениковъ. А безъ Бога нѣтъ свѣта, — и безъ Него человѣчество останется навѣки *въ тьмѣ и стнн смертной*. Только во свѣтѣ Господнемъ оно можетъ видѣть и воспріять свѣтъ, — свѣтъ не только умственный, *но и животный*, сердечный, нравственный, который *освящаетъ* человѣка и дѣлаетъ его достойнымъ причастникомъ Божественной благодати.

Человѣческія науки и знанія намъ даютъ только *крупницы истины*, нужныя и полезныя большею частію для благоустройства нашей скоротечной жизни на землѣ, но не *полную и цѣльную* истину, которая могла бы утолить нашу духовную жажду. Лучшая, болѣе разумная часть людей никогда не можетъ довольствоваться и успокоиться на знаніи мірскихъ наукъ и часто усматриваетъ въ нихъ плоды *погрѣшительныхъ и ложныхъ выдумокъ*. Какъ бы ни былъ великъ прогрессъ человѣческихъ наукъ и знаній относительно нашей планеты, минеральнаго, растительнаго и животнаго царствъ на ней и вообще силъ и явленій окружающаго міра, но это все есть воистину подобіе капли воды, которая не можетъ удовлетворить жаждущаго человѣка. И какъ такому человѣку, страдающему жаждою, бываетъ тяжело и прискорбно, когда онъ видитъ предъ собою великое обиліе воды, но, никакъ не можетъ достать оттуда питія для утоленія своей жажды... Такъ и духъ, жаждущій истины, никогда не можетъ быть довольнымъ и успокоиться отъ земной мудрости въ разнообразныхъ ея видахъ, и это недовольство возбуждаетъ въ насъ глубокую печаль особенно тогда, когда мы, взирая на небо съ безчисленными планетами на немъ, переносимся своими мыслями въ высшія сферы духовнаго міросозерцанія и задаемъ широкими вопросами о значеніи всей вселенной. Такимъ всеобъемлющимъ знаніемъ не суждено человѣку владѣть на землѣ, пока онъ живетъ во плоти, — и никакая земная мудрость, даже извлеченная изъ ученій всѣхъ міровыхъ гениевъ, не дастъ намъ успокоительнаго отвѣта на вопросы: „гдѣ мы живемъ, въ чемъ состоитъ существенное наше призваніе, и какая цѣль нашей жизни?“ ... „Я знаю то, что ничего не знаю“, сказалъ древній мудрецъ — „не знаемъ и не узнаемъ“, говорили знаменитѣйшіе представители мудрости настоящаго вѣка... Но безъ положительныхъ убѣжденій относительно этихъ важныхъ и священныхъ вопросовъ человѣку никакъ нельзя обойтись. Онъ чувствуетъ себя безъ этого въ какой то тьмѣ, которая наводитъ на



него уныніе и глубокую тоску... И вотъ такъ, или иначе, тѣми или другими путями онъ, какъ показываетъ исторія всемірной литературы, съ безпокойною жаждою всегда стремился и стремится уяснить тайну своего существованія на землѣ. Безспорно, много людей было и есть такихъ, которые живутъ въ тѣсномъ кругозорѣ, и ихъ умъ, занятый постоянно житейскими заботами объ удовлетвореніи потребностей матеріальной жизни, мало времени имѣетъ и теряетъ даже расположеніе размышлять объ этихъ высшихъ вопросахъ, — онъ, такъ сказать, подавленъ физическими нуждами. Съ другой стороны являются не рѣдко лица, преданныя мірскимъ интересамъ, удовольствіямъ и увлеченіямъ, и ихъ духъ, находясь въ рабствѣ плоти, какъ бы передается усыпленію и дѣлается невнимательнымъ къ запросамъ духовной жизни... Но любители истинной мудрости, — они же и самые достойные представители человѣческой природы, — никогда не довольствуются тѣмъ, что интересуется, радуется и восторгается людей, живущихъ *плотскими помысленіями*. Все великое и пріятное по суду мірской близорукой мудрости: красота, слава, богатство, роскошныя удобства жизни, даже таланты разнаго рода — никогда не могутъ удовлетворить и успокоить людей, носящихъ въ своихъ душахъ высшія идеальныя стремленія. Они очень хорошо знаютъ и видятъ, что всѣ эти блага, ласкающія наши чувственныя сердца, являясь на короткое время, какъ полевые цвѣты, потомъ безвозвратно исчезаютъ. Они знаютъ, что *никогда не было и не будетъ того, чтобы кто остался жить на землѣ вовѣки* и не скрылся въ могилѣ, они видятъ, что мудрые умираютъ, какъ и невѣжды, цари, какъ и простые воины, богатые, какъ и бѣдные, знатные вельможи, какъ уничиженные и незамѣтные труженики, — всѣхъ ихъ сравниваютъ могилы, и память о лицахъ съ громкими именами и великими титулами постепенно исчезаетъ, подобно эху, замирающему въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (Псал 49). Нѣтъ, глубокомысленный и провидцательный человѣкъ, который чувствуетъ и сознаетъ въ своемъ сердцѣ стремленія къ высшему и вѣчному міру, къ лучшему бытію, — никогда не можетъ быть доволенъ складомъ настоящей земной жизни, какими бы благами и искусствами она ни была обставлена. Онъ, подобно евангельскому юношѣ, вѣритъ, что есть вѣчная жизнь и судьбы человѣчества никакъ не должны окончиться смертію. И вотъ, въ силу этой вѣры, онъ настойчиво желаетъ знать, что *нужно дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?* Этотъ вопросъ



есть самый важный и священный для всѣхъ людей, если они только желаютъ сохранить достоинство человѣческой природы и не подобиться безсмысленнымъ животнымъ. Когда упоминаемый въ евангеліи юноша предложилъ вопросъ, томившій его душу, Жизнодавцу и Спасителю душъ нашихъ Господу Іисусу, то Онъ, Небесный Учитель, *взглянувъ, полюбилъ его*, — полюбилъ, разумѣется, за то, что этотъ молодой человекъ оказался выше и зрѣлѣе многихъ мудрецовъ и *наше старецъ разумѣлъ*, что болѣе всего нужно имѣть въ виду людямъ во время ихъ земной жизни; изъ задачъ, которыя они предлагаютъ себѣ для выполненія въ ней, онъ избралъ *благую, самую лучшую часть*, — ибо эта часть никогда *не отыметъ* и дастъ надежду на вѣчное блаженство на небѣ.

Весьма желательно видѣть среди себя побольше людей, подобныхъ этому мудрому, достолюбезному юношѣ; но, къ несчастію, въ наше время, гордое науками, *многообразными ученіями и искусствами*, умственные силы и сердечныя влеченія болѣею частию направлены къ устроению временнаго, земнаго благополучія, къ *древу познанія добра и зла*, чтобы прожить здѣсь краткіе годы въ угоду себѣ, независимо отъ воли Божіей, и установить пути на земномъ поприщѣ легкіе, веселые и пріятные. Они ищутъ, скажемъ словами апостола Павла, *своего, а не того, что угодно Богу*, они мыслятъ только о *земномъ* и часто совершенно забываютъ о *единомъ на потребу*, именно о томъ, что на нашу настоящую жизнь на землѣ нужно смотрѣть какъ на подготовительную школу для полученія *жительства на небесахъ* (Филип. II, 21). Встрѣчаются среди христіанской церкви даже такія прискорбныя явленія, подобныя которымъ вызывали *слезы* у помянутаго апостола (III, 18). *Многие* изъ крестившихся во Христа и носящихъ имя Его, *поступаютъ какъ враги креста*; они занимаются и заботятся только объ увеличеніи и разнообразіи чувственныхъ удовольствій и увеселеній, въ этихъ занятіяхъ болѣе проводятъ свою жизнь и имъ приносятъ въ жертву все время и всѣ свои умственные и нравственные силы, — *ихъ боги чрево и слова ихъ въ срамъ*. Много нынѣ также людей науки, которые, именуясь христіанами, не признаютъ во Христа *Единого Учителя*, дарующаго своимъ ученіемъ вѣчную блаженную жизнь. И что еще? Числясь въ метрикахъ церковныхъ христіанами, они какъ бы стыдятся открыто предъ собраніемъ людей исповѣдать Его Пресвятое Имя!... *Называя себя мудрыми, они обе-*



*зумъли*, подавивъ въ себѣ стремленія къ уразумѣнію высшаго, таинственнаго смысла жизни, они, скажемъ словами апостола, *осуетились въ умствованіяхъ своихъ, омрачилось несмысленное сердце ихъ*, и затѣмъ они очень часто замѣняютъ, ничѣмъ не стѣсняясь, *истину и правду Божію ложью и неправдою человѣческою* (Римл. I гл.).

Мы видимъ, что между учеными нашего времени не рѣдко повторяются тѣ же явленія, какія были и во время земной жизни Господа Іисуса и первенствующей церкви. Тамъ мнимые мудрецы по своему умственному омраченію и пристрастію къ земной славѣ, а также изъ человѣкоугодничества и боязни навлечь на себя неблаговоленіе и гнѣвъ передовыхъ людей въ наукѣ и князей міра сего, оказались менѣе способными къ воспріятію небснаго ученія, чѣмъ простой народъ. *Весь народъ*, сказано въ евангеліи, *слушавшій Его* (т. е. Господа Іисуса), *и мытари воздали славу Богу, говоря: великій пророкъ возсталъ между нами и Богъ послалъ народъ свой, а фарисеи и законники отвергли волю Божію о себѣ*, по ожесточенію своего сердца, и удалялись отъ Него (Луб. VП). Имъ ненавистенъ былъ свѣтъ Христовъ, потому что онъ обличалъ ихъ умственную несостоятельность и нравственную нечистоту. Они, кромѣ того, цѣнили истину и правду не по *внутреннему качеству ихъ*, а потому, какъ понимали ихъ и выражали въ своихъ дѣлахъ пресловутые и важные представители человѣческаго общества. *Увѣривалъ ли въ Него кто изъ начальниковъ и фарисеевъ?* — возразили своимъ служителямъ фарисеи, когда улышались отъ нихъ отзывъ о необычайной мудрости, исходящей изъ устъ Господа Іисуса. А если ходятъ за Нимъ и увлекается Имъ народъ, то стоитъ ли онъ того, чтобы на него обращать вниманіе?... *Онъ невѣжда въ законъ, — проклятъ онъ?* (Іоан. VП, 48—49).

Поклонники и ревнители человѣческой мудрости, желающіе только ею одною устроить свою жизнь, никогда не могутъ быть воспримчивыми для истинъ Небесной, Христовой мудрости, если они только не оставятъ своихъ горделивыхъ притязаній быть самостоятельными, мыслить, жить и дѣйствовать по внушеніямъ своего сердца, о чистотѣ котораго они такъ мало заботятся. Сердце, по слову евангельскому, *дастъ качество нашимъ мыслямъ въ нравственномъ отношеніи, отъ него исходятъ какъ добрыя, такъ и худыя мысли*. Всякая мудрость человѣческая, чтобы ей быть истинно — полезною и благодѣтельною, должна одушевляться добрыми, святыми чувствами, а безъ нихъ она



уподобляется искусной машинѣ, которая въ рукахъ коварныхъ распорядителей причиняетъ только бѣльшее зло...

Науки и знанія, какъ бы онѣ ни были блистательны и могущественны, не могутъ ни приблизить насъ къ Богу, ни дать вождельнаго покоя нашимъ душамъ. Умъ, гордый своими силами и знаніями, всегда желаетъ руководиться только самимъ собою и не расположенъ преклоняться даже предъ очевидною истиною, которая исходитъ не отъ него самого. Вотъ гдѣ нужно искать объясненія, почему въ церкви Христовой, при первомъ ея распространеніи, встрѣчается болѣе людей простыхъ, такъ сказать, *младенствующихъ*, которые, сознавая бѣдность человѣческой природы, жаждали и искали Божественной помощи; *а кто проситъ и ищетъ ея, тотъ найдетъ и получитъ* (Матѣ. УП, 7). *Славлю Тебя, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ*, сказалъ Господь Іисусъ, когда ученики Его изъ простаго народа слушали слова Его, удивлялись чудесамъ и вѣровали въ Него, тогда какъ жители городовъ Хоразина, Внѣсанды и Капернаума, гдѣ наиболѣе явлено было силъ, свидѣтельствующихъ о Божественной Его природѣ, по гордости и суетности ума своего и по пристрастію къ земному, нисколько не трогались и не вразумлялись сими чудесными знаменіями (Мат. XI, 20—26). *Посмотрите, братіе, кто вы призванные: не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ, но Богъ избралъ безумное міра, чтобы посрамить мудрыхъ и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы унизить значущее, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ*, — съ такими словами обращался апостоль Павелъ къ Коринѣской церкви, которая состояла болѣею частію изъ простыхъ тружениковъ, добывавшихъ себѣ пищу, одежду и все потребное для жизни разными ремеслами, и мало, или даже нисколько не знакомыхъ съ мудростію того вѣка (1 Кор. I гл.).

Какъ было прежде, такъ и теперь: *простые и неученые*, какъ выражался блаженный Августинъ, *восхищаются небо, а мы съ своими познаніями нисходимъ до ада*. Чѣмъ же объяснить, что мудрость *человѣческая* не только не приготовляетъ людей къ принятію царства Божія, а даже часто какъ бы препятствуетъ? Причиною этого является не самая мудрость, какъ умственный трудъ, который



намъ заповѣданъ Богомъ и составляетъ истинное призваніе человѣческой жизни на землѣ, а характеръ ея и качество тѣхъ знаній, которыми она особенно интересуется. По ученію слова Божія, есть *мудрость плотская* и есть *мудрость духовная*, — первая ограничиваетъ нашъ кругозоръ только видимыми, чувственными предметами и знать не хочетъ о невидимомъ, духовномъ мірѣ — безсмертной жизни и вѣчной судьбѣ человѣка. Она служитъ человѣку только для временной жизни его на землѣ, когда онъ живетъ здѣсь *во плоти*, а далѣе и глубже не вникаетъ въ судьбу его. Поэтому и знанія, которыя она цѣнитъ и считаетъ особенно важными и полезными, относятся только къ матеріальной, чувственной и общественной сторонѣ жизни человѣчества, а не духовной. Но вѣрно ли она поступаетъ? Рѣшеніе этого въ высшей степени важнаго вопроса существенно зависитъ отъ рѣшенія другого вопроса: безсмертна ли наша душа, или она кончаетъ свое существованіе со смертію тѣла? Въ обществѣ христіанъ такіе вопросы представляются какъ бы странными и неумѣстными. Во дни св. Пасхи, привѣтствуя другъ друга священными словами: „Христосъ воскресъ и воистину воскресъ!“ — истину безсмертія мы исповѣдуемъ такимъ образомъ открыто и торжественно. Да иначе быть не можетъ, — мы потому и называемся христіанами, что „*вѣруемъ въ воскресшаго Господа Христа, своею смертію смерть поправшаго и даровавшаго намъ животъ вѣчный*“. Безъ исповѣданія этого догмата мы оказались бы лжехристіанами и совсѣмъ напрасно считались бы членами Христовой церкви. Кто не вѣруетъ въ воскресшаго Господа, Спасителя нашихъ душъ, уготовавшаго своими страданіями и смертію истинно вѣрующимъ вѣчную блаженную жизнь, — тотъ пусть и не считается христіаниномъ, а затѣмъ уже онъ дѣлается свободнымъ мыслить, писать и учить, какъ ему угодно. Онъ по крайней мѣрѣ избѣжитъ осужденія въ вѣроломствѣ и лицемеріи... Но, къ сожалѣнію, въ современныхъ христіанскихъ обществахъ христіанское ученіе часто оставляется въ совершенномъ небреженіи и затѣняется и даже совсѣмъ замѣняется модными идеями и ученіями мудрецовъ вѣка сего. Сплошь и рядомъ встрѣчаются такіа литературныя произведенія, которыя не имѣя почти ничего въ себѣ истиннаго и полезнаго, обольщаютъ своихъ чѣтателей только новизною, противною какъ евангелію, такъ и здравымъ политическимъ понятіямъ. Сколько головъ, столько и умовъ, сколько сердець, столько и вбусовъ! И каждый изъ такихъ литературныхъ учителей и просвѣтителей упо-



требляетъ всѣ средства, чтобы силою краснорѣчія или учености, хотя бы лживой, придать цѣну своимъ ученіямъ и сдѣлать ихъ привлекательными. Эта антихристіанская литература производитъ хаосъ въ понятіяхъ и сужденіяхъ читателей. И кто много читаетъ ее, не успѣвъ утвердить себя *на камени вѣры Христовой и закона Божія*, тотъ разбрасывается своими мыслями и дѣлается равнодушнымъ къ ученію о спасеніи души; онъ упускаетъ изъ вниманія самую главную цѣль своей жизни на землѣ; его постепенно оставляетъ вопросъ, занимавшій евангельскаго юношу: *что нужно дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?* Дѣла, нужныя для наследованія этой вѣчной, блаженной жизни, указываются намъ въ словѣ Божіемъ. Но многія изъ нихъ совершенно отрицаются мірскою мудростію, раболѣпствующею, большею частію, плотскимъ желаніемъ и похотямъ. Самоотверженіе или евангельскій крестъ для мірскихъ мудрецовъ всегда представлялся и представляется *то соблазномъ, то безуміемъ*. И вотъ, когда мірская мудрость усиливается, тогда все христіанское міровоззрѣніе, терпя подрывъ въ самомъ главномъ основаніи, именно въ ученіи о *крестѣ и воскресеніи*, естественно ослабѣваетъ въ тѣхъ лицахъ, которыя не глубоко изучили евангеліе и не сроднились съ нимъ своими душами. Въ настоящее время нужно имѣть большое терпѣніе и очень твердыя убѣжденія, чтобы противостоятъ разнымъ соблазнительнымъ ученіямъ этой мірской мудрости, которая преслѣдуетъ только земные интересы и видимо для всѣхъ своимъ воспитанникамъ и послѣдователямъ даетъ привиллегію и отрываетъ широкій путь на служебномъ поприщѣ... Откуда же людямъ, особенно молодымъ, можно заpastись крѣпкимъ складомъ христіанскихъ убѣжденій, когда они съ младенчества вездѣ и всегда встрѣчаютъ сужденія, разговоры и обычаи болѣе языческаго характера, чѣмъ христіанскаго, когда они лишаются возможности *воспитываться въ страхъ Божіемъ* какъ въ семействѣ, такъ и въ средѣ общественной? Что мы видимъ въ семействахъ, именуемыхъ христіанскими? Многіе изъ главныхъ членовъ семейства совершенно равнодушны къ евангелію, не хотятъ понять божественнаго домо-строительства нашего спасенія и, вопреки прямой заповѣди о посвященіи праздничныхъ дней Богу для молитвы и богомыслія, расходуютъ ихъ на визиты, картежныя игры, зрѣлища и т. п. Они никогда ничего не прочтутъ для назиданія своихъ дѣтей изъ слова Божія или религіозно-нравственныхъ книгъ, да и въ рѣдкомъ домѣ можно встрѣ-



тять книги, гдѣ излагается то ученіе, которое нужно знать *христіанину* прежде и болѣе всего. Намъ представилось бы удивительнымъ явленіе, если бы мы встрѣтили судію, незнающаго и незанимающагося изученіемъ законовъ, а судящаго о разныхъ предметахъ по своему взгляду и разнымъ соображеніямъ и предположеніямъ, или врача, который когда то слышалъ отъ кого то о медицинѣ, но самъ нисколько не интересуется ею и знаетъ ее не болѣе обыкновеннаго простого чело-вѣка, да притомъ и не любитъ ее, а расположенъ болѣе заниматься садоводствомъ или рыбною ловлею, чѣмъ чтеніемъ медицинскихъ сочи-неній. Эти странности, могущія удивлять насъ въ другихъ сферахъ жизни, насъ совсѣмъ перестали удивлять, когда мы постоянно встрѣ-чаемъ во многихъ *христіанахъ* по отношенію къ евангельскому уче-нію и Христовой церкви полнѣйшее равнодушіе и интересующихся бо-лѣе *ученіями* *человѣческими*, мірскими привиллегіями и чувстви-тельными удовольствіями. Не такъ это должно быть въ жизни истиннаго христіанина. *Что для меня было преимуществомъ, то ради Хри-ста я почелъ тщетою. Да и все почитаю тщетою ради пре-восходства познанія Христа Иисуса Господа моего. Для Него я отъ всего отказался и все почитаю за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа,—познать Его и силу воскресенія Его, и участіе въ страданіяхъ Его, сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ* (Филип. Ш, 7—11). Эти слова сказаны апо-столомъ Павломъ, который, просвѣтившись христіанскимъ ученіемъ, ставилъ его выше всякой челоѣческой мудрости и для исполненія его готовъ былъ всегда на разныя жертвы, какъ бы онѣ ни были тяжелы и мучительны. Есть ли что нибудь подобное въ современномъ направ-леніи умственной жизни и дѣятельности христіанскихъ обществъ? Пусть каждый наблюдаетъ самъ, — и, нѣтъ сомнѣнія, онъ увидитъ вездѣ и всегда, что въ мірѣ научномъ почти всякая наука, имѣющая отношеніе къ благосостоянію временной жизни, цѣнится гораздо выше, чѣмъ ученіе христіанское, — излагающее указанія, какъ достигать бла-женной вѣчности. Для обучающагося юношества преподаются главнымъ образомъ такія науки, которыя нужны для профессиональной службы и полученія разныхъ привилегій въ обществѣ, а не то, что нужно для богоугожденія. Правила поведенія рекомендуются не тѣ, которыя исходятъ отъ святой церкви и отъ святыхъ людей, доказавшихъ са-мымъ дѣломъ благотворность ихъ, а выбираются и копируются съ



образа жизни и этикетовъ передовыхъ людей, безъ строгаго разбора— заслуживаютъ ли они подражанія и полезны ли?... Бесѣды и развлеченія никогда почти не имѣютъ духовнаго характера, и если бы въ какомъ обществѣ пришлось встрѣтить разсужденія о предметахъ христіанской вѣры и благочестія, или услышать священныя пѣснопѣнія, то это показалось бы неприличіемъ или, по меньшей мѣрѣ, странно-стію. Большая часть христіанъ, увлекающихся ученіями и обычаями настоящаго вѣка, не знаютъ удовольствій и радостей кромѣ тѣхъ, которыя ласкаютъ и услаждають фвзическія чувства, нервы и воображеніе; имъ непонятно *духовное веселіе*, которое испытываютъ религіозные люди отъ священнаго пѣснопѣнія. *Радуются уста мои, когда пою Тебѣ, т. е. Богу,* — говорилъ Давидъ псалмопѣвецъ (Псал. 70, 23). Но кто же скажетъ изъ истинно умныхъ и искренно нравственныхъ людей, чтобы мірскія удовольствія доставляли доброе утѣшеніе и водворяли блаженный миръ въ сердца, облегчали, возвышали наше душевное состояніе и дѣлали насъ твердыми и мужественными къ перенесенію скорбей и несчастій, постоянно обуревающихъ человѣчество?...

Вообще же, на основаніи достовѣрныхъ наблюденій, признается, что въ тѣхъ христіанскихъ странахъ и мѣстностяхъ, гдѣ Божественное ученіе замѣняется человѣческимъ, гдѣ евангельскіе *глаголы живота вѣчнаго* не воспринимаются съ любовію и усердіемъ, тамъ, при кажущемся прогрессѣ наукъ и искусствъ, водворяется мракъ душевный, наговяющій уныніе и тоску,— тамъ, при развитіи культуры, благообразіи и процвѣтаніи внѣшней жизни, замираетъ жизнь внутренняя. И странное дѣло! Въ лицахъ, уклонившихся отъ христіанскаго міросозерцанія, потерявшихъ вѣру въ евангеліе, считающихъ молитву „празднымъ занятіемъ“ и вообще пренебрегающихъ всею святынею христіанства, мы встрѣчаемъ болѣе порочныхъ и преступныхъ людей, чѣмъ въ простомъ народѣ, который болѣе водится естественными инстинктами, безъ развитія ихъ разными человѣческими ученіями современной гордой мудрости, относящейся съ презрѣніемъ къ мудрости богооткровенной. Какъ въ заграничныхъ христіанскихъ обществахъ, такъ и у насъ, гдѣ религіозная атмосфера, такъ сказать, является господствующею, тамъ въ нравственномъ отношеніи человѣчество стоитъ выше, чѣмъ въ столицахъ и большихъ городахъ, хотя бы въ первыхъ мало было знакомства съ современными науками, а въ послѣднихъ едва не на каждой улицѣ процвѣтали школы съ модною мудро-



стію. Это фактъ неоспоримый. И сами педагоги дивятся, почему, съ распространеніемъ и распиревіемъ современнаго просвѣщенія, падаетъ нравственность, увеличивается число преступленій, и даже въ дѣтскомъ возрастѣ они нерѣдко являются въ такихъ отвратительныхъ формахъ, которыя поражаютъ наблюдателей и приводятъ въ тяжелое недоумѣніе. Но для истиннаго христіанина это понятно. Онъ вѣруеть, что *въ злохудожную душу не входитъ истинная мудрость*, — что только свѣтъ Христовъ можетъ *освящать и просвѣщать* человѣка, и что только „Святымъ Духомъ всяка душа живится, чистотою возвышается, свѣтлѣется тройческимъ единствомъ священно-тайнѣ“. Для приобрѣтенія истиннаго образованія, дѣйствительно облагораживающаго и возвышающаго человѣка до уподобленія Богу, до принятія въ душу *Его образа*, требуется, кромѣ личныхъ трудовъ, помощь Божія, которая дается силою молитвы. Молитва очищаетъ, освящаетъ душу и дѣлаетъ ее способною къ страженію въ ней той *высочайшей истины*, воплощеніе которой явилось въ лицѣ Господа нашего Ісуса Христа. Молитва соединяетъ насъ съ горнимъ божественнымъ міромъ, откуда мы получаемъ и вдыхаемъ въ себя животворную силу божественной благодати. *Если у кого изъ васъ не достанетъ мудрости*, говоритъ апостоль Іаковъ, *да проситъ у Бога, дающаго вѣсѣмъ просто и безъ упрековъ, и дастся ему*. И эта мудрость, *сходящая свыше*, во *первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна* (Іаков. I, 5; III, 17).

Но модные мудрецы и просвѣтители настоящаго времени, какъ можно наблюдать, видятъ все достоинство знанія въ одной только наукѣ, которая, дѣлая ихъ гордыми, не приближаетъ ихъ къ Богу — Источнику и *Духу истины*, но, какъ *люцифера* (Ис. XIV, 12), удаляетъ отъ Него. А безъ Бога, въ отчужденіи отъ благодатной жизни, мудрость сплошь и рядомъ обращается *въ лукавство*. Есть, — говоритъ премудрый, — *тонкое художество мысли, но оно любитъ несправедливость, и иной превращаетъ дѣло, чтобы дать суду законный видъ*. А по слову апостола Павла, *мудрость міра сего есть безуміе предъ Богомъ* (Сир. XIX, 20 — 25; 1 Кор. III — 19). Поэтому къ человѣческимъ наукамъ, какъ имѣющимъ источникъ свой въ грѣшномъ человѣчествѣ, нужно относиться осторожно и съ разборчивостію, подобно пчелѣ, которая изъ растений извлекаетъ одно только годное и



приятное. Но какъ узнать полезное и доброе въ человѣческихъ ученіяхъ? Для этого требуется освѣщеніе всѣхъ предметовъ, подлежащихъ нашему вѣдѣнію, свѣтомъ слова Божія, и кто будетъ руководиться имъ, тотъ *не останется во тьмѣ* и избѣжитъ заблужденій. При такомъ отношеніи наукъ и знаній человѣческихъ къ слову Божію, онѣ получали бы правильный, стройный и истинно прогрессивный характеръ; тогда не было бы такой путаницы понятій, такой разбросанности въ міровоззрѣніяхъ, какая всегда замѣчалась и замѣчается въ ученыхъ людяхъ, желающихъ *быть мудрыми только въ самихъ себѣ и предъ собою разумными* (Ис. V, 21). Тогда подвижники мудрости и любители наукъ, расширяя кругозоръ знаній, вмѣстѣ съ тьмѣ *освящались бы* своими сердцами, и мы никогда бы не встрѣтили такого печальнаго контраста между знаніемъ и нравственностію, какой всюду замѣчается теперь. Только при раздѣленіи человѣческой науки отъ Божественнаго откровенія, для насъ не могутъ представляться странными и непонятными мрачныя явленія самоубійствъ въ образованныхъ обществахъ, гдѣ ихъ видимъ гораздо болѣе, чѣмъ въ простомъ народѣ. Эти ужасные случаи всего болѣе могутъ подтверждать истину изреченія апостола Павла, что *плотскія помышленія ведутъ къ смерти* (Рим. VШ, 6), что мірская мудрость, устранившись отъ свѣта слова Божія, указывающаго намъ и воспитывающаго насъ для наслѣдія вѣчнаго Царствія Божія, при всемъ обиліи знаній и искусствъ не можетъ дать мира душевнаго и мы остаемся при такой мудрости въ печальномъ невѣдѣніи относительно значенія нашей жизни, которая теряетъ свой смыслъ, чувствуется тяжелою, скорбною, безнадежною, а въ несчастныхъ обстоятельствахъ нетерпимою. Простой человѣкъ, не знакомый съ современною мудростію, но вѣрующій въ слово Божіе, благочестивый и живущій христіанскою *надеждою на вѣчную жизнь*, чувствуетъ себя болѣе спокойнымъ и мужественнымъ въ житейскихъ превратностяхъ, чѣмъ великій мудрецъ, славящійся знаніемъ человѣческой мудрости. При этомъ сами собою приходятъ на память слова апостола: *благочестіе* (или — что то же — строй христіанскихъ мыслей и чувствъ, осуществляемый въ самой жизни) *на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. IV, 8). Кто носитъ въ себѣ истинно христіанскія убѣжденія и чувства, тотъ живетъ здѣсь на землѣ, какъ странникъ; онъ знаетъ, къ чему онъ стремится и что ожидаетъ его въ небесномъ отечествѣ; онъ всѣ лишенія и



скорби, встрѣчающіяся на пути къ нему, переносить терпѣливо и великодушно, подобно дѣтямъ, совершающимъ трудное путешествіе въ Любезную родину, къ любящимъ ихъ родителямъ. *Держись вѣчной жизни*, пишетъ св. апостоль Павель своему ученику Тимоѳею, къ которой ты призванъ (1 Тим. VI, 12). Память о вѣчной жизни никогда не должна оставлять насъ. Только при ней возможно вести жизнь мирную и безукоризненную, только при освѣщеніи этою истинною тяготы и скорби житейскія дѣлаются *игомъ благимъ и бременемъ легкимъ*, и въ страданіяхъ на землѣ усматриваются не признаки гнѣва Божія, — но особой милости и любви (Евр. XII, 6, 7).

Этотъ завѣтъ, данный святымъ апостоломъ Павломъ возлюбленному ученику своему Тимоѳею, завѣтъ „*держаться жизни вѣчной*“ родители и наставники должны постоянно внушать дѣтямъ, обучающимся въ школахъ. Истина безсмертія и надежда на вѣчную жизнь должны быть положены въ основаніи всей умственной и нравственной дѣятельности воспитанниковъ училищъ въ христіанскихъ странахъ. Гдѣ эти христіанскія убѣжденія ослабѣваютъ, затираются мірскою мудростію, преслѣдующею одни только временные интересы, тамъ не можетъ быть истиннаго образованія, отвѣчающаго природѣ чловѣка во всемъ ея существѣ.

Весьма желательно, чтобы и въ общественномъ кругу, гдѣ живутъ и воспитываются ученики разныхъ школъ, побольше встрѣчались примѣры благочестивой жизни, ибо примѣры благочестія особенно въ передовыхъ людяхъ общества, наставникахъ и родителяхъ больше имѣютъ вліянія на образованіе душевнаго склада убѣжденій въ молодыхъ людяхъ, чѣмъ словесные уроки. „Религія, по словамъ одного авторитетнаго мыслителя, не есть занятіе или урокъ, которому назначается свое мѣсто; это законъ, который долженъ былъ ощущаемъ постоянно и повсюду и который только этимъ путемъ производитъ на душу и жизнь спасительное вліяніе (Гизо)“. Ни наставники, ни законоучители не могутъ привить къ сердцамъ учениковъ христіанскихъ убѣжденій, если эти ученики въ кругу своего семейства, общественной жизни и, главное, въ современной литературѣ не встрѣчаютъ ничего, что уясняло бы и утверждало сказанное въ школахъ.

Въ заключеніе рѣчи приведу на память слова Божественнаго Спасителя: *кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Цар-*



ство Небесномъ, а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ. И еще: какой изъ васъ отецъ, когда сынъ попроситъ у него хлѣба, подастъ ему камень? Или когда попроситъ рыбы, подастъ ему змѣю вмѣсто рыбы, или попроситъ яйца, подастъ ему скорпіона? Да, въ раздаяніи матеріальной пищи дѣтямъ люди бываютъ мудре и осторожны, и едва ли можно встрѣтить такихъ злыхъ родителей или вообще кормителей, которые вмѣсто хлѣба давали бы камень, а вмѣсто рыбы и яицъ змѣй и скорпіоновъ. Но чего нельзя встрѣтить при питаніи дѣтей матеріальными явствами, то весьма часто можно видѣть при питаніи ихъ душъ книжною мудростію. Здѣсь мы сплошь и рядомъ встрѣчаемъ, что вмѣсто духовнаго, небеснаго хлѣба, дарованнаго намъ Отцемъ Небеснымъ для благочестивой и вѣчно блаженной жизни, даютъ дѣтямъ камни, — т. е. сообщаютъ такія ученія, которыя окаменяютъ ихъ сердца, дѣлаютъ ихъ грубыми эгоистами и жестокими гордецами и которыя давятъ и тянутъ ихъ только къ одной землѣ; а вмѣстѣ евангельскихъ уроковъ о кротости и смиреніи, располагающихъ къ тихой и миролюбивой жизни, современною литературою сѣются сѣмена зависти, ненависти и вражды, питающія которыми, молодые люди дѣлаются злыми, коварными и вредоносными, подобно змѣямъ и скорпіонамъ. „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго; горе тому человеку, кто соблазнитъ хотя одного изъ малыхъ сихъ?“ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ. Но великую милость отъ Бога получить тотъ, кто приметъ участіе въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей; любящій такъ дѣтей оказываетъ любовь Самому Небесному Учителю Господу Іисусу, Который всегда жалѣлъ и ласкалъ ихъ и взиралъ на нихъ, какъ на самыхъ лучшихъ и способныхъ наследниковъ Царствія Небеснаго (Лук. XI, 10—13; Мат. XVII, 5—10).

Да просвѣщаетъ и освящаетъ насъ всѣхъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ, Свѣтъ Христовъ, *Свѣтъ истинный и животный.*



## Столѣтній юбилей Пермской духовной семинаріи.<sup>\*)</sup>

### Привѣтственные адреса:

#### 1. Отъ духовенства Пермской епархіи.

Духовенство Пермской епархіи, преисполненное благодарныхъ чувствъ къ своей родной а́тмѣ-матрѣ, приветствуетъ ее со днемъ ея юбилейнаго торжества. Имѣя своимъ назначеніемъ постепенное подготовленіе духовнаго юношества къ одному изъ труднѣйшихъ и отвѣтственныхъ служеній на землѣ—служенію пастырскому, Пермская духовная семинарія въ первый вѣковой періодъ своего существованія съ честью, достойною вниманія, выполняла свое высокое назначеніе. За это время она выпустила изъ своихъ стѣнъ сотни, тысячи воспитанниковъ, подготовивъ ихъ къ достойному служенію св. церкви и къ разнообразнымъ поприщамъ государственной и общественной жизни. Она старалась сообщить своимъ питомцамъ, будущимъ пастырямъ церкви, знаніе богооткровенныхъ истинъ, воспитать въ нихъ твердыя религіозно-нравственныя убѣжденія, выработать въ нихъ свѣтлый правильный взглядъ на жизнь и ихъ будущее служеніе и многіе изъ нихъ, воспитанные подъ благотворнымъ вліяніемъ родной семинаріи, явили себя замѣчательными дѣятелями на поприщѣ пастырскаго служенія. Съ глубокою благодарностію вспоминая труды и заботы, какія проявила Пермская семинарія въ періодъ своей вѣковой жизнедѣятельности, подъ мудрымъ руководствомъ Пермскихъ Архипастырей, духовенство Пермской епархіи считаетъ священнымъ долгомъ выразить ей въ день ея столѣтней годовщины, въ лицѣ досточтимаго отца ректора, чувства искренней признательности и сыновней любви. Видимымъ священнымъ знакомъ этихъ чувствъ да послужитъ сей священный образъ Небеснаго Покровителя семинаріи, св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Да процвѣтаетъ родная семинарія подъ невидимою охраною Небеснаго Покровителя своего, Апостола мира и любви, во славу Божию, на пользу русской церкви и отечества многія, многія лѣта.

#### 2. Отъ духовенства Екатеринбургской епархіи.

«Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій о. Ректоръ!

Въ знаменательный для Пермской семинаріи день столѣтняго ея существованія, Екатеринбургская епархія долгомъ св. имъ поставляетъ, съ чувствомъ глубокой признательности, привѣтствовать дорогую семинарію съ настоящимъ юбилейнымъ торжествомъ

\*) См. № 23 Перм. Еп. Вѣд.



Въ продолженіе столѣтняго своего существованія Пермская семинарія сослужила великую службу Зауральскому краю. Духовенство зауральское, состоя въ церковномъ отношеніи въ зависимости отъ Тобольскихъ Архипастыррей, посылало и дѣтей своихъ для образованія въ семинарію Тобольскую. Но вслѣдствіе отдаленности Тобольской семинаріи отъ Зауральскаго края и неудобства тогдашнихъ путей сообщенія, многіе изъ духовенства зауральскаго не могли пользоваться этимъ единотвеннымъ въ то время средствомъ для образованія своихъ дѣтей и оставляли ихъ или вовсе безъ образованія или ограничивались только обученіемъ ихъ домашнимъ—начальнымъ. Въ такомъ затруднительномъ положеніи по образованію дѣтей своихъ духовенство зауральское было до самаго 1800 г.—открытія Пермской епархіи и при ней духовной семинаріи. Открытая семинарія, сдѣлавшись центромъ духовнаго просвѣщенія для всей Пермской епархіи, въ составъ которой вошла и вся Зауральская область, чрезъ своихъ питомцевъ стала бросать лучи своего свѣта до самыхъ дальнихъ предѣловъ зауральскихъ. А имѣя своимъ прямымъ назначеніемъ—готовить просвѣщенныхъ служителей церкви Христовой, Пермская семинарія въ стѣнахъ своихъ и для Зауральскаго края, за время своего столѣтняго существованія, воспитала многія поколѣнія церковныхъ пастырей изъ коихъ многіе добрѣ потрудились на поприщѣ своего пастырскаго служенія и мирно почилъ о Господѣ, оставивъ по себѣ добрую память въ мѣстахъ своихъ пастырскихъ служеній.

Въ послѣднее время Зауральская область, съ главнымъ городомъ Екатеринбургомъ, составляетъ собою особую отъ Пермской епархіи независимую, епархію Екатеринбургскую, но и теперь родственная связь между обѣими епархіями чрезъ то не прекратилась. Пермская семинарія и теперь служитъ единственнымъ и крѣпко связующимъ звеномъ обѣихъ епархій. Екатеринбургская епархія, не имѣя своей семинаріи, посылаетъ дѣтей своихъ въ Пермскій разсадникъ духовнаго просвѣщенія въ твердой надеждѣ тщательнаго за ними учебно воспитательнаго ухода,—и надежда эта, къ великому утѣшенію зауральскаго духовенства, не бываетъ тщетною. По окончаніи своего, во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительнаго, приготовленія къ пастырскому служенію въ Пермской семинаріи, дѣти зауральскаго духовенства исходятъ изъ нея на виву Церкви Божіей въ предѣлахъ зауральскихъ и здѣсь, воспріявъ священныи санъ, честно и благоплодно трудятся на поприщѣ пастырскаго служенія. Въ такихъ пастыряхъ—честь и слава семинаріи, какъ дѣтей въ колыбели, ихъ въ себѣ воспитавшей. Пермская семинарія духовенству Зауральскаго края тѣмъ особенно и дорога, что она не только заботливо созидаетъ и охраняетъ добрую жизнь своихъ питомцевъ, пока они въ стѣнахъ ея, но глубоко виѣдряетъ въ нихъ и тѣ начала, изъ которыхъ потомъ развивается и вся ихъ послѣдующая-служебная



дѣятельность, — такъ что все доброе пастыри Зауральскаго края являютъ, въ мѣстахъ своихъ пастырскихъ служеній, какъ бы благословенными плодами того именно воспитанія и образованія, какое даетъ своимъ питомцамъ Пермская семинарія.

Вполнѣ сознавая это и высоко цѣня труды, которые Пермская семинарія, по воспитанію юношества, несетъ для блага духовенства зауральскаго. Екатеринбургская епархія навсегда останется благодарною за нихъ Пермской семинарії и всеѣмъ Пермскимъ Архипастырямъ, подъ покровительствомъ которыхъ цвѣла и цвѣтеть Пермская семинарія, останется глубоко благодарною и всеѣмъ въ ней начальствующимъ и учащимъ, при содѣйствіи которыхъ все болѣе и болѣе совершенствуется Пермская семинарія.

Въ вѣчное ознаменованіе радости настоящаго юбилейнаго торжества семинаріи, духовенство Екатеринбургской епархіи, по благословенію своего Архипастыря, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ учредить при ней стипендію имени духовенства Екатеринбургской епархіи для одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ Зауральскаго края, а въ видимый знакъ одушевляющихъ его чувствъ благодарности и признательности просить Ваше Высокопреподобіе, для святаго храма семинаріи, принять сей святой крестъ, какъ символъ многотруднаго пастырскаго служенія, къ которому Пермская семинарія призвана готовить своихъ питомцевъ, и какъ знакъ готовности ихъ самихъ воспріять и понести всякій крестъ жизни, какой кому судитъ Богъ, на предстоящемъ каждому изъ нихъ поприщѣ служенія Церкви“.

### 3. Отъ Пермскаго городского общества.

Сто лѣтъ тому назадъ въ городѣ Перми, насчитывавшемъ тогда всего 19 лѣтъ существованія, была открыта духовная семинарія и въ теченіе ста лѣтъ это учебное заведеніе шло рука объ руку съ городскимъ обществомъ и питомцы его были самыми уважаемыми членами города; вся духовная жизнь населенія, все его духовное развитіе шло подъ руководствомъ бывшихъ учениковъ семинаріи и городъ съ благодарностью можетъ сказать, что питомцы эти поддерживали славу своей школы. На поприщѣ гражданской жизни города Перми цѣлый рядъ воспитанныхъ въ семинарії дѣятелей трудился на пользу города въ думѣ, въ земствѣ, школѣ, въ разныхъ благотворительныхъ обществахъ и заслуги ихъ говорятъ сами за себя. Привѣтствуя это дорогое каждому горожанину учебное заведеніе, Пермское городское общество съ привѣтностью вспоминаетъ всеѣхъ его питомцевъ и высказываетъ ему сердечное пожеланіе развитія и процвѣтанія. Въ ознаменованіе настоящаго событія Пермская городская дума въ засѣданіи 25 октября с. г. постановила: ежегодно вносить въ городскія смѣты по 300 рублей, для



оказанія матеріальной помощи учащимся въ семинаріи изъ гражданъ г. Перми. Ноября, 11 дня, 9000 года.

4. Привѣтствіе отъ пермскаго губернскаго земства было высказано въ изустной рѣчи г. предсѣдателемъ губернской земской управы В. В. Ковалевскимъ.

5. Отъ пермскаго уѣзднаго земства.

«Въ сегодняшній, знаменательный въ жизни Пермской духовной семинаріи, день столѣтняго юбилея ея существованія, ХХІІ чрезвычайное Пермское уѣздное земское собраніе уполномочило насъ привести семинаріи привѣтствіе отъ Пермскаго уѣзднаго земства.

Пользуясь этимъ случаемъ, мы признаемъ долгомъ отмѣтить тѣсную и живую связь между Пермской духовной семинаріей и Пермскимъ уѣзднымъ земствомъ, которая опредѣляется одинаковымъ стремленіемъ къ просвѣщенію народныхъ массъ. Питомцы духовной семинаріи ежегодно пополняютъ ряды тѣхъ тружениковъ, для которыхъ просвѣтительныя намѣренія составляютъ прямую задачу въ ихъ жизни и которые на равныхъ поприщахъ своего служенія сбѣли зерна провѣщенія, способствуя умственному и нравственному развитію народа и проникновенію въ немъ сознанія человѣческаго достоинства.

Наиболѣе нуждающееся у насъ въ просвѣщеніи сельское населеніе, въ лицѣ воспитанниковъ семинаріи, встрѣчало своихъ главныхъ и наиболѣе участливыхъ руководителей и учителей, которые, поступая въ семинарію для полученія образованія изъ селъ и деревень, по полученіи образованія, возвращались опять въ эти-же села и деревни, гдѣ проводили и проводятъ свою почтенную дѣятельность, занимая должности священниковъ, законоучителей, учителей, врачей и т. п.

Въ заключеніе мы считаемъ пріятною для себя обязанностью сообщить единогласное постановленіе ХХІІ чрезвычайнаго Пермскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 5 го сего ноября, объ ассигнованіи капитала въ 2500 руб. для образованія на проценты съ него стипендіи имени пермскаго уѣзднаго земства въ общежитіи семинаріи, дабы запечатлѣть въ памяти подрастающаго поколѣнія сегодняшній день.

6. Отъ Пермской духовной консисторіи.

Въ сегодняшній день, въ день торжественно мирнаго праздника духовной науки, когда пермская духовная семинарія, въ присутствіи своихъ почетныхъ гостей и признательныхъ питомцевъ, празднуетъ столѣтнюю годовщину своей жизнедѣятельности, пермская духовная консисторія, начавшая свое существованіе въ одинъ годъ съ духовной семинаріей, почитаетъ священнымъ долгомъ принести дань признательности своей сверстницѣ за ея вѣковую многополезную дѣятельность и



засвидѣтельствовать, что пермская духовная семинарія, призванная быть свѣточемъ въ темной пермской странѣ, въ теченіе истекшаго столѣтія была на высотѣ своего призванія. Она дала въ лицѣ своихъ питомцевъ многочисленнѣйшую плеяду пастырей и другихъ служителей церкви, достойно своего званія и съ самоотверженіемъ трудившихся и трудящихся на высокомъ поприщѣ служенія св. церкви. Нужно сказать, что пермская епархія по своимъ мѣстнымъ естественнымъ условіямъ и по составу своего населенія пастырское служеніе дѣлаетъ наиболѣе труднымъ. Расположенная на громадномъ пространствѣ, при доволѣ о суровомъ сравнительно климатѣ, и населенная, кромѣ велико-русскаго, разнообразными племенами, не чуждыми религіозно-нравственныхъ недуговъ, пермская епархія требовала и требуетъ отъ своихъ пастырей сколько духовной, столько-же и физической мощи, способной съ успѣхомъ бороться съ духовными недугами паствы и со всѣми невзгодами суровой сѣверной природы. И къ чести сего заведенія нужно сказать, что оно, въ теченіе столѣтія подготавливавшее молодыхъ людей къ пастырскому служенію, старалось образовать изъ своихъ питомцевъ лицъ, преисполненныхъ энергіи, знанія и любви къ труду и вполне способныхъ къ прохожденію такого служенія, какъ пастырское. Во всеоружіи такихъ даровъ являлись и являются на мѣста своего служенія молодые пастыри церкви и здѣсь, по мѣрѣ своихъ дарованій, трудились и трудятся на пользу ввѣренной имъ паствы. Здѣсь нельзя обойти молчаніемъ полезную дѣятельность и тѣхъ скромныхъ тружениковъ, которые, бывъ облечены саномъ діакона или званіемъ псаломщика, являются непосредственными помощниками священника и изъ коихъ многіе получили образованіе подъ кровомъ того же заведенія, что и пастыри церкви.

Объ этомъ отрадномъ фактѣ, краснорѣчиво говорящемъ сколько о высокихъ качествахъ служителей церкви, столько и о заслугахъ того учебнаго заведенія, которое воспитало въ нихъ эти высокія качества, свидѣтельствуется здѣсь то духовно-административное учрежденіе, въ вѣдѣніе котораго поступаютъ бывшіе питомцы семинаріи и которое, слѣдовательно, ближе всего можетъ знать о дѣятельности ихъ на поприщѣ служенія св. церкви.

Преисполненная глубокой признательности Пермской духовной семинаріи за ея вѣковую плодотворную дѣятельность, направленную на пользу пермской епархіи, пермская духовная консисторія искренно присоединяется къ тѣмъ многочисленнымъ привѣтствіямъ, которыя слышатся здѣсь по адресу духовной семинаріи, и желаетъ послѣдней славнаго процвѣтанія и преуспѣянія на многія и многія лѣта.

## 7. Отъ градо Кунгурскаго духовенства.

Горачій привѣтъ свой единодушно шлемъ мы тебѣ въ этотъ знаменательный день, родная наша мать-кормилица! Этимъ привѣтомъ же-



лаемъ мы присоединиться къ общему выраженію одушевляющихъ сегодня всю нашу братскую семью чувствъ любви и благодарности и искреннихъ благожеланій тебѣ!

Здѣсь, въ твоихъ освященныхъ стѣнахъ, провели мы золотые годы нашей жизни-жизнерадостную юность; въ этой духовной твердынѣ, въ тиши отъ бурныхъ волнъ житейскаго моря, въ защитѣ отъ всякихъ противныхъ вѣтровъ, крѣпи юныя тогда наши силы; въ этомъ храмѣ науки, съ его рѣдкимъ книгохранилищемъ, развивался умъ нашъ, богатѣя полезными знаніями, а на нивѣ сердецъ нашихъ усердно сѣялось сѣмя слова Божія; здѣсь, подъ мудрымъ руководствомъ наставниковъ-воспитателей, получала доброе направленіе и укрѣплялась воля наша; наконецъ, здѣсь же, въ твоёмъ святомъ храмѣ подъ небеснымъ покровомъ апостола любви евангелиста Богослова, проникались мы духомъ святой вѣры, любви и вѣрности къ предстоящимъ подвигамъ пастырскаго и общественнаго служенія, при неусыпномъ попеченіи о насъ Архипастырѣй пермскихъ.

„Чти отца твоего и мать твою...“ Заповѣдалъ Господь..., и чтимъ мы отъ всего сердца воспитавшихъ насъ преосвященныхъ Архипастырѣй, чтимъ всегда благодарной памятью и мать-кормилицу родную семинарію; земно кланяемся мы ей за себя, за своихъ отцевъ и дѣдовъ въ этотъ знаменательный день; единными устами и единымъ сердцемъ славимъ и благодаримъ Господа за Его милость, въ воспитаніи и просвѣщеніи нашемъ явленныя, и усердно молимся о благоденствіи и преуспѣяніи сего разсадника духовнаго просвѣщенія на нивѣ Пермской отъ нынѣ и довѣка.

*(Продолженіе будетъ).*

## Учрежденіе единовѣрія и 100-лѣтнее его вуществованіе.

(27-го октября 1800—1900 года)\*).

Пользуясь благоприятнымъ случаемъ торжества исполнившагося столѣтія со времени учрежденія единовѣрія въ русской церкви, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, по какому поводу учреждено въ русской церкви такъ называемое единовѣріе.

Изъ исторіи извѣстно, что когда послѣдовало исправленіе русскихъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ при московскомъ патріархѣ Никонѣ, нѣкоторые изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, имѣя ревность не по разуму Божию, отдѣлились отъ единенія съ св. православною Греко-

\*) См. № 23 Перм. Епарх. Вѣд.



Россійскою церковію. Отдѣлившись отъ нея, они стали проповѣдывать, что Греко-Россійская церковь не церковь, архіереи не архіереи, пастыри-волки, писаніе лесто и все несправедливо. Этимъ ложнымъ ученіемъ первые расколоучители возмутили темный простодушный русскій народъ, и онъ пересталъ обращаться съ своими духовными нуждами къ законнымъ пастырямъ. Такимъ образомъ, къ величайшему прискорбію, появился въ русской церкви душепагубный расколъ. Со времени своего отдѣленія отъ св. церкви раскольники лишились и Богомъ устанавленныхъ священноначальниковъ-епископовъ и некому было поддерживать у нихъ преемственное существованіе церковной іерархіи, освящать миро, совершать богослуженіе и тайнодѣйствія.

Священниковъ-послѣдователей раскола послѣ собора 1667 года, на которомъ былъ произнесенъ судъ на раскольниковъ, осталось немного и хотя нѣкоторые изъ нихъ были лишены сана за свое противленіе св. церкви, но раскольники и къ нимъ продолжали обращаться съ своими духовными нуждами. Когда-же священники стараго посвященія перемерли, то раскольники, опираясь на мысли, что міру безъ поповъ быть нельзя, пришли къ другому выводу о возможности прибѣгать къ священникамъ новаго рукоположенія, если-бы кто изъ таковыхъ полюбилъ старину и отревся отъ Никоніанской церкви. Но эта послѣдняя мысль встрѣтила сильный отпоръ со стороны другихъ расколоучителей, которые стали учить, что возможно сдѣлать свое спасеніе и помимо іерархическихъ лицъ. Такимъ образомъ въ концѣ 17 столѣтія явилась безпоповщина, общественныя богослуженія стали отправляться мірянами и даже женщинами, а количество таинствъ ограничено тѣми, которыя, какъ думали раскольники въ случаяхъ нужды, могутъ быть совершаемы и лицами не священными. Въ то время какъ одна часть раскольниковъ стала безпоповцамъ, другая безповоротно рѣшила принимать священниковъ новаго рукоположенія, возлюбившихъ старину. Такимъ образомъ раскольники недостатокъ въ древнихъ священникахъ стали восполнять священниками новорукоположенными, бѣжавшими отъ православной церкви. Недостатка въ измѣнникахъ православію въ то время не было. Это согласіе раскольниковъ стало называться бѣглопоповщинскимъ, а простой народъ именовалъ его еще часовеннымъ, вѣроятно по тому, что въ большинствѣ послѣдователи его не имѣли церквей.



а только часовни. Способъ принятія въ свое согласіе бѣжавшихъ изъ православія священниковъ у раскольниковъ былъ неодинаковъ: иногда принимали ихъ чрезъ миропомазаніе, а иногда чрезъ одно проклятіе мнимыхъ никоніанскихъ ересей. Далѣе расколь сталъ распадаться на разныя частныя секты. Такъ въ безпоповствѣ явились секты: оедосѣевцевъ, филиповцевъ, бѣгуновъ, аароновщина, спасово согласіе, рябиновщина, самокрещенцы, новоспасово согласіе. Въ бѣглопоповствѣ явились секты: онуфриевщина, перемазанцы, льяконовцы, суслово согласіе, чернобольское согласіе, лужбовское согласіе и, наконецъ, австрійская секта. Во весь періодъ существованія бѣглопоповщины, вплоть до появленія австрійской секты и до нашихъ дней, въ раскольникамъ убѣгали священники православные, по большей части порочной жизни, не мало было между ними и самозванцевъ, вовсе неимѣющихъ на себѣ священнаго сана, которые, пользуясь простотою и невѣжествомъ раскольниковъ, выдавали себя не только за священниковъ, но и за епископовъ, каковы: Епифаній, Афиногенъ и Анфимъ. Всѣ эти бѣглецы и самозванцы не могли удовлетворить духовнымъ потребностямъ многихъ благосмыслящихъ изъ среды раскольниковъ-бѣглопоповцевъ, и они говорили: „бѣглые попы въ правахъ не потребны; въ полахъ трезвыхъ полный недостатокъ“. Болѣе всего душа раскольниковъ бѣглопоповцевъ томилась и тосковала о томъ, что они не имѣютъ въ своей общинѣ главнаго іерархическаго чина-епископа, безъ котораго церковь существовать не можетъ, о чемъ они ясно видѣли въ уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгахъ. Поэтому раскольники стали искать единенія съ православною церковію. Такъ, раскольники, вышедшіе изъ Молдавіи и жившіе въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, въ селеніи Знаменка, обратились съ ходатайствомъ къ архіепископу Никифору Θεотоку о дарованіи имъ законныхъ священниковъ, съ предоставленіемъ права совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и онъ ходатайство это, какъ не возбуждавшее никакого сомнѣнія, немедленно исполнилъ, даже не входя въ предварительныя сношенія съ Св. Синодомъ. Въ 1780 г. священникъ Дмитрій Смолодовичъ, по благословенію преосвященнаго Никифора, освятилъ мѣсто предпріяятаго новоприсоединившимися построенія церкви въ Знаменкѣ. Построеніе церкви совершилось очень быстро. Освятилъ ее самъ архіепископъ Никифоръ и совершилъ въ ней литургію. Служеніе совершалось въ



духъ истиннаго единовѣрія: на правомъ клиросѣ пѣли архіерейскіе пѣвчіе по своимъ книгамъ и своимъ напѣвамъ, а на лѣвомъ-бывшіе старообрядцы конечно по-своему; на литургіи преосвященный Никифоръ сказалъ поученіе. Это были первые въ русской церкви, такъ называемые нынѣ, единовѣрцы, первый единовѣрческій священникъ и первый единовѣрческій храмъ, (хотя самаго названія „единовѣріе“ еще не было), а первымъ учредителемъ единовѣрія является въ исторіи русской церкви архипастырь-грекъ, Преосвященный Никифоръ.

Въ послѣдней четверти 18 столѣтія мысль объ отысканіи себѣ архіерея не повядала раскольниковъ. Больше всѣхъ хлопоталъ объ этомъ стародубскій внокъ Никодимъ. Онъ губово сознавалъ всю незаконность бѣглыхъ поповъ, а потому всю жизнь свою посвятилъ на то, что-бы имѣть законную іерархію чрезъ пріобрѣтеніе своего епископа. Подъ вліяніемъ Никодима въ 1765 году былъ собранъ соборъ въ Москвѣ не только изъ бѣглопоповцевъ, но были здѣсь депутаты и отъ безпоповцевъ. На этомъ соборѣ раскольники обсуждали вопросъ, нельзя-ли самимъ по нуждѣ поставить епископа, и было рѣшено поставить епископа рукою святителя Іоны, почивающаго въ успенскомъ соборѣ, или какого другого святителя. Вышла распря-только изъ за того, кто во время положенія руки святителя Іоны будетъ читать слѣдующія при этомъ архіерейскія молитвы-бѣглопоповскій священникъ, или поморскій старикъ. Обѣ спорація партіи не хотѣли уступить. Такъ эта святотатственная попытка поставить епископа рукою святителя Іоны и кончилась ничѣмъ и произвела между бѣглопоповцами и безпоповцами еще большій раздоръ. Послѣ неудачнаго собора, Никодимъ прилагалъ всѣ старанія, что-бы заимствовать епископство отъ восточныхъ іерарховъ. Поэтому, поповцы уже одни обращались къ находившемуся тогда въ Москвѣ грузинскому архіепископу Аѳанасію, и, по совѣту его, Никодимъ съ своими единомысленниками отправились въ Грузію; но по случаю военнаго времени проѣхать туда не могли. Эти неудавшіяся попытки въ повсвахъ епископа привели Никодима съ его единомысленниками къ тому, что они рѣшились просить священство законнымъ порядкомъ отъ Россійскаго Св. Синода, стали искать единенія съ православною церковію, и положили начало такъ называемому согласію, которое впоследствии было названо единовѣріемъ. Единовѣріе есть видъ воссоединенія русскихъ старообрядцевъ-раскольниковъ съ православною цер-



ковію, по котóрому за старообрядцами сохраняется право совершать богослуженіе и таинства по старопечатнымъ книгамъ и по своимъ обрядамъ, подъ условіемъ подчиненія, въ іерархическомъ отношеніи, православной церкви и принятія ими священнослужителей отъ православныхъ архіереевъ. Къ единенію съ православною церковію инокъ Никодимъ пошелъ такимъ путемъ. Въ 1783 году онъ, по совѣту графа Румянцева-Задунайскаго, во всеподданнѣйшемъ прошеніи вложилъ условія, на которыхъ старообрядцы-поповцы соглашались воссоединиться съ церковію. Онъ просилъ: 1) что-бы были отложены пореченія и клятвы, 2) что-бы старообрядцамъ дарованъ былъ отъ Св. Синода свой епископъ, 3) что-бы было разрѣшено старообрядцамъ отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Прошеніе было подписано полутора тысячею старообрядцевъ. Дать старообрядцамъ самостоятельнаго епископа правительство нашло невозможнымъ, такъ какъ этимъ нарушились бы церковныя правила, по которымъ въ одной епархіи не можетъ быть двухъ самостоятельныхъ епископовъ, и, кромѣ того, полная старообрядческая іерархія, съ епископомъ во главѣ, сообщила-бы обществу старообрядцевъ видъ особой церкви, какъ-бы отдѣльной отъ православной. Никодимъ умеръ въ 1784 году, раньше отвѣта правительства на свою просьбу, успѣвъ впрочемъ склонить къ своему образу мыслей значительную часть стародубскихъ старообрядцевъ. За три дня до смерти инокъ Никодимъ, собравъ послѣднія силы, написалъ трогательное письмо митрополиту Гавріилу, въ коемъ просилъ митрополита причестъ его къ избранному стаду сыновъ св. церкви, даровать ему прощеніе грѣховъ и молиться о немъ при приношеніи безкровной жертвы. Хотя Никодимъ на дѣлѣ и не былъ воссоединенъ съ православною церковію, но онъ положилъ начало такому воссоединенію для стародубскихъ раскольниковъ. Единомысленнымъ съ Никодимомъ старообрядцамъ, поселившимся въ Таврической области, даны были православные священники отъ Таврическаго архіерея, устроены монастырь и приходскія церкви. Такимъ образомъ образовались въ 1788 году первые единовѣрческіе приходы.

Позже, по поводу ходатайства раскольниковъ Нижегородскихъ и Московскихъ, единовѣріе, какъ форма воссоединенія старообрядцевъ съ православною церковію, было подробно регламентировано тазъ называемыми „пунктами о единовѣрїи“ митрополита Платона,



утвержденными Императоромъ Павломъ 27 октября 1800 г. Руководящимъ началомъ служило при этомъ убѣжденіе, что обряды, особенно тѣ обрядовыя разности, за которыя столь упорно стоятъ старообрядцы, имѣютъ не настолькоъ существенное значеніе въ дѣлѣ спасенія, что-бы изъ за нихъ лишать кого-либо права быть членомъ церкви.

Въ царствованіе Императора Николая I единовѣріе распространилось во всѣхъ центрахъ раскола: на Иргизѣ, Керженцѣ, Рогожскомъ и Преображенскомъ владбищахъ; кромѣ этихъ главныхъ центровъ раскола, оно значительно распространялось почти во всѣхъ епархіяхъ. Съ 1825 года по 1854 г. выстроено въ разныхъ мѣстахъ 150 единовѣрческихъ церквей. Наибольшее распространеніе единовѣрія было въ епархіяхъ-Саратовской и Пермской, вслѣдствіе особенной ревности и просвѣтительныхъ трудовъ преосвященныхъ Якова Саратовскаго и Аркадія Пермскаго. Первая единовѣрческая церковь въ городѣ Перми была открыта въ старообрядческой бѣглопоповской часовнѣ, которая находилась въ огородахъ, противъ Рождество-Богородицкой церкви, гдѣ въ настоящее время находится усадьба Кондратія Адриановича Сорокина. Церковь эта сгорѣла во время большого пожара, бывшаго въ Перми въ 1842 году. На мѣстѣ первой сгорѣвшей церкви въ настоящее время существуетъ небольшая каменная часовня. Настоящій сей благолѣпный храмъ—уже второй со времени открытія здѣсь единовѣрія. Онъ построенъ заботами и иждивеніемъ купца Аннеты Кондратьевича Крылова въ 1843 году. Закладку сего св. храма совершилъ управлявшій тогда Пермскою Епархією приснопамятный для противораскольнической миссіи архіепископъ Аркадій. Въ томъ-же 1843 г., по благословенію преосвященнаго Аркадія, освященъ одинъ изъ придѣловъ сего храма въ честь успенія Божіей Матери священниками: Θεовтистомъ Ситниковымъ, служившимъ тогда въ селѣ Неволинѣ, Бунгурскаго уѣзда, Гаврииломъ Поповымъ изъ села Воробьевскаго, Оханскаго уѣзда и о. Θεодоромъ, фамилія коего и мѣсто службы неизвѣстны. Второй придѣлъ во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія освященъ въ 1859 г. Главный придѣлъ во имя св. Троицы освященъ уже въ 1862 году. Возобновленіе и благоустройство сего храма принадлежитъ блаженной памяти вѣттору сего храма, почетному гражданину Ивану Григорьевичу Марьину, который украсилъ иконостасы



всѣхъ придѣловъ сребропозлащенными ризами, снабдилъ колокольную благозвучнымъ колоколомъ и увѣнчалъ храмъ позлащенными (чрезъ огонь) главами, внесъ капиталъ на поддержаніе храма и на содержаніе причта и построилъ на церковной оградѣ два каменныхъ флигеля для помѣщенія причта.

Всѣхъ единовѣрческихъ церквей въ Пермской епархіи въ настоящее время 38; кромѣ того въ Екатеринбургской епархіи 15, всего такимъ образомъ въ обѣихъ епархіяхъ 53.

Въ заключеніе скажемъ, что единовѣріе въ наше время служитъ связующимъ звеномъ между расколомъ и православіемъ и составляетъ одну церковь съ православною Греко-Россійскою церковію. Напрасно заблуждающіеся враги св. церкви раскольники говорятъ, что нынѣ яко-бы стало у насъ православныхъ двѣ церкви: православная и единовѣрческая.

Вся вселенская церковь въ единовѣрческой церкви никакихъ новыхъ догматовъ, не согласныхъ съ древне-православнымъ ученіемъ не видитъ: книги единовѣрцевъ содержатъ въ себѣ единую православную вѣру, хотя онѣ и не очищены отъ нѣкоторыхъ словесныхъ или вѣрнѣе грамматическихъ погрѣшностей, по невѣдѣнію или по недосмотру ввравшихся, но словесныя и обрядовыя разности не уничтожаютъ правовѣрія и православія, когда держащіеся оныхъ приобрѣли право на благословеніе православныя церкви своимъ ей послушаніемъ. Что и Греческая церковь смотритъ на единовѣрческую церковь, какъ на православную, доказательствомъ тому служитъ то, что въ 1881 году Константинопольскій патріархъ допустилъ въ свою область священниковъ, отправляющихъ богослуженіе по до-никоновскимъ русскимъ книгамъ, съ соблюденіемъ, такъ называемыхъ „старыхъ обрядовъ“. Такое позволеніе дано жителямъ Майноса, русскимъ старообрядцамъ, которые не признали австрійскую іерархію законною и просили „благословеннаго“ священства. Священникъ для нихъ, по предложенію патріарха, былъ рукоположенъ въ Москвѣ. Значитъ, православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Посему никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, а единовѣрцы должны помнить, что единовѣріе заключается только въ союзѣ съ православною церковію и что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а есть и будетъ опять расколъ, отъ чего да сохранить Господь избранные люди Своя!

Миссіонеръ священникъ *Теодоръ Логиновскій*.



## Еще по поводу общенароднаго пѣнія въ церквахъ.

Въ № 19 Перм. Епарх. Вѣд. С. Д-л-въ общенародному пѣнію въ церквахъ придаетъ большое значеніе въ привлеченіи прихожанъ къ посѣщенію храма. Это вполне справедливо. Къ сожалѣнію многіе изъ „интеллигентовъ“ и даже иногда нѣкоторые изъ духовенства неодобрительно относятся къ общему пѣнію. Для нихъ желательно имѣть организованные хоры, пѣніе на 4 голоса по партесной нотѣ. Съ ихъ стороны такое желаніе весьма естественно, такъ какъ они слышали партесное пѣніе, и, сравнивая его съ простымъ общенароднымъ, видятъ громадную разницу между тѣмъ и другимъ. Но что же дѣлать? Нельзя же сразу въ селѣ организовать хоръ пѣвчихъ. Гдѣ взять умѣющаго руководителя и все необходимое для пѣнія? Кромѣ того, нужно руководствоваться наличнымъ эстетическимъ вкусомъ и потребностію деревенскихъ прихожанъ, которые невыскательны; рѣдкіе изъ нихъ слышали партесное пѣніе, да оно имъ и не понравится своею вычурностью крикливостью. Да и устройство организованнаго хора потребуетъ денежныхъ средствъ. Для простаго же общенароднаго пѣнія достаточно одного желанія и настойчивости со стороны всего причта и, главное, священника, который прежде всего долженъ расположить прихожанъ къ этому, разъяснить значеніе и пользу общаго пѣнія въ церкви. Послѣ этого причту ваяться пѣніемъ съ народомъ по окончаніи утрени и на виѣ богослужбныхъ бесѣдахъ. Но главное основаніе для общаго пѣнія въ церкви нужно положить въ школѣ. Необходимо, чтобы въ каждой земской или церковной школѣ учитель могъ, хотя по наслышкѣ, обучать мальчиковъ церковному пѣнію. Къ сожалѣнію, рѣдкій изъ учителей на это способенъ, несмотря даже и на то, что ежегодно бываютъ курсы пѣнія. Да и кромѣ того, если кто либо изъ причта занимается съ учениками по пѣнію, ему приходится встрѣчаться со многими тормозами. Во 1-хъ, очень мало въ земскихъ школахъ славянскихъ молитвенниковъ и часослововъ, а индѣ и вовсе ихъ нѣтъ. Во 2-хъ, изученіе текста пѣснопѣній литургіи, бдѣнія и друг., не входитъ въ программу земскихъ школъ, такъ что занимающемуся по пѣнію доводится прежде всего заставить учениковъ заучить по молитвеннику текстъ, а потомъ приниматься за пѣніе. Затѣмъ многихъ пѣснопѣній въ молитвенникахъ и часословахъ нѣтъ, почему и доводится ихъ писать, но и это еще не такъ затруднительно, какъ затруднительно для учениковъ, особенно средняго отдѣленія, изученіе текста по писанному.

Въ устраненіе этого неудобства желательно бы имѣть одну книгу пѣснопѣній: литургіи, бдѣнія, всѣхъ тропарей, нѣкоторыхъ каноновъ, какъ-то: полнаго богослуженія пасхальнаго, рождественскаго, отверзую уста моя, врестовоадвиженію, Вышнюю небесъ, Тебе Бога хвалимъ и др. Подобную книгу и слѣдуетъ распространить какъ по школамъ, такъ и среди прихожанъ.



Изъ практики еще замѣчается, что священнику необходимо часто-временно побуждать, располагать и поощрять прихожанъ къ участию въ общемъ пѣніи. Вообще, изъ за чего бы то ни было, не слѣдуетъ усердіе прихожанъ къ общему пѣнію оставлять безъ вниманія.

Конечно, есть недостатки въ общенародномъ пѣніи, какъ они есть и въ пѣніи организованныхъ хоровъ, пѣніе которыхъ шумное, крикливое, а потому и не располагающее къ молитвенному настроенію.

Недостатокъ же общенароднаго пѣнія заключается въ медленности, растяжимости, а иногда, при перемѣнѣ тона или пѣснопѣнія, въ нѣкоторой нестройности, розни голосовъ, но такіе недостатки искупаются искренностію, усердіемъ поющихъ. И съ какимъ стараніемъ иной дѣтскій или женскій голосъ поетъ: „всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе“, или «прими моленіе, недостойныхъ рабъ Твоихъ», а тамъ слышно, какъ кто-то низкимъ дребезжающимъ голосомъ поетъ: «отъ многихъ моихъ грѣховъ не мощствуетъ тѣло», и въ общемъ отъ такого пѣнія получается молитвенное настроеніе, которое составляетъ сущность всякаго пѣнія въ церкви простого или партеснаго.

## Священникъ А. І. Денисовъ.

(Некрологъ).

15-го сентября сего года послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался священникъ Оханскаго уѣзда, церкви села Малой-Сосновой, Александръ Іосифовичъ Денисовъ, 38 лѣтъ. Покойный происходилъ изъ бѣдной псаломщической семьи, получилъ образованіе въ Периской духовной семинаріи, не окончивъ въ ней курса, по домашнимъ обстоятельствамъ. Службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ онъ началъ съ должности псаломщика. Много лѣтъ эту должность онъ отправлялъ при крестовой архіерейской церкви въ Перми. Здѣсь онъ былъ незамѣнимымъ чтецомъ: владѣлъ роскошнымъ, мягкимъ, гармоничнымъ баритономъ, зналъ великолѣпно славянскій языкъ, интересовался имъ, переводилъ даже трудные для объясненія псалмы; читалъ громко, внятно, съ выраженіемъ, не торопясь, отдавая каждому мѣсту читаемаго надлежащее значеніе и смыслъ. Многіе нарочито приходили въ крестовую церковь, чтобы насладиться чтеніемъ псаломщика Денисова. Читалъ онъ просто неподражаемо, въ церкви въ это время наставала мертвая тишина, каждый напрягалъ слухъ, стараясь не проронить ни одного слова. Это былъ позволю сказать—артистъ-псаломщикъ, такихъ чтецовъ очень и очень немного. Пѣніе его было плавное, гармоничное, тихое, безъ усилій и выкрикиваній; онъ не бравировалъ своимъ голосомъ и богатымъ знаніемъ нотъ, вообще не гордился собой, хотя зналъ, что въ городѣ въ то время подобнаго ему псаломщика не



было. Пробывъ нѣсколько лѣтъ на этой должности, онъ, какъ достойный повышенія, былъ посвященъ въ діакона въ село Сергинское, Пермскаго уѣзда, гдѣ тоже за все время службы пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовію какъ членовъ причта, такъ и мѣстнаго общества и прихожанъ. Здѣсь прожилъ онъ не долго, и былъ посвященъ въ священники въ село Путино, Оханскаго уѣзда. Село Путинское и его приходъ населенъ раскольниками разныхъ сектъ и толковъ; къ причту и церкви прихожане относились и относятся здѣсь крайне враждебно, къ священнику въ особенности питаютъ ненависть и злобу. Трудно было на первое время молодому іерею жить среди этихъ отщепенцевъ православія, но „сила“, по слову писанія, „въ немощахъ совершается“; скоро о. Александръ овладѣлъ своимъ приходомъ, — не говорю о православныхъ, раскольники быстро его полюбили и до конца жизни въ этомъ приходѣ онъ пользовался ихъ симпатіями, какъ никто изъ жившихъ до него и послѣ него. Даже закоренѣлые раскольники приходили въ церковь послушать его службу и проповѣдь, и дѣйствительно было что услышать. Въ простомъ возгласѣ іерея столько слышалось глубокой вѣры, религіозной настроенности, смиренія, желанія быть «всѣмъ вса», что невольно и раскольники тяготѣли къ его службѣ, и эти изувѣры шли къ нему, какъ дикіе звѣри, укрощаемые чудной мелодіей. Проповѣди его были просты, содержательны, и чаровали слушателя, потому что были прочувствованы и пережиты самимъ проповѣдникомъ. Нивакое, болѣе или менѣе замѣчательное, событіе въ приходѣ онъ не обходилъ словомъ, въ особенности много ратовалъ онъ противъ мѣстныхъ пороковъ, какъ нравственныхъ язвъ, разъѣдающихъ приходъ. Онъ со властію бичевалъ сводные браки, незаконныя сожительства, пьянство, клевету, бражничество и пр. Изъ небольшого ростомъ, тщедушнаго, онъ въ это время преобразался въ громовержца — великаго умомъ — духомъ и силою пастыря словеснаго стада, изрекающаго благословеніе достойнымъ его и осужденіе одержимымъ порокомъ. Онъ былъ любимѣйшимъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ, на половину наполненной дѣтьми раскольниковъ, которые охотно слушали его уроки закона Божія. Для пѣнія въ церкви имъ былъ организованъ прекрасный хоръ, состоящій изъ учениковъ мѣстной школы и любителей. Около 100 человекъ, сравнительно за малый періодъ его службы въ Путивѣ, было обращено имъ изъ раскола въ православіе. Въ семейной и общественной жизни онъ отличался крайнимъ смиреніемъ, добротою и терпимостью. Къ мѣстнымъ общественникамъ-интеллигентамъ средней руки, часто къ нему не доброжелательнымъ, и ко всѣмъ прихожанамъ вообще, въ томъ числѣ и къ раскольникамъ и ихъ властямъ онъ относился съ снисходительной почтительностью: принималъ ихъ всѣхъ у себя въ домѣ съ радушіемъ рѣдкаго хозяина, угощалъ чѣмъ могъ, давалъ совѣты, руководствовалъ въ жизни; — съ раскольниками, которые ходили къ не-



му въ домъ, онъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ и тактичностью велъ домашнія интимныя бесѣды о вѣрѣ и нравственности христіанской, многія обращенія имъ въ православіе были плодомъ этихъ скромныхъ его, мало кому извѣстныхъ, домашнихъ бесѣдъ. Для своихъ сослуживцевъ и клира онъ былъ добрымъ отцемъ, духа начальническаго въ немъ не было видно, онъ себя равнялъ съ послѣднимъ изъ клира, былъ за «друга» съ псаломщикомъ и церковникомъ. Получая крайне малое обезпеченіе, (казеннаго жалованья не было), онъ отличался апостольской нестяжательностью. Живя на приходскихъ хлѣбныхъ сборахъ, онъ часто, въ особенности за послѣднее время, совсѣмъ ихъ не производилъ, а довольствовался братскими, ничтожными доходами, едва достаточными лишь на хлѣбъ насущный. Да, это былъ, дѣйствительно, „пастырь добрый“, сильный вѣрою и богатый благочестіемъ, готовый душу свою положить за други своя, паства его знала, помнила и оцѣнила; при отъѣздѣ его изъ Путина въ село Малососновское, не задолго уже до его смерти, Путинцы православныя и раскольники оказали ему рѣдкіе для священника въ раскольническомъ приходѣ проводы: ему поднесли 2 свят. иконы съ сердечными, полными глубокаго смысла и содержанія адресами, многіе плакали—и православныя и раскольники, плакалъ и онъ—о. Александръ, оставляя насиженное гнѣздо—приходъ Путинскій, о которомъ онъ всегда вспоминалъ съ удовольствіемъ и жалѣлъ его, можетъ быть, уже предчувствуя свою близкую кончину. Въ послѣднемъ мѣстѣ его службы—въ селѣ Мало-Сосновскомъ онъ прожилъ недолго: тяжкій недугъ, удручающій его—хроническій ревматизмъ ногъ, нажитый имъ благодаря приходскимъ сборамъ, этому бременю, причинявшему ему лишь нравственныя и физическія страданія, въ соединеніи съ аневризмомъ сердца, уложилъ его наконецъ въ постель, съ которой ему не суждено уже было встать. Печальный звонъ 15 сентября, оглашая окрестности, извѣстилъ всѣмъ, что приснопамятный молодой іерей—страдалецъ и молитвенникъ за всѣхъ и вся—завершилъ расчеты съ жизнію, отошелъ въ вѣчность... Такъ кончилъ свою жизнь молодой труженикъ, жизнь полную трудовъ и лишеній отъ колыбели матери и до смертнаго одра. Рано порвалась молодая жизнь, яркій свѣтильникъ на свѣщницѣ ангелоподобной службы стоялъ угасъ; но долго не угаснетъ, не замолкнетъ добрая о немъ слава и молва, долго, долго его будутъ помнить его товарищи—священники и сослуживцы—діаконы и псаломщики и его любимый приходъ Путинскій, такъ глубоко ему благодарный...

Прости-жь и прощай, добрый другъ и товарищъ,  
 Мирно спи,—отдохни отъ трудовъ и болѣзней своихъ;  
 Много добраго дѣлалъ ты здѣсь—на землѣ,  
 Тамъ на небѣ получишь отъ Бога за то воздаянъ!



Увѣнчаетъ тебя Онъ нетлѣннымъ вѣнцемъ,  
Сопричислитъ тебя къ тѣмъ „избраннымъ“,  
Что „угодными“ Богу ихъ церковь зоветъ,  
И хранить, и поеть имъ священную, вѣчную память.

Священникъ *Михаилъ Флеровъ.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей *К. Добронравовъ.*



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

# **И. В. ЮНКЕРЪ и КО**

(основ. 1819 г.)

страхуетъ билеты I займа отъ тиража 2 января 1901 г.

**по 2 руб. 40 коп.**

(на квитанцію герб. марка 15 к.).

Агентъ въ Перми **М. Д. Соларевъ,**

*1 ч., Пермская ул., д. Соларевой.*

Порученія отъ гг. иногороднихъ исполняются немедленно.

Тиражные билеты обмѣниваются агентомъ въ Перми.



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

17-й годъ  
изданія.

## ВОКРУГЪ СВѢТА

17-й годъ  
изданія.

50

ЕЖЕНЕДѢЛЬН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ ВЪ ГОДЪ, содержаіе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. М. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Давченко, Н. Н. Каравинъ, А. В. Кругловъ, А. Н. Гревъ, Н. А. Чоглоновъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Гурланъ, А. П. Смирновъ, П. П. Ифантиевъ, К. В. Носиловъ, (извѣст. путеш.), В. П. Владіа (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качиоки, В. Полянскій, М. В. Дандевиль и др.

Кромѣ того, годовыя подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ

### ❖❖❖ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, ❖❖❖

состоящія изъ художественныхъ картинъ. 1) ОЛЕОГРАФІЯ развѣтромъ 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. въ длину и 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ.

„Утро на южномъ берегу Крыма“ (художника ВЕЛЬЦА). 2) Восемь видовъ МОСКВЫ, исполненныхъ красками. 1) Видъ Кремли. 2) Видъ изъ Кремли: памятникъ Александру II, воспоминательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думи и истор. музея. 6) Страстной монастырь 7) Румянцевскій музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелеймона.

ПОДПИСЧИКИ БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАЮТЪ 12 ТОМОВЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,

въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками.

1) Вичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ.

### „ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“.

2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ.

### „ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ СПУСТЯ“.

3) Жюль Вернъ. Новые романы въ 4 томахъ.

### ЗАВѢЩАНІЕ ЧУДАКА И РѢКА ОРИНОКО.

4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ.

### „ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“.



Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

**НА ГОДЪ**

съ 2 т. «Хинина дяди Тома»,  
4 т. «Двадцать лѣтъ спу-  
ста», 4 т. соч. Жюль Верна  
и 2 т. «Ганъ Исландецъ» съ  
доставкой и пересылкой.

**4 Р.**

Тоже съ 2-мя пре-  
міями **ПЯТЬ**  
**РУБ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р.  
За премію при послѣдуетъ взносъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Журналъ издается т-вомъ И. Д. Ситина.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ (изд. XVI годъ).**  
**на еженедѣльный иллюстрированный журналъ**

**5**  
РУБЛЕЙ

безъ доставки.

съ достав. и перес.

**6**  
РУБЛЕЙ

**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**

изданіе П. П. Сойкина

подъ редакціею

**А. И. ПОПОВИЦКАГО** и при участіи

**Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** представляетъ собою единственный въ  
Россіи журналъ для семейнаго религіозно-  
нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности  
содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло срав-  
нить съ лучшими отечественными изданіями. **ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ**  
**ВѢДОМСТВАМИ.**

**ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1901 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:**

**52** ИЛЛЮСТР. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисун-  
ками изъ исторіи русскаго народа и русской православн. церкви.

**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, каждая объемомъ 180—240 стран.,  
включ. въ себѣ: истор. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и, кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку,

**ПОРТРЕТЪ**

**Отца Иоанна Кронштадтск.,**

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ 5½×7 вершковъ

въ рельефной овальной рамѣ.



Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) Разказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками). Составилъ *И. В. Преображенскій*.

2) Небесами побѣжденные. Историческая повѣсть въ 3 частяхъ *А. И. Лаврова*.

3) Судьбы православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Историко-этнографическій очеркъ, *Прот. Г. Бяляева*.

4) Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. *А. И. Лаврова*.

5) Царскій духовникъ. Историческая повѣсть. *В. П. Лебедева*.

6) Алипій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) Жестокое испытаніе. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. *А. И. Красницкаго*.

8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. *Д. Шнеллера*.

10) Милости Вожія надъ царями и правителями земли русской. *Н. В. Мякова*.

11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ аріанствомъ запада. *Гено*.

12) Великій страдалецъ. Историческая повѣсть. *В. П. Лебедева*.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб. Съ дост. и перес. во всѣ города Россійской имп. **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА:** С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

# ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1901 годъ--третій годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь



поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на свѣщ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержания. Смыслъ язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ Христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи філіоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношенія вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа. Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, Религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, Заслуги и труды оо. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала.—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются и статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной церкви, и ведутся постоянные библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Ново-о Завѣта, епископа Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, изданіе Лицея).



Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. І. Соловьевъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

# „ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“.

**2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.**

Цѣна **ДВА** руб. въ годъ съ пересылкою за **24** книжки  
(около 1500 стр.).

**Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, около 1-го и 15 числа.**

Понимая въ самомъ широкомъ смыслѣ „трезвость“, редакція и въ настоящемъ году не ограничится только руководящими статьями по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, но приложитъ всѣ свои силы къ распространенію вообще трезвыхъ взглядовъ на жизнь, въ основѣ которыхъ всегда будутъ великія идеи правды, мира, любви и свободы.

## Программа журнала слѣдующая:

- 1). Объясненіе Св. Писанія.
- 2). Хорошая христіанская жизнь.
- 3). Пьянство и другіе пороки.
- 4). Борьба съ пьянствомъ и другими пороками.
- 5). Повѣсти, рассказы, описаніе жизни великихъ людей.
- 6). По бѣлу свѣту: какъ живутъ люди въ Россіи и за границей; христіанское освѣщеніе выдающихся событій изъ политической жизни народовъ.
- 7). Смѣсь: письма трезвенниковъ. Бесѣды съ читателемъ о добрыхъ книгахъ. Полезные совѣты и т. п.
- 8). Памятный листокъ трезвенника.
- 9). Замѣтки и извѣстія.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ редакціи журнала (Сиб., Чернышевъ пер., д. 8, кв. 35); въ магазинахъ Новаго Времени, Тузова, Риккера и др. и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-Издатель, священникъ **В. Вѣлогостицкій.**





ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

— \* \* \* —

XIV-ый годъ  
изданія.

„СѢВЕРЪ“

XIV-ый годъ  
изданія.

еженедельный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Въ 1901 году гг. подписчики „Сѣвера“ получаютъ: 52 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала, въ литературномъ и художественномъ отдѣлахъ котораго, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ печататься произведенія нашихъ извѣстныхъ писателей и художниковъ; 52 №№ еженедельнаго обозрѣнія политической и общественной жизни, въ форматѣ газеты, составляющей отдѣлъ журнала «Сѣверъ»; 12 №№ журнала „Парижскія моды, Рукоделие и Домоводство“, со множествомъ новѣйшихъ модныхъ рисунковъ и полезныхъ указаній, необходимыхъ для хозяйства и домашняго обихода; 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами и рисунками дамскихъ рукодѣлій; кромѣ того, на основаніи приобрѣтеннаго отъ автора права печатанія всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ его произведеній, редакция, не останавливаясь передъ значительными денежными затратами, дастъ въ теченіе одного 1901 года въ книгахъ „Библіотеки Сѣвера“, на глазированной бумагѣ, съ портретомъ автора,

24 ТОМА СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ТОМА 24

*Э. Л. Мордовцева,*

въ которые войдутъ: 1) „За чьи грѣхи?“, ист. пов. 2) „Сагайдачный“, ист. пов. 3) „Господинъ Великій Новгородъ“, ист. ром. 4) „Наносная бѣда“, ист. пов. 5) „Царь и гетманъ“, ист. ром. 6) „Нашъ Одиссей“, ист. ром. 7) „Двѣнадцатый годъ“, ист. ром. 8) „Великій расколъ“, ист. ром. 9) „Авантюристы“, ист. пов. 10) „Соловецкое сидѣнье“, ист. пов. 11) „Между Сциллой и Харибдой“, ист. пов. 12) „Кумъ Иванъ“, быль. 13) „Онъ идетъ“, быль. 14) „Сила вѣры“, быль. 15) „Замурованная царица“, ист. пов. 16) „Ванька Каинъ“, ист. оч. 17) „Понизовая вольница“, ист. мат. 18) „Русскіе чародѣи и чародѣйки“, ист. оч.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 руб. Кромѣ всего этого, гг. годовые подписчики получаютъ роскошный альбомъ

„Галерея русскихъ писателей и художниковъ“,

въ который войдутъ исполненные фототипографіей портреты нашихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ біографіями и характеристиками.







## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, золотыхъ и серебряныхъ чеканныхъ  
издѣлій,

# Григорія Козьмича Харитонова.

Въ Перми, гостинный дворъ №№ 24, 25 и 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари: серебряной 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и  
апликовой.

*Парча, газъ, позументъ и готовые облаченія для церковно-  
служителей.*

Иконы, евангелія, кресты, плащаницы, подсвѣчники всѣхъ сортовъ  
и паникадила.

## ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

Чеканныя одежды на престолы, жертвенники, аналои, царскія  
металлическія двери, ризы на иконы и оклады на евангелія, запре-  
стольные кресты и иконы Б. М., хоругви, главы и кресты на цер-  
кви и часовни изъ мѣди золочен. Юбилярные кресты, панагии золотыя  
и серебряныя, изъ Уральскихъ драгоценныхъ камней, иконы въ хоро-  
шихъ ризахъ, папки для адресовъ, починка, золоченіе и серебре-  
ніе старой церковной утвари и другихъ металлическихъ вещей.

Беру на себя комиссію: на постановку иконостасовъ и живописи  
отъ маленькихъ и до солидныхъ подрядовъ. Для церквей съ ограни-  
ченными средствами дѣлается разсрочка платежей безъ процентовъ. Смѣты  
и рисунки высылаются за одну семикопѣчную марку немедленно.

Мастеръ Г. К. Харитоновъ.



Печатать разрешается [Цензоръ] с.и.и. Никаноръ Пономаревъ. Пермь 1900 г., декаб. 15 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.



