

15-го ФЕВРАЛЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII.

№ 4.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. О сборѣ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ.

Костромская Духовная Консistorія слушала отношеніе г. Костромскаго Губернатора на имя Его Преосвященства Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, отъ 22 января сего 1908 года за № 553, коимъ сообщаетъ, что предсѣдатель Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ просилъ содѣйствія его, Губернатора, по организаціи въ Костромской губерніи разрѣшеннаго сему Попечительству Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 28 августа—5 сентября 1907 года за № 5387. ежегоднаго тарелочнаго или кружечнаго сбора въ церквахъ въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, и онъ, Губернаторъ, призналъ необходимымъ къ производству этого сбора, для правильнаго и успѣшнаго выполненія дѣла и достиженія наилучшихъ результатовъ, привлечь преимущественно должностныхъ лицъ, какъ то: уѣздныхъ исправниковъ, предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, городскихъ головъ и старостъ, земскихъ начальниковъ, становыхъ приставовъ и должностныхъ лицъ волостного и

сельскаго управленій, а для главнаго руководства по организаціи и осуществленію сбора въ уѣздахъ пригласилъ уѣздныхъ предводителей дворянства въ качествѣ уполномоченныхъ отъ Попечительства, — и просить Преосвященнаго не отказать въ своемъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ распоряженіемъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи, чтобы они, съ своей стороны, оказали содѣйствіе соответственными указаніями лицамъ, которые уполномоченными предводителями дворянства назначены будутъ для сбора. *Приказали:* Содержаніе заслушанаго отношенія г. Костромскаго Губернатора объявить по епархіи для свѣдѣнія, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на томъ отношеніи, о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей съ участіемъ отнестись къ предстоящему въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста сбору въ церквахъ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ и оказать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы съ успѣхомъ произведенъ былъ этотъ сборъ назначенными для того сборщиками. Января «31» дня 1908 года № 1675.

II. О содѣйствіи къ ознакомленію съ Обществомъ для борьбы съ проказою въ С-Петербургской губерніи и сбору пожертвованій въ пользу его. Выписка изъ утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консистоіи отъ 14 января 1908 года за № 181.

Костромская Духовная Консистоія слушала представленіе Предсѣдательницы Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, отъ 5 января сего 1908 г. за № 25, въ коемъ излагаются свѣдѣнія о семь Обществѣ, о преслѣдуемыхъ имъ пѣляхъ и нуждахъ его съ просьбою откликнуться призывомъ на помощь доброму дѣлу, творимому Обществомъ. *Приказали:* чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласить священниковъ приходскихъ церквей епархіи, а) чтобы ознакомились сами и ознакомили прихожанъ съ Обществомъ для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, съ его дѣятельностью, преслѣдуемыми имъ задачами и нуждами его по свѣдѣніямъ, содержащимся въ представленіи Предсѣдательницы Общества отъ 5 января сего 1908 года за № 25, которое для сего напечатать въ тѣхъ-же Вѣдомостяхъ; б) чтобы располагали прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества и ко вступленію въ составъ членовъ его, и в) чтобы приняли на себя трудъ по приему, хотя бы по подписнымъ листамъ, денежныхъ приношеній въ пользу

Общества, а равно и вступительныхъ членскихъ взносов и по отсылкѣ собранныхъ денегъ (и подписныхъ листовъ) по назначенію по указанному адресу (С.-Петербургъ, ул. Глинки, № 8), 5 февраля 1908 года № 1865.

Представленіе Предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, на имя Его Преосвященства, отъ 5 января 1908 года, за № 25
Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь.

Въ концѣ 80-хъ годовъ въ печати стали появляться статьи врачей, посвященныя вопросу о проказѣ, которая замѣтно усиливалась въ Россіи въ теченіе минувшаго столѣтія. Особеннаго вниманія въ этомъ дѣлѣ заслуживаютъ статьи врача Ямбургскаго земства С.-Петербургской губерніи доктора медицины П. Н. Прохорова и профессора О. В. Петерсона.

Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей человечества—люди ею страдающіе во всѣ почти времена внушали къ себѣ ужасъ и отвращеніе.

Болѣзнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишаетъ человѣка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя—она лишаетъ его семьи и даже человѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Златоуста: «другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына.» Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а прокаженные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается—изоляция прокаженныхъ отъ общенія со здоровымъ населеніемъ.

По инициативѣ бывшаго С.-Петербургскаго Губернатора графа С. А. Толя въ 1893 году въ Петербургѣ возникло «Общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи,» цѣль ко-

того состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С.-Петербургской губерніи и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе дѣло, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія, Общество это привлекло вниманіе публики и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать, какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30.000 рублей.

Съ Высочайшаго соизволенія покойнаго Государя Обществу былъ отведенъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ отъ ст. Молосковицы Б. ж. д., участокъ земли мѣрою въ 280,7 дес. со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гдовской удѣльной дачи и кромѣ того было отпущено изъ Главнаго Казначейства 10.000 рублей

На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозории, первоначально рассчитанной на 25 человекъ больныхъ С.-Петербургской губ., которые стали поступать въ нее на полное иждивеніе Общества.

Для завѣдыванія дѣлами послѣдняго былъ учрежденъ Совѣтъ Правленія въ составѣ: Предсѣдательницы, обязанности которой были въ первые 10 лѣтъ приняты на себя супругою бывшаго С. Петербургскаго Губернатора-Графиню С. Д. Толь, и 9-ти членовъ изъ лицъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ учрежденіи Общества.

Въ 1898 г. Общество для борьбы съ проказою обладало уже капиталомъ, заключавшимся въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ на 51.350 р. и насчитывало въ своей колоніи 36 человекъ больныхъ. Указанный годъ былъ знаменательнымъ въ судьбѣ Общества, такъ какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Госрдарыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила принять его подъ Августѣйшее Свое покровительство.

Съ каждымъ годомъ приходилось убѣждаться не только въ той пользѣ, которую приносить учрежденная Обществомъ колонія для прокаженныхъ, но и въ необходимости существованія послѣдней.

Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С. Петербургской губ., пріютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всѣмъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины, и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ прирѣвнїи лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С. Петербургской губ., Общество гостеприимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждивеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ

другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня, въ которой отправлялись службы священникомъ Ямбургской Скорбященской кладбищенской церкви о. Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все-же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ постоянномъ пастырѣ; въ 1900 году на средства почетнаго члена Общества-купца Алексѣева часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію, въ числѣ больныхъ, священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручено официально исполнять обязанности духовнаго пастыря больныхъ.

Съ самаго начала колонія была ввѣрена здѣлыванію какъ въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, постоянно живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому былъ нанъ фельдшеръ и нѣсколько лицъ, составлявшихъ низшій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колѣніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, принадлежатъ къ крестьянству, Общество, желая облегчить пребываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, къ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство—часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общіе—для безсемейныхъ больныхъ, живущихъ въ баракахъ, такъ и частные—при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полельнымъ дѣломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей небольшого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ, какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремеслъ, которыми больные занимались до поступленія въ колонію.

Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежныя средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ % съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С. Петербургской губ. За послѣдніе же два года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежныя средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной, отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе безпорядки въ странѣ, и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ

служения на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всеми забыто. Населеніе колоніи, также какъ и потребности ея, возрастали, источникъ же благосостоянія въ видѣ добровольныхъ пожертвованій — сталъ изсякать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновленіемъ пришедшихъ въ ветхость бѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человекъ, и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фундаментовъ, съ перекладкою печей, обшивкою, штукатуркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестилкою половъ и проч.

На эти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленькаго капитала, который служитъ единственной основой его существованія

Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть. Необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всеѣмъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣло его, а кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердіе Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ призыва на вѣренную ихъ попеченіямъ паству, могутъ оказать Обществу великую услугу, обративъ вниманіе на дѣли его и нужды?

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволю себѣ отъ лица предсѣдательствуемаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ къ лицу, стоящему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣдительною просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и откликнуться на нихъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу.

Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, считаю долгомъ сказать, что даже самая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающіе ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 рублей, для годовыхъ — три рубля.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства.

покорнѣйшей служгой Елизавета Зиновьева.

Отъ Совѣта Теодоровско-Сергіевскаго Братства.

Окружный Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ свящ. Павлинъ Мегалинскій предполагаетъ посылить для бесѣдъ съ гл. старообрядцами слѣдующія мѣста района:

Мѣсяцъ и ч. сл.	Мѣсто бесѣды.	Предметы бесѣды.	Начало бесѣды.
Мартъ			
2	Село Дресвищи.	О пришествіи пророковъ Іліи и Еноха.	3 часа дня
	Село Рождество Гари.	а) О личности послѣдняго антихриста; б) о времени его пришествія.	8 ч. утра 2 ч. дня
4	Село Шадрино.	а) О невозможности спастись безъ священства; б) тема по выбору начетчика.	8 ч. утра 2 ч. дня
5	Село Романово.	а) О правѣ Церкви измѣнять обряды; б) Объ имени Іисусъ.	8 ч. утра 2 ч. дня
6	Село Содомово.	а) О составѣ Церкви и Евѣчности; б) О 8-мъ членѣ Символа Вѣры.	8 ч. утра 2 ч. дня
7	Село Шляпино.	а) О незаконности бѣглыхъ поповъ; б) О догматѣ и обрядѣ.	8 ч. утра 2 ч. дня
8	Село Понурово.	а) О незаконности отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви; б) О хожденіи не-посолонь.	8 ч. утра 2 ч. дня
9	Бѣлбажъ.	Частныя бесѣды съ желающими	
10	Село Успенское.	а) О вѣчности священства; б) Есть ли перстосложеніе догматъ вѣры.	8 ч. утра 2 ч. дня
11	Село Красныя Усады.	а) О томъ, что бѣглопоповцы не составляютъ Церкви Христовой; б) О числѣ просфоръ на проскомидіи.	8 ч. утра 2 ч. дня

Священнослужители приглашаются объявить о времени и предметѣ бесѣды 1) прихожанамъ и ихъ сосѣдямъ гл. старообрядцамъ, а также благоволятъ и сами пожаловать на бесѣды.

Отъ Совѣта Костромскаго епархіального училища.

Въ Совѣтъ училища поступили взносы въ фондъ на устройство училища отъ о.о. благочинныхъ: Костр. 2 окр. 17 дек. № 289—260 р.; Нер. X окр. 3 янв. № 7—315 р. 88 к.; Чухл. 1 окр. 3 янв. № 1—23 р.; Юр. 5 окр. 5 янв. № 18—532 р. 17 к.; Кологр. 1 окр. 15 янв. № 10—198 р. 25 к.; Костр. 6 окр. 10 янв. №№ 4-7—244 р. 32 к.; Костр. 4 окр. 9 янв. № 4—217 р. 85 к.; Костр. 3 окр. янв. 13 № 20—275 р. 63 к.; Мак. 2 окр. янв. 4 № 4—189 р.; Варн. 3 окр. янв. 9 №№ 4-7—117 р. 50 к.; Солиг. 2 окр. 22 дек. № 263—393 р. 57 к.; Юрьев. 6 окр. янв. 4 №№ 4-6—285 р. 11 к.; Гал. 1 окр. янв. 7 № 6—244 р. 15 к.; Мак. 5 окр. янв. 4 № 8—369 р. 25 к.; Кол. 2 окр. янв. 6 № 11—252 р. 99 к.; Гал. 2 окр. янв. 16 № 19—287 р. 68 к.; Нер. 2 окр. янв. 10 № 16—226 р. 95 к.; Кологр. 3 окр. янв. 9 № 12—313 р. 32 к.; Костр. 5 окр. дек. 31 №№ 232 и 234 и 12 янв. № 6—236 р. 2 к.; Нер. 9 окр. янв. 10 № 16—143 р. 50 к.; Кин. 9 окр. №№ 19-22—150 р. 10 к.; Кин. 2 окр. янв. 17 № 30—195 р. 70 к.; Галич. 6 окр. янв. 16 № 9—86 р. 35 к.; 4 Юр. окр. янв. 17 № 45—78 р. 27 к.; Кин. 4 окр. янв. 15 № 34—243 р. 39 к.; Кин. 6 окр. янв. 17 № 21—43 р. 79 к.; Нер. 7 окр. янв. 20 № 101—119 р. 24 к.; Нер. 5 окр. янв. 17 № 56—247 р. 22 к.; Юр. 3 окр. янв. 14 № 12—404 р. 16 к.; Гал. 5 окр. янв. 7 № 18—243 р. 18 к.; Варн. 1 окр. янв. 11 № 24—367 р. 77 к.; Нер. 6 окр. янв. 14 № 42—166 р. 99 к.; Кин. 5 окр. янв. 14 № 35—95 р. 8 к.; Костр. 9 окр. янв. 11 № 12—267 р.; 55 к.; Нер. 1 окр. янв. 15 № 38—58 р. 40 к.; Буйск. 2 окр. декабря 18 № 286—119 р. 35 к.; Гал. 2 окр. дек. 13 № 415—20 р.; Нер. 10 окр. дек. 18 № 182—25 р.; Костр. 10 окр. №№ 177-179—203 р. 5 к.; Кин. 6 окр. дек. 12—77 р.; Нер. 1 окр. ноября 25 № 173—80 р.; Чухл. 2 окр. авг. 31 № 198—190 р. 50 к.; Нер. 6 окр. янв. 22 № 57—200 р.; Буйск. 3 окр. янв. 20 № 26—296 р. 3 к.; Кин. 1 окр. янв. № 49—

323 р. 72 к.; Кин. 3 окр. 20 янв. № 22—225 р.; Костр. 7 окр. 12 окт. № 212—3 р.

Совѣтъ училища покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ деньги въ Общество вспомошествованія воспитанницамъ училища направлять не въ Совѣтъ училища, а въ Совѣтъ Общества вспомошествованія.

Отъ правленія Макарьевскаго дух. училища.

При училищѣ въ настоящее время состоитъ свободной должность Надзирателя съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

80	25	78	192	25	142	№ 146	3 ф. № 34 и 23 янв.	2
80	19	51	113	—	140	№ 20	9 янв. № 20	3
50	15	30	84	—	140	№ 28	Дек. 22 № 40 28 янв. № 13 и 15 янв. № 28	4
50	16	48	72	—	140	№ 28	Янв. 7 № 11 3 дек. № 1905 и 1906	5
50	15	70	83	—	150	№ 31	25 дек. и янв. № 18—31	6
—	—	19	128	—	180	№ 164	22 янв. № 27 3 фев. № 47 и 27 янв. № 164	7
—	12	40	52	—	110	№ 12	февр. № 12	8
—	20	8	27	—	150	№ 33	14 янв. № 33	9
—	15	70	60	—	140	№ 104	2 дек. № 158—160 янв. № 104	10
—	17	80	88	—	140	№ 30	12 янв. № 30 март. № 86	1
50	18	66	92	—	180	№ 20	9 янв. № 20	2
50	20	2	113	—	180	№ 178	10 янв. № 19 28 янв. № 238 23 янв. № 178	3
50	14	70	81	—	140	№ 70	16 фев. № 69—70	4
50	14	93	—	—	140	№ 22	10 янв. № 22	5
—	14	82	80	—	120	№ 120	16 янв. № 31 27 март. № 98 21 янв. № 120	6

Вѣдомость о поступленіи взносовъ въ фондъ на скаго училища

№ №	Названіе благочин- ническихъ округовъ по уѣздамъ.	5 р. взносъ съ церквей и причтов.		50/о-й сборъ кружечный.		Обязательный по 1 р. со свящ. и 50 к. съ диак.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<i>Костромской у.</i>								
1	23 февр. № 47 и 20 Марта № 70.	170	—	161	53	21	—	
2	3 ф. № 34 и 22 июня № 146.	241	25	195	87	52	80	
3	9 янв. № 20.	140	—	113	51	19	80	
4	Дек. 22 № 40, 28 апр. № 13 и 15 июня № 28	140	—	64	20	15	50	
5	Янв. 7 № 11, 3 дек. №№ 1905 и 1906.	140	—	72	48	16	50	
6	25 дек. и янв. № 18—21	150	—	63	70	15	50	
7	22 янв. № 27, 3 фев. № 47 и 27 июня № 164.	180	—	128	19	21	—	
8	февр. № 12.	110	—	55	40	12	—	
9	14 янв. № 33.	150	—	97	8	20	—	
10	2 дек. № 158—160, июня 15 № 104.	140	—	60	70	15	—	
<i>Галичскій у.</i>								
1	12 янв. № 29, мар. 19 № 86.	140 ¹⁾	—	88	90	17	—	
2	9 янв. № 20.	180	—	92	66	19	50	
3	10 янв. № 19, 26 нояб. № 238, 23 июня № 176.	180	—	113	2	20	50	
4	16 фев. №№ 69—70	140	—	61	70	14	50	
5	10 янв. № 22.	140	—	93	14	15	50	
6	16 янв. № 31, 27 март. № 98, 21 июня № 150.	120	—	80	62	14	—	

устройство зданія Костромского Епархіального жен- за 1907 годъ.

За награды.	Число причтговъ.	Число священ и диаконовъ.	За какой годъ.	Примѣчанія.	
				Руб.	Коп.
10	25 ¹⁾	17	17,7	1906	¹⁾ Отъ свящ. г. Костромы П. Ухано- ва и перемѣнены псаломщ. П. Орлеан- скаго 25 к.
30 ¹⁾	—	—	—	—	¹⁾ Отъ Прот. г. Костромы В. Спас- скаго 20 р. и свящ. П Кротковъ 10 р.
5 ¹⁾	—	—	—	1906	¹⁾ Отъ свящ. С. Введенскаго.
10 ¹⁾	—	14	14,3	1906	¹⁾ с. Селищъ В. Вознесенскаго.
—	—	14	13,7	1906	
10 ¹⁾	—	15	15,1	1906	¹⁾ с. Пласкинина М. Разумовскаго.
53 ¹⁾	—	18	18,6	1906	¹⁾ П.-Б. Солей Н. Реформатскаго 15 руб., с. Черной Заводи Ф. Суворова 10 р., п. Б.-Солей А. Виноградова 20 руб., с. Повѣрнаго В. Виолентова 5 р. и 3 р. с. Новодишкова А. Парійскаго.
—	—	11	11,2	1906	
5 ¹⁾	—	15	15,2	1906	¹⁾ П. Подльсья П. Рождественскаго.
25 ¹⁾	—	14	14,2	1906	¹⁾ с. Краснаго А. Воскресенскаго 10 р., с. Подольскаго В. Магдалин- скаго 15 р.
—	—	15	15,4	1906	¹⁾ двѣ церкви при монастырѣ.
5 ¹⁾	—	18	18,3	1907	¹⁾ с. Угла П. Касторскаго 1906 г.
8 ¹⁾	—	—	—	1907	¹⁾ с. Поновья А. Смирнова 3 р. и с. Дора Д. Предтеченскаго 5 р.
—	—	14	14,1	1906	
—	—	14	14,2	1906	
—	—	12	12	1906	

7	5 фев. № 52, 19 окт. № 289.	180	—	112	5	20	50
<i>Буйский у.</i>							
1	13 янв. № 21.	180	—	156	88	26	75
2	20 дек. № 241, 22 мая № 120, 4 июня № 158.	165 ¹⁾	—	100	5	19	—
3	22 дек. № 232, 22 янв. № 23 июня 25 № 133.	170 1907 г	—	118	69	19	—
4	21 янв. №№ 15—17.	134	13	167	92	19	25
<i>Солгаличский у.</i>							
1	20 фев. № 51.	155 ¹⁾	—	86	66	22	—
2	20 дек. № 361 и 364, 5 июня № 194.	190	—	165	29	27	25
3	19 янв. № 32, 1 июня № 136 и 16 авг. № 168.	150	—	43	39	18	50
<i>Макарьевский у.</i>							
1	14 янв. № 54, 17 ф. № 153 и 9 апр. № 261	225 ¹⁾	—	152	47	27	50
2	30 дек. № 227 и 31 мая № 124.	170	—	114	50	19	—
3	25 янв. №№ 87—88 24 июня № 289.	157	—	121	23	17	50
4	23 янв. № 45.	290 ¹⁾	—	127	19	32	50
5	4 янв. № 16.	190	—	117	9	28	75

25 ¹⁾	—	18	18,5	1906	1) с. Говёнова А. Лебедевъ 10 р., с. Богоявленского В. Троицкого 10 р. и Г. Яблокова 5 р.
—	—	18	18,8	1906	
20 ¹⁾	—	17	17,4	1906	1) нѣтъ 5 р., отъ причта п. Козловой слободы. **) с. Молвитна А. Иорданского.
20 ¹⁾	—	17	17,4	1906	1) с. Сыикова П. Воскресенского 5 р., с. Вознесенского Асларьева 10 р. и с. Орѣхова Н. Островского 5 р.
3 ¹⁾	—	13	13,6	1906	1) с. Исупова А. Шуйского.
30 ¹⁾	—	17	17,5	1906	1) одна ц. при монастырѣ **) прот В. Разумовского 20 р. и свящ. М. Вѣдурсова 10 р.
25 ¹⁾	—	19	19,7	—	1) с. Зашугомья В. Прокошева и с. Починка Н. Стригалева по 3 р.; с. Торманова П. Суворова 10 р., с. Зашугомья В. Ильинского и с. Якшана С. Рыжикова по 3 р. и с. Митина А. Голубева за благосл. св. Синода 3 р.
26 ¹⁾	—	15	15,7	1906	1) с. Рамены П. Соколова и с. Старо-Георгиевского по 10 р., с. Неронова С. Успенского и с. Гусева Л. Кроткова по 3 р.
13 ¹⁾	—	23	23,9	1906	1) с. Красногорского А. Тардова 3 р., Мак. собора А. Аполлова 10 р.
—	—	17	17,4	1906	
3 ¹⁾	—	15	15,5	1907	1) г. Кадый А. Виноградова.
20 ¹⁾	—	30	—	1906	1) одна ц. при монастырѣ мужскомъ
—	—	—	—	—	2) с. Ширнакли свящ. 15 р. и свящ. с. Повурова 10 р.
10 ¹⁾	—	—	—	1906	1) с. Шадрина Ѳ. Нагарова.

Ветлужский у.						
1	20 янв. № 40.	270	180	31	32	50
2	23 янв. № 38, 1 фев. № 65, 30 июня № 237.	190	84	50	22	50
3	14 янв. № 64.	220	152	61	25	—
Чухломский у.						
4	12 янв. № 10, 12 сент. № 202.	140	72	68	17	—
5	14 фев. № 71.	—	67	65	—	—
6	19 янв. № 33.	150	195	26	17	—
7	29 янв. № 45.	180	68	66	23	—
Кологривский у.						
1	18 декв. № 368, янв. № 27, 28 июня № 195.	160	124	34	—	—
2	5 янв. № 10, 4 мар. № 129 и 1 июля № 284.	150	119	8	17 ¹⁾	75
3	4 янв. № 7 и 11 июня № 164.	200	156	27	23	56
4	12 янв. № 10.	100	113	14	19	25
Юрьевский у.						
1	17 янв. № 40.	87	50	—	13	50

40 ¹⁾	—	27	—	1906	1)	г. Ветлуги В. Покровского 15 р., с Широкова I. Аристова 5 р., с Лужайки А. Предтеченского и с Изволь К. Островского по 10 р.
25 ¹⁾	—	19	19,7	1906	1)	с. Пыщуга Н. Орлова и свящ. Н. Андреевского по 10 р., с. Дароватова Ф. Зайцева 5 р.
10 ¹⁾	—	22	22,10	1906	1)	с. Конева А. Успенского.
15 ¹⁾	—	14	14,6	1906	1)	Введ. ц на Вигъ О. Воскресенского.
—	—	—	—	1906	1)	свящ. ц. с. Тамауровского и с. Илешева по 5 р.
10 ¹⁾	—	15	15,4	1906	1)	с. Каликса О. Чудецкого.
15 ¹⁾	—	18	18,10	—	—	—
20 ¹⁾	—	16	—	—	—	1) с. Потрусова А. Аевонского 15 р. и с. Шири Д. Добровольского 5 р.
29 ¹⁾	—	15	15,7	—	2)	нѣтъ взноса отъ свящ. с. Онуфревского, с. Верховолостнаго А. Зарницина и с. Турлиева В. Ильинского по 3 р., свящ. Г. Ширива и М. Виноградова по 10 р. и А. Зарницина 3 р.
49 ¹⁾	—	20	20,7	—	1)	г. Кологрива I. Левитского 5 р., с. Княжей Пустыни М. Голубкова 5 р., с. Паломы Н. Покровского и с. Вяткиной горъ В. Флерова по 3 р., с. Ухтубужа П. Шедуинского и с. Нижнемежского I. Добролюбова по 10 р., с. Верхнемежского I. Сперанского 10 р., и с. Княжей Пустыни I Сахарова 3 р.
8 ¹⁾	—	—	—	1906	1)	неизвѣстно, отъ кого.
—	—	10	10,3	—	—	Нѣтъ взносовъ отъ Срѣтенской ц. 2 р. 50 к. и причта Троицкой ц.

2	27 февр. №№ 51—52	110	—	132	45	13	—
3	12 янв. № 28	200	—	187	82	24	—
4	15 янв. № 33. 19 март.	140	—	80	70	17	50
5	№ 91 и 31 июн. № 193	1907	—	280	60	33	—
	5 янв. №№ 8—13 и 27 июня №№ 361—362.	270	—				
6	2 янв. №№ 4—6 и 6 июля № 252.	160	—	225	91	21	75
	<i>Кинешемский у.</i>						
1	15 янв. № 13.	155	—	150	52	20	60
2	19 февр. № 53	90	—	80	23	10	50
3	22 янв. № 33.	120	—	71	93	14	50
4	13 янв. № 20, 31 мар. № 111 и июня 30 № 222.	155 ¹⁾	—	108	5	19	—
5	14 янв. № 36, 16 июня № 147 и 28 и 31 июня № 183 и 187.	110	—	84	65	12	50
6	31 янв. № 238 и 15 дек. № 199.	66 ¹⁾	25	1906 43	96	6 ²⁾	—
7	20 янв. № 23, 7 февр. № 59 24 авг. № 167.	130	—	121	78	16	50
8	январь 14 № 31 и 15 мар. № 118.	130	—	130	71	15	50
9	17 янв. №№ 18—21.	70	—	73	85	9 ²⁾	—
	<i>Нерехтский у.</i>						
1	25 янв. № 49. 22 нояб. № 193, 28 июня № 126	80	—	61	41	19	—

28 ¹⁾	11	—	11,4	1906	¹⁾ с. Проталинокъ П. Блдокрылина 10 руб., с. Листъв А. Ораевского, с. Задорожья О. Груздева, с. Воли Н. Смирнова по 5 руб. и с. Борисоглѣбскаго І. Вѣнецкаго 3 р.
—	20	—	20,8	1906	
—	14	—	—	1906	
28 ¹⁾	27	—	27,12	1906	¹⁾ с. Филисова В. Перлова 15 р., г. Луха А. Лебедева 5 р. с. Парскаго О. Спасскаго 5 р., с. Тихоновой Пустыни А. Кантова 3 р.
18 ¹⁾	16	—	16,9	1906	¹⁾ с. Ячмени В. Побѣдимскаго 15 р. и п. Пучежа Д. Рождественскаго 3 р.
3 ¹⁾	16	—	16,5	1906	¹⁾ Благовѣщ. ц. свящ. П. Успенскаго.
10 ¹⁾	9	—	9,3	1906	¹⁾ с. Корбы Н. Яковлева.
3 ¹⁾	12	—	12,5	1907	¹⁾ с. Чеганова А. Ильинскаго.
8 ¹⁾	16	—	16,11	1906	¹⁾ одна ц. при монастырѣ, ²⁾ с. Даниновскаго А. Бляева 5 р. и с. Корбидъ Д. Невзорова 3 р.
10 ¹⁾	11	—	11,3	1907	¹⁾ п. Дмитриевскаго А. Русова.
—	7	—	7	1906	¹⁾ отъ причта с. Угольскаго только 1 р. 25 к. ²⁾ при одной ц. священника нѣтъ
11 ¹⁾	13	—	13,7	1906	¹⁾ отъ діак П. Успенскаго за перевѣщенъе 1 р. и свящ. с. Жирятина І. Бережковскаго 10 р.
6 ¹⁾	13	—	13,5	1906	¹⁾ с. Никольскаго В. Крылова и Воскрес. ц. на р. Медозѣ В. Богословскаго по 3 р.
15	7	—	8,2		
25 ¹⁾	8	—	8	1906	¹⁾ г. Нерехты В. Лебедева 10 р. и І. Орфанитскаго 15 р.

2	15 янв. № 19	130	—	63	5	14	50
3	15 янв. №№ 12 и 13.	135 ¹⁾	—	106	5	16	50
4	25 нояб. № 247, и 11 февр. № 37.	150	—	156	12	17	—
5	13 янв. № 33 и 28 июня № 192.	160	—	72	72	17	50
6	11 и 13 янв. №№ 21, 22 и 40 и 22 авг. № 22.	200	—	143	65	22	50
7	22 янв. № 118 и 4 июля №№ 271, 272.	200	—	119 1906	78	22	50
8	7 февр. № 56.	130	—	80	65	15	—
9	12 янв. № 12.	130	—	57	15	13	50
10	1 нояб. № 168 и 4 янв. № 10.	190	—	105	82	23	95
11	14 янв. № 19 и 13 авг. № 159. <i>Варнавинского у.</i>	130	—	92	25	13	50
1	12 апр. № 256—257.	245	—	—	—	31	50
2	1 февр. № 41 и 26 июня № 290.	230	—	135	—	27	—
3	№№ 39—40.	115 ¹⁾	—	—	—	13	50
4	24 мар. №№ 90—91.	20 ¹⁾	—	—	—	3	—

20 ¹⁾	13	—	13,3					¹⁾ с. Феодоровского Н. Соболева и с. Сосновой Слободы Н. Новосельского по 10 р.
13 ²⁾	14	—	14,5	1906				¹⁾ с. Кунистина В. Абрамова 10 р. и с. Ильинского А. Виолитова 3 р.
15 ¹⁾	15	—	15,4	1906				¹⁾ с. Рождествина И. Соколова.
15 ¹⁾	16	—	16,3					¹⁾ с. Красного Поливановых Д. Самарянова 10 р. и с. Острцова В. Лебедева 5 р.
3 ¹⁾	20	—	20,5	1606				¹⁾ с. Строевой горы Н. Никольского.
—	20	—	20,5	1907				
—	—	—	—					
10 ¹⁾	13	—	13,1	1906				¹⁾ с. Марьинского свящ. Яблокова.
38 ¹⁾	19	—	19,3	1906				¹⁾ с. Троицкого 10 р. В. Несмѣнова 3 р., свящ. О. Даниловского 15 р. и с. Шухомоши А. Александровского 5 р. и с. Михалкова А. Соколова 5 р.
8 ¹⁾	13	—	13,1	1906				¹⁾ с. Пелегова П. Даниловского 3 р. и с. Куличь А. Чистякова 5 р.
13 ¹⁾	27	—	27,13	1907				¹⁾ г. Варнавина П. Мегвлинского 5 р., с. Староустья Н. Щекина 5 р. и с. Медвѣдихи И. Вилинского.
38 ¹⁾	23	—	23,8	1906				¹⁾ с. Богоявленского на Волу свящ. Виновского и Крапивина по 5 р., с. Вѣликова П. Потѣхина 15 р., с. Новопокровского Н. Рождественского 10 р. и с. Лапшанга А. Лебедева 3 р.
—	14	—	14,7	1906				¹⁾ три церкви и 2 причта не платили по бѣдности.
—	4	—	—	1906				

Служебныя перемѣны.

Уволены Отъ должности благочиннаго Костромскаго 7 окр. Священ. Ник. Павлинскій 25 января; **заштатъ:** с. Полкова псаломщикъ Ник. Готовцевъ 28 января; псаломщикъ с. Стрѣльникова Иванъ Щербаковъ 5 февраля; Священ. с. Пензевъ Нерехт. у. Александръ Вознесенскій 6 февраля.

Умерли. Діаконъ с. Романцева Андрей Покровскій 20 января и с. Понизья заштатный священникъ Никоноръ Каллистовъ 15 января.

Перемѣщены: Крестовоздвиженской ц. г. Костромы діаконъ Феодоръ Фигуровскій въ с. Плетни 25 января; Троицкой ц. с. Одоевского священникъ Григорій Пановъ въ Тихонову Пустынь 28 января; с. Пельнѣ 2-й псаломщикъ Ив. Лазаревскій на 1-ю вакансію 31 янв.; с. Скопорогатова 2-й псаломщикъ Сергій Аѳонскій на 1-ю вакансію 31 января; с. Печенкина діаконъ Александръ Бартенева въ Чухломскій соборъ 5 февраля; с. Плоскинина діаконъ Михаилъ Соболевъ къ Крестовоздвиженской ц. г. Костромы 5 февраля, и с. Сунгурова священникъ Никифоръ Потаповъ къ Варваринской ц. г. Плеса 8 февраля.

Опредѣлены на мѣста: с. Плетней діаконъ Іоаннъ Фаловъ на священническую вакансію къ Воскресенской ц. с. Валуева, Чухломскаго у. 25 января; Богородицкой, что на Нолѣ, ц. діаконъ Константинъ Троицкій во священники въ с. Стань, 25 января; запасный нижній чинъ Павелъ Покровскій во псаломщики къ ц. с. Понкова 28 января, псаломщикъ Цареконстант. ц. г. Костромы Александръ Нагоровъ во діакона въ с. Романцево 28 января; бывший воспитанникъ 5 кл. Костр. Духов. Семинаріи Александръ Бѣликовъ во діакона къ Богородицкой ц. на Нолѣ, Галич. у. 29 января; сверхштатный псаломщикъ с. Унорожи Андрей Косторскій въ Кинешемскій Успенскій женскій монастырь съ рукоположеніемъ во діакона 31 января, сынъ діакона Веніаминъ Альбовъ во псаломщики къ Успенской ц. с. Даниловскаго 31 января; сынъ діакона Аркадей Фаловъ во псаломщики въ с. Пельну на 2-ю вакансію 31 янв. Личный почетный гражданинъ Александръ Преображенскій во псаломщики въ с. Стрѣльниково 5 февраля, діаконъ Богоявленскій ц. г. Нерех. Павелъ Евхаритскій во священника въ с. Тумбасы 6 февраля; и псаломщикъ Спасской ц. на Сендегѣ Кинешемскаго у. Николай Воскресенскій во священники въ с. Знаменское (Осиновка) 6 февраля.

Вакантныя мѣста.

Священническія: въ с. Сущево, Костром. у. 2-я прилож. 1512 м., 1706 ж., и.; зем. 45 дес.; на причтъ 0/0 46 р. 94 к., арендн. 5 р.;

священ. доходу 414 р.; въ с. Троице-Одоевскомъ, Ветлуж. у. 3-я вак.: прих. 2714 м. 2820 ж. и; зем. 277 дес.; на причтъ $\frac{0}{100}$ 147 р.; свящ. дох. 181 руб.

Діаконскія: въ с. Крутыхъ, Макар. у. душъ 926 м. 1005 ж.; зем. 44 дес.; $\frac{0}{100}$ на причтъ 6 р. 50 к.; дох. 141 р.; Преображ. ц. в. в. в. Большихъ Солей: душъ 690 м. 732 ж.; зем. 1 дес. 581 к. с.; $\frac{0}{100}$ на причтъ 417 р.; діак. дох. 322 р.; домъ церк.; Печенкинъ, Ветл. у.: душъ 2037 м. 2128 ж.; зем. 39 дес.; жал. 147 р.; дох. 130 р.; $\frac{0}{100}$ на причт. 57 р.; Плоскининъ, Костр. у.: душъ 944 м. 1036 ж.; дох. 176 р.; Богоявленской ц. в. в. в. Нерехты: душъ 646 м. 800 ж.; зем. 7 дес.; $\frac{0}{100}$ и аренд. на причт. 126 р.; дох. діак. 130 руб.

Псаломщическія: въ с. Скѣрбогатовъ, Макар. у. 2-я: душъ 1515 м. 1555 ж.; зем. 46 дес.; жал. 23 р. 52 к.; дох. 60 р.; на причтъ $\frac{0}{100}$ 22 р. 50 к.; Спаскомъ на Сендегъ, Кинеш. у.: душъ 1161 м. 1198 ж.; зем. 50 дес.; жал. 35 р. 28 к.; дох. 140 р.; на причт. $\frac{0}{100}$ 50 р.; Ново-троицкомъ, Ветл. у.: душъ 834 м. 861 ж.; зем. 42 дес.; дом. церковной

Содержаніе официального отдѣла. Распоряженія епарх. начальства. I. О сборѣ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ. II. О содѣйствіи къ ознакомленію съ Обществомъ для борьбы съ проказою. Представленіе Предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказою. Отъ Совѣта Феодоровско-Сергіевскаго Братства. Отъ Совѣта Костромскаго епарх. училища. Отъ правленія Макарьевскаго дух. училища. Вѣдомость о поступленіи взносовъ въ фондъ на устройство зданія Костромскаго Епархіального женскаго училища за 1907 годъ. Служебныя перемены.

вн

Възвѣщанія

Священноначальство въ с. Сундуръ, Костром. у. 2-я вак. 1512 м. 1708 ж. и; зем. 45 дес.; на причтъ $\frac{0}{100}$ 16 р. 54 к.; дох. 5 р.

О СВОБОДѢ ВОЛИ.

8. Богословское рѣшеніе вопроса о свободѣ воли.

Настоящимъ чтеніемъ я обѣщался закончить вопросъ о свободѣ воли. Чтобы быть болѣе понятнымъ для всѣхъ слушателей, въ числѣ которыхъ, вѣроятно, есть и новые посѣтители нашего собранія, искренно хотѣлъ бы я кратко повторить, что успѣлъ высказать на первомъ своемъ чтеніи. Но то первое чтеніе, при своей конспективности, обнимало слишкомъ обширную область содержанія, соединялось съ массой сравненій и для такого содержанія драпировалось ничѣмъ незамѣнимыми реальными выраженіями. Записать такое чтеніе даже прямо со словъ было довольно трудно, а нынѣ во всѣхъ нужныхъ деталяхъ и картинахъ воспроизвести значило бы развѣ повториться до буквальности. Все, что можно сдѣлать для связи настоящаго чтенія, это—указать по первому чтенію основную нить содержанія съ неразвязаннымъ узломъ вопроса о свободѣ воли.

Чтобы возбудить интересъ къ своему отвлеченному предмету, мы взяли свободу воли, какъ явленіе жизни, но напрасно себя обольстили ея обаятельною красотою, по сравненію съ золотомъ, и еще безуспѣшнѣе старались опредѣлить высокую пробу этого золота на всевозможныхъ примѣрахъ опыта. Мы искали свободу воли въ мірѣ физическомъ, какъ явленіе тѣлеснаго бытія, искали въ жизни бытовой по превосходству человѣка надъ другими тварями земли, искали, на правахъ жизни гражданской, въ исторіи древнихъ народовъ съ ихъ религіею, искали вездѣ въ новомъ мірѣ по цивилизованнымъ государствамъ западной Европы и на святой Руси, у себя дома, искали при свѣтѣ древней философіи, спрашивали новую въ лицѣ самого Канта и новѣйшую до нашихъ дней, рылись въ опытахъ обнаруженія ума и сердца, но, вездѣ находя присутствіе воли съ горячими порывами ко благу жизни, нигдѣ не нашли свободы и въ такомъ бесполезномъ исканіи натолкнулись на возможность одного своеволія съ невыгодю вреда и отвѣтственности за это преступное ея обнаруженіе. Послѣ столькихъ напрасныхъ поисковъ, мы остановились на послѣдней надеждѣ открыть заколдованный ларчикъ съ дорогою

для насъ свободою воли въ богословскомъ рѣшеніи этого вопроса. Съ этой надеждою мы и собрались сюда. Свое второе чтеніе я долженъ начать признаніемъ, что мѣстами буду впадать въ моральный тонъ, но какъ невольный глашатай слова Божія.

Скажите, что намъ позволено дѣлать? Все, что намъ полезно и никому невредно, что, по ученію святаго апостола, истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что досто-славно, что только добродѣтель и похвала (Филип. 4, 8), однимъ словомъ, что Богу угодно. Намъ позволены всѣ дѣла, составляющія плодъ духа: это любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благо-гость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Гал. 5, 22—23 сн. Еф. 5, 9). Вотъ какъ широка область для нашей свободы! Теперь скажите, что намъ запрещается? Все, что намъ вредно, что несогласно съ любовію къ ближнему, что оскорбляетъ святость Божію. Намъ запрещаются всѣ дѣла, какія человекъ стыдится допускать при свѣтѣ, а дѣлаетъ во тьмѣ, это похоть плоти, по-хоть очей и гордость житейская (1, Иоан. 2, 16), это всѣ дѣла непотребства, о коихъ святой Апостоль находилъ постыднымъ и говорить (Еф. 5, 12), это всѣ дѣла самолюбія и гордости, гнѣва и вражды, зависти и ненависти, всяческой неправды и безчин-ства (Гал. 5, 19—21), это безумная измѣна Богу, съ обожаніемъ твари, вмѣсто Творца, и соединенная съ нею скотоподобная жизнь, (Рим. 1, 25—32). Что же, запрещеніе всѣхъ этихъ дѣлъ тьмы развѣ можно назвать стѣсненіемъ свободы воли? Напротивъ, кто дѣлаетъ такія дѣла, тотъ пресыщается своею волею, и если дѣ-лается запретъ, то не волѣ, а своеволю, ея необузданности. Воръ жаждаетъ воровать и тогда, когда владѣетъ милліонами. Страдающій водянкою тѣмъ больше проситъ пить, чѣмъ больше въ немъ воды. Несчастные алкоголики всегда торопятся напиться и въ изнеможеніи отъ вина тѣмъ чаще протягиваютъ къ нему ослабѣвшую руку. Насытившаяся крови пиявка сама отпадетъ. И это несчастье съ пиявкой не назвать ли намъ лишеніемъ свободы? Такъ всѣ пресыщающіеся сами себя лишаютъ свободы наслаждать-ся благами жизни, потому что слишкомъ усердно, какъ рабы, служатъ мірскимъ удовольствіямъ и чрезъ такое служеніе совѣмъ разслабляютъ волю свою. Если мы такъ страдаемъ, то зачѣмъ же вопи́мъ, будто насъ лишаютъ свободы? Отвергнемъ всѣ дѣлательныя и облечемъ въ оружіе свѣта. Какъ днемъ, будемъ себя вести благочинно и перестанемъ попеченія о плоти превращать въ по-хоть, или пресыщаться ею (Рим. 13, 12—14). Вотъ тогда мы во всемъ увидимъ себя на свободѣ. «Да», всѣ готовы сказать, мы и безъ пастыря знаемъ, что на недѣлѣ въ Воскресеніе праз-дникъ, но въ этотъ день намъ хочется отдохнуть и развлеченіе

имѣть, только не молиться. Вотъ почему у насъ и бываетъ свое Всенощное бдѣніе. «Да», мы безъ календаря помнимъ, что 25 декабря будетъ праздникъ Рождества Христова и суеты передъ нимъ придется испытать до изнеможенія, чтобы въ срѣтеніе Христу по всей модѣ нарядиться и до свѣта въ томъ изнеможеніи подкрѣпиться, или же, какъ нѣкогда весь Іерусалимъ, покойно спать до поздняго утра, чтобъ на вопросъ напуганнаго Ирода— «гдѣ вашъ Христосъ рождается?» прехладнокровно отвѣтить: «извѣстно, — гдѣ: въ Вифлеемѣ! но зато со всѣмъ жаромъ удовольствія провести не святые дни, а святки. Итакъ, напрасно взываетъ церковь: Христосъ рождается — славьте! Христосъ съ небесъ нисходитъ — встрѣчайте! Напрасно радуется насъ святой Апостоль: «къ свободѣ призваны вы, братія! только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти (Гал. 5, 13) Богъ свидѣтель! мы владемъ свободою даже на дѣла тьмы, а не въ однихъ дѣлахъ свѣта. Богъ свидѣтель! сами себя мы дѣлаемъ рабами дѣламъ неразумныхъ и постыдныхъ. Если же законы и лишаютъ насъ свободы, то прямо ради того, чтобы освободить насъ отъ этого рабства, но, къ сожалѣнію, безуспѣшно. Святой Апостоль Павелъ, и этотъ отъ юности ревнивый исполнитель всѣхъ отеческихъ преданій (Филип. 3, 4—6), со всею откровенностью признался, что никакими подвигами не могъ онъ освободиться отъ грѣховнаго плѣна, и доказалъ, что это возможно только живущимъ во Христѣ Іисусѣ, въ этой великой тайнѣ благочестія. Есть болѣзнь, болѣзнь смертельная, такъ называемая надкостница, или воспаление надкостной плевы. Вѣрнымъ средствомъ противъ этой болѣзни врачи находятъ сѣченіе, дѣлать свѣжія раны по тѣлу. Чтобы спасти насъ отъ смертныхъ ранъ грѣха, Іисусъ Христосъ претерпѣлъ всѣ язвы мученій. Чтобы освободить насъ отъ плѣна смерти, отъ ниспаденія во адъ, Онъ самъ принялъ смерть и низопелъ во адъ, но не остался тамъ: нѣтъ, Онъ воскресъ и тѣмъ положилъ начало и нашему блаженному воскресенію. Вскроемъ же свою смертельную болѣзнь и благоговѣйною вѣрою въ эту тайную спасенія укрѣпимъ свое сердце для свободы христіанской. Вседовольный и Всеблаженный (сн. Дѣян. 17—25, 11 Тим. 6, 15), Единъ вѣчный, Всемогущій и Сильный Богъ отъ вѣка благоволилъ призвать къ бытію другія существа, чтобы сдѣлать ихъ причастниками Своего блаженнаго состоянія. Первыми причастниками такого блаженства, по тому изволенію Божію, явились безтѣлесные небожители, или Ангелы-духи. Когда въ четвертый день творенія, въ непредѣльномъ пространствѣ міра, запылало солнце, загорѣлись мириады звѣздъ, когда засеребрилась луна, когда вмѣстѣ съ роскошно убранною землею, на крыльяхъ вѣтра,

стройно, какъ девятнадцать вѣковъ по указаннымъ путямъ несутся до нашихъ дней, понеслись разные другіе необъятные шары, всѣ Ангелы тогда предъ этой дивной картиной исполнились блаженнаго восторга и гласомъ велимъ восхваляли Творца всяческихъ (Іов. 32, 6—7). Такъ на небѣ открылась блаженная жизнь. Приготовленъ былъ рай и на землѣ. Осталось населять ее. По мановенію слова Божія (Псал. 32, 9), въ пятый день, всѣ вмѣстилища водъ наполнились рыбами, а воздухъ огласился хорами птицъ. Въ шестой день заселилась суша разными животными и за ними царемъ вселенной былъ поставленъ человекъ. Какъ на небѣ, онъ получилъ высокое призваніе быть на землѣ разумнымъ носителемъ воли Божіей. Какъ житель земли, человекъ созданъ изъ земли, но, какъ блаженный носитель воли Божіей, получилъ ее вмѣстѣ съ даромъ души прямо отъ Бога. Однако физическаго состава человекѣ для жизни было недостаточно. Нѣкоторыя твари съ весною призываются къ жизни теплотою солнца. Составъ человекѣ получилъ жизнь, когда Богъ дунулъ въ лице его дыханіе жизни (Быт. 2, 22), т. е., далъ ему душу по образу Своему и по подобію. Вотъ почему донинѣ наблюдается, что тѣло теряетъ всякую жизнь, какъ только лишается души. Душа первозданной четы въ своемъ блаженномъ состояніи отличалась однимъ святымъ стремленіемъ разума къ истинѣ и воли къ блаженному единенію съ Богомъ. Чуждые святости, мы не понимаемъ такого стремленія. Но впереди всѣхъ подвижниковъ христіанскаго благочестія о немъ ясно говоритъ намъ святой Апостолъ: для меня жизнь—Христосъ и смерть—пріобрѣтеніе (Филип. 1, 21). Человекѣкомъ закончилось твореніе міра. Къ седьмому дню міробытія, въ двухъ мірахъ, небесномъ и земномъ, въ предѣлахъ времени, зажглась полная блаженная жизнь какъ проявленіе блаженной жизни Превышняго Бога съ Его святой волею. Кто могъ ограничить въ человекѣ эту волю Божію? Какъ въ самомъ Богѣ, никто.

Какъ самое призваніе твари къ бытію, такъ и блаженное состояніе Ангеловъ съ первозданнымъ человекѣкомъ были, очевидно, ничѣмъ незаслуженнымъ даромъ милости отъ Верховнаго Существа. Но Богъ, эта въ олицетвореніи любовь (1, Іоан. 4, 16), есть такая же и правда живая (Псал. 10, 7). Въ своей вѣчной правдѣ Творецъ положилъ сдѣлать тотъ даръ заслуженнымъ для твари достоинствомъ. Поэтому Ангеламъ и человекѣку давъ душу по образу существа Своего, то есть, съ сосудомъ разума для истины, съ алтаремъ золотаго сердца для святости, одарилъ ихъ третьимъ даромъ осуществлять въ жизни волю Его. Но суды Божіи съ путями осуществленія, эти тайны Творца и Промыслителя, какъ недосынаемые глубины океана, никто доселѣ не позналъ

(Рим. 11, 33). Для твари осталось осязательно понятным только одно — это горькій опытъ проникнуть въ тѣ глубины. Одинъ изъ свѣтлѣйшихъ Серафимовъ (изъ перваго лика третій чинъ) нарушилъ долгъ повиновенія Богу, поставивъ свою волю выше воли Творца, съ стремленіемъ проникнуть въ непостижимую тайну Его предопредѣленія о судьбѣ человѣка и въ этомъ дерзновеніи увлекъ за собою сонмы другихъ небожителей. Конецъ этой попытки извѣстенъ. Извѣстно и то, какъ не сохранившій своего подчиненнаго, какъ тварь, положенія среди небожителей (Иуд. 6), тотъ падшій полкъ небесной твари успѣлъ нарушить блаженную жизнь и на землѣ, куда былъ низвергнутъ. Зная, что и здѣсь, въ раю земномъ, поставленъ человѣкъ носителемъ воли Творца и въ этомъ призваніи несетъ пока подвигъ испытанія, падшій духъ нашель въ своей злобѣ и зависти силу поколебать эту волю. Какъ давно палъ свѣтлѣйшій Серафимъ, для человѣческаго знанія это Богомъ не открыто. Намъ открылъ Спаситель одно, что тотъ злой духъ есть человѣкоубійца искони и не устоялъ въ истинѣ повиновенія Богу (Іоан. 8, 44), а Бытописатель Моисей сохранилъ и то, какъ соблазнилъ онъ человѣка, то есть, какъ привелъ въ исполненіе свой исконный замыселъ о пагубѣ этого блаженного царя земли. Какъ олицетворенная ложь, падшій духъ явился въ Эдемѣ клеветникомъ. Небо омрачилось паденіемъ духовъ, но, съ удаленіемъ ихъ, сохранило свой блаженный покой, ибо цѣлые тмы Ангеловъ устояли въ истинѣ повиновенія Богу. Сонмы Ангеловъ на крыльяхъ остались вѣрными носителями воли Божіей на небѣ. Въ раю діаволъ нашель одну только первозданную чету и, успѣвъ соблазнить ее, такимъ образомъ, совсѣмъ лишилъ землю вѣрнаго носителя воли Божіей. Какъ это было, позвольте Вамъ повторить, чтобъ осязательно видѣть, какъ помрачился въ человѣкѣ образъ Божій, показатель истины и святой воли Божіей.

Опыты жизни научаютъ насъ, какъ опасно здоровому и въ особенности юному даже дышать однимъ воздухомъ съ больнымъ человѣкомъ, потому что воздухъ, какъ предметъ конкретный, легко передаетъ болѣзнь *per tactum*, чрезъ прикосновеніе, особенно при увеличенной въ немъ дозѣ озона. Но болѣзни души, оказывается, еще прилипчивѣе. Такая болѣзнь, какъ чахотка, воспринимается органомъ дыханія, а здѣсь, въ опасномъ зараженіи души, не будь внутренняго расположенія къ болѣзни, открыты всѣ пять чувствъ и въ особенности зрѣніе со слухомъ нерѣдко противъ воли воспринимающіе впечатлѣнія и переносящіе ихъ въ сердце, движущее весь составъ человѣка, физическій и духовный (Притч. 4, 23; сн. Мѡ. 12, 34—35, 15, 19). Горе не знающимъ опасности быть вмѣстѣ съ больнымъ, а знающимъ далеко нужно

бѣжать отъ него и, въ крайнемъ случаѣ, имѣть все мѣры предосторожности. Вотъ почему дѣти съ ихъ невинностію и наивностію да юноши съ самоувѣреннымъ избыткомъ силъ пренебрегающіе осторожностію, такъ часто заражаются разными недугами и еще чаще великими соблазнами. Невинность Евы въ Эдемѣ извѣстна. Въ своемъ не знаніи лукавства и зла вообще она сама открылась, когда клеветой діавола такъ легко соблазнилась, и это сдѣлала на пагубу свою и чelовѣчества, какъ мать живущихъ на землѣ. Дышавшій гордостію, завистію и злобой, полный хитрости и обмана, падшій духъ заразилъ Еву всеѣмъ этимъ злокачественнымъ дыханіемъ и больше всего властолюбіемъ, но для этого привлекъ ее къ себѣ на бесѣду хитростію и клеветою. Онъ нарядился въ маску, войдя въ змія и поставилъ, казалось, вопросъ ради одного любопытства; «правда ли, будто сказалъ вамъ Богъ: да не ясте отъ всякаго древа райскаго (Быт. 3, 1)». Человѣкъ съ правдою въ душѣ особенно горячо возражаетъ противъ лжи и увлекается въ бесѣду даже съ злодѣемъ. Видно, что діаволь зналъ эту слабость ревности по истинѣ и силенъ былъ въ своемъ лукавствѣ. Такъ поступаютъ все соблазнители до нашихъ дней, заражая невинность своею вкрадчивостію. Такъ заразилась и Ева, когда невинно приняла вопросъ и, что знала, на него отвѣтила: отъ всякаго древа райскаго ясти будемъ, отъ плода же древа, еже есть посредь рая, рече Богъ, да не ясте отъ него, ниже прикоснетесь ему, да не умрете (Быт. 3, 2—3). Разговоръ и неусчастное общеніе невинности съ глубоко зловреднымъ существомъ, такимъ образомъ, завязались. Клеветой на Бога діаволь развиваетъ бесѣду дальше, но уже колеблетъ волю Евы, возбуждая въ ней недовѣріе къ Богу и стремленіе сравняться съ Нимъ въ познаніи добра и зла. Хорошо зная, что въ запрещеніи вкушать отъ древа «Познанія добра и зла» положено было испытаніе воли чelовѣка, какъ средство правды Божіей для мздовоздаянія, діаволь, будто подъ секретомъ благожелательства, за какую то неувѣдомую тайну Евѣ открываетъ: не смертію умрете. Вѣдѣше бо Богъ, яко вонъже аще день съѣсть отъ него, отверзутся очи ваши, и будете яко бози, вѣдѣше доброе и лукавое (Быт. 3, 4—5). Самъ діаволь шаль, помогаясь быть богомъ: это его злокачественная язва. Ядъ этой язвы переходитъ къ Евѣ. Въ ней обнаруживается зараженіе души и тѣла разомъ, при нераздѣльности ихъ состава. Болѣзненный жаръ сразу охватываетъ все ея существо. Духъ діавола съ его гордостію и самовластіемъ находитъ въ Евѣ свое воплощеніе, помрачая въ ней образъ Божій съ стремленіемъ разума къ истинѣ и святой воли къ Богу, источнику добра. И видѣ жена, яко добро древо въ съѣдѣ и яко угодно очима видѣти,

и красно есть еже разумѣти: и взявши отъ плода его яде: и даде мужу своему съ собою, и ядоста (Быт. 3, 6). Доселѣ чело-вѣкъ былъ краснымъ храмомъ Божества на землѣ, но послѣ грѣхопаденія сталъ представлять изъ себя однѣ жалкія развалины. Дѣти, пока невинны, неудержимо простирають руки къ матери и съ восторгомъ бѣгутъ на-встрѣчу къ родителямъ. Въ падшей четѣ не осталось и слѣдовъ такой невинности. Желая призвать ту чету къ покаянію и чрезъ покаяніе возстановить ея блаженство, Богъ милосерднымъ отцомъ, подъ прикрытіемъ невѣдѣнія, явился къ грѣшникамъ и спрашиваетъ: Адаме, гдѣ еси (Быт. 3, 9); тотъ отъ Вездѣущаго и Всевидящаго скрылся въ деревьяхъ; такъ затмился его разумъ и такъ убоялся онъ въ своемъ паденіи, однако на новый вопросъ: «не вкусили ли ты плодовъ отъ дерева, тебѣ запрещеннаго?» вмѣсто признанія съ мольбой о помилованіи, даже съ упрекомъ отвѣтилъ Творцу своему: жена, юже далъ еси со мною, та ми даде отъ дерева и ядохъ (Быт. 3, 12). Въ свою очередь, и жена съ такимъ же самолюбіемъ оправдывала предъ Богомъ свою невинность: змій прельсти мя, и ядохъ. (Быт. 3, 13). Такъ до нашихъ дней мы рекомендуемъ въ своей незинности, наглядно тѣмъ доказывая, что мы — кость отъ костей и плоть отъ плоти, дѣти Адама и Евы. Со дня паденія ихъ, чело-вѣкъ въ своей волѣ неудержимо стремится овладѣть раемъ на землѣ до посягательства на равенство съ Богомъ. Прелестные плоды запрещеннаго дерева своимъ сладкимъ вкусомъ, своимъ заманчивымъ видомъ и миражемъ богоподобнаго знанія сдѣлались магнитомъ для воли чело-вѣка. Во всѣхъ положеніяхъ до нашихъ дней Адамъ выдвигаетъ свой разумъ и старается вездѣ показать свою власть, ясно говоря тѣмъ: «я царь! я Богъ!». Ева опять до нашихъ дней, претендуя на изящество и чувства любви по преимуществу, полна одного стремленія съ Адамомъ, какъ царица дома, какъ львица общества и нынѣ какъ гражданка съ правомъ на всякій портфель. Ева любитъ своего Адама, потому что онъ ея слуга и хорошо знаетъ, что, въ противномъ случаѣ, съ нимъ можно развестись. Ева страстно любитъ своихъ дѣтей, потому что своимъ изяществомъ и умомъ держать себя рекомендуютъ мать и должны рекомендовать, иначе, оставаясь на рукахъ нянекъ, могутъ ее видѣть только въ опредѣленные часы. Ева любитъ домочадцевъ, какъ ихъ царица, и готова любить всѣхъ людей, отдающихъ ей справедли-вый долгъ первенства. Но эта характеристика Адама и Евы дол-жна, конечно, подлежать критикѣ. Насъ ждетъ ихъ родословная съ историческою правдивостію. Когда у Евы родился первенецъ Каинъ, она обрадовалась, видя въ немъ возстановителя своей блаженной жизни, но нашла изверга, то есть, не бога отъ боги-

ни, а какъ горькій плодъ отъ древа познанія зла. Ламехъ, одинъ изъ ближайшихъ потомковъ Каина (въ пятомъ поколѣнїи), скрылъ свои преступленія, но признался, что въ десять разъ они тяжеле (Быт. 4, 23—24). Отъ сотворенія міра до всемірнаго потопа прошло 2260 лѣтъ и за это время люди утратили въ себѣ всякую святость души, живя одною плотію (Быт. 6, 3). Строители Вавилонской башни думали подняться на небо (Быт. 2, 3—5), а Титаны, говорятъ, шли прямо войной противъ Зевеса. Навуходносоръ царь и всѣ деспоты востока, всѣ Кесари, владыки вселенной, не исключая великаго артиста Нерона, выдавали себя за боговъ. При всемъ убожествѣ, послѣдняя старуха въ развалившейся избенкѣ, съ веретеномъ въ рукахъ и у насъ съ разбитымъ корытомъ, и та не довольна величіемъ царицы, а хочетъ быть владычицей морской и богиню моря — чудную рыбку имѣть у себя на посылкахъ. А боги древняго міра, заселившіе сушу и море, Олимпъ и преисподнюю, это все люди, въ воображеніи якоже божи, владѣющіе каждый своею силою въ природѣ, своею областію въ мірѣ. Попробуемъ взглянуть на этихъ боговъ. Одно уродство въ образѣ, одна грязь въ ихъ жизни и, отсюда, въ самомъ культѣ имъ. Никто лучше не знаетъ и больше не примѣняетъ зла на дѣлѣ, какъ тѣ боги, усовершенствованные рѣзцомъ и ваяніемъ искусства, потому что живутъ по своей волѣ и ничѣмъ, кромѣ смутнаго представленія о фатумѣ, не ограничиваются въ своей свободѣ. Если таковы были боги, то что же изъ себя представляли смертные? Боги-это воплощенные типы челоуѣка въ его стремленіи подняться до божества и пасть до скота безсмысленнаго. Боги языческаго міра—это пусть олицетвореніе силъ природы, по наукѣ, но одушевленное субъективнымъ состояніемъ челоуѣка. Получа дыханіе зла отъ діавола, челоуѣкъ вдохнулъ это дыханіе въ своихъ боговъ и съ ними сталъ жить въ общеніи. Такимъ взаимнымъ общеніемъ идолопоклонникъ подавилъ въ себѣ дыханіе жизни, полученное отъ Творца своего и совѣмъ ослабѣлъ въ стремленіи своей воли къ Нему. Вообще, падшій челоуѣкъ до нашихъ дней показываетъ въ своей волѣ два обратно пропорціональныя стремленія уподобиться Всевышнему и по закону тяготѣнія не разставаться съ землею. Извините, я выразился не ясно, указавъ на законъ тяготѣнія для картины. Секретъ тяготѣнія къ землѣ, къ самымъ низмѣннымъ благамъ, какъ и стремленіе на Олимпъ, въ сонмъ боговъ съ богинями, таятся все въ той же волѣ челоуѣка. Затопавъ въ сердцѣ прародителей волю Божію, діаволь далъ имъ свою волю, но съ нею сдѣлалъ ихъ рабами грѣшныхъ влеченій и полной неволи въ служеніи страстямъ. Отсюда, сколько ни рвется челоуѣкъ быть богомъ, сколько ни

усиливается создать рай на землѣ съ свободою вкушать всѣ удовольствія въ немъ, но напрасно, потому что вездѣ въ своей жизни находятъ одинъ себѣ плѣнъ подъ давленіемъ прародительскаго грѣха. Если со времени Адамова паденія и осталась въ природѣ человѣческой воля Божія, то рядомъ съ нею воцарилась и воля діавола, произведя глубокой разладъ во всей внутренней жизни. Не будетъ ошибкой сказать, что у человѣка, какъ у падшаго созданія, всегда было и есть двѣ воли: подъ поеломъ сгорѣвшаго храма искра воли Божіей и темнымъ пятномъ гангрены—первородный грѣхъ, какъ обнаруженіе воли діавола. Отсюда у человѣка, повторимъ языкомъ философіи, самоопредѣляемость двухъ родовъ: подъ теплымъ вѣяніемъ воли Божіей и подъ разъѣдающимъ ядомъ воли діавола. Философія убѣдилась, что человѣкъ имѣетъ волю, но не разгадала ея двойственнаго обнаруженія. На основаніи Богооткровеннаго ученія, эту тайну раскрываетъ намъ богословіе, указывая на моментъ грѣхопаденія прародителей, на жизнь всѣхъ потомковъ Адама во грѣхѣ и на состояніе свободы во Христѣ. Жизнь во грѣхѣ особенно выразительно, съ горькаго опыта, описываетъ святой Апостолъ Павелъ. Вотъ это описаніе: «Всѣ мы узнаемъ, что законъ святъ, что заповѣдь свята, и праведна, и добра. Но я плотянь, я проданъ грѣху! Ибо не понимаю, что дѣлаю: я дѣлаю не то, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Это значитъ не я дѣлаю, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живеть во мнѣ, то есть, въ плоти моей, добро, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но, чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю. Это значитъ, опять дѣлаю не я, но живущій во мнѣ грѣхъ. Въ своей душѣ нахожу я удовольствіе жить въ законѣ Божіемъ. Но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня пленникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ! Кто меня избавить отъ этого тѣла смерти (Рим. 7, 12. 15—20. 22—24; сн. Гал. 5, 17)?» Безпомощность своей свободной воли, еще раньше св. Апостола язычниковъ, отъ запертыхъ дверей Эдема до Голгофы, на всемъ этомъ пространствѣ въ 55 вѣковъ человѣчество слишкомъ много доказало культомъ умиловительныхъ жертвоприношеній, этимъ конкретно выраженнымъ сознаниемъ своей ничтожности предъ Богомъ. Андрей честный, пастырь Критскій многочисленными примѣрами отъ Адама до мытарей, что за свою неправду считались хуже язычниковъ, и фарисеевъ, съ поваленною правдою, прямо олицетворяегь эту ничтожность человѣка, живописуя его безуміе въ обожаніи твари, вмѣсто Творца, и скотоподобное паденіе (сн. Рим. 1, 21—32; Быт.

6, 3, 5; Псал. 48, 12—21). Съ высокимъ названіемъ христіанъ, мы далеко поднялись въ сознаніи своего достоинства, но, потерявъ смиреніе мытаря, ослабѣли въ стремленіи къ Богу. Вотъ наши православные храмы суть дома Божіи. Но въ насъ, дѣтяхъ Божіихъ, далеко нѣтъ того рвенія, съ какимъ радуясь на первый зовъ спѣшилъ Псалмопѣвецъ во дворы Господни (сн. Псал. 64, 5; 83, 2—3. 2. 121, 1, Псал. 26, 4 etrost). Зато какъ рано и непремѣнно къ указанному сроку являемся мы въ мѣста общественныхъ развлеченій, — въ особенности общающія картину острыхъ ощущений. Это значить слабо въ насъ святое стремленіе къ Богу и тяжелъ плѣнь въ житейской суетѣ. Природа изъ рукъ Творца вышла во всемъ великолѣпнѣ, но, по винѣ человѣка, и она сдѣлалась раба тлѣнія (Рим. 8, 20—22). Предъ Всемогущимъ Богомъ бѣсы вѣрвуютъ и трепещутъ (Іоак. 2, 19; Мѣ. 8, 29—32), а человѣкъ настолько потерялъ разумъ, что въ страхѣ сталъ поклоняться твари, или же въ гордости говорить: нѣтъ Бога! Вотъ совѣтникъ нашей воли! Самое сердце съ его чувствами, это сѣдалище воли, этотъ двигатель всей жизни человѣка, остановилось на блаженствѣ въ ублаженіи вкуса для пресыщенія тѣла, въ красотѣ къ колыбельному убаюкиванію нѣги, и въ равенствѣ съ Богомъ, т. е., исключительно на стремленіи къ плотоугодію и поднятію гордости (Быт. 3, 6), такъ что сдѣлалось совсѣмъ ненадежнымъ и докладчикомъ впечатлѣній. Съ такимъ исключительнымъ настроеніемъ оно вѣчно бьется въ неволѣ отъ соблазновъ, причемъ надмѣнное не бросаетъ усилій все себѣ поработить и отъ всѣхъ видѣтъ себѣ поклоненіе. Хлѣбное зерно на селѣ выходитъ изъ земли и готово бы подняться, что бы дать плодъ сто-рицею, но въ своемъ ростѣ заглушается сорными травами, болѣе плодовитыми, съ двойнымъ размноженіемъ чрезъ корни и сѣмя. Такъ и семя святой воли въ человѣкѣ, съ дыханіемъ жизни полученно отъ Бога, пробивается, но постоянно подавляется болѣе сильнымъ стремленіемъ воли лукаваго къ пустоцвѣтной жизни, такъ какъ чувства съ разумомъ, въ своемъ поврежденномъ состояніи, обольщаются такою жизнію и самый свѣтъ добра, будто поврежденная призма, или какъ больные глаза, представляютъ невѣрно.

Чтобы возстановить человѣку свой первоначальный образъ Божій, чтобы быть на землѣ святымъ носителемъ воли Создавшаго, для этого нужно родиться ему снова и при томъ свыше, какъ сказалъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ пришедшій свыше учитель, Господь начъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 3, 1—21). Что же это, спросимъ съ Никодимомъ, за рожденіе свыше? Чтобы сдѣлать эту тайну новаго рожденія для себя доступною, мы спустимся съ вы-

соты божественнаго ученія до сравненія съ возстановленіемъ здоровья. *A parvis magna comperentur*. Заключать отъ мала къ великому научилъ насъ притчами самъ Небесный Учитель. Евреи, погибавшіе въ пустынь странствованія своего отъ своеволия и пресыщенія, находили себѣ спасеніе отъ смерти въ мѣдномъ змѣи на крестѣ, когда съ вѣрою и надеждою на выздоровленіе поднимали къ нему взоры. Что это задивное спасеніе! Даже безъ указаній врача мы знаемъ изъ обыденной жизни много примѣровъ тому, какъ нерѣдко, послѣ самыхъ тяжкихъ болѣзней, возстановляется организмъ человѣка, а нѣкоторыми какъ оспою, горячкою, скарлатиною, дифтеритомъ, даже обновляется и гарантируется, отъ повторяемости. Человѣкъ въ своемъ падшемъ состояніи есть тоже глубокой страдалецъ, нуждающійся въ возстановленіи своего здоровья, тѣмъ болѣе, что обычно нераздѣльно часто болѣетъ отъ грѣховъ и тѣломъ, потому что ими же кто согрѣшаетъ, сими и мучится (Прем. 11. 17), такъ что концомъ грѣха, соединеннаго съ погонею до пресыщенія за удовольствіями плоти (сн. 2 Кор. 7, 10), бываютъ не только болѣзни, но и муки лютой смерти (Псал. 33, 22), смерти не одной духовной, въ пагубѣ удаленія отъ Бога, но и телѣсной, однимъ словомъ, сугубое возмездіе за грѣхи (сн. Рим. 6, 23). Грѣхъ — это первый и самый злой тиранъ нашего тѣла. Что же дѣлаетъ больной человѣкъ, когда хочетъ выздороветь, и кто этого не хочетъ?! Спѣшить онъ къ врачу и тревожно говорить: «я болѣнъ! я страдаю! Помогите!» Нерѣдко однимъ жалкимъ своимъ видомъ погибающій страдалецъ даетъ врачу понять, какъ изранили его, какъ измучили гибельныя увлеченія свободой воли, какъ долго этотъ усердный рабъ грѣха былъ въ тираническомъ плѣнѣ страстей. Такъ же нужно поступать человѣку и тогда, когда становится онъ гробомъ повлеченнымъ, чтобъ избавиться отъ внутренняго смрада и возстановить въ себѣ образъ Божій съ затоптанною искрою воли Всемогущаго. Если душа важнѣе тѣла, если весь міръ не стоитъ души, если нужно страшиться не тѣлесной смерти, оканчивающей нашъ скорбный путь на землѣ, а духовной, могущей на вѣки погубить душу и тѣло (см. Мѡ. 6, 25; 10, 28; 16, 26; Марк. 8, 37; Лук. 12, 23); то грѣшнику безъ замедленія нужно найти себѣ врача и показать ему свое жалкое состояніе. Вотъ почему Предтеча Христовъ Іоаннъ и Самъ Спаситель Христосъ, оба начали свою проповѣдь изможденному въ неволѣ грѣшной жизни человечеству одними словами: покайтесь, приближи бо ся царствіе небесное (Мѡ. 3, 2; 4, 17). Въ покаяніи первое спасительное проявленіе человѣческой воли освободиться отъ привязанностей къ грѣшной жизни, отъ плѣна въ губительныхъ привычкахъ и страстяхъ. Это

теплота отъ искры Божіей, что засыпана пепломъ подъ развалинами грѣхопаденія прародительскаго и затоптана рабствомъ во грѣхѣхъ. Тяжело человѣку это проявленіе. Признаться въ своемъ опозоренномъ состояніи рабства смущается онъ до нервности, блѣднѣетъ и краснѣетъ, затрудняясь что нибудь повѣдать о своихъ грѣхахъ паче песка морскаго, а глубоко подавленные тяжестію грѣховнаго плѣна и сознающіе свою безпомощность въ немъ готовы бываютъ плакать. Блаженны нищіе духомъ, т. е., какъ Евангельскій мытарь, сознавшій свое ничтожество, какъ Марія Египетская, побѣдою надъ тѣломъ, на крыльяхъ духа подымавшаяся надъ землею: имъ обѣщано царствіе Божіе съ свободою даже отъ тлѣнія (Рим. 8, 20—21). Блаженны плачущіе о грѣхахъ своихъ, какъ Петръ Апостоль, всю жизнь оплакивавшій свою самоувѣренность съ троекратнымъ отреченіемъ отъ Христа: имъ обѣщано утѣшиться прощеніемъ грѣховъ и успокоиться съ небожителями въ жизни вѣчной, гдѣ, вмѣстѣ съ свободою отъ всякой житейской суеты, ожидается свобода отъ всѣхъ печалей и воздыханій. Не станемъ скрывать отъ себя, какъ непріятны всѣ лекарства, сколько ни подсахариваются они, сколько ни наряжаются, будто дѣтскія игрушки, въ лакомыя коробки. Мы по опыту знаемъ, какъ скучно бываетъ выслушивать совѣты, какіе больнымъ подаютъ врачи. Когда смертельно больныхъ хлороформируютъ, врачи сами, очевидно, сознаютъ, какъ безпощадно рѣжутъ ихъ. Но терпѣніе даетъ выздоровленіе. Душой и тѣломъ разцвѣтаетъ человѣкъ, когда освобождается отъ болѣзни. Особенно тяжело бываетъ человѣку переломить себя въ гибельныхъ для здоровья привычкахъ и страстяхъ, какъ ни грязны бываютъ эти деспоты его. Въ такихъ отчаянныхъ случаяхъ, деспотъ врачъ прибѣгаетъ къ угрозѣ: «смотрите, совсѣмъ пропадете, если не бросите своей гибельной привычки! Подъ этою угрозою еще не совсѣмъ упавшій въ своей волѣ больной уступаетъ волѣ врача, но зато освобождается не только отъ болѣзни, но и отъ посѣщеній врача, привыкая къ жизни здоровой и совсѣмъ не чувствуя тяготы врачебныхъ правилъ. Много видитъ онъ кругомъ страдальцевъ праздности, напимѣръ, и скуки, алкоголизма и пресыщенія въ пищѣ, разгула и всяческаго плотугодія, но тѣмъ больше радуется, что успѣлъ освободиться отъ всѣхъ этихъ тирановъ. Есть несчастные, что съ завистію смотрятъ на такую тиранію, какъ на счастье въ жизни и ревнуютъ о ней. Но хорошо ревновать въ дѣлѣ добромъ (Гал. 4, 18), о приобрѣтеніи даровъ духовныхъ, къ подавленію грѣшныхъ влеченій (1 Кор. 14, 1). Нѣтъ болѣе побѣды, какъ побѣда надъ самимъ собою и, отсюда, нѣтъ лучшей свободы, какъ свобода, отвоеванная такою побѣдою. Такіе побѣдители не чувствуютъ надъ собою давле-

нія самыхъ насущныхъ нуждъ жизни. Кто не слыхалъ о Діогенѣ, этомъ мудрецѣ древности, какъ побѣждалъ онъ себя въ потребностяхъ жизни и какъ освободился отъ нихъ, довольствуясь сосудомъ горести для питья, кровомъ бочки для убѣжища и лучами солнца для согрѣванія тѣла, такъ что въ этомъ блаженствѣ отвергъ все блага, какія были во власти царя — всемірнаго побѣдителя. Должно быть, и понималъ мудрецъ, что этотъ властелинъ вселенной, но рабъ страстей въ этомъ плѣну не преполовить дней своихъ. Если этого примѣра мало, если не найдется уроковъ такой блаженной свободы въ герояхъ беллетристики, — и напрасно было бы искать ее въ рабахъ житейской суеты, — то истину можно провѣрить безчисленными примѣрами христіанскихъ подвижниковъ, за все въ жизни благословлявшихъ имя Господне. Если, наконецъ, и чудные примѣры святыхъ подвижниковъ будутъ намъ не подъ силу для подражанія, то и въ этомъ печальномъ признаніи никому не слѣдуетъ считать своего положенія безнадежнымъ. Мы будемъ говорить о чудѣ спасенія отъ рабства въ плѣну грѣховнаго состоянія, а гдѣ чудо, тамъ — Помощникъ, для котораго все возможно (Марк. 10, 27). Да, дѣла святыхъ угодниковъ-мы потому и называемъ подвигами, что въ нашихъ глазахъ, для нашей разслабѣвшей воли они тяжелы, а все непосильные предметы, въ нужныхъ случаяхъ, именно подвигаются, а не переносятся, какъ легкая вещь. И царствіе Божіе людямъ нравственно слабымъ, въ особенности безъ сердечной вѣры и рабамъ порочныхъ страстей, не легко достается: только нуждницы изъ нихъ восхищаютъ е. (Мѣ. 11, 12).

Во всѣхъ болѣзняхъ, особенно въ тяжкихъ, принято и рекомендуется обращаться къ врачамъ опытнымъ и сердечнымъ, т. е., съ вѣрою въ ихъ знанія и способности, съ надеждою на ихъ помощь. Евангельская женщина, страдавшая кровотеченіемъ и напрасно потратившая все имѣніе на врачей, «услышавъ объ Іисусѣ, подошла сзади въ народъ и прикоснулась къ одеждѣ Его, ибо говорила въ себѣ: если только къ одеждѣ Его прикоснусь, то выздоровлю. Она тотчасъ выздоровѣла (Марк. 5, 25—29). Когда дѣло само за себя говоритъ, объяснять его не принято. Иди же, человекъ, въ своей неизлечимой болѣзни первороднаго грѣха, къ Врачу душъ и тѣлесъ! При этомъ, какъ сотникъ Капернаумскій (Мѣ. 8, 5—13), какъ Евангельская Хананейка (Мѣ. 15, 22—28) какъ слѣпцы Іерихонскіе (Мѣ. 20, 29—34), какъ все страждущіе и обремененные (Мѣ. 11, 28; см. Лук. 4, 16—22), не видѣшіе ни въ комъ на землѣ помощи себѣ и нашедшіе помилованіе въ Учителѣ изъ Назарета, — повѣрь, что Онъ одинъ силенъ спасти тебя (Дѣян. 4, 12), одинъ имѣетъ власть сказать тебѣ: отпущаются ти грѣси твои (Мѣ. 9, 2, 6 et post).

Поражаясь ученіемъ Иисуса Христа и чудесами, живые очевидцы невольно спрашивали; «кто тотъ Учитель изъ Назарета» Когда двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ бесѣдовалъ Иисусъ Христосъ въ Иерусалимскомъ храмѣ съ разными учителями и книжниками—старцами, всѣ слушавшіе Его дивились разуму и отвѣтамъ Его (Лук. 2, 46—47) Когда кончилъ Иисусъ Христосъ свою нагорную проповѣдь, весь народъ дивился ученію Его и говорилъ: «Онъ учитъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи (Мѡ. 7, 28—29; см. Мрк. 1, 22)» Слава объ этомъ ученіи распространилась по всей Галилеѣ (Лук. 4, 15). Когда пришелъ Иисусъ Христосъ въ отечественный свой городъ Назаретъ и въ синагогѣ прочиталъ мѣсто изъ Пророка Исаи о наступленіи лѣта Господня, всѣ устремили на Него свои взоры и затѣмъ дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его (Лук. 4, 16—22; Мѡ. 13, 54—56; Мрк. 6, 2—3). Дѣло было на праздникѣ кущей. Услышавъ, какъ всѣ дивились ученію Иисуса Христа, завистливые и опасавшіеся за свою власть надъ народомъ фарисеи съ первосвященниками послали слугъ своихъ съ рѣшительнымъ наказомъ схватить Его. Но тѣ не меньше поражены были тѣмъ ученіемъ и. возвратясь ни-съ-чѣмъ, оправдывались; «никогда чело-вѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ чело-вѣкъ (Іоан. 7, 32, 46). Когда Иисусъ Христосъ открылъ ученіе о Себѣ, какъ о хлѣбѣ жизни, многіе, не понимая Евхаристической тайны этого ученія, соблазнились и удалились. При этомъ Спаситель спросилъ двѣнадцать своихъ учениковъ: «и вы не хотите ли отойти?» Здѣсь Симонъ Петрѣ отвѣчалъ Ему: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни (Іоан. 6, 67—68).» Это та обильная вода, которой изъ камня утомили свою жажду Евреи въ пустынѣ. Это та живая вода, которую нашла Самарянка у колодезя Іакова (Іоан. 4, 14). Какъ неслыханный чудотворецъ, Учитель изъ Назарета исцѣлялъ всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ (Мѡ. 4, 23), ходилъ поводамъ, словомъ укрощалъ бурю на морѣ, чудесно въ пустынѣ насыщалъ народъ и воскрешалъ мертвыхъ (Мѡ. 11, 5). Поэтому всѣ поражались такими чудесами. (Мѡ. 15, 31; Мрк. 7, 37; Лук. 9, 43 εἰρησέ) и говорили: «никогда не бывало такого явленія во Израилѣ (Мѡ. 9, 33 см. Мрк. 2, 12). Не это ли Христосъ, сынъ Давидовъ? (Мѡ. 8, 27)?» Въ этомъ Божественномъ Учителѣ и Чудотворцѣ многимъ вѣрующее сердце открыло обѣтованнаго Спасителя, Сына Божія. Филиппъ, одинъ изъ первыхъ учениковъ Иисуса Христа, находитъ Нафанаила и говоритъ ему; «мы нашли Того, о которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Іосифова, изъ Назарета (Іоан. 1, 45), и этотъ Нафанаиль, найдя Всевѣдущаго, благоговѣнно

воскликнулъ: Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ (Іоан. 1, 49). Самарянка и за нею весь городъ Сихемъ, услышавъ отъ Іисуса Христа ученіе жизни вѣчной, убѣдились, что это истинно Спаситель міра, Христось (Іоан. 4, 29, 42)» Слѣпорожденный, когда услышалъ, кто испѣлилъ его и кто стоитъ передъ нимъ, позналъ въ своемъ спасителѣ Сына Божія, по этому неудержимо воскликнулъ: «вѣрую, Господи! и поклонился Ему (Іоан. 9, 35-38)» Дѣло было послѣ третьей Пасхи, т. е., въ послѣдній годъ служенія Іисуса Христа на землѣ. Спаситель съ учениками уединился далеко на сѣверо-востокъ въ Кесарійскую область тетрарха Филиппа и здѣсь спрашивалъ ихъ, за кого принимаетъ Его народъ и сами они? Тогда Петръ, выросшій духомъ до тайны откровенія Божія, отъ лица всѣхъ Апостоловъ отвѣтилъ: «Ты Христось, Сынъ Бога живаго (Мѡ. 16, 16)!» Это же исповѣданіе повторилъ онъ, въ отвѣтъ на ученіе о хлѣбѣ жизни: И мы вѣровахомъ и познахомъ яко ты ести Христось, Сынъ Бога живаго (Іоан. 6; 69). Марфа, сестра Лазаря четверодневнаго, видѣла въ могилѣ полное разложеніе умершаго брата своего, однако глубоко вѣровала въ чудо его воскрешенія и съ этой вѣрой воскликнула: «такъ, Господи, я вѣрую, что Ты Христось, Сынъ Божій, пришедшій въ міръ (Іоан. 11, 27).» Благоразумный разбойникъ на крестѣ просвѣщеннымъ окомъ сердца прозрѣлъ въ Распятю Іисусѣ Назарянинѣ своего Спасителя и первый изъ грѣшнаго рода человѣческаго вошелъ съ Нимъ въ рай (Лук. 23, 42—43), а сотникъ, при томъ крестѣ стоявшій, этотъ по должности представитель языческаго міра, сдѣлался невольнымъ на весь этотъ міръ глашатаемъ такого же исповѣданія, когда, пораженный ужасомъ природы, при послѣднемъ вздохѣ крестоносца Христа, изъ глубины души воскликнулъ: воистинну Онъ былъ Сынъ Божій (Мѡ. 27, 54; Мрк. 15, 39; Лук. 23, 47)» Такъ какъ еще прежде вѣкъ Всевѣдущему Богу было вѣдомо паденіе человѣка съ его безпомощностію во грѣхѣ, то и благоволилъ Отецъ Небесный для спасенія послать Единороднаго Сына своего, а Сынъ Божій, видя недостаточность всесоженній и жертвъ за грѣхи, принялъ то изволеніе, сказавъ: «вотъ иду исполнить волю Твою, Боже (Евр. 10, 5—7; см. Псал. 39, 7—9). Во исполненіе этой воли, Онъ претерпѣлъ крестную смерть (Гал. 3, 13; Еф. 1, 7; Евр. 2, 14—15) и этимъ показалъ преизобильное богатство благодати (Еф. 2, 4—9), ибо, однажды принеся Себя въ жертву, приобрѣлъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 12; см. 2, Сол. 2, 16). Чтобы сдѣлать всѣхъ людей причастниками своихъ крестныхъ заслугъ, Спаситель установилъ спасительныя Тайнства. Въ Крещеніи мы рождаемся свыше, т. е., по вѣрѣ въ Іисуса Христа и по благодати крестныхъ Его заслугъ,

становимся дѣтьми Божиими (Іоан. 1, 12; см. Мѡ. 6, 9; Рим. 8, 15), избавляясь отъ отвѣтственности за грѣхъ Адамовъ и становясь новою тварію (2 Кор. 5, 17; Гал. 6, 15). Итакъ, вотъ то рожденіе свыше, котораго въ бесѣдѣ съ Іисусомъ Христомъ не могъ уразумѣть Никодимъ (Еф. 5, 26; Тит. 3, 5; Кол. 2, 11-12) Іисусъ Христосъ однажды принесъ Себя въ жертву Богу, но чтобъ всѣ, до второго Его пришествія (см. 1 Кор. 11, 26), могли пользоваться тою жертвою тѣла Его, какъ хлѣбомъ животнымъ (см. Іоан. 6, 48—58), въ Таинствѣ Евхаристіи за животъ и спасеніе рода человѣческаго закаляется доселѣ. Вотъ та манна, которой питались Евреи, во время своего сорокалѣтняго странствованія въ пустынѣ (Іоан. 6, 49). Вотъ тотъ змій на крестѣ въ пустынѣ, при вѣрующемъ взглядѣ на который спасались Евреи отъ уязвленія змѣй, и мы нынѣ спасаемся отъ змѣя, что оболѣстилъ Еву въ Эдемѣ. Преступникъ, помилованный на судѣ и освобожденный отъ темницы, снова становится рабомъ своей злой воли и тѣмъ подвергаетъ себя тягчайшему осужденію на судѣ человѣческомъ. Но еще царь Давидъ предпочелъ впасть въ руки Божіи, чѣмъ въ руки человѣческія (2, Цар. 24, 14; см. Сирах. 2, 18). Богъ всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти (1, Тим. 2, 4). Поэтому, по суду Божію, въ Таинствѣ Покаянія, въ этомъ новомъ крещеніи, вѣрующему безъ конца подается благодать всепрощенія, все по той же крестной заслугѣ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Вотъ, повторимъ, какое неистощимое богатство благодати далъ намъ Сынъ Божій. У всѣхъ народовъ древности былъ чудный законъ, предоставлявшій преступникамъ право спастись отъ наказанія у подножія алтарей. Христіанину дано большее право спастись здѣсь на землѣ отъ всѣхъ напастей и для вѣчной жизни отъ осужденія за грѣхи на судѣ Божіемъ только именемъ Іисуса Христа (Мрк. 16, 17—18; Дѣян. 3, 6—8) и Его животворящимъ крестомъ. Для этого довольно укрѣпиться въ вѣрѣ, какую имѣли Моисей при переходѣ чрезъ Черное море, Евреи въ пустынѣ предъ мѣднымъ змѣемъ и благодарный разбойникъ на Голгофѣ. Съ такою вѣрою довольно осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, чтобы безъ словъ сказать имъ: «я окаянень, я связанъ грѣхами, я въ неволѣ у самого діавола, но Ты меня, Отецъ небесный, какъ чадо Твое, освободи и наказать не моги (Евр. 4, 16)!» За меня довольно пострадалъ мой Спаситель, омывъ Своею кровію всѣ грѣхи мои и поправъ мою смерть Своею смертію. Самыя двери ада Сошедшимъ во адъ разрушены (Еф. 1, 7; Гал. 3, 13; Евр. 2, 14—15). Смерть! Гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда (1, Кор. 15, 55)?» Еще пророкъ Осія предвидѣлъ эту мою свободу (Осіи 13, 14).

Что мнѣ дѣлать дальше съ этой свободой? Какъ выздоровѣвшему, какъ слѣпорожденному, по выходѣ изъ купели Силоамской (Іоан. 9, 7), мнѣ нужно выслушать совнманіемъ совѣты своего дивнаго Врача, вмѣстѣ съ вѣрою принять въ сердце Его не бесное ученіе, дать самому Христу вселиться въ немъ (Еф. 3, 16-17) и, подъ руководствомъ Евангелія, достигать совершенства въ своемъ возрожденіи. Грѣхъ Адама въ Таинствѣ Крещенія съ меня снять, но злая воля оболстителя змія во мнѣ осталась: съ ней мнѣ нужно бороться, какъ воину Христову: освобождать себя отъ грѣшныхъ привычекъ, вырывать изъ заглошей души своей корни сорныхъ травъ и постоянно помнить это предостереженіе Іерусалимскому расслабленному: «вотъ ты выздоровѣлъ не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже (Іоан. 5, 14; см. 8, 11).»

За благодать оправданія чрезъ вѣру въ Іисуса Христа и за одно послѣдованіе Евангельскому ученію особенно крѣпко ухватились Лютеране. Но мы здѣсь должны оговориться. Св. Апост. превозносилъ вѣру, но только ту, которая обнаруживалась любовью съ добрыми дѣлами (Гал. 5, 6; см. 1 Кор. 13, 1—8), а Св. Апост. Іаковъ и Евангелистъ Іоаннъ еще настойчивѣе требовали—одинъ вѣры живой, съ добрыми дѣлами (Іак. 2, 14, 26), а другой—любви, безъ которой даже невозможны такія дѣла (1 Іоан. 3, 14, 5, 3; см. Іоан. 14, 21, 23.) Христіане временъ Апостольскихъ отличались вѣрою. Но послушаемъ, что писалъ Св. Апостольскій языковъ къ Коринфянамъ, когда услышалъ, что къ разногласіямъ въ вѣрѣ тамъ присоединились и пороки нравственности. Себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себе искушайте (2 Кор. 13, 5). Оказывается и нашей собственной жизнию доказывается, что раздѣленія въ пониманіи вѣры и недостатки благочестія возможны въ самой церкви Божіей, среди называющихся христіанами, потому что возможна слабость вѣры для полученія спасенія и прямое оскуденіе для благочестія... Въ обоихъ случаяхъ необходима помощь Божія, необходима благодатная сила Духа Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая чрезъ мѣру Спасительныхъ Таинствъ и молитвъ церкви, освящающихъ всю нашу жизнь отъ колыбели до могилы. Отецъ одержимаго духомъ нѣмоты Евангельскаго отрока молился Іисусу Христу: Господи, помози моему невѣрію (Мрк. 9, 24) и сами Апостолы зывали: Господи, приложи намъ вѣру (Лук. 17, 5). Мы знаемъ, что законы святы, да исполнять ихъ мы не въ состояніи. Мы убѣждены, что заповѣди Господни вѣчная святыня (Рим. 7, 12), но, чтобы исполнить ихъ, мы будто боимся прикоснуться къ этой святынѣ, стараемся въ жизни, какъ крючковторы «Ябѣды» (Капниста), ходить окольными путями, какіе выгодны по нашимъ грѣшнымъ соображеніямъ

и удовольствіямъ. Вмѣстѣ съ очевидцами дѣлъ и ученія Спасителя, мы, вѣрующіе въ своего Господа, даже посѣщающіе святыи храмъ Его, чтобъ не совѣмъ стыдно было, помнящіе Уставы матери своей церкви, развѣ не повторяемъ ежечасто въ свое оправданіе, этихъ присловіи: «что ступила, матушка, то согрѣшила!» «человѣкъ, батюшко, — не ангелъ!» «Кто Богу не грѣшенъ, предъ Царемъ не виноватъ?!» «Всѣ по грѣшной землѣ ходимъ!» Однимъ словомъ, на каждомъ шагу «соблазняетъ насъ лукавий!» Такимъ образомъ, подѣ предлогомъ покаяннаго чувства, мы стараемся этими и подобными словами самооправданія только поощрять себя къ жизни въ обходъ законовъ царскихъ, въ укоръ церкви за непосильность для насъ Ея Уставовъ и, о стыдѣ предъ Ангелами за явную измѣну святому Евангелію! къ оправданію древняго присловія: *gtaesa sunt, non leguntur*: «Не про насъ оно писано!» Въ духовной слѣпотѣ и окаменѣлости сердца нельзя ни принимать, ни даже понимать Евангеліе, какъ это доказали на себѣ книжники и фарисеи (Іоан. 8, 43, 12, 37—40). Нужно ли припоминать, какъ сами св. Апостолы, эти лица, кромѣ сына погибельнаго, съ золотымъ сердцемъ простоты и самоотреченія, не чужды были низменныхъ стремленій воли! Однимъ, на примѣръ, хотѣлось съѣсть по правую сторону своего Учителя въ Его блаженномъ царствѣ, а другіе въ ревности о такомъ первенствѣ справедливо негодовали (Мѣ. 20, 20—21; 24 Мрк. 10, 35—41). Какъ рабы плоти, не могли съ возлюбленнымъ Учителемъ своимъ и единого часа побдѣти (Мтф. 26, 40; Мрк. 14, 37). Проникнутые надеждой того своего первенства и національнаго партикуляризма, кромѣ одного, всѣ они какъ овцы, рассыпались, когда увидѣли, что Пастырь ихъ пораженъ (см. Мѣ. 26, 31; Мрк. 14, 27) и прямо разочаровались въ той своей надеждѣ. «Мѣ надѣялись было», горько жаловались Лука и Клеопа явившемуся имъ на пути въ селеніе Эммаусъ воскресшему Спасителю, «что нашъ Іисусъ Назарянинъ, сильный въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ, есть тотъ, который долженъ изъавить Израиля; но за всѣмъ тѣмъ, вотъ уже третій день, какъ то распятіе произошло (Лук. 24, 19—21)». Вообще, всѣ очевидцы Господа и Спасителя, до полученія благодати Святаго Духа, не могли вмѣстить Его ученія (Іоан. 16, 12), и не имѣли ни духа, (Лук. 9, 55), ни силы (сн. Іоан. 14, 26), съ какими выступили на свое служеніе только со дня пятидесятницы. (Дѣян. 2, 1—21). Итакъ, напрасно вмѣстѣ съ Лютеранскою церковію сталъ бы уповать кто на одно руководство Евангелія и спасеніе только по вѣрученію. Спасеніе подано благодатию крестныхъ заслугъ Господа Іисуса Христа. Кто силенъ вѣрою разбойника благоразумнаго въ эту благодать, не только, какъ

премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную (1 Кор. 2, 7—10), но хотя бы какъ въ историческій фактъ (1 Кор. 15, 3—8)? Нѣтъ, Господи, приложи намъ вѣру! За этимъ свыше поддержаніемъ вѣры въ Евангельскую благодать, столько же нужна къ преуспѣянію въ ней другая благодать, какъ спасительная сила Божія, нужно, по пророчеству Іоіля, изліяніе Духа Святаго на всякую плоть (Дѣян. 2, 17—21), нужны дары благодати, дары святыхъ таинствъ и молитвъ церкви (теперь должно быть понятно, почему самъ Спаситель основалъ на землѣ Свою церковь, какъ ковчегъ Ноя для плаванія по бурному житейскому морю. Понятно должно быть и то, ради чего самъ Онъ установилъ въ церкви таинства, какъ проводники благодати, а святые Апостолы съ ихъ преемниками украсили совершеніе этой святости Ангелоподобнымъ служеніемъ. Великъ былъ Павелъ, Апостолъ языковъ, но и онъ о себѣ говорилъ: благодатию Божіею есмь, еже есмь (1 Кор. 15—10), ибо исповѣдывалъ, что помилованъ (1 Кор. 15, 8—25) отъ Бога Его благодатию, взысканъ отъ Господа изволеніемъ Его благодати (Гал. 1, 13—16) и уповаеть спастися все тою же благодатию (Филип. 3, 4—11). Послѣ всего возвратимся къ памяти о спасеніи подвижниковъ, чтобъ видѣть, какъ иго завѣдей Господнихъ спасительно и какъ бремя самага исполненія ихъ легко до блаженнаго состоянія (Мтф. 11, 29—30), чтобъ знать, въ чѣмъ полагать законъ настоящей свободы, во Христѣ съ Его благодатию. Къ этой свободѣ призванъ весь родъ человѣческой и въ ней долженъ стоять (1 Кор. 5, 1, 13), если хочетъ видѣть благіе дни жизни здѣсь, на этой землѣ, и получить блаженное состояніе на землѣ живыхъ (Псал. 26, 13), съ полною свободою (сн. Рим. 8, 21) и вѣчною правдою (? Петр. 3, 13). Блаженъ человѣкъ у подножія креста Христова: какъ разбойника благоразумнаго, какъ ап. Павла (Филип. 1, 23), самая смерть не только не стѣснитъ его на пути въ рай, нѣтъ, но и облегчитъ этотъ путь. Блаженъ человѣкъ въ оградѣ церкви Божіей: здѣсь ограждается онъ отъ насилія соблазновъ и черпаетъ силу бороться съ ними! Здѣсь нашелъ онъ сокровище на селѣ, узналъ, отъ радости пошелъ и продалъ все, что имѣлъ, чтобы купить то село. Здѣсь все свое богатство отдалъ онъ за одну драгоценную жемчужину царствія небеснаго съ свободою отъ всякаго ига жизни земной (Мѡ. 13, 44—46). (Здѣсь его сокровище, здѣсь его и сердце (Мѡ. 6, 21). Кого мы обожаемъ, тому служить для насъ удовольствіе. Рабство бываетъ только тамъ, гдѣ служатъ дѣлу безъ расположенія и господину безъ любви. Кто не имѣетъ такого расположенія, тотъ тяготится трудомъ, видитъ въ служеніи своемъ стѣсненіе свободы, тотъ дѣйствительно невольникъ и нигдѣ не можетъ найти себѣ свободы. Удѣлъ

таких невольниковъ — недовольство всѣми людьми и порядками, тогда какъ люди съ даромъ свободы христіанской полны преданности своему признанію, даже въ лишеніяхъ жизни не чувствуютъ тягости и всегда весело смотрятъ на свѣтъ Божій (2 Кор. 6, 4—13; Евр. 11, 33—39; см. Дѣян. 16, 25). Добрый христіанинъ, — а это святое имя, избранное въ параллель названію святыми братій во Христѣ изъ іудеевъ (Дѣян. 11, 26; см. 9, 32, 41, 26, 10 et post), мы уступили крестьянину, какъ живущему вѣрою во Христа и больше несущему крестъ жизни, — съ своей простотой любить читать и слушать житія святыхъ, любить любоваться на ихъ лики и съ воздыханіемъ о своемъ плѣнѣ въ житейской суетѣ поучаться правдѣ Евангельской. Такъ всякому должно говорить сердце, какъ оно, поработанное такою суетою, слабо бьется вѣрою и какъ, отсюда, до изнеможенія впадаетъ во всякое уныніе неволи. Люди отъ міра отъ міра и глаголютъ (1 Іоан. 4, 5). Кто живетъ по плоти, о плотскомъ помышляетъ, тогда какъ живущій по духу, о духовномъ (Рим. 8, 5), потому что рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ (Іоан. 3, 6). Кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ [2 Петр. 3, 17]. Кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ рабъ грѣха [Іоан. 8, 34] и тлѣнія. Напротивъ, кто успѣлъ освободиться отъ грѣха, тотъ рабъ Господу (Рим. 6, 22), но, живя по духу Господню, въ немъ себя чувствуетъ на свободѣ отъ всѣхъ давленій и пристрастій земныхъ (2 Кор. 3, 17). Плодь этого состоянія есть святость и за нею жизнь вѣчная. Когда мы, въ предупрежденіе всяческаго своеволія, придумываемъ многотомные законы, то, какъ древніе подзаконные Евреи, прежде всего, доказываемъ свою преступность, ибо законъ дается изъ-за преступленій (Гал. 3, 19; и 1, Тим. 1, 9—10) и, затѣмъ, ими ставимъ себя въ состояніе неволи, тогда какъ праведникъ, по влеченію своего сердца дѣлающій благое, не знаетъ такой неволи и не боится власти: на немъ законъ не лежитъ и мечъ власти ему непонятенъ: (Ак. 1, 25; Рим. 13, 3—4). Эта благодатная свобода, не подозрѣвающая надъ собою ни закона, ни власти, и горящая одною любовію къ Богу, однимъ стремленіемъ исполнять Его волю, благоугождать Ему одному, въ самой немощи способна творить чудеса (1 Кор. 15, 10; Филип. 4, 13; 1 Петр. 5, 10). Развѣ не чудо, что рыбаки Галилейскіе разсѣяли мракъ идолослуженія и непотребностей жизни въ самыхъ центрахъ сѣни смертной, какими были Аѳины, Коринѣ, Римъ и друг., чего не могли сдѣлать всѣ мудрецы древности, всѣ законодатели просвѣщенной Греціи и Рима? Развѣ не чудо, что всю премудрость міра посрамили они, какъ безуміе (сп. 1 Кор. 1, 18—21)? Развѣ не чудо, что въ пустыняхъ Синая и Фиваиды зажглись міриадами

путеводныя звѣзды благочестія съ полною-свободою отъ суеты міра? Развѣ не чудо, что и сѣверъ нашей земли Русской, весь подъ саваномъ снѣговъ и въ горахъ льдовъ, въ непролазныхъ лѣсахъ и во тьмѣ ночи, сдѣлался второю Фиваидой? Развѣ не чудо, что вся пустыня язычества процвѣла благодатною жизнію, какъ бѣлоснѣжный и благовонный кринь?? Вотъ краснорѣчивые факты, доказывающіе, что свобода воли, будто здоровый плодъ, развивающійся изъ сѣмени, содержится въ праведности и эта есть даръ благодати Христовой, дѣлающей насъ новою тварію (Гал. 6, 15) и освобождающей отъ всякаго ига закона (Рим. 8, 2; см. и Гал. 5, 1). Послѣ всего этого, какъ должны быть понятны нашему уму и сердцу эти слова Спасителя: **Аще вы пребудете во словесахъ моихъ, воистину ученицы мои будете и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы.** **Аще же вы не будете свободны, воистину свободны не будете** (Іоан. 8, 31—32, 36).

Содержаніе второго чтенія.

Указаніе на связь этого чтенія съ первымъ и на моральный его тонъ.—

Содержаніе и планъ чтенія.

Развитіе темы въ четырехъ картинахъ.

Первая картина—міротворенія, съ выраженіемъ безпредѣльной благодати и правды Всеблаженнаго Бога, изволившаго призвать Ангеловъ и человѣка къ бытію, чтобы они были блаженными носителями Его святой воли.

Вторая картина—грѣхопаденія, съ указаніемъ на происхожденіе первороднаго грѣха и на обнаруженіе отъ дверей Эдема нашихъ дней, какъ выраженіе воли змѣя-искусителя.

Третья картина—рожденія свыше, возстановляющаго образъ Божій съ святою волею Творца. Пути этого рожденія: покаяніе, послѣдованіе Евангельскому ученію, вѣра благоразумнаго разбойника въ жертву Голгофы и—благодать Святаго Духа, съ ангело-подобною молитвою церкви усвоаемся въ Богоустановленныхъ Тайнствахъ.

Четвертая картина—возрожденнаго состоянія человѣка, какъ чудо побѣды рыбаковъ Галилейскихъ надъ всею мудростію міра и разцвѣта мертвой пустоты язычества.

Заключеніе въ неотразимыхъ словахъ Сына Божія о возможномъ возстановленіи свободной воли человѣка единственно премудрою истиною спасенія чрезъ Него.

„ЧЕРНЫЕ ВОРОНЫ“.

Пьеса въ 5 дѣйствіяхъ. В. В. Протопопова. (Библиографическая замѣтка).

Въ прошломъ году г. Протопоповъ издалъ пьесу подъ заглавіемъ „Черныя Вороны“. Содержаніе ея почерпается изъ религіознаго быта нашего общества и потому самому не можетъ не касаться жизни нашей церкви, а слѣдовательно, и духовенства. Немало волненій въ печати и въ обществѣ вызвала эта новая пьеса своимъ появленіемъ. Отзывы о ней раздѣлились: одни увидѣли въ ней стремленіе автора оказать услугу церкви православной, „заушить“ тѣхъ паразитовъ, которые, прикрываясь религіей, эксплуатируютъ довѣрчивыхъ людей и порочать православную церковь. Въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ отзывъ С.-Петербург. Епарх. противосектантскій миссіонеръ Н. Вулгановъ, письмо котораго и приложено авторомъ пьесы къ печатному экземпляру ея. Другіе, напротивъ, увидѣли въ пьесѣ посягательство на честь церкви, поруганіе православнаго монашества и даже богохульство. Было возбуждено даже ходатайство предъ высшей свѣтской властію о запрещеніи пьесы и о снятіи ея со сцены русскаго театра. Пьеса дѣйствительно снята со сцены во многихъ мѣстностяхъ Россіи. Но можетъ-ли это успокоить волненіе? Было-бы, конечно, лучше, если-бы было сказано трезвое безпристрастное слово. Но голоса трезвой безпристрастной критики доселѣ еще не раздавалось, а волненіе, въ силу именно запрещенія пьесы, растетъ.

Въ этой небольшой замѣткѣ мы рѣшаемся изложить свои впечатлѣнія, вызванныя чтеніемъ пьесы, заранѣе оговариваясь, что наша замѣтка не можетъ имѣть значенія полного и обстоятельнаго критическаго разбора; такъ какъ мы ниразу не видали пьесы на сценѣ а сценическое представленіе и просто чтеніе — двѣ вещи разныя.

Что-же такое «Черныя Вороны»?

Если смотрѣть на „Черныхъ Вороновъ“, какъ на драматическое произведеніе, имѣющее своимъ предметомъ внутреннюю борьбу, происходящую въ душѣ человѣка отъ столкновенія разныхъ противоположныхъ стремленій и чувствъ, то главнымъ предметомъ пьесы должна служить личность выводимой въ ней дѣвицы Елены Сергѣевны Краевой.

Елена Сергѣевна — молодая дѣвушка 21 года, дочь умершаго купца — фабриканта, изъ интеллигентныхъ; она училась въ гимназіи. Это дѣвушка съ душой нѣжной, чувствительной до восторженности. Таковой она была всегда и въ гимназіи, и послѣ. По отзыву Спиридона Самсоныча, стараго конторщика, служащаго на фабрикѣ ея отца, она «все рвется куда-то вверхъ, а около себя и кругомъ себя посмотрѣть не хочетъ... Всѣ подруги ея уже давно замужь повышли, матерями

стали, а она въ двадцать одинъ годъ еще въ дѣвцахъ ходитъ и чего-то ищетъ» (д. I, яв. 1.). Обстоятельства и условія, въ которыхъ она росла, служатъ только къ большому развитію этой односторонности и болѣзненной чувствительности въ ея характерѣ. 11-ти лѣтъ она лишилась своей матери и вскорѣ потомъ должна была увидѣть около своего „боготоримаго“ отца другую молодую женщину—эгоистичную и далеко небезъупречную въ своемъ поведеніи, по отношенію къ отцу, мачиху, поставившую семейную жизнь такъ, что отецъ могъ ласкать свою дочь только украдкой, гдѣ нибудь въ темныхъ углахъ. Предоставленная самой себѣ, укрываясь отъ всего окружающаго, дѣвушка ищетъ „правды“, „святой правды“. Такимъ образомъ создается въ душѣ ея состояніе, самое благопріятное для воздѣйствія всякаго житія, въ особенности религіозно-нравственнаго. Здоровыхъ вліяній, по обыкновенію, нѣтъ кругомъ и не предвидится. И вотъ она заводитъ сношенія съ женщинами сектантками, одѣвающимися въ черныя одежды. Одна изъ нихъ Ирина — убѣжденная сектантка, слѣпо, фанатично преданная ученію своей секты, другая — Варвара — обманщица, ни во что не вѣрующая, кромѣ денегъ, до которыхъ она такъ жадна, что даже не всегда въ состояніи сдерживать эту жадность. Для сектантовъ Елена Сергѣевна — лакомый, конечно, кусокъ, такъ какъ ей завѣщанъ матерью крупный капиталъ. Сектантки стараются заманить къ себѣ ищущую «святой правды» дѣвушку, съ цѣлю воспользоваться ея капиталомъ. Онѣ бьютъ въ самую чувствительную струну ея сердца — любовь къ бѣднымъ, увѣряя, что учителю ихъ секты деньги нужны для благотворенія бѣднымъ, которыхъ онъ содержитъ будто бы очень много. Но Елена пока еще колеблется; у нея еще есть привязанность, — это молодой человѣкъ Викторъ Александровичъ Паньскій, гувернеръ дѣтей ея мачихи, который также любитъ ее. Но и въ этой привязанности Еленѣ пришлось разочароваться. Случайно она застала этого молодого человѣка въ интимной, какъ показалось ей, бесѣдѣ съ мачихой, старавшейся привлечь его къ себѣ. Всѣ попытки Виктора объясниться съ Еленой остались напрасными, и Елена рѣшилась уйти къ сектантамъ. Твердо рѣшившись уйти, она высказываетъ молодому человѣку все, что накопилось въ ея душѣ, всю горечь своего сердца. „Я ищуту правду, которой не вижу вокругъ себя... Да. Не вижу давно — съ момента, когда только начала сознавать, что около меня творится... И тогда уже правды не было. Правда должна была помѣшать ему... (отцу) честному, хорошему, но слабому человѣку, привести въ домъ моей матери другую женщину; правда должна была недозволить ей (мачихѣ), бѣдной, молодой дѣвушкѣ выдти замужъ за старика... А потомъ... а послѣ?... Если бы здѣсь была правда, тогда онъ, дорогой мой, горячо любимый (отецъ), не ласкалъ бы меня въ темныхъ углахъ, и я не чувствовала бы на своихъ щекахъ слезы, я прибѣгала бы къ

нему, когда хотѣла, я цѣловала бы его, я покоила бы его старость... А развѣ я смѣла?... Другіе смѣли, а не я... Когда онъ сумиралься, когда его потускнѣвшій взоръ искалъ меня... я это чувствовала... ахъ, какъ я это чувствовала... отгѣснили, отогнали, не пустили... Правда... правда святая, гдѣ же ты?? Да, еще... мнѣ начало казаться... Что идетъ ко мнѣ правда. Вотъ... вотъ близко около меня... сейчасъ увижу ее, свѣтлую, лучезарную!.. И опять все потухло.. Ложь!! Ложь! Нѣтъ правды на землѣ! Нѣтъ правды — ложь, и мерзость, и грѣхъ“.

(Доч. I, яв. 3).

Разумѣется, Елена не нашла этой правды и у сектантовъ. Но трудно было уже воротиться назадъ: сектанты крѣпко держали ее. Сама мачиха, узнавъ въ падчерицѣ соперницу себѣ, постаралась въ томъ, чтобы ей не возвратиться болѣе. Помимо передачи дочернина капитала, она щедрыми жертвами на «благотворительныя дѣла» заставляла сектантовъ держать падчерицу какъ можно крѣпче. Попытка влюбленнаго молодого человѣка освободить Елену съ револьверомъ въ рукахъ едва не кончилась насиліями надъ нимъ съ стороны сектантовъ. Помогло то, что и должно было помочь — очевидное убѣжденіе въ обманѣ и лицемеріи сектантовъ. И въ этомъ дѣлѣ помогъ нѣкто Ильѣ, принадлежащей къ ихъ сектѣ. Ильѣ выдавался сектантами за святого старца. Но обманутый такъ же, какъ и Елена, въ свое время обобранный дочиста, онъ ненавидѣлъ сектантовъ. Онъ далъ возможность видѣть Еленѣ закулисную сторону жизни ихъ, подслушать ихъ интимные разговоры, въ томъ числѣ разговоры о ней самой, въ которыхъ ее безъ всякой церемоніи называли „дурой“ и проч. Это подѣйствовало на нее отрезвляющимъ образомъ: она твердо рѣшила не подписывать той бумаги, которая составлена была отъ ея имени, по просьбѣ ея мачихи, юристомъ и по которой весь капиталъ ея передавался сектантской общинѣ. Ей грозили насиліемъ; ее уже оскорбляли, посягали на ея женскую честь; несомнѣнно, ей предстояло въ будущемъ много горя, униженія, бѣдствій. Для дальнѣйшихъ истязаній ее уже заперли тремя замками, и только тому же Ильѣ удалось унести ключи отъ этихъ замковъ въ то время, когда сектанты устроили пьяную оргію, и освободить несчастную жертву „исканія правды Божіей“.

Таковъ сюжетъ пьесы.

Горазда впрочемъ интереснѣе сюжета самая картина жизни сектантовъ, которые названы авторомъ «Черными воронами».

Что это за секта? Ученіе, которое они проповѣдуютъ — ученіе близкое къ хлыстовству. Какъ всѣ хлысты, они учатъ о воплощеніяхъ. Указывая Еленѣ на Семена и Ивана, живущихъ въ общинѣ, Варвара говоритъ: „Души великихъ святыхъ вселились въ нихъ, приняли они образъ плотной...“ И нарочно такой простой образъ приня-

ли, чтобы не всё это видимо было, а только не многимъ избраннымъ: только намъ у свѣта стоящимъ. Ходить сонмъ по землѣ; великій святой учитель, матушка и они... Мы ихъ видимъ, мы ихъ знаемъ, „мы ихъ чтимъ и около нихъ спасаемся!“ (Д. 2, яв. 2). Другой сектантъ Иванъ говоритъ: Сто двадцать лѣтъ осталось жить міру! Солнце гаснетъ, меркнутъ звѣзды, стынетъ земля! Мракъ надвигается... холодъ... смерть... Въ великихъ грѣхахъ доживаетъ міръ свою жизнь. Повторяются дни Содома и Гоморры — дни мерзости, прекращенные праведнымъ гнѣвомъ Божиимъ. Всѣ судимы будемъ, — всѣ! Онъ уже пришелъ!.. Онъ уже между нами. А люди въ слѣпотѣ своей ползаютъ, какъ черви во прахѣ и не видятъ и не понимаютъ великой благодати... Странитесь окаянныхъ людей, сестры и братія, бѣгите отъ нихъ. Имъ уготовано погибнуть во мракѣ, имъ сатана и геенна огненная. Намъ свѣтъ... У насъ источникъ свѣта... Онъ у насъ — онъ великій святой учитель. И она у насъ, она то матушка!“ (Д. 2, яв. 1).

Кто этотъ учитель — неясно; въ пьесѣ о немъ больше говорятъ, самъ онъ одинъ разъ только проходитъ по сценѣ. Признавая жизнь въ мірѣ зломъ и гибелью, а жизнь въ общинѣ свѣтомъ и спасеніемъ, они учатъ, что отвергаютъ бракъ, а требуютъ, чтобы каждый мужчина избралъ себѣ духовную жену, а каждая женщина — духовнаго мужа. Только отъ такого брака дѣти святыя. Всякія заботы и попеченія родственныя также считаются грѣхомъ. На слова Ольги, прислуги мачехи Елены, что ей надо платить долги за брата покойнаго, Варвара говоритъ: „Не плати... Грѣшно это дѣло долги платить... Долги платить — о плотной жизни заботиться. Сатанѣ въ когти отдаваться. Все пожертвуй на добрыя дѣла, и будетъ душѣ твоей спасенье.“ (Д. 1, яв. 4).

Тѣмъ не менѣе все-таки сектантами назвать лицъ выведенныхъ въ „Черныхъ Воронахъ“, назвать нельзя въ собственномъ смыслѣ. Это въ собственномъ смыслѣ шайка мошенниковъ, поставившихъ цѣлю своей жизни наживу и наслажденіе, а религіозная сторона служитъ лишь приманкою для не опытныхъ и простецовъ и вера отдана отъ чужихъ. Въ 5-мъ дѣйствіи представляется по преимуществу закулисная сторона этихъ дѣльцовъ на религіозной почвѣ. Здѣсь вся эта компанія пьянствуетъ и напившись откровенно высказываетъ свои главные цѣли.

Таже Варвара, о которой уже нѣсколько разъ было говорено выше, такъ вышучиваетъ свои сектантскія радвіня, при нахальномъ хотѣ всей компаніи:

„Стойте!.. Я пророчествовать буду!... Слушайте люди добрые!.. Внимайте моимъ словамъ! Близятся времена страшныя, времена послѣднія!.. Скоро узрите вы колсаго бѣса, увидите чорта въ стулѣ! Придутъ они во всей славѣ своей съ зелеными зміями, бѣлыми слонами

и молодыми чертенятами. Начнутъ на васъ прыгать эти чертенята.. въ чехорду на васъ будутъ играть... Я знаю средство спастись! От Тащите къ намъ ваши денежки! Беремъ мы и тыщи и сотни, и десятки и рубрики, и даже копѣечкой не брезгаемъ. Все беремъ.. Будемъ мы отъ васъ бѣсовъ отгонять, а душахъ вашихъ заботиться. Потому мы великіе праведники! У васъ тьма, а у насъ.. у насъ.. и хересь, и мадера и портвейнъ... и шипучее въ погребѣхъ припасено!“ (Д. 5, яв. 3) — „Еще годикъ поработаемъ“, говоритъ эта наглая женщина своему духовному мужу Семену; „а тамъ плюнемъ на все и уѣдемъ съ тобой въ деревню, на печкѣ лежать. Денегъ на нашъ вѣкъ хватить“ (Д. 4, яв. 1).

Словомъ, авторъ „Черныхъ Вороновъ“ постарался собрать все газетныя извѣстія о мошенническихъ продѣлкахъ, которыя совершаются или совершались этой общиной въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Въ газетныхъ извѣстіяхъ эта община называется сектой Иоаннитовъ, дѣйствующихъ именемъ о. Иоанна Сергѣева, Кронштадтскаго. Авторъ пьесы повидимому раздѣляетъ этотъ взглядъ. Такъ, Варвара и Ирина говорятъ, что учитель ихъ проклялъ Толстого, и рассказываютъ, что „Толстой прослышалъ, что болень ихъ великій святой учитель, и прѣхалъ сюда, сталъ жъ подъ окнами квартиры ходить, распрашивать, радоваться, а когда полежало, разсердился и страхъ, уѣхалъ и давай всяческую хулу возводить“ (Д. 1, яв. 7). Воспроизводится также обычай о. Иоанна выпивать, при посѣщеніи домовъ, немного вина и оставшееся въ рюмкѣ вино дѣлить между присутствующими (Д. 4, яв. 3).

Но видѣтъ, какъ нѣкоторые видятъ, въ „Черныхъ Воровахъ“ осмѣяніе монашества, нѣтъ никакой возможности. Напротивъ, авторъ говоритъ, что смѣшиваться съ этой странный общиной монастырь нельзя. Когда мачиха Елены сказала своему управляющему, что Елена избрала себѣ благую часть и что отговаривать людей отъ монашеской жизни — грѣхъ, послѣдній горячо возражаетъ: „Въ монастырь? Вы называете это гнѣздо грязи и разврата монастыремъ?“ (Д. 3, яв. 5). Въ приложенныхъ къ изданію пьесы картинахъ, очевидно, предназначенныхъ для руководства исполнителямъ, ни одно изъ дѣйствующихъ лицъ мужчинъ не носитъ монашеской одежды, а костюмъ женщины — черное платье и бѣлые платки на головѣ явно изобличаетъ хлыстовство. Но зато сочувствіе толстовству подчеркивается ясно. Викторъ Алекс. Пальскій, принимая такое горячее участіе въ освобожденіи Елены Сергѣевны, прямо называетъ себя ученикомъ Толстого (Д. 1, яв. 7).

Пользы этого произведение доставить обществу не можетъ, и ни вреда тоже, такъ какъ едва ли можетъ продержаться на сценѣ долго. Въ немъ нѣтъ ничего такого, что могло бы увлекать любителей сцениче-

скаго искусства; ни интрига, ни развитіе характеровъ и чувствъ не могутъ долго останавливать на себѣ вниманіе зрителей. Если, изъ многихъ мѣстъ идутъ сѣванія на то, что эта пьеса не разрѣшается къ постановкѣ на сценѣ, то тутъ имѣетъ большое значеніе запрещеніе.

Но въ ней есть мысль, на которую слѣдуетъ обратить особенное вниманіе тѣмъ, кто близко стоитъ къ народу, особенно сельскому духовенству. Эта мысль, правда несамостоятельная, заимствованная, но мысль важная, — мысль о томъ, почему имѣютъ успѣхъ такіе люди, какъ члены этой общины, которые выводятся на сцену въ „Черн. Воронахъ“. Мысль эту выражаетъ Викторъ Ал. Пальскій: „Да эти субъекты хорошо изучили темный русский людъ!.. У Тургенева есть рассказъ „Касьянъ изъ Кросивой-Мечи“. Тамъ этотъ Касьянъ говоритъ такъ, сколько я помню: „Не я одинъ, много другихъ крестьянъ въ лаптяхъ по міру бродятъ, правды ищутъ. Справедливости нѣтъ въ человѣкѣ — вотъ что“. Это „исканіе правды“, которымъ далекъ русскій человѣкъ, вороны и эксплуатируютъ. Они такъ напрактиковались въ своихъ проповѣдяхъ, что чуть ли не съ перваго взгляда разбираютъ характеръ каждаго субъекта и сразу затрагиваютъ самыя чувствительныя стороны его души... А это дѣйствуетъ не только на простыхъ людей, но даже и на интеллигентныхъ, особенно если это люди нервные, склонные къ мистицизму. Примѣръ Елена Сергѣевна“. (Д. 3 яв. 5).

Въ этомъ же почти смыслъ говоритъ сама „матушка“ общины Гусева: „Душу русскую я хорошо знаю: народную душу постигла.. Мягкая она, эта душа, и перво-на-перво на все доброе куда какъ отзывчива. Въ русской душѣ, въ простой народной, — не „я“ сидитъ, а „ты“. Копнись только въ нее поглубже и увидишь. Русскій мужикъ никогда въ протянутую руку камня не положитъ, а по поламъ краюху раздеретъ и голодному отдастъ. И ничѣмъ нельзя его душу такъ заполнить, какъ добромъ. Будешь добра къ одному — къ себѣ десятерыхъ притянешь. Вотъ оно какъ! Поняла я это и начала такъ дѣйствовать. Ну, и достигла. И учитель тоже понялъ — и тоже достигъ. Отсюда наше дѣло выросло“. (Д. 5, яв. 2).

По епархіямъ.

✦ Пресвященный Серафимъ Могилевскій, въ виду начавшагося осуществленія плана всеобщаго обученія, обратился къ духовенству съ предложеніемъ, въ которомъ, между прочимъ, говоритъ: «По отношенію къ школамъ отъ духовенства епархіи желательно прежде всего непосредственное обученіе закону Божию. Отказы приходскихъ священниковъ отъ исполненія обязанностей законоучителя въ школахъ прихода, при отсутствіи на то исключительныхъ извиняющихъ обстоятельствъ, должны быть разсматриваемы не иначе, — какъ небреженіе или недостаточное по-

ниманіе своего пастырскаго долга. — Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда личное обученіе закону Божию въ той или другой школѣ представляется безусловно невозможнымъ, — духовенство епархіи не должно оставлять попеченія о правильномъ религіозномъ воспитаніи учащихся дѣтей. Быть можетъ, откроется возможность назначенія особыхъ районныхъ законоучителей, учрежденія диаконскихъ вакансій съ нарочитою цѣлью законоучительства въ приходскихъ школахъ, — предоставленія особаго права контроля за направлениемъ школьной жизни приходскимъ совѣтамъ, или изысканія другихъ подобныхъ мѣръ, — обо всемъ этомъ духовенство епархіи нравственно обязано серьезно и основательно подумать нынѣ же, пока еще не поздно. Наконецъ, долженъ быть организованъ общепархіальный контроль надъ постановкой закона Божія въ земскихъ школахъ и народныхъ училищахъ губерніи чрезъ посредство тѣхъ или другихъ органовъ епархіальной власти; объ организациі этого контроля на возможно дѣйственныхъ и цѣлесообразныхъ началахъ духовенство епархіи въ свою очередь должно позаботиться. Предлагаю о.о. благочиннымъ немедленно собрать благочинническіе сѣзды и на нихъ обсудить способъ наилучшаго по мѣстнымъ условіямъ разрѣшенія трактующаго вопроса. Затѣмъ о.о. благочинные должны будутъ собраться въ г. Могилевѣ, для обсужденія предположеній благочинническихъ сѣздовъ и принятія тѣхъ или другихъ общихъ мѣръ къ урегулированію данной, важнѣйшей нынѣ по условіямъ времени, отрасли пастырскаго служенія; при чемъ къ участию въ благочинническомъ сѣздѣ, для большаго успѣха дѣла, будутъ приглашены какъ члены дирекціи народныхъ училищъ, такъ и представители земскаго управленія, которымъ, я убѣжденъ, одинаково близко въ вопросъ христіанскаго воспитанія въ организуемыхъ ими школахъ, какъ и служителямъ церкви. („Могил. Еп. Вѣд.“ № 22, 1907 г.).

✱ Духovenство 4 го благочинническаго округа Стерлитамакскаго у, Уфимской епархіи, на своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ остановилось духовенство на вопросѣ «о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которая, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочать все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства». Постановлено: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа“. Уфимская духовная консисторія постановленіемъ, утвержденнымъ его преосвященствомъ, опредѣ-

дила: приведенное постановление пастырского собранія „признать цѣлесообразнымъ“ и утвердила безъ всякаго измѣненія. (Вят. Еп. Вѣд.).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. О свободѣ воли „Черныя вороны.“ По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы } *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*
 } *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три рыврека на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экземп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экземпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп. съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.

„Лучь Свѣта“

52 № еженед. церк.-обществ. журнала «Лучь Свѣта», въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 книгъ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „ОТ ДУХЪ“ въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: «Церковная Реформа», въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) «Библиотеки церковнаго Реформатора», въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редація дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу **Сергѣя Волина**: «ВЪ СЕМИНАРИИ» (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ **Прот. Х. А. Бѣлкова**: «СИНАКСАРИИ» или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями

*Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редація нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ **БЕЗПЛАТНО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.*

Условія подписки; на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5 ти экз.—6-й бесплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

50% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ**—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: **С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“, Спасокая ул., д. 12.**