

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: О составленіи вѣнчиковъ вѣдомости. Протоколъ окружнаго съѣзда духовенства Донскаго учебнаго округа. Протоколъ съѣзда духовенства Перервинскаго учебнаго округа.

Въ представленіи къ Его Высокопреосвященству временной комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ изъяснено, что резолюціею Его Высокопреосвященства утверждены соображенія комиссіи о порядкѣ ежегодной повѣрки отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ Московской епархіи и составленный тою же комиссіею, на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ проектъ инструкціи ревизіоннымъ комитетамъ по повѣркѣ училищныхъ отчетовъ.

Въ упомянутой инструкціи (н. 20) между прочимъ, на основаніи постановленія Святѣйшаго Синода отъ 10 іюля 1871 г. вмѣняется въ обязанность ревизіоннымъ комитетамъ повѣрять доставленныя консисторіею училищнымъ съѣздамъ духовенства свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами училищнаго округа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ, по продажѣ ихъ, при чемъ наблюдать: 1) количество проданныхъ въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы соответствуетъ ли показанному въ представляемыхъ причтами вѣнчиковыхъ вѣдомостяхъ числу умершихъ малолѣтнихъ и возрастныхъ; 2) всели ли церковными причтами округа отосланы въ концѣ года въ консисторію сполна вырученныя за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги; 3) сумма отосланныхъ консисторіею въ правленіе училища денегъ согласна ли съ расчетомъ поступившей суммы отъ церквей училищнаго округа (за исключеніемъ употребленныхъ на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ), и 4) цѣны по продажѣ и покупкѣ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, согласны ли съ постановленіями по сему предмету Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1870 года и  $\frac{1}{31}$  декабря 1876 г.

Утвержденные Его Высокопреосвященствомъ соображенія комиссіи о порядкѣ повѣрки училищныхъ отчетовъ и проектъ инструкціи для ревизіонныхъ комитетовъ, комиссіею были разосланы въ правленіе училищъ къ соответственному исполненію. За тѣмъ, въ сообразность съ установленнымъ порядкомъ отчетности, и въ цѣляхъ достиженія большей точности и полноты въ повѣркѣ ревизіонными комитетамъ вѣнчиковыхъ доходовъ въ пользу училищъ, согласно мнѣнію комиссіи, консисторіею предписано было всемъ благочиннымъ епархіи, дабы причты церквей ежегодно въ началѣ января, доставляли имъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и о полученныхъ по продажѣ ихъ суммахъ; благочинные же таковыя вѣдомости, по повѣркѣ съ метрическими книгами и надлежащемъ засвидѣтельствovanіи, представляли бы въ январѣ мѣсяцѣ въ консисторію вмѣстѣ съ деньгами вырученными отъ продажи вѣнчиковъ, для передачи за тѣмъ вѣдомостей въ училищные

ревизіонные комитеты.

Нынѣ комиссіи стало извѣстно, что церковные причты затрудняются въ составленіи требуемыхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и о полученныхъ по продажѣ суммахъ, какъ потому, что установленная прежде для вѣнчиковыхъ вѣдомостей форма не вполне соответствуетъ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1871 году правиламъ о порядкѣ выписки вѣнчиковъ, такъ и потому, что въ сихъ правилахъ не указывается опредѣленно способъ вычета денегъ, употребленныхъ на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ запасъ на будущій годъ, изъ суммы, отсылаемой въ консисторію за проданные вѣнчики и листы молитвы, а вслѣдствіе сего таковой вычетъ церковными причтами производится не по одинаковому способу, а именно: одними причтами вся сумма, отосланная на выпускъ вѣнчиковъ въ запасъ, вычитается изъ суммы вырученной въ томъ же году отъ продажи вѣнчиковъ, хотя бы они не все были распроданы; другими же вычитается изъ вырученной суммы только та часть затраченныхъ на выпускъ вѣнчиковъ денегъ, которая причтается только на проданные вѣнчики.

Посему комиссіа полагала бы полезнымъ относительно составленія вѣнчиковыхъ вѣдомостей разъяснить причтамъ, что 1) для ревизіонныхъ училищныхъ комитетовъ, въ которые должны поступать вѣнчиковыя вѣдомости, нужны въ нихъ слѣдующія свѣдѣнія: о числѣ умершихъ въ теченіи отчетнаго года возрастныхъ и младенцевъ, о количествѣ возложенныхъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и общей суммѣ чистой выручки, полученной отъ продажи оныхъ, и 2) что способъ вычета денегъ, употребленныхъ на выпускъ вѣнчиковъ, изъ суммы, вырученной отъ продажи ихъ, болѣе простымъ для составителей отчетовъ и наиболѣе удобнымъ для повѣрки оныхъ признается тотъ, по коему изъ суммы, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ, вычитаются деньги, затраченныя на выпускъ только проданныхъ вѣнчиковъ.

Составивъ на основаніи сихъ соображеній, форму отчетной вѣнчиковой вѣдомости и разъяснивъ ее примѣрными расчетами и потребными примѣчаніями, комиссіа представила оную къ Его Высокопреосвященству съ мнѣніемъ, что если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить сію форму, она могла бы быть объявлена по епархіальному вѣдомству къ надлежащему руководству чрезъ припечатаніе въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На сего представленіи резолюціею Его Высокопреосвященства 27 октября 1879 года предписано: «означенная форма утверждается. Объявить ее духовенству для руководства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».



прошедшаго года и относимые на счетъ существующихъ уже ассигнованій, а равно и 60 руб. прибавленные на канцелярію изъ тѣхъ же ассигнованій оставить въ смѣтѣ для выполненія. Затѣмъ, сдѣлавъ въ смѣтѣ подлежащія отмѣтки и надпись о разсмотрѣніи оной сѣздомъ и утвержденіи во всѣхъ частяхъ, кромѣ прибавочныхъ ассигнованій, передать въ правленіе для исполненія.

XII. Въ запискѣ правленіе предлагаетъ на усмотрѣніе сѣзда, что отъ 1878 г. состоятъ въ остаткѣ 18 р. 19 к. излишне высланныя духовенствомъ на жалованіе учителю пригетовительнаго класса. О. предѣдатель сообщилъ сѣзду что смотритель училища заявилъ о недостаткѣ въ училищной библиотекѣ учебныхъ пособій.

Положено: 18 р. 19 к. разрѣшить правленію употребить на покупку учебныхъ пособій.

XIII. По случаю выслуги членами училищнаго правленія изъ духовенства свящ. Н. В. Минервинымъ и П. А. Ансеровымъ трехлѣтія, производимо было избраніе новыхъ членовъ. Въ кандидаты на должность членовъ правленія записаны протоіерей Ѳ. Кротковъ, свящ. Минервинъ, свящ. П. Ансеровъ, свящ. Василій Звѣринскій, свящ. В. Покровский, свящ. Н. Копьевъ, свящ. С. Цвѣтковъ, свящ. Д. Воздвиженскій, свящ. В. Рудневъ. Изъ нихъ отказались отъ баллотировки. Протоіерей Кротковъ, свящ. Ансеровъ, свящ. Рудневъ и затѣмъ баллотировкѣ подвергнуты остальные шесть кандидатовъ. По закрытой баллотировкѣ большинство избирательныхъ голосовъ получили: свящ. Звѣринскій 11 (при 11 избирателяхъ), свящ. Копьевъ 7 противъ 5 неизбирательныхъ свящ. Покровскій 7 противъ 5 неизбирательныхъ. Вслѣдствіе равенства избирательныхъ голосовъ у священниковъ Копьева и Покровскаго произведена была между ними перебаллотировка, по которой большинство избирательныхъ голосовъ оказалось у свящ. Копьева, именно 8 противъ 4.

Положено: Священниковъ Звѣринскаго и Копьева считать избранными на должность членовъ училищнаго правленія, а остальныхъ, по числу балловъ старшихъ послѣ избранныхъ, именно: свящ. В. Покровскаго и свящ. С. Цвѣткова считать кандидатами. О чемъ съ приложеніемъ избирательнаго листа представить его преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

XIV. На основаніи 46 и 47 пунк. извлеченія изъ правилъ Устава духовныхъ училищъ и дополнительныхъ къ сему постановленій сѣздъ имѣлъ разсужденіе о повѣркѣ отчетовъ по содержанію Донскаго училища. Изъ свѣдѣній полученныхъ отъ правленія Донскаго училища оказалось, что неповѣрены и недоставлены въ контроль при Св. Синодѣ экономическіе отчеты за 1876, 1877 и 1878 годы и въ настоящее время уже совершенно готовы для ревизіи отчеты за 1876 и 1877 годы. Принявъ все сіе къ свѣдѣнію сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ въ составъ мѣстнаго временнаго ревизіоннаго комитета двоихъ священно-служителей изъ окружнаго духовенства. По запискамъ депутатовъ въ кандидаты записаны: протоіерей Ѳ. Кротковъ, протоіерей А. Ильинскій, свящ. П. Сахаровъ, свящ. Вас. Рудневъ, свящ. Сер. Владиславлевъ, свящ. Д. Воздвиженскій, свящ. А. Модестовъ, свящ. М. Малининъ, свящ. П. Модестовъ. Протоіерей Кротковъ и священникъ Рудневъ просили освободить ихъ отъ баллотировки и освобождены. Затѣмъ баллотировкѣ подвергнуты остальные семь кандидатовъ. По закрытой баллотировкѣ получили большинство избирательныхъ балловъ протоіерей А. Ильинскій и

священникъ П. Сахаровъ именно по 11 избирательныхъ и по 1 неизбирательному. Правленіе Донскаго училища сообщило сѣзду, что изъ учителей училища въ ревизіонный комитетъ избранъ учитель Ѳ. Соболевъ.

Положено: 1) представить его преосвященству о назначеніи членами во временный ревизіонный комитетъ для повѣрки отчетовъ Донскаго училища протоіерей А. Ильинскаго, свящ. П. Сахарова и учителя Ѳ. Соболева. 2) Просить ревизіонный комитетъ произвести повѣрку отчетовъ Донскаго училища не только за текущій 1879 годъ, но и за предшествующіе 1876, 1877 и 1878 годы, а училищное правленіе просить, чтобы немедленно доставило въ комитетъ отчеты за означенные годы, дабы комитетъ имѣлъ возможность обревизовать ихъ къ сентябрю будущаго 1880 года.

XV. Въ заключеніе сѣздъ считаетъ долгомъ принести искреннюю благодарность священникамъ Н. В. Минервину и П. А. Ансерову за трехлѣтнее прохожденіе ими должности членовъ училищнаго правленія и почтительнѣе просить его преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе относительно объявленія имъ благодарности сѣзда.

На подлинномъ послѣдовали слѣдующія резолюціи его преосвященства:

По статьѣ II. Предлагаю училищному правленію передать это дѣло на разсмотрѣніе комиссіи по хозяйственной части училищъ.

По статьѣ III. Отложить до будущаго окружнаго сѣзда.

По статьѣ IV. Имѣя въ виду, что хорошій почеркъ съ знаніемъ правописанія можетъ самъ по себѣ давать средства жизни бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, и что въ духовныхъ училищахъ Московской епархіи, за весьма малыми исключениями, пишутъ весьма дурно, признаю учителя чистописанія, способнаго обучать по усовершенствованнымъ способамъ, для Донскаго училища крайне необходимымъ. Предлагаю недостающую на этотъ предметъ сумму на текущій учебный годъ изъ собственныхъ моихъ средствъ.

По статьѣ VI. Согласенъ.

По статьѣ VII. Замѣчанія сѣзда весьма основательны. Предлагаю училищному правленію пересмотрѣть дѣло и съ мнѣніемъ представить мнѣ.

По статьѣ VIII. Согласенъ.

По статьѣ IX. Согласенъ.

По статьѣ X. Сборъ съ причтовъ на слѣдующій годъ утверждается. Правленіе училища сообщить о семъ консисторіи для надлежащаго распоряженія, и комиссіи по хозяйственной части духовныхъ училищъ для обсужденія относительно устройства сего дѣла на будущее время. На текущій же годъ предлагаю постояннаго фельдшера не нанимать, а изъ больницъ стоящихъ близко къ училищу приглашать по мѣрѣ надобности съ вознагражденіемъ за визитъ по соглашенію въ видѣ опыта.

По статьѣ XI. Согласенъ.

По статьѣ XII. Согласенъ.

По статьѣ XIII. Избранные утверждаются. Правленіе сообщить имъ о семъ къ исполненію, и консисторіи къ свѣдѣнію.

По статьѣ XIV. Избранные утверждаются въ должности. Предлагаю новой комиссіи въ случаѣ замедленія со стороны правленія въ доставленіи отчетовъ сообщать мнѣ.

По статьѣ XV. Правленіе училища объявить бывшимъ своимъ членамъ благодарность сѣзда.

Протоколъ сѣзда духовенства Перервинскаго училищнаго округа. 1879 года, сентября 10 дня. По открытіи собранія и повѣркѣ довѣренностей, депутаты Перервинскаго училищнаго округа, въ числѣ 16 человекъ, избрали предсѣдателемъ сѣзда священника, благочиннаго Подольскаго уѣзда, села Боборыкина, Михаила Лаврова и дѣлопроизводителемъ, Серпуховскаго уѣзда, села Михайловскаго, священника Тимофея Розанова.

1. При повѣркѣ довѣренностей священники: Подольскаго уѣзда, Островскаго десятка, села Тарычева, Іоаннъ Доброхотовъ и Передѣлцаго десятка, села Станиславля, Петръ Долгоруковъ не явились къ началу засѣданія, открытаго въ 10 часовъ утра и не участвовали при баллотировкѣ членовъ правленія, такъ какъ явились—одинъ въ 12 часовъ, а другой въ 11, будучи задержаны исправленіемъ требъ.

2. Прочитанъ протоколъ окружнаго училищнаго сѣзда 1878 года, изъ котораго видно, что въ смѣтѣ расходовъ, представленной правленіемъ училища на сей годъ, недоставало суммы 1531 р. 78 коп., каковую недостающую сумму сѣздомъ предложено было покрыть частію сокращеніемъ расходовъ противъ смѣты, частію экономическимъ образомъ училищнаго правленія, остальную же недостающую сумму въ 600 руб. нижайше просить Его Высокопреосвященство покрыть изъ суммъ училищнаго фонда. По распоряженію епархіальнаго начальства объ отпускѣ означенной недостающей суммы въ 1531 р. 78 к. и о назначеніи съ текущаго года ежегоднаго пособія по другимъ нуждамъ сего училища въ количествѣ 2000 р. было предложено на Московскомъ общепархіальномъ сѣздѣ и о выдачѣ въ пособіе сему училищу означенныхъ денегъ представлено сѣздомъ на утверженіе Его Высокопреосвященства.

3. Смѣта, представленная правленіемъ училища на 1880 годъ была разсматриваема сѣздомъ, и въ ней не найдено никакого сомнѣнія. Оказавшійся по сей смѣтѣ недостатокъ въ 70 руб. на покрытіе всѣхъ расходовъ сѣздъ надѣется, что, по полученіи 2000 р., правленіе найдетъ возможнымъ восполнить экономическимъ образомъ.

4. По случаю истеченія трехлѣтняго срока службы членовъ правленія, на основаніи устава произведена была баллотировка на сію должность, по окончаніи коей оказались избранными въ члены правленія священники: Серпуховской, Всѣхсвятской Кладбищенской церкви—Николай Орловъ и Подольскаго уѣзда, Ильинской, села Васильевскаго-Скुरыдино—Василій Протопоповъ и кандидатами къ нимъ: Серпуховской, Спасо-Преображенской церкви—Порфирій Шумовъ и Московскаго уѣзда, Николаевской, села Сабурова—Петръ Нарциссовъ. Положено избраніе сіе представить на утверженіе его преосвященства съ приложеніемъ избирательнаго листа.

5. Былъ читанъ журналъ временной ревизионной комиссіи по отчетамъ Перервинскаго училища за 1874 и 1875 г., и дѣйствія комиссіи сѣздомъ найдены удовлетворительными. По 13 пункту журнала, августа 11 дня, 1878 года, временная ревизионная комиссія положила представить заключеніе свое окружному сѣзду духовенства по предмету посѣщенія училищной бани посторонними лицами, — чтобы предохранить воспитанниковъ училища отъ заразительныхъ и эпи-

демическихъ болѣзней и въ видахъ уменьшенія топлива. Сѣздъ положилъ: рекомендовать правленію Перервинскаго училища постороннихъ лицъ не допускать въ училищную баню ни прежде учениковъ, ни послѣ. При семъ сѣздъ духовенства за усердные и ревностные труды по повѣркѣ отчетовъ училищнаго правленія за 1874 и 1875 годы долгомъ считаетъ искренно благодарить членовъ временной ревизионной комиссіи и просить епархіальное начальство обратить милостивѣйшее вниманіе на ихъ полезные труды по комиссіи.

6. Слушанъ докладъ правленія Перервинскаго училища, въ которомъ заявлено объ увеличеніи облада содержанія полнаго пансіонера съ 55 р. на 57 р. и полупансіонера съ 31 р. 10 к. на 36 р. Сѣздъ положилъ—утвердить окладъ полнаго пансіонера въ 57 р., а половиннаго, по примѣру въ которыхъ училищъ, въ 35 р.

7. Согласно § 47 «Извѣщеній» сѣздъ избралъ въ составъ мѣстнаго ревизионнаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за 1876 и слѣдующіе годы, если будутъ представлены правленіемъ нужные документы, двухъ священнослужителей изъ окружнаго духовенства: Вознесенской, села Коломенскаго, церкви—Иагла Кроткова и села Сабурова, Николаевской церкви—Петра Нарциссова, прежде бывшихъ и изъявившихъ на то свое согласіе, и, по указанію правленія училища,—учителя латинскаго языка и чистописанія,—Ивана Протопопова, какъ болѣе другихъ знакомаго со счетною частію.

8. Сѣзду была представлена выписка изъ журнала училищнаго правленія отъ 1 сентября, 1879 года, за № 35, о поврежденіяхъ, оказавшихся въ столовой училищной комнатѣ, при чемъ представлена смѣта по исправленію оной на сумму 1590 руб. 30 коп. Сѣздъ Перервинскаго училищнаго округа, имѣя въ виду бѣдность окружнаго духовенства и церквей, не находитъ возможнымъ изъ собственныхъ средствъ покрыть означенный расходъ и осмѣливается представить о семъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства и всенижайше просить Его Высокопреосвященство оказать пособіе къ покрытію сего расхода.

Засѣданіе окончилось въ 8 часовъ вечера.

На подлинномъ протоколѣ сѣзда послѣдовали слѣдующія резолюціи его преосвященства.

По статьѣ IV. «Избранные утверждаются въ должности. Училищное правленіе имѣетъ сообщить имъ о семъ къ исполненію, а консисторіи—къ свѣдѣнію».

По статьѣ V. «Согласенъ».

По статьѣ VI. «Согласенъ».

По статьѣ VII. «Избранные назначаются членами ревизионнаго комитета».

По статьѣ VIII.

«Поручается правленію училища вновь разсмотрѣть это дѣло при участіи почетнаго блюстителя училища о. архимандрита Никодима и обсудить, не можетъ ли часть требуемаго расхода быть покрыта изъ вновь назначенной на училище епархіальнымъ сѣздомъ добавочной суммы, и за тѣмъ представить дѣло на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства».

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.