

III 39  
2

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 іюля 1903 года.

№ 19.

---

---

### СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

---

#### РАЗПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и об-

пественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются въ практическомъ отношеніи разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г., за № 2, и 23 декабря 1889 г., за № 15, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, определеннымъ въ 192 и 193 ст. Уст. дух. конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большемъ количествѣ на разрѣшеніе консисторій и Святѣйшаго Снода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны епархіальныхъ начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ и подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взыскапія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія

правила, коими оно должно неуклонно и подь опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (т. IX Зак. о сост., ст. 870). 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или чрезъ діаконовъ и причетниковъ немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (т. IX Зак. о сост., ст. 864—867). 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются, и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно (томъ IX Зак. о сост., ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же, ст. 872, и Уст. Дух. Конс., ст. 100). 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, на примѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ состав-

ленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, но основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учрежденій и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуется, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (т. X, ч. I, ст. 119, и Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести

дней (т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. т. XVI, ч. I, Уст. гражд. суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденные по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *внебрачными* (Высочайшее повелѣніе, ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, роди-

тели коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, на-примѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать: „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года.

*О святомъ письмѣ Господа нашего Иисуса Христа.*

(Подложное письмо).

У многихъ изъ православныхъ христіанъ находится въ обращеніи нѣкое письмо, написанное будто бы рукою самого Иисуса Христа. Вотъ текстъ его: „Святая письмо Господа нашего Иисуса Христа. Это письмо послано чуднымъ образомъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, написанное собственною Его рукою. Золотыми буквами и на еврейскій языкъ найдена въ 12 верстахъ отъ града Иерусалима съ изобраніемъ креста и столковано 7-ми лѣтнимъ мальчикомъ-сиротою, который былъ долгое время нѣмъ и слѣпъ. Благословенъ грядый воимя Господне. Я предписываю вамъ православные христіане чтите Святые Воскресныя дни делайте благочестія, а ежели не будите исполнять сего то неизбѣжите моего проклятія, ибо я вамъ далъ 6-ть дней въ недѣли для занятій дѣла вашихъ, а седьмой день для Бога при служби Божій и для отъ дохновене вашего праздничныя дни вы будите исполнять, то ваши поля и дома наполнены будутъ благословеніемъ Божиимъ, а ежели чтить небудите воскресныя дни, то будите прокляты изъ дѣлами вашими и не избѣжите язвы злыя, голода

и жестокаго страданія. Для успокоенія моего вы должны постится 12-ть пятницъ въ году и прочитовать 5-ть разъ въ сутки Отче нашъ... и Богородицу и воспоминать О моихъ страданіяхъ, что я притерпелъ на древѣ креста для вашего спасенія, должны всѣ носить крестъ моего страданія, должны давать копію сію списовать, кто будетъ просить его, а если кто усумнится или будетъ отвергать истину письма моего, писано моею рукою и произнесеннаго моими устами и тотъ будетъ проклятъ. Еще кто не будетъ довать копію списовать осужденъ будетъ въ день моего страшнаго суда напроти того если кто будетъ объ являть объ ономъ и давать копію благословенъ будетъ если сдѣлать грѣхи грѣховъ сколько звѣздовъ на небѣ только грѣховъ ему отъ пущено будетъ когда покается честно предъ священникомъ очень счелливъ будетъ, который возмутъ сего письма сію копію будетъ съ большимъ благовеніемъ иметь у себя въ домѣ списовать тогда, когда огонь, громъ злой духъ и язва и никогда бедствія не коснуться неможетъ и доскота вашего Аминь, аминь, аминь бодровствуеву и ты православной христіане время подошло близко, а нижадерживайтя сію копію предовайтя изъ рукъ въ руки ежедневно поминайтя что будетъ сему вѣку а незадерживайтя сію копія передавайтя изъ рукъ въ руки ежедневно Аминь, а что значить Аминь мири“.

По поводу этого письма Донское епархіальное начальство разъясняетъ чадамъ церкви Христовой, что оно подложно, во многомъ неправильно и не можетъ имѣть той силы, какая приписывается ему. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, кромѣ Своего божественнаго откровенія, даннаго чрезъ избранныхъ Имъ вѣропроповѣдниковъ—св. пророковъ и апостоловъ, никакого иного письма не присылалъ людямъ. Посему напрасно и невѣрно говорится, что нѣкое письмо написано собственною рукою Христа Спасителя нашего, золотыми буквами, на еврейскомъ языкѣ; найдено оно будто бы въ 12 верстахъ отъ Іерусалима, истолковано семилѣтнимъ сиротою, который долго былъ нѣмъ и слѣпъ. Исторія церкви Христовой не знаетъ такого чуда. Очевидно, это выдумка мало свѣдущаго сочинителя подложнаго письма. Почитать

день воскресный молитвою и дѣлами благочестія повелѣваетъ намъ божественное откровеніе и св. церковь, а не особое какое-то письмо Исуса Христа. Поститься должно по уставу церковному не 12 только пятницъ въ году (\*), какъ говорится въ подложномъ письмѣ, а въ каждую пятницу и среду, за исключеніемъ тѣхъ, кои бывають въ седмицы Рождества Христова, св. Пасхи и нѣкоторыя другія—всебдныя. Такъ же должно поститься 29 августа, 14 сентября, 5 января и въ четыре многодневныхъ поста: св. сорокадесятницу, Апостольскій, Успенскій и Рождественскій. Читать по нѣсколько разъ въ день „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“ слѣдуетъ не въ пятницу только, какъ сказано въ подложномъ письмѣ, а каждый день. Сего правила держался преподобный Серафимъ, новопрославленный угодникъ Божій, но онъ прибавлялъ еще къ названнымъ молитвамъ символъ вѣры, который тоже должно ежедневно читать для оживленія и укрѣпленія нашей вѣры въ Бога. Воспоминать и размышлять о страданіяхъ Христа Спасителя, носить на груди св. крестъ, возложенный на насъ при св. крещеніи,—сему учить насъ церковь Христова. Снимать же копію съ подложнаго письма, распространять оное и придавать ему какое-то особенное значеніе ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, потому что это—тоже вымыселъ невѣжественнаго, не понимающаго духа христіанскаго ученія составителя письма. Этотъ его вымыселъ напоминаетъ собою обычай древнихъ язычниковъ, не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христовой вѣры, составлять волшебныя записки, называвшіяся у нихъ амулетами, или талисманами, коимъ они придавали особенную силу, предохранявшую ихъ будто бы отъ болѣзней и несчастій. Христіанинъ же долженъ ограждать себя отъ всякаго зла и наипаче отъ зла грѣха, отъ лукавыхъ внушеній и навѣтовъ духа злобы—дѣвола всеильнымъ именемъ Христа Спасителя, рекшаго о вѣрующихъ въ Него: *именемъ Моимъ бѣсы изженутъ* (Марк. 16, 17), а также силою

---

(\*) О суевѣрномъ празднованіи 12-ти пятницъ слѣдуетъ прочесть прихожанамъ на внѣбогослужебномъ собесѣдованіи Палестинскій листокъ: „Что такое стихъ о двѣнадцати пятницахъ“?

честнаго и животворящаго в реста Господня, изображаемаго истово и съ вѣрою, то благоговѣйнымъ движениемъ руки, съ правильнымъ перстосложениемъ во славу Пресвятыя Троицы. Далѣе въ разсматриваемомъ подложномъ письмѣ предаются проклятію тѣхъ, кто усумнится или будетъ отвергать истину письма, написаннаго будто бы рукою Іисуса Христа и произнесеннаго Его устами. Какъ это грубо и невѣжественно и нисколько не соотвѣтствуетъ кроткому ученію Спасителя нашего! Наоборотъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ позволилъ и даже повелѣлъ намъ изслѣдовать священное писаніе: *испытайте*, — сказалъ Онъ, — *писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный, а это суть свидѣтельствующаго* *Мнѣ* (Іоан. 5, 39). Убѣждая іудеевъ въ томъ, что Онъ отъ Бога пришелъ, Христосъ Спаситель указывалъ имъ на Свои чудесныя дѣла, зная и доказательство божественнаго Его посланничества: *аще не творю дѣла Отца Моего, не имите Мнѣ вѣры; аще имъ творю, аще имъ Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте* (Іоан. 10, 37—38). Если, такимъ образомъ, самъ Іисусъ Христосъ ради удостовѣренія въ истинности Его ученія позволилъ людямъ изслѣдовать о Немъ св. писаніе и разсматривать Его дѣла для убѣжденія въ Его божественномъ достоинствѣ, если Онъ говорилъ: *Изъ несть свѣтъ міру, ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоан. 8, 12), то на какомъ же основаніи невѣжественный сочинитель подложнаго письма предаетъ проклятію тѣхъ, кто усумнится въ подлинности отъ него. Письмо само по себѣ таково, что нельзя не усумниться, и нельзя не отвергать его. Истина не боится свѣта, а идетъ къ нему. Но потому-то и запрещено сомнѣваться въ истинности письма, для того-то, безъ сомнѣнія, и велѣно хранить оное въ тайнѣ отъ приходскаго священника, чтобы онъ не изболчилъ невѣжду-сочинителя въ обманѣ и не разъяснилъ своимъ пасомымъ, что Христосъ Спаситель нашъ по Своей благи не могъ произнести, а тѣмъ болѣе письменами начертать столь строгаго прещенія тѣмъ, кто усумнится въ подлинности письма. Вотъ по самому невѣжественномъ составителѣ сего письма безошибочно можно сказать, что онъ навлекъ на себя ту страшную

анаѳему, какая изречена подобнымъ лжеучителямъ въ богодухновенномъ писаніи великаго апостола Христова Павла: *аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8). Истинный христіанинъ долженъ усвоить спасительное вѣроученіе изъ божественнаго откровенія сознательно, съ яснымъ разумѣніемъ онаго, насколько это доступно человѣческому уму. О фарисеяхъ, державшихъ руководимый ими народъ іудейскій въ религіозномъ невѣдѣніи, Господь говорилъ слѣдующее: *вожди суть слѣпи слѣпцемъ; слѣпецъ же слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Маттея гл. 15, ст. 14). Вотъ таковъ-то и есть составитель подложнаго письма. Онъ, между прочимъ, говоритъ якобы отъ имени самаго Іисуса Христа: „кто не будетъ давать копію списывать, осужденъ будетъ въ день Моего страшнаго суда“. Нѣтъ, не за то будутъ осуждены христіане на страшномъ судѣ Христовомъ, а за дѣла тьмы, за обманъ и соблазнъ, за немилосердіе къ бѣднымъ и несчастнымъ, голоднымъ и жаждущимъ, нагимъ и больнымъ, за жестоосердіе къ ближнимъ. *Идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его: взалкался бо, и не дасте Ми ясти; возжадался, и не напоисте Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене; нагъ и не одѣясте Мене; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтите Мене.* *Понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе. И идутъ сіи въ муку вѣчную* (Матѳ. 25, 41—46). Вотъ за что осудитъ насъ Судія праведный, если не покаемся въ своихъ грѣхахъ. Это подлинныя слова самого Іисуса Христа. Осудитъ Господь и того, кто ближнему своему, нуждающемуся въ спасительной пищѣ духовной, подастъ неистинный хлѣбъ— слово Божіе, а ложное слово человеческое. Составитель же подложнаго письма говоритъ: „кто будетъ объявлять объ ономъ и давать копію, благословенъ будетъ, и если сдѣлаетъ грѣхи грѣховъ, сколько звѣздовъ на небѣ, столько грѣховъ ему отпущено будетъ, когда покается честно предъ священникомъ“. Какъ легко, подумаетъ простодушный обладатель подложнаго письма, получить отъ Бога прощеніе грѣховъ! Стану усердно распространять это письмо, буду давать

списывать съ него какъ можно больше копій, и получи прощеніе своихъ многочисленныхъ и тяжкихъ грѣховъ. Нѣтъ, для полученія прощенія отъ Бога требуется, по ученію истиннаго слова Божія, сердечное сокрушеніе и плачь о грѣхахъ, твердое намѣреніе исправить и дѣйствительное исправленіе нечестивой жизни. Требуется грѣхи свои загладить соотвѣтствующими добрыми дѣлами: лѣнивый долженъ стать усерднымъ, скупой—щедрымъ, разсѣянный—внимательнымъ, обманщикъ—правдивымъ и т. д. Необходима для спасительнаго покаянія живая сердечная вѣра въ Христа Спасителя нашего, истинная, а не легкомысленная надежда на Его милосердіе. Необходимо, наконецъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединиться со Христомъ въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія самаго пречистаго тѣла и самой честной крови Его, дабы она омыла нашу скверну грѣховную. Вотъ что требуется отъ кающагося грѣшника для полученія прощенія отъ милосердаго Бога и примиренія съ Нимъ, а не распространенія невѣжественнаго лжеучителя.—*Свѣта Подателю и въковъ Творче Господи, во свѣтъ Твоихъ повелѣній настави насъ, развѣ бо Тебе много Бога не знаемъ.*

#### *Награжденіе медалями.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ 6-й день апрѣля 1903 года Всемилостивѣйше пожалованы медалями съ надписью «за усердіе»: золотыми—потомственный почетный гражданинъ Василій *Марковъ* для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ и попечитель церковно-приходскихъ школъ: Новочеркасской кладбищенской и хутора Ляпичева и Логовской школы грамоты 2-й гильдіи купецъ Емельянъ *Бондаревъ* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ и серебряными—для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ староста Успенской церкви хутора Ясеновскаго, 1 Донского округа, урядникъ Григорій *Чебораковъ* и для ношенія на груди на Станиславской лентѣ староста церкви станицы Мигулинской, Донецкаго округа, урядникъ Тимофей *Романовъ*; попечители церковно-приходскихъ школъ—Мишко-Ерицной и Шебалинской школы грамоты, 2 Донского округа, временный купецъ

Димитрій Францеско; хутора Безземляновки, Хоперского округа, мѣщанинъ, Василій Степановъ; хутора Ольховскаго, 1-го Донского округа, временный купецъ Алексѣй Улановъ и въ г. Александровскѣ-Грушевскомъ личный почетный гражданинъ Емельянъ Колодубъ за пожертвованія въ пользу церквей и церковно-приходскихъ школѣ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены* во священника: къ Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, псаломщикъ Екатерининской церкви станицы Екатерининской, Ермаковскаго благочинія, Аркадій Каминъ, 15 іюня 1903 года; псаломщикъ церкви Пастуховскаго завода Михаилъ Протопоповъ — къ церкви Трехъ-Островянской станицы, 22 іюня 1903 года; учитель Михайловской второклассной церковно-приходской школы Пантелеимонъ Яковлевъ — къ церкви Заплавской станицы, 24-го іюня 1903 года, и псаломщикъ Тамбовской епархіи, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Викторъ Постловъ — къ церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, 29-го іюня 1903 года.

*Опредѣлены* на псаломщическія мѣста: къ Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Василій Дьяконовъ, 14 іюня 1903 года; къ Николаевской церкви станицы Луганской, Митягинскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Александръ Андреевъ, 14 іюня 1903 года; къ Іоанно-Предтеченской церкви хутора Шаршина, Чернышевскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай Поповъ, 14 іюня 1903 г.; къ Екатерининской церкви станицы Екатерининской, Ермаковскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Василій Власовъ, 14 іюня 1903 года; къ Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Леонидъ Орловъ, 14-го іюня 1903 года; къ Троицкой церкви станицы Семипаракорской, Семи-

каракорского благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Поповъ*, 15-го іюня 1903 года; къ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Георгій *Студеникинъ*, 17 іюня 1903 года; къ Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія, казакъ Федоръ *Шляхтинъ*, 20-го іюня 1903 года; къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Брюкова, Кирсановскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Якушевъ*, 21 іюня 1903 года.

*Допущенъ* къ исправленію должности псаломщика къ Николаевской церкви поселка Манычско Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, учитель Спорновской церковно-приходской школы Гордій *Щербининъ*, 19 іюня 1903 года.

*Перемѣщены:* священникъ Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія, Сусеонъ *Горбаневскій* — къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія, 20 іюня 1903 года; священникъ слободы Покровско-Кирѣевой Александръ *Знаменскій* — къ церкви Цымлянской станицы и священникъ той же слободы Василій *Чересовъ* — къ церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, 19 іюня 1903 г.; священникъ Арженевской станицы Іоаннъ *Стефановъ* — къ церкви хутора Нижне-Жирова, 25 іюня 1903 года, и псаломщикъ Дмитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благоч., Иванъ *Борисовъ* — къ Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія, 20 іюня 1903 года.

*Назначенъ* окружнымъ миссіонеромъ Чернышевскаго округа діаконовъ Богдаевской церкви станицы Ново-Александровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Андрей *Коньковъ*, 19 іюня 1903 г.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ церкви поселка Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія, Леонидъ *Поповъ*, 15-го іюня 1903 года.

## Свободныя мѣста.

### Священническія:

Съ 16-го сентября 1902 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 7 мая 1903 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 16).

### Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александрo-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской

церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Булавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Вознесенской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносновской церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 27 февраля сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч. (см. № 9).

Съ 9 мая 1903 года при двухклирной Срѣтенской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благ. (см. № 15).

Съ 20 мая 1903 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благочинія (см. № 16).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 14-го іюня 1903 года при одноклирной Богоявленской церкви станицы Ново-Александровской, Усть-Медвѣд. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 2318 р. 36 коп. и зерноваго хлѣба 140 пудовъ; имѣется церковно-приходская школа и министерское приходское училище; православныхъ душъ муж. пола 1697, жен. пол. 1768, раскольниковъ муж. пола 375, жен. пол. 373.

*Псаломническія:*

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Степано-Савченкова, Милютин. бл. (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяк. благ. (см. № 4).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (см. № 5).

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширийскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч. (см. № 6).

Съ 9-го февраля сего года при двухклирной Архангельской церкви стан. Трехъ-Островянской, Качалинскаго благ. (см. № 7).

Съ 7 марта сего года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской, Митяк. благоч. (см. № 9).

Съ 18 марта сего года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благ. (см. № 10).

Съ 30 марта 1903 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Новоник. благоч. (см. № 13).

Съ 29 апрѣля 1903 г. при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Милютинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1903 года при одноклирной Пантелеимоновской

церкви хутора Попова, Каменскаго благоч. (см. № 15).

Съ 18 марта 1903 года при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 5 мая 1903 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благоч. (см. № 16).

Съ 19 мая 1903 при одноклирной Христо-Рождественской церкви стан. Богоявленской, Константиновскаго бл. (см. № 16).

Съ 10 іюня 1903 г. при одноклирной Одигитріевской церкви станицы Заплавской, Александр.-Груш. благоч. (см. № 18).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 20 іюня 1903 года при одноклирной Димитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благоч.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 676 р. 98 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 897, женска пола 912.

Съ 17 іюля 1903 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалин. благ.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1934 р. 94 коп. и зерноваго хлѣба 170 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2394, жен. пола 2369.

Съ 30 марта 1903 года при трехклирной Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного псаломщика; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 3800 р. 71 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пол. 2427, женска пола 2352.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Миліу-

тинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

*Образованы вновь церковно-приходскія попечительства.*

1) При Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ, председателемъ—кафедральный протоіерей Георгій Ѳедоровъ и членами: генераль-маіоръ Николай Тихоновъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳедоръ Савченковъ, статскіе совѣтники—Харитонъ Поповъ, Гавріилъ Карташовъ, Андрей Павловъ, Иванъ Литкевичъ, Ѳедоръ Черничкинъ, полковникъ Николай Слащевскій, есаулъ Иванъ Жеребковъ, коллежскій совѣтникъ Николай Норкинъ, надворный совѣтникъ Иванъ Кіевскій, коллежскій асессоръ Василій Савинъ, титулярный совѣтникъ Михаилъ Вѣтровъ, урядники—Василій Еремѣевъ и Михаилъ Колесниковъ, казакъ торговаго общества Иванъ Кузнецовъ, протоіерей Титъ Климентовъ, священники—Петръ Туторскій и Алексій Тапинскій, діаконы Александръ Сокольскій и Гавріилъ Бородинъ.

2) При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія, председателемъ—казакъ Павелъ Угратовъ и членами казаки: Косма Леоновъ, Семень Орѣшкинъ, Яковъ Воронковъ, Левъ Исаевъ, Косма Дроновъ, Михаилъ Воронковъ, Евдокимъ Воронковъ, Яковъ Кочетовъ, Василій Богатыревъ, Петръ Воронковъ и Евграфъ Пастрюлинъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

1) При Трехъ-Святительской церкви хутора Синявскаго, Аксайскаго благочинія, предсѣдателемъ — казакъ Александръ Панчуткинъ и членами: урядникъ Михаилъ Харсѣевъ и казаки — Григорій Топилинъ, Алексѣй Жирковъ и Өирсѣ Ковалевъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

2) При Тихоновской церкви станицы Кривянской, Александровско-Грушевскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Михаилъ Лукьяновъ и членами: урядники — Иванъ Кабановъ, Матвѣй Страданченковъ, Матвѣй Курнасовъ, Матвѣй Чернобровкинъ, Григорій Куренновъ и казакъ Василій Шерстобитовъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

3) При Преображенской церкви Преображенской станицы, Преображенскаго благочинія, предсѣдателемъ — дворянинъ Алексѣй Рыбинцевъ (на трехлѣтіе съ 15 мая 1903 г.).

4) При Казанской церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Виссаріонъ Бурякинъ и членами: урядники — Героеей Гришанковъ, Евѡимъ Цыцулинъ, Георгій Соинъ, Матвѣй Котельниковъ, Симонъ Глазуновъ, Іустинъ Артамоновъ, Семень Ушаковъ, Яковъ Черняевъ, казаки — Вас. Королевъ, Абрамъ Сычевъ, Степанъ Красняевъ, Алекс. Щучкинъ, Андрей Аристарховъ, Еѡимъ Сычевъ, Александръ Котовъ, Косма Чанинъ, Алексѣй Фроловъ, Иларіонъ Алексѣевъ, Иванъ Соинъ, Давидъ Никуличевъ, Сергѣй Корнѣевъ, Митрофанъ Юдовъ, Георгій Рябовъ и крестьяне — Александръ Проскуринъ, Василій Павловъ и Еѡимъ Кравченко (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

5) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Иванъ Шубинъ и членами: урядники — Алексѣй Костинъ, Митрофанъ Захаровъ, Иванъ Макѣевъ и казаки — Иванъ Сулинъ, Иванъ Черевковъ, Филиппъ Костинъ и Димитрій Болдыревъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

6) При Варваринской церкви станицы Грушевской, Александровско-Грушевскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ

Акимъ Харитоновъ и членами: урядникъ Павелъ Никольцевъ и казаки—Михаилъ Смоленскій, Иванъ Матвѣевъ, Михаилъ Скоробогатовъ, Григорій Животковъ, Никандръ Лукьяновъ, Михаилъ Харитоновъ, Василій Масловъ, Николай Головачевъ, Никифоръ Каклюгинъ, Евѣимъ Харитоновъ, Алексѣй Даниловъ, Адрианъ Мотлаховъ, Петръ Голубовъ, Іосифъ Борисовъ, Иванъ Никольцевъ и Андрей Икряновъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

7) При Вознесенской церкви хутора Рабичева-Бѣлянскаго, Цымлянскаго благочинія, председателемъ казакъ Николай Евсеевъ и членами: казаки—Василій Русаковъ, Петръ Авчинниковъ, Осипъ Авчинниковъ, Терентій Рабичевъ, урядникъ Иванъ Алпатовъ и унтеръ-офицеръ Петръ Химичевъ (на 1903 г.).

8) При Успенской единовѣрческой церкви хутора Верхне-Кибиревскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, председателемъ священникъ Кириллъ Гавриловъ и членами: урядники—Федоръ Меркуловъ, Климентъ Бабкинъ, казаки—Иванъ Севостьяновъ, Агаѳонъ Недожогинъ, Иванъ Карнѣевъ, Онисифоръ Солотковъ, Данилъ Самохинъ, учитель Василій Поповъ, Петръ Самохинъ, Григорій Жутовъ, Кодратъ Сиротинъ, Василій Меркуловъ, Александръ Захаровъ и урядники—Иванъ Пересыпкинъ, Федоръ Лагутинъ и Антонъ Усачевъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

9) При Кресто-Воздвиженской церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія, председателемъ—діаконъ Стефанъ Малахѣевъ и членами: урядники—Иванъ Ушаковъ, Логгинъ Ковалевъ, Стефанъ Токмачевъ, Тимоѳей Щуровъ, Корнилій Архиповъ и казаки—Емельянъ Антюфеевъ, Никита Туминъ, Михаилъ Сердюковъ и Алексѣй Лобовъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

10) При Архангельской церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, председателемъ—священникъ А. Поповъ и членами: купецъ Николай Зайцевскій и крестьяне—Сергѣй Глущенковъ, Егоръ Селиверстовъ Глущенковъ 1-й, Михаилъ Холодовъ, Петръ Лыгинъ, Абрамъ Глущенковъ, Митрофанъ Дубовченковъ, Оома Глущенковъ, Иванъ Дубовченковъ, Тарасъ Холодовъ, Николай Маликовъ, Яковъ Федоренковъ, Филиппъ

Новиковъ, Яковъ Оедоренковъ, Андрей Шевченковъ, Иванъ Горбуновъ и Семень Кононенковъ (на трехлѣтіе съ 1 іюня 1903 г.).

---

## Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ виду несостоявшагося собранія членовъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи на 20 апрѣля сего года, за неявкою узаконеннаго числа членовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 3 сего іюня, извѣщаетъ, что собраніе членовъ означеннаго общества для избранія изъ своей среды предсѣдателя и членовъ правленія онаго общества назначается на 8 сентября 1903 года, въ 12 часовъ дня, въ зданіи Новочеркасской Михайловской двухклассной церковно-приходской школы (близъ Троицкой церкви).

---

## Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сундики на вѣчное поминовеніе имя усопшаго раба Божія *Николая* и въ графу о здравіи имя рабы Божіей *Екатерины* (Суяровыхъ), отъ которыхъ Тарасовскимъ благочиннымъ представлено въ кассу Общества двѣсти рублей.

---

Въ кассу Общества на 1903 годъ представлены взносы:  
*Кагальничкое благочиніе:* священниковъ по 18 рублей: Петра Руднева, Нила Васильева, Митрофана Гудкова, Петра Базилевскаго, Арнстарха Григоревскаго, Сумеона Попова, Георгія Максимова, Порфирія Васильева, Алексія Андреева, Георгія Оедорова, Григорія Попова, Дмитрія Авсенева, Евгенія Авилова, Оедора

Николаева, Николая Волкова, Михаила Богомолова, Петра Кравченкова, Петра Смирнова, Игнатія Ефремова и вдовы діакона Бобырева; священниковъ по 12 рублей: Іоанна Лавровскаго, Василя Нектаревскаго, Игнатія Яковлева, Димитрія Стефанова; діаконовъ по 12 рублей: Игнатія Тренева, Никиты Золотарева и Максима Бударина; псаломщиковъ по 12 рублей: Василя Борисова, Филиппа Байздренкова, Іоанна Данилевскаго и вдовы псаломщика Гликеріи Полещуковой; діаконовъ по 6 рублей: Николая Голоднаго, Тимофея Лавренова, Александра Кравченкова, Александра Колдашова, Петра Донецкаго и Александра Сальскаго; псаломщиковъ по 6 рублей: Капитона Сутулова, Тихона Дорошевскаго, Георгія Тихонова, Захарія Главнева, Филиппа Хирьякова, Виссаріона Тарарина, Михаила Иванова, Михаила Зачиняева, Самуила Грицыхина, Давиіла Александрова, Василя Попова, Алексѣя Карташова, Аѳанасія Стефановскаго, Іакова Кужелева, Георгія Зимы, Кирилла Желтоногова, Алексѣя Кужелева и Іліи Голубцова.

---

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Плата за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи при училищѣ взимается въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ полупансіонеровъ духовныхъ въ сентябрьской трети 35 руб., въ январской и майской по 20 рублей; съ пансіонеровъ духовныхъ въ сентябрьской трети 50 руб., въ январской и майской по 30 руб.; съ полупансіонеровъ инословныхъ и иноепархіальныхъ въ сентябрьской трети 50 руб., въ январской и майской по 25 руб.; съ пансіонеровъ инословныхъ и иноепархіальныхъ въ сентябрьской трети 65 руб., въ январской и майской по 40 р. Плата должна быть вносима въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца. Вновь поступающіе въ общежитіе при первой уплатѣ за содержаніе вносятъ 20 руб. единовременно на постельныя принадлежности, а инословные и иноепархіальные сверхъ сего уплачиваютъ по 5 руб. на содержаніе больницы.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ САРОВСКОЙ ОБИТЕЛИ.

Не смотря на всѣ усилія построить какъ можно болѣе помѣщеній для прїѣзжихъ богомольцевъ въ Саровской пустыни, только одна четвертая часть записавшихся въ Московской сундальной конторѣ можетъ получить отдѣльные номера и кровати въ общихъ палатахъ. Дальнѣйшая запись прекращается Газетныя извѣстія о таксѣ на проѣздъ отъ Арзамаса до пустыни несправедливы. Ямщики будутъ ѣздить по взаимному соглашенію съ нанимателями. Желаящіе ѣхать въ Саровъ и не получившіе теперь мѣста въ монастырскихъ гостиницахъ предупреждаются, что вокругъ обители нѣтъ населенныхъ мѣстъ, гдѣ бы они могли остановиться, и имъ придется ночевать на открытомъ воздухѣ.

Архимандритъ *Серафимъ* (Чичаговъ).

О продолженіи изданія журнала

### „Церковно-приходская школа“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Свят. Сундомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Сунда и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изь школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епарх. Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

3—3.

---

### Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Объявленія.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 іюля 1903 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1903 года.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 июля 1903 года.

№ 19.

---

---

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

---

РѢЧЬ

къ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Донской Духовной Семинаріи въ 1903 году.

Собрались мы нынѣ, бр., въ сей святыи храмъ, чтобы, по случаю окончанія вами семинарскаго курса, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ воздать славу и благодареніе Богу, Благодателю нашему, о всѣхъ, яже воздаде вамъ, возблагодарить Его за то, что Онъ умудрилъ васъ и даровалъ вамъ силы и средства съ успѣхомъ пройти курсъ средней школы и приобрести знанія, какія теперь составляютъ ваше могущество, ваше превосходство и преимущество предъ многими другими людьми. Пользуясь настоящимъ случаемъ вашего послѣдняго, единодушнаго, молитвеннаго, товари-

пескаго собранія и заботясь о васъ, какъ о родныхъ дѣтяхъ, я прежде всего поздравляю васъ съ окончаніемъ курса, съ достиженіемъ вами столь желаннаго и много лѣтъ ожидаемаго времени, съ наступленіемъ столь радостнаго и столь счастливаго перваго дня во всей протекшей вашей жизни, и, какъ роднымъ дѣтямъ, желаю вамъ отъ полноты своего чистаго и нелицепріятнаго сердца всякаго добра и счастья, всякихъ успѣховъ во внутреннемъ вашемъ развитіи и внѣшнемъ положеніи. Воодушевленный такимъ искреннимъ желаніемъ, я не могу равнодушно смотрѣть на васъ въ послѣдній часъ, не могу оставаться безучастнымъ и къ дальнѣйшей судьбѣ вашей за стѣнами семинаріи, гдѣ отъ незнанія жизни, отъ неумѣнья управлять собою, отъ недостаточной привычки обдумывать послѣдствія своихъ поступковъ и склонностей нерѣдко происходитъ много несчастій съ молодыми людьми вашего положенія; а потому признаю своею нравственною обязанностію, своимъ священнымъ долгомъ обратиться къ вамъ съ послѣднимъ словомъ назиданія. Слово это тѣмъ болѣе необходимо, что большая часть изъ васъ сейчасъ по выходѣ изъ семинаріи вступаетъ въ общественную жизнь, становится самостоятельными дѣятелями, выходитъ въ житейское море, воздвигаемое бурей напастей; а общественная наша жизнь чуть не съ каждымъ годомъ становится все мудренѣе и мудренѣе и взаимныя житейскія отношенія все сложнѣе. Всюду въ жизни замѣчается какое-то броженіе умовъ, тревожное настроеніе, колебаніе и спутанность понятій и мыслей. Слѣдствіемъ чего бываетъ много соблазновъ для молодыхъ людей, тѣмъ болѣе опасныхъ, что соблазнъ въ нынѣшнее время представляется не просто, какъ соблазнъ, а чуть не какъ святое, нравственное требованіе жизни. Ложь выступаетъ подъ видомъ истины и грѣхъ маскируется красотою нравственнаго долга. Являются у молодаго поколѣнія особые руководители, не знающіе сами хорошо, чему и какъ учить, а потому намѣренно сбивающіе молодыхъ людей съ ихъ пути; проповѣдаютъ ученіе о правахъ и свободѣ, дающее поводъ молодымъ людямъ къ бессмысленнымъ мечтаніямъ и незаконнымъ дѣйствіямъ. Въ настоящее время наиболѣе начали вторгаться въ духовное стадо Хри-

ство волки, не падающіе стада, люди, говорящіе превратно (Дѣян. 20, 28) о Христѣ, Спасителѣ міра, и объ основанной Имъ на землѣ церкви, забывая или вовсе не зная, что гнѣвъ Божій приходитъ на сыновъ противленія (Еф. 5, 6). Въ жизни вы можете встрѣтить и такихъ людей, которые ни во что не вѣрятъ: ни въ Бога, ни въ будущую загробную жизнь съ ея раемъ и адомъ, ни въ бытіе своей собственной души, для которыхъ нѣтъ ничего святого, нѣтъ ничего дорогого. Создаютъ такіе люди свое какое-либо ученіе, выдаютъ его за послѣднее слово науки и ничего болѣе въ своемъ горделивомъ ослѣпленіи не хотятъ знать, не замѣчая даже того несомнѣннаго явленія, что такихъ послѣднихъ словъ науки въ наше время смѣнилось нѣсколько, и что исторія таковыхъ человѣческихъ ученій есть ничто иное, какъ исторія человѣческихъ заблужденій. Въ настоящее время нерѣдко можно встрѣтить такихъ людей, которые при первомъ знакомствѣ съ молодыми людьми вашего положенія начинаютъ безпощадно бичевать общественные порядки и стараются ознакомить со своими, по ихъ взгляду, возвышенными и благодѣтельными проектами преобразованія общественной жизни. Можно встрѣтить такихъ людей, которымъ кажется, что всѣ существующіе у насъ порядки не хороши, всѣ нынѣшніе начальники не удовлетворительны, а потому стоитъ только этимъ людямъ пробить дорогу къ начальствованію и тогда настанетъ новый, золотой вѣкъ міра и благоденствія. Все это говорю потому, что въ руки такихъ отщепенцевъ русской земли чаще всего и болѣе всего и нарочито увлекается молодежь, только что окончившая среднюю школу, не знающая еще жизни, не окрѣпшая ни физически, ни умственно, а потому легко соблазняющаяся ролью вершительницы судьбы народа. Посему, какъ осторожно должны вы шагать своею неопытною ногою въ этой мудреной жизни, въ которой пути добрые чрезвычайно хитро сплетаются съ путями недобрыми и злыми! Какъ осторожно должны относиться къ избранію людей и ихъ вліянію на васъ! Вышедши изъ подъ руководства школы, не будьте сообщниками такихъ людей, но поступайте разумно, испытывая, что есть воли Божія и что благоугодно Богу. Не поддавайте руководству своихъ юныхъ,

пылких фантазій, модныхъ, но ложныхъ идей, худыхъ и нравственно испорченныхъ людей, но твердо держитесь единого, истинного въ вашей жизни руководства, которое дается вамъ нашею православною вѣрою и заключается въ словѣ Божіемъ. Не будьте дѣтьми по уму (1 Кор. 14, 20), младенцами, волеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. 4, 14), но твердо стойте въ томъ, чему уже научены. Не будьте подобны тѣмъ, о которыхъ, къ несчастію, приходится сказать словами апостола: „отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“ (1 Іоан. 2, 19). Куда бы жизненный путь ни завелъ васъ, на какомъ бы поприщѣ ни были вы, какую бы общественную дѣятельность ни избрали вы, держитесь твердо слѣдующей цѣли: быть въ Богѣ, Ему одному принадлежать и служить, имя Его на землѣ прославлять и чуждающихся Бога сблизить съ Нимъ. При этой цѣли вы всегда найдете, останетесь вѣрными среди искушеній и соблазновъ, и вліяніе на васъ испорченныхъ людей не будетъ имѣть значенія. Старайтесь теоретическое школьное знаніе пополнить практическою опытностію, добрыя нравственныя понятія примѣнить къ жизни, прекрасныя, но неопредѣленныя и не твердыя стремленія молодости перевести въ твердыя и глубокія жизненныя убѣжденія и образовать въ себѣ навѣкъ и умѣнье дѣйствовать всегда, въ разнообразныхъ случаяхъ и столкновеніяхъ жизни, сообразно съ своими убѣжденіями. Словомъ, „будьте мудри, яко змія, и цѣли, яко голубіе“ (Мате. 10, 16). Старайтесь, чтобы слово Христово вселялось въ васъ обильно со всякою премудростію (Кол. 3, 16). Оно да будетъ въ васъ живо и дѣйственно (Евр. 4, 12). Съ ученіемъ Христа старайтесь сообразовать не только дѣла свои, но и мысли. Пусть слово Божіе будетъ для васъ свѣтильникомъ на всѣхъ путяхъ дальнѣйшей вашей жизни. Самъ Господь Іисусъ Христосъ да утвердитъ сердца и помышленія ваши „на недвижимомъ камени заповѣдей Своихъ“.

Если кто изъ васъ, слѣдуя призыву Спасителя: „идите за Мною, и Я съдѣлаю васъ ловцами людей“ (Мате. 4, 19), благодушно послѣдуетъ за Пастыреначальникамъ Христомъ и приметъ на себя обязанности псаломщика, а потомъ и священника, тотъ дол-

женъ прежде всего знать, что онъ исполняетъ дѣло Божіе, а потому всяко, еже аще творить, долженъ отъ души дѣлать, яко же Господу, а не человѣкомъ, вѣдаяще, яко отъ Господа приметь воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаетъ (Кол. 9, 23—24), а Христу должно работать, возносить молитвы, прошенія, благодаренія и славословія со страхомъ, разумно. Пойте Богу нашему, пойте, но пойте разумно (Псал. 46, 7—8). Старайтесь совершать богослуженіе неспѣшно и съ благоговѣніемъ, чтобы какъ пѣніе, такъ и чтеніе совершалось строго въ церковномъ духѣ, внятно и назидательно. При совершеніи богослуженія руководитесь сознаниемъ великой важности христіанскаго православнаго богослуженія, которое по богатству содержанія божественныхъ и спасительныхъ истинъ вѣры и благочестія просвѣщаетъ и освящаетъ христіанскія души, когда оно исполняется, какъ должно. Это великая и самая дѣйствительная проповѣдь о вѣрѣ и благочестіи, которая проникаетъ въ душу и проходитъ до раздѣленія членовъ и мозговъ молящихся, если только сами совершители онаго проникаются содержаніемъ того, что читается и поется ими за богослуженіемъ. Не забывайте, что мы собираемся въ храмъ на великое, святое дѣло, на дѣло общественной молитвы. Истинная же молитва состоитъ въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ устами, читающими или поющими молитву, возносились умъ и сердце къ Богу, посему читайте и пойте съ чувствомъ, съ толкомъ и разстановкою. Сколько отрады и утѣшенія для истинно-вѣрующаго человѣка приносить выразительное и сознательное церковное чтеніе, стройное и благоговѣнное пѣніе. Оно невольно будитъ въ душахъ молящихся высокія и святія чувства и возноситъ все существо человѣка къ Богу. Историческій фактъ обращенія въ христіанство нашего отечества краснорѣчиво говоритъ о значеніи стройнаго и выразительнаго богослужебнаго пѣнія и съ благоговѣніемъ совершаемаго богослуженія. Такъ, послы наши при Владимирѣ святомъ, выслушавъ богослуженіе въ храмѣ св. Софіи, сказали князю: „мы чувствовали себя, какъ бы на небѣ среди ангеловъ“. Должно быть, церковное богослуженіе произвело такое неотразимое дѣйствіе на души по-

словъ, когда они смѣло заявили князю: „ты, какъ хочешь, а мы принимаемъ вѣру греческую; разъ вкусивши сладкаго, не захочешь пить горькаго“. Если и вы будете совершать богослуженіе съ благоговѣніемъ, то и у васъ молящіеся будутъ выходить изъ храма съ облегченною и укрѣпленною душою, съ полною религиознаго чувства, и небесные звуки церковныхъ пѣсней долго будутъ раздаваться въ душахъ вѣрующихъ, заглушая и подавляя собою суету мірскую и волненія житейскія. Напротивъ, небрежно исполняемая молитва не только не пріятна Богу, но и прегнѣвляетъ Его, а потому небрежное исполненіе вами своихъ обязанностей поведетъ васъ къ гибели. О такой молитвѣ говоритъ Господь устами пророка Исаи: приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня, напрасно чтутъ Меня (Ис. 29, 13). Ничто такъ не возмущаетъ душу христіанскую, какъ неблагоговѣйное и торопливое чтеніе и крикливое пѣніе. Горе тѣмъ, которые забываютъ, что работаютъ Богу и дѣло Божіе исполняютъ съ небреженіемъ и соблазномъ для другихъ. Пророкъ Іеремія говоритъ: „проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ“ (Іер. 48, 10).

Не только въ храмѣ при бо.ослуженіи, но и вообще въ своей жизни образъ бывайте стаду своимъ поведеніемъ. Будьте благонравны (1 Тим. 4, 7), усердны къ молитвѣ, привѣтливы, скромны, тихи и воздержны (1 Тим. 3, 2—11), тогда и ваши паствы пойдутъ за вами. Жизнь пастыря—это открытая для всѣхъ книга, по которой каждый—и образованный, и необразованный учится благочестію. *Vita clericorum—liber est laicorum*, говоритъ блаж. Августинъ.

Будете имѣть прислугу, такъ знайте, что она служитъ приходскимъ глазомъ и живымъ проводникомъ вашихъ совершенствъ и особенно недостатковъ. Посему и въ домашней жизни будьте во всемъ осторожны.

Поступивъ на приходъ, прежде всего постарайтесь узнать, какъ и съ какимъ успѣхомъ исполнялся долгъ пастырскаго служенія вашимъ предшественникомъ. Во всякомъ приходѣ разви-

ваются известныя традиціи, и было бы ошибочно игнорировать ихъ и полагаться единственно на свое собственное знаніе. Даже тѣхъ обычаевъ, которые должны быть уничтожены, не слѣдуетъ отмѣнять вдругъ, безъ всякаго указанія побудительной причины, а поступать должны осторожно и внимательно, чтобы не оказаться хулителемъ своего предшественника. Пастырю, умаляющему авторитетъ своего собрата, которому онъ наследуетъ въ должности, трудно приобрести самому авторитетъ и вліяніе на паству.

Не ропщите на скудость содержанія вслѣдствіе малаго вознагражденія за ваши труды. Помните, что Христосъ Спаситель, Основатель христіанскаго пастырства, не обѣщаль священнослужителямъ роскошной, изобильной и веселой жизни, а завѣщаль всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, особенно служителямъ основаннаго Имъ пастырскаго дѣла страданія и скорби: „въ мірѣ скорбни будете; но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“ (Іоан. 16, 33).

Слѣшите на помощь и старайтесь быть всѣмъ вся: изнемогаго подъять, болящаго уврачевать, сокрушенное обязать, заблудшее обратить, погибшее разыскать и крѣпкое снабдить (Іез. 34, 4). Будьте довольны своимъ, хотя бы, и скромнымъ положеніемъ; дѣло, на которое поступаете, дѣлайте честно, со всѣмъ усердіемъ; къ старшимъ и начальствующимъ будьте почтительны, къ равнымъ и низшимъ вѣжливы и внимательны. Этимъ вы покажете, что ваше обученіе и воспитаніе въ семинаріи не прошло для васъ бесплодно.

И вообще, кто бы изъ васъ куда ни поступилъ, какое бы званіе ни принялъ, всегда и во всемъ руководитесь тѣмъ идеаломъ челоуѣческой жизни и нравственности, на которомъ, по ученію христіанскому, должны утверждаться наши отношенія къ людямъ. „Любите ближнихъ, какъ самихъ себя. Поступайте съ другими такъ, какъ желали бы вы, чтобы другіе поступали съ вами. Не дѣлайте другимъ того, чего себѣ не желаете“.

Изыдите же съ миромъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Св. Духа да будутъ

съ вами и да сопутствуютъ вамъ во всѣхъ путяхъ жизни вашей. Благословеніе Господне да будетъ на васъ всегда. Аминь.

*Священникъ Димитрій Перекотскій.*

## КЪ ТОРЖЕСТВУ

**прославленія и открытія святыхъ мощей**

**преп. старца Серафима Саровскаго.**

(Продолженіе).

III.

**Старець Серафимъ до удаленія въ дальнюю пустыню.**

13 августа 1786 г., съ соизволенія Св. Синода, послушникъ Прохоръ, какъ прошедшій съ успѣхомъ всѣ виды искуса, былъ постриженъ въ монашество строителемъ Пахоміемъ на вакантное мѣсто въ Гороховскій Николаевскій монастырь<sup>(6)</sup>. Это обстоятельство, равно какъ и данное ему при постриженіи имя Серафима, т. е. пламеннаго въ служеніи Богу и людямъ, свидѣтельствуетъ о томъ невольномъ, но глубоко уваженіи, какимъ проникнуты были къ юному подвижнику начальственные лица Саровской обители, изъ коихъ двое, казначей Іосифъ и будущій строитель Сарова Исаія, были воспріемными отцами Прохора при постриженіи. Постриженный на первое открывшееся мѣсто монаха въ Гороховскомъ монастырѣ той же Владимирской епархіи, къ которой принадлежалъ въ то время и Саровъ, 25-лѣтній монахъ Серафимъ, съ октября 1786 г. посвященный въ санъ іеродіакона, попрежнему не покидалъ Сарова, прибавивъ къ прежнимъ своимъ подвигамъ новые труды, сопряженные съ званіемъ іеродіакона, безъ участія котораго не любили служить

<sup>(6)</sup> „Житіе преп. отца нашего Серафима“, стр. 31.

начальственные старцы обители (7). Какъ прежде въ званіи пономаря онъ раньше всѣхъ приходилъ и послѣднимъ уходилъ изъ храма, такъ тѣмъ болѣе теперь ежедневно служа Богу въ званіи, служеніи и съ именемъ ангельскимъ, пламенный Серафимъ не только дни проводилъ въ храмѣ, уходя отсюда по приборѣ церковной утвари послѣднимъ и съ искреннимъ сожалѣніемъ, что „человѣкъ нуждается въ отдыхѣ и не можетъ непрерывно служить Богу“, но и цѣлыя ночи наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней Серафимъ проводилъ безъ сна въ молитвѣ. Какъ высоко цѣнилъ Серафимъ служеніе въ храмѣ Божіемъ, видно изъ слѣдующихъ его словъ, записанныхъ въ лѣтописи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря: „Нѣтъ паче послушанія, какъ послушаніе церкви, и если токмо тряпочкой протереть полъ въ дому Господнемъ, превыше всякаго другого дѣла поставится у Бога.... Нѣтъ выше церкви! И все, что ни творите въ ней, какъ входите и исходите, все должно творить со страхомъ и трепетомъ и никогда непрестающей молитвою, и никогда въ церкви, кромѣ необходимо должнаго же церковнаго и о церкви ничего не должно говорить въ ней“ (8). Но замѣчательно то, что суровый съ виду подвижникъ, прекрасно зная и понимая психологію монашеской скуки, не считалъ грѣшнымъ сказать веселое ободряющее слово товарищамъ по службѣ, когда замѣчалъ въ нихъ, что они поютъ не такъ дружно. „Вѣдь дурное что дѣлать ли, говорить ли не хорошо и въ храмѣ Божіемъ не подобааетъ, а сказать слово ласковое, привѣтливое да веселое, чтобы у всѣхъ предъ Господомъ духъ былъ всегда весель и не унылъ—не грѣшно“ (9). Въ тѣхъ же лѣтописныхъ сказаніяхъ Дивѣвскаго монастыря сохранился разсказъ о единственномъ посѣщеніи іеродиакономъ Серафимомъ вмѣстѣ со старцемъ Пахоміемъ основатель-

(7) Тамъ же, стр. 32.

(8) Лѣтопись Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, стр. 264.

(9) Тамъ же, стр. 267.

ницы этого знаменитаго въ наше время женскаго монастыря, инокини Александры, въ мѣрѣ Агаѳіи Семеновны Мельгуновой, которая въ присутствіи старцевъ просила покровительства остающимся по смерти ея сиротамъ-монахинямъ вновь основанной обители. Старецъ Пахомій успокоилъ ее, сказавъ: „При жизни своей я не оставлю сиротъ твоихъ, послѣ же меня вотъ о. Серафимъ не оставитъ ихъ“<sup>(10)</sup>. Впослѣдствіи, предъ своею смертью, въ 1794 году старецъ Пахомій взялъ слово съ Серафима, что онъ не перестанетъ заботиться о сиротахъ этого исторически и географически связаннаго съ Саровомъ монастыря (разстоянія между ними 12 верстъ), и мы увидимъ, какъ трогательны были заботы старца объ этихъ „сиротахъ“, напоминающія развѣ безпримѣрную попечительность матери его Агаѳіи о безприданницахъ-сиротахъ г. Курска, для которыхъ добрая женщина справляла на свой счетъ приданое<sup>(11)</sup>.

Сказалась въ старцѣ Серафимѣ и другая родовая черта, наслѣдованная имъ очевидно отъ своихъ родителей, одинаково искусныхъ въ зодчествѣ. Въ наставленіяхъ Серафима, напечатанныхъ при его житіи въ видѣ приложенія, есть особая глава, озаглавленная такъ: „Чѣмъ должно снабждать душу“?

Здѣсь старецъ сначала словами и мыслями преп. Варсонофія, а потомъ своими собственными сравниваетъ душу съ домомъ и указываетъ, что необходимо для снабженія дома души своей. „Когда хочешь устроить домъ души своей, то прежде приготовь вещество и все потребное, чтобы художнику оставалось придти и устроить. Потребное для такого зданія—суть твердая вѣра для устроения стѣнъ; оконца деревянныя—суть пять чувствъ, честнымъ крестомъ Христовымъ утвержденныя, вводящія свѣтъ мысленнаго солнца правды и не позволяющія оставаться въ дому твоёмъ ни

---

<sup>(10)</sup> Житіе преп. Серафима, стр. 32.

<sup>(11)</sup> „Вѣра и Церковь“ № 4 1903 г., стр. 575.

малѣйшей темнотѣ врага твоего. Покровъ скрѣпляется любовью къ Богу, которая бы, покрывая домъ, никогда не позволяла бы солнцу заходить во гнѣвъ твоёмъ... Наконецъ, требуется дверь, вводящая въ домъ и хранящая живущаго въ немъ. Разумѣй мысленную дверь—Сына Божія“ (12).

Сравнивъ такимъ образомъ построение храма *тѣлеснаго* съ жилищемъ домомъ, старецъ Серафимъ, на основаніи собственнаго опыта, совѣтуетъ питать и украшать домъ души прежде всего словомъ Божиимъ, какъ хлѣбомъ ангельскимъ, тѣлеснымъ трудомъ и молитвою, познаніями о церкви, что полезно для убѣжденія и утѣшенія своего духа (13). Въ этихъ наставленіяхъ сказанъ сынъ своихъ родителей, искусныхъ зодчихъ. Какъ тѣ начали и завершили постройку лучшаго изъ древнихъ храма въ г. Курскѣ, служащаго до сихъ поръ каедральнымъ соборомъ, такъ сынъ ихъ, начавъ устройство дома души своей въ родительской семьѣ, преукрашалъ его теперь въ Саровѣ сказанными средствами, пока не возшелъ на высоту видѣній наяву, бывавшихъ ему неоднократно во время священнослуженія. Видѣлъ неоднократно пламенный любовью къ Богу іеродіаконъ Серафимъ молніеносныхъ юношей, облеченныхъ въ бѣлыя златотканныя одежды, сослужащихъ и поющихъ съ братіей; пѣнія ихъ нельзя уподобить никакой гармоніи. „Бысть сердце мое, тая, яко воскъ отъ неизреченной радости“, такъ передавалъ другимъ свое впечатлѣніе отъ этихъ видѣній старецъ Серафимъ. И не удивительно, что, переживая такія минуты, великій тайнозритель „не помнилъ ничего отъ такой радости, помнилъ только, какъ входилъ въ св. церковь и какъ выходилъ изъ нея“ (14). Не такъ ли и великій въ апостолахъ Павелъ, которому даны были премногія откровенія, не могъ рассказать въ своемъ посланіи коринтянамъ, былъ ли онъ въ тѣ-

(12) Варсонофія, отв. 171.

(13) Житіе преп. Серафима, стр. 298—9.

(14) Тамъ же, стр. 33.

лѣ или „внѣ тѣла“, когда восхищенъ былъ въ рай? (2 Кор. 12).

Но особеннаго вниманія въ лѣтописяхъ церкви заслуживаетъ то видѣніе, которое было іеродіакону Серафиму въ одинъ изъ св. великихъ четвертковъ. Самъ старецъ выдѣлялъ это видѣніе изъ ряда другихъ, называя его „преславнымъ“ и считая разглашеніе о немъ опаснымъ для своего смиренія. Въ этотъ великій день старецъ Серафимъ, въ то время смиренный іеродіаконъ, возгласивъ въ началѣ литургіи: „Господи, спаси благочестивыя“..., навелъ ораремъ на молящихся и, произнося слова: „и во вѣки вѣковъ“, не могъ сдвинуться съ мѣста. Но предоставимъ рѣчь самому тайнозрителю. „Тутъ озарилъ меня свѣтъ, какъ лучъ солнечный. Обративъ глаза на сіяніе, я увидѣлъ Господа Бога, во образѣ Сына человѣческаго, сіяющаго свѣтлѣе солнца неизреченнымъ свѣтомъ и окруженнаго, какъ бы роємъ пчель, небесными силами. Отъ западныхъ церковныхъ вратъ Онъ шель по воздуху, остановился противъ амвона и, воздвигши Свои руки, благословилъ служащихъ и молящихся; затѣмъ Онъ вступилъ въ мѣстный образъ“ (15). Но самъ-то тайновидецъ остался стоять неподвижно въ нѣмомъ восхищеніи отъ Боговидѣнія и, введенный въ алтарь двумя іеродіаконами, около двухъ часовъ простоялъ неподвижно, постоянно мѣняясь въ лицѣ, очевидно, переживая чудное явленіе. Называемъ это видѣніе старца Серафима особенно важнымъ въ дѣлѣ нашей вѣры потому, что имъ подтверждается твердая и непрестанная вѣра церкви, что „съ нами невидимо силы небесныя служатъ“ и особенно во время малаго входа, когда священникъ тайно молится: „Сотвори со входомъ нашимъ входу святыхъ ангелъ быти“. 2 сентября 1793 г. іеродіаконъ Серафимъ Тамбовскимъ епископомъ рукоположенъ былъ въ санъ іеромонаха, а 20 ноября слѣдую-

---

(15) Тамъ же, стр. 34.

щаго года испросилъ себѣ благословеніе у новаго строителя Исаи на жизнь и подвиги въ дальней пустыни.

*Святи. Т. Донецкій.*

(Продолженіе будетъ).

## Бесѣда со штундотолстовцемъ и нѣсколько словъ о Толстомъ.

(Окончаніе).

Вспоминая впоследствии объ этой бесѣдѣ, я удивлялся сходству возрѣній моего собесѣдника съ религиозно-моральной теоріей гр. Л. Н. Толстого.

Мы позволимъ себѣ кстати высказать здѣсь нѣсколько словъ о Толстомъ: дверь къ разбору его теоріи уже давно открыта и можно сказать, о немъ такъ много говорено, что и все еще наши нѣсколько словъ не будутъ переполненіемъ противотолстовской литературы.

Толстой! Сколько хорошаго было скрыто за этимъ дорогимъ для любителей русскаго художественнаго слова именемъ! Сила и обаяніе великаго писателя таковы, что вамъ, читающему его произведенія, чудится, что около васъ сидитъ человѣкъ, другъ, который понимаетъ васъ и котораго понимаете вы, который говоритъ вамъ искреннимъ, человѣческимъ языкомъ, открываетъ спокойно, увѣренно вамъ свою жизнь, свои мысли и сердце...

„Геній и злодѣйство —

„Двѣ вещи несомвѣстныя“.

И какъ могъ быть

„Убійцею создатель Ватикана“?

Вопросъ о совмѣстности генія и вѣроотступничества въ Толстомъ находитъ свое объясненіе, разрѣшающее его въ значительной мѣрѣ, въ томъ фактѣ, что гдѣ Толстой уходитъ съ почвы художественности въ область личной религиозно-моральной теоріи, тамъ

меркнетъ блескъ его генія, смѣняясь чадомъ ереси. Послѣднее положеніе стало, кажется, общей фразой въ сужденіи о Толстомъ, но оно—истинно. Толстой—писатель даетъ наслажденіе; строки, подобныя: „Все это понять, понять все дѣло хозяина не въ моей власти. Но дѣлать Его волю, написанную въ моей совѣсти, это въ моей власти и это я знаю несомнѣнно“<sup>(1)</sup> заставляютъ почему то неприятно содрагаться, поскорѣй пробѣгать ихъ и вызывая чувство, которое бываетъ тогда, когда предъ нами умный человѣкъ попадаетъ на „пунктъ помѣшательства“.

Теорія Толстого по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны имѣетъ личный исключительный характеръ; повидимому она одиноко стоитъ въ ряду настроеній націи и вѣка.

Попробуемъ кратко изложить ея основныя черты, насколько онѣ представляются для насъ ясными.

Вспомните Левина въ критическій періодъ его жизни, или Нехлюдова послѣ его отрезвленія на скамьѣ присяжныхъ. Стоя на порогѣ прошлаго, въ этотъ моментъ Толстой увидѣлъ истину, реальную правоту жизни по евангелію, благословилъ ее и увѣровалъ въ нее. Отъ міра Карчагиныхъ, міра лжи, нравственной и физической дряблости онъ перешелъ къ убѣжденію въ истинности христіанской морали.

Но онъ былъ воспитанникомъ осужденной имъ среды; онъ вынесъ изъ послѣдней критицизмъ по отношенію къ основнымъ началамъ религіи. Его „практическій разумъ“ призналъ великую силу евангелія; „теоретическій“ привелъ истины послѣдняго ad absurdum и графъ до уродства въ своемъ сознаніи обрубилъ то дерево, плодъ котораго призналъ добрымъ. Онъ оставилъ евангеліе „съ 5 главы Матѳея и далѣе“.

Онъ отвергъ самое главное, ту церковь, которая одна даетъ то христіанство, предъ которымъ графъ по мѣрѣ своего „мірскаго“, языческаго пониманія его, преклонился.

Толстой—великій геній: онъ открылъ правоту христіанства, стоя внѣ его.

---

<sup>(1)</sup> „Воскресеніе“—Изд. Маркса, стр. 276.

Положительная сторона его учения состоитъ въ томъ, что онъ въ христіанства призналъ послѣднее (съ моральной стороны), какъ вѣрный по отношенію къ природѣ инстинктъ, какъ неизбѣжный путь реального равенства себѣ человѣческой духовно-тѣлесной природы, путь здоровья души и тѣла. Какъ рыба въ сѣти идетъ въ свободное отверстіе, такъ герои графа становятся на путь его полухристіанской морали по необходимости. Нехлюдовъ „сознавалъ и вѣрилъ, что, исполняя евангельское ученіе, люди достигнуть наивысшаго доступнаго имъ блага, что всякому человѣку больше нечего дѣлать, какъ исполнять это ученіе, что въ этомъ единственный разумный смыслъ человѣческой жизни, что всякое отступленіе отъ этого есть ошибка, тотчасъ же влекущая за собою наказаніе“. „Ищите царства Божія и правды Его, а остальное приложится вамъ. А мы ищемъ остального и, очевидно, не находимъ его“ (2).

Получается слѣдующее.

Люди по недовѣдомой (и потому безмысленной для нихъ) волѣ Хозяина „влачатъ бремя бытія“. Доступная для нихъ (ограниченная, относительная) доля блага и счастья по роковой (и тоже недовѣдомой и потому какъ бы вышней) необходимости возможна для нихъ лишь въ случаѣ ихъ слѣдованія нравственному „евангельскому ученію“; иначе внутренняя ложь, смерть заживо, нравственное и физическое уродство ждуть человѣка. Въ послѣднемъ Толстой, безусловно гениально правъ. Но не свободный выборъ, не горячая любовь къ Богу въ толстовскомъ ученіи служить главнымъ мотивомъ признанія необходимости слѣдовать евангельской морали, а сознаніе, что нельзя иначе. Почему міръ Корчагиныхъ — зло, а путь Нехлюдова — добро? Таковъ законъ природы, такова воля Хозяина; почему? не намъ разсуждать, это — неизвѣстно (здѣсь, думаемъ, для Толстого остается не тронутымъ „агностицизмъ“, какъ послѣднее слово науки относительно т. н. трансцендентальныхъ проблемъ, и автономія Канта становится гетерономіей). Будешь дѣлать волю Хозяина — получишь возможную въ этомъ мірѣ (хотя

---

(2) Тамъ же, стр. 517—518.

бы съ точки зрѣнія тѣхъ требованій, которыя мы могли бы предъявить относительно блага и счастья, весьма мизерную) долю „остального“. Кажется при этомъ (да простятъ намъ почитатели великаго писателя, если мы ошиблись), что главное побужденіе къ добру въ этой теоріи лежитъ въ „остальномъ“ и идеалы Л. Н. не христіанскіе, а чисто-мірскіе, языческіе. Не будешь исполнять воли Хозяина, будешь явленіемъ вырожденія, воплощеніемъ лжи, Физическаго зла и безобразія.

Мирныя отношенія, воздержаніе, трудъ—вотъ частныя черты Толстовской морали.

Кристалль имѣетъ острые углы. Мыслители, которые застываютъ на какой-либо крайней теоріи, чаще отличаются рѣзкимъ радикализмомъ въ ея частныхъ выводахъ: Толстой отвергъ бракъ, мясо, войну, присягу.

По ученію церкви, безбрачіе—для тѣхъ, кто можетъ, не ломая своей природы, вмѣстить его, хорошо (1 Кор. 7, 1), война—зло, употребленіе мяса предосудительно во многихъ случаяхъ, клятва безъ нужды грѣховна.

Каждая ложь—на почвѣ истины. Разстояніе между первымъ ангеломъ и паденіемъ, между „какъ Отецъ вашъ небесный“ (Матѳ. 5, 48) и „какъ боги“ (Быт. 3, 5), между истиной и ересью, по видимому, одинъ шагъ. Усильте одно, уничтожьте другое въ истинѣ, и она станетъ колоссальнымъ заблужденіемъ, ересью.

Очень жаль, что Толстой, проповѣдникъ непротивленія злу, врагъ войны, ножомъ и пулей билъ и нынѣ остріемъ своего пера бьетъ ближнихъ вопреки христіанству (Римл. 12, 21; Матѳея 5, 39) <sup>(3)</sup>. Зачѣмъ негодовать на тѣни, пока не распространился свѣтъ, и виноваты ли свѣтъ въ томъ, что еще есть тьма? Тяжело сознать факты враждебнаго отношенія Л. Н. Толстого къ церкви, отношенія несправедливаго и ничѣмъ незаслуженнаго, если не сказать—неблагодарнаго..

Въ Ренанѣ жило два человѣка: благоговѣйный, чувствительный поэтъ и критикъ, полный сарказма. Нынѣ въ одной личности

---

<sup>(3)</sup> „Мисс. Обзор.“, сент. 1902 г., стр. 193.

мы видимъ великаго писателя земли русской и сектанто-учителя. Церковь, отлучая Толстого, судила о немъ, какъ человѣкъ, и явление, пранѣ случившееся, она назвала его именемъ. И, если судить по нов. „Отвѣту на постановленіе Синода“, это сильно подѣйствовало на Л. Н.—ча. Гнѣвъ „Отвѣта“ справедливо можно назвать гнѣвомъ сердящагося Юпитера, по смыслу извѣстнаго языческаго приговора.

Какъ грустно звучитъ признаніе на склонѣ лѣтъ, признаніе „внутренняго человѣка“ Л. Н., какъ бы голосъ его совѣсти, отвѣчающій на приговоръ церкви: „я не говорю, чтобъ моя вѣра была одна несомнѣнно на всѣ времена истина, но я не вижу другой болѣе простой, ясной и отвѣчающей всѣмъ требованіямъ моего ума и сердца“ (за вычетомъ требованія, чтобы признаваемая теорія признавалась истинной—не субъективно только, а вездѣ и всегда). „Если я узнаю такую“ (истинную вполне), „я сейчасъ же приму ее, потому что Богу ничего кромѣ истины не нужно<sup>(4)</sup>“. Логически не трудно вывести изъ этихъ словъ: „я ищу вѣры, но не нашелъ ея“.

Христіанская мораль въ догматикѣ и благодати Духа Святого (въ церкви) имѣетъ языческій оттѣнокъ и вполне похожа на срѣзанныя вѣтви безъ корня: „если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна: вы еще во грѣхахъ вашихъ. И если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастіе всѣхъ человѣковъ“ (1 Кор. 15, 17, 19).

Нехлюдовы—теоретики, холодные, разсудочные носители благихъ порывовъ (Римл. 7, 18); въ своихъ же глазахъ они рискуютъ быть карриатурой.

„Почему,—слышала я вопросы,—нѣкоторыхъ сектантовъ именуютъ толстовцами? Толстой среди нихъ не пропагандировалъ. Почему ихъ зовутъ „штундо“—толстовцами? какое отношеніе ихъ къ штундѣ“?

Толстой, какъ онъ и самъ заявляетъ, не пропагандировалъ

---

(4) „Мисс. Обзор“, іюнь 1901 г., стр. 813—814.

въ смыслѣ спеціального хожденія въ народъ; но его ученіе пропагандировали интеллигенты-толстовцы <sup>(5)</sup>. Признаки понятія штунды, разумѣя подъ ними массовую вредность къ церкви, космополитизмъ и религіозно-нравственную шаткость,—свойственны толстовству, какъ и остальнымъ видамъ штунды.

Вообще же думаемъ, въ силу исключительности или личнаго характера воззрѣній гр. Л. Н. Толстого, настоящимъ толстовцемъ, можно сказать, можетъ быть только онъ самъ (хотя нѣкоторые отрицаютъ и это). Попытки осуществленія его теоріи въ средѣ интеллигенціи были неудачны. Толстовство, искусственно привито народу, отнимая то доброе, что онъ имѣлъ, не даетъ ему ничего положительнаго, нравственно понижаетъ лицъ, поддавшихся его влиянію, и открываетъ въ ихъ умы и сердца доступъ религіозно-нравственнымъ заблѣваніямъ другихъ видовъ сектантства рационалистическаго или мистическаго.

Сектанты не-толстовцы нерѣдко сочувственно относятся къ Толстому: сектанты рационалистическаго типа сочувствуютъ ему потому, что считаютъ его почему-то „гонимымъ“; нѣкоторые хлысты уважаютъ его за проповѣдь безбрачія и вегетеріанства, имѣютъ экземпляры его сочиненій и, очень возможно, тайнѣ считаютъ его „своимъ“.

— „Толстого, я слышалъ, предали отлученію отъ церкви. Что онъ и теперь живъ еще?“—наивно спрашивалъ меня мой знакомый хуторянинъ.

— „И теперь живъ“.

— „Такъ это онъ еще покается и опять православную вѣру приметъ“?

— „Можетъ быть; дай Богъ“.

*Д. Граціанскій.*

(5) „Мисс. Обзор.“, январь 1902 г., стр. 21.

## Извѣстія и замѣтки.

**Къ открытію мощей св. Серафима Саровскаго.**—Особая комиссія при управленіи желѣзныхъ дорогъ выработала планъ организаціи движенія при предстоящихъ торжествахъ въ Саровской пустыни. Для обезпеченія беспрепятственнаго слѣдованія многочисленныхъ пассажировъ въ пустынь и обратно рѣшено заблаговременно открыть и организовать правильное пассажирское движеніе на новой вѣтви Московско-Казанской желѣзной дороги, идущей отъ Нижняго до Темирязева, съ достаточнымъ количествомъ поѣздовъ. Кромѣ того, на главнѣйшихъ станціяхъ будутъ сооружены временные обширные навѣсы для огражденія ожидающихъ отъ непогоды; для обезпеченія публики у отходящихъ поѣздовъ будутъ проложены временные запасные станціонные пути и тупики и устроены спеціальныя платформы. Станціи должны быть надлежащимъ образомъ оборудованы въ санитарномъ и пищевомъ отношеніяхъ и достаточно освѣщены. Поѣзда будутъ слѣдовать подъ особымъ надзоромъ и должны быть непременно снабжены автоматическими тормозами. Наблюденіе за всей организаціей возложено на усиленный служебный персоналъ.

**О погребеніи въ церковныхъ оградахъ.**—Вопросъ о погребеніи въ церковныхъ оградахъ точно и опредѣленно рѣшенъ синодальными распоряженіями.

Первое изъ этихъ распоряженій, изложенное въ указѣ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., гласитъ: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребеніе тѣлъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, и 3) погребеніе прочихъ лицъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіереевъ и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ ижди-

веніемъ или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Далѣе, указомъ Св. Синода отъ 22 сентября 1882 г., за № 1690, дано было знать по духовному вѣдомству, что и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ дозволенію погребать умершихъ при сельскихъ церквахъ, *на основаніяхъ, указанныхъ Св. Синодомъ въ указѣ 1833 года.* Узаконеніе о не-погребеніи мертвыхъ относится и къ *монастырямъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается* съ вѣдома самого правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивыя обѣты и завѣщанія лицъ семействъ; въ такихъ монастыряхъ, но не въ закрытыхъ и обращенныхъ въ приходскія церкви или получившихъ по закрытіи другое назначеніе, дозволяется погребать мертвыя тѣла попрежнему, но съ тѣмъ, чтобы соблюдались необходимыя медицинскія предосторожности. (Прим. къ 925 стр. „Врач. уст.“).

Изъ приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, насколько рѣдки и исключительны должны быть случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ, если даже мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ предоставляется погребать не всѣхъ, а лишь честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся. Относительно же погребенія частныхъ лицъ указываются только два случая или основанія къ разрѣшенію: для тѣхъ, кто создалъ храмъ *своимъ иждивеніемъ* и кто *обезпечилъ* содержаніе причта. Представляется нѣсколько неяснымъ, повидимому, второе изъ условій — обезпеченіе причта, почему, вѣроятно, и бывали случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ со взносомъ 100 или 200 рублей, если деньги эти или часть ихъ поступили въ пользу причта, содѣйствуя, такимъ образомъ, увеличенію средствъ содержанія или обезпеченія его. Но такой взглядъ былъ бы невѣренъ уже потому, что не было бы никакого соответствія этого второго условія съ первымъ. Какъ въ первомъ условіи созданіе храма есть дѣло законченное, цѣльное, само себѣ довлѣющее, такъ и во второмъ условіи обезпеченіе содержанія причта, очевидно, нужно понимать прежде всего какъ всецѣлое, такое,

при которомъ причтъ можетъ существовать на это именно обезпеченіе, хотя бы не было другихъ источниковъ для его содержанія, и уже, по меньшей мѣрѣ, это должно быть такое обезпеченіе, которое существенно улучшаетъ матеріальное благосостояніе церковнаго причта въ видѣ вклада на вѣчное время. Очевидно, то, что дается въ заслугу честно и безпорочно прослужившимъ и только іереямъ и протоіереямъ или храмоздателямъ, какъ лицамъ, достойнымъ памяти и имѣющимъ историческое значеніе въ судьбахъ прихода, не должно быть доступно всякому за пѣкоторую небольшую сумму. Слѣдовательно, погребеніе мірянъ въ оградахъ со взносомъ 100—200 руб. лишило бы существующее о семъ постановленіе истиннаго его нравственнаго значенія, именно, какъ средства оказать достойную честь заслужившимъ того утвердить память о нихъ въ сознаніи прихожанъ и сдѣлать болѣе удобнымъ молитвенное о нихъ воспоминаніе.

Приходскіе священники хорошо бы сдѣлали, если бы разъясняли прихожанамъ условія погребенія въ оградахъ и тѣмъ предохраняли бы себя отъ непріятностей, съ которыми нерѣдко бываетъ сопряженъ отказъ въ погребеніи въ церковныхъ оградахъ такихъ лицъ, которые не приобрѣли на то права. („Орл. Еп. Вѣд.“).

**Разъясненіе объ окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.**— Въ виду возбужденнаго вопроса о томъ, могутъ ли окончившія курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ быть принимаемы безъ экзамена въ VII классъ женскихъ гимназій, Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, что такъ какъ изъ числа предметовъ, проходимыхъ въ шести классахъ женскихъ гимназій Мин. Нар. Просв., алгебра и естественная исторія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ вовсе не проходятся, всеобщая исторія и русскій языкъ проходятся въ меньшемъ объемѣ, и вообще всѣ предметы, за исключеніемъ закона Божія, изучаются въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ съ другихъ точекъ зрѣнія, чѣмъ въ женскихъ гимназіяхъ, то признано необходимымъ, чтобы окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища принимались въ VII классъ женской гимназіи не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ курса шести классовъ гимназіи по всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія. („Изв. по Каз. еп.“, № 7).



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

6 числа іюля мѣсяца сего 1903 года будутъ произведены въ станицѣ Потемкинской торги на постройку каменной церкви, положенной по смѣтѣ въ 50000 рублей. Желательно имѣть рядчиковъ съ нѣкоторымъ денежнымъ залогомъ.

Продолжается подписка на большую ежедневную литературно-политическую газету

## „ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г. подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ В. Ярмонкина.

Газета „Заря“, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ, ежедневно даетъ отдѣльный печатный листъ *литературно-художественнаго отдѣла*, заключающій въ себѣ копии лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраній.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на 1 мѣсяць 1 руб., на 3 мѣсяца 3 руб. и на срокъ съ 1 іюня 1903 г. по 1-е января 1904 года 7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ бесплатно для комплекта три тома литературно-художественнаго отдѣла газеты „Заря“, переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты „Заря“ — Спб., Кузнецкий пер., 2, тел. 6038.

Редакторъ-издатель В. Ярмонкинъ.

# ФАБРИКА

 церковной утвари торгового дома

## АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ нашихъ магазинахъ

### I.

Въ г. *Москва*: Никольская ул., верхніе торговые ряды— №№ 82, 155, 156, 227, 228, 229.

### II.

Въ *Воронежѣ*: Московская ул., противъ духовной конторіи; магазинъ открытъ съ 1 октября 1902 года.

### III.

На ярмаркахъ: *Нижегородской*, по шоссе противъ флаговъ, въ *Вологдѣ* и *Ростовѣ*, Яросл. губ.

всегда имѣется полный и большой выборъ всей церковной утвари лучшаго издѣлія, художественной работы собственной фабрики всевозможныхъ размѣровъ и рисунковъ, какъ-то: *паникадила, люстры, подсвѣчники, лампады, хоругви, запрестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя, плащаницы, гробницы, иконы, парча для облачений* и проч., и проч., также имѣются и серебряныя вещи 84<sup>0</sup>, а также принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, металлическія, равно какъ и серебряныя 84<sup>0</sup> и ризы на иконы, одежды на престолъ и жертвенникъ, царскія двери, кресты на главы и рѣшетки по сережъ и пр., и пр., какъ лично, такъ и заочно, посредствомъ переписки. По требованію при заказѣ Торговый Домъ высылаетъ смѣты и рисунки, а также въ случаѣ надобности высылаются довѣренный для личныхъ переговоровъ и принятія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтірованіе старыхъ вещей церковной утвари, золоченіе и серебреніе; заказы исполняются въ точности и безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Московскомъ магазинѣ, такъ и въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупокѣ товаровъ для небогатыхъ храмовъ дѣлается *разсрочка* въ платежѣ.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ у себя около 500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатываемыхъ въ ней предметовъ и усовершенствованію, всѣми необходимыми средствами, выработкѣ церковной утвари,—скорому и аккуратному исполненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ гг. покупателей и заказчиковъ. Фабрика и главная контора—въ г. *Передславль-Залѣскошъ*, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, мы просимъ обозначать адресъ чрезъ кого посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой станціи, или чрезъ контору и адресъ почтовый.

Лѣстимъ себя надеждою, что гг. заказчики не оставятъ насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и посѣщеніемъ нашихъ магазиновъ въ Москвѣ и городѣ Воронежѣ.

*Торговый Домъ Андрея Захряпина С-ва.*



Поставщики Донского Епархіального  
Женскаго Училища.



Торгово-промышленное Товарищество

**Иванъ Ногинъ съ С-мъ Василіемъ**



Новочеркасскъ, Платовскій просп.,  
Гостиный рядъ, телефонъ 114.



Магазинъ мужской, дамской и дѣтской обуви, резино-  
выхъ галошъ, дорожныхъ вещей, всякаго рода лаковъ,  
апретуръ, глазури, кремовъ и т. п.

Принимаются заказы на мужскую и дамскую обувь, а  
также и ортопедическую. Иногороднымъ пересылка при-  
нимается на счетъ магазина. Если кто желаетъ, чтобы  
мѣрка была снята правильно, тотъ за объясненіемъ бла-  
говолить обращаться въ магазинъ.

За прекрасное качество работы фирма на многихъ вы-  
ставкахъ удостоена медалей.

*Цѣны умеренныя. Продажа безъ запроса.*

10—9.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь къ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Донской Духовной Семи-  
наріи въ 1903 году.—Къ торжеству прославленія и открытія св. мощей препод.  
старца Серафима Саровскаго.—Безѣда со штундотолстовцемъ и нѣсколько словъ  
о Толстомъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго епархіальнаго наблюдателя о  
состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1901—1902 учебный годъ  
(страницы 33—48).“

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**  
**Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-**  
**ровъ.** Новочеркасскъ, 1 іюля 1903 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1903 года.