

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Юня № 12. 1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшія награды.—Высочайшая отмѣтка.—Отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Разрядной списокъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>96/97</sup> учебный годъ.—Отъ „Учено-Литературнаго Общества“ при Императорскомъ Юрьевскомъ Унивѣрситетѣ.—Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ (въ особомъ приложеніи).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія изъ замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1897 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія орденомъ *св. Анны 3-й степени*, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орд., т. I Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя, по Харьковской Епархіи: города Лебедина, Вознесенской церкви, протоіерея Кирилла **Щелкунова**, церкви слободы Боровской, Старобѣльскаго уѣзда, священника Александра **Ветухова**, Рождество-Богородичной церкви, села Черкасскихъ Тишковь, Харьковскаго уѣзда, священника Александра **Щепинскаго**, города Волчанска, Троицкой церкви, священника Георгія **Хижнякова**, церкви слободы Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, священника Алексія **Булганова**, церкви села Карасовки, Харьковскаго уѣзда, священника Іосифа **Волобуева**, церкви села Толстаго, Лебединскаго уѣзда, священника Николая **Рубинскаго**, церкви слободы Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, священника Александра **Вербицнаго**, церкви села Бѣжевки, Лебединскаго уѣзда, священника Алексія **Лихницнаго**.

### Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высочайшепресвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Синодальному Оберъ-Прокурору

сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожане Покровской церкви села Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли для сей церкви металлическія вызолоченныя хоругви, цѣною въ 100 руб., а дворянинъ Григорій **Бутовичъ** пожертвовалъ въ эту же церковь священническое облаченіе, стоимостью 140 руб.; прихожане Ольшанской Сергіе-Анастасіевской церкви, Лебединскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 1,500 руб. на приобретеніе для названной церкви колокола; прихожане Анниинской Екатериининской церкви, того же уѣзда, ассигновали 2,000 руб. на постройку вокругъ сей церкви ограды; староста Толстянской Иоанно-Воинской церкви, того же уѣзда, Недригайловскій мѣщанинъ Иванъ **Поповъ** устроилъ на собственные средства деревянный, подъ желѣзной крышей, домъ для церковно-приходской школы, стоимостью 500 руб.; крестьяне Котелевской волости, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, приобрѣли для Николаевской церкви села Котельвы, названнаго уѣзда, икону святителя и чудотворца Николая, въ сребропозлащенной ризѣ, стоимостью 95 руб.; причтъ Николаевской церкви слѣбоды Волобуевки, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣлъ, на собственные средства, для названной церкви двѣ иконы, стоимостью въ 50 руб.; одну съ изображеніемъ святителя чудотворца Николая, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а другую съ изображеніемъ святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ память о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III; прихожанинъ Александровской церкви слѣбоды Курульки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мнушка** приобрѣлъ, въ память Священнаго Коронованія, на собственные средства для названной церкви двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 94 руб., и пожертвовалъ 45 руб. на устройство желѣзной рѣшетки къ солеѣ означенной церкви; прихожане Иоанно-Предтеченской церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, служащіе на Дружковскомъ чугуно-литейномъ заводѣ и на станціи Славянскъ, К.-Х.-С. желѣзной дороги, приобрѣли для названной церкви иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ золоченныхъ кіотахъ, стоимостью 200 руб.; прихожане Вознесенской церкви слѣбоды Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовали 100 руб. на устройство въ названной церкви сѣни надъ престоломъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора

о таковыхъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29 день марта 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

### Отъ Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

#### I.

Священникъ Покровской церкви сл. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, Василій Ивановъ, рапортомъ своимъ отъ 30 мая с. г. за № 26, донесъ Его Высокопреосвященству слѣдующее: „живущій въ сл. Б.-Бабкѣ крестьянинъ села Пятицкаго (того-же уѣзда) Митрофанъ Мухинъ, со-вратившійся въ штунду въ 1891 году и въ продолженіи 5 лѣтъ не исполнявшій христіанскаго долга исповѣди и приобщенія св. Таинъ, не посѣщавшій храма, а также послужившій началомъ появленія и распространенія сектантства въ Больше-Бабчанскомъ приходѣ,—въ семь году на страстной седмицѣ говѣлъ, былъ у исповѣди и въ Великій четвертокъ приобщился св. Таинъ и, воссоединившись такимъ образомъ съ православною церковію, продолжаетъ бывать въ храмѣ во время богослуженій перѣдко. А 15-го мая, въ присутствіи участковаго урядника, онъ, Мухинъ, принялъ присягу на вѣрнопопданство Государю Императору Николаю Александровичу и Его Наслѣднику“.

#### II.

17-го мая н. г. Отдѣленіемъ Харьковскаго Окружнаго Суда въ г. Валкахъ разбиралось дѣло о совращеніи православныхъ въ штунду,—секту, какъ извѣстно, признанную Закономъ 4 іюля 1894 года *болѣе вредною* съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній; въ качествѣ виновнаго привлеченъ былъ къ отвѣтственности крестьянинъ слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, Петръ Усанъ. Экспертиза по этому дѣлу дана была Харьковскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Леонидомъ Твердохлѣбовымъ и священникомъ г. Валокъ Андреемъ Новскимъ. На судѣ съ несомнѣнностію установленъ былъ фактъ пропаганды подсудимымъ штунды, а потому Окружный Судъ приговорилъ крестьянина Петра Усана къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе въ Закавказье.

## Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

### I.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1. Приемныя экзамены для поступленія во всѣ классы Семинаріи и переводные для воспитанниковъ Семинаріи, неустойчивыхъ перевода въ слѣдующіе классы, будутъ начаты въ настоящемъ году 22, а классныя занятія 28 августа.

2. Всѣ поступающія въ Семинарію лица свѣтскаго званія, не исключая и тѣхъ, которыя переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3. Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи непременно къ 1-му августа сего года съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4. Воспитанники, не принятые на казенное содержаніе, должны быть помѣщены въ семинарскомъ общежитіи со взносомъ 120 руб., а инословные 180 руб. въ годъ. Эта плата должна быть вносима по третямъ: къ 1-му сентября, къ 15-му ноября и къ 1-му марта каждый разъ по 40 руб., а отъ инословныхъ—по 60 руб.; кромѣ того всѣ вновь поступающіе своекоштные ученики обязаны внести эконому Семинаріи одновременно на все время обученія въ Семинаріи 15 руб. на первоначальное обзаведеніе и 5 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ.

5. Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть форменную одежду установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 рублей, лѣтняя въ 6 р. 50 к., будничная въ 7 р. 75 к., фуражка въ 1 р.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

## II.

**Росписание приѣмныхъ экзаменовъ и переекзаменовъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ Августѣ 1897 года.**

- 22-го Августа. Русское сочиненіе.
- 23-го " Богословіе догматическое, основное и нравственное, священное писаніе, катихизисъ, физика, алгебра, геометрія, пасхалія и арифметика.
- 25-го " Литургика, гомилетика, практическое руководство для пастырей, исторія и обличеніе раскола, обличительное богословіе, церковный уставъ, философія, дидактика, гражданская исторія и географія.
- 26-го " Исторія литературы, словесность, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и греческій языкъ.
- 27-го " Церковная исторія, библейская исторія, церковное пѣніе и латинскій языкъ.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1896/7 учебный годъ.**

## VI КЛАССА.

**Окончившіе курсъ Семинаріи.**

*Разрядъ 1.* 1. Константинъ Перешивайловъ, Павелъ Красинъ—награждены медалями, Иванъ Платоновъ—награжденъ книгою, Николай Жадановскій, 5. Михайлъ Сокальскій, Сергій Шалаевъ, Лука Хундадзе.

*Разрядъ 2.* Иванъ Александровъ, Дмитрій Басовъ-Вобковъ, 10. Дмитрій Шишовъ, Ѳедоръ Клясенокъ, Тихонъ Нѣмчиновъ, Александръ Каплуненко, Григорій Поповъ, 15. Астерій Лукашевъ, Николай Мищенко—награжденъ книгою за усердное исполненіе обязанностей регента семинарскаго хора, Петръ Кузнецовъ, Владиміръ Курдюмовъ, Сергій Пономаревъ, 20. Георгій Романовскій, Иванъ Кушниренко, Василій Степурскій, Илья Хоручъ, Антоній Дзюбановъ, 25. Макарій Власовъ, Михайлъ Феневъ, Іосифъ Забрицкій, Кириллъ Поповъ, Григорій Цебенко, 30. Павелъ Феневъ, Викторъ Краснокутскій, Иванъ Строевскій, Сергій Ястремскій, Александръ Юшбовъ, 35. Ѳедоръ Котляровъ, Владиміръ Щербининъ, Иванъ Збукаревъ, Александръ Ѳедоровъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Павель Рубянской, 40. Владиміръ Кошарновскій—по греческому языку.

#### V КЛАССА.

Переведены въ VI классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Павель Александровъ—награжденъ книгою, Владиміръ Шаповаловъ—награжденъ книгою за усердное исполненіе обязанностей наблюдателя за поведеніемъ учениковъ образцовой школы, Иванъ Иваицкій, Григорій Пантелеймоновъ, 5. Николай Нигровскій, Алексѣй Червонецкій.

*Разрядъ 2.* Николай Козловскій, Константинъ Мухинъ, Николай Оглоблинъ, 10. Евграфъ Поповъ, Захарій Филевскій, Александръ Захаровъ, Василій Ѳедоровъ, Андрей Созонтьевъ, 15. Семень Ковалевскій, Василій Корнильевъ, Павель Васютинъ, Василій Нестеровъ, Андрей Панкратевъ, 20. Николай Михайловскій, Леонидъ Краснокутскій, Николай Стефановскій, Григорій Шокотовъ, Николай Чернявскій.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

25. Александръ Виноградскій, Константинъ Владыковъ, Василій Подольскій, Павель Стефановскій, Аѳанасій Сѣнцовъ—по латинскому языку, 30. Валеріанъ Соколовъ—по догматическому богословію, 31. Ѳедоръ Столяревскій—по догматическому богословію и латинскому языку.

#### IV КЛАССА.

Переведены въ V классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Митрофанъ Поповъ—награжденъ книгою, Веніаминъ Доброславскій, Петръ Масловъ, Дмитрій Червонецкій.

*Разрядъ 2.* 5. Стефанъ Жуковъ, Николай Смирнскій, Алексѣй Солофненко, Иванъ Торанскій, Николай Грабовскій, 10. Алексѣй Кобелевъ, Константинъ Степенко, Георгій Владыковъ, Сергѣй Любицкій, Александръ Согинъ, 15. Александръ Вочаровъ, Василій Грищенко, Василій Матвѣевъ, Гавріиль Хундадзе, Александръ Ивниковъ, 20. Петръ Подлущкій, Василій Ступницкій, Сергѣй Макухинъ, Николай Пипенко, Ѳедоръ Татаринъ, 25. Дмитрій Поповъ, Тимоѳей Загрицкій, Иванъ Антоновъ, Константинъ Котляревскій, Сергѣй Стеллецкій.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

30. Яковъ Власовскій, Ѳедоръ Золотаревъ, Антонъ Рудневъ, Михайль Филевскій—по философіи, Алексѣй Василевскій, 35.

Димитрій Николаевскій—по психологіи, Ѳеодоръ Макаровскій, Павелъ Мухинъ—по греческому языку, Митрофанъ Ѳеодоровъ—по Основному Богословію, Николай Дьяковъ—къ написанію сочиненія, 40. Ѳеодоръ Сильванскій—по Основному Богословію и философіи, Иванъ Ѳеодоровъ—по Основному Богословію и греческому языку.

Допущень къ испытанію по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшій экзамена въ свое время по болѣзни.

Алексѣй Макаровскій.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Пареній Бѣляевъ, Павелъ Линицкій, 45. Владиміръ Чернявскій—по болѣзни, Гавріилъ Петровъ—по малоуспѣшности, 44. Владиміръ Соболевъ—по неудовлетворительности сочиненій.

### III НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Николай Сорочинскій—награжденъ книгою.

*Разрядъ 2.* Андрей Васильковскій, Василій Пахненко, Николай Григоревичъ, 5. Елисей Поповъ, Николай Богдановъ, Николай Пакуль, Александръ Ольякъ, Тихонъ Антоновъ, 10. Николай Фальченко, Порфирій Улановъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Николай Покровскій—по церковной исторіи, Никифоръ Оржельскій—къ написанію сочиненія, Иванъ Василевскій—по логикѣ и латинскому языку, 15. Василій Недохлѣбовъ—по церковной исторіи и гражданской исторіи, Павелъ Полницкій—по греческому языку и къ написанію сочиненія, Иванъ Энеидовъ—по логикѣ и исторіи литературы, Сергѣй Ястремскій—по греческому и латинскому языкамъ.

Допущень къ испытанію по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшій экзаменовъ въ свое время по болѣзни.

Евлампій Черняевъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

20. Николай Вышемірскій, Петръ Макаровскій—по болѣзни, Антонъ Краснокутскій, Поликарпъ Чернявскій—по малоуспѣшности.

### III ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Александръ Слюсаревъ—награжденъ книгою, Павелъ Курской.

*Разрядъ 2.* Арсеній Кабловъ, Павелъ Бородаевъ, 5. Ѳедоръ Коваленко, Веніаминъ Богдановъ, Георгій Куричій, Сергѣй Давидовъ, Николай Грищенко, 10. Петръ Еварницкій, Иванъ Горайнъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Петръ Корнильевъ, Леонидъ Селяровъ—по исторіи литературы, Виталій Жуковский—по греческому языку, 15. Владиміръ Краснокутскій—по церковной исторіи, Николай Сильванскій—по церковному пѣнію, Николай Васютинъ, Сергѣй Николаевскій, Иванъ Ильинъ—къ написанію сочиненія, 20. Василій Вашинскій—по логикѣ и исторіи литературы.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Тимоей Рудинскій, Николай Чернявскій—по малоуспѣшности, Иванъ Исиченко—по неудовлетворительности сочиненій.

Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

24. Иванъ Литкевичъ.

## II НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Георгій Евѣимовъ, Николай Рубинскій, Михаилъ Ветуховъ—награждены книгами.

*Разрядъ 2.* Николай Бабичъ, 5. Ѳедоръ Прищепа, Владиміръ Лысенко, Сергѣй Даниловъ, Григорій Рудинскій, Александръ Жуковский, 10. Александръ Созонтьевъ, Григорій Карповъ, Григорій Жуковъ, Ѳедоръ Калужный, Владиміръ Торанскій, 15. Василій Домницкій, Александръ Поповъ, Сергѣй Ѳедоровъ, Сергѣй Кривошеевъ, Василій Кіяновскій, 20. Иванъ Алексѣевъ, Александръ Котларовъ, Иванъ Жуковъ, Петръ Поповъ, Даниль Лукашевъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

25. Даниль Калашниковъ—по гражданской исторіи, Ѳедоръ Поповъ—по греческому языку, Григорій Петровскій—по математикѣ и греческому языку, Дмитрій Поповъ—по гражданской исторіи и математикѣ, Николай Хижняковъ—по математикѣ и латинскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

30. Иосифъ Поповъ—по болѣзни, Алексѣй Ведрицскій—по малоуспѣшности.

## II ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Николай Ѳедоровскій—награжденъ книгою.

*Разрядъ 2.* Александръ Рубинскій, Александръ Кобелевъ, Михайлъ Василевскій, 5. Алексѣй Прозоровъ, Стефанъ Посельскій, Евѣимій Поповъ, Андрей Эднатскій, Иванъ Корнильевъ, 10. Михайлъ Жуковскій, Николай Кротенко, Александръ Калашниковъ, Сергѣй Свиридовъ, Николай Стеллецкій, 15. Григорій Филевскій, Алексѣй Поповъ, Борисъ Измайловъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Акимъ Пантелеймоновъ, Василій Христіановскій, 20. Димитрій Коваленко, Игнатій Стеллецкій—по греческому языку, Матвѣй Любицкій—по словесности, Владиміръ Чалый—по церковному пѣнію, Григорій Арефьевъ—по математикѣ и греческому языку, 25. Мелетій Бѣляевъ—по библейской исторіи и математикѣ, Иванъ Ѳедоровъ—по словесности и математикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Иванъ Соколовскій—по болѣзни, Василій Лащенко—по малоуспѣшности.

Уволенъ изъ Семинаріи по прошенію для поступленія въ другую Семинарію.

29. Евсевій Тонуридзе.

### I НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Михайлъ Гутниковъ, Яковъ Чернявскій—награждены книгами.

*Разрядъ 2.* Ѳедоръ Минченко, Пантелеймонъ Вербицкій, 5. Наркиссъ Сербиновъ, Ѳедоръ Романовъ, Василій Ѳедоровскій, Антонъ Пантелеймоновъ, Николай Чепуринъ, 10. Иванъ Власовъ, Димитрій Грыздубовъ, Александръ Колесниковъ, Ѳедоръ Вербицкій, Алексѣй Власовскій, 15. Семенъ Ступницкій, Гавріилъ Васильевскій, Александръ Горанъ, Сергѣй Прокофьевъ, Константинъ Новицкій, 20. Ѳома Муштаевъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Сергѣй Знаменскій—по латинскому языку, Василій Ведринскій—по математикѣ, Сергѣй Крыжановскій, Петръ Литвиновъ, 25. Гавріилъ Пропоновъ—по греческому языку, Константинъ Полтавцевъ—по церковному пѣнію, Аполлонъ Бѣлоусовъ—по словесности и латинскому языку, Михайлъ Ильинъ—по гражданской исторіи и греческому языку.

Оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни.

29. Павелъ Хвжняковъ.

### І ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Евгений Подлущій—награжденъ книгою.

*Разрядъ 2.* Николай Чернявскій, Василий Ладенко, Димитрій Кабловъ, 5. Александръ Павловъ, Иванъ Линицкій, Иванъ Пипенко, Алексѣй Григорьевъ, Иванъ Эйсманъ, 10. Николай Соколовскій, Сергѣй Дубровинъ, Евгений Нѣмчиновъ, Семенъ Сѣнцовъ, Павелъ Карповъ, 15. Николай Залуговскій, Іустинъ Таранченко, Анатолий Чернявскій, Илья Архангельскій, Александръ Антоновъ, 20. Василий Нестеренко.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Николай Поморцевъ—по церковному пѣнію, Иванъ Браилловскій—по гражданской исторіи, Петръ Еллинскій—по словесности, Иванъ Веселовскій—по латинскому языку, 25. Николай Поповъ—по математикѣ, Аванасій Пономаревъ—по изъясненію священнаго писанія, греческому языку и къ написанію русскаго сочиненія.

Допущенъ къ испытанію по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшій экзаменовъ въ свое время по болѣзни.

Сергѣй Алѣйниковъ.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Александръ Молодыхъ, Петръ Рубинскій, 30. Гавріиль Ишунинъ.

Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

31. Николай Лашкаревъ. \_\_\_\_\_

### Отъ „Учено-литературнаго Общества“ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ.

27 апрѣля 1897 года состоялось открытіе „Учено-Литературнаго Общества“ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ. Уставъ Общества утвержденъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 4 марта 1897 года.

Общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать разработкѣ и распространенію знаній въ области археологіи, исторіи, литературы и права и взаимному обмѣну мыслей по вопросамъ, относящимся къ упомянутымъ наукамъ, а равно по тѣмъ отдѣламъ біологіи, кото-

рые имѣють соприкосновеніе съ науками гуманитарными и общественными (§ 1 Устава).

По мѣрѣ потребности, Общество имѣеть въ виду открыть слѣдующія отдѣленія: 1) историко-филологическихъ наукъ, 2) юридическихъ и общественныхъ наукъ, 3) педагогическое (§ 3).

Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ, членовъ-соревнователей и членовъ-сотрудниковъ. Дѣйствительными членами могутъ быть лица какъ состоящіа на учебной службѣ въ Университетѣ, такъ и прочія лица (обоихъ половъ), занимающіяся входящими въ кругъ занятій Общества науками. Въ члены-соревнователи избираются лица, оказавшіа Обществу значительныя матеріальныя услуги; въ члены-сотрудники—лица, принимающія участіе въ дѣятельности Общества своими научными работами. Ежегодный взносъ для дѣйствительныхъ членовъ опредѣленъ общимъ собраніемъ на первое пятилѣтіе въ размѣрѣ *трехъ рублей*; этотъ взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ размѣрѣ *пятидесяти рублей*, освобождающимъ отъ ежегоднаго денежнаго взноса на всегда. Члены-соревнователи и члены-сотрудники освобождаются отъ обязательныхъ членскихъ взносов (§§ 4, 6, 7, 8 и 9).

Засѣданія Общества и отдѣленій имѣють быть закрытыя и открытыя. Въ закрытыхъ присутствуютъ одни члены Общества; въ открытыхъ, кромѣ членовъ, могутъ присутствовать и гости, вводимые членами по заявленіи о томъ предсѣдателю. Въ открытыхъ засѣданіяхъ выслушиваются и обсуждаются научные рефераты и сообщенія членовъ Общества или постороннихъ лицъ (§§ 23 и 24).

Средства Общества составляются: изъ членскихъ взносов; изъ субсидій Университета, если послѣдній признаетъ возможнымъ разрѣшить таковыя; изъ добровольныхъ пожертвованій; изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи изданій Общества; изъ сбора за публичныя лекціи, читаемыя въ его пользу (§ 33).

Должностныя лица Общества на 1897—1898 годѣ, по избранію Общаго Собранія: Предсѣдатель—проф. А. С. Будиловичъ, Товарищъ предсѣдателя—проф. Е. В. Пѣтуховъ, Секретарь—проф. М. Е. Красноженъ, Казначей—проф. С. К. Богушевскій, Члены Совѣта: проф. В. Г. Алексѣевъ, проф. А. В. Никитскій и лекторъ С. И. Ропѣ, Библиотекарь—проф. А. Ф. Зачинскій.

Общество обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, сочувствующимъ его цѣлямъ, съ просьбой оказать ему содѣйствіе и поддержку.

### Епархіальныя извѣщенія.

Настоятель Соборно-Успенской церкви г. Богодухова протоіерей *Василій Доброславскій*, 16 Іюня с. г. утверждёнъ въ должности благочиннаго 1 округа, Богодуховскаго уѣзда.

— На праздное священническое мѣсто при Іоанно-Предтечевской церкви, сл. Мѣловатки Купянскаго уѣзда, 16 Іюня с. г. опредѣленъ діаконь с. Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, Платонъ *Базилевичъ*.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Иванъ *Крушедольскій*, перемѣщенъ согласно прошенію, къ Архангело-Михаилевской церкви с. Павловокъ, того же уѣзда.

— Протоіерей Николаевской единовѣрческой церкви, сл. Кармазиновки, Купянскаго уѣзда, Тимофей *Раздобаровъ*, 14 Іюня с. г., волею Божіею умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Троицкой церкви с. Черкаскаго Бишкіна, Зміевскаго уѣзда крест. Иванъ *Бабай*; къ Николаевской церкви, г. Лебедина почети. гражд. Петръ *Клюшниковъ*; къ Троицкой церкви, с. Проруба Сумскаго уѣзда, крест. Петръ *Кривохижа*; къ Преображенской церкви, с. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, запасн. пис. изъ крест. Яковъ *Цымбалъ*; къ Григорьевской церкви, с. Турьи, Ахтырскаго уѣзда двор. Николай *Кондратьевъ*; къ Пророко-Ильинской церкви, с. Утрождь, Ахтырскаго уѣзда, личн. гражд. Иванъ *Соброновъ*.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Міровое преобладаніе бѣлой расы.—Пребываніе въ Англіи преосвященнаго Автолія Финляндскаго.—Праздникъ русской колоніи въ Англіи.—Религіозный культъ въ Франціи.—Славянское богослуженіе среди католиковъ.—Цастырское позваніе преосвященнаго Никандра.—Студенты—миссіонеры на Западѣ.—Религіозная война въ Бразиліи.—Судьба Шлаттера.—Государь Императоръ Высочайше соизволяетъ на допущеніе воспитанниковъ семинарій къ университетскому образованію.—Культурно-миссіонерское значеніе церковно-приходской школы.—Объ открытіи второ-классныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ.—Пятисотлѣтіе Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.—Обученіе инородцевъ государственному языку.

Въ послѣднее время газеты много говорятъ о сильномъ распространеніи преобладанія бѣлой расы и въ особенности англо-саксонскаго племени. Основываясь на данныхъ статистики о сравнительной распространенности различныхъ расъ людей на нашей планетѣ въ послѣднее столѣтіе, нельзя не прійти къ заключенію что будущность принадлежитъ исключительно бѣлой расѣ, которая размножается быстрѣе всѣхъ прочихъ и въ настоящее время составляетъ 45% всего населенія земного шара. Въ 1801 году на

европейскихъ языкахъ говорили 161 миллионъ бѣлыхъ людей, а въ 1890 году уже 401 миллионъ. Между различными языками эти цифры въ процентахъ выражаются слѣдующимъ образомъ:

	1801 г.		1890 г.	
По-англійски говорили	12,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	27,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	По-испански говорили	16,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 10,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По-французски „	19,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	12,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	По-португальски „	4,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 2,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По-нѣмецки „	18,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	По-русски „	19,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 18,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По-итальянски „	9,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		<u>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></u>

Нельзя утверждать, чтобы эти цифры были безошибочны, онѣ нѣмецкаго происхожденія. Ничто не гнется по желанію такъ легко, какъ статистическія данныя и, признаться, нельзя не удивляться уменьшенію процента говорящихъ по-русски, равно какъ и по испански; послѣднихъ насчитывается въ настоящее время только въ Центральной и Южной Америкѣ 55 миллионъ. Тѣмъ не менѣе вышеприведенныя цифры признаются такими учеными, какъ Blev и Zopf-Nürnberg, и въ общемъ онѣ должны быть вѣрны; онѣ, повидимому, оправдываютъ торжествующія слова Чарльза Дялька. Конечно, будущее неизвѣстно, но есть вѣроятіе, что англосаксонская цивилизація поглотитъ всѣ остальные. Надобно, впрочемъ, замѣтить, что рядомъ съ необыкновеннымъ развитіемъ англійскаго языка идетъ и сильное искаженіе его. Въ Англии поэтому задумываютъ основать паибританскій университетъ, гдѣ бы юноши со всѣхъ британскихъ колоній могли получать одинаковое образованіе, въ видахъ сохраненія цѣлости и неповрежденности англійскаго языка.

— Въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ извѣстно, происходилъ торжественный юбилей англійской королевы по случаю ея шестидесятилѣтняго царствованія. По этому поводу «Пер. Вѣст.» говоритъ: для насъ, русскихъ, все это юбилейное торжество получаетъ особенный интересъ потому, что при немъ въ качествѣ представителя русской православной церкви, ежедневно возсылающей мольбы о соединеніи всѣхъ въ единое братство Христово, присутствовалъ одинъ изъ ея виднѣйшихъ іерарховъ, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ финляндскій и выборгскій. Мы еще не имѣемъ подробностей о его пребываніи въ Англии, но англійскія газеты уже успѣли принести часть извѣстій, которыя мы и сообщаемъ. При самомъ выходѣ русскаго іерарха изъ вагона въ Лондонѣ, ему поднесенъ былъ особый адресъ, въ которомъ говорилось слѣдующее: „Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ! Мы не можемъ позволить вашей милости ступить на почву столицы Британской дер-

жавы, послѣ вашего долгаго и труднаго пути, не высказавъ вамъ сердечнаго привѣтствія. По знаменательному случаю юбилея нашей религіознѣйшей и милостивѣйшей верховной госпожи, королевы Викторіи, многіе знаменитые гости посѣтили наши берега, представители многихъ государей и народовъ. Вы, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ, одни только изъ этихъ высокыхъ личностей являетесь среди насъ съ двоякимъ представительствомъ. Прибывая къ намъ съ высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго православнаго Императора всей Россіи, отца русскаго народа, вы являетесь представителемъ православнаго русскаго народа. Посланный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ Россіи, вы являетесь представителемъ могущественнѣйшей изъ всѣхъ національныхъ церквей,—церкви, которая, украшенная памятью св. Владимира, св. Александра Невскаго, св. Сергія и многихъ другихъ славныхъ служителей Всевышняго, теперь лелѣетъ на своемъ лонѣ восьмидесятиmillionную человѣческую семью людей,—церковь, которой, какъ сказано было нашимъ покойнымъ досточтимымъ примасомъ, русскій народъ обязанъ тѣмъ, что онъ достигъ силы и достоинства среди народовъ христіанскаго міра,—церкви, которая чтится по всему міру какъ непоколебимая хранительница спасительной вѣры нашего Искупителя, какъ она открыта въ Св. Писаніи и поддерживалась святыми вселенскими соборами нераздѣленной церкви Христовой.—Высокопреосвященный архіепископъ! Вѣрные сыны церкви англійской глубоко благодарны вашему благочестивѣйшему Государю и вашей славной Церкви за то сочувствіе, которое выражено было съ ихъ стороны этимъ милостивымъ знакомъ мира и любви. Молимъ Великаго Главу церкви, да ниспошлетъ Свое благословеніе на благочестивѣйшаго и милостивѣйшаго Императора Николая Александровича и на его благочестивѣйшую Супругу Императрицу Александру Теодоровну, славную внучку нашей милостивѣйшей государыни, и да соблаговолитъ тѣснѣе сблизить наши двѣ общины во славу Его святаго имени и въ споспѣшествованіе спасенію душъ<sup>4</sup>. Въ отвѣтъ на этотъ адресъ, высокопреосв. Антоній отвѣчая по русски, выразилъ свою радость той христіанской любви и добротѣ, которыя побудили ихъ привѣтствовать его, иностранца и пришельца, прибывшаго во исполненіе императорской воли въ страну, неизвѣстную ему дотолѣ, притомъ въ самый моментъ вступленія его въ ихъ великій городъ. Онъ всегда будетъ возносить молитву о славѣ и благоденствіи ея величества королевы и тѣснѣйшемъ взаимообщеніи и единеніи церквей.

— Во время праздника русской колоніи въ Лондонѣ, по словамъ корреспондента «Моск. Вѣст.» торжественную обѣдню совершалъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, въ сослуженіи съ настоятелемъ нашей посольской церкви, отцомъ протоіереемъ Евгеніемъ Смирновымъ, іеромонахомъ съ крейсера „Россія“, и двумя діаконами, при превосходномъ хорѣ пѣвчихъ съ того же крейсера. Архіерейскаго служенія въ нашей церкви здѣсь очень давно не было, говоритъ корреспондентъ, и хотя мы, благодаря отцу Евгенію, и не лишены благолѣпія обычнаго служенія, служеніе архипастыря являлось уже для насъ великимъ праздникомъ. Многіе изъ насъ имѣли счастье быть представленными высокопреосвященному, получить его благословеніе и бесѣдовать съ нимъ, и его живое слово, свѣтлыя взгляды, задушевность и высокая простота, наконецъ, его глубоко симпатичная, въ высокомъ значеніи этого слова, личность,—произвели на всѣхъ насъ по истинѣ чарующее впечатлѣніе и, такимъ образомъ, личныя достоинства пріѣхавшаго сюда съ высокою миссіей, съ вѣстью „о мирѣ и любви“, архипастыря,—усугубили значеніе праздника для насъ. Но Господня милость надъ нами не ограничилась этимъ, и мы имѣли счастье видѣть въ стѣнахъ нашей скромной, но одной изъ стариннѣйшихъ православныхъ церквей за границей <sup>1)</sup>, Августѣйшаго Дядю возлюбленнаго Монарха нашего, Великаго Князя Сергѣя Александровича съ Супругою Его, Великою Княгиней Елисаветой Феодоровной, Царева двоюроднаго Брата, Великаго Князя Кирилла Владиміровича, и Августѣйшую Тетку нашего Царя Великую Княгиню Марію Александровну Герцогиню Саксенъ-Кобургъ-Готскую и Единбургскую, многихъ высокопоставленныхъ лицъ и, наконецъ, всю нашу русскую колонію.—Маленькая церковь наша говоритъ корреспондентъ далѣе, не вмѣщала молящихся, а между тѣмъ каждый хотѣлъ видѣть и слышать служеніе архипастыря, слышать прекрасный хоръ пѣвчихъ, чего мы здѣсь до сихъ поръ были лишены, хотѣлъ вознести молитвы ко Всевышнему при такихъ глубоко къ благоговѣнію ихъ располагающихъ условіяхъ. Тихій, ясный, пронзеннованный, слышимый во всѣхъ уголкахъ церкви, голосъ преосвященнаго, въ словѣ своемъ пояснившего намъ какъ и почему пошли ученики за Спасителемъ и что значитъ „идти за Господомъ“, безукоризненно исполненная хоромъ херувимская (№ 7 Бортианскаго) и все вообще благолѣпіе служенія оставило въ насъ

1) Основана Великимъ Преобразователемъ Россіи въ началѣ XVIII столѣтія.

навсегда неизгладимое впечатлѣніе. Приложившись къ животворящему кресту, Августѣйшія Особы, милостиво улыбаясь и отвѣчая на наши поклоны, оставили церковь. Мы съ восторгомъ смотрѣли на Августѣйшаго Дядю Царя нашего и любовались царственной красой Августѣйшей хозяйки Москвы, внучки королевы Викторіи, виновницы только что минувшихъ празднествъ. Замѣтимъ при этомъ, что русскіе были поражены богомольностью князи и вьягини болгарскихъ, которые крестились православнымъ крестнымъ знаменіемъ, прикладывались ко кресту и цѣловали руку архіепископа.—Наша церковь по фасаду своему на Welbeck Street ничѣмъ не отличается отъ обыкновеннаго дома, и многіе не знаютъ даже, что въ этомъ домѣ помѣщается Russian Church, но съѣздъ многочисленныхъ придворныхъ экипажей съ кучерами въ парикахъ и лакеями въ пудрѣ привлекъ толпу къ подъѣзду, скоро распространилась вѣсть, что здѣсь, у обѣдни внучка Her Majesty съ супругомъ Великимъ Княземъ русскимъ и другими князьями. Толпа выросла и когда Великая Княгиня Елисавета Теодоровна и прочія Августѣйшія Особы оставили церковь, собравшійся народъ горячо Ихъ привѣтствовалъ. Вечеромъ въ нашей церкви состоялось послѣднее служеніе преосвященнаго Антонія предъ его отъѣздомъ на континентъ и далѣе на родину.

— Къ отраднымъ фактамъ западной религіозной жизни надобно отнести перемѣну воззрѣній французскаго правительства на религіозный культъ. 13 числа во французской палатѣ депутатовъ произошло довольно бурное засѣданіе по поводу обсуждения дополнительнаго кредита на заупокойное богослуженіе, устроенное правительствомъ въ соборѣ Парижской Богоматери въ память жертвъ катастрофы благотворительнаго базара, гдѣ сгорѣло болѣе полутора человѣкъ высшаго парижскаго общества. Радикалы и социалисты съ величайшимъ озлобленіемъ напали на правительство за то, что оно приняло на себя инициативу устройства религіозной церемоніи и нарушило такимъ образомъ основной принципъ республики—нейтральность въ религіозной области. Изъ устройства богослуженія по несчастнымъ жертвамъ противники правительства вывели заключеніе, что оно составило заговоръ противъ республики, которая будто-бы находится въ неминуемой опасности. Радикалы и социалисты настоятельно требовали отміны „позорнаго кредита“, отъ котораго будто-бы должна погибнуть республика. Окончательное голосованіе доказало, къ счастью, до какой степени слабы въ палатѣ крайніе элементы: кредитъ былъ утвержденъ

значительнымъ большинствомъ голосовъ, а требованіе социалистовъ и радикаловъ выразить правительству порицаніе и недоувѣріе за его реакціонную политику было отвергнуто также значительнымъ большинствомъ. Такимъ образомъ новый натискъ противниковъ доставилъ правительству довольно крупную побѣду и уврочилъ его положеніе.

— Бѣлградскій корреспондентъ Köln. Ztg., вспоминая, что еще недавно католическая церковь не допускала никакихъ перемѣнъ въ богослуженіи, находитъ, что въ послѣдніе годы замѣтенъ очевидный поворотъ въ этомъ направленіи.

Это видно изъ допущенія въ богослуженіи южно-славянскихъ католиковъ употребленія церковно-славянскаго языка. Далѣе корреспондентъ пишетъ: Какую притягательную силу для различныхъ славянскихъ племенъ имѣетъ церковно-славянскій языкъ, лучше всего было видно въ Македоніи, гдѣ тысячи сербовъ только потому сдѣлались болгарами, что въ болгарской церкви литургія совершается на церковно-славянскомъ языкѣ, тогда какъ сербамъ, оставшимся подъ вселенскимъ патріархомъ, навязываютъ греческій языкъ.

Не будетъ ошибкой предположить, что именно рѣзко уклончивое поведеніе вселенскаго патріарха и побудило латинскихъ отцовъ въ Римѣ допущеніемъ славянской литургіи начать походъ противъ православія на Балканскомъ полуостровѣ. До сихъ поръ одному только умному черногорскому князю удалось добиться славянской литургіи для всей своей маленькой земли. Въ послѣдніе дни, однако, происходили совѣщанія въ Лакромѣ (въ Далмаціи), въ которыхъ участвовали архіепископы Боснійскій Штадлеръ и Антиварскій Милиновичъ, а также епископы Которскій и Рагузскій. Единственнымъ предметомъ совѣщанія было введеніе славянской литургіи въ Хорватіи, Далмаціи, Истори и Боснии съ Герцеговиной. Всѣми было замѣчено, что больше всѣхъ говорилъ въ пользу этого боснійскій архіепископъ Штадлеръ, только недавно перенявшій у Штросмайера руководство агитаціей въ пользу соединенія обѣихъ церквей. Въ виду исключительнаго положенія, господствующаго въ Боснии и Герцеговинѣ, трудно думать, чтобы глава католической церкви легкомысленно стала тамъ въ противорѣчіе съ намѣреніями правительства. Поэтому почти навѣрное можно сказать, что выполненіе плана не встрѣтитъ затрудненія въ Вѣнѣ. Говорятъ даже, что тамъ очень серьезно содѣйствуютъ этому дѣлу, хотя Каллай „не очень охотно ему помогаетъ.“

— Въ № 9 «Симбирск. Епарх. Вѣдом.» за н. г. напечатано пастырское воззваніе къ Симбирской паствѣ преосвященнаго Никандра, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, съ разъясненіемъ *значенія праздничнаго покоя и условія*, при которыхъ могутъ быть допущены работы и въ праздничные дни, безъ оскорбленія святости праздниковъ. Заимствуемъ изъ этого прекраснаго „Воззванія“ слѣдующія мысли. Обыкновенно говорятъ, что у насъ слишкомъ много праздниковъ. По этому поводу преосвященный замѣчаетъ: „Въ самомъ дѣлѣ, много ли у насъ праздниковъ?—Отвѣтомъ должна служить ст. 25, т. XIV св. зак. изд. 1890 года, гласящая: „дни, въ кои присутственныя мѣста свободны отъ занятій, кромѣ воскресныхъ (52) дней, слѣдующіе: 1) въ январѣ мѣсяцѣ числа 1 и 6; въ февралѣ—2; въ мартѣ—25; въ маѣ—9; въ іюнѣ—29; въ августѣ—6, 15 и 29; въ сентябрѣ—8, 14 и 26; въ октябрѣ—1 и 22; въ ноябрѣ—21; въ декабрѣ—6, 25, 26 и 27; 2) дни рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника, день восшествія на престолъ, день коронаціи и 3) пятокъ и суббота сырной недѣли, четвертокъ, пятокъ и суббота страстной недѣли, пасхальная недѣля вся, день Вознесенія Господня и второй день праздника дня сошествія Св. Духа. Сверхъ того, судебныя присутственныя мѣста отъ засѣданій свободны съ 23-го декабря по 2-е января. А всего 51 неприсутственный день. Прибавляемъ къ нимъ 52 воскресныхъ, получится 103 дня. Но изъ этого числа мы должны исключить пятокъ и субботу сырной недѣли и числа отъ 24-го декабря по 2-е января, частію какъ дни, лишь освобождающіе присутственныя мѣста отъ занятій, но не исключаютъ обычныхъ работъ по хозяйству, домоводству и проч., частію же какъ перечисленные раньше, раздѣльно по мѣсяцамъ неприсутственные дни. Изъ 103 у насъ остается лишь 92 дня. Но изъ этихъ 92 дней мы должны еще отчислить не менѣе 6 дней на случай совпаденія праздниковъ съ воскресными днями. Итакъ получится всего приблизительно 86 праздничныхъ дней на годъ, т. е. на 365 дней, или въ порядковомъ исчисленіи, каждый четвертый день—праздничный. Много ли это и слишкомъ ли часты у насъ праздники?

Въ другихъ западноевропейскихъ государствахъ, говорите вы, праздничныхъ дней меньше нашего и эти дни ничуть не устраняютъ повседневныхъ работъ и занятій, и въ праздники идущихъ своимъ обычномъ чередомъ. Но едвали вы съ такою смѣлою, чтобы не сказать болѣе, увѣренностью стали бы утверждать это, если

бы хотя сколько нибудь ближе были знакомы съ самымъ дѣломъ съ настоящимъ положеніемъ вещей. Не удивить ли васъ, если мы скажемъ, что въ Австріи, напримѣръ, еще въ 1885 году соборъ архіепископовъ въ Вѣнѣ издалъ окружное посланіе, въ коемъ убѣждалъ всѣхъ пасомыхъ свято хранить воскресный день; въ февралѣ же 1895 года въ Австріи опубликованъ новый законъ о прекращеніи работъ въ воскресные дни, при чемъ за нарушеніе правилъ объ этомъ законъ налагаетъ штрафы и взысканія.

Въ Германіи особенно оживленное движеніе въ пользу воскреснаго дня началось еще съ половины нынѣшняго столѣтія и породило тамъ обширную литературу по воскресному вопросу: моралисты, проповѣдники, члены внутренней миссіи доказываютъ религіозную обязанность покоя воскреснаго дня, врачи и гигиенисты—важность праздничнаго отдыха для здоровья, социалисты—пользу празднованія седьмаго дня для народной жизни. Это движеніе въ конечномъ результатѣ своемъ имѣло то, что законъ 1891 года о воскресномъ отдыхѣ въ примѣненіи къ торговлѣ, съ апрѣля 1895 года, примѣненъ и ко всѣмъ промышленнымъ заведеніямъ; въ томъ же году обѣщано было распространеніе этого закона на желѣзныя дороги, при чемъ между правленіями дорогъ состоялось соглашеніе по сказанному вопросу.—Во Франціи еще въ 1883 году образовался особый комитетъ для содѣйствія освященію воскреснаго дня и 11 марта 1891 года состоялось общее собраніе „лиги воскреснаго покоя“ въ числѣ 2966 членовъ: согласно ходатайству этой лиги главное почтовое управленіе уменьшило воскресную работу служащихъ, а нѣкоторыя желѣзно-дорожныя компаніи изъявили согласіе на прекращеніе по воскреснымъ днямъ приѣма и отправки грузовъ малой скорости. Въ Англіи издавна, еще съ XVII вѣка существуютъ довольно строгіе законы о празднованіи воскреснаго дня и въ настоящее время тамъ законы эти строже, чѣмъ во всякомъ другомъ христіанскомъ государствѣ, ограждаютъ покой воскреснаго дня: въ этотъ день всѣ присутственныя мѣста въ Англіи закрыты, фабричныя и всѣ прочія работы прекращены, почти всѣ лавки заперты: изъ желѣзно-дорожныхъ поѣздовъ въ движеніи остается лишь четвертая часть; во многихъ мѣстахъ, по желанію публики, закрыты почтовые конторы; точно также закрыты питейные дома и всѣ прочія мѣста увеселеній.

Итакъ выходитъ, что если Россія со своими законоположеніями объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и

отстала отъ другихъ западно-европейскихъ государствъ, то въ иномъ и совершенно противоположномъ смыслѣ, чѣмъ какъ понимаютъ это и стараются объяснить наши, можно сказать теперь, неудачные защитники праздничныхъ работъ. Намъ приходится только сознаться, къ глубокому нашему сожалѣнію, что существующія и дѣйствующія у насъ законоположенія объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней далеко неполны, недостаточны и не обнимаютъ вопроса со всѣхъ сторонъ, ими болѣе или менѣе обезпечивается лишь право каждаго изъ насъ праздновать, т. е. совершать во дни, посвященные Богу, дѣла святая, душеспасительныя и Богоугодныя. Но забота о распространеніи и утверженіи, а главное объ охраненіи въ народѣ, отъ всякихъ нежелательныхъ прираженій, празднованія воскресныхъ и праздничныхъ дней, или другими словами, наблюденіе за должнымъ исполненіемъ существующихъ у насъ законоположеній по вышесказанному предмету, всецѣло лежитъ на обязанностяхъ духовенства, при чемъ для послѣдняго единственнымъ средствомъ борьбы съ нарождающимися отрицательными явленіями, оказывается одно только пастырское слово убѣжденія, не всегда однако, какъ показываетъ грустный опытъ, способное достигать желанныхъ результатовъ. Здѣсь-то и сказывается необходимость немѣющихся въ нашемъ современномъ законодательствѣ мѣръ возмездія за такое или иное нарушеніе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней; ибо только эти мѣры могутъ придать существующимъ законоположеніямъ желанную силу и жизненность, иначе онѣ могутъ оставаться лишь формою и буквою вдали отъ жизни и дѣятельности людской.

— Въ послѣднее время не мало шло толковъ по поводу студенческихъ безпорядковъ, такъ часто повторявшихся въ нашихъ университетахъ, и ни для кого не тайна, что въ нихъ, на ряду съ самыми юношескими, чтобы не сказать дѣтскими, капризами, проявляются несомнѣнно извѣданныя антицерковныя и антиправительственныя стремленія.

Если не въ оправданіе, то въ объясненіе этихъ прискорбныхъ явленій не разъ приходилось слышать ссылки на студентовъ западныхъ университетовъ. Можетъ быть, ссылки эти и справедливы, тѣмъ справедливѣе, думается, было бы обратить вниманіе на проявленія студенческой жизни Запада, совершенно противоположныя отмѣченному выше.

Мы разумѣемъ „Миссіонерское движеніе среди студентовъ Запад-

ной Европы и Америки“, свѣдѣнія о которомъ сообщаются въносящей данное заглавіе статьѣ „Православнаго Собесѣдника“ (№ 1).

Первоначально такое движеніе зародилось въ Сѣверной Америкѣ,—въ Принсентенскомъ колледжѣ, Нью-Джерси, гдѣ было основано христіанское общество молодыхъ людей учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ; въ этомъ обществѣ еще въ 1877 г. устроено было особое отдѣленіе для иностранной миссіи. Въ 1886 г. около 300 студентовъ различныхъ американскихъ университетовъ, по предложенію одного изъ современныхъ церковно-общественныхъ дѣятелей, собрались въ Маунтъ-Германѣ, въ Массачусетѣ, провести нѣсколько недѣль въ молитвѣ, чтеніи Библии и духовно-нравственныхъ бесѣдахъ. Здѣсь возникло новое общество—„Студенческое миссіонерское движеніе въ иностранныя миссіи“, въ составъ котораго записаны до 100 человекъ.

Возбужденное этимъ обществомъ миссіонерское движеніе среди студентовъ быстро распространилось и стало на твердую почву, особенно благодаря основанному обществомъ журналу „Студентъ-доброволецъ“. Какъ широко развивалось это общество можно судить потому, что въ теченіе девяти лѣтъ со времени своего основанія, оно охватило болѣе 500 колледжей и имѣло въ числѣ своихъ членовъ болѣе 3.000 студентовъ, изъ которыхъ 300, хорошо и основательно подготовленные къ миссіонерскому дѣлу, уже трудятся на этомъ поприщѣ среди язычниковъ.

Изъ Америки движеніе перешло въ Англію и здѣсь распространилось также быстро и широко. Начало ему положено было въ 1884—85 гг., когда семь студентовъ Кембриджскаго университета рѣшили отправиться въ качествѣ миссіонеровъ въ Китай, а предъ своимъ отъѣздомъ посѣтили значительнѣйшіе англійскіе колледжи, пропагандируя миссіонерскія идеи. Ихъ возбужденныя рѣчи производили сильное впечатлѣніе на студентовъ и даже на профессоровъ. Во многихъ колледжахъ студенты стали составлять изъ себя особые релігіозныя союзы для совмѣстнаго совершенія молитвъ, чтенія библии и духовно-нравственныхъ бесѣдъ. На этихъ бесѣдахъ велись разсужденія не только о личномъ нравственномъ развитіи, но и о мѣрахъ къ возвышенію нравственности окружающихъ лицъ, объ оказаніи помощи нуждающимся и т. п.

На этихъ-то товарищескихъ бесѣдахъ въ 1889—90 году и получилъ свое начало первый въ Англіи „Студенческой иностранный миссіонерскій союзъ“. Въ 1891—92 году многіе англійскіе колледжи посѣтилъ Американецъ Вильдеръ, положившій начало

миссіонерскому движенію среди американскихъ студентовъ; результатомъ этого посѣщенія было то, что въ 1892 году въ Эдинбургѣ собрались представители восьми университетовъ и основали „Студенческой добровольный миссіонерскій союзъ“, имѣющій свою цѣлю содѣйствовать всѣми возможными мѣрами миссіонерскому дѣлу и, между прочимъ, возбуждать интересъ къ нему среди учащейся молодежи.

Изъ Англіи миссіонерское движеніе среди студентовъ перешло во Францію, Германію и даже на Скандинавскій полуостровъ; есть извѣстія, что движеніе это проникло даже въ Австралію и другія страны. Въ январѣ 1896 года въ Ливерпулѣ была „международная“ конференція студентовъ, на которой присутствовали представители 24 національностей (больше всего Англичанъ), изъ нихъ 180 человекъ было частію миссіонеровъ, частію представителей 42 миссіонерскихъ обществъ.

Въ сосѣдней съ нами Германіи ранѣе существовавшіе релігиозно-миссіонерскіе студенческіе кружки, послѣ конференціи, соединились въ одинъ общій союзъ, который въ мартѣ прошедшаго года обратился ко всѣмъ нѣмецкимъ студентамъ съ воззваніемъ, призывающимъ ихъ къ миссіонерской дѣятельности. „Намъ нужны говорили они, между прочимъ, не студенты, которые бѣгутъ отъ экзаменовъ, не кандидаты, которые отправляются на 5 лѣтъ, чтобы потомъ возвратиться и получить доходное мѣсто, но студенты, которые закончили свое образованіе соотвѣтствующими испытаніями, студенты и кандидаты, сердца которыхъ горятъ любовію къ Иисусу, которые всю жизнь свою хотятъ посвятить распятому и воскресшему Господу и прославить Его“...

Будемъ надѣяться, что волна миссіонерскаго движенія на Западѣ въ своемъ дальнѣйшемъ распространеніи дойдетъ и до нашихъ русскихъ студентовъ—свѣтскихъ и духовныхъ—и, просвѣтивъ ихъ духомъ Истины, вытѣснитъ тѣ уродливые и безцѣльные, а иногда и тлетворные кружки и движенія, которыхъ столько наблюдается между нимъ въ настоящее время. «Моск. Вѣд.»

— Въ Бразиліи разыгралась релігиозная война. Герой ея—извѣстный „пророкъ“ Антоніо Консельеро. Настоящее его имя—Антоніо Масіель. Имя Консельеро (совѣтникъ) онъ получилъ отъ членовъ секты. Ему теперь 62 года; онъ проповѣдуетъ уже съ 1875 года.

Раскаившись въ совершенномъ когда-то преступленіи, онъ сталъ вести жизнь анахорета и дошелъ до релігиознаго фанатизма. Впер-

вые онъ явился пророкомъ въ штатѣ Багія. Среди бѣднаго невѣжественнаго населенія этой провинціи онъ прослылъ за святого и вскорѣ собралъ вокругъ себя столько послѣдователей, что основалъ собственную деревню, гдѣ сталъ господствовать какъ единодержавный владыка надъ жизнью и смертью своихъ подданныхъ. Онъ отказывался платить подати и налоги и прогонялъ чиновниковъ, которые туда являлись. Полицію Консельеро тоже прогонялъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ покинулъ первое свое поселеніе и основалъ городъ Канудосъ. Теперь въ этомъ городѣ 10.000 жителей и нѣсколько церквей. Всѣ послѣдователи Консельеро постоянно ходятъ въ вооруженіи и даже женщины учатся владѣть оружіемъ: онѣ участвовали въ послѣдней большой битвѣ. Самъ Антоніо постоянно окруженъ стражей изъ 200 отборныхъ вонновъ. Жители Канудоса бѣдны, плохо одѣты и нуждаются постоянно въ пищѣ, такъ что смертность среди нихъ очень велика, но число послѣдователей Антоніо постоянно увеличивается отъ притока извнѣ.

Пока существовала имперія, Антоніо проповѣдывалъ только о спасеніи душъ, но по введеніи республики онъ сталъ называть эту послѣднюю твореніемъ діавола и сталъ возвѣщать возвращеніе принца, который возстановитъ монархію. Денежные знаки, выпущенные республикой, онъ сжигаетъ и въ Канудосѣ признаются только кредитные билеты, на которыхъ находится изображеніе императора. Въ послѣднее время стало извѣстно, что Консельеро поддерживаетъ сношенія съ монархистами. Нѣсколько разъ было конфисковано оружіе, предназначавшееся ему, и правительство послало, наконецъ, противъ него 400 человекъ съ нѣсколькими орудіями подъ начальствомъ маіора Феброніоди Брито. Послѣ труднаго перехода—300 километровъ по желѣзной дорогѣ и 300 километровъ пѣшкомъ экспедиція подошла къ Канудосу, но осада города была безуспѣшна, и маіоръ отступилъ, потерявъ много людей, огнестрѣльныхъ снарядовъ и орудій. Послѣ этого снаряжена была экспедиція большихъ размѣровъ. Полковникъ Морейра подошелъ къ городу новаго пророка съ отрядомъ въ 1.600 человекъ и цѣлой батареей. Во время бомбардировки рушилась одна церковь и взяты были 40 домовъ. Чтобы подойти къ городу, нужно было перейти въ бродъ рѣку. Наблюдавшій за переходомъ полковникъ Морейра верхомъ на лошади стоялъ на пригоркѣ. Пуля попала ему въ животъ. Онъ успѣлъ передать командованіе полковнику Тамариндо и умеръ отъ второй смертельной пули. Начавшееся затѣмъ отступление правительственныхъ войскъ обратилось тотчасъ въ дикое

бѣгство, такъ что всѣ пушки и снаряды попали въ руки непріятеля. Нѣсколько офицеровъ и 200 солдатъ остались на полѣ сраженія. Это пораженіе было встрѣчено страной, какъ національное горе. По павшимъ повсюду были отслужены панихиды.

Наконецъ, противъ Консельеро послано было уже десять батальоновъ и два артиллерійскихъ полка подъ начальствомъ генерала Оскара. Кромѣ того, и съ моря противъ Багіа направлено было нѣсколько военныхъ судовъ. Чтобы отрѣзать фанатикамъ отступление, въ штатъ Серджитъ послана была дивизія подъ начальствомъ полковника Телесса. Какъ передаетъ теперь «New-York Herald», Канудосъ послѣ рѣшительной битвы взятъ правительственными войсками, и гнѣздо фанатиковъ уничтожено. Правительственные войска потеряли 300 человекъ убитыхъ. Послѣдователи Антонио бились съ такимъ фанатизмомъ, что въ бою цѣплялись за оружіе и давали себя рубить на куски. При подобномъ фанатизмѣ трудно думать, чтобы дѣло ограничилось одной битвой. Американская газета не говоритъ о числѣ павшихъ у Консельера и о судьбѣ его самого.

— Въ свое время въ газетахъ была описана необычайная Одиссея Франца Шлаттера, нѣмецкаго эмигранта, дебютировавшаго въ качествѣ башмачника въ Данверѣ, а затѣмъ воображившаго, что онъ получилъ повелѣніе свыше просвѣтить евангельскимъ ученіемъ всю Америку. Онъ продалъ немедленно торговое свое заведеніе и направился въ образѣ странника къ берегу Тихаго Океана, гдѣ выдавая себя за Мессію, исцѣлялъ больныхъ наложеніемъ рукъ. Полиція многократно арестовывала его, какъ бродягу. Но молва объ его чудесахъ распространялась съ такой быстротой, что за Шлаттеромъ вскорѣ стала ходить толпа его приверженцевъ. Со всѣхъ сторонъ притекали тысячи немощныхъ, умоляя Шлаттера наложить на нихъ его руки, Шлаттеръ не успѣвалъ удовлетворять всѣхъ требованій, и вотъ нашелся такой аферистъ, который взялъ на себя роль его импрессаріо и сталъ разсылать больнымъ платки, перчатки, всевозможные предметы, къ которымъ прикасался новый пророкъ. На его имя ежедневно приходила бездна подарковъ. Но, несмотря на готовность воспользоваться ими, выраженную его агентомъ, Шлаттеръ самъ ничего не хотѣлъ принимать. Пройдя чрезъ весь континентъ, онъ долго прожилъ въ Колорадо, и въ это время обаяніе его достигло своего апогея. Затѣмъ его видали въ Мексикѣ, гдѣ онъ оставался шесть мѣсяцевъ. Послѣ этого онъ вдругъ исчезъ, по словамъ его учениковъ, призванный проповѣ-

дывать Евангеліе въ другихъ странахъ. Лже-Шлаттеры воспользовались этимъ для эксплуатированія въ разныхъ мѣстахъ довѣрія публики. Еще недавно указывали одного такого въ окрестностяхъ Clayton. Настоящій же Шлаттеръ недавно нашелся. Двое американцевъ изслѣдовали Сиерру Мадре, находящуюся въ 50 миляхъ отъ Casa Grande (провинція Чигуагуа). Здѣсь вдругъ вниманіе ихъ было привлечено сѣдломъ, висѣвшимъ на вѣткѣ дерева. Подойдя ближе, они увидѣли у подошвы дерева человѣческой скелетъ, лежавшій на какомъ-то покрывалѣ. Около него въ кучкѣ лежали поводъ, сбруя, связка писемъ, записная книжка, тыквенная бутылка, наполовину наполненная еще молокомъ, и Библия, на первой страницѣ которой значилось имя Шлаттера. Несчастный лжепророкъ умеръ съ голоду. Одинъ мармонъ, пасшій буйволость, разсказалъ американцамъ, что встрѣтилъ Шлаттера въ ноябрѣ прошлаго года, въ 50 миляхъ отъ Casa Grande. Они провели вмѣстѣ нѣсколько дней, причемъ святой путникъ пытался исцѣлить лошадь пастуха обычнымъ своимъ возложеніемъ рукъ. Въ благодарность, мармонъ предложилъ ему провизію на дорогу, но Шлаттеръ, уповая на Провидѣніе, ничего не хотѣлъ принять. Онъ дѣйствительно искренно вѣрилъ въ свою миссію и чудотворную силу. Это былъ не обманщикъ, а религіозный маниакъ и фанатикъ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, во всѣ факультеты (кромя богословскаго) Императорскаго Юрьевскаго университета по предварительному испытанію, установленному министерствомъ народнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ, въ университеты Варшавскій (по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ), Томскій и Юрьевскій будутъ допускаемы, послѣ особаго испытанія, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду. Въ прочіе же университеты будутъ приниматься лишь тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, кои представляютъ свидѣтельство зрѣлости, полученное по экзамену въ гимназіяхъ.—Въ допущенія воспитанниковъ семинарій къ университетскому образованію газета «Народъ» усматриваетъ только стремленіе дать новую привиллегію духовному сословію, которое и теперь находится въ особо благоприятныхъ условіяхъ по сравненію съ другими сословіями въ государствѣ, не исключая и дворянъ, относительно образованія своихъ дѣтей. Извѣстно, говоритъ газета, съ какими затрудненіями сопряжено помѣщеніе дѣтей въ среднія

учебныя заведенія, вслѣдствіе недостатка вакансій и крайней дороговизны воспитанія дѣтей въ городахъ,—дороговизны, особенно ощутительной помѣстному дворянству, выносящему на себѣ всю тяжесть упадка хлѣбныхъ цѣнъ и вздорожанія городской жизни. Между тѣмъ наше духовенство располагаетъ средними учебными заведеніями, гдѣ воспитаніе дѣтей обоюго пола обходится очень дешево, а для бѣднѣйшихъ членовъ духовенства предоставляется бесплатно. Юноши, кончившіе курсъ семинаріи, столь же легко поступаютъ въ духовныя академіи, которымъ присвоены права высшихъ учебныхъ заведеній.—Но газета забываетъ, что образованіе въ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ обходится духовенству „очень дешево“ только потому, что эти учебныя заведенія содержатся почти исключительно на средства самого же духовенства.—Переходя, затѣмъ, къ вопросу о правѣ семинаристовъ на университетское образованіе, „Народъ“ замѣчаетъ: Семинаристамъ и теперь не воспрещенъ доступъ въ университеты: для этого требуется лишь, чтобы вмѣстѣ съ учениками гимназій они выдержали испытаніе зрѣлости. Что можетъ быть справедливымъ этого требованія? Если подготовка въ семинаріяхъ столь же основательна, какъ и въ классическихъ гимназіяхъ, если она требуетъ одинаковаго напряженія силъ и доставляетъ тотъ же уровень знаній, то очевидно, что подвергнуться испытанію зрѣлости семинаристу такъ же легко, какъ и юношѣ, прошедшему 8 классовъ гимназій. Если же въ этомъ отношеніи семинаріи и классическія гимназій поставлены неодинаково,—а всѣмъ извѣстно, что уровень гимназическаго образованія будто-бы значительно выше семинарскаго,—то равноправное положеніе семинаристовъ и гимназистовъ относительно доступа въ университеты будетъ ничѣмъ не оправдываемой привилегіей семинаристовъ. Но въ дѣлѣ образованія привилегіи еще менѣе уместны, чѣмъ гдѣ бы то ни было; рѣшающее значеніе тутъ должно имѣть отнюдь не принадлежность къ тому или другому сословію, а подготовка, уровень которой долженъ быть для всѣхъ одинаковъ; если мѣриломъ такой подготовки является успешное испытаніе зрѣлости, то это испытаніе слѣдуетъ сдѣлать обязательнымъ для лицъ всѣхъ сословій, отъ крестьянина и до дворянина, желающихъ получить доступъ къ университетской наукѣ.—На это справедливо замѣчаетъ «Южн. Край», совершенно не понятно о какой сословной привилегіи говоритъ газета, разъ семинаристамъ будетъ разрѣшенъ доступъ въ университеты *по провѣрочному испытанію*.

— «Церковный Вѣстникъ» (№ 24) отмѣчаетъ, что въ последнее время церковныя школы стали оказывать замѣтное вліяніе даже на иновѣрцевъ. Обстоятельство это сильно озлобило враговъ православія, преимущественно римско-католическихъ ксендзовъ, которые въ своихъ статьяхъ, печатаемыхъ въ заграничныхъ литовско-польскихъ изданіяхъ, всѣми силами стараются опозорить церковныя школы и возбудить къ нимъ вражду въ населеніи. Такъ изъ отчетовъ по Подольской губерніи за прошлый годъ видно, что въ 1450 школахъ духовнаго вѣдомства обучалось 2.180 католиковъ и 138 протестантовъ и евреевъ. Въ 546 школахъ Виленской губерніи училось 1.020 католиковъ. Въ 92 церковныхъ школахъ Привислинскаго края католиковъ числилось 400 человекъ, столько же ихъ обучается въ церковныхъ школахъ Кіевской губерніи. Особенно сильную симпатію къ церковно-приходской школѣ выказываютъ католики Чехи. Основываясь на приведенныхъ и другихъ фактахъ, «Церк. Вѣст.» совершенно справедливо полагаетъ, что церковныя школы, служа необходимыми оплотомъ Православія для бывшихъ униатовъ и другихъ иновѣрцевъ, присоединившихся къ Православной Церкви, могутъ въ то же время привлекать къ себѣ вниманіе римско-католическаго населенія и имѣть такимъ образомъ важное миссіонерское значеніе, подготавливая постепенно благопріятную почву для успѣшнаго распространенія свѣта Православной вѣры среди блуждающихъ во тьмѣ послѣдователей католицизма, враждебно настраиваемыхъ противъ „москалей“ фанатическими приверженцами папскаго престола, а также и среди другихъ иновѣрцевъ и сектантовъ, которыхъ такъ много въ нашихъ окраинахъ, и которые, можетъ-быть, только потому и коснѣютъ въ своемъ заблужденіи, что имѣютъ о христіанской вѣрѣ самыя смутныя и превратныя понятія и не видятъ вблизи образцовъ истинно-христіанской жизни. Церковныя школы могутъ имѣть важное миссіонерское значеніе, вовсе не прибѣгая къ тѣмъ несимпатичнымъ мѣрамъ пропаганды, какими прославились усердные не по разуму и неразборчивые въ средствахъ римско-католическіе миссіонеры и ксендзы. Истина Православія не нуждается въ такихъ средствахъ для своего распространенія. Довольно если она будетъ свѣтить яркимъ свѣтомъ въ мѣстахъ, гдѣ доселѣ царилъ мракъ заблужденія; истинный свѣтъ естественно будетъ привлекать всѣхъ, у которыхъ стремленіе къ истинѣ не подавлено окончательно.

— «Одесскій Листокъ» говоритъ, что если сельскіе священнослужители находятся зачастую въ тяжелыхъ матеріальныхъ обсто-

ительствахъ, то что-же приходится на долю церковно-служителямъ т. е. напр., несчастнымъ псаломщикамъ, влачащимъ по-истинѣ жалкое существованіе. Особенно тяжело приходится ихъ семейнымъ: дѣтей надо не только кормить, но и учить и воспитывать. Хорошо, если въ семьѣ—мальчики. Съ ихъ воспитаніемъ какъ-то легче справиться, отчасти благодаря сравнительно большому числу мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. А что прикажете дѣлать псаломщику съ его дочерьми, когда, напр., въ Подольской епархіи существуетъ только два женскихъ духовныхъ училища—Каменецкое и Тульчинское, причемъ въ первое изъ нихъ, по уставу принимаются только дѣти священно-служителей, а не церковно-служителей;—доступъ-же въ Тульчинское епархіальное училище, хотя по уставу и равенъ для всѣхъ, т. е., какъ для дѣтей священниковъ и діаконовъ, такъ и для дѣтей псаломщиковъ, но фактически возбраненъ для послѣднихъ, да и не только для послѣднихъ, но даже и для дѣтей бѣдныхъ діаконовъ и священниковъ, вслѣдствіе дороговизны установленнаго содержанія въ немъ воспитанницъ. Развѣ можетъ псаломщикъ и діаконовъ расходовать на воспитаніе одной своей дочери по 120—150 руб. въ годъ? Если случайно и найдется такой зажиточный псаломщикъ и діаконовъ, то во всякомъ случаѣ онъ составляетъ въ епархіи весьма рѣдкое и исключительное явленіе. А между тѣмъ, правильное и болѣе или менѣе законченное образованіе для дочерей псаломщиковъ и діаконовъ не только весьма желательно, но даже положительно необходимо. Для многихъ изъ нихъ оно-бы служило не только законнымъ удовлетвореніемъ общечеловѣческой потребности въ духовно-нравственномъ развитіи, но даже и средствомъ къ самостоятельной, честной и трудовой жизни, въ случаѣ сиротства или невыхода въ замужество. И такъ, чтобы удовлетворить этой насущной потребности подольской епархіи: дать возможность дочерямъ псаломщиковъ, діаконовъ и бѣдныхъ священниковъ получать правильное и законченное школьное образованіе и воспитаніе, необходимо устроить особыя для этого училища.

«Под. Епар. Вѣд.», поднявшія этотъ дѣйствительно наболѣвшій вопросъ, говорятъ, что необходимо подумать объ устройствѣ въ епархіи новыхъ женскихъ школъ, изъ которыхъ выходили бы воспитанницы, вполне способныя и пригодныя для занятія учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ. Такими школами могли-бы быть второклассныя церковныя школы при женскихъ монастыряхъ, причемъ монастыри должны безмездно снабдить школы необходимымъ земельнымъ участкомъ, какъ для постройки школьныхъ

зданій, такъ и для школьнаго огорода и сада, а если гдѣ окажется возможнымъ, то и готовымъ помѣщеніемъ для школы. Большею матеріальной жертвы отъ монастырей, по нашему мнѣнію, требовать и не слѣдуетъ; уже большая услуга епархіи, и въ частности духовенству, со стороны монастырей будетъ въ томъ, что они возьмутъ школы подъ свое материнское попеченіе и руководство, тѣмъ болѣе, что монастыри нашей епархіи бѣдны матеріальными средствами. Гораздо большее участіе въ расходахъ на устройство и содержаніе школъ должно принять и епархіальное духовенство, дочери котораго будутъ воспитываться и обучаться въ нихъ. Это участіе можетъ быть выражено, какъ въ единовременномъ ассигнованіи извѣстныхъ суммъ на благоустройство школъ, такъ и особенно въ учрежденіи при школахъ стипендій и казенныхъ вакансій для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Главное-же и основное содержаніе для всѣхъ школъ должно быть исходатайствовано отъ училищнаго при св. синодѣ совѣта, такъ какъ и главное назначеніе школъ—приготовлять постоянныхъ и надежныхъ учительницъ для церковныхъ школъ.

Въ виду этой главной цѣли и задачи второкласныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ, весьма желательнымъ и даже необходимымъ является, чтобы въ программу ихъ было обязательно включено практическое обученіе домашнему хозяйству, а также самое широкое преподаваніе женскихъ простыхъ и изящныхъ рукодѣлій, рациональнаго хозяйства. Если сверхъ того окажется еще возможнымъ ознакомить воспитанницъ женскихъ монастырскихъ второкласныхъ школъ съ правильнымъ уходомъ за больными, съ основными правилами гигиены и подачи первой помощи больнымъ до прихода врача и т. п., то не только церковныя школы найдутъ въ лицѣ ихъ желанныхъ и полезныхъ учительницъ для себя, но и тѣ псаломщики, діаконы, а можетъ быть даже и священники, которые выберутъ себѣ изъ нихъ подружъ жизни, не раскаются въ послѣдствіи въ своемъ выборѣ, ибо обрѣтутъ въ нихъ добрыхъ христіанокъ, практичныхъ хозяекъ, покорныхъ женъ и умныхъ матерей.

Вопросъ этотъ возбуждается «Еп. Вѣд.» въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда, и остается только пожелать, чтобы съѣздъ внимательнѣе и серьезнѣе отнесся въ его разрѣшенію.

— 9 іюля исполнится 500 лѣтъ со дня основанія одной изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ обителей, Кирилло-Вѣлосерскаго Успенскаго монастыря, расположеннаго на берегу Сиверскаго озера, при рѣкѣ Свягѣ, близъ города Кириллова. Пятисотлѣтнее существо-

ваніе этого монастыря, говорить «Прав. Вѣст.», такъ тѣсно слито съ политической жизнью Россіи за послѣдніе пять вѣковъ, что за это время имя Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря не сходять со страницъ исторіи русскаго Сѣвера. Монастырь основанъ знаменитымъ въ исторіи Русской Церкви подвижникомъ, преподобнымъ Кирилломъ. Въ 1397 году онъ, утомленный суетой и шумомъ мірской жизни, окружавшей Симоновъ мужской монастырь, гдѣ онъ былъ архимандритомъ, рѣшился навсегда покинуть Москву и удалиться въ пустыню. Прибывъ на берегъ Северскаго озера, гдѣ въ то время была безмолвная пустыня, преподобный ископалъ себѣ пещеру и сталъ подвизаться. Примѣръ святого мужа нашель себѣ подражателей: со всѣхъ сторонъ начали собираться сюда люди, склонные къ отшельнической жизни, такъ что въ томъ же 1397 году, при помощи братіи, преподобный Кириллъ построилъ здѣсь маленькую деревянную церковь во имя Успенія Божіей Матери и нѣсколько келлій. Этимъ было положено начало въ послѣдствіи величественной обители, пользовавшейся огромнымъ уваженіемъ великихъ князей, царей и бояръ. Щедрые вклады скоро обогатили монастырь. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи свитатель Кириллъ поручилъ обитель особому наблюденію князя Андрея Дмитриевича Можайскаго, а настоятелемъ поставилъ своего ученика, инока Иннокентія. Въ смутное время междоусобствія монастырь тоекратно осаждался Поляками, но выдержалъ осады, благодаря могучимъ укрѣпленіямъ. Въ то время Кирилло-Бѣлозерскій монастырь считался однимъ изъ важнѣйшихъ стратегическихъ пунктовъ, что доказываютъ его толстыя въ три сажени стѣны, башня съ амбраурами и донинѣ сохранившійся обширный арсеналь древняго оружія. Монастырь долгое время служилъ мѣстомъ добровольныхъ и насильственныхъ заточеній знатныхъ лицъ. Извѣстно, что царь Іоаннъ Васильевичъ, въ припадкѣ болѣзни, помышлялъ принять иночество въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ. Съ этою цѣлью онъ часто посѣщалъ обитель и дѣлалъ богатые вклады и разныя другія пожалованія. Въ XVIII вѣкѣ при монастырѣ уже существовала многолюдная торговая слобода. Въ 1775 году монастырь посѣтилъ бывшій новгородскій губернаторъ Як. Екс. Северсъ, и по его стараніямъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о преобразованіи слободы въ городъ Кирилловъ.

— Въ № 124 «Ревельскихъ Извѣстій» помѣщена любопытная статья г. Вильева объ обученіи инородцевъ государственному языку. Авторъ говорить что — почти во всѣхъ главныхъ государствахъ Европы начальное обученіе инородцевъ считается однимъ изъ су-

щественно важныхъ государственныхъ вопросовъ, такъ какъ народная школа въ этомъ дѣлѣ является главнымъ факторомъ при помощи котораго инородческіе элементы по языку и по духу сближаются съ кореннымъ населеніемъ даннаго государства. Главная цѣль этого обученія—практическое знакомство съ государственнымъ языкомъ, а наилучшее средство достигнуть этой цѣли—натуральный методъ преподаванія. Многолѣтній опытъ показалъ, что для того чтобы научить дѣтей инородцевъ говорить на государственномъ языкѣ, чтобы это умѣнье сдѣлалось для нихъ достояніемъ на всю жизнь, необходимо, помимо усиленныхъ трудовъ со стороны учителей инородческихъ школъ, пользоваться при обученіи особымъ, такъ называемымъ натуральнымъ, методомъ, состоящимъ изъ тѣхъ же процессовъ, при помощи которыхъ дитя научается въ семьѣ говорить на родномъ языкѣ безъ посредства другого языка. При обученіи инородцевъ государственному языку по натуральному методу нѣтъ надобности прибѣгать къ родному языку ихъ, такъ что по этому способу могутъ обучать учителя совершенно незнакомые съ роднымъ языкомъ учащихся инородцевъ и даже, нужно прибавить, въ послѣднемъ случаѣ, какъ показываетъ опытъ, получаютъ наилучшіе результаты. По крайней мѣрѣ, въ извѣстной уже почти 20 лѣтъ такъ называемой „американской методѣ обученія новымъ языкамъ“, или методѣ Берлица, признается безусловно необходимымъ, чтобы при обученіи какому-либо языку по натуральному методу родной языкъ учащихся никогда и ни подъ какимъ видомъ не употреблялся.

«Моск. Вѣд.»

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

**ВНОВЬ ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАЮТЪ ЖУРНАЛЪ СЪ № 1.**

*Издается съ 1885 года*

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. бол. форм., 12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемъ 100—120 стр. и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоявленнаго чудотворца

**СВЯТИТЕЛЯ СЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.**

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки пять р., съ дост. и перес. шесть р. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 14 коп. марками. Главная контора: С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., № 12, собств. домъ. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Подписка на второе полугодіе 1897 года

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ:

# МІРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ.

(Выходитъ безъ предварительной цензуры).

*Подписная цѣна* за 6 мѣсяцевъ безъ доставки 8 рублей, съ доставкой на домъ 9 рублей, съ пересылкою иногороднымъ 10 рублей.

*Подписка принимается* въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты „Міровые Отголоски“, Фонтанка, домъ 80, и въ Отдѣленіи конторы, Невскій проспектъ, домъ 40.

## О ПОДПИСКѢ

на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

# „ЖИЗНЬ и ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

# „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ IX).

подъ редакціей М. Виноградова.

Цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 5 рублей, на полгода—3 рубля, и на 3 мѣсяца 2 рубля; для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 рубля въ годъ, за границу 6 рублей. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. Мѣ—овъ за прежніе годы „Школьнаго Обзорнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 г. можно получать по 2 рубля, и 1895 и 1896 г. по 3 рубля за годъ. (Новые подписчики при выпискѣ газеты за прежніе годы, сверхъ того, пользуются 50% уст.). Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчикамъ предоставляется помѣщать бесплатно вслѣдъ объявленія, относящіеся къ спросу и предложенію труда, а именно: по найму учителей, гувернантокъ, боннъ и т. п., а также по продажѣ изданій, книгъ и проч. Отъ учебныхъ заведеній принимаются объявленія объ условіяхъ приѣма и поступленія въ нихъ, а также объ имѣющихся вакансіяхъ учащихся и учащихся.

Вышедшіе №№ „Жизнь и Школа“ и „Школьнаго Обзорнія“ текущаго года, по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ—одинадцатый бесплатно.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Жизнь и Школа“ и „Школьнаго Обзорнія“ С.-Петербургѣ, Загородный пр. 34.

Кто и съ какого времени за- вѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣетъ образовательный цѣвъ?	Сколько и отъ кого поступи- ло на содержаніе школи.						Сколько и отъ кого поступи- ло въ возна- гражденіе уча- щимъ?	Число жител- ей въ при- ходѣ обою пола.						
	Отъ Епарх. Училишнаго Совета.	Отъ уѣзднаго отдѣленія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-приход. попечительства.	Отъ попечителя школи.	Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ жертвователей.	Цага за обученіе.	Сколько врасходовано на содержаніе школи въ 1893/96 учебномъ г. и сколько состоитъ въ остаткѣ въ 1896/97 учебномъ году.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Иновѣрцевъ.	
Завѣдующій и законоучитель священникъ Василій Шербина окончившій курсъ духовной семинаріи; учитель псаломщикъ Василій Соколовъ, изъ 1 класса духовной семинаріи; оба со врем. откр. школ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2626	—	—
Завѣдующій и законоучитель священ. Грѣгорій Павловъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; со времени открытія школы; учитель псаломщикъ Александръ Мураховскій, окончившій курсъ духовн. семинар., съ 1 февр. 1895 г.	—	—	—	—	—	120	—	120 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ общества 120 р.	—	—	2237	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Іоаннъ Фалевскій, окончившій курсъ духовной семинаріи, со времени открытія школы; учитель Михаилъ Ширяевъ, окончившій курсъ въ городскомъ училищѣ, съ декабря 1895 года.	—	—	—	—	—	120	—	120 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ общества 120 р.	—	—	2841	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Александръ Подольскій, не окончившій курсъ духовной семинаріи; учительница Евдокія Подольская, окончившая курсъ въ женской гимназіи; оба со времени открытія школы.	—	—	—	—	—	—	—	Израсходовано съ остат. отъ предыдущаго года 84 р. 13 к.	—	—	—	2474	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Петръ Тимофеевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, съ 1891 года; учитель диаконъ Алексій Роговскій, изъ 2 кл. духов. сем., съ 1888 года.	30	—	—	—	—	—	—	21 р. 57 к., въ остаткѣ 8 руб. 43 коп.	Учителю отъ общества 150 р., отъ церкви 50 р.; всего 200 руб.	—	—	4135	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Іосифъ Кирше, окончившій курсъ духовной семинаріи; учитель студентъ семинаріи Иванъ Панкратьевъ; оба со времени открытія школы	—	—	50	—	—	150	55	230 р., въ остаткѣ 25 руб.	—	—	—	2949	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Василій Толмачевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, съ 1894 года; учитель диаконъ Николай Толмачевъ, не окончившій курса духовнаго училища, но имѣетъ званіе народнаго учителя, съ 3 декабря 1895 года.	—	—	—	—	—	—	—	58 р. 90 к., въ остаткѣ 4 р. 70 коп.	—	—	—	5230	4	—
Завѣд. и законоучит. свщ. Александръ Стаховскій, оконч. курсъ дух. сем.; учт. псал. Антоній Мухинъ, изъ 3 кл. дух. сем.; оба со врем. откр. школы.	—	—	30	—	—	—	30	60 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ церкви 30 руб. и отъ частныхъ жертвователей 30 руб.	—	—	3811	—	—

№ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ чемъ зданіи помѣщается школа и на сколько оно удобно для школьных занятій.	Число учащихся въ школѣ.										Кто и съ какого времени состоитъ попечителемъ или попечительницею школы?		
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ томъ числѣ, Православнаго исповѣдан.	Католическаго.	Люттеранскаго.	Съ свѣд. на льготу.	Мальчицъ.	Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число учащихся, отказавшихся въ церковномъ хорѣ.		Число книгъ школьной библиотечки.	
177	Въ с. Нижней Орели при Успенской церкви, 10 октяб. 1894 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной.	38	4	37	—	—	3	—	1	12	—	65	15	Крестьянинъ Н. Суржко со времени открытія школы.
178	Въ с. Осиновой, 8 декаб. 1893 года.	Въ церковной сторожкѣ, крайне неудобной.	25	40	65	—	—	2	—	4	—	—	—	—	Крестьянинъ М. Крестьяновъ со времени открытія школы.
179	Въ с. Охочей, 1 сентября 1894 года.	Въ наемной квартирѣ, неудобной.	29	—	29	—	—	3	—	—	—	—	96	25	—
180	Въ с. Плесовой, 30 октяб. 1893 года.	Въ собственномъ домѣ, очень удобнымъ.	49	7	56	—	—	—	—	—	2	1	30	15	—
181	Въ с. Преображенскѣ, 10 сентября 1894 года.	Въ наемной квартирѣ, удобной.	19	—	19	—	—	—	—	—	—	—	197	82	Крестьянинъ И. П. Журавлевъ со времени открытія школы.
182	Въ с. Раздолье-Рабиновичъ, 3 января 1892 года.	Въ наемной квартирѣ, неудобной.	3	ая	бл	ий	не	—	—	—	—	—	41	—	—
183	Въ с. Скрыпаяхъ, 18 октяб. 1894 года.	Въ церковн. сторожкѣ неудобной.	28	15	43	—	—	—	—	—	5	4	267	9	—
184	Въ с. Соколовѣ при Успенской церкви, 6 нояб. 1894 года.	Въ церковн. сторожкѣ, неудобной.	11	1	12	—	—	—	—	—	5	1	70	—	—

Кто и съ какого времени за- вѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣеть образовательный цензъ?	Сколько и отъ кого поступи- вало на содержаніе школы.						Сколько и отъ кого поступи- ло въ возна- гражденіе уча- щимъ?	Число жител- ей въ при- ходѣ обою пола.				
	Отъ Епарх. Училищаго Совѣта.	Отъ уезднаго отвлеченія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-приход. попечительс.	Отъ попечителя школы.	Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ жертвовател.	Плата за обученіе.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Иноискрестн.
Завѣдующій и законоучитель священникъ Константинъ Федоровъ окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель Василій Феденко окончилъ курсъ духовнаго училищ. оба со времени открытія школы.	—	100	20	—	—	10	10	140 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ церкви 100 руб., отъ попечительства 20 руб.,	2579	—	—
Завѣдующій и законоучитель протоіерей Іоаннъ Жадановскій окончившій курсъ духовной семинаріи, в. д. учительница Марія Крестопенкова, окончившая курсъ въ приходской школѣ, оба со времени открытія школы.	25	—	—	—	50 р. гор. ул. 25 р.	—	75	175 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учительницѣ отъ училищ. совѣта 25 р., город. учр. 25 р., плата за ученіе 75 руб.	2086	691	—
Завѣдующій и законоучитель священ. Николай Согинъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; учительница Анна Согина окончившая курсъ въ женской гимназіи, оба со времени открытія школы.	—	—	—	—	—	отъ зем. 30 р.	1/3 ч. д. л. 96 р. 86 к.	117 р., 66 к., въ остаткѣ 9 р. 20 к.	Учительницѣ 1/3 часть дохода діакона 96 р. 86 к.	4744	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Іоаннъ Ястремскій окончившій курсъ духовной семинаріи со времени открытія школы, учитель студентъ семинаріи Александръ Ястремскій съ 24 января 1896 года.	—	70	—	—	120	—	—	190 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ общества 120 р.	1100	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Іаковъ Стахевичъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель діаконъ Тихонъ Жуковъ изъ 4 класса духовной семинаріи, оба со времени открытія школы.	—	20	20	—	—	—	—	29 р. 84 к. въ остаткѣ 10 р. 16 коп	—	4316	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Іоаннъ Невпрягинъ, не окончившій курса духовной семинаріи, съ 1894 года; учитель Виталій Невпрягинъ окончившій курсъ духовнаго училища съ 1895 года.	Н	и	отъ	кого	не	поступало.	—	—	—	1959	—	—
Завѣдущ. и законоучит. свящ. Владимиръ Раевскій окончив. кур. духов. сем.; учт. діаконъ Виталій Рудневъ оконч. кур. духов. учил. оба со врем. откр. школы.	—	10	—	—	25	—	—	35 р. въ остаткѣ нѣтъ.	—	3305	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Александръ Чудновскій, окончившій курсъ духовной семинаріи съ 1894 года; учитель псаломщикъ Сергій Квятковскій съ домашнимъ образованіемъ, съ 1 сентября 1895 года.	—	—	3 р. 69 к.	—	—	—	—	3 р. 69 к., въ остаткѣ нѣтъ.	—	2299	—	—

№ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ какомъ зданіи помѣщается школа и на сколько оно удобно для школьныхъ занятій.	Число учащихся въ школѣ.				Число окончившихъ курсъ.		Число учащихся, участвовавшихъ въ церковно-народн. хорѣ.	Число книгъ школьной библіотеки.	Кто и съ какою времени состоитъ попечителемъ или помощителемъ школы?				
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ томъ числѣ.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.							
					Православнаго исповѣданія.	Католическаго.									
185	Въ с. Соколовѣ, при Архангело-Михайловской ц., 8 ноября 1894 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной.	25	7	32	—	—	4	—	9	1	125	10	—	
186	Въ с. Терновой, 5 ноября 1884 года.	Въ собственномъ домѣ, удобномъ.	30	4	34	—	—	3	—	1	5	3	—	—	
187	Въ с. Тарановѣ, 1 декабря 1894 года.	Въ церковной сторожкѣ, весьма удоб.	30	11	41	—	—	—	—	—	—	205	—	—	
188	Въ г. Чугуевѣ, при Покровской церкви, 15 февр. 1894 года.	Въ церковной сторожкѣ, неудобной.	40	14	54	—	—	3	—	2	20	10	209	38	Купецъ М. Г. Проценко со времени открытія школы.
189	Въ с. Чернаскомъ Бялвинѣ, 15 октября 1893 года.	Въ наемной квартирѣ, удобной.	72	3	75	—	—	3	—	—	—	168	7	—	
190	Въ с. Шевелевѣ, 26 ноября 1885 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для школы.	32	—	32	—	—	—	—	—	—	188	48	—	
191	Въ с. Шебелинѣ, 25 сентября 1894 года.	Въ собственномъ домѣ, удобномъ.	58	5	63	—	—	—	—	12	—	300	54	—	
192	Въ с. Шелудновѣ, 15 октября 1894 года.	Въ общественномъ домѣ, удобномъ.	30	1	31	—	—	—	—	4	—	118	—	—	

Въ уѣздѣ школъ 53.

Кто и съ какого времени за- вѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣетъ образовательный цензъ?	Сколько и отъ кого поступи- ло на содержаніе школы.						Сколько и отъ кого поступи- ло въ возна- гражденіе уча- щимъ?	Число жител- ей въ при- ходѣ обоаго пола.			
	Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.	Отъ уѣднаго отдѣленія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-привок. попечительства.	Отъ почитателя школы.	Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ жертвователей. Плата за обученіе.	Православныхъ.	Раскольникоу.	Иноверцевъ.
Завѣдующій и законоучитель священникъ Афанасій Дюковъ окончилъ курсъ духовной семинаріи, учитель псаломщикъ Николай Мигулинъ окончилъ курсъ духов. учил., оба со врем. открыт. школы.	—	—	40	—	—	—	40 р., въ остаткѣ нѣтъ.	—	2100	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Павелъ Татариновъ, не окончившій курса духовной семинаріи съ 1884 года; учительница Елена Татаринова, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1894 года.	100	—	—	—	50	—	150 р., въ остаткѣ нѣтъ.	учительницѣ отъ училищ. совѣта 100 р., отъ общества 50 руб.	1818	173	—
Завѣдующій протоіерей Давидъ Антоновъ, законоучитель священ. Іоаннъ Богославскій, окончившій курсъ духовной семинаріи; учитель диаконъ Петръ Никитинъ изъ 5 класса семинаріи, всѣ со времени открытія школы.	—	—	26 р. 95 к.	—	—	—	26 р. 95 к. въ остаткѣ нѣтъ.	—	6456	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Константинъ Дьяковъ окончившій курсъ Духовной Семинаріи; учитель Павелъ Руденко имѣющій званіе народнаго учит., оба со времени открытія школы.	—	—	120	—	25 р. отъ гор. ул.	—	145 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ церкви 120 руб.	8456	40	5
Завѣдующій и законоучитель священникъ Левъ Базилевичъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; учитель диаконъ Григорій Грабовскій, окончившій курсъ учительской сем.; оба со врем. отъ. школы.	—	—	35	—	120	—	155 р., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ общества 90 р.	2937	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Никифоръ Полянскій, окончившій курсъ Духовной Семинаріи съ 1895 года; учитель псаломщикъ Стефанъ Стефановскій, окончившій курсъ духовнаго училища съ 1886 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	1820	—	—
Завѣдующій и законоучитель священникъ Варсонофій Антоновскій, окончившій курсъ Духовной Семинаріи съ 1894 года, учитель Яковъ Корольковъ, окончившій курсъ въ городскомъ училищѣ и имѣющій званіе учителя съ 16 января 1895 года.	—	—	25	—	270	—	331 р. 55 к., въ остаткѣ нѣтъ.	Учителю отъ общества 150 р., по нечительства — 25 р., церкви 25 рублей.	3534	—	—
Завѣд. и законоучит. свящ. Николай Жуковъ, оконч. кур. духов. сем., учит. диак. Василій Вертеховскій, оконч. кур. учит. сем., оба со врем. открытія школы.	—	—	—	—	—	15	15 р., въ остаткѣ нѣтъ.	—	2469	—	—

№ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ какомъ здании помѣщается школа и на сколько оно удобно для школьных занятій.	Число учащихся въ школѣ.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Число учащихся, участвовавшихъ въ церковномъ хорѣ.	Число книгъ школьной библіотеки.	Кто и съ какого времени состоитъ попечителемъ или поповодителемъ школы?				
			Въ томъ числѣ.	Въ томъ числѣ.									Съ свид. на льготу.	Безъ свид. на льготу.	Число окончившихъ курсъ.	Число учащихся, участвовавшихъ въ церковномъ хорѣ.
<p align="center"><b>Измюмскаго уѣзда.</b></p>																
193	Въ с. Алисовѣ, при Покровской церкви, открыта въ 1884 году, октября 2.	Въ квартирѣ псаломщика, положительно не удобное.	22	—	22	—	—	—	—	8	—	91	3	—		
194	Барвенновская, при Георгиевской церкви, открыта 1893 года, ноября 30.	Помѣщается въ наем. домѣ, тѣсно и холодномъ.	33	4	37	—	—	5	—	—	—	180	229	Слободы Барвенковой крестьянина Д. Г. Симоненко.		
195	Барвенновская, при Успенской церкви, открыта 8 ноября 1894 года.	Помѣщается въ крестьянской избѣ неудобной, тѣсна, темна и холодна.	44	—	44	—	—	2	4	15	—	219	32	Попечителя нѣтъ.		
196	Въ деревнѣ Банной, Богородичанск. прихода, открыта въ 1884 года, ноября 3.	Въ зданіи, устроенномъ спеціал. для школы.	90	42	132	—	—	18	—	7	20	—	916	50	—	
197	Богодаровская, при Царице-Александровской церкви, открыта 1887 года.	Помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ наследникамъ г. Плещеевыхъ, удобна.	35	18	48	—	—	4	—	—	—	150	140	Попечитель тит. сов. С. Г. Щербаковъ, ут. 28 мая 1891 г.		
198	Въ с. Богородичной, при Скорбищенской церкви съ 1893/4 учебного года.	Въ церковной сторожкѣ, совершенно не удобное.	2	2	4	—	—	—	—	2	—	256	—	—		
199	Села Бѣленькой, церковно-приходская школа, открыта въ 1885 году. Въ 1893 году преобразована въ церковно-приходскую.	Въ церковномъ домѣ, устроенномъ для школы благотворителями Адамовымъ и Стокасиновымъ, уд. дьякан.	35	—	35	—	—	—	—	—	—	68	30	—		

Кто и съ какого времени завѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣютъ образовательный цѣль?	Сколько и отъ кого поступило на содержаніе школы.							Сколько и отъ кого поступило въ вознагражденіе учащимъ?	Число жителей въ приходѣ обоихъ половъ.					
	Отъ Епарх. Училищаго Совета.	Отъ уѣзднаго отдѣленія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-приход. почительс.	Отъ попечителя школы.	Отъ сельскаго общества.	Отъ частныхъ жертвовател.		Плата за обученіе.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Иноверцевъ.		
Завѣдующій, законоучитель и учитель священникъ Андрей Николаевичъ, съ 1892 года, марта 24 дня, въ харьковской духовной семинаріи.												1569		
Завѣдующій школою священникъ Іоаннъ Полищій, законоучитель священникъ Михаилъ Юшковъ, учитель диаконъ Павелъ Федоровскій, всѣ три съ 1893 года, второй учитель Евгений Куницынъ, съ 1896 года.		120						израсход. 90р. 75к., въ остат. къ 1896/7 уч. г. 29 руб. 25 к.	Отъ церкви законоучителю 25 р., второму учителю 15 руб.			3830		
Священникъ Алексій Навродскій, съ 9 декабря 1895 года, окончилъ курсъ въ харьковской духовной семинаріи, диаконъ Григорій Яшенко, съ 9 декабря 1895 года, окончилъ курсъ въ Бѣлгородской учительской семинаріи.			120р. 1894/5 186р. 37к. отъ епарх. путей 380р. 95к.					израсход. 88р. 35к., въ остат. къ 1896/7 уч. году состоить 80 р. 2 к.				4146		
Завѣдующій и законоучитель села Богородичнаго священникъ Василій Федоровъ, съ 3 ноября 1894 года, окончилъ курсъ въ харьковской духовной семинаріи; учитель монахъ Святгорской Пустыни Трифонъ, въ учебно-военной командѣ, занимается съ 1894 года ноября 3 дня.					217		30 р. 85 к.		Законоучителю отъ Святгорскаго монастыря 25 р. и Банновскаго общества 30 р.			3370	4	
Завѣдуетъ школою священникъ Афанасій Тимоновъ, съ 1893 года; законоучитель, священникъ Валентинъ Богунскій, утвержденъ въ 1893 году; учительница Анна Яковлева, окончила курсъ въ харьковскомъ епархіальномъ училищѣ, утвержденъ въ 1895 году 25 января.			120				40	Всѣ израсходованы, остатка нѣтъ.	Вознагражденія учительницъ 120 р.; изъ церковныхъ суммъ; законоучитель занимается безмездно.			3729		
Завѣдующій и законоучитель, священникъ Василій Федоровъ съ открытія школы, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи; учитель диаконъ Михаилъ Щелаковский, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельскаго учителя съ 1894 года, 25 января.														
Съ 1885 г., завѣд. свящ. Севастіанъ Рудинскій и учител. до 1890 г., съ 1891 г., учит. псаломщикъ Алексій Богуславскій, дом. воспит., но приоб. свидѣтельство на званіе учит. церк.-приход. школы.			8				6	Израсходовано 14 руб.				1844		

Мѣ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ чемъ зданіи помѣщается школа и на сколько оно удобно для школьныхъ занятій.	Число учащихся въ школѣ.				Число окончившихъ курсъ.	Число учащихся, участвовавшихъ въ церковномъ хорѣ.	Число книгъ учебниковъ и пособій, книгъ для выписки, учеб. пособій.	Кто и съ какою времени состоитъ попечителемъ или помощителемъ школы?					
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ томъ числѣ.										
					Православнаго исповѣдан.	Католическаго.									
200	Въ с. Бѣллицкой, при Архидіак. Стефановской церкви, въ 1890 г. открыта школа грамоты, преобразованная въ 1892 г. въ церковно-приходскую школу.	Въ зданіи волостнаго правлен., тѣсное и неудобное.	22	—	22	—	—	4	1	—	3	75	2	—	
201	Въ с. Балбасовѣ, при Преображенской церкви, съ 189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> учебн. года.	Въ церкви. сторожкѣ, очень удобное.	29	1	30	—	—	9	—	1	7	1	60	10	—
202	Бугаевская, при Ахтырско-Богородичной церкви; открыта 25 апрѣля 1895 г.	Въ наемномъ домѣ, неудобное, тѣсное и темное.	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	69	—	—
203	Волвенковская, при Митрофаніевской церкви, открыта 1894 г. декабря 8 дня.	Помѣщается въ церковной сторожкѣ, для занятій неудобное.	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—
204	Велико-Номышевахская, при Богородичной церкви, открыта 1893 г. октяб. 10 дня.	Помѣщается въ церковной сторожкѣ, удобной.	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	67	—	—
205	Велико-Номышевахская, при Иоанно-Богословской церкви, открыта 1894 г. января 16 дня.	Помѣщается въ домѣ, принадлежащемъ священнику, удобное.	35	5	40	—	—	—	—	—	—	—	110	30	—
206	Гавриловская, при Ар-Гавриловской церкви, открыта 1894 г. декаб. 28 дня.	Помѣщается въ церковной сторожкѣ, неудобной.	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	88	—	—
207	Въ с. Голая-Долина, при Георгіевской церкви, открыта 1867 г. марта 13 дня.	Въ зданіи Свято-Горской пустыни, очень удобное.	59	14	73	—	—	7	1	1	8	6	725	267	Съ 1867 г. попочетителями состоятъ архимандр. монастыря.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшее годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архiepископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александръ I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архiepископъ Иннокентій Бѣрисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичествому“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Язычество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о шундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣльева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодотвореніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣльева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свѣд. Преданій“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ едичовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православленъ-ли intercom- munion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартянова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.**

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,  
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.