

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря № XXIV. 1897 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковные памятники старины въ Порховскомъ уѣздѣ.

(Историко-археологическій очеркъ).

(Окончаніе').

Нижеслѣдующія церкви, хотя не интересуютъ въ церковно-историческомъ отношеніи, но за то достойны вниманія, какъ хранящица достопримѣчательныхъ памятниковъ древности.

4) Въ церкви погоста Дегжа находятся замѣчательные предметы: а) лопрестольный крестъ 1803 года; б) оловянный ковчегъ для храненія св. даровъ; в) оловянное блюдо для благословенія хлѣбовъ; г) желѣзный большой сквозной крестъ съ якоремъ внизу, вѣроятно, бывший когда то на церковной главѣ; д) жестяные вѣнцы; е) желѣзный подсвѣчникъ; ж) два деревянныхъ подсвѣчника; з) стеклянное разбитое панциадило; и) двѣ хоругви, писанныя на холстѣ, обветшавшія; і) платяница, писанная на холстѣ, 1803 г., в) одна точная набойная фрезонъ; з) колоколь большой съ надписью: «купленъ въ Москвѣ, въ погостъ Дегжо въ 1798 году Кодратомъ Семіоновичемъ Косицкимъ. Въсеу въ немъ 17 п. 30 ф. и м) древнія иконы: 1) двои царенія двери, досчатая, растворчатая, глухая; 2) икона св. Троицы;

*) См. № XXIII „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

3)—св. апостоловъ Петра и Павла; 4)—св. благов. князя Гавриила Псковскаго; 5)—препод. Антонія Рямлявина; 6)—препод. Михаила Клопскаго; 7)—св. архидіакона Стефана, держащаго въ одной рукѣ кадило, а въ другой камень и 8) двѣ походныхъ иконы на рукояткахъ, ветхія.

5) Въ церкви Покрова Богородицы погоста Шушелова сохраниются: а) крестъ деревянный, рѣзаной, мелкой работы, изображающій—жизнь, страданіе, воскресеніе и вознесеніе Господне съ двенадцатыми праздниками, по срединѣ—распятіе Спасителя; въ окладѣ кругомъ серебромъ чекашной работы. На оборотѣ рукоятки внизу надпись: «Д. С. К. въ домъ Кирилловскаго помѣщика К. Н. Алексѣя Матвѣевича Деризова 1782 г. Полученъ въ г. Каргополѣ П. въ село Гуслици отъ Н. В.; въ немъ вѣсу 1 ф. и $\frac{3}{4}$, безъ пробы»; б) оловянные сосуды и дарохранильница, и в) колоколь—вѣсу $1\frac{1}{2}$ пуда, съ надписью: «вылитъ сей колоколь усердіемъ Михаила Иванова Сумарокова къ Покрову Богородицы, въ Шушелово, 1711 года сентября 5 дня».

6) Въ церкви св. Николая Чудотворца, въ погостѣ Сырковичахъ, чувствуется опрестными жителями явившійся, по преданію, на селѣ, какъ чудотворный, образъ свят. и чудотв. Николая. По письму можетъ быть отнесенъ къ XV вѣву. На немъ драгоценная золотая риза, устроенная въ память исцѣленія отъ тяжкаго недуга княжны Елизаветы Петровны Лопухиной. По бокамъ ризы слѣдующая надпись: «образъ св. чудотворца Николая обложенъ княжной Елизаветой Петровной Лопухиной, въ окладѣ вѣсу золота 1 ф. 40 зол.» О времени явленія этой иконы ничего неизвѣстно.

Еще къ древнѣйшимъ священнымъ предметамъ относятся слѣдующія: а) образъ Воскресенія Христова, который, какъ видно, изъ нижесприведенной надписи въ 1703 году, считается въ числѣ древнихъ иконъ, находился въ Псковѣ, въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ, и былъ перенесенъ оттуда въ паверть древней Сырковской церкви дворяниномъ Феодоромъ Ивановымъ Мягковымъ. На иконѣ надпись: «Сей древній образъ Воскресенія Христова въ Псковѣ въ соборной церкви... по упрощенію Новгородскаго дворянина Феодора Иванова Мягкова и поставленъ сей образъ... Порховскомъ мѣстѣ Николаю Чудотворца, въ Сырковичи, въ паверти съ вѣрою приходящимъ христіаномъ... на поклоненіе». Образъ, къ

сожалѣнію, испорченъ вбитою желѣзною скобой для свѣчей. б) Образъ Божіей Матери Одигитріи. Изъ надписи видно, что она написана въ 1712 году. в) Двѣ древнія хоругви: на одной изображенъ св. Николай Чудотворецъ и подъ нимъ надпись: «1712 года марта 12 дня написалъ сію хоругвь всецѣ Сырковичи въ церковь Чудотворца Николая на поклоненіе православнымъ христіанамъ, по обѣщанію дворянина Ѳедора Іоаннова сына по рекълю Миткова, а писалъ многогрѣшный иконописецъ Іоаннъ».

При церкви 4 колокола. На второмъ надпись: «1701 г. февраля 20 дня сей колоколъ сдѣлалъ Ефимъ Михайловъ»; на 3-мъ и 4-мъ позвонкахъ одинаковая надпись: «1700 года апрѣля 22 дня слить сей колоколъ въ селѣцо Сырковичи ко храму св. Николая. Литъ сей колоколъ въ г. Псковѣ».

7) Въ церкви Рождества Христова погоста Пажеревитцъ сохранились древнія иконы: а) св. Николая Чудотворца 1706 года, въ серебряной ризѣ, вѣсу $1\frac{1}{2}$ фун.; б) свят. Троицы (неизвѣстно); в) Тихвинской Бож. Матери 1739 г., въ серебряной ризѣ 11 фун. 44 золот. и г) евангеліе 1760 года.

8) Въ церкви Преображенія Господня погоста Гористы: достопримѣчательны: а) древняя икона Старорусской или Тихвинской Божіей Матери, Новородскаго письма. б) Мѣдное блюдо съ латинскою надписью: «Jesus Christus, Nihilinus» съ ихъ изображеніями, 1661 года и в) евангеліе, изданное при патриархѣ Іоаннѣ, 1685 года.

9) Въ церкви Грузинской Божіей Матери села Богородицкаго, построенной воеводою г. Тулы Скобельцинымъ въ 1760 году, сохранились, вѣроятно съ основаніи церкви, — апостоль, церковный уставъ 1749 г. и на престольное евангеліе 1760 года.

10) Въ церкви Вознесенія Господня погоста Горомулина, построенной помѣщикомъ Пагтелеевымъ въ 1796 году, достойна вниманія, какъ археологическая рѣдкость, — фелонь изъ простаго дотканнаго бѣлаго холста.

11) Въ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы погоста Мельника, построенной на средства графини Вѣры Николаевны Заводовской, въ 1828 году, — находится древняя икона преподобнаго Стеліана (память его — 26 ноября). Образъ сей въ народѣ слыветъ какъ чудотворный и подъ названіемъ «дѣтскаго», такъ какъ чудотворная сила его изливается въ особенности въ болѣзняхъ дѣтей. Угодникъ изображенъ съ младенцемъ на рукахъ. Особенно

онъ сталъ почитаться съ сороковыхъ годовъ сего столѣтiя, послѣ нѣсколькихъ сошныхъ видѣній нѣкоторымъ крестьянскимъ жемцанамъ.

12) Въ церкви Успенiя Божiей Матери погоста Молочкова находится древняя, по преданiю, явленная на живописномъ источникѣ икона Успенiя Пресвятыя Богородицы; она помѣщается въ иконостасѣ храма. А на источникѣ, — мѣстѣ явленiя ($\frac{1}{2}$ версты отъ погоста), — построена издавна деревянная часовня, изъ-подъ которой во всякое время года непрерывнымъ быстрымъ, серебрянымъ потокомъ бѣжитъ вода; сюда въ день праздника совершается крестный ходъ.

Историческiя и археологическiя свѣдѣнiя о погостахъ: Карачушскомъ, Месенскомъ, Ручьевскомъ, Машинскомъ и Березскомъ не доставлены.

П. Любимовъ.

Неудачный опытъ обезпеченiя одного причта.

(Околотокъ¹⁾).

Вслѣдствiе безрезультатности переписки, не только не подвижилось впередъ, но совершенно остановилось и самое дѣло, по которому эта переписка производится, — дѣло сбора съ причта ружныхъ денегъ, а слѣдовательно и обезпеченiя причта. До 1888-го года кой-кто изъ прихожанъ еще платилъ причтающаеся съ него въ пользу причта жалованье. Съ 1888 года, когда старшинами было объявлено, что причтовая дѣньга будутъ собираться въ волостныя правленiя — перестали платить и тѣ, кто платилъ раньше. Подошедшiе неурожайные годы окончательно остановили сборъ ружныхъ денегъ, такъ что причтъ за послѣднiе годы пересталъ получать ихъ совершенно. Вслѣдствiе этого у священника за приходомъ накоплась громадная недоимка, съ каждымъ годомъ все увеличивающаяся, безъ надежды на ея полученiе. Но особенно тяжелымъ бременемъ ложится такой периодъ вещей на псаломщикова. Священникъ въ Еланскомъ приходѣ съ давнихъ лѣтъ лицо постоянное, и потому у большинства прихожанъ, несмотря на неизатежъ ему долга, все-таки сохраняется признанiе, что заплатить ему когда нибудь нужно. Псаломщикъ же здѣсь — лицо временное. Въ продолженiе послѣднихъ 12 лѣтъ здѣсь смѣнилось 4

¹⁾ См. № XXIII „Исконск. Епарх. Вѣдомостей“.

исаломница. Вслѣдствіе этого прихожане привыкли ожидать, что каждый новый исаломникъ прослужа много—много 3—4 года, уйдетъ отъ нихъ во священники и долги свои унесетъ съ собою. Потому у нихъ и составилось вполне оправданное опытомъ правило: не платить ничего исаломникамъ, такъ какъ это можно дѣлать вполне безнаказанно.

Такимъ образомъ, придуманный 30 лѣтъ назадъ Елисеимъ приходскимъ попечительствомъ новый способъ обезпеченія причта прихожанами, имѣвшій цѣлю облатороженіе положенія причта, регулированіе его отношеній къ прихожанамъ и улучшеніе его матеріальнаго состоянія, не достигъ ни одной изъ своихъ цѣлей. Облатороженіе положенія причта произошло развѣ въ томъ смыслѣ, что въ настоящее время не можетъ происходить здѣсь створа створительно платы за свадьбы, крестины, похороны и т. д., потому что всѣ требы въ теченіе уже 30 лѣтъ совершаются причтомъ, согласно подпискѣ, безплатно. Но за то передъ этими же требами возможно со стороны причта напоминаніе объ уплатѣ денежнаго долга, а со стороны прихожанина—возмненіе не совсемъ чистой совѣсти и заведомо ложное обѣщаніе «непремѣнно отдать долгъ осенью». Невозможны побѣдки причта въ приходъ за сборомъ (согласно 429 ст. IX т. Св. Зак.) рушыхъ ржи или овса (а также сѣна и дровъ, какъ прежде), потому что руга натурою переложена приговоромъ на деньги,—но возможны нынѣ какой точки зрѣнія нежелательные суды причта со всѣмъ приходомъ или съ каждымъ прихожаниномъ-должникомъ въ отдѣльности,—до исполнительныхъ листовъ и даже описи в продажѣ имущества должника—по желанію. Въмѣсто регулированія взаимныхъ отношеній, причтъ и прихожане поставлены теперь, по прошествіи 30 лѣтъ со введенія приговора въ дѣйствіе, въ совершенно ненормальныя и нежелательныя отношенія. Служитель алтаря становится кредиторомъ каждого своего прихожанина, а этотъ послѣдній—его должникомъ или безнадѣжнымъ, или съ каждымъ годомъ все-болѣе и болѣе неоплатнымъ¹⁾.

Не достигъ новый порядокъ и главнѣйшей своей цѣли—обезпеченія причта, такъ какъ за послѣднія 10 лѣтъ причту, вмѣсто

¹⁾ Подчасъ такое кредиторство члена причта и оспаривается. «Когда жъ ты мнѣ, Сидоръ Карновичъ, отдашь долгъ?»—спрашиваетъ членъ причта.—«А когда жъ я у тебя и бралъ?» отвѣчаетъ должникъ съ невознымъ или нахальнымъ—сметри по субъекту—видомъ.