

Годъ XLIV-й.

18-го октября 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 42-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія въ селахъ: Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; Никольскомъ, Александровскаго уѣзда; женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ, Покровскаго уѣзда; Святоезерской женской пустыни мѣсто викарнаго священника; Веркуцѣ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ, Покровскаго уѣзда, въ санѣ діакона;

при Южской фабричной церкви, Вязник. у. } въ вѣдѣніи Преосвящ.
въ с. Мытѣ, Гороховецкаго уѣзда } Евгенія.

Протоіерей села Веркуцѣ, Меленковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Казанскій, 26 сентября, умеръ.

Окончившій курсъ семинаріи Василій-Покровскій, 6 октября, опредѣленъ во псаломщика въ с. Боголюбово съ производствомъ въ санъ діакона.

Священникъ села Митина, Муромскаго уѣзда, Андрей Горскій, 6 октября, уволенъ за штатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Горскій, 6 октября, опредѣленъ во священника въ с. Митино, Муромскаго уѣзда.

И. д. псаломщика с. Корзина, Ковровскаго уѣзда, Павелъ Покровскій, 7 октября, уволенъ за штатъ.

Бывшій ученикъ дух. училища Павелъ Крыловъ, 7 октября, опредѣленъ во псаломщика въ с. Корзино.

Псаломщикъ с. Заболотья, Переславскаго уѣзда, Василій Добровольскій, 28 сентября, умеръ.

Псаломщикъ с. Мыта, Гороховецкаго уѣзда, Алексѣй Веретевскій, 8 октября, перемѣщенъ въ с. Заболотье, Переславскаго уѣзда.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы имѣютъ быть произведены въ семь 1908-9 учебномъ году въ слѣдующіе два срока: 1) отъ 1-го ноября по 1-е декабря 1908 года и 2) отъ 16-го февраля по 1-е марта 1909 года.

Хозяйственный Комитетъ Епархіальнаго Общежитія доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ семинаріи о томъ, что воспитанники, невнесшіе платы за содержаніе въ Общежитіи, согласно постановленія Създа духовенства 1907/8 года, съ 1 ноября сего годѣ должны будутъ оставить Общежитіе и перейти на квартиру.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

18-го октября

№ 42.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первый опытъ распредѣленія казеннаго пособія во Владимірской епархіи по новому порядку.

До 1908 года распредѣленіе казеннаго пособія, отпускавшагося изъ Государственнаго Казначейства на усиленіе содержанія причтовъ Православной церкви, производилось на основаніи представленій епархіальной власти. До 1902 года епархіальная власть представляла въ Св. Синодъ ежегодно списки назначенныхъ ею къ обезпеченію жалованьемъ бѣднѣйшихъ приходовъ, послѣ чего и производилась на основаніи распоряженія Св. Синода соотвѣтствующая ассигновка. Въ 1903 году въ Св. Синодъ представлены были списки всѣхъ приходовъ съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда: нуждающіеся въ пособіи въ первую очередь, менѣе нуждающіеся и совсѣмъ не нуждающіеся въ пособіи. Ассигнованіе пособія и производилось на основаніи этихъ списковъ. Нынѣ, какъ извѣстно, распредѣленіе назначаеваемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе нуждающихся причтовъ „предоставлено епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства на основаніи представляемыхъ ими заключеній“.

Въ настоящее время духовенство во многихъ мѣстахъ уже воспользовалось предоставленнымъ ему правомъ; первый опытъ самостоятельнаго указанія бѣднѣйшихъ причтовъ въ епархіи уже сдѣланъ. Появились въ духовной прессѣ и отзывы о новомъ порядкѣ распредѣленія ассигнуемаго изъ казны кредита. Въ то время какъ одни констатируютъ все преимущество новаго способа распредѣленія жалованья между духовенствомъ предъ прежнимъ „административнымъ“, такъ какъ кому же и ближе знать матеріальныя нужды приходовъ, какъ не самому духовенству, другіе, наоборотъ, склонны высказать предпочтеніе старому порядку, „болѣе объективному и безпристрастному“ предъ нынѣшнимъ, при которомъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи того

или иного прихода рѣшаютъ лица, сами заинтересованныя, связанныя другъ съ другомъ тѣми или иными личными счетами.—Въ виду такого разногласія не безынтересно будетъ припомнить, какъ прошелъ этотъ первый опытъ у насъ во Владимірской епархіи,—говоримъ прошелъ, такъ какъ въ настоящее время не только намѣчены бѣднѣйшіе приходы епархіи, подлежащіе удовлетворенію жалованьемъ въ первую очередь, но и распределена уже первая дополнительная ассигновка на 1908 годъ.

Указомъ Владимірской духовной консисторіи отъ 12 іюня сего года предписано было Владимірскому духовенству немедленно на благоточинническихъ окружныхъ сѣздахъ обсудить вопросъ о приходахъ, наиболѣе нуждающихся въ скорѣйшемъ назначеніи казеннаго жалованья и акты этихъ собраній представить не позднѣе 1 августа Его Высокопреосвященству. По полученіи актовъ Высокопреосвященный Владыка предложилъ Предсѣдателю бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ (5—9) сего года Епархіального сѣзда священнику пог. Санницъ, Владимірскаго уѣзда, Павлу Соколову пригласить еще нѣсколькихъ ближайшихъ по мѣсту жительства о.о. уполномоченныхъ прошлаго Епархіального сѣзда, составить комиссію и въ этой комиссіи разобраться въ матеріалахъ, представленныхъ отъ благоточинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы приготовить ихъ къ обсужденію на имѣющемъ собратъся въ концѣ августа Епархіальномъ сѣздѣ. Это подготовительное дѣло поручено было Предсѣдателю февральскаго Епархіального сѣзда, такъ какъ августовскій сѣздъ являлся продолженіемъ февральскаго и Предсѣдателемъ на немъ имѣлъ быть прежній Предсѣдатель свящ. П. Соколовъ. Комиссія, составленная подъ предсѣдательствомъ свящ. П. Соколова, занималась во Владимірѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Она тщательно просмотрѣла акты благоточинническихъ собраній, дополнила ихъ справками изъ клировыхъ вѣдомостей за 1907 годъ и на основаніи такого матеріала составила „сличительную вѣдомость доходности причтовъ Владимірской епархіи, не получающихъ казеннаго жалованья, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи жалованья въ скорѣйшемъ времени“. Всего перечислено было въ порядкѣ доходности 237 причтовъ. Противъ каждаго изъ нихъ въ особой графѣ указана была доходность на долю псаломщика. Принято было во вниманіе при этомъ пользованіе нѣкоторыми изъ причтовъ церковными домами и даровымъ отопленіемъ.

20-го августа въ гор. Владимірѣ открылся Епархіальный сѣздъ, о.о. уполномоченные котораго въ числѣ другихъ вопросовъ, неразрѣшенныхъ въ февралѣ, должны были „заняться составленіемъ списка причтовъ наиболѣе нуждающихся въ казенномъ жалованьи для безбѣднаго существованія“. Въ распоряженіи минувшаго Епархіального сѣзда, такимъ образомъ, были акты благоточинническихъ собраній, клировыя вѣдомости за послѣдній годъ, историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи, списокъ нуждающихся при-

ходовъ, составленный примѣнительно къ ихъ доходности членами предсѣздной комиссіи и, наконецъ, тѣ свѣдѣнія, которыя можно было получить устно отъ о.о. уполномоченныхъ Съѣзда, участвовавшихъ и на благочинническихъ собраніяхъ и бывшихъ свидѣтелями возникавшихъ тамъ разногласій и недоумѣній. Этого мало. Съѣздъ располагалъ еще однимъ источникомъ, которымъ могъ пользоваться въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ качествѣ корректива къ постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ. Дѣло въ томъ, что постановленія нѣкоторыхъ изъ такихъ съѣздовъ, касающіяся указанія болѣе нуждающихся приходовъ въ округѣ, вскорѣ же послѣ этихъ съѣздовъ были опротестованы на имя высшей епархіальной власти. Такія протесты поданы были между прочимъ въ 3-мъ округѣ Владимірскаго уѣзда, 3-мъ округѣ Гороховецкаго уѣзда, 1-мъ округѣ Ковровскаго уѣзда, 1-мъ и 2-мъ округѣ Муромскаго уѣзда, 1-мъ и 4-мъ округѣ Переславскаго уѣзда и 2-мъ округѣ Шуйскаго уѣзда. Въ однихъ протестахъ указывалось несоблюденіе благочинническими съѣздами нѣкоторыхъ формальностей при окончательномъ разрѣшеніи вопроса о степени доходности приходовъ (баллотировка), въ другихъ выяснялись неблагопріятныя условія даннаго прихода, не принятія почему нибудь во вниманіе съѣздомъ при составленіи списка болѣе нуждающихся, и въ третьихъ, наконецъ, указывалось на пристрастіе со стороны лицъ, руководившихъ засѣданіями съѣздовъ. Всѣ подобныя протесты, сланные Епархіальною властью на Съѣздъ, давали возможность о.о. уполномоченнымъ установить нѣкоторый контроль надъ постановленіями благочинническихъ съѣздовъ и исправить ихъ ошибки въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ были допущены ¹⁾.

Пользуясь всѣми этими данными, Епархіальный съѣздъ духовенства съ своей стороны составилъ списокъ приходовъ Владимірской епархіи, признанныхъ имъ нуждающимися въ первую очередь съ обозначеніемъ доходности, причитающей на долю псаломщика. Въ списокъ вошелъ всего 61 приходъ, съ доходностью на долю псаломщика отъ 88 руб. въ годъ до 177 рублей. (См. Епархіальныя Вѣдомости, № 38).

Въ счетъ этихъ 61 вошли приходы, сравнительная необеспеченность которыхъ опредѣлялась посредствомъ сличенія съ обеспеченностію другихъ приходовъ *всей* епархіи. Неудивительно поэтому, что въ списокъ Епархіальнаго съѣзда иногда не попалъ ни одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходовъ, указанныхъ отдѣльными благочинническими съѣздами. Приходъ, наименѣе обеспеченный въ извѣстномъ округѣ, могъ явиться далеко не самымъ бѣднѣйшимъ по сравненію съ необеспеченными приходами всей епархіи.

Кромѣ сего съѣздъ, ознакомившись съ постановленіями благочинническихъ съѣздовъ, провѣренными показаніями клировыхъ вѣдомостей и отзывами о.о. уполномоченныхъ, нашель, какъ и можно было ожи-

¹⁾ Съѣздъ дѣйствительно и исправилъ одну изъ такихъ ошибокъ, касающуюся с. Новыхъ Котлицъ, Муромскаго уѣзда.

дать, въ постановленіяхъ этихъ сѣздовъ и матеріалахъ, надъ которыми они оперировали, нѣкоторые недочеты и принялъ мѣры къ устраненію ихъ на будущее время. Во первыхъ, доходность нѣкоторыхъ приходовъ оказалась показанною умышленно пониженною съ расчетомъ на скорѣйшее полученіе пособія. Для устраненія такихъ злоупотребленій постановлено учредить при благочиніяхъ особыя комиссіи изъ членовъ Благочинническаго Совѣта и о.о. уполномоченныхъ на сѣздъ, которые и должны заняться, по резолюціи Владыки, работами по подготовкѣ матеріаловъ къ благочинническимъ сѣздамъ. Во вторыхъ, благочинническимъ сѣздамъ при составленіи ихъ списковъ недоставало однообразнаго масштаба для оцѣнки степени нужды извѣстнаго прихода. Въ этомъ смыслѣ господствовало большое разнообразіе, и это разнообразіе обусловливалось не одними только мѣстными условіями, но часто зависѣло и отъ разнообразія во взглядахъ лицъ, принимавшихъ участіе въ благочинническихъ сѣздахъ и руководившихъ ими. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обратили особенное вниманіе на семейный составъ причта (4-й Переславскій округъ), въ другихъ эта сторона приходскаго быта духовенства не была поставлена въ ряду уважительныхъ причинъ къ обезпеченію жалованьемъ того или другого прихода. 1) Большое разнообразіе замѣтно и въ опредѣленіи средней доходности, получаемой причтами отъ требоисправленій и отъ земли. Въ однихъ мѣстахъ брали послѣдній годъ, въ другихъ опредѣляли по средней сложности за послѣднія пять лѣтъ. Для сообщенія впредь единства и единообразія собираемымъ свѣдѣніямъ Епархіальный сѣздъ постановилъ на будущее время рекомендовать форму свѣдѣній о бѣдности приходовъ, составленную Благочиннымъ 3-го округа Шуйскаго уѣзда прот. П. Виноградовымъ. Форма, представленная Благочиннымъ прот. П. Виноградовымъ, дѣйствительно даетъ возможность составить довольно ясное представленіе о степени доходности даннаго прихода и матеріальномъ положеніи его причта. Въ ней помѣчены слѣдующія рубрики: Наименованіе прихода. Количество душъ, мужского и женскаго пола. По пятилѣтней сложности годовое количество рожденій, браковъ и погребеній. Количество членовъ причта: священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Дома—свои или церковные. Количество причтовой церковной земли: усадебной, пашенной, покосовъ и лѣсу. Капиталы, съ которыхъ % причту. Годовой доходъ отъ всѣхъ источниковъ на всѣхъ членовъ причта. Семейное положеніе священноцерковнослужителей.

Списокъ приходовъ, составленный Епархіальнымъ сѣздомъ, былъ утвержденъ Высокопреосвященнымъ Николаемъ, и въ настоящее время

1) Такъ, напр., во 2-мъ Ковровскомъ округѣ были приняты во вниманіе слѣдующія данныя: 1) Количество приходскихъ душъ мужскаго пола. 2) Количество дохода, получаемого за требоисправленія, поминовенія, богослуженія въ церкви и въ домахъ, хлѣбныхъ сборовъ и пр., отъ земли пахатной, покосной и отъ пользованія церковными домами. 3) Количество % получаемыхъ отъ церковныхъ капиталовъ. 4) Близость фабрикъ. 5) Отдаленность приходскихъ деревень и близость ихъ къ соѣднимъ приходамъ.

одиннадцать приходских причтовъ, первыхъ по списку, уже обезпечены съ 1-го января текущаго года жалованьемъ въ счетъ 5000 руб., отпущенныхъ на Владимірскую епархію съ 1908 года; изъ нихъ причту подъ № 11-мъ назначено до времени лишь 300 руб., остаточныхъ отъ 5000 руб. за удовлетвореніемъ первыхъ десяти причтовъ полностью.

Такъ совершился у насъ первый опытъ распредѣленія епархіальнымъ духовенствомъ между нуждающимися причтами вновь ассигнуемой изъ Государственнаго Казначейства суммы. Какъ первый опытъ, онъ не могъ, конечно, пройти вполне гладко. Недочеты его видны какъ изъ протестовъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и изъ приведеннаго выше постановленія Епархіальнаго съѣзда. Но какой же первый опытъ проходить совершенно гладко? При томъ же опытъ этотъ нашему духовенству пришлось совершить при обстоятельствахъ неблагопріятныхъ. Указъ высшаго начальства засталъ духовенство нѣсколько врасплохъ, неподготовленнымъ къ тому дѣлу, которое ему поручалось. Въ его распоряженіи было слишкомъ мало времени. Отсюда нѣкоторая поспѣшность, недостатокъ плановѣрности, отсутствіе опредѣленнаго однообразія, масштаба для оцѣнки. Надо думать, что въ послѣдующихъ работахъ, когда епархіальное духовенство будетъ располагать болѣе свободно временемъ, эти недостатки будутъ устранены, тѣмъ болѣе, что и Епархіальнымъ съѣздомъ приняты мѣры къ предотвращенію ихъ, да и опытъ прошлаго не останется безъ вліянія.

Нисколько не говорятъ противъ новаго порядка и протесты, жалобы, заявленныя на постановленія благочинническихъ съѣздовъ отдѣльными лицами. Трудно подыскать такое рѣшеніе, которое бы удовлетворило всѣхъ. Идеальная справедливость въ предѣлахъ земного существованія есть нѣчто такое, къ чему мы лишь стремимся, что исподоволь стараемся осуществить. Безъ жалобъ и протестовъ не обходится ни одно дѣло. Но въ данномъ случаѣ самая возможность жалобъ и протестовъ на недочеты и погрѣшности благочинническихъ съѣздовъ и затѣмъ то обстоятельство, что эти протесты приняты во вниманіе и разсматривались Епархіальнымъ съѣздомъ—говорятъ много въ пользу порядка новаго, позволяющаго вести дѣло открыто, защищать себя тамъ, гдѣ чувствуешь несправедливость, ошибку. Эти обстоятельства, кажется, и гарантируютъ то, что къ дѣлу впоследствии будутъ относиться серьезно и внимательно.

И дѣйствительно, кому, какъ не духовенству, близко знакомому съ бытомъ своихъ сосѣдей, сослуживцевъ, несущему общую тяготу мало обезпеченной матеріальной жизни, разобраться въ такомъ трудномъ и щекотливомъ вопросѣ, какъ вопросъ о своемъ матеріальномъ обезпеченіи? Пессимистическіе отзывы, появившіеся на этотъ счетъ въ печати, пытающіеся дискредитировать, обрисовать новый порядокъ въ нѣсколько мрачныхъ краскахъ, говорятъ скорѣе о тѣхъ громаднхъ затрудненіяхъ и терніяхъ, съ которыми приходится духовенству считаться при выполненіи возложенной на него задачи. Затрудненія эти,

конечно, существовали и въ старое время и при старыхъ порядкахъ. Но тогда они не ставились съ такою отчетливостью и настойчивостью, какъ теперь, такъ какъ для разрѣшенія ихъ Епархіальное начальство не обладало и достаточными данными. Если теперь на нихъ останавливаются, ихъ сознаютъ,—то значить, желаютъ и ожидаютъ получить отъ духовенства болѣе справедливаго и соответствующаго разрѣшенія той задачи, которая поручена ему правительственной властью.

Духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ (1-го Муромскаго), приступая къ обсужденію и рѣшенію вопроса, какіе изъ приходовъ округа нуждаются въ скорѣйшемъ назначеніи имъ казеннаго жалованья, высказалось такъ. „Предложенный Государственной Думой способъ назначенія казеннаго содержанія нельзя не признать наиболѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ духовенство cadaго округа безспорно лучше знаетъ состояніе находящихся въ немъ приходовъ, матеріальное обезпеченіе и внѣшній бытъ причтовъ, а посему вѣрнѣе и безпристрастнѣе можетъ указать, какіе изъ этихъ причтовъ особливо терпятъ недостатки и бѣдность и нуждаются въ скорѣйшемъ назначеніи имъ казеннаго содержанія. И если бы этимъ путемъ или этимъ способомъ назначенія казеннаго содержанія руководствоваться съ перваго начала, тогда не могло бы произойти тѣхъ аномалій, тѣхъ обидныхъ явленій, вызывающихъ ропотъ духовенства, какія во многихъ случаяхъ замѣчаются теперь, когда причтамъ сравнительно обезпеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи, гдѣ священники получали не менѣе тысячи рублей, положено еще казенное содержаніе, тогда какъ бѣднѣйшіе причты, гдѣ священникъ не получаетъ пятисотъ рублей въ годъ изъ всѣхъ источниковъ, остались безъ содержанія отъ казны и бѣдствуютъ“....

Пожелаемъ же, чтобы духовенство въ будущемъ дѣйствительно исправило тѣ вольные и невольные недочеты прошлаго, на которые оно въ иныхъ случаяхъ такъ горько жалуется.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 12 октября совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; Преосвященный Александръ—въ Боголюбвѣ монастырѣ.

— Смотрителемъ Шуйскаго духовнаго училища, вмѣсто вышедшаго въ отставку за болѣзнію Н. П. Скороспѣлова, назначень М. В. Грамматинъ, состоявшій въ должности помощника смотрителя того же училища.

— Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію 14 октября и присутствовалъ на урокахъ исторіи раскола въ V кл. 2 отд. и философіи IV кл. 1 отд.

— 2-го октября исполнилось 25 лѣтъ педагогической дѣятельности учителя Владимірскаго духовнаго училища А. И. Благосклонова. Сослуживцы А. И.—ча рѣшили отмѣтить этотъ знаменательный день его жизни скромнымъ торжествомъ, 5-го октября въ воскресный день. Въ 6 ч. вечера этого дня въ домово́й училищной церкви духовникомъ училища, священникомъ М. И. Авроровымъ былъ отслуженъ молебенъ, за которымъ были всѣ сослуживцы и А. И. Благосклоновъ, а также трое изъ преподавателей семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ прот. І. В. Соболевымъ. Послѣ молебна смотритель училища А. И. Троицкій обратился къ А—ру И—чу съ рѣчью, въ которой описовалъ его педагогическую дѣятельность и симпатичныя черты его личности, найдя въ этомъ вполнѣ достаточное оправданіе для происходящаго скромнаго торжества. Въ заключеніе своей рѣчи А. И. Троицкій отъ лица всей училищной корпораціи поднесъ г. Благосклонову Владимірскую икону Божіей Матери. Вслѣдъ за г. смотрителемъ А. И.—ча Благосклонова привѣтствовалъ о. ректоръ особой рѣчью, въ которой упомянулъ о его доброй службѣ въ семинаріи въ качествѣ надзирателя, и передалъ ему икону Спасителя, какъ даръ отъ корпораціи духовной семинаріи. Растроганный столь высокими знаками вниманія къ себѣ, А. И. Благосклоновъ отвѣтилъ почувствованною рѣчью, въ которой сердечно благодарилъ какъ сослуживцевъ, такъ и о. ректора съ корпораціей семинаріи. Изъ церкви всѣ бывшіе на молебнѣ перешли въ особый флигель, бывшую смотрительскую квартиру, гдѣ былъ приготовленъ вечерній чай и скромная трапеза.

За чаемъ, который совпалъ съ большою вечерней переминой для учениковъ, вошла особая депутація отъ учениковъ училища для привѣтствія своего наставника со знаменательнымъ днемъ его жизни, при чемъ краткую рѣчь произнесъ ученикъ 4 кл. 2 отд. Безсоновъ Сергѣй. За трапезой къ А. И.—чу съ рѣчью обратился врачъ духовно-учебныхъ заведеній Н. Н. Овчининскій, который, какъ товарищъ А. И. Благосклонова по семинаріи, вспомнулъ добрымъ словомъ ту старую духовную школу, которая давала учащимся въ ней крѣпкіе нравственные устои, пріучивъ къ терпѣнію и скромности, тѣмъ хорошимъ качествамъ, носителемъ которыхъ въ продолженіи всей своей 25-лѣтней дѣятельности и былъ А. И.—чъ Благосклоновъ.

— 5-го октября послѣ вечерняго Богослуженія въ Каѳедральномъ соборѣ было открытіе религіозно-нравственныхъ собесѣдованій. Какъ только окончилась вечерня, началось молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и Владимірскимъ чудотворцамъ. Этотъ молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Архипастырь съ соборнымъ причтомъ и съ завѣдующимъ чтеніями священникомъ С. А. Троицкимъ. По окончаніи молебна, свящ. С. А. Троицкій, принявъ благословеніе отъ Архипастыря, обратился къ собравшемуся народу съ особымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ цѣль, задачу и предметы собесѣдованій, а также упомянулъ о тѣхъ условіяхъ, которыя потребны для лучшаго усвоенія предлагаемыхъ чтеній со стороны слушателей. Хоромъ воспитанниковъ семинаріи былъ исполненъ концертъ: „Отрыгну

сердце мое“...—послѣ чего Высокопреосвященный Архипастырь вышелъ изъ алтаря и преподавалъ каждому богомольцу въ отдѣльности свое благословеніе.

— *Изъ Мурома.* Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, сентября 21—совершалъ литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта, 25—посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ въ I кл. на урокъ географіи, въ IV кл.—русской исторіи. 26—совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ и 28—въ соборѣ. Октября 1—въ Спасскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника (теплый храмъ посвященъ Покрову Пресв. Богородицы). Владыка на всенощномъ бдѣніи совершилъ литію, прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери и, по исполненіи поліелея, помазалъ свящ. елеемъ всѣхъ богомольцевъ. Позднюю литургію совершалъ при участіи о. архимандрита Иннокентія, соборнаго протоіерея А. Боброва и двоихъ мѣстныхъ іеромонаховъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери съ прибавленіемъ благодарственной Господу Богу молитвы по случаю исполнявшагося въ этотъ день двадцатипятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Владыки. Въ 12¹/₂ час. дня Владыка посѣтилъ Реальное училище, празднующее въ этотъ день годовщину своего открытія. Выслушавъ рѣчь о. законоучителя, прот. І. Чижева, Владыка преподавалъ учащимся, ихъ родителямъ и учителямъ Архипастырское наставленіе, при чемъ разъяснилъ, что въ основу надлежащаго воспитанія и образованія юношества всегда должно быть полагаемо религіозно-нравственное начало и что только при этомъ условіи можно надѣяться, что юноши, по достиженіи совершеннаго возраста, будутъ полезными членами общества, государства и церкви Христовой. Въ 5 час. веч. Владыка прибылъ въ городскую соборъ, гдѣ по окончаніи вечерняго богослуженія совершилъ при участіи мѣстнаго причта панихиду по Саввѣ, Архіепископѣ Тверскомъ, начавшемъ свое служеніе церкви Божіей въ санѣ священника въ семь соборѣ. 5—Владыка совершилъ въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта литургію и при участіи градскаго духовенства—молебенъ о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома.

Свящ. Л. Бьлюцетовъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Профессиональное образование.** Въ „Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 20 отъ 12 мая 1908 года) помѣщена интересная статья, подъ названіемъ „Желательное преобразование Тверскаго епарх. женскаго училища“. Автора озабочиваетъ судьба дѣвицъ духовнаго званія, оканчивающихъ курсъ епархіальнаго училища. Съ цифрами въ рукахъ, онъ доказываетъ, что въ Тверской епархіи въ настоящее время уже не достаетъ мѣстъ въ народныхъ школахъ всѣхъ наименованій (въ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ) для помѣщенія въ нихъ учительницами дѣвицъ, окончившихъ курсы средне-учебныхъ заведеній, и что въ будущемъ освобождающихся вакансій будетъ пропорціонально числу ищущихъ учительскаго труда кандидатокъ еще менѣе. Такимъ образомъ, очень много бѣдныхъ епархіалокъ, родители которыхъ стремились именно съ указанною цѣлію дать имъ образованіе, останутся не пристроенными. Въ опасеніи за судьбу такихъ будущихъ неудачницъ, авторъ статьи

подаёт мѣстному духовенству мысль—позаботиться объ устройствѣ при епархіальномъ училищѣ, параллельно съ 7-мъ классомъ, для желающихъ еще и фельдшерскихъ 3-годичныхъ курсовъ. По свѣдѣніямъ автора, во всей Россіи имѣется настоятельная нужда въ научно подготовленномъ фельдшерскомъ персоналѣ. Существующіе фельдшера, по его словамъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, не получили надлежащей учебной подготовки, искусству же своему научились практически въ ротныхъ лазаретахъ, въ бытность свою на военной службѣ; при такой примитивной подготовкѣ знаніемъ и умѣньемъ они не блещутъ, и если ихъ держать на должностяхъ въ земскихъ медицинскихъ пунктахъ и при больницахъ, то не потому, что они хороши, а потому, что другихъ лучшихъ совѣмъ нѣтъ. Что касается женскаго фельдшерско-акушерскаго персонала, то онъ хотя имѣетъ и лучшую подготовку, но его крайне мало. (Симбир. Еп. Вѣд., № 18).

— Въ с. Великомъ, Ярославской губ., дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей о. Владиміръ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, постановилъ цѣлю—искоренить нищество въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ—мастерскую съ общеобразовательной—ремесленной школой, богадѣльню, кассу и пр. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженикъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое... (Костр. Еп. Вѣд., № 18).

— Въ „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья, указывающая на крупный пробѣлъ въ системѣ курса практическаго руководства для пастырей въ духовныхъ семинаріяхъ. Пробѣломъ этимъ, по мнѣнію автора данной статьи, является отсутствіе въ курсѣ семинарскихъ наукъ науки о строительномъ дѣлѣ. Въ систему практическаго руководства для пастырей, по взгляду автора, должны быть внесены нѣсколько главъ примѣрно такого содержанія: о строительныхъ матеріалахъ для церковныхъ зданій, о производствѣ строительныхъ работъ каменныхъ, устройство деревянныхъ храмовъ, устройство крыши, о внутреннемъ украшеніи храмовъ и о церковной живописи какъ съ технической стороны, такъ и съ художественной. Всѣ эти теоретическія свѣдѣнія должны быть выяснены и закрѣплены въ памяти учащихся строго-практической постановкой дѣла. (Изъ „Вол. Еп. Вѣд.“, № 38).

Опыты восполненія семинарскаго курса разными предметами практическаго и техническаго характера, какъ извѣстно, производились въ половинѣ XIX в., но ни къ какимъ осязательнымъ результатамъ не привели. Едва-ли удобно повторять старыя ошибки.

— Изъ жизни духовной семинаріи. Къ началу наступившаго учебнаго года при Тобольской духовной семинаріи, по мысли и инициативѣ о. ректора семинаріи, архимандрита Николая, заведена особая пастырская бібліотека, въ составъ которой вошли святоотеческая, проповѣдническая литература и др. нашихъ лучшихъ церковныхъ писателей и проповѣдниковъ. Бібліотека будетъ находиться въ завѣдываніи преподавателя семинаріи по кафедрѣ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ П. А. Пѣшкова („Тобольск. Еп. Вѣд.“, № 18).

— Пожертвованіе архипастыря. 10 сентября въ Варшавѣ въ канцелярію ректора изволилъ пожаловать **Высокопреосвященный Архіепископъ Варшавскій и Привислянскій Николай** и вручилъ ректору 500 р. при слѣдующемъ письмѣ на имя послѣдняго: „Прилагая при семъ 500 р., покорнѣйше прошу употребить сіи деньги на нужды студентовъ ввѣреннаго Вамъ университета. Было бы желательно устроить дешевую столовую для бѣдныхъ студентовъ. Слѣдовало бы объявить объ этомъ обществу, и я думаю, найдутся люди, которые придутъ на помощь въ этомъ дѣлѣ“. Деньги эти внесены въ университетскую кассу, а Его Высокопреосвященству Правленіе университета постановило выразить искреннѣйшую благодарность за щедрый даръ. („Ниж. Церк.-Общ. Вѣст.“, № 39).

— **Женщина—церковный староста.** Въ Москвѣ, впервые въ Россіи, на должность церковнаго старосты избрана женщина пот. почетн. гражданка В. Г. Растеряева, на которую постановленіемъ собранія прихожанъ церкви св. Николая, что на Воронцовой ул., возложены отвѣтственные обязанности церковнаго старосты („Слово“).

— **Цѣнный даръ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Арсенія духовенству харьковской епархіи.** Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ харьковскій, въ архипастырской попечительности о просвѣдительныхъ нуждахъ епархіи и идя навстрѣчу стремленію епархіальнаго духовенства къ самообразованію, пожертвовалъ духовенству епархіи свою личную бібліотеку, состоящую изъ 2937 книгъ и брошюръ, 2486 названій, и 20 періодическихъ изданій (духовные журналы) за послѣдніе 4—5 лѣтъ. („Колоколь“, № 784).

— Въ № 28 Влад. Губерн. Вѣдом. была напечатана статья, перепечатанная изъ „Москов. Вѣд.“, посвященная воспоминаніямъ объ убиенномъ Экзархѣ Грузіи Архіеп. Никонѣ. Авторъ статьи, касаясь съѣзда Владимірскаго духовенства 1905 г., пишетъ: „Въ ноябрѣ того же 1905 года былъ назначенъ у насъ экстренный епархіальный съѣздъ. „Вастовала“ семинарія, чувствовалось броженіе и среди отцовъ учащихся; нервничала и администрація семинаріи; словомъ, въ воздухѣ пахло грозой. Тяжелое было время! Но съ какимъ мудрымъ тактомъ дѣйствовалъ въ то время нашъ Архипастыръ! Собрались отцы депутаты и съ ними выборные отъ родителей учащихся (всѣхъ до 170 человекъ) въ семинарскій залъ и шумно ведутъ разговоры на современную тему. Слышится возгласъ: „представиться надо Владыкѣ, просить его предъ началомъ занятій отслужить молебенъ“.—„Ну, вотъ еще!“ слышится со стороны „либеральныхъ“ отцовъ,—если ему угодно, пусть пожелаетъ къ намъ самъ, а намъ вѣмъ что тащиться городомъ къ нему?“ Пошумѣли, погалдѣли и рѣшили избрать депутацію къ Архіерею изъ трехъ лицъ. Тѣ отправились и, по возвращеніи, объявили съѣзду, что Владыка охотно и скоро пріѣдетъ въ семинарскую церковь самъ, отслужитъ здѣсь молебенъ и явится на засѣданіе въ семинарію. Такъ и вышло. По совершеніи молебствія, по прибытіи въ залъ засѣданія, Преосвящ. Никонъ сказалъ весьма основательную рѣчь о причинѣ закрытія семинаріи и проч., высказалъ свой взглядъ на текущія событія, преподавъ, въ любезномъ тонѣ, нѣкоторые совѣты и, не желая стѣснять свободы сужденій оо. депутатовъ, оставилъ собраніе. Что дѣлалось на съѣздѣ, онъ, конечно, зналъ все, но „президіуму“ нашему никогда не выражалъ порицанія или неудовольствія на характеръ хода занятій, снисходительно иногда показывалъ головой на доклады о. предсѣдателя, но открыто не шелъ противъ съѣзда. Впрочемъ, на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ онъ подолгу сидѣлъ самъ, но не въ роли предсѣдателя; допускалъ возраженія себѣ, самъ много говорилъ и тѣмъ содѣйствовалъ умиротворенію спорившихъ сторонъ. Послѣ этого съѣзда семинарія была скоро открыта, занятія въ ней возобновились и уже безостановочно продолжались до конца года. Своимъ спокойнымъ, сдержаннымъ характеромъ и тактомъ почившій Архіеп. Никонъ сумѣлъ направить жизнь учебнаго заведенія въ настоящее русло.“

— Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи вошелъ къ Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ рапортомъ, въ которомъ донесъ, что **староста** той церкви, гдѣ онъ, благочинный, настоятельствуетъ болѣе 30 лѣтъ, въ послѣдній годъ своей службы **особо наглядно сталъ нарушать правила инструкціи для церк. старостъ**: расходуетъ деньги церковныя безъ согласія мѣстнаго причта, по своему усмотрѣнію, не признаетъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, такъ, послѣднимъ разрѣшено ему, старостѣ, израсходовать 200 руб. на ремонтъ построекъ при церковномъ домѣ, но означеннаго ремонта староста не произвелъ, заявивъ ему, настоятелю, что онъ не будетъ производить ремонта до тѣхъ поръ, пока на имѣющіяся въ сберегательной кассѣ церковныя деньги не будетъ купленъ 100 пудовый колоколь. Когда настоятелемъ было отказано старостѣ въ возбужденіи предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайства о разрѣшеніи израсходовать цер-

ковныя деньги на покупку сказаннаго колокола, то староста началъ ему, настоятелю, мстить—пересталъ на службы давать просфоры. За просфорами пришлось посылать въ сосѣднее село. На его, настоятеля, замѣчанія на неправильныя и самовольныя дѣйствія, староста отвѣчаетъ: „Я хозяинъ, а не сторожъ по церкви“. На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ 21 сентября 1908 г. дана слѣдующая резолюція: „Настоящій рапортъ—типичный образецъ хозяйничанья въ церкви старосты: онъ распоряжается хоромъ, просфорами, всѣми суммами, а священникъ, опустившій дѣло изъ рукъ, безсильный и безвольный жалостливо смотритъ, что даетъ ему староста и дастъ-ли денегъ на расходъ и просфору для службы? Уволить старосту не слѣдуетъ призвать священниковъ къ болѣе дѣятельному участию въ церковномъ хозяйствѣ, напомнить имъ, что хозяева въ храмѣ они съ причтами, а не старосты. Напечатать резолюцію къ свѣдѣнню духовенства епархіи“. (Изъ „Тамбов. Еп. Вѣд.“ № 40).

— На имя Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ благочиннаго 3-го округа Наровчатскаго уѣзда поступилъ рапортъ, въ которомъ говорилось, что нѣкоторые изъ псаломщиковъ его округа, увлекаясь современной модой ко всякаго рода спорту, обзавелись велосипедами и свободно раскатываются на нихъ. Былъ случай, что 26 мая сего года одинъ изъ псаломщиковъ пріѣхалъ на велосипедѣ на окружный съѣздъ. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Читано съ великимъ прискорбіемъ. Бѣду на велосипедѣ нельзя признать приличною для церковнослужителя, такъ какъ ѣдущему на велосипедѣ приходится принимать позу, свидѣтельствующую по меньшей мѣрѣ о недостаткѣ скромности; нельзя по той же причинѣ одобрить для церковниковъ употребленіе кургузыхъ спортеменскихъ костюмовъ, яркихъ рубахъ-косоворотокъ, лакированныхъ штиблетъ и т. под. „Никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая во градѣ, ни находясь въ пути“, говорится въ 27 правилѣ 6-го Вселенскаго собора (смотр. также Инструк. благочиннымъ § 38). Все это, свидѣтельствующее вообще о верхоглядствѣ и душевной пустотѣ, тѣмъ болѣе не можетъ быть терпимо въ церковникѣ, что производитъ соблазнъ въ народѣ, даетъ поводъ къ неблагопріятнымъ среди него сужденіямъ и вообще о духовенствѣ. Напоминается спортеменствующимъ церковникамъ-велосипедистамъ грозное прещеніе Господа: горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ (Мѣ: 18, 7), напоминаетъ имъ также внушеніе св. Апостола: сіе паче судите еже не полагати претыканія брату или соблазна (Римл. 14, 13). Предписывается настоятелямъ церковей и благочиннымъ строго внушать церковникамъ, чтобы они не позволяли себѣ ничего подобнаго, а о невнимательныхъ къ такимъ внушеніямъ доносить по начальству съ надлежащею обстоятельностью“. (Изъ „Донск. Еп. Вѣд.“ № 28).

— Изъ жизни св. Тихона Задонскаго. „А что, братъ, Степанъ? Продрогъ бы я въ своей шубенкѣ, вѣтромъ подбитой. Холодно нынче. А теперь я бариномъ“. Это весело говорилъ владыка Тихонъ, сидя на крыльцѣ своей Задонской келии въ богатой шубѣ, подаренной сосѣдомъ епископу. „Да холодно... 26 градусовъ... Бѣда, холодно стоять. А у васъ еще толжевская лихорадка сидитъ“... Въ это время къ крыльцу подошелъ мужикъ въ рваной шубенкѣ и упалъ въ ноги владыки. Владыко, помоги... Последнюю лошадь тащутъ за подати.—Ахъ ты, милый человѣкъ. Что же я тебѣ дамъ? Нѣтъ у меня ничего... —А что, Степанъ, обратился онъ къ келейнику, я что-то согрѣлся черезчуръ. Дай-ка мнѣ старую шубу... Да надоѣла мнѣ эта: тяжела... Вотъ что... И владыка сталъ что-то шептать на ухо Степану. „Иди“, сказалъ онъ мужику, онъ дастъ. Это значило, что шуба пошла въ закладъ...—Иди, Степанъ, иди: ему некогда, а потомъ мнѣ малинки дашь. 4-ый часъ уже. Свячитель съ дѣтскою радостью посмотрѣлъ на свою серебряную луковицу.—Сейчасъ, Ваше Преосвященство. Только тамъ еще вдова стоитъ изъ Болховскаго. Что ей сказать?—Ахъ, Господи... Нужды, нужды-то сколько. Вотъ что, Степанъ, отнеси ты и часы. Куда мнѣ ихъ старику? На колокольнѣ вонъ какъ хорошо звонять („Воскресный Благовѣсть“).

Редакторъ Н. Малицкій.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи.

(къ 1-му сентября 1908 года).

Въ Переславскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Теофанъ Александровичъ Преображенскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; съ 14 сентября 1885 г. преподаватель русскаго языка въ Тифлисскомъ училищѣ; 17 января 1886 г. помощникъ смотрителя того же училища; 1 августа 1891 года помощникъ смотрителя Суздальскаго училища; 16 октября 1906 г. смотритель Переславскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Петръ Ивановичъ Строевъ, кандидатъ Московской академіи съ 1885 г.; помощникъ инспектора Самарской духов. семинаріи съ 1886 г.; помощникъ смотрителя Мещовскаго духов. училища съ 1892 г.; помощникъ смотрителя Порховскаго духов. училища съ 1893 г.; помощникъ инспектора Тульской духов. семинаріи съ 1898 г.; помощникъ смотрителя Переславскаго духовнаго училища съ 1899 года.

3. Старшій преподаватель училища, учитель латинскаго языка, церковной и русской гражданской исторіи, Статскій Совѣтникъ, Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, кандидатъ Московской академіи съ 1879 г. и съ того же года учитель латинскаго языка въ Переславскомъ дух. училищѣ, состоитъ членомъ Переславскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель греческаго языка, Коллежскій Ассесоръ, Иванъ Алексѣевичъ Ждановъ, кандидатъ Московской духовной академіи съ 1901 г.; учитель пѣнія и надзиратель за учениками Переславскаго духов. училища съ 1895 г.; учитель пригтовительнаго класса съ 1896 года; законоучитель Харьковской при Александро-Невской церкви двухклассной церковно-приходской школы съ 1899 г.; помощникъ инспектора Калужской дух. семинаріи съ 1902 г.; преподаватель греческаго яз. въ Оршанскомъ дух. училищѣ съ 1905 г. января 8; преподаватель греческаго языка въ Переславскомъ дух. училищѣ съ 1905 г. іюня 23.

5. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, не имѣющій чина, Сергѣй Николаевичъ Ильинскій, кандидатъ Московской духовной академіи съ 1904 г.; съ 11 ноября того же года учитель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Переславскаго дух. училища; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища съ 1905 г.,—членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища съ 25-го марта 1906 года.

6. Преподаватель ариеметики, географіи и природовѣдѣнія, Статскій Совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Тихонравовъ, съ 1893 кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 1893 г. 14 сентября по 1894 г. 21 января

—надзиратель за учениками въ Галичскомъ духов. училищѣ; съ 1895 г. 22 марта преподаватель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Никольскаго дух. училища; съ 1899 г. 15 сентября—учитель ариѳметики и географіи въ Переславскомъ духов. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7. Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за учениками училища, студентъ семинаріи, Димитрій Ѳеодоровичъ Казанскій; по окончаніи семинаріи въ 1902 году, въ томъ же 1902 г. 7 сентября—учитель-законоучитель Аванасовской церковно-приходской, что при Преображенской, города Иваново-Вознесенска, церкви, школы; съ 1905 г. 9 апрѣля псаломщикъ Скорбященской, города Иваново-Вознесенска, церкви; съ 6 ноября 1906 г. по 7 ноября 1907 года и. д. законоучителя въ 1 клас. Скорбященской двухклассной церковно-приходской школы; съ 5 февраля 1908 г. надзиратель за учениками Переславскаго духовнаго училища; съ 16 августа 1908 г. учитель церковнаго пѣнія при училищѣ.

8. Надзиратель за учениками Василій Николаевичъ Никольскій, студентъ семинаріи, съ 20 октября 1904 г. законоучитель Александровской церковно-приходской Общества хоругвеносцевъ школы; съ 1 сентября 1905 г. надзиратель за учениками Переславскаго духов. училища; съ 1 октября 1907 года бібліотекаремъ ученической бібліотеки; съ 1 марта 1908 года бібліотекаремъ училищной фундаментальной бібліотеки.

9. Учитель чистописанія и черченія, священникъ Николай Викторовичъ Дунаевъ съ 14 августа 1905 г.; имѣеть набедренникъ; съ 20 марта 1906 года исправляетъ должность члена Правленія и казначея Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища.

10. Священникъ училищной церкви о. Іоаннъ Андреевичъ Орловъ съ 30 марта 1908 года; онъ же и экономъ училища съ февраля того же года.

11. Училищный врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, врачъ Переславской земской больницы Николай Николаевичъ Курочкинъ.

Въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи, 1877 года; съ 16 марта 1878 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 17-го января 1880 года смотритель Суздальскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, коллежскій ассесоръ, Анатолій Георгіевичъ Шафрановъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1903 года; съ 20 ноября 1903 г. помощникъ инспектора Костромской духовной семинаріи; съ 22 января 1907 года помощникъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища.

3. Старшій преподаватель училища, преподающій русскій и церковно-славянскій языкъ, статскій совѣтникъ, Владиміръ Алексѣевичъ Товаровъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1881 г.; съ 11 августа 1881 г. преподаватель русскаго языка въ Пермскомъ училищѣ; съ 27 августа 1883 г.

преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Суздальскаго училища; съ 15 августа 1907 года преподаватель русскаго языка во всѣхъ классахъ училища; состоитъ членомъ совѣта и казначеемъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель греческаго языка и отечественной исторіи, коллежскій совѣтникъ, Михаилъ Ивановичъ Благосклоновъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1898 г.; съ 7 апрѣля 1899 г. преподаватель греческаго языка въ Екатеринбургскомъ училищѣ; съ 18 января 1901 г. преподаватель греческаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; съ 9-го сентября 1906 г. преподаватель отечественной исторіи; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища.

5. Преподаватель латинскаго языка, протоіерей Михаилъ Степановичъ Снегиревъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи; съ 22 октября 1869 г. преподаватель латинскаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; 24-го октября 1887 г. священникъ церкви въ томъ же училищѣ; состоитъ предсѣдателемъ Суздальскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

6. Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, коллежскій совѣтникъ Евгеній Павловичъ Воскресенскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1897 г.; съ 25 марта 1898 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Суздальскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Суздальскаго отдѣленія Владимірскаго училищнаго Совѣта и членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища.

7. Учитель церковнаго пѣнія, чистописанія и черченія Иванъ Васильевичъ Кусковъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища съ званіемъ регента и учителя пѣнія въ 1902 г.; съ 1 августа 1902 года учитель пѣнія въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; съ 9 сентября 1903 года учитель пѣнія въ Дровнинской учительской школѣ; съ 1 ноября 1905 года учитель пѣнія и чистописанія въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

8. Надзиратель за учениками Аркадій Михайловичъ Святухинъ, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи съ 1906 г.; съ 4 февраля 1907 года учитель Кирилло-Меѳодіевской двухклассной церковно-приходской школы въ г. Ивановѣ-Вознесенскѣ, съ 23 января 1908 года надзиратель за учениками Суздальскаго духовнаго училища.

9. Надзиратель за учениками Сергій Антоновичъ Левковичъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи съ 1907 г.; съ 1 сентября 1907 г. учитель двухклассной женской школы въ м. Чернобылѣ, Кіевской губ.; съ 20 января 1908 года, надзиратель за учениками Суздальскаго духовнаго училища.

10. Врачъ,—вакансія.

Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Николай Петровичъ Скоропѣловъ, имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст., по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1878 году, опредѣленъ смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища 1878 года, августа 15; перемѣщенъ на должность смотрителя въ Шуйское духовное училище 1881 года, ноября 29.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ Грамматинъ, имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Муромскаго духовнаго училища 1887 года, августа 16; опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ того же училища 1888 года, февраля 15, перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Шуйское духовное училище 1903 года, февраля 7.

Преподаватели.

1. Старшій преподаватель училища, учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, статскій совѣтникъ, Ѳеодоръ Исидоровичъ Метельскій имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1871 году, опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Кременецкое духовное училище 1872 года, августа 6; по прошенію уволенъ отъ должности учителя для поступленія въ Императорскій Варшавскій университетъ въ 1877 году; по окончаніи университетскаго курса по физико-математическому факультету со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ, опредѣленъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Суздальское духовное училище 1883 г., февраля 10; перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Шуйское духовное училище 1895 года, іюня 15; утвержденъ старшимъ преподавателемъ означеннаго училища 1895 года, октября 19.

2. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ училища, статскій совѣтникъ, Петръ Васильевичъ Голиковъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г., опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ Смоленское епархіальное женское училище 1891 г., іюля 18; перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Починковскаго духовнаго училища 1897 года, ноября 6; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка и исторіи въ Новгородскую учительскую семинарію 1902 года, сентября 5; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища 1903 г., января 30.

3. Преподаватель греческаго языка, русской-церковной и гражданской исторіи, статскій совѣтникъ, Владиміръ Димитріевичъ Крутицкій, имѣеть орденъ с. Анны 3 ст.; по окончанія курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опредѣленъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Суздальское духовное училище 1887 г., апрѣля 17; опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того же училища 1887 года, декабря 3; перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Шуйское духовное училище 1889 года, декабря 14.

4. Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Миловскій имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончанія курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1884 году, опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Кинешемское духовное училище 1884 г., сентября 3; перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Шуйское духовное училище 1888 года, февраля 3.

5. Учитель церковнаго пѣнія Василій Димитріевичъ Лебедевъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1901 году, опредѣленъ учителемъ Юрьевскаго приходскаго училища 1901 года, сентября 1; опредѣленъ учителемъ Кирилло-Меѳодіевской, г. Иваново-Вознесенска, церковно-приходской школы 1902 г., сентября 5; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ штатныхъ и приготовительныхъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища и и. д. надзирателя 1903 года, сентября 5.

6. Учитель чистописанія Николай Васильевичъ Розановъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1905 году, допущенъ къ трехмѣсячному исправленію должности надзирателя въ Шуйское духовное училище 1905 г., сентября 10, въ каковой должности утверждёнъ 1905 г., декабря 17; опредѣленъ учителемъ чистописанія въ I и II классахъ училища 1907 г., 9 сентября.

7. Учитель приготовительнаго класса и черченія въ 1 и 2 классахъ, священникъ Николаевской тюремной, г. Шуи, церкви, о. Сергій Іосифовичъ Переборовъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1894 году, опредѣленъ учителемъ Предтеченской церковно-приходской школы г. Владиміра 1894 г., ноября 1; перемѣщенъ на должность надзирателя въ Шуйское духовное училище 1898 г., ноября 15; перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ 1899 года, ноября 12; имѣеть набедренникъ.

Надзиратели.

1. Первый надзиратель, учитель церковнаго пѣнія, Василій Димитріевичъ Лебедевъ (см. выше № 5).

2. Второй надзиратель, учитель чистописанія, Николай Васильевичъ Розановъ (см. выше № 6).

Прочія должностныя лица.

1. Священникъ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ церкви и училищный духовникъ о. Александръ Θεодоритовичъ Смѣльчаковъ, имѣеть набедренникъ, бархатную фіолетовую скуфью и камилавку и отъ Св. Синода Библию; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ Погостовскаго народнаго училища, Переславскаго уѣзда, 1882 г., сентября 22; перемѣщенъ завѣдующимъ и законоучителемъ въ Уршельское, г. Нечаева-Мальцева, училище 1883 г., октября 27; рукоположенъ во священника къ Предтеченской, г. Переславы, церкви, 1887 г. октября 22; перемѣщенъ къ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, Шуйскаго духовнаго училища, церкви 1902 г., мая 20; назначенъ законоучителемъ 1-го Шуйскаго земскаго училища 1904 г., августа 30.

2. Діаконъ-псаломщикъ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, церкви Николай Алексѣевичъ Свирѣлинъ; по увольненіи въ 1889 году изъ 3-го класса Шуйскаго духовнаго училища по прошенію опредѣленъ и. д. псаломщика къ Христорождественской Шуйскаго уѣзда, села Миловскаго, церкви 1890 г., октября 11; по выдержаніи испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, согласно прошенію, опредѣленъ діаконъ-псаломщикамъ къ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, Шуйскаго духовнаго училища, церкви 1905 г., января 4.

3. Врачъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, Шуйскій городской врачъ, коллежскій совѣтникъ, Александръ Константиновичъ Звѣздинъ имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лѣкаря, опредѣленъ на должность Шуйскаго городского врача 1882 года, іюля 10; состоялъ врачомъ при Шуйскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1883 г., августа 25, по 1893 г., сентября 2; опредѣленъ врачомъ при Шуйской мужской гимназіи 1885 г., сентября 12; назначенъ врачомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1885 г., мая 2.

4. Почетный блюститель по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Рубачевъ, имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст., и три золотыхъ медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Владимірской, Аннинской и Станиславской лентахъ; опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1895 г., мая 1.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

КНИГИ, СОСТАВЛЕННЫЯ И ИЗДАННЫЯ
П. О. Новгородскимъ.

- 1) Свѣтъ во тьмѣ раскола, ч. 1-я. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 2) Свѣтъ во тьмѣ раскола, ч. 2-я. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 3) Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 4) Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія. Изданіе 6-е. Сборникъ для народнаго чтенія, ч. 1-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 коп.,
- 5) Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія. Сборникъ назидательныхъ статей для народнаго чтенія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 коп.
- 6) Духовная Нива, выпускъ 1-й. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 7) Духовная Нива, выпускъ 2-й. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 8) Духовная Нива, выпускъ 3-й. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 9) Духовная Нива, выпускъ 4-й. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 10) Духовная Нива, выпускъ 5-й. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 11) Духовная Нива, выпускъ 6-й. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 12) Райскіе цвѣты съ Русской земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 к.
- 13) Чудеса нашего времени. Сборникъ замѣчательныхъ чудесъ, явленныхъ намъ Божіимъ милосердіемъ. Цѣна 1 р., пересылка за 1 ф.
- 14) Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія простому народу, ч. 1-я. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 к.
- 15) Народный Собесѣдникъ. Сборникъ религіозно-нравственныхъ разсказовъ для собесѣдованія съ народомъ, ч. 2-я, изданіе 3-е. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 16) Другъ Народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.
- 17) Многоплодное сѣмя. Кругъ поученій на всѣ Воскресные дни, Господскіе, Богородичные и на дни особо чтимыхъ праздниковъ. Всѣхъ стр. 439. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп.
- 18) Синодикъ съ картинами и назидательными статьями о православномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 1 р., пересылка за 2 ф. по разстоянію.
- 19) Великая милость Божія къ Россіи. Чудо 17-го окт. 1888 г. Цѣна 10 коп.
- 20) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами по гигиенѣ. Свящ. *Е. Ландышева*. Два выпуска. Цѣна 1-му выпуску 30 к., второму 20 к., за пересылку обоихъ выпусковъ 15 коп.
- 21) Сборникъ простонародныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, воскресныхъ чтеній въ школахъ и поученій. *Е. Ландышева*. Выпускъ 1-й и 2-й. Цѣна каждого выпуска 40 коп. съ пересылкою.
- 22) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ трехъ книгахъ. Сборникъ составилъ учитель пѣнія Влад. Дух. и Епарх. женск. училищъ діаконъ *Федоръ Соколовъ*.
- 23) Житіе Святого Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. На велевней бумагѣ. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

- 24) Церковный Уставъ. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.
- 25) Запутался. Брошюра. Разсказъ изъ жизни раскола. Цѣна 10 коп.
- 26) Защитительное слово старообрядству *Швецова* и замѣчаніе на оное. *Н. Полуэктова*. Цѣна 50 к., съ перес. 75 к.
- 27) Поминанье въ переплетѣ, съ картинками и назидательными статьями о православномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 к., за пересылку прилагать по 2 коп. за экземпляръ. При требованіи, начиная со 100, дѣлается уступка 10%. Изданіе 16-е.
- 28) Бесѣда православнаго со старообрядцемъ о крестномъ знаменіи. *Полуэктова*. Цѣна 10 коп.
- 29) Синайское законодательство. Опытъ систематическаго изложенія 10 заповѣдей. Пособіе для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ. *А. Харизоменова*. Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

1. Брошюры подъ названіемъ: „Народная Бесѣда“, „Народные назидательные листки“.

Издаваемые листки имѣютъ цѣлю дать полезное и назидательное чтеніе въ семьѣ, школѣ и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна листкамъ въ 4 стр. 1 к., за 100 листовъ 75 к., съ пересылкой 1 руб., въ 6 и 8 стр. 2 к., за 100 листовъ 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.

А) Бланковыя церковныя книги:

1. Разносная 50 к. 2. Входящая 75 к. 3. Исходящая 75 к. 4. На записку циркулярныхъ указовъ Св. Синода и Дух. Консисторіи 75 к. 5. Для записи братскаго дохода 75 к. и 1 р. 6. Богослужебный журналъ 75 к. и 1 р. 7. Для записи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на умершихъ, 75 к. и 1 р. 8. Церковно-приходская лѣтопись 75 к. 9. Опись церковнаго имущества 1 руб.—1 руб. 50 коп. Пересылка съ фунта по разстоянію, за 2 фун. на каждую книгу, кромѣ книги „Опись церковнаго имущества“, за которую прилаг. за три фунта.

Б) Для церковно-приходскихъ школъ:

1. Классный журналъ. 2. Школьный списокъ. 3. Книга для записи прихода и расхода книгъ и учебныхъ пособій. 4. Опись имущества. Цѣна каждой книги 75 к., пересылка за 2 фунта по разстоянію съ каждой книги.

В) Для церковныхъ старостъ:

1. Памятная книжка на записку прихода и расхода по церкви 50 к. 2. Приходо-расходная книга для копій или черновой 75 к. Пересылка за 2 фунта по разстоянію съ каждой книги.

Требованія адресовать: Г. г. Владиміръ, *А. И. Новгородской* или *Сергіевъ Посадъ* студенту 1-го курса Академіи *Павлу Новгородскому*.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ газету СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ.

23-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: *Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.*

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 № № журнала иллюстрир. въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый.

52 № № газеты „Современная Лѣтопись“.

50 № № Воскресныхъ листковъ.

12 кн. поученій Пастырь-Проповѣдникъ.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.

Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религиозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ: **иллюстрированное толкованіе евангелія отъ Луки (1—12 гл.)**, изложенное общедоступ. языкомъ для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ. Въ текстъ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

подписная цѣна

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями

пересылкой и доставкой

на годъ **4 р. 2 р. 50 к.**

НА ПОЛГОДА

БЛАГОЧИННЫЕ, ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ЖУРНАЛЪ НЕ МЕНЬЕ 10 ЭКЗ., ПОЛУЧАЮТЪ ЕЩЕ ОДИННАДЦАТЫЙ ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москву, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„МІРЪ“

новый иллюстрированный, литературно-художественный, научно-популярный, политико-экономическій, общественный и критико-библиографическій журналъ, первый № котораго выходитъ

4 р.

въ свѣтъ и будетъ разосланъ подписчикамъ

15-го октября текущаго года.

Журналъ „Міръ“ будетъ аккуратно появляться два раза въ мѣсяцъ каждое 1-е и 15-е число. Журналъ „Міръ“ будетъ выходить изящными книжками-тетрадами большого формата, съ многочисленными рисунками и чертежами, на хорошей бумагѣ, въ художественно исполненной обложкѣ и въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго и красиваго шрифта. Журналъ „Міръ“ имѣетъ въ виду удовлетворить потребности въ чтеніи и самообразованіи самыхъ широкихъ и разнообразныхъ слоевъ публики. Съ этой цѣлью на всѣ безъ исключенія многочисленные отдѣлы журнала будетъ обращено самое серьезное вниманіе и къ постоянному участію въ нихъ приглашены выдающіеся и пользующіеся извѣстностью ученые, литераторы и публицисты. Редакція заручилась уже сотрудничествомъ слѣдующихъ лицъ: Агафоновъ В. К., Арабажинъ К. И., Арцыбашевъ М. П., Батюшковъ Ф. Д., Бараневичъ К. С., Баршъ Г. З., Беренштамъ В. В., Богуславскій Л. Л., Вейнбергъ А. А., Венгерова З., Вечесловъ М. Г., Гриневская И. А., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Дымовъ О. Я., Ермаковъ В. П., Заринъ А. Е., Игнатъевъ Е. И.,

(Альфъ), Измайловъ А. А., Иванюковъ И. И., Купринъ А. И., Лаврентьевъ Д. К., Лентьевъ П. П., Ленскій В., Марковичъ В. А., Мацевскій Л. М., Нелидова Е. Н., Нелидовъ Б. Н., Носковъ Н. Д., Осиповичъ, Платоновъ, Церетцъ В. Н., Петлюра С., Поварнинъ С. И., Потапенко И. Н., Поршъ М., Потъхинъ Ѳ., Рославлевъ А. С., Свирскій А., Сергѣй Горный, Сиромоха, Танъ, Тумимъ Г. Г., Тихоновъ В. А., Туганъ-Барановскій, Цензоръ Д., Цыганъ, Чюмина О. П. и многіе др. Подписная цѣна **4 рубля** въ годъ, **2 рубля** за полгода, и **1 рубля**, за каждыя 3 мѣсяца. Подписчики, приславшіе **5 рублей**, будутъ получать журналъ непрерывно, начиная съ 15 Октября тек. г. по 1 января 1910 г. Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ **20 коп.** Пробный № высылается по полученіи 3-хъ семикопѣчныхъ марокъ. Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, Лиговская, 47, журналъ „МІРЪ“.

Редакторъ Л. Л. Богушевскій.

Издатель В. Л. Богушевскій.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Задача „Всеобщей Библиотеки“—дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведенія всемірной литературы въ строго провѣренныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкато практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библиотеки“ (въ 80—100 страницъ) стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слудующіе томики „Всеобщей Библиотеки“:

По 10 коп.

каждый томикъ:

Проф. Т. Грановскій. Четыре характеристики (№ 1).—А. Грибоѣдовъ. Горе отъ ума (№ 2). В. Гюго. Избранныя стихотворенія (№ 3).—В. Шекспиръ. Гамлетъ (№ 4). Народныя движенія въ Россіи. 1. Морозовщина (№ 7).—Вик. Яловъ. Русскіе еретики (№ 11).—Проф. П. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Два выпуска (№ № 14 и 43).—М. Метерлинкъ. Слѣпыя. Внутри. Сестра Беатриса (№ 15).—А. Марлинскій. Назвы (№ 19).—М. Загоскинъ. Кузьма Рощинъ (№ 22).—А. Чирецкій. Патриархъ Никонъ (№ 23).—А. Шнитцлеръ. Подруга жизни. Зеленый поугай (№ 27).—Г. Флоберъ. Иродіада. Легенда о Юліанѣ Милостивомъ (№ 30).—П. И. Чайковскій. Біографія и

кратк. либретто оперъ (№ 21).—Н. А. Римскій-Корсаковъ. Біографія и кратк. либретто оперъ (№ 36).—Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія (№ 35).—Э. Мюндъ. Рафаэль (№ 34).—В. Шекспиръ. Макбетъ (№ 42).

По 20 коп.

М. Сервантесъ. Донъ-Кихотъ Ламанчскій (№ 5, 6).—Д. де-Фо. Робинзонъ Крузо (№ 12, 13).—Е. Марлитъ. Вторая жена (№ 20, 21).—Г. Бичеръ-Стоу. Хижина дяди Тома (№ 28, 29).—В. Шекспиръ. Гамлетъ (съ примѣчаніями для постановки на сценѣ. (№ 32, 33).

По 30 коп.

Проф. А. Рамбо. Исторія французской революціи 1789—1799 (№ 16, 17 и 18).—К. Вайэ. Исторія искусствъ (№ 24, 25, 26).

Подробные каталоги высылаются бесплатно.

Выпуски „Всеобщей библиотеки“ высылаются также и Акц. Общ. Тип. Дѣла въ СПБ. (7 рта, № 26) на слѣдующихъ условіяхъ:

Отдѣльные выпуски высылаются исключительно заказною бандеролью за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать за пересылку: одинарнаго выпуска (въ 10 коп.)—9 коп., двойного (въ 20 к.)—11 коп. и тройного (въ 30 к.)—13 коп.

Суммы менѣ одного рубля могутъ высылаться почтовыми марками.

При заказахъ на сумму не менѣ 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ-же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 коп. на каждый рубль заказа.

ЗУБОЛЪЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

ДАНТИСТА

М. Кофмана, г. г. Владиміръ, Дѣвическая и 2
Никольская, д. Савельева.

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Всѣмъ служащимъ и учащимся дѣлается скидка 25%.

Лечение совѣтъ—50 коп., пломбы отъ 75 к., искусств. зубы
отъ 1 р. 25 к.

ЖЕНЩИНА ВРАЧЪ

— Элизавета Сфримовна Кофманъ —

вернулась и возобновила приемъ по женскимъ, внутреннимъ и
дѣтскимъ болѣзнямъ.

Приемъ ежедневно.

Г. Шуя, Милліонная ул., д. Вакуриной, рядомъ съ духов. училищемъ.

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.