



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкой **6** руб.
серебр.

15-го Августа № 16 1896 года.

— * О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

Отъ редакціи.

Согласно докладу редакціи, утвержденному 8 авгу-
ста сего года Его Преосвященствомъ, Екатеринослав-
скія Епархіальныя Вѣдомости съ 1-го сентября сего года
будутъ выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 20 чиселъ.
Подписная цѣна безъ пересылки 5 р. и съ пересылкою
6 руб. въ годъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 26-го іюня—5-го іюля 1896 года, № 1.916

О прославленіи и открытіи мощей святителя Θεодосія углицкаго, архіепископа
черниговскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ объявленія во
всенародное извѣстіе объ открытіи мощей святителя Θεодосія
углицкаго, архіепископа черниговскаго. Приказали: Для всенарод-
наго объявленія о предстоящемъ, 9-го сентября сего года, въ горъ:

Черниговѣ торжественномъ открытіи мощей святителя. Θεодосія углицкаго, архіепископа черниговскаго, напечатать въ № 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“ нижеслѣдующій указъ, предписавъ московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей прочесть оный во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый, по полученіи означеннаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ воскресный или праздничный день:

„Память преосвященнаго Θεодосія углицкаго, архіепископа черниговскаго, со дня его преставленія, послѣдовавшаго 5 февраля 1696 г., благоговѣнно чтима была въ православномъ народѣ рускомъ, стекавшемся во множествѣ изъ разныхъ мѣстностей Россійской Имперіи въ черниговскій Борисоглѣбскій соборъ къ могилѣ іерарха, для принсенія молитвъ о упокоеніи души его, съ упованіемъ на молитвенное ходатайство его предъ Богомъ. Къ почитанію святителя влекли вѣрующихъ и воспоминанія о высокой подвижнической жизни его, и чудодѣйственныя исцѣленія отъ различныхъ недуговъ, совершившіяся при его гробѣ. Рядъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей отъ мощей святителя Θεодосія углицкаго открылся исцѣленіемъ отъ тяжелой болѣзни преемника его по черниговской кафедрѣ, архіепископа Іоанна Максимовича, вполнѣдствіи митрополита тобольскаго. Благодарный за свое исцѣленіе, архіепископъ Іоаннъ составилъ въ честь святителя Θεодосія „похвалу“, въ которой называетъ его „земнымъ ангеломъ и святымъ пребывающимъ въ Серафимской паствѣ“. По распоряженію же архіепископа Іоанна, устроена была въ фундаментѣ Борисоглѣбскаго соборнаго храма, надъ гробомъ святителя Θεодосія, каменная пещера, въ которую около 200 лѣтъ стекаются за благословленіемъ и дарами духовными усердные почитатели святителя Θεодосія. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, неоскудѣваемо творилъ и нынѣ творить чудеса и являетъ Свои благодѣянія, предстательствомъ святителя Θεодосія, съ вѣрою притекающимъ къ его гробницѣ въ тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ. Увѣренность въ святости сего святителя

чрезъ совершавшіяся у гроба его чудесныя исцѣленія въ православно́мъ народѣ возрастала и утверждалась все болѣе и болѣе. О таковой увѣренности народа засвидѣтельствоваль, между прочимъ, черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Черниговской губерніи за 1889 г., на каковое свидѣтельство благоугодно было обратить Свое вниманіе въ Божѣ почившему Государю Императору Александру Александровичу. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному черниговскому собрату и доставить Синоду свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святителя Θεодосія углицкаго. По полученіи отъ преосвященнаго означенныхъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что извѣстія о чудесахъ святителя Θεодосія остаются не вполне дознанными, а между тѣмъ общая увѣренность въ святости сего святителя утверждается все болѣе, нашель благовременнымъ приступить къ необходимымъ распоряженіямъ для удостовѣренія о нетлѣннѣ тѣла святителя Θεодосія и о чудесныхъ дѣйствіяхъ, совершающихся при гробѣ его надъ вѣрующими. Ближайшее обслѣдованіе сего дѣла Святѣйшій Синодъ возложилъ на преосвященнаго Іоаннікія, митрополита кіевскаго, и мѣстнаго епископа Антонія, которые, присоединивъ къ себѣ викарія черниговской епархіи, епископа Питирима, ректора черниговской семинаріи, члена кіевской духовной консисторіи, протоіерея Преображенскаго и двухъ протоіереевъ изъ мѣстнаго соборнаго причта, 5-го іюля 1895 г., прибыли въ пещеру при Борисоглѣбскомъ храмѣ черниговскаго кафедральнаго собора и, по совершеніи здѣсь панихиды по святителѣ Θεодосіѣ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба, одеждъ и самаго тѣла святителя Θεодосія, причемъ оказалось, что тѣло святителя Θεодосія благодатію Божіею сохранилось нетлѣннымъ, несмотря на пребываніе въ теченіе 200 лѣтъ въ пещерѣ Борисоглѣбскаго храма, не отличающейся при томъ сухостью. Независимо отъ сего преосвященные Іоаннікій и Антоній, вмѣстѣ съ другими означенными духовными лицами, пригласивъ лицъ, испытавшихъ на себѣ или на своихъ сродникахъ чудесныя исцѣленія заступленіемъ святителя Θεодосія, по молитвенномъ призываніи благодатной его помощи, собрали отъ нихъ подъ присягою за рукоприкладствомъ показанія о дѣйствительности совершавшихся надъ ними чудотвореній. Такихъ событій было обслѣдовано ими 49, изъ числа коихъ

двѣнадцать были въ свое время занесены въ книги кафедральнаго черниговскаго собора для записи сказаній о чудесахъ святителя.

Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ всѣ вышеизложенныя обстоятельства, пришелъ къ полному убѣжденію въ истинѣ нетлѣнія тѣла святителя Θεодосія и въ достовѣрности чудесъ, чрезъ него совершающихся, и, воздавъ хвалу дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, и нынѣ, въ дни благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ іерарха Церкви Россійской новое и великое знаменіе Своихъ къ ней благодѣній, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изъяснилъ слѣдующее мнѣніе: 1) во блаженной памяти почившаго Θεодосія, архіепископа черниговскаго, причислить къ лику святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, и нетлѣнное тѣло его признать святыми мощами; 2) службу святителю Θεодосію составить особую, а до времени составленія таковой — отправлять ему службу общую святителямъ; память-же святителя праздновать какъ въ день преставленія его, 5-го февраля, такъ и въ день, который Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить для открытія мощей святителя, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе указами Синода. При докладѣ семъ представлены были на Монаршее усмотрѣніе: подлинный актъ освидѣтельствованія мощей святителя Θεодосія, краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи прибѣгавшимъ въ болѣзняхъ и несчастіяхъ къ его заступленію и краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности святителя Θεодосія. На всеподданнѣйшей запискѣ оберъ-прокурора, при коей былъ повергнутъ на Высочайшее Государя Императора благовозврѣніе вышеупомянутый всеподданнѣйшій докладъ Синода, Государь Императоръ, 13 апрѣля сего года, соизволилъ Собственноручно начертать: „*Согласенъ. Прочелъ съ умиленіемъ*“. При этомъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ всеподданнѣйше было доложено, что торжество открытія мощей святителя Θεодосія было бы, по мнѣнію Синода, благовременно совершать въ первой половинѣ сентября настоящаго года.

Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 19—24 іюня 1896 года, постановилъ поручить

преосвященному Іоаникію, митрополиту кievскому, совершить, совмѣстно съ преосвященнымъ черниговскимъ Антоніемъ, торжественное открытіе мощей святителя Θεодосія углицкаго, архієпископа черниговскаго, а для торжества сего назначить 9-й день сентября текущаго года.

Синодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православной церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу, тако изволившему, и да примутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъемлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и Своєю Царскою любовію и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ Своихъ вѣроподданныхъ всякаго званія и состоянія.

II. Отъ 17 іюля 1896 года за № 2123, объ исключеніи изъ инструкции благочиннымъ церквей § 51-ю.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по содержанію § 51 инструкции благочиннымъ церквей. Приказали: Благочинный церквей, на основаніи § 51 утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ инструкции, можетъ имѣть при себѣ для повѣстокъ и разсылокъ неотлучно изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ по-недѣльно, а когда случится много дѣлъ взять и другаго, для писмоводства же требовать къ себѣ кого либо и изъ діаконовъ. Между тѣмъ Высочайше утвержденный, 16 апрѣля 1869 года, журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства возлагаетъ (отд. II ст. 4) на псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ священника и по его распоряженію, слѣдующія обязанности: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ, и в) писмоводство по церкви и приходу. Независимо отъ сего, Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты привлекаютъ къ учительству въ сихъ школахъ не только священниковъ и діаконовъ, но и низшихъ членовъ причта псаломщиковъ (§ 10 прав. о церковно-приходскихъ школахъ и § 6 прав. о школахъ грамоты). Принимая во вниманіе, что при отвлеченіи благочинными псаломщиковъ отъ мѣстъ ихъ жительства для разсылокъ, а діаконовъ для писмоводства не можетъ не сопровождаться

опущеніємъ со стороны сихъ членовъ причта въ отправленіи прямыхъ ихъ обязанностей по приходу и по школь, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что въ большинствѣ епархій благочинные получаютъ за свой трудъ отъ причтовъ и церквей опредѣленное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ § 51 инструкціи благочиннымъ церквей не соответствующимъ позднѣйшимъ узаконеніямъ объ обязанностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ, а посему опредѣляетъ: упомянутый параграфъ изъ инструкціи исключить; о чемъ и объявить въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 17 — 23 іюля 1896 г. за № 2172, о недопущеніи печатанія изображеній Божіей Матери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего іюля за № 4148, о томъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля — 22 марта текущаго года за № 671, сношенія, увѣдомляетъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о недопущеніи на будущее время печатанія въ типографіяхъ, хромофотографіяхъ и т. п. заведеніяхъ изображеній Божіей Матери, съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“. И по справкѣ; Приказали: Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, объ изложенномъ въ немъ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для припечатанія во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе, сообщить редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены псаломщиками: 30 мая окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Герасимъ Боцановскій въ село Екатериновку Ростовскаго округа; 28 іюля окончившій курсъ въ Екатеринославской епархіальной причетнической школы Моисей Филипповъ въ село Лозоватку Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Перемѣщенъ 30 іюля діакономъ села Волосскаго Екатеринославскаго уѣзда, Николай Горбаневъ на штатное діаконовское мѣсто при Покровской церкви м. Никополя.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ церквамъ—села Новопавловки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Василій Ляшенко; села Андреевки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Платонъ Шепота и села Чаплинки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Максимъ Горбаневъ. б) Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви Александрово Бахмутскаго уѣзда землевладѣлецъ Поручикъ Сергѣй Шультенъ и 18 человекъ членовъ попечительства.

Умершіе: 25 іюня псаломщикъ села Александрово-Шульчено-Бахмутскаго уѣзда Даниилъ Смирнскій, 28 псаломщикъ села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Илларионъ Стукановскій.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при духовной Семинаріи.

30 іюля Его Преосвященствомъ утверждены съ 1-го іюля сего 1896 года уѣздными наблюдателями школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Екатеринославской епархіи съ производствомъ имъ содержанія съ того же 1-го іюля изъ суммъ Государственнаго Казначейства согласно росписанію, напечатанному въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“, по Александровскому уѣзду—священникъ Василій Трухмановъ, Бахмутскому—священникъ Іоаннъ Лохвицкій, Верхнеднѣпровскому священникъ Григорій Гладкій, Екатеринославскому священникъ Борисъ Михайличенко, Мариупольскому священникъ Александръ Артановскій, Новомосковскому священникъ Захарія Китаевъ, Павлоградскому священникъ Викторъ Гонтаревскій, Славяносербскому священникъ Стефанъ Хондажевскій и Ростовскому протоіерей Павелъ Поповъ.

Вслѣдствіе сего и на основаніи пун. 5 опредѣленія Св. Синода отъ 19—26 іюля сего 1896 года за № 1800 („Церк. Вѣд.“ № 26), Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣняетъ въ обязанность уѣздныхъ отдѣленій о всѣхъ остаткахъ къ 1-му января 1897 года, могущихъ образоваться по содержанію уѣздныхъ наблюдателей, непосредственно сообщить къ означенному времени Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

II

По вопросу о порядкѣ дѣлопроизводства въ Училищномъ Совѣтѣ и объ организациі постоянной комиссіи при Совѣтѣ для обсужде-

нія неотложныхъ дѣлъ, согласно § 32 полож. объ управл. церковн. школами, Его Преосвященствомъ 3 августа утверждено слѣдующее постановленіе Училищнаго Совѣта:

п. 1) Дѣла, которыя должны обсуждаться въ очередныхъ собраніяхъ, предварительно направляются о. Предсѣдателемъ Совѣта для обстоятельнаго знакомства постояннымъ членамъ—по школамъ: Александровскаго уѣзда — священнику Владиміру Капустинскому, Бахмутскаго—священнику Димитрію Страховскому, Верхнеднѣпровскаго и Славяносербскаго—преподавателю Георгію Соколову, Екатеринославскаго — секретарю консисторіи Александру Ванчакову, Мариупольскаго—преподавателю семинаріи Якову Павловскому, Новомосковскаго — ректору семинаріи протоіерею Михаилу Знаменскому, Павлоградскаго — инспектору семинаріи Матвѣю Монастыреву, Ростовскаго уѣзда и по школамъ г. Таганрога—преподавателю семинаріи Владиміру Тацентову, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ указанныхъ членовъ изготавлялъ по нимъ обстоятельный докладъ къ засѣданію;

и 2) Для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, составить комиссію изъ о. Предсѣдателя Совѣта протоіерея Петра Доброхотова, инспектора семинаріи Матвѣя Монастырева и секретаря консисторіи Александра Ванчакова, при участіи Епархіальнаго Наблюдателя Николая Рубанистаго.

III

Постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 августа сего 1896 года, опредѣлены: 1) предсѣдателемъ Александровскаго уѣзднаго отдѣленія протоіерей Викторъ Преображенскій и членами: Г. Предсѣдатель дворянства Графъ Иванъ Викторовичъ Канкринъ, уѣздный исправникъ Николай Гавриловъ, инспекторъ-учитель городского училища Викторъ Крюковичъ и священники: Василій Кретининъ, Евгений Филипповъ, Михаилъ Тесленко, Стефанъ Черный и Георгій Доценко; 2) Бахмутскаго отдѣленія — предсѣдателемъ уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Лохвицкій и членами: протоіерей Петръ Пылаевъ, священники—Платонъ Шумовъ, Георгій Нѣмчиновъ, Петръ Куриловъ, Григорій Куриловъ, Григорій Даниловъ, Гавріиль Максименко и помощн. смотрит. дух. учил. Аристархъ Бутовскій; 3) Верхнеднѣпровскаго отдѣленія — Предсѣдателемъ священникъ Василій Рубанистый и членами: священники — Михаилъ Димитріевъ,

Іоаннъ Постриганевъ, Аполлинарій Нестеровскій, Г. Предсѣдатель уѣздной земской управы Ів. К. Абаза, инспекторъ-учитель городского училища Арсеній Мѣшковъ и г. уѣздный исправникъ Викторъ Селезневъ; 4) Мариупольскаго отдѣленія — Предсѣдателемъ протоіерей Владиміръ Александровъ, членами: смотритель духовнаго училища Сергѣй Θεодосеевъ, священники: Павелъ Щербина, Николай Иваницкій, Василій Ножниковъ и Николай Ивановъ. 5) Ростовскаго отдѣленія — Предсѣдателемъ протоіерей Іоаннъ Покровскій и членами: протоіерей Михаилъ Прокоповичъ, священники — Лазарь Крещановскій, Калистратъ Тарасевъ, Митрофанъ Хмѣльницкій, Василій Тимошеевъ, Харалампій Дроботовъ и церковные старосты: потомств. почетный гражданинъ Ів. Степ. Панченко и купецъ Матвѣй Дутиковъ; 6) Таганрогскаго — Предсѣдателемъ протоіерей Θεодоръ Покровскій и членами: священники — Стефанъ Стефановскій, Онисифоръ Краснокутскій, Іоаннъ Фирсовъ и дѣйств. стат. совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Красновъ.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста:

Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Чумаки, при Николаевской церкви, въ с. Каменское, при Рождество-Богородич. церкви, въ с. Игнатевкѣ, при Ильинской церкви, въ с. Вышетарасовкѣ, при Кресто-Воздвиженской церкви.

Верхнедніпровскаго уѣзда, въ сел. Попельнастое, при Іоанно-Богословской церкви.

Павлоградскаго уѣзда, въ с. Доброволье, при Свято-Духовской церкви, въ с. Дмитріевкѣ, при Рождество-Богородичной церкви.

Бахмутскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, при Николаевской цер. Въ г. Александровскѣ, при тюремной церкви;

Александровскаго уѣзда, въ с. Жеребцѣ, при Николаевской церкви, въ с. Дебальцевѣ, при Ильинской церкви.

Мариупольскаго уѣзда, въ селахъ: Екатериновкѣ, при Покровской церкви, Андреевкѣ, при Андреевской церкви, Новоспасовкѣ, при Преображенской церкви.

Въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ. Въ г. Ростовѣ, при

Богородичной церкви, при Ростовской мужской гимназіи, въ г. Нахачивани, при Софіевской церкви.

Славяносербскаго уѣзда, въ селахъ: Чернухино, при Николаевской церкви, Адріанополь, при Николаевской церкви, Петропавловкѣ, при Рождество-Богородичной церкви, Васильевкѣ, при Николаевской церкви.

Праздныя діаконскія и псаломщицкія мѣста:

Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Дмитріевкѣ, при Дмитріевской цер.—псал., въ с. Павловкѣ, при Петропавловской церкви—псал., въ с. Широкомѣ, при Преображенской цер.—псал., въ Сурскихъ-хуторахъ, при Покровской церкви—псал.

Верхнедніпровскаго уѣзда, въ с. Успенскомѣ, при Успенской церкви—діак., въ с. Богодаровкѣ, при Троицкой церкви—псал., въ с. Марьевкѣ, при Покровской церкви—псал., въ с. Мишуринъ-рогѣ, при Крестовоздвиж. цер.—псал., въ с. Лиховкѣ, при Троицкой церкви—діак., въ с. Анновкѣ, при Владиміровской цер.—псал., въ с. Домоткани, при Арханг.-Михайл. цер.—псал.

Новомосковскаго уѣзда, въ с. Гупаловкѣ, при Іоанно-Предтечинской церкви—діак. въ с. Николаевкѣ, при Николаевской церкви—псал., въ с. Михайловкѣ, при Николаевской церкви—псал., въ с. Чаплинкѣ, при Покровской церкви—діак., въ с. Николаевкѣ, при Николаевской цер.—діак., въ с. Ивановкѣ, при Вознесенской церкви—псал.

Павлоградскаго уѣзда, въ с. Краснопавловкѣ, при Вознесенской церкви—псал.

Бахмутскаго уѣзда, въ с. Государевѣ-Байракѣ, при Вознесенской цер.—псал., въ с. Ясиноватое, при Николаевской цер.—діак. и псал., при церкви-школѣ Александровскихъ рудниковъ—псал., при церкви-школѣ д. Масловки, что при заводѣ Новорос. общ.—псал., въ с. Александрово (Шультено), при Георгіев. церкви—псал.

Въ г. *Александровскѣ*, при тюремной цер.—псал.

Александровскаго уѣзда, въ сел. Алексѣевкѣ, при Покровской цер.—псал., въ дер. Веселая, молитвен. домъ—псал., въ с. Гайчуль, при Петро-Павлов. цер.—псал., въ с. Воскресеновкѣ, при Троицкой цер.—псал.

Въ г. *Маріуполѣ*, при соборной Харлампіевской церкви—діак.

Мариупольскаго уѣзда, въ сел. Петровское, при Николаевской цер.—діак., въ с. Бешево, при Георгіевской цер.—псал.

Ростовскій и Таганрогскій округи, въ с. Маргаритовкѣ, при Благовѣщенской церкви—діак.

Славяносербскаго уѣзда, въ с. Иллирія, при Александро-Невской цер.—псал., въ с. Михайловкѣ, при Арх.-Михайловск. цер.—псал., въ с. Желтое, при Успенской цер.—псал., въ г. Славяносербскѣ, при собор.-Стефановской цер.—псал.

Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Состояніе суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи на 1 августа 1896 года.

І. Суммы церковныя.

1. Къ 1 іюля оставалось:

а) наличными деньгами	2502 р. 44 к.
б) билетами	85000 „ — „

Итого 87502 р. 44 к.

2. Къ тому въ теченіи іюля мѣсяца поступило наличными деньгами: а) пособия отъ церквей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ: свящ. А. Березовскаго 100 руб. 40 коп., свящ. Хр. Стефановскаго 483 руб. 67 коп., прот. Г. Комаревскаго 50 руб. 70 коп., свящ. Саввы Иванова 274 руб. 71 коп., священ. Ѳ. Овчаренко 375 руб. 20 коп., свящ. І. Трухманова 528 руб. 10 коп., свящ. П. Стефановскаго 347 руб. 30 коп., прот. Гр. Краснопольскаго 209 руб. 9 коп., прот. В. Александрова 38 руб. 20 коп., прот. Гр. Волошинова 534 руб. 35 коп., прот. С. Бошнякова 240 руб. 89 коп., свящ. М. Васильковскаго 576 руб. 72 коп., свящ. Алексія Шкурина 392 руб. 71 коп., прот. І. Домовскаго 435 руб., свящ. І. Вышемирскаго 269 руб. 24 коп., свящ. Арс. Песоцкаго 294 руб. 72 коп., свящ. А. Китаева 256 руб. 94 коп., священ. І. Лохвицкаго 513 руб. 19 коп., свящ. П. Данилова 190 р. 86 к., прот. С. Раевского 404 р. 24 к., прот. Д. Хопинскаго 406 р. 58 к., свящ. П. Лошакова 254 руб. 58 коп.; итого 7677 руб. 39 коп.

б) Отъ управленія епархіального свѣчнаго завода въ погашеніе долга по ссудѣ 1300 руб и $\frac{1}{100}$ 1008 руб., а всего 2308 руб.

в) Итого церковныхъ суммъ поступило 9985 руб. 39 коп.

3. Затѣмъ на 1 августа въ кассѣ состоятъ:

а) наличными деньгами	12487 „ 83 „
б) билетами	85000 „ — „
Итого	97487 р. 83 к.

II. Суммы вкладчиковъ.

1. Къ 1 іюля въ кассѣ оставалось:

а) наличными деньгами	2439 р. 46 к.
б) билетами	144500 „ — „
Итого	146939 р. 46 к.

2. Къ тому въ теченіи іюля мѣсяца поступило наличными деньгами личныхъ взносовъ вкладчиковъ:

А., чрезъ о.о. благочинныхъ: прот. Г. Комаревского 82 р. 50 к., прот. Евф. Шамраева 15 р. 90 к., свящ. С. Иванова 142 р. 50 к., свящ. О. Овчаренко 270 р. 51 к., свящ. І. Трухманова 575 р., свящ. П. Стефановскаго 528 руб. 30 коп., прот. Г. Волошинова 222 руб. 50 коп., свящ. Д. Чехранова 213 руб. 63 коп., свящ. М. Васильковскаго 205 руб., свящ. П. Данилова 265 руб., свящ. Н. Щипченко 40 руб., свящ. Ал. Шкурина 99 р. 65 к., прот. І. Домовскаго 263 р. 10 к. священ. Арс. Песоцкаго 285 руб., прот. І. Покровскаго 108 р. 70 к., свящ. Л. Крещановскаго 182 р. 57 к.; свящ. А. Китаева 206 р. 30 к., свящ. І. Лохвицкаго 172 р. 75 к., прот. С. Раевскаго 169 р., свящ. Хр. Стефановскаго 362 р. 50 к., свящ. І. Постриганева 72 р. 50 к., прот. Д. Хопинскаго 275 р., свящ. П. Лошакова 166 руб. 20 коп., свящ. К. Тарасьева 20 р. итого 4934 руб. 11 коп.

б) При личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: псал. В. Кузьменко 20 руб. 50 коп., свящ. Ил. Верещацкаго 20 руб., свящ. С. Григорьева 20 руб., свящ. І. Донцова 5 руб. 15 коп., діак. Іакова Осады 5 руб., діак. Ал. Петрова 15 руб. 90 коп., діак. Т. Винника 2 руб. 50 коп., священ. І. Шимковича 10 руб., діак. Ан. Шамраева 50 коп., свящ. П. Порохова 10 руб., псал. А. Тельницкаго 15 руб., свящ. Г. Бѣлинскаго 20 руб., смотр. Екат. д.

уч. О. Россинскаго 20 руб., діак. А. Петрова 5 руб., свящ. П. Петрова 20 руб., препод. Семин. В. Сахарова 20 руб. псал. І. Квачевского 21 руб. 20 коп., псал. Г. Квачевского 2 руб. 50 коп. и свящ. Ал. Васильева 20 руб.; итого 253 руб. 25 коп.

В. А всего личныхъ взносов въ теченіи іюля мѣсяца поступило 5187 руб. 36 коп.

3. Изъ нихъ въ іюлѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 2455 $\frac{1}{2}$ коп. и б) на содержаніе правленія, канцеляріи и пр. расходы 111 руб. 89 коп.; итого 2566 руб. 89 $\frac{1}{2}$ коп.

4. Затѣмъ на 1 августа въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами.	5059 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.
б) билетами.	144500 „ — „

Итого. . . 149559 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1 августа въ кассѣ на лицо имѣется 247047 руб. 75 $\frac{1}{2}$ коп. въ томъ числѣ наличными деньгамъ 17547 руб. 75 $\frac{1}{2}$ коп. и билетами 229500 руб. Съ присоединеніемъ - же къ этой суммѣ 32450 руб., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остаткѣ состоитъ 279497 руб. 75 $\frac{1}{2}$ коп.

Примчаніе: Наличныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579, а билеты въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7372, 7611, 7820, 7894 и 7945

Предсѣдатель Правленія *В. Сахаровъ.*

Членъ Правленія Священникъ *Павелъ Петровъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Хотовицкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу
вновь отпечатанныя книги.**

Библія, на русскомъ языкѣ, крупной гражданс. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. 6 р. 10 к.

Стихирарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихиры изъ Минеи служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, цѣна 15 коп.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., цѣна 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, ц. 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц. 1 руб. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображеніями въ 12 долю листа, ц. 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е изданіе, ц. 10 коп.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 75 коп.

Краткій учебникъ русской грамматики Бородина. Ц. 50 коп.

Изданія журнала „Миссіонерское обозрѣніе“.

Ко дню священной Коронаціи. **Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти**. Кіевъ. 1896 г. Ц. 5 коп.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 коп.

О святыищѣ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстъ общественной молитвы. Ц. 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: **Псалтирь**, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, **Типиконъ** и **Часословъ**, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и **Новый Завѣтъ**, въ 16 долю листа, гражданск. печ., компактное изданіе.

Приготавливается 2-е издание книги, „Московский сборник“ К. П. Побѣдоносцева. Лица, желающія приобрести это издание, благоволят присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги К. П. Побѣдоносцева „Побѣда, побѣдившая міръ“.

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминсовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшательныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

изданіе Т-ва А. ГРАНАТЪ и К^о.,

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя **свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія** и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агрономъ В. Г. Бажаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпинъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурляндъ, инженеръ А. М. Донде, Гр. А. Джаншіевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г.

Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лионъ, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Луицкий, прив.-доц. П. Н. Милоковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Смирчевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. О. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и мн. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо- и олеграфій, статистическихъ таблицъ и картограмъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-й вторымъ стереотип. изд.

ЦѢНА полному изданію въ переплетъ 42 р., безъ переплета 38 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 руб.

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ съ отзывами печати, выдержками имѣ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО**.

Главная контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

2—20.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. IV. Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи. V. Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи. VI. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 14 августа 1896 г. за Цензора, протоіерей *Петръ Доброзотовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа № 16 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Хожденіе на богомолье во Св. Горы учениковъ Степановской церковно - приходской школы.

Въ тихой и скромной жизни крестьянъ села Степановки, Бахмутскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, недавно совершилось въ высшей степени отрадное и достойное подражанія событіе—это паломничество учениковъ мѣстной церковно - приходской школы во Св. Горы, Изюмскаго уѣзда Харьковской губерніи.

Давно уже мѣстный священникъ о. Корецкій, онъ же и завѣдывающій церковною школою, и другія административныя лица школы мечтали мысль совершить вмѣстѣ съ учениками путешествіе въ Святогорскую Успенскую обитель (Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда), но мысли этой долгое время суждено было оставаться безъ исполненія. Только въ маѣ текущаго года осуществилось то, что было задумано, хотя нѣсколько и не въ предполагаемой формѣ, такъ какъ мѣсто священника и учителя, долженствовавшихъ сопутствовать ученикамъ, занялъ регентъ мѣстнаго хора Г. Юрьевъ. Въ воскресенье, 26-го мая, послѣ совершенія Божественной литургіи, священникомъ о. Корецкимъ было объявлено присутствующимъ въ храмѣ о предполагаемомъ путешествіи,

при чемъ родители учениковъ и ученицъ были приглашены приготовить дѣтей своихъ въ путь, а также было предложено желающимъ изъ крестьянъ сопутствовать юнымъ питомцамъ школы. Предложеніе священника было встрѣчено присутствующими очень сочувственно и съ радостію, что и выразилось въ многочисленномъ стеченіи народа въ храмъ къ назначенному часу молебствія. Въ 2 часа по полудни по звону колокола ученики и ученицы Степановской школы, а также и ученики сосѣдней Иверской школы грамоты, явились въ церковь для выслушанія молебствія и полученія отъ священника благословенія на дорогу. Въ началѣ третьяго часа, при громадномъ стеченіи народа, былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго о. Корецкимъ было сказано отправляющимся въ путь нѣсколько напутственныхъ словъ и преподано благословеніе.

Радостно было взглянуть на лица малолѣтнихъ богомольцевъ и ихъ родителей, возносящихъ Творцу молитвы о ниспосланіи Ангела - Спутника и благословенія Божія. Много горячихъ слезныхъ молитвъ было вознесено къ престолу Всевышняго, да сохранить Онъ благою своею Десницею юнцевъ во время пути и здоровыми возвратитъ ихъ обратно.

Выслушавъ молебеніе, ученики и народъ при колокольномъ звонѣ и при всеобщемъ пѣніи «Спаси Господи люди Твоя» и «Подъ Твою милость», двинулись въ дальнюю дорогу*) во главѣ съ регентомъ Юрьевымъ и учителемъ Иверской школы грамоты Индюковымъ.

Впереди несли иконы, кресты и хоругви; за ними шелъ священникъ въ облаченіи. Выпроводивъ путешественниковъ за село и еще разъ благословивъ отправляющихся въ путь, о. Корецкій возвратился обратно, а дѣти и нѣкоторые изъ

Святогорская обитель отстоитъ отъ села Степановки на разстояніи 70 сажень въ верстѣ.

мѣстныхъ обывателей, изъявившіе согласіе сопутствовать имъ, двинулись въ дальнѣйшій путь. За идущими слѣдовала подвода съ одеждой и провизіей для юныхъ паломниковъ.

Послѣ двухчасоваго пути была сдѣлана остановка, во время которой идущіе подкрѣпили силы свои пищей и двинулись дальше. Въ заходѣ солнца показалось село Я... (20 в.), гдѣ и рѣшено было остановиться на ночь. Поужинавъ и сотворивъ общую молитву, утомленные дорогой дѣти сейчасъ же уснули.

Считаю не лишнимъ отступить отъ разсказа и замѣтить, что чтеніе и общее пѣніе вечернихъ и утреннихъ молитвъ, а также молитвъ предъ и по принятіи пищи, строго соблюдалось во все время путешествія.

Съ восходомъ солнца слѣдующаго дня двинулись дальше и къ вечеру того же дня Богъ сподобилъ путниковъ увидѣть Св. Горы, куда въ продолженіи всего пути были устремлены взоры 40—45 человекъ. Въ самыя стѣны монастыря вступили уже, когда достаточно стемнѣло. Первымъ дѣломъ по приходѣ въ обитель было найти помѣщеніе для дѣтей, что скоро и удалось сдѣлать. На слѣдующій день регентъ Ю. и учитель И. отправились къ о. Настоятелю Архимандриту Вассіану. О. Настоятель принялъ ихъ очень радушно, долго спрашивалъ, откуда и сколько душъ пришло, и распорядился о предоставленіи дѣтямъ возможныхъ удобствъ въ монастырѣ. Узнавъ-же, что съ пришедшими находится и хоръ, предложилъ регенту пропѣть въ Среду раннюю литургію въ Покровской Церкви и, благословивъ, отпустилъ ихъ.

Въ тотъ же день ученики и хористы отправились по Донцу къ скиту (въ простонародіи „Святое мѣсто“). Во время ѣзды туда и обратно на лодкахъ хоромъ были пропѣты нѣкоторыя духовно-музыкальныя пьессы; — пѣніе это привлекло къ берегу рѣки массу слушателей. По возвраще-

ніи изъ скита, учениками были выслушавы въ соборѣ вечерня и положенныя по уставу повечеріе и правило.

Вѣсть о присутствіи въ монастырѣ учениковъ С—ской школы и о томъ, что сельскимъ С—скимъ хоромъ на слѣдующій день будетъ пропѣта литургія, разнеслась скоро между посѣтителями монастыря и крестьянами прилегающей къ монастырю деревни.

Въ Среду утромъ, къ началу литургіи (5 час.), всѣ ученики были уже въ Покровской Церкви, а хористы еще раньше были разставлены на отведенномъ на амвонѣ мѣстѣ. Церковь была полнымъ полна молящимися. Пѣніе литургіи прошло очень хорошо, особенное же впечатлѣніе произвелъ на молящихся исполненный безукоризненно концертъ: „Покаянія отверзи ми двери“ (Стих. въ нед. Мыт. и Фарисея). Весь остальной день послѣ поздней литургіи былъ посвященъ разсматриванію красотъ природы по берегу Донца,—были такъ же посѣщены и осмотрѣны церковь Свв. Антонія и Θεодосія чудот. Печерскихъ, памятники, находящіеся при этой церкви и, вообще, ни одно выдающееся мѣсто Св. обители не было оставлено вниманіемъ дѣтей.

Весь третій день пребыванія въ монастырѣ былъ посвященъ исключительно приготовленію къ исповѣди и причастію Св. Таинъ. Въ этотъ день послѣ вечерни дѣти и взрослые исповѣдывались, послѣ чего, выслушавъ повечеріе и правила, отправились въ монастырскій корпусъ для подкрѣпленія силъ трехчасовымъ сномъ къ полунощному бодрствованію. Въ 12 часовъ ночи всѣ были собраны въ соборѣ къ утрени и для выслушанія молитвъ ко Св. Причащенію. Во время ранней литургіи юные паломники сподобились принятія Св. Таинъ, послѣ чего, собравшись въ одно мѣсто, двинулись въ обратный путь чрезъ пещеры, проходящія отъ подошвы горы и до церкви Святителя Николая, находящейся

на одномъ изъ верхнихъ выступовъ горы; подвода-же была отправлена другой дорогой къ хутору, гдѣ и условлено было встрѣтиться.

Предъ входомъ въ пещеры ученики были встрѣчены о. Настоятелемъ, который благословилъ школу Святогорскою иконою Св. Николая, вручивъ ее регенту Юрьеву, и, сказавъ нѣсколько напутственныхъ словъ, благословилъ еще разъ въ дорогу каждого отдѣльно. Получивъ благословеніе отъ о. Архимандрита, путешественники вошли въ пещеры. Здѣсь, во время остановокъ, хоромъ были пропѣты нѣкоторыя священные пѣснопѣнія, какъ то: въ трапезной первыхъ святогорскихъ подвижниковъ была пропѣта молитва Господня, — надъ гробницею Архимандрита Арсенія, основателя обители, пропѣли „Со святыми упокой“ и „Вѣчную память“, — въ церквахъ Свят. Николая и Іоанна Предтечи всею школою были исполнены тропари Святымъ.

Проходя, такимъ образомъ, пещеры, дѣти поднялись къ одной изъ самыхъ высокихъ церквей, съ террасы которой открывается поразительно чудная, невольно приковывающая къ себѣ вниманіе, картина Св. Горь. Здѣсь былъ пропѣтъ подходящий гимнъ: „Коль славенъ еашъ Господь“. Налюбовавшись вдоволь красотою, которыми природа такъ щедро одарила св. обитель, ученики по противоположному рѣкѣ скату горы спустились къ могилѣ затворника іеросхимонаха Іоанна, гдѣ хоромъ была пропѣта литія при служеніи больничнаго іеромонаха, а надъ могилою Архимандрита Германа „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“. Приложившись потомъ къ частицѣ мощей Св. Харалампія и чудотворной иконѣ Ахтырской Божіей Матери (то и другое находится въ больничной церкви), дѣти отправились въ обратный путь.

Все время обратнаго пути было исполнено радости и пріятныхъ воспоминаній о монастырѣ, — лица всѣхъ изображали

неподдѣльный восторгъ; всю дорогу только и было слышно о монастырѣ, о радости проведенномъ въ немъ времени и, вообще, обо всемъ томъ, что сколько нибудь привлекло вниманіе дѣтей. Но эта радость незначительна въ сравненіи съ той, съ которой благополучно возвратившіяся домой дѣти рассказывали о своемъ путешествіи родителямъ и товарищамъ. Какъ много дѣтей и взрослыхъ жалѣли о томъ, что не могли почему-либо принять участія въ путешествіи. Въ памяти школьниковъ и ихъ родителей на долго останется это скромное, повидимому, событіе, но имѣющее большое религіозно-воспитательное значеніе.

Священникъ *Димитрій Корецкій*.

Маленькій спутникъ сельскому священнику при вступленіи его въ первый приходъ.

I.

Рекомендація о. Благочинному.

Получивъ Грамату отъ Его Преосвященства, священникъ долженъ представиться мѣстному о. Благочинному, предъявивъ ему свою Грамату для надлежащаго съ его стороны засвидѣтельствованія. У о. Благочиннаго можно освѣдомиться о положеніи дѣлъ въ приходѣ, ввѣряемомъ священнику, и о лицѣ, завѣдующемъ этимъ приходомъ, и о времени сдачи прихода симъ лицомъ вновь поступающему священнику.

II.

Справка о квартирѣ.

Явившись на приходъ, священникъ призываетъ церковнаго старосту, который указываетъ ему священническую квартиру и потомъ, по заявленіи священника, приводитъ ее въ надлежащій порядокъ. (Если же постъ церковнаго старосты

занимаетъ высокопоставленное лицо, то священнику приличествуетъ представиться ему). Впрочемъ о квартирѣ священникъ можетъ позаботиться еще до рукоположенія.

III.

Пріемъ церковнаго имущества.

При пріемѣ церковнаго имущества священнику нужно быть внимательнымъ и осмотрительнымъ, потому что разъ полученное имущество всецѣло возлагается на отвѣтственность получателя. Вслѣдствіе этого церковное имущество надлежитъ получать внимательно, все тщательно провѣрять, недостающее обозначать, необозначенное записать...

1.

Прежде всего священникъ долженъ осмотрѣть престолъ и священные предметы, находящіеся на немъ, въ особенности же антиминь и дарохранительницу.

2.

Затѣмъ принимать все церковное имущество по описи:

А. Гробницу, плащаницу, иконы, хоругви, кресты, церковныя облаченія, сосуды, лампы, паникадило, ставники, аналоги, столы, стулья, ковры и т. под.

Б. Церковную библіотеку по каталогу, а также и богослужебныя книги.

В. Церковные докумен-ты.—При церкви хранятся многіе докумен-ты:

а) церковная Грамота, планъ церкви, планы и докумен-ты на церковную дачу и усадебную землю причта, процентныя бумаги и т. п.

б) Метрическія книги, брачный обыскъ, брачныя докумен-ты, исповѣдныя книги, клировыя вѣдомости; вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ церковныхъ подъ лит. А. Б. В.

и Д. Все это должно быть за каждый годъ съ перваго года штатнаго положенія церкви до настоящаго.

в) Приходо-расходныя книги церкви. — Провѣривъ приходъ и расходъ по этимъ книгамъ, священнику необходимо провѣрить и наличный капиталъ церкви, который долженъ ровняться остатку по приходо-расходнымъ книгамъ.

д) для записи денегъ поступающихъ: въ пользу правосл. церквей и школъ въ западномъ граѣ, на бѣдныхъ духовнаго званія, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, на Славянъ, на распространеніе православія между язычниками имперіи; на распространеніе православія на Кавказѣ; въ пользу общества Краснаго Креста; на поклонниковъ Палестины. — Каждая изъ этихъ книгъ предполагаетъ соотвѣтственную ей кружку для сбора денегъ. При церкви могутъ быть и другія кружки. — Деньги, поступающіе въ эти кружки, записываются одновременно въ приходъ и расходъ въ особую графу переходящихъ суммъ. Деньги, поступающіе въ пользу православныхъ церквей и школъ въ западномъ граѣ, на бѣдныхъ духовнаго званія, на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на Славянъ, представляются о. Благочинному пополюгодно; на распространеніе православія между язычниками Имперіи и на Кавказѣ; въ пользу Общества Краснаго креста — въ концѣ года; на Палестинскихъ же поклонниковъ — каждую треть года. — Кружки, равно какъ и сандукъ (ящикъ) церковный, священнику нужно, во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній, засвидѣтельствовать собственноручнымъ приложеніемъ къ нимъ церковной печати.

3. Исходящіе документы и бумаги.

А. Печатные бланки:

а) для метрическихъ выписей, отдѣльно для родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ;

- б) для метрических выписей по воинской повинности;
 в) для метрических выписей, представляемых въ Уѣздную Земскую Управу (каждую треть года);
 г) для карточекъ о смертности въ приходѣ, представляемыхъ ежемѣсячно Г. Ст. Приставу, отъ котораго и получаютъ эти бланки.

Б. Вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, каковыя можно выписывать по слѣдующей таблицѣ.

Количество вѣнчиковъ	1000 ш.		100 ш.		1 ш.		10 ш.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2-хъ коп. раскрашен. низ. сорта.	2	—	—	20	—	2	—	$\frac{2}{10}$
5-ти коп. раззолоч. низ. сорта. .	5	—	—	50	—	5	—	$\frac{1}{2}$
15-ти коп. раззолоч. высш. сорта	15	—	1	50	—	15	—	$\frac{11}{2}$
50-ти коп. противуатласные. . . .	50	—	5	—	—	50	—	5
1 руб. атласные.	300	—	30	—	3	—	—	30
<i>Листы разрѣшительн. молитвы</i>								
6-ти коп. на простой бумагѣ. . .	6	—	—	60	—	6	—	$\frac{6}{10}$
25-ти коп. на голланд. бумагѣ. . .	25	—	2	50	—	25	—	$\frac{21}{2}$

4. Бумаги, необходимыя при годовой отчетности.

А. Церковно-статистическая вѣдомость (въ двухъ экземплярахъ).

Б. Вѣдомости подъ лит. А. Б. В. и Д. (въ трехъ экземплярахъ).

В. Вѣдомости а) о бѣломъ духовествѣ; б) о прибыли и убыли духовенства; в) о штатныхъ и сверхштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ семействахъ.

Г. Вѣдомость о расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возложенныхъ на умершихъ.

Д. Вѣдомость о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; потребныхъ къ выпискѣ на будущій годъ.

Е. Вѣдомость о выпискѣ книгъ метрическихъ, обыскныхъ, исповѣдныхъ, клировыхъ вѣдомостей. (Листы для книгъ метрическихъ, обыскныхъ и исповѣдныхъ выписываются по 3 коп. считая полулистъ за листъ; для клировыхъ вѣдомостей каждый полулистъ выписывается по 5 коп.)

Ж. Вѣдомость о библіотекѣ.

3. Вѣдомость о раскольникахъ.

И. Статистическія таблицы о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ (въ двухъ экземплярахъ).

Если же бумагъ, означенныхъ въ параграфѣ 3 и 4-мъ, не окажется, то немедленно рапортомъ извѣщать о. Благочиннаго и просить его о выпискѣ оныхъ въ потребномъ количествѣ.

При годовой отчетности, въ ряду другихъ частныхъ свѣдѣній, требуются свѣдѣнія о благосостояніи церкви и прихода:

1. О состояніи церкви и ея имущества.
2. О поведеніи членовъ причта.
3. О паствѣ: а) объ увеличеніи или уменьшеніи численности прихожанъ; б) о религіозно нравственномъ состояніи прихожанъ; в) духовная и внѣшняя благотворительность прихожанъ; г) объ отношеніяхъ прихожанъ къ членамъ причта и вообще къ духовнымъ лицамъ; д) обезпечиваютъ ли мѣстный причтъ матеріальныя жертвы прихожанъ.
4. О проповѣди: а) часто-ли произносились проповѣди; б) вліяніе проповѣдей на прихожанъ; в) внѣбогослужебныя собесѣдованія.
5. О школѣ.
6. О библіотекѣ.
7. О попечительствѣ.

5.

Послѣ вышеуказаннаго священникъ принимаетъ бумаги, поступившія отъ о. Благочиннаго и отъ другихъ правительственныхъ лицъ на имя причта и священника; книгу братской кружки и журналъ исходящихъ бумагъ по церкви.

6.

Принявъ все, что находится на отвѣтственности настоятеля церкви, священникъ узнаетъ о наличии количества восковыхъ свѣчей, чтобы напередъ опредѣлить сумму, имѣющуюся быть вырученной за эти свѣчи.

Затѣмъ священникъ расписывается по описи въ полученіи церковнаго имущества въ томъ или другомъ видѣ и объ этомъ же увѣдомляетъ о. Благочиннаго.

Указываемый порядокъ пріема церковнаго имущества имѣеть цѣлью только познакомить вновь поступившаго священника съ предметами церковнаго имущества и чужды претензіи на признаніе его самымъ удобнымъ.

IV.

О веденіи книгъ, документовъ и бумагъ.

На рукахъ священника очень много книгъ и документовъ, которые повѣряются о. Благочиннымъ два раза въ годъ.

Какъ добрый хозяинъ соблюдаетъ извѣстный порядокъ въ своемъ хозяйствѣ, такъ и священникъ хорошо поступить, если будетъ соблюдать порядокъ въ веденіи книгъ и документовъ. Даже въ веденіи такихъ бумагъ, какъ отношенія о. Благочиннаго, священнику не лишне приобзгать къ извѣстной классификаціи: 1) отношенія на имя причта; 2) на имя священника; 3) на имя завѣдующаго школой и т. д. Въ свою очередь отношенія перваго рода можно подраздѣлить на отношенія касающіяся обязанностей причта,

денегъ, — отношенія экстренныя и т. п. Вообще, всѣми бумагами, поступающими по дѣламъ церкви и прихода, нужно дорожить и хранить ихъ, давать имъ опредѣленное мѣсто, чтобы, въ случаѣ необходимости, можно было безъ всякаго затрудненія навестъ по нимъ справки по возникшему вопросу. Держась строго такого порядка, священникъ въ состояніи будетъ аккуратно и своевременно выполнять предписанія своего начальства и отношенія другихъ правительственныхъ учреждений, и тѣмъ избавить себя отъ замѣчаній и штрафовъ со стороны начальства.

V.

Журналъ исходящихъ бумагъ по церкви.

Что касается журнала исходящихъ бумагъ, то священнику необходимо имѣть два такихъ журнала: одинъ разсылной, другой для себя. Въ этотъ послѣдній журналъ священникъ вноситъ содержаніе своихъ и причтовыхъ рапортовъ и бумагъ, касающихся церковно-приходскихъ, а также и своихъ дѣлъ. Журналъ этотъ принесетъ священнику не малую пользу. Въ памяти трудно сохранить все писанное или сдѣланное раньше, между тѣмъ какъ этотъ журналъ будетъ памятной, справочной книгой въ случаѣ могущихъ возникнуть недоумѣній и вопросовъ, касающихся выполненія всевозможныхъ указовъ Консисторіи и предписанія о. Благодѣянаго, требующихъ увѣдомленія, отсылки денегъ и т. п.

VI.

Дѣятельность священника.

Въ приходѣ священнику предстоитъ не только осмысленное исполненіе требъ, но болѣе или менѣе энергичная дѣятельность на поприщѣ религіи и нравственности. Въ своей дѣятельности священникъ долженъ быть весьма осторожнымъ и

осмотрительнымъ. Хорошо онъ поступить, если напередъ постарается узнать своихъ прихожанъ, чтобы потомъ составить планъ и образъ своихъ дѣйствій, которыя въ свою очередь должны быть чужды горячности, поспѣшности и причастны такой или иной умѣренности и постепенности.

Со своими прихожанами священнику приличествуетъ стать въ такія отношенія, которыя не подавали бы повода къ распрямъ, а тѣмъ болѣе къ тяжбамъ.

Строгому священнику не лишне умѣрять свою строгость, чтобы не оттолкнуть отъ себя расположеніе прихожанъ. Священникъ добрый и при томъ со слабой волей наживаетъ себя горе, если будетъ слишкомъ любезенъ со своими прихожанами и оставлять безъ вниманія пороки послѣднихъ.

Священникъ, какъ и всѣ люди, существо слабое и потому можетъ поддаться вліянію пороковъ того или иного общества—въ этомъ случаѣ священникъ не долженъ забывать о своемъ призваніи.

Сельскій священникъ.

Протоколъ Городищенскаго Миссіонерскаго противъ-раскольническаго Комитета.

1896 года, марта 11-го дня, прибывъ въ село Городище, члены Комитета, предсѣдатель священникъ с. Орѣхова о. Стефанъ Соболевъ и священникъ с. Ольховатки о. Петръ Шикуновъ (членъ Комитета о. Сержановъ на собесѣдованіе не явился)—пригласили мѣстныхъ раскольниковъ съ ихъ наставниками для собесѣдованія. На собесѣдованіе явилось до 150 человекъ раскольниковъ во главѣ съ наставникомъ поповцевъ—окружниковъ Карпомъ Оатѣевымъ (лжепопомъ).

Собесѣдованіе открыто молитвою Св. Духу, пропѣтою по единовѣрчески. Засимъ о. предсѣдатель Соболевъ предложилъ раскольникамъ вести бесѣду съ условіемъ, чтобы многія лица одновременно не говорили, и чтобы предметъ рѣчи былъ одинъ опредѣленный. По общему соглашенію о. Соболева съ раскольниками рѣшено было бесѣдовать «о вѣчности и неодолимости Церкви Христовой». О. предсѣдатель священникъ Соболевъ, положивъ въ основаніе бесѣды евангельскій текстъ: «созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей» (М. XVI, 18), раскрылъ предъ слушателями обстоятельства, при коихъ сказаны были эти слова, и — затѣмъ, объясняя уже самый этотъ текстъ, просилъ слушателей обратить вниманіе на то обстоятельство, что по Евангелію основаніе истинной Церкви Христовой положилъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ, а посему она (Церковь истинная) во всемъ ея устройствѣ (составѣ) должна пребывать до кончины міра и никакія силы ада (духи злобы) не одолѣютъ истинной Церкви Христовой, ибо „у Бога не изнеможетъ всякъ глаголѣ“. Затѣмъ было прочитано раскольникамъ опредѣленіе Церкви и ея состава изъ Большаго Катехизиса, гдѣ между прочимъ сказано, что истинная Церковь должна быть „подъ правленіемъ святыхъ отъ Него (Христа) поставленныхъ (л. 121)“. Объяснено было старообрядцамъ, что для постановленія сихъ святыхъ (іерархическихъ лицъ) должно быть таинство священства или хиротанія и затѣмъ было прибавлено, что и это таинство должно быть до скончанія вѣка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и іерархія. Въ подтвержденіе послѣдней мысли была приведена выдержка изъ книги „о Вѣрѣ“ (л. 59). Подъ такое опредѣленіе Церкви, по словамъ о. предсѣдателя, старообрядцы села Городища не подходятъ, такъ какъ у нихъ отъ времени патріарха Никона до дней Амвросія епископовъ не было, а слѣдовательно не было и

таинства хиротоніи. На вопросъ: правда ли это? — старообрядческій наставникъ (лже-іерей) Карпъ Оатѣвъ отвѣтилъ, что старообрядцы и отъ Никона до Амвросія имѣли своихъ епископовъ. Священникъ о. Петръ Шигуновъ предложилъ ему пересчитать поименно всѣхъ старообрядческихъ епископовъ отъ Никона до Амвросія. На этотъ вопросъ стали отвѣчать одновременно нѣсколько старообрядцевъ, поднялся всеобщій говоръ; тогда священникъ о. Петръ Шигуновъ напомнилъ старообрядцамъ о томъ условіи, которое было заключено съ ними въ началѣ бесѣды, — что не должны разомъ говорить нѣсколько лицъ. По возобновленіи тишины, отвѣчать на предложенный вопросъ вызвался тотъ же Карпъ Оатѣвъ, который повторилъ мысль, уже сказанную имъ раньше, — что у нихъ якобы были епископы и отъ Никона патріарха до Амвросія, но что они скрывались по причинѣ гонительнаго времени, такъ что и назвать ихъ теперь поименно нельзя. На это священникъ о. Петръ Шигуновъ справедливо привелъ слова Іоанна Златоуста: „удобнѣ солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти“ (Маргар. л. 193), замѣчая, что, значить, они не могли знать своихъ епископовъ. Тогда старообрядческій наставникъ прибѣгъ къ защитѣ своей мысли другимъ путемъ, говоря, что Ваши (православныхъ) епископы были вмѣстѣ съ нашими. Въ такомъ случаѣ, замѣтилъ о. Соболевъ, ваши іереи до Амвросія были постоянными нарушителями 39 пр. Апостольскаго, по коему пресвитеры безъ воли своего епископа не могутъ совершать ничего, такъ какъ они (бѣглые попы) убѣгали отъ своихъ епископовъ, считая ихъ еретиками, и совершали у васъ всѣ службы, не спросившись у своего епископа, да и на службахъ своихъ не поминали тѣхъ епископовъ, отъ коихъ убѣжали, за что по 13 пр. Второ-перваго собора должны быть лишены всея

священническія чести. Слѣдовательно, заключилъ о. Соболевъ, и нашихъ епископовъ отъ Никона до Амвросія въ (старообрядцы) не можете называть своими, такъ какъ не имѣли съ ними (православными епископами) никакого общенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ этимъ путемъ вы не можете доказать присутствіе у старообрядцевъ хиротоніи отъ Никона патріарха до Амвросія. Здѣсь священникъ о. Петръ Шкуновъ прибавилъ: «а та Церковь, которая не имѣла почти 200 лѣтъ епископовъ, и не можетъ быть названа истинною Церковью Христовою, такъ какъ это было бы противно обѣтованію Христа Спасителя (Мѣ. XVI, 18), чего старообрядцы допустить, конечно, не могутъ,—а слѣдовательно и ваша (старообрядческая) церковь не можетъ быть названа честною Христовою Церковью». Засимъ о. предсѣдатель священникъ Соболевъ, считая мысль объ отсутствіи у старообрядцевъ почти въ теченіи 200 лѣтъ іерархіи вполне доказанною и исчерпанною, предложилъ перейти далѣе къ вопросу о поставленіи перваго старообрядческаго епископа Амвросія. За чинопріемъ Амвросія старообрядцы не сказали ничего, заявивъ, что они считаютъ таковой (чинопріемъ) правильнымъ. Когда же по прочтеніи 13 и 16 пр. Антиохійскаго собора о.о. членами комитета было доказано, что Амвросій, какъ ушедшій въ чужую область безъ воли митрополита и совершавшій тамъ хиротонію, долженъ быть изверженъ, о. Шкуновъ указалъ далѣе на неправильность постановленія перваго, собственно старообрядческаго, епископа Кирилла единолично Амвросіемъ, вопреки 1 апостольскому правилу. Этотъ послѣдній вопросъ о правильности постановленія Кирилла — привелъ на скамью собесѣдниковъ новаго защитника старообрядчества въ с. Городищѣ (столпа) начетчика Малахію Ивановича Рындина (который дотолѣ отказывался быть собесѣдникомъ, отговариваясь неподготовленностью). Въ то время,

когда наставникъ старообрядцевъ Карпъ Оатѣевъ сталъ было читать по книжицѣ, кажется, Онисима Швецова, о правильности Кириллова поставленія, Рындинъ перебилъ его (Оатѣева), говоря и о клятвахъ собора, и о двуперстіи, и о брадобритіи, и объ обливаніи, яко бы узаконенномъ въ православной церкви и т. д., безъ всякой послѣдовательности переходя отъ одного предмета къ другому. Неоднократно Рындинъ былъ останавливаемъ и о. предсѣдателемъ и самими старообрядцами, желавшими возвратиться къ прежнему предмету бесѣды (объ Амвросіи), но все было напрасно. Рындинъ требовалъ отъ о.о. членовъ комитета непременно о всѣхъ перечисленныхъ предметахъ побесѣдовать, грозя въ противномъ случаѣ назвать нашу Церковь еретическою. Въ виду волненія приверженцевъ Рындина, требовавшихъ непременно отвѣта на всѣ предложенные ихъ вопросы, о.о. членами комитета приступлено было къ разрѣшенію сихъ вопросовъ (о клятвахъ собора, двуперстіи, брадобритіи и т. д.), что много отняло времени у собесѣдниковъ и очень ихъ утомило (бесѣда длилась болѣе семи часовъ). Тогда, желая все сказанное раньше сгруппировать и рѣшить вопросъ о томъ, чья же теперь Церковь истинна (старообрядческая или греко-россійская), о. Петръ Шикунъ опять напомнилъ слушателямъ о томъ, какова по устройству должна быть истинная Церковь Христова („Кат. Б. и книга о вѣрѣ“) и замѣтилъ, что теперь и есть такова Церковь греко-россійская, а не старообрядческая (Церковь), у которой почти 200 лѣтъ не было тайны хиротоніи. При послѣднихъ словахъ старообрядцы (особенно Рындинъ) заволновались. Наставникъ старообрядцевъ Карпъ Оатѣевъ громко сталъ читать изъ книжки Швецова и еще изъ какой то тетрадки о томъ, якобы ихъ епископы и тайны правильны и, сказавши послѣднюю мысль (наши епископы, наши тайны правильны!), поспѣшно уда-

лился изъ зданія бесѣды, заявляя, что онъ не желаетъ дальше бесѣдовать (а слѣдовательно и слушать разборъ своихъ словъ); за Оатѣвымъ ушелъ Рындинъ и нѣсколько другихъ фанатиковъ-раскольниковъ. Оставшимся дослушать бесѣду старообрядцамъ о. предсѣдатель разобралъ рѣчь Оатѣва, а потомъ указалъ и на недобросовѣстность Оатѣва и ему послѣдовавшихъ, не пожелавшихъ выслушать разбора рѣчи Оатѣва. Въ заключеніе по предложенію о. предсѣдателя всѣми старообрядцами пропѣта была старымъ напѣвомъ молитва „Достойно есть“, и старообрядцы стали мирно расходиться по домамъ. Многіе, особенно въ расколѣ сомнѣвающіеся, старообрядцы благодарили о.о. членовъ комитета за бесѣду и просили пріѣхать въ Горедище и для вторичной бесѣды.

Позволительно ли христіанину и особенно пастырю церкви пріобрѣтать къ такимъ новымъ способамъ обезпеченія своего семейства, какъ страхованіе жизни?

Въ виду того, что намъ уже неоднократно задавался этотъ вопросъ, свидѣтельствующій о пробужденіи среди духовенства интереса къ данному предмету, мы считаемъ долгомъ дать болѣе или менѣе подробное разъясненіе. — Идея страхованія жизни возникла еще въ прошломъ вѣкѣ, но особенное развитіе получила въ настоящемъ, особенно за границей, гдѣ она уже вошла въ сознаніе народныхъ массъ и породила громадныя общества, располагающія сотнями милліоновъ капитала. И это неудивительно, потому что въ дѣйствительности страхованіе вообще есть одинъ изъ самыхъ надежныхъ способовъ обезпеченія отъ всевозможныхъ случайностей и несчастій, которыми такъ обильна наша земная жизнь. Теперь никто и у насъ не смущается уже мыслью

о страхованіи, напр., домовъ и церквей отъ огня; есть проектъ введенія страхованія даже полей отъ неурожая; и если страхованіе св. храма отъ пожара отнюдь не противно христіанской морали, то непротивно ей и страхованіе жизни, какъ высшаго сокровища на землѣ, особенно когда это сокровище является единственнымъ источникомъ обезпеченія семейства. Когда сгораетъ домъ, то жильцы его остаются безъ крова, и сознаніе этой бѣдственности и побуждаетъ прибѣгать къ страхованію, дающему возможность получить новый кровъ. Но когда умираетъ отецъ семейства, то послѣднее нерѣдко лишается послѣ него не только крова, но и хлѣба, такъ какъ онъ былъ единственнымъ его кормильцемъ и съ его жизнью для осиротѣлаго семейства исчезаетъ самый источникъ существованія. Поэтому страхованіе этого величайшаго сокровища и часто единственнаго источника существованія семейства не только позволительно христіанину, но даже въ извѣстномъ смыслѣ обязательно, если только представляется какая нибудь возможность къ тому. И разъ есть возможность отдѣлять ежегодный взносъ въ страховое общество, то этимъ самымъ не только обезпечивается будущность семейства, но и достигается душевный миръ самимъ отцомъ семейства, который разъ навсегда избавляется отъ величайшей душевной туги, заставляющей его постоянно тревожиться за будущность дорогихъ его сердцу существъ. Конечно, жизнь человѣка въ руцѣ Божіей, — какъ и все существующее на землѣ. Но это нисколько не противорѣчитъ идеѣ страхованія. Мало того, само слово Божіе побуждаетъ насъ заботиться объ обезпеченіи своего семейства въ виду именно возможности смерти. „Сія глаголетъ Господь: устрой о дому твоемъ, умираеши бо ты“ (Ис. XXXVIII, 1). Страхованіе жизни, по нашему мнѣнію, есть одинъ изъ лучшихъ способовъ „устроенія дома“ въ

виду возможности смерти, и намъ извѣстны изъ жизни духовенства случаи, какъ осиротѣлыя семейства избавлялись отъ крайней нищеты и бѣдственности, благодаря только тому, что отцамъ ихъ пришла счастливая мысль застраховать свою жизнь.

Хроника Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. 27 іюля, въ Субботу, Его Преосвященствомъ совершенно было всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи протоіерея Платона Дьячевскаго, ключаря Кафедральнаго Собора Іоанна Домовскаго, священниковъ—Антонія Курилова и Стефана Гладченко и іеромонаховъ Крестовой церкви—Василія и Іакова, при протодіаконѣ Іоаннѣ Троицкомъ, діаконѣ Евграфѣ Аронскомъ и иподіаконахъ—Наумѣ Семейкинѣ и Александрѣ Левицкомъ; 28 іюля—престольный праздникъ Крестовой церкви—въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Одигитріи“, — Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, совершена Божественная литургія, а послѣ оной молебень съ канономъ Божіей Матери. На литургіи въ обычное время произнесено было приличествующее празднику поученіе священникомъ Воскресенской Вкладбищенской церкви о. Димитріемъ Страховскимъ.

31-го іюля, канунъ праздника Происхожденія честныхъ древъ животворящаго Креста Господня, всенощное бдѣніе и изнесеніе Св. Креста для поклоненія совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря Кафедральнаго Собора священника Іоанна Домовскаго и іеромонаховъ Крестовой церкви: Іоны, Василія и Іакова, при протодіаконѣ І. Троицкомъ, діаконѣ Е. Аронскомъ и иподіаконахъ Н. Семейкинѣ и А. Левиц-

комъ; Божественная литургія въ день 1-го августа совершена Его Преосвященствомъ въ Успенской церкви г. Екаторинослава; въ служеніи участвовали: Каѳедральный протоіерей Петръ Доброхотовъ, ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Знаменскій, городской благочинный протоіер. Петръ Гуляницкій, протоіереи—Платонъ Дьячевскій и Николай Поповъ, ключарь священникъ Іоаннъ Домовскій, священники—Антоній Буриловъ и Михаилъ Григоревичъ, протодіаконъ І. Троицкій, діаконы Е. Аронскій и А. Сокольскій, иподіаконы Н. Семейкинъ и А. Левицкій. Во время литургіи Его Преосвященствомъ рукоположенъ былъ во діакона окончившій курсъ семинаріи Антоній Крамаренко. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды.

2-го августа, въ пятницу, совершена Его Преосвященствомъ заупокойная литургія въ Воскресенской кладбищенской церкви, а послѣ литургіи отпѣваніе тѣла убитаго злодѣйскою рукою боярина Василя (Евцага). Въ служеніи участвовали священники: Іоаннъ Домовскій, Димитрій Страховскій, Иларіонъ Верещацкій и Михаилъ Григоревичъ, протодіаконъ І. Троицкій, діаконы А. Сокольскій, Н. Афанасенко и иподіаконы Н. Семейкинъ и А. Левицкій.

4-го августа, Воскресенье, литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Его Преосвященствомъ совершено за литургіей рукоположеніе во діакона студента семинаріи Петра Соболева. Въ служеніи литургіи участвовали: священникъ Іоаннъ Домовскій, іеромонахи: Іона, Василій и Іаковъ; протодіаконъ І. Троицкій, діаконъ Е. Аронскій и иподіаконы Н. Семейкинъ и А. Левицкій.

5-го августа, Понедѣльникъ, канунъ престольнаго праздника въ Каѳедральномъ Соборѣ-Преображенія Господня. Всенощное бдѣніе и, на другой день—6 августа, Божественная литургія совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Со-

борѣ при участіи кафедральнаго протоіерея Петра Доброхотова, ректора семинаріи протоіерея Михаила Знаменскаго, протоіерея Платона Дьячевскаго, священниковъ: Іоанна Домовскаго, Теодора Теодорова и Антонія Курилова, протодіакона І. Троицкаго, діаконовъ Е. Аронскаго, Антонія Крамаренко, иподіаконовъ Н. Семейкина и А. Левицкаго. Во время литургіи діаконовъ Антоній Крамаренко рукоположенъ во священника, а бывшій учитель церковно - приходской школы Дмитрій Сѣдашевъ—во діакона. Въ обычное время протоіеремъ П. Доброхотовымъ произнесено слово. При окончаніи литургіи, совершенъ крестный ходъ вокругъ Кафедральнаго Собора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

и

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Николая Никифоровича МИРОШНИЧЕНКО.

въ Екатеринославѣ, на Троицкомъ Базарѣ.

Постоянно имѣются въ большомъ выборѣ: Паникадила, Ставники, Хоругви металлическія и суконныя, Евангелія Плащаницы, Сосуды, Кресты, Ковчеги, Дароносицы, Парча, Образа и другія принадлежности для Церквей, готовые священническія и діаконскія облаченія. **Пріемъ заказовъ:** ризъ, стихарей, покрываль и одежду для престоловъ и другихъ церковныхъ вещей.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Допускается разсрочка платежей по соглашенію.

КРЕСТЫ СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ,

вновь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные всѣмъ Іереемъ,

поступили въ продажу изящной работы при цѣнѣ:

Крестъ съ цѣпью серебра 84% съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи, плотный особо изящной работы съ рельефнымъ распятіемъ 25 руб., средній съ рельефнымъ распятіемъ 20 руб., и легкій 16 руб., ВЪ ХАРЬКОВѢ, въ магазинѣ парчей, готовыхъ облачений и церковной утвари

Торговаго дома „М. и А. КАЛГУШКИНЫ“.

2—10

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

ОБОИ

НА СКЛАДѢ ФАБРИКИ

Бр. ТАРНОПОЛЬ

для начала лѣтняго сезона полученъ громад-
ный ассортиментъ обоевъ

ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Екатеринославъ, Проспектъ, Новотроицкій рядъ, рядомъ съ виннымъ магазиномъ „Кастель“.

7—12

РУССКАЯ
ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ
МАСТЕРСКАЯ

Выданъ атте-
статъ въ званіи
мастера изъ
Харьков. общ.
рем. упр. 1 де-
кабря 1894 г.

Признанъ и удо-
стоенъ въ званіи
мастера присяж-
ными эксперт.
Харьк. общ. рем.
упр. 1 декабря
1894 года.

И. С. АНФИЛОВА.

Г. Екатеринославъ, Потемкинская улица д. Малтыза, съ проспекта
второй домъ отъ угла.

Пріемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ, какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ и кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, конторскихъ и всевозможныхъ книгъ, съ различными украшеніями и золотыми тисненіями на оныхъ.—Принимаются также заказы на разные портфели, папки, багетныя рамы и футлярныя работы; на наклейки картъ и плановъ, на холстъ и коленкоръ и т. п.

Работы исполняются **прочно, аккуратно и своевременно**, подъ личнымъ наблюденіемъ, усовершенствованными заграничны-ми машинами. Цѣны назначаю гораздо дешевле, сравнительно здѣшнихъ цѣнъ.

Надѣюсь, что почтеннѣйшая публика не оставитъ безъ вниманія моей мастерской.

Переплетчикъ *И. Анфиловъ*
изъ Харькова.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 14 августа 1896 г. за Цензора, прото-
іерей *Петръ Доброхотовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Хожденіе на богомолье во Св. Горы учени-
ковъ Степановской церковно-приходской школы. II. Маленькій со-
путникъ сельскому священнику. III. Протоколъ Городищенскаго
миссіонерскаго комитета. IV. Въ области церковно-приходской прак-
тики. V. Хроника епархіальной жизни. VI. Объявленія.

Печ. въ тип. Высочайше утвержденнаго Т-ва „Печатня С. П. Яковлева“.