

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15 НОЯБРЯ 1885 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 21-й ВѢДОМОСТИ. № 21-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Кре-
ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторин.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются въ
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи ректора саратовской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—22 сего октября, за № 2,145, на должность ректора саратовской духовной семинаріи назначенъ инспекторъ оной, магистръ богословія Александръ Заборовскій, съ возведеніемъ его, на основаніи § 24 примѣч. Уст. дух. сем., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1883 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ)

(Продолженіе *).

III. ОБЩІЯ МѢРЫ ПАСТЫРСКАГО ПОПЕЧЕНІЯ О БЛАГОУСТРОЙСТВѢ ЦЕРКВИ И УТВЕРЖДЕНІИ НАРОДА ВЪ ВѢРѢ И БЛАГОЧЕСТИИ.

Обозрѣніе епархій преосвященными.

Почти всѣ преосвященные совершили въ отчетномъ году обозрѣніе своихъ епархій, сами, или чрезъ своихъ викарныхъ, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ чрезъ членовъ консисторій и довѣреннѣйшихъ лицъ изъ духовенства.

*). См. № 20-й „Сарат. Епарх. Вѣд.“

Личное обозрѣніе епархій преосвященными, составляя незамѣнимый способъ духовнаго общенія пастыря съ его паствою и открывая первому во всей видимости состояніе и нужды паствы, въ то же время даетъ возможность и способъ своевременно преподать духовенству требуемыхъ обстоятельствами указанія; поощрить ревностныхъ словомъ вниманія и похвалы, возбудить косныхъ и вразумить небрегающихъ о своемъ долгѣ; преподать наставленіе паствѣ къ исполненію ея обязанностей; утѣшить немощныхъ, укрѣпить слабыхъ и всѣмъ преподавъ наставленіе къ единенію въ вѣрѣ и преусердію въ благочестивой жизни.

При обозрѣніи епархій преосвященные совершали въ городскихъ и монастырскихъ, а частію и въ сельскихъ церквахъ божественныя литургіи и произносили соотвѣтствующія мѣсту и времени поученія; обращали вниманіе на состояніе храмовъ, на дѣятельность духовенства и духовныя потребности прихожанъ; съ пастырями бесѣдовали объ исполненіи ими пастырскихъ обязанностей и религиозно-нравственномъ состояніи ихъ приходовъ и преподавали имъ наставленія, какъ пасти стадо Божіе и руководить ко спасенію словомъ проповѣди, примѣромъ доброй жизни и благоговѣннымъ служеніемъ; располагали къ учрежденію церковныхъ бібліотекъ и къ открытію въбогослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Особенное вниманіе обращено было на состояніе начальныхъ народныхъ школъ и на преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ епархій. При обозрѣніи приходовъ, въ которыхъ находятся раскольники и сектанты, преподавали священникамъ совѣты относительно предметовъ и способовъ собесѣдованія съ ними. Нѣкоторые преосвященные посѣщали въ городахъ свѣтскія учебныя заведенія, въ селахъ — земскія больницы и другія благотворительныя учрежденія. Народъ повсюду встрѣчалъ и принималъ архипастырей съ выраженіемъ глубокаго уваженія. Въ нѣкоторыхъ великорусскихъ и западныхъ епархіяхъ (минской, черниговской, смоленской, рязанской), во многихъ селахъ и деревняхъ, ко времени прибытія преосвященнаго, предъ домами крестьянъ стояли столы, по-

крытые праздничными скатертями съ хлѣбомъ-солью, а во многихъ мѣстахъ — съ св. иконами и зажженными при нихъ восковыми свѣчами. По прибытіи преосвященнаго крестьяне наперерывъ другъ передъ другомъ устремлялись принять его благословеніе.

Преосвященный митрополитъ кіевскій Платонъ, несмотря на преклонныя лѣта, посѣтилъ 174 церкви и 10 монастырей и вездѣ предлагалъ народу соотвѣтственныя обстоятельствамъ поученія. Въ с. Черкасахъ раскольники пригласили кіевского владыку въ ихъ женскій монастырь, находящійся вблизи города, и встрѣтили его съ колокольнымъ звономъ, крестомъ и иконами, и проводили въ храмъ съ церковными пѣснопѣніями.

Преосвященный могилевскій при обзорѣннн церквей приказывалъ собирать дѣтей, которыя по окончаніи бесѣды его съ прихожанами, пѣли хоромъ въ церковной оградѣ молитвы. Родители поющихъ, съ видимымъ удовольствіемъ и умиленіемъ слушая это пѣніе, не могли остаться равнодушными къ внушаемой ими надеждѣ, что когда у нихъ будутъ заведены церковно-приходскія школы, то дѣти ихъ будутъ въ состояніи читать и пѣть въ церкви. Тамъ, гдѣ совершалась преосвященнымъ божественная литургія, предоставлялось грамотнымъ мальчикамъ читать часы и замѣчалось не разъ, что родители тѣхъ дѣтей, стоя при нихъ, искренно выражали свою радость и благодареніе Богу за такое для себя утѣшеніе.

Въ числѣ сельскихъ церквей, обзорѣнныхъ преосвященнымъ симбирскимъ, оказалось нѣсколько такихъ, приходское населеніе которыхъ вовсе не видѣло архіерейскихъ посѣщеній со времени открытія епархіи, то есть въ теченіи 50 лѣтъ.

Преосвященный харьковскій, принявъ во вниманіе, какое оживляющее значеніе въ нравственно-религіозной жизни православнаго населенія имѣютъ архіерейскія служенія во время обзорѣнн епархіи, и имѣя въ виду, что въ харьковской епархіи есть еще много селеній, въ которыхъ никто никогда не видѣлъ архіерейскихъ священнослуженій, а съ другой стороны, встрѣчал затрудненіе отправляться при обзорѣнн епархій съ архіерейскимъ хоромъ, не-

обходимымъ при богослуженіи, сдѣлать, для устраненія этихъ затрудненій, распоряженіе о напечатаніи особыми тетрадками положенныхъ на обычные церковныя ноты пѣснопѣній, употребляемыхъ на литургіи при архіерейскомъ служеніи и предложилъ консисторіи: разослать ихъ во всеѣмъ благочиннымъ по числу ввѣренныхъ имъ церквей для раздачи причтамъ; обязать всеѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ изучить означенныя пѣснопѣнія; отобрать въ каждомъ благочиніи изъ діаконовъ и псаломщиковъ людей съ лучшими голосами, и въ свободное время, въ удобномъ мѣстѣ, сдѣлать спѣвки, и на этихъ спѣвкахъ приготовить приличное исполненіе всеѣхъ пѣснопѣній на литургіи; при этомъ преосвященный находилъ желательнымъ пригласить любителей пѣнія и изъ мірянъ, если это окажется возможнымъ; означенныхъ пѣвцовъ, всеѣхъ или по частямъ, судя по удобству относительно разстоянія, собирать въ тѣ храмы каждаго благочинія, гдѣ, по предварительному извѣщенію, назначено будетъ архіерейское служеніе. Срокъ для возможно тщательнаго составленія этихъ простыхъ хоровъ назначенъ былъ полугодичный; послѣ чего преосвященный уже считалъ возможнымъ отправиться безъ пѣвческаго хора во всеѣ концы епархіи, съ увѣренностью, что всюду безпрятственно можетъ совершать богослуженіе. — Діаконы и псаломщики харьковскихъ городскихъ церквей первые доказали возможность составленія такихъ хоровъ и 26 октября, въ день св. великомученика Димитрія, въ харьковской Одигитріевской церкви, былъ первый опытъ архіерейскаго служенія съ такимъ хоромъ. Не смотря на новостъ дѣла и самаго напѣва, діаконы и псаломщики пѣли всю литургію и молебенъ вполне стройно и благопристойно. Хотя пѣніе это было самое простое, обиходное, тѣмъ не менѣе ничего не потеряла и самая торжественность архіерейскаго богослуженія; напротивъ, пѣніе псаломщиковъ, облаченныхъ въ стихари, и діаконовъ съ перекрещенными орарями, придавало хору особенный видъ церковности и напоминало древнее богослуженіе въ христіанскихъ храмахъ.

Въ сибирскихъ епархіяхъ обзорніе преосвященными епархій со-

пряжено съ особенными трудностями по обширности разстояній и неустроенности путей сообщенія; между тѣмъ оно имѣеть громадную важность для подрѣвленія дѣятельности миссіонеровъ, трудящихся на громадныхъ разстояніяхъ, и для утѣшенія новообращенныхъ христіанъ изъ инородцевъ.

Въ отчетномъ году совершили обширныя путешествія преосвященные томскій, иркутскій и камчатскій.

Томскій преосвященный Владиміръ совершилъ поѣздку въ киргизскую степь почти въ 3,000 верстъ, чрезъ бійскій и устькаменогорскій округи, до самаго отдаленнаго пункта епархіи и крайняго пункта русской территоріи—до Зайсанскаго поста. Сверхъ общей цѣли обзрѣнія церквей, преосвященный имѣлъ въ виду еще специальную цѣль личнаго ознакомленія съ населеніемъ края, недавно открытаго для миссіонерскихъ дѣйствій, и собранія свѣдѣній, необходимыхъ для соображеній въ выборѣ пункта для мѣстопробыванія миссіонера.

Преосвященный иркутскій, совершивъ часть предположеннаго имъ путешествія, принужденъ былъ прекратить оное за разливомъ рѣкъ. Посѣщая миссіонерскіе приходы и станы, преосвященный бралъ на себя убѣжденіе, главнымъ образомъ, тѣхъ изъ инородцевъ, на которыхъ не дѣйствовали слова миссіонеровъ, и потому всякая поѣздка его по инородческимъ стойбищамъ сопровождалась крещеніемъ многихъ сотенъ язычниковъ. Инородцы особенно уважають слово епископа и считаютъ за особенную честь принять крещеніе отъ рукъ архіерея Божія.

Преосвященный камчатскій обзрѣвалъ церкви своей епархіи въ два путешествія, употребивъ на эти поѣздки 5 мѣсяцевъ и 8 дней и совершивъ пути 17,036 верстъ. Первое изъ этихъ путешествій совершилъ въ зимнее время на саняхъ, а второе—на морскихъ и рѣчныхъ пароходахъ, рыбачьихъ лодкахъ и частію пѣшкомъ, иногда по болотамъ, лѣсамъ и горамъ, перѣдко по такимъ дорогамъ, которыя не имѣють права на это названіе. Во все время плаванія преслѣдовали ихъ страшныя бури и туманы, не позволявшіе иногда

высаживаться на берегъ впродолженіи двухъ и даже трехъ сутокъ; а при выходѣ ихъ изъ Камчатскаго моря въ устье р. Камчатки едва не опрокинулся вельботъ со свитою отъ морскаго волненія, всегда усиливающагося между прибрежными бурунами. Еще болѣе затрудненій испытано было во время обратнаго путешествія изъ Владивостока въ Благовѣщенскъ. По случаю мелководья въ р. Усури, плаваніе по ней прекращено было еще въ августѣ, и поэтому пришлось ѣхать при сильныхъ утреннихъ морозахъ вокругъ озера Ханка, на крестьянскихъ телѣгахъ, по болотамъ и кочкамъ, а по рѣкамъ Сунгачи и Усури—на небольшомъ китайскомъ карбазѣ, едва вмѣщавшемъ ризницу архіерейскую и епископа со спутниками, которымъ привелось провести нѣсколько ночей безъ сна. Но самое трудное плаваніе было отъ Екатерино-Никольска до Раддовки вверхъ по Амуру, при необыкновенной быстротѣ теченія рѣки среди утесовъ. Если казаки могли еще кое-какъ тянуть лодку по бичевнику, усѣянному мелкими и острыми камнями, то благодаря только снѣгу, на этотъ разъ выпавшему на поль-аршина. Этотъ же снѣгъ помогъ благополучно проѣхать на саяхъ отъ Раддовки до Сагибовой (въ 330 верстахъ отъ Благовѣщенска), иначе пришлось бы ѣхать во время сильныхъ морозовъ верхомъ, за неимѣніемъ тамъ телѣгъ. Въ продолженіе всего этого путешествія преосвященному неоднократно приводилось видѣть надъ собою и съими спутниками десницу Божію, ослзательно сохранявшую ихъ отъ гибели. Преосвященный нашелъ амурскія и южно-уссурскія церкви и духовенство въ лучшемъ состояніи, нежели камчатскія. Но зато нѣкоторыя изъ камчатскихъ церквей имѣютъ въ своей утвари много такихъ цѣнныхъ предметовъ и украшеній, которыя могли бы сдѣлаться украшеніемъ любой церкви въ европейской Россіи. Въ Петропавловскомъ соборѣ въ Камчаткѣ, въ южно-камчатскомъ, гижигинскомъ и аянскомъ храмахъ, можно встрѣтить нѣсколько экземпляровъ массивныхъ серебряныхъ вызолоченныхъ и украшенныхъ драгоценными камнями иконъ, на престольныхъ крестовъ, вышитыхъ по бархату золотомъ священническихъ и діаконскихъ облаченій,

которыя своимъ богатствомъ и искусствомъ работы обращаютъ на себя вниманіе. Все это пріобрѣтено было въ концѣ минувшаго и въ началѣ текущаго столѣтія и свидѣтельствуетъ какъ о прежнемъ богатствѣ этихъ городовъ и портовъ, такъ и объ усердіи прежнихъ христіанъ къ украшенію храмовъ Божіихъ. Теперь же, по мѣрѣ оскуднѣнія звѣропромышленности, составляющей главное богатство туземцевъ, оскудѣли и средства къ благолѣпію церковному.

Пастырскія посланія преосвященныхъ.

Нѣкоторые преосвященные въ отношеніи къ духовенству и паствамъ вѣранныхъ имъ епархій возобновили древній способъ пастырскаго дѣйствованія, состоящій въ преподаніи наставленій и увѣщаній, или утѣшеній, посредствомъ пастырскихъ посланій. Такъ, преосвященный харьковскій, слѣдуя указаніямъ досточтимой древности, въ которой новоназначаемые епископы обращались къ Богомъ вѣрнной имъ паствѣ съ привѣтствіемъ и наставленіемъ, обратился къ духовенству вѣрнной ему епархіи съ пастырскимъ посланіемъ, въ которомъ, указавъ на опасности, которымъ нынѣ подвержены и добрые, искренно преданные церкви православные христіане, просилъ священнослужителей и всѣхъ членовъ церковныхъ причтовъ, каждаго по роду и чину его служенія, совершать богослуженіе нелѣпно, неспѣшно и по возможности часто, не только въ воскресные и праздничные дни, но, по возможности, и въ будни, дабы благодатію Божіею держаться на высотѣ своего званія и служенія; не переставать изучать слово Божіе и читать его ежедневно хотя малыми частями; проповѣдывать въ каждый воскресный и праздничный день обязательно и неуклонно, и сверхъ поученій, предлагаемыхъ въ церкви при богослуженіи, занимать народъ въ церкви, въ своемъ домѣ или въ другомъ приличномъ мѣстѣ и въ удобное время, чтеніемъ и бесѣдами о религіозно-нравственныхъ предметахъ, особенно же обучать мірянъ церковному пѣнію; быть съ народомъ ласковыми, привѣтливыми и совершать всѣ таинства и молитвословія со страхомъ и благоговѣніемъ и беречься, какъ вели-

каго преступленія, вымогательства и притязательности по отноше-
нію къ прихожанамъ; жить въ мирѣ и любви между собою и съ
прихожанами; не уклоняться въ домашней жизни отъ простоты и
бережливости; не увлекаться современными удобствами жизни и осо-
бенно всюду усиливающейся роскошью; въ воспитаніи дѣтей пред-
почитать благонравіе, привычку къ труду и практическую дѣятель-
ность тому доску свѣтской образованности, который молодыхъ лю-
дей дѣлаетъ требовательными выше состоянія ихъ родителей; сы-
новей держать въ строгомъ послушаніи уставамъ церкви и не
направлять ихъ добровольно и усиленно къ свѣтскимъ родамъ жизни.

Преосвященный вятскій, въ архипастырской ревности о духов-
номъ благѣ своей паствы, обращался къ ней и къ духовенству
епархіи съ 4 посланіями, изъ коихъ въ одномъ изъяснилъ приход-
скимъ священникамъ нравственныя условія благоуспѣшности цер-
ковнаго проповѣдничества; въ другомъ предлагалъ имъ пользоваться
для цѣлей пастырскаго назиданія временемъ говѣнія прихожанъ; въ
третьемъ, изъяснивъ важность религіознаго обученія дѣтей, при-
глашалъ духовенство къ большей заботливости объ устройствѣ цер-
ковно-приходскихъ школъ; въ четвертомъ, составляющемъ „архипа-
стырское наставленіе паствѣ“, обращая вниманіе на недуги вре-
мени, холодность къ вѣрѣ, пренебреженіе къ уставамъ церкви и
неуваженіе къ пастырямъ ея, вообще стремленіе къ наживѣ съ
употребленіемъ для сего неопозволительныхъ средствъ и со вредомъ
къ ближнему, предлагалъ охранять себя отъ этихъ тлетворныхъ
вліяній духа времени.

По поводу свирѣпствовавшей въ подольской губерніи дифтерит-
ной болѣзни, уносившей много жертвъ преждевременно въ могилу,
преосвященный подольскій обратился къ духовенству своей епар-
хіи съ особымъ „воззваніемъ“, въ которомъ, изобразивъ безпомощ-
ное положеніе жителей селъ и деревень во время господства среди
нихъ заразительныхъ болѣзней, при отсутствіи близкой врачебной
помощи, приглашалъ духовенство, особенно сельскихъ пастырей, во
время такой грозной опасности придти на помощь сельскому насе-

ленію. При этомъ оны обращаль особое вниманіе пастырей на разъясненіе народу необходимости принятія мѣръ, предупреждающихъ развитіе болѣзни и распространеніе ея между жителями; и духовенство не осталось глухо къ возванію своего архипастыря.

Мѣры къ благоустройству церковнаго богослуженія.

Въ виду особой важности, какую имѣеть церковное богослуженіе по своему нравственно-назидательному вліянію на народъ, пастыри церкви прилагали особое попеченіе о его благоустройствѣ и поддержаніи въ подобающемъ ему благолѣпнн, а также объ огражденіи его отъ всякихъ произвольныхъ добавленій и искаженій. Преосвященный владимірскій, замѣтивъ, что въ сельскихъ церквяхъ причетники поють большею частію по наслышкѣ, не употребляя нотнаго обихода, вмѣнилъ въ обязанность причетникамъ, чтобы они повѣрляли и направляли пѣніе по церковному обиходу и исправляли оное, а нѣкоторые церковныя пѣснопѣнн, наиримѣрь богородичны въ воскресные дни, задостойники и прмосы въ великіе праздники, пѣли непременно по обиходу. Въ видахъ усовершенствованія пѣнн по церквямъ, владимірское александроневское братство открыло при архіерейскомъ домѣ училище для образованія руководителей хорами пѣвчихъ въ сельскихъ церквяхъ и народныхъ училищахъ. Въ училище принято 12 челоувѣкъ, изъ которыхъ 9 живутъ въ общежитіи, состоя частію на полномъ содержаніи братства, частію на условіи платить за столъ по 4 р. въ мѣсяць. Предметы преподаванія въ училищѣ: изученіе нотъ и главнѣйшихъ правилъ пѣнн; обученіе игръ на скрипкѣ; изученіе правилъ управленія хоромъ и пріученіе къ правильному чтенію богослужебныхъ книгъ и практическому употребленію ихъ. Полный курсъ ученія установленъ двух-годичный.

Преосвященный харьковскій, замѣтивъ при посѣщеніи церквей г. Харькова и другихъ мѣсть упадокъ въ томъ краѣ простаго общаго церковнаго пѣнн, пригласилъ священниковъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ градскихъ перквей для совѣщанія по поводу упадка церковнаго пѣнн; при этомъ, указавъ на то, что

существующіе при городскихъ церквахъ хоры не удовлетворяютъ своему назначенію, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда пѣвчимъ приходится пѣть не по нотамъ, а по какому либо опредѣленному установившемуся въ краѣ напѣву, и что въ сельскихъ приходдахъ эти недостатки безъ сомнѣнія еще значительнѣе, обратилъ вниманіе духовенства на примѣръ московской епархіи, гдѣ составилось общество любителей церковнаго пѣнія, между прочимъ, съ цѣлію выяснить утвердившіеся въ томъ краѣ на практикѣ опредѣленные напѣвы и съ тѣмъ, чтобы потомъ записать ихъ и такимъ образомъ обезпечить церковное пѣніе противъ всякихъ случайностей въ будущемъ. Собраніе всѣхъ добытыхъ такимъ образомъ напѣвовъ составляетъ тотъ кругъ церковныхъ пѣснопѣній общаго напѣва московской епархіи, котораго издано по настоящее время вышеупомянутымъ обществомъ три части, содержащія—первая: „всенощное бдѣніе“; вторая—„ирмосы господнимъ и богородичнымъ праздникамъ“ и третья—„главнѣйшіе тропари пѣснопѣній тріоди постной и недѣли св. Пасхи“. Въ виду того, что достиженіе этой цѣли въ московской епархіи стоило большихъ издержекъ, преосвященный выразилъ, что можно достигнуть той же цѣли и другимъ простѣйшимъ способомъ, приурочивъ въ харьковской епархіи тѣ самые напѣвы, которые общепотребительны въ московской и ближайшихъ къ ней епархіяхъ, тѣмъ болѣе, что эти напѣвы имѣютъ преимущество въ смыслѣ образовательнаго значенія для народа, какъ отличающіеся связностію выговора, простотою мелодіи и въ то же время легкостію исполненія. При сдѣланномъ тогда же опытѣ пѣнія по харьковскимъ напѣвамъ оказалось, что напѣвы эти напоминаютъ древній, но въ практикѣ искажены и исполняются каждымъ отдѣльнымъ лицомъ по произволу, а цѣлою группою пѣвцовъ—безъ всякаго согласія и стройности; обычные же напѣвы церковныхъ пѣснопѣній московской епархіи вовсе нерѣзко отличаются отъ общепотребительнаго напѣва здѣшняго края. Затѣмъ преосвященный объявилъ настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ, что дѣло относительно

напѣвовъ въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ теперь, оставаться не можетъ, и потому предложилъ: или, по примѣру московской епархіи, выяснитъ и записать свой употребительный въ краѣ напѣвъ, съ тѣмъ чтобы потомъ этотъ напѣвъ былъ обязательнымъ для каждаго желающаго занять при известной церкви должность псаломщика, или же, если для этого нѣтъ средствъ и возможности, принять готовое переложеніе церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва московской епархіи. Велѣдствіе сего духовенство харьковской епархіи начало пріобрѣтать для руководства „кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва московской епархіи“.

Волынская духовная консисторія издала постановленіе о воспрепятствіи священнослужителямъ дѣлать какія-либо отступленія отъ служебника при совершеніи чина божественной литургіи, подъ опасеніемъ запрещенія священнослуженія. Поводомъ къ этому послужили: введеніе нѣкоторыми священниками въ свое служеніе принадлежностей архіерейскаго священнослуженія (осѣненія свѣщами и поминанія на литургіи, на большомъ выходѣ, правительствующаго синклита, военачальниковъ, градоначальниковъ и пр.), а также неправильно допускаемое изъ челоуѣкоугодничества и корысти поминовеніе, на большомъ выходѣ, поименно простыхъ мірянъ.

Преосвященный кишиневскій, при обзорѣнн епархіи, также обратилъ вниманіе на нѣкоторыя неправильности въ совершеніи богослуженія, предложивъ священникамъ озаботиться устраненіемъ ихъ. Такъ, примѣчено, что въ городскихъ церквахъ богослуженіе совершается спѣшно и съ отступленіями отъ устава; утреня по большей части соединяется съ вечерней, съ сокращеніями; irmosы поются только знакомые „Отверзу уста моя“, когда и не слѣдуетъ.

Мѣры къ благоустроенію храмовъ.

При личномъ обзорѣнн епархій, преосвященные обращали заботливое вниманіе на благоустроеніе святыхъ храмовъ, на содержаніе ихъ въ благолѣпной чистотѣ, съ устраненіемъ всего, что можетъ нарушать святость дома Божія. Преосвященные Ар-

хангельскій и симбирскій, замѣтивъ во многихъ сельскихъ и городскихъ церквахъ ветхіе антиминсы, сдѣлали распоряженіе о замѣнѣ ихъ новыми и о положеніи архіерейскихъ надписей на антиминсахъ, которые таковыхъ не имѣли. Казанскій архіепископъ, встрѣчая, во время обозрѣнія епархіи, деревянныя, ветхія и скудныя церкви, внушалъ священникамъ и прихожанамъ, въ особенности въ большихъ приходахъ, чтобы первые располагали прихожанъ къ усердію къ церкви, а прихожане заботились о построеніи храмовъ каменныхъ, вмѣсто деревянныхъ; гдѣ же этого не позволяютъ средства, совѣтовалъ теперешнія деревянныя церкви оштукатурить внутри, или по крайней мѣрѣ обтянуть холстомъ и выкрасить, такъ какъ голая деревянная стѣна церковныя не соотвѣтствуютъ величію храма и производятъ непріятное впечатлѣніе на предстоящихъ; гдѣ встрѣчались поновленія внутреннихъ стѣнъ церковныхъ, съ росписаніемъ ихъ священными изображеніями, совѣтовалъ употреблять для стѣнъ краски преимущественно свѣтлыя, чтобы для предстоящихъ видимы были поучительныя картины, изображаемыя на стѣнахъ храма; равнымъ образомъ дѣлалъ надлежащія указанія и распоряженія объ исправленіи замѣченныхъ недостатковъ въ изображеніяхъ на св. иконахъ. Преосвященный кишиневскій, усмотрѣвъ, при обозрѣніи епархіи, приношеніе въ церкви мясныхъ и рыбныхъ яствъ на поминовеніе покойниковъ, предложилъ священникамъ внушать своимъ прихожанамъ о прекращеніи такихъ странныхъ обычаевъ.

Меры къ неуклонному исполненію прихожанами священнаго долга исповѣди и причащенія.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ попеченія архимандритовъ и духовенства всегда служитъ наблюденіе за неуклоннымъ исполненіемъ православными христіанами священнаго долга исповѣди и причащенія св. таинъ. Между тѣмъ одинъ изъ нихъ уклоняется отъ исполненія этого долга по неразумнью или заблужденію, другіе отвлекаются влѣдствіе отсутствія изъ своихъ домовъ и приходоу на болѣе или менѣе продолжительное время и, нако-

нець, по безпечности. По заявленію преосвященнаго калужскаго, нерадивыми въ исполненіи священнаго долга исповѣди и причащенія оказываются преимущественно надолго отлучающіеся изъ домовъ своихъ для работъ и на промыслы, гдѣ они остаются внѣ всякаго надзора со стороны своего приходскаго духовенства; занимающіеся на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ предаются грубымъ порокамъ и закоснѣваютъ въ нерадѣніи; нѣкоторые же попадаютъ въ распоряженіе и подъ вліяніе раскольниковъ, которые не только охлаждають въ нихъ усердіе къ церкви, но и отторгають отъ нея. Такія же явленія примѣчены и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Преосвященный архангельскій едѣлалъ распоряженіе, чтобы приходскіе священники лишь приверженныхъ къ расколу со всякимъ терпѣніемъ поучали оставить свои заблужденія и исполнять христіанскія обязанности, и если ихъ увѣщанія тайныхъ приверженцевъ раскола будутъ имѣть слабый успѣхъ, доносить о томъ епархіальному начальству, для принятія съ его стороны соотвѣтственныхъ мѣръ; чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ селенія отстоятъ на значительныхъ разстояніяхъ отъ приходскихъ церквей, или при которыхъ нѣтъ на лицо священниковъ, входящіе или мѣстные священники, при обычныхъ объѣздахъ прихода, лично убѣждали всѣхъ по возможности прихожанъ исполнять христіанскій долгъ и указывали, сообразуясь съ мѣстными условіями, удобнѣйшіи для сего способы; при этомъ епархіальное начальство находило полезнымъ установить, чтобы о времени прибытія священника въ то или другое селеніе было извѣстно заблаговременно прихожанамъ; отъ тѣхъ прихожанъ, которые отлучаются въ отхожіе промыслы, требовать, чтобы они исполняли христіанскій долгъ въ мѣстахъ, гдѣ для нихъ окажется это исполненіе удобнымъ и представляли въ томъ удостовѣреніе отъ священника, у котораго исполнили долгъ исповѣди и св. причащенія. Преимущественное же вниманіе священниковъ обращено на то, чтобы дѣти съ семилѣтняго возраста ежегодно исповѣдывались и приобщались св. таинъ; такъ какъ если въ дѣтствѣ бу-

дѣть вселенчю должное уваженіе къ строгому исполненію этихъ священныя обязанностей, то такое уваженіе впоследствии будетъ твердо. Священникамъ вѣдено въ обязанность, при преподаваніи закона Божія въ школахъ или во время требосправлений въ домахъ прихожанъ, поучать дѣтей такому уваженію. Вѣсѣ съ тѣмъ преосвященный приказалъ выписать печатныя проповѣди и другія сочиненія, разъясняющія важность и спасительность таинствъ исповѣди и св. причастія, для разсылки оныхъ по церквамъ епархіи, и пригласилъ священниковъ составлять простыя и общедоступныя для пониманія народа поученія о сихъ таинствахъ; въ воскресные дни св. постовъ, особенно во св. сорокастнице, производить публичныя чтенія народу въ церкви, употребляя для этихъ чтеній или соотвѣтствующія мѣста изъ книгъ Новаго Завѣта съ объясненіями, или изъ книгъ, въ которыхъ заключается ученіе и объясненіе важности спасительнаго значенія для человѣка св. таинствъ церкви.

Дѣятельность благочинническихъ совѣтовъ.

Существующіе почти во всѣхъ епархіяхъ благочинническіе совѣты весьма много содѣйствуютъ епископамъ въ благоустройствѣ отношеній между членами причтовъ, а также между причтами и прихожанами. Эти совѣты, учрежденные сначала (въ 1867 г.) въ харьковской епархіи, въ самое короткое время учреждены были почти во всѣхъ епархіяхъ европейской Россіи и, по отзывамъ преосвященныхъ, вполне оправдываютъ тѣ ожиданія, которыми епархіальныя начальства руководствовались при ихъ учрежденіи. По тому довѣрю, какимъ они пользуются въ духовенствѣ, имъ предоставлено въ разныхъ епархіяхъ разсмотрѣніе и обсужденіе разныхъ дѣлъ, далеко выходящихъ за предѣлы первоначальной программы. Въ пензенской епархіи имъ предоставлена, сверхъ спорныхъ дѣлъ между членами причтовъ, оцѣнка въ клировыхъ вѣдомостяхъ поведенія священнослужителей и аттестація низшихъ членовъ причтовъ въ знаніи ими причетническихъ предметовъ; увеличеніе средствъ къ возвышенію умственнаго и нравственнаго

состоянія причтовъ и прихожанъ; доставленіе соображеній епархіальному начальству по предметамъ управленія и свѣдѣній семинарскому и училищному начальствамъ о лицахъ, нуждающихся въ пособіи; ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ объ удостоеніи наградами духовныхъ лицъ за сверхдолжные труды ихъ по службѣ; улучшеніе матеріальнаго быта бѣдныхъ и безпомощныхъ лицъ духовнаго званія, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Въ подольской епархіи поручены ихъ разсмотрѣнію дѣла о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благоповеденія и благочинія, не соединенныхъ съ явнымъ вредомъ и соблазномъ и не требующихъ формальнаго разслѣдованія. Въ таврической—они раздѣляютъ труды епархіальнаго попечительства, распредѣляя собираемые округами деньги между вдовами и сиротами своего округа.

По свидѣтельству преосвященнаго митрополита кіевского, благочинническіе совѣты приносятъ несомнѣнную пользу, доставляя мѣстному духовенству возможность получать скорое удовлетвореніе по своимъ претензіямъ, не прибѣгая къ долгимъ и утомительнымъ формамъ процессуальнаго порядка; значительно облегчаютъ епархіальное начальство, освобождая его отъ разбора мелочныхъ дѣлъ и давая этимъ возможность сосредоточить свое вниманіе и дѣятельность на дѣлахъ болѣе важныхъ и не терпящихъ отлагательства. Но въ то же время усматривая, что изданныя для совѣтовъ въ 1868 г. правила оказываются неудовлетворительными, что многіе вопросы въ нихъ не предусмотрѣны, отчего нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія и затрудненія въ примѣненіи ихъ, преосвященный митрополитъ предложилъ консисторіи составить новыя для нихъ правила по указаніямъ опыта.

По такимъ же побужденіямъ, въ цесковской епархіи благочинническимъ совѣтамъ дано новое устройство, соответствующее цѣлямъ, для которыхъ они существуютъ, и даны подробныя правила для ихъ дѣятельности. По этимъ правиламъ составъ благочинническихъ совѣтовъ образуется изъ трехъ членовъ по выбору духовенства,

съ утвержденія епархіальнаго начальства: первый изъ нихъ несетъ обязанности благочиннаго; на другаго возложена обязанность наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ земскихъ и монастырскихъ школахъ и вообще за преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ благочинническаго округа; третьему члену поручается производство слѣдствій въ округѣ какъ по дѣламъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ членовъ причтовъ округа, такъ по дѣламъ о неправильныхъ записяхъ въ метрическихъ книгахъ и проч. Въ своемъ полномъ составѣ благочинническіе совѣты разсматриваютъ дѣла по проступкамъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія; представляютъ епархіальному начальству къ наградамъ священно-служителей, ревностно трудящихся въ преподаваніи закона Божія въ начальныхъ училищахъ, а также жертвователей и благотворителей въ пользу церквей, причтовъ и школъ округа; заботятся объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, книжныхъ и свѣчныхъ лавокъ, праздничныхъ бесѣдъ и чтеній, также о благоустройствѣ и удовлетвореніи нуждъ приходскихъ церквей и членовъ причтовъ, о своевременномъ обученіи дѣтей духовенства и о бѣдныхъ прихожанахъ; наблюдаютъ за правильнымъ храненіемъ и свидѣтельствомъ церковныхъ суммъ, за своевременнымъ внесеніемъ въ метрическія книги событій рожденія, смерти и браковъ. По окончаніи года благочинническіе совѣты доносятъ епархіальному преосвященному о числѣ дѣлъ, рѣшенныхъ ими окончательно, и о числѣ перенесенныхъ на разсмотрѣніе консисторіи. На такихъ началахъ благочинническіе совѣты устроились во всѣхъ округахъ епархіи. Большая часть разсмотрѣнныхъ ими дѣлъ рѣшены окончательно безъ переноса на разсмотрѣніе консисторіи.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность духовенства развивается все болѣе и болѣе. Она выражается въ поученіяхъ и катихизическихъ бесѣдахъ за службами церковными, въ назидательныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ внѣ церковныхъ службъ, въ обученіи при-

хожанъ молитвамъ, въ законоучительствѣ въ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ школахъ и въ распространеніи духовнаго просвѣщенія посредствомъ снабженія прихожанъ книгами и брошюрами духовно-правственнаго содержанія изъ церковныхъ библіотекъ.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодъ за № 433 и опредѣленія Св. Синода отъ 14 февраля — 4 марта 1885 года за № 280.

I.

Во все 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 г.) журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденъ былъ тщательно и вполне соотвѣтственно поставленной имъ задачѣ — быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти не помѣщалось; все статьи были по большей части мелкія, но всегда съ задачею журнала строго и вѣрно соображенныя, цѣли изданія вполне соотвѣтствующія. Въ немъ давались и даются наставленія и совѣты священникамъ, рѣшались и рѣшаются недоумѣнные случаи, очень не рѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся, и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и ученіемъ православной церкви. Богатый матеріаломъ, для пастырей церкви весьма полезнымъ и цѣннымъ во все годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содержательнѣе отъ двухъ приложеній къ нему, каковы: а) „Проповѣди“ и б) „Богословскій библіографическій листокъ“. Первыя, т. е. проповѣди, къ пониманію простаго народа хорошо принаровленные, могутъ быть произносимы священниками съ церковныхъ кафедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; а „листокъ“ даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно ознакомиться со всемъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Это послѣднее приложеніе къ „Руководству для сельскихъ пастырей“ — „Богословскій библіогра-

фическій листокъ“ придавъ журналу особую цѣнность и сдѣлалъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже и для духовныхъ семинарій.

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го ноября 1884 года за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ комитета по прошенію редактора издаваемого при Кіевской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ: „Руководство для сельскихъ пастырей“ — Архимандрита Иринея, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію, и по направленію своему, вполне соответствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Псаломщическія: 1) Отъ 23 октября 1885 г., псаломщики села Большой Грязнухи, Балашов. уѣзда, Михаилъ Введенскій, и села Иясева, того же уѣзда, Дмитрій Бѣляевъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого. 2) Отъ 28 октября, псаломщики села Золотаго, Камышинскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ, и села Песчанки, Балашов. уѣзда, Александръ Островидовъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого. 3) Отъ 28 октября, въ г. Аткарскѣ, соборной церкви, псаломщику с. Осиновки, Аткар. у., Алексѣю Златорунскому. 4) Отъ 28 октября, въ с. Осиновкѣ, Аткар. уѣзда, заштатному свящ. с. Чернобулака, Вольскаго уѣзда, Петру

Орлову. 5) Отъ 31 октября, въ с. Олшанкѣ, Балашов. уѣзда, бывшему воспитанику Саратовской духовной семинаріи Василю Леонидову. 6) Отъ 5 ноября, въ городѣ Вольскѣ при соборной церкви бывшему воспитанику Саратовской духовной семинаріи Павлу Красноярскому.

— Согласно опредѣленіямъ, объявляется признательность епархіальнаго начальства за заботливость о благоустройствѣ и благоуукрашеніи храма Божія: 1) Свящ. Роману Ростовскому съ прихожанами с. Покурлей, Хвалынскаго уѣзда; 2) крестьянину слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, Григорію Челиткину, и 3) прихожанамъ села Новой-Бахметьевки, Аткарскаго уѣзда.

— Свящ. села Баннаго, Камыш. у., Сергій Архангельскій, 14-го сентября сего года награжденъ, за его ревностное и полезное служеніе церкви Божіей при безукоризненномъ поведеніи, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, набадренникомъ.

— Нижегородская духовная консисторія производитъ розыскъ бѣжавшаго въ началѣ августа сего года къ Уральскимъ казакамъ-раскольникамъ священника села Зеленаго, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Θεодора Лебединскаго, примѣты котораго слѣдующія: отъ роду 57 лѣтъ, роста средняго, сложенія крѣпкаго, лице продолговатое и нѣсколько желтоватое, глаза сѣроватыя, волосы на головѣ темнорусые; особыхъ примѣтъ нѣтъ.

Сообщая о семъ Саратовская духовная консисторія благочинныхъ епархіи, даетъ симъ знать, что если гдѣ окажется бѣжавшій Лебединскій, то сообщить о немъ гражданскому начальству для препровожденія его въ Нижегородскую духовную консисторію.

Исключается за смертію изъ списковъ духовенства:

- 1) Псаломщикъ Вольской соборной церкви Адрианъ Быстровъ.
 - 2) Священникъ села Малаго Мелика, Балашовскаго уѣзда, Серапіонъ Ковалевъ.
-

УСТАВЪ

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, Высочайше утвержденный въ 10-й день февраля и 9-й день марта 1885 года.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его предѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ Совѣту Общества.

§ 5. Общество имѣетъ свою печать съ гербомъ Россійской имперіи и съ надписью: „Печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ-сотрудниковъ и членовъ-ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены-сотрудники) 50 р.

Ежегодныя членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2,500 р., втораго—1,500 р. и третьяго—1,000 р.

Члены четвертаго разряда (члены-ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе: Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р. или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица обоего пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества утверждаются въ семь званіи Высочайшею властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и получаютъ дипломы за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и съ приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе: Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ—на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди— послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя свое званіе.

II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комисіи и

выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи состоитъ изъ вице-предсѣдателя, назначаемаго главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются предсѣдателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностью и важностью дѣлъ, требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія специальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла по обсужденіи ихъ въ Совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ постановленіемъ большинства Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святейшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ усиленномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ извѣщаетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи, посылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ изъ: 1) членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступления опредѣленныхъ суммъ изъ капитала Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всеѣмъ русскимъ православленнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Все поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги; свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежащія Обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ установленій или же обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходванія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ, при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ все особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземныя языки священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ

переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостояніи горскаго духовенства и возвышеніи уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій принимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевныя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій производятся изъ суммъ Общества по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда оныя признастъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

*Б. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и со-
держанію горскихъ школъ.*

§ 34. Общество имѣеть въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскихъ школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ, на основаніи Выочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества,

*В. Переводъ книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ
и другихъ.*

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ священнаго писанія, а также богослужебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

*Г. Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію
положенія горскаго духовенства.*

§ 37. Содѣйствіе Общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предположеніями духовнаго вѣдомства или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церкви ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему городскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію,

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церковей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ,

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалаванья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнїи Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшенїи содержанїа церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленїа ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ епархіальнаго начальства точно такъ, какъ и самое замѣщенїе священно и церковно-служительскихъ должностей.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнїа по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержанїемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходохъ; 3) о числѣ и состоянїи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣнїи Общества; 4) о переводѣ и изданїи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленїа.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ, — Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенїа члены имѣютъ право на безденежное полученїе отчетовъ Общества.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

Священническія.

	Число душъ.	Десятинъ	Домъ.
	Прав.	Раскол.	земли.
Въ с. Пугурлеяхъ Хвалынской уѣзда.	2824	—	33 пѣтъ.
— — Лапуховкѣ, Вольскаго уѣзда.	728	—	33 общ.

Въ с. Кадышевкѣ, Хвалын. уѣзда,	376	—	33	общ.
— — Малыхъ Озеркахъ, Саратов. у.	410	—	33	общ.
— — Тугускѣ, Вольскаго уѣзда.	472	—	33	церк.
— — Новокрещенахъ, Кузн. уѣзда.	322	—	99	общ.
— — Чувашской Кулаткѣ, Хвал. у.	1093	—	47 ¹ / ₂	общ.
— — Алексѣевкѣ, Балаш. уѣзда.	886	—	33	общ.
— — Поповкѣ, Саратов. уѣзда.	2322	18	нѣтъ	нѣтъ.
— — Генеральщинѣ, Петр. у.	588	—	33	нѣтъ.
— — Ульяновкѣ, Кузнец. у.	622	—	33	общ.
— — Голяевкѣ, Серд. у.	613	639	35	церк.
— — Георгіевкѣ, Аткар. у.	537	—	30	общ.
— — Маломъ Меликѣ, Балаш. у.	1219	20	33	общ.

— 29-го сентября сего года благочиннымъ, священникомъ Иоанномъ Образцовымъ освященъ новоустроенный храмъ въ селѣ Новозахаркинѣ, Петровскаго уѣзда.

— Солдатская жена Марья Андреева Колосова пожертвовала въ церковь с. Топовки, Камышинскаго уѣзда, 100 руб. деньгами и на 100 рублей вещей.

— Ярославскій купецъ Алексій Павловъ Дружининъ пожертвовалъ въ Дубовскую женскую общину разнаго строительнаго матеріала на 215 рублей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

„ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА СЪ РИСУНКАМИ.

Въ ней, какъ говорится въ большихъ газетахъ, будутъ отдѣлы: политическій, литературный, научный и проч. Говоря же языкомъ болѣе понятнымъ, въ этой газетѣ будетъ говорить о слѣдующихъ предметахъ:

1. Разказы, поученія и всякаго рода статьи духовнаго и религіознаго содержанія, чтобы внушить любовь къ Богу и ближнему, а также преданность къ Престолу и Отечеству.

2. Свѣдѣнія обо всѣхъ дѣйствіяхъ Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

3. О томъ, что происходитъ въ разныхъ мѣстахъ Русскаго царства, что дѣлается для блага народа какъ правительствомъ, такъ и разными общественными учрежденіями и частными лицами.

4. Читатели будутъ знакомиться съ характеромъ, обычаями и образомъ жизни тѣхъ народовъ, которые населяютъ наше отечество.

5. Въ статьяхъ будутъ описываться разныя замѣчательныя мѣста Россіи, какъ-то: города, церкви, монастыри и зданія, которые имѣютъ важность по отношенію къ русской исторіи и религіозной жизни народа.

6. Будетъ говоритья о томъ, что дѣлается въ другихъ образованныхъ государствахъ цѣлаго свѣта, и о такихъ народахъ, которые живутъ еще въ дикомъ состояніи и куда съ опасностью для своей жизни проникаютъ немногіе, только смѣлые путешественники.

7. Не объ однихъ только людяхъ будетъ говоритья, но и о животныхъ, которыя населяютъ сушу и воду Земнаго Шара и которые живутъ не у насъ только, но и въ странахъ теплыхъ, гдѣ нѣтъ зимы, а круглый годъ грѣетъ солнце и гдѣ о снѣгѣ и понятія не имѣютъ.

8. Будутъ сообщаться въ газетѣ всякія новости о разныхъ улучшеніяхъ и изобрѣтеніяхъ, которыя служатъ на пользу человѣка какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ вообще въ жизни для всѣхъ сословій, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ.

9. Повѣсти и рассказы нравственнаго содержанія.
Годовая цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Деньги должны быть доставляемы полностью, безъ всякихъ вычетовъ.

Такъ какъ газета, по объему своему, не можетъ вмѣстить въ себя много, да кромѣ того и не всякій ее бережетъ, а между тѣмъ многое можетъ быть весьма полезно для прочтенія и не одинъ

только разъ, то для статей крупныхъ, заслуживающихъ вниманія и могущихъ быть полезными для многихъ, выходить кромѣ того:

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Означенное „приложеніе“, выходявшее прежде шесть разъ въ годъ, съ 1884 года выходитъ каждый мѣсяць, такъ что въ годъ выйдеть двѣнадцать книжекъ, до 8 печатныхъ листовъ въ каждой или около 1000 страницъ. Приложеніе будетъ заключать въ себѣ: 1) Духовно-нравственныя поученія. 2) Статьи религіознаго содержанія, какъ-то: жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ русскою православною церковью; замѣчательныхъ русскихъ іерарховъ; описаніе святыхъ мѣстъ, монастырей и проч. 3) Очерки отечественной исторіи. 4) Очерки природы. Жизнеописаніе замѣчательныхъ русскихъ людей, и, наконецъ 5) Повѣсти и рассказы.

Все это будетъ разсказано языкомъ вполне доступнымъ для пониманія всякаго, умѣющаго читать.

Подписная цѣна съ „Вѣстникомъ“ 6 р. 50 к.

На одно приложеніе подписка не принимается.

Чтобы получать газету съ начала года своевременно, подписка должна быть сдѣлана въ концѣ настоящаго года.

Всякаго рода требованія, какъ простыя такъ и денежныя, должно адресовать такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Историческія чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ на русск. яз. въ бум. 12 к., кореш. 22 к.

Исторія священная краткая, гр. п. въ 12 д. въ бум. кор. 2 к.

Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз. въ бум. 20 к., кор.

35 к., колен. 40 к.

Русско-славянская подвижная азбука (четыре листа крупного штифта) 17 к.

Таблицы: Молитвы Господней 3 к.

Таблицы: Кратких молитвословий 3 к.

Часословъ учебный, пер. печ. въ кореш. 35 к., бум. 25 к.

Псалтирь (учебная) на славянск. яз. въ 8 д. безъ кн. въ кож. 55 к., въ кор. 45 к., бум. 30 к.

Псалтирь на русск. яз. въ 36 д. въ кол. пер. 35 к., въ шагр. папкѣ 25 к., въ бум. пер. 15 к.

Начатки христіанскаго ученія или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, пер. п. въ 12 д. въ бум. 12 к.

Начальное ученіе (азбука) пер. и гр. печ. въ бум. 6 к.

Букварь російскій пер. и гр. печ. въ пер. бум. 4 к.

Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утверженію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, пер. печ. въ 12 дол. въ пер. бум. 3 к.

Письма о богослуженіи восточной католической церкви, А. Муравьева, въ бум. пер. 60 к., съ пересылкою 85 к.

Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, его же, въ бум. 50 к.

Наставленіе къ православному христіанину о божественной литургіи, его же въ бум. 1 р.

О подражаніи Иисусу Христу, сочиненіе Оомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева, 60 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, Амфитеатрова, въ бум. пер. 50 к.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу новая книга „Учебный октоихъ“, предназначенный главнымъ образомъ для школъ.

Содержаніе: Опредѣленіе Св. Синода.—Отечественная церковь.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Уставъ православнаго христіанства на Кавказѣ.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го НОЯБРЯ.

№ 21.

1885 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новое зданіе Саратовской православной семинаріи и торжество освященія въ ономъ домово́й церкви.

8-го іюля 1882 года преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій, совершивъ молебень при многочисленномъ участіи мѣстнаго духовенства, окропилъ св. водою приготовленныя работы и матеріалы и первый положилъ камень въ основаніе новаго зданія Саратовской семинаріи... Шли годы совершенія постройки—1882, 1883, 1884 и 1885. Зданіе постепенно росло на глазахъ жителей г. Саратова, привлекало общее вниманіе не только своихъ, но и издалека пріѣзжихъ, было мѣстомъ посѣщенія и предметомъ наблюденія, разговора,—серьезнаго и празднаго любопытства. 16-го сентября сего года комиссія по возведенію новаго зданія семинаріи составила послѣдній актъ и протоколь и—въ концѣ сентября имущество семинаріи постепенно было перевезено изъ стараго въ новое зданіе. Новый четырехъ-этажный домъ семинаріи по внѣшности своей выдается изъ ряда подобныхъ зданій г. Саратова своимъ простымъ, серьезно-величавымъ видомъ. По главному фасаду, идущему по Мало-Сергіевской улицѣ, во всѣхъ трехъ надземныхъ этажахъ идетъ по линіи каждаго изъ нихъ по 24 окна; въ среднѣхъ нижняго этажа—парадный входъ. Окрашенный свѣтло-дикою краскою съ перерывомъ свѣтлыхъ, большихъ оконъ бѣскаго стекленія, домъ въ общемъ своимъ видѣ даетъ свѣтло-хорошее впечатлѣніе. Изъ параднаго входа, приглагошающаго прекрасно отдѣланною подъ орѣхъ дверью, съ каменной площадки вѣтся во всѣ этажи широкая чугунная лѣстница съ бронзированной рѣшеткою и орѣховыми поручнями. Корридоры по длинѣ зданія дѣлятъ внутреннія помѣщенія. Въ

нижнемъ (надземномъ) этажѣ съ правой и лѣвой стороны—квартиры ректора, инспектора, въ срединѣ—правленіе семинаріи, бібліотека, физическій кабинетъ, пріемная. Въ бельэтажѣ во внутрь двора выходитъ особымъ крыломъ домовая церковь; съ правой и лѣвой сторонъ ея—рекреаціонныя и гимнастическія залы, а изъ нихъ—ходъ въ классы. Верхній этажъ служитъ помѣщеніями спалень, умывалень, квартиръ помощникамъ инспектора. Изъ верхняго этажа, возвышающагося надъ большою частию Саратовскихъ зданій, открываются виды на части поселенія и окрестности г. Саратова,—видны дома, храмы, площади, загородныя мѣста, фабрики, сады и дачи. Особенно величественъ и прекрасенъ видъ на Волгу, за-Волгу, на сосѣднія села и храмы, лѣса и поля, играющія переливами весенняго или лѣтняго солнечнаго свѣта. Помѣщеніе этого этажа, по тѣмъ видамъ, которые такъ разнообразны и далеко раскрываются съ него, можно назвать единственнымъ во всемъ г. Саратовѣ.—Полы, двери, окна и всѣ стѣны комнатъ зданія окрашены масляными красками. По чистотѣ отдѣлки, высотѣ и обширности помѣщеній, исполненію требованій гигиены и другихъ условій удобства жизни, это здание является вполне достойнымъ мѣстомъ духовнаго вертограда просвѣщенія. Кромѣ главнаго зданія, помѣщающагося въ главномъ корпусѣ, построены особо больница, службы, баня; все мѣсто, занимаемое семинаріею, окружено каменною сплошною оградой. За надворнымъ отдѣленіемъ тянется по скату полугористаго мѣста обширный садъ, обновленный и засаженный молодыми деревьями. Домовая церковь въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, находящаяся въ срединѣ зданія въ бельэтажѣ, а высотой въ два этажа,—занимаетъ обширную и почти квадратную площадь, по обилію свѣта, искусству отдѣлки стѣнъ и иконостаса представляетъ собою лучшее помѣщеніе во всемъ зданіи. Иконостасъ въ ней сдѣланъ изъ цѣльнаго дуба, рѣзной работы; иконопись художника академіи Игорева (бывшаго воспитанника Саратовской семинаріи); надъ притворомъ устроены хоры для пѣвчихъ.

6-го прошлаго октября семинарская церковь освящена священнодѣйствіемъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Павла, епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Наканунѣ освященія архипастырь участвовалъ въ служеніи всеобщаго бдѣнія. Въ торжествѣ освященія храма и совершеніи Божественной литургіи сослужили его преосвященству: архимандритъ Евсеій—преподаватель семинаріи, ректоръ семинаріи—протоіерей В. В. Лаврскій, кафедральный протоіерей А. З. Метаньевъ, протоіереи: М. А. Соколовъ, Г. Г. Альбицкій, В. Г. Копровимовъ, священники: С. Н. Соколовъ, В. М. Орловъ и (экономъ семинаріи) В. Г. Лебедевъ. Массовый хоръ воспитанниковъ семинаріи и архіерейскихъ пѣвчихъ попеременно за богослуженіемъ исполняли слѣдующее священныя пѣсни и молитвословія. Въ обычное время за литургіей о. ректоръ произнесъ слово о томъ, какъ храмы рукотворенныя служатъ къ устренію въ насъ самихъ въ церкви Бога жива—храма духовнаго. По окончаніи литургіи владыка, въ сопровожденіи начальствующихъ заведенія, сослужившихъ за богослуженіемъ и постороннихъ лицъ, приглашенъ былъ въ рекреационное зало, гдѣ въ полномъ сборѣ ожидали его преподаватели и воспитанники семинаріи. Массовый хоръ воспитанниковъ волнами стройныхъ звуковъ исполнилъ, при входѣ владыки, тропарь св. апостолу Іоанну Богослову и, при освященіи благословеніемъ, „ис полла эти деснота“. Когда, по приглашенію преосвященнаго, посѣтители заняли мѣста, инспекторъ семинаріи А. И. Заборовскій прочиталъ, составленную имъ, записку о возникновеніи новаго зданія семинаріи*). По окончаніи чтенія записки, преосвященный, приблизившись къ воспитанникамъ и окруженный со всѣхъ сторонъ ими, корпораціею семинарскою и сторонними участниками торжества, обратился съ архипастырскимъ словомъ назиданія къ предстоящимъ;—воспитанникамъ онъ совѣтывалъ выразить свою благодарность за все, что сдѣлано для нихъ новымъ зданіемъ,—неуклоннымъ и рлежаніемъ, усердіемъ, наилучшими ус-

*) Записка печатается въ этомъ №.

пѣхами въ наукахъ, благоприличіемъ и благоповеденіемъ, — наставникамъ онъ указывалъ особенно держаться тѣхъ воспитательныхъ мѣръ и средствъ, которыя содѣйствуютъ, главнымъ образомъ, развитію въ воспитанникахъ вѣры и благочестія, какъ главныхъ основъ истиннаго образованія; просилъ быть особенно осмотрительными въ своихъ выраженіяхъ и дѣйствіяхъ, чтобы и невольно не смутить чѣмъ-либо умы учащихся. Торжество этого празднованія окончилось въ 4 часа по полудни.

Краткія свѣдѣнія о возникновеніи въ Саратовѣ новаго зданія семинаріи.

Въ августѣ 1867 года, бывшій оберъ-прокуроръ св. синода графъ Д. А. Толстой, лично осмотрѣвъ въ Саратовѣ старыя зданія семинаріи, нашелъ ихъ неудовлетворительными и приказалъ составить планъ и смѣту на капитальную перестройку ихъ.

Составленный однимъ изъ мѣстныхъ архитекторовъ проектъ на перестройку въ сентябрѣ того-же года былъ представленъ г. оберъ-прокурору, а въ декабрѣ возвращенъ имъ съ замѣчаніемъ, что въ министерствѣ путей сообщенія проектъ сей найденъ въ техническомъ отношеніи неодобрительнымъ: 1) по несообразной выломкѣ продольныхъ и поперечныхъ внутреннихъ каменныхъ стѣнъ существующаго зданія, съ замѣненіемъ таковыхъ большею частію деревянными перегородками; 2) по несоотвѣтствующей 5-аршинной высотѣ проектированныхъ комнатъ, при длинѣ болѣе 8 саж. (25 арш.) и ширинѣ 4 саж. (12 арш.); 3) по неудобному распределенію многихъ внутреннихъ помѣщеній; 4, 5, 6, 7) потому что при печахъ не показаны дымовыя трубы, и 8) потому, что вообще весь проектъ составленъ безъ надлежащаго соображенія какъ въ отношеніи прочности зданія, такъ и удобства помѣщенія. Вслѣдствіе сего г. оберъ-прокуроръ просилъ преосвященнаго поручить *дѣльному* архитектору составить въ возможно-поспѣйшемъ времени новый проектъ и смѣту.

Составленіе новаго проекта было поручено другому архитектору, и въ октябрѣ 1868 г. вновь составленный проектъ былъ пред-

ставленъ г. оберъ-прокурору; но и этотъ проектъ въ министерствѣ путей сообщенія признавъ былъ неодобрительнымъ, а вмѣсто него былъ составленъ въ ономъ замѣнительный проектъ, который, съ небольшими измѣненіями, и былъ представленъ на Высочайшее утвержденіе, воспослѣдовавшее въ 26 день февраля 1870 г.

Въ іюнь 1870 г. утвержденный проектъ поступилъ въ семинарское правленіе для составленія по нему смѣты.

Составленіе смѣты поручено было губернскому [архитектору г. Макеру, который, сличивъ Высочайше утвержденный проектъ на перестройку зданій съ положеніемъ этихъ зданій въ дѣйствительности, нашелъ, что они во многомъ не согласны между собою, какъ-то: въ высотахъ строеній и отдѣльныхъ этажей, расположеніи колоннъ и оконъ, наружныхъ лиціяхъ стѣнъ при различной толщинѣ ихъ и проч.; кромѣ того, въ нѣкоторыхъ службахъ пропущены, по проекту, подвальные помещенія и не показаны отдѣльныя строенія. Такія несообразности проекта съ дѣйствительностію, происшедшія отъ первоначальныхъ неосновательныхъ данныхъ, послужившихъ руководствомъ при составленіи проекта, привели губернскаго архитектора къ убѣжденію, что составленіе смѣты на перестройку по утвержденному проекту невозможно, о чемъ онъ и заявилъ правленію семинаріи. Желая точнѣе и опредѣленнѣе уяснить себѣ несообразности утвержденного проекта съ дѣйствительнымъ положеніемъ зданій, правленіе семинаріи поручило тому-же архитектору г. Макеру снять планъ семинарскихъ зданій, съ подробнымъ объясненіемъ разностей между утвержденнымъ проектомъ и дѣйствительностію.

При сопоставленіи плана, снятаго съ натуры, и утвержденного проекта оказалось, что для выполненія послѣдняго потребовалось бы главное зданіе надстраивать на пѣлюю сажень, половину нижняго этажа внутри засыпать, чтобы поднять полъ его въ уровень съ землею,—своды и всѣ потолки выломать, всѣ окна пробить на новыхъ мѣстахъ, поднявши ихъ вверху, иныя зданія или надстраивать, или совершенно разбирать и строить вновь. А всего

того по утвержденному проекту на перестройку не предполагалось. По этому правленіе семинаріи, по предложенію преосвященнаго*], занялось обсужденіемъ вопроса: не полезнѣе-ли будетъ, вмѣсто перестройки, устроить новыя зданія семинаріи на другомъ мѣстѣ, и представило слѣдующія соображенія по сему вопросу: 1) капитальная перестройка зданій, при преодолѣніи всѣхъ техническихъ затрудненій, обошлась-бы не дешевле постройки новаго зданія; 2) ремонтировка перестроенныхъ зданій обходилась-бы гораздо дороже ремонтировки новыхъ; 3) на время перестройки зданій, которая не могла быть произведена въ короткій срокъ, для семинаріи потребовалась-бы квартира, а такую квартиру въ Саратовѣ найти трудно или она обошлась-бы чрезмѣрно дорого; 4) при перестройкѣ зданій нельзя было-бы достигнуть всѣхъ необходимыхъ для учебнаго заведенія удобствъ въ помѣщеніяхъ, потому-что зданія первоначально принадлежали частному лицу и въ нихъ при перестройкѣ, очевидно, имѣлись въ виду только удобства для частнаго лица; старыя зданія могли-бы быть не безвыгодно проданы и вырученною суммою, въ сокупности събереженіемъ платы за квартиру, можно-бы было значительно покрыть расходы по постройкѣ новыхъ зданій; 6) старыя семинарскія зданія находятся въ самой изменной части города, на берегу Волги, вблизи толкучаго рынка и такъ-называемаго „обжорнаго ряда“, и окружены множествомъ мелочныхъ лавочекъ, биржей легкихъ и ломовыхъ извозчиковъ, въ сосѣдствѣ съ кабаками, харчевнями, трактирами и домами проституціи, въ недалекомъ разстояніи отъ Глѣбучева оврага, куда сваливаются нечистоты не только бѣднымъ населеніемъ, живущимъ въ немъ, но и жителями нагорной и городской стороны, — куда, кромѣ того, въ осеннее и весеннее время текутъ всевозможныя нечистоты, которыя, вливаясь въ Волгу, неподалеку отъ семинаріи, заражаютъ воздухъ и воду вредными міазмами, а биржа, кабаки, трактиры и даже дома проституціи, кромѣ шума и вредныхъ испареній, представляютъ всегда возмутительное

*) Теперешняго московскаго митрополита Іоаннікія.

для воспитанниковъ зрѣлище пьяныхъ и развратныхъ сценъ.

Принявъ во вниманіе эти обстоятельства, правленіе семинаріи пришло къ убѣжденію, что полезнѣе какъ въ техническомъ и въ экономическомъ, такъ еще болѣе въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ построить новыя зданія семинаріи на другомъ мѣстѣ, о чемъ и возбудило ходатайство предъ высшимъ начальствомъ.

Ходатайство было уважено и велѣно было пріискать удобное мѣсто подъ постройку новыхъ зданій. Въ теченіи 1871 и 1872 годовъ были пріискиваемы мѣста и велась переписка о нихъ съ высшимъ начальствомъ.

Изъ всѣхъ осматрѣнныхъ мѣстъ укажемъ на главныя: 1) усадьба Тюльнина (за городомъ); 2) усадьба Повасовскаго (въ 170 кварталѣ); 3) усадьба Томичъ; 4) общественное мѣсто, гдѣ теперь окружный судъ; 5) городское мѣсто рядомъ съ больницею; 6) мѣсто, гдѣ нынѣ Кайзеровскія казармы; 7) мѣсто около мужскаго монастыря. Окончательно было выбрано и одобрено мѣсто г-жи Томичъ, которое и пріобрѣтено въ мартѣ 1873 года за 25,000 руб.

Составленный однимъ изъ мѣстныхъ архитекторовъ проектъ на постройку новыхъ зданій семинаріи въ маѣ 1874 г. былъ препровожденъ въ святѣйшій синодъ, откуда возвращенъ въ іюль того-же года, съ замѣчаніемъ, что „проектъ этотъ весьма не-„удовлетворителенъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ техни-„ческомъ отношеніяхъ и не можетъ быть принять къ исполненію, „а подлежитъ къ пересоставленію его вновь, причѣмъ для руко-„водства и ознакомленія съ потребностями семинарскихъ строеній „можетъ служить одобренный нормальный проектъ, принятый для „новгородской семинаріи“.

Тому-же архитектору было поручено пересоставить проектъ, взявъ въ руководство выписанный нарочито планъ новгородской семинаріи. Въ ноябрѣ 1874 года пересоставленный проектъ былъ представленъ по принадлежности, а въ

декабрь 1875 года возвращенъ, какъ неудовлетворительный, для вторичнаго пересоставленія. Но составлявшій проектъ архитекторъ отказался отъ вторичнаго его пересоставленія и возвратилъ правленію 100 р. изъ полученныхъ имъ суммъ за составленіе проектовъ, неодобренныхъ къ исполненію. Тогда правленіе семинаріи, не имѣя въ виду въ Саратовѣ другаго архитектора, которому-бы съ большей надеждой на успѣхъ можно было поручить составленіе проекта для семинаріи, просило высшее начальство поручить исправленіе или пересоставленіе проекта кому-либо изъ архитекторовъ, состоящихъ въ непосредственномъ его вѣдѣніи, назначая за такое пересоставленіе 400 р.—Г. оберъ-прокуроръ св. синода, принявъ во вниманіе, что постройка новыхъ зданій для саратовской семинаріи оказывается необходимою, что дѣло о постройкѣ не приведено къ осуществленію лишь за неудовлетворительнымъ составленіемъ мѣстными (саратовскими) техниками плана на эту постройку, разрѣшилъ составленіе такового плана синодальному архитектору г. Маркову.

Составленный г. Марковымъ проектъ былъ одобренъ г. министромъ путей сообщенія и въ октябрь 1879 г. препровожденъ г. оберъ-прокуроромъ св. синода саратовскому пресвященному для составленія смѣты. Составленіе смѣты было поручено архитектору А. М. Салько, который представилъ ее въ правленіе семинаріи въ концѣ февраля 1880 года, откуда она была препровождена въ саратовское строительное отдѣленіе на предварительное разсмотрѣніе, по каковомъ разсмотрѣніи въ ноябрь того-же года передана обратно въ правленіе. Прибывшій въ это время въ Саратовъ сенаторъ г. Шамшинъ, побывавъ въ старомъ зданіи семинаріи, подъ вліяніемъ удручающаго вида этого зданія, высказалъ, что такая обстановка невозможна для учебнаго заведенія. Ему было сообщено о ходѣ всего дѣла относительно постройки новыхъ зданій, — и онъ, на просьбу покойнаго пресвященнаго Тихона далъ обѣщаніе, по возвращеніи въ Петербургъ, похотѣтайствовать объ ускореніи дѣла о постройкѣ новыхъ зданій семинаріи.

Утвержденная, наконецъ, св. синодомъ смѣта поступила въ семинарское правленіе въ концѣ мая 1881 г. и назначены были торги на постройку зданій на 1-е и 4-е сентября того-же года. Постройку предположено было произвести въ два года. Но торги не состоялись, по причинѣ нѣкоторыхъ стѣснительныхъ для подрядчиковъ условій, внесенныхъ въ предъявленные къ торгамъ кондиціи, какъ, напр., требованіе въ залогъ 50.000 р., т.-е. $\frac{1}{3}$ подрядной суммы перваго рабочаго года на все время производства работъ. По донесеніи о семъ высшему начальству, оно разрѣшило разсрочить постройку на три года и уменьшить залогъ до $\frac{1}{5}$ части наибольшей части подрядной суммы—до 22,000 р., съ постепеннымъ освобожденіемъ залога въ послѣдній рабочей годъ. Вновь составленныя кондиціи были утверждены въ январѣ 1882 г., а во второй половинѣ февраля поступили въ правленіе семинаріи. Новые торги были назначены на 19-е марта съ переторжкою 23-го того-же мѣсяца, и на этихъ торгахъ подрядъ остался за саратовскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ал. Ив. Селивановымъ, предложившимъ наименьшую сумму—253,450 руб.—7-го мая послѣдовало утвержденіе подряда на постройку, а 16-го іюня заключенъ былъ контрактъ съ подрядчикомъ. Производителемъ работъ былъ назначенъ архитекторъ А. М. Салько, съ вознагражденіемъ одного процента съ подрядной суммы. Для наблюденія за работами образованъ строительный комитетъ, въ составъ котораго вошли: протоіерей М. А. Соколовъ, преподаватели семинаріи: Н. П. Бриллиантовъ, В. М. Покровский и А. Ѳ. Тимоѣевъ; но послѣдній на первыхъ-же порахъ отказался отъ участія въ наблюденіяхъ за постройкой и вмѣсто него въ августѣ былъ назначенъ инспекторъ семинаріи*).

Работы начались немедленно по заключеніи контракта разборкой старыхъ строеній, очисткой мѣста и рытьемъ земли подъ фундаменты. 8-го іюля произведена была закладка новаго зданія. Предъ закладкой его преосвященство, преосвященнѣйшій Павель, совершилъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ;

*) А. И. Заборовскій.

молебствіе на мѣстѣ, назначенномъ подъ зданіе, и положили первый камень подъ лѣвымъ угломъ зданія по Мало-Сергіевской улицѣ. Подъ этотъ камень положена мѣдная плита съ обыкновенною надписью.

До зимы 1882 года былъ выложенъ фундаментъ главнаго зданія съ облицовкою его бѣлымъ камнемъ. Въ 1883 г. окончена кладка главнаго зданія съ покрытіемъ его крышею и начаты подготовительныя работы для больницы, бани, службъ и забора. Въ 1884 году произведены штукатурныя, плотничныя, столярныя работы въ главномъ зданіи и окончены черновыя работы другихъ строеній. Въ 1885 г. произведена отдѣлка всѣхъ зданій и всѣ работы окончены и приняты строительнымъ комитетомъ 16-го сентября.

Въ заключеніе сообщенія этихъ краткихъ свѣдѣній о постройкѣ зданій семинаріи, я позволяю себѣ отъ лица всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ съ благоговѣйною благодарностью вспомнить о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, монаршимъ изволеніемъ коего было положено начало къ обновленію зданій нашей семинаріи, — принести вѣрноподданническую благодарность Его Величеству, нынѣ благополучно царствующему Государю Императору, монаршею волею коего приведено въ исполненіе это обновленіе; выразить глубокую благодарность его сіятельству, графу Д. А. Толстому, который первый подаль мысль объ обновленіи зданія, — его высокопреосвященству Іоанникію, митрополиту московскому, принявшему на себя ходатайство объ отмѣнѣ перестройки старыхъ зданій семинаріи и о постройкѣ новыхъ на другомъ мѣстѣ, — его высокопревосходительству г. сенатору И. И. Шамшину и покойному преосвященному Тихону, содѣйствовавшимъ ускоренію дѣла о постройкѣ новыхъ зданій, — его преосвященству преосвященнѣйшему Павлу за его ревностное содѣйствіе къ возведенію новыхъ зданій и за благія указанія, сдѣланныя имъ во время его неоднократныхъ посѣщеній строившагося зданія; приношу также отъ

лица всѣхъ служащихъ и учащихя сердечную признательность покойному почетному блюстителю семинаріи П. И. Кокуеву и покойному губернскому архитектору г. Макеру, практическіе со-вѣты которыхъ легли въ основаніе рѣшенія вопроса о постройкѣ новыхъ зданій семинаріи на новомъ мѣстѣ, и, наконецъ под-рядчику А. И. Селиванову, который съ рѣдкою добросовѣст-ностію и примѣрнымъ усердіемъ отнесся къ принятому на себя подряду, исполненному въ очень желательномъ видѣ. А. Заборовскій.

Для исторіи Саратовской духовной семинаріи*).

Къ началу наступившаго учебнаго года Саратовская семинарія пережила ровно 55 лѣтъ. Такой продолжительный періодъ суще-ствования учебнаго заведенія долженъ уже имѣть свою исторію, въ которую могли-бы заглянуть бывшіе воспитанники семинаріи, нынѣ находящіеся на всѣхъ ступеняхъ служенія церкви и оте-честву, и припомнить два давно минувшіе, — въ которую могли-бы заглянуть и воспитанники послѣдняго времени, чтобы узнать, какъ жилали наши дѣды. Такой исторіи пока нѣтъ, но воспол-нить этотъ пробѣлъ принялъ на себя трудъ одинъ изъ препода-вателей семинаріи. Однако, занимаясь въ архивѣ и извлекая от-туда необходимыя свѣдѣнія, какъ мертвый матеріалъ для исторіи, составитель чувствуетъ, что для надлежащаго пониманія характера лицъ и событій и для должнаго освѣщенія минувшаго времени недостаточно одного сухаго, архивнаго матеріала, а потребна еще помощь и живое содѣйствіе со стороны людей, бывшихъ свидѣ-телями и очевидцами прошедшаго. Благо такихъ свидѣтелей должно найдтись не мало: между ними Богъ сохранилъ жизнь даже такихъ особъ, которые поступили въ семинарію при ея открытіи, а чѣмъ время ближе къ намъ, тѣмъ свидѣтелей найдется больше... Было бы желательно, чтобы трудъ составленія исторіи былъ общимъ и чтобы всякій привнесъ въ нее съ своей стороны долю показаній. Въ виду этого при семъ прилагаются рядъ вопросовъ, на которые

*) Печатается съ разрѣшенія его преосвященства.

хотѣлось-бы видѣть письменные отвѣты. А если-бы кто усмотрѣлъ и другія стороны въ жизни семинаріи, заслуживающія вниманія и занесенія на страницы семинарской лѣтописи и о нихъ независимо отъ поставленныхъ вопросовъ пожелалъ сказать свое слово, то тѣмъ большая была-бы ему благодарность въ интересахъ общаго дѣла. Наблюдать въ отвѣтахъ систематичность развитія мыслей, литературность ихъ изложенія, или тщательность каллиграфическую въ перепискѣ (чѣмъ многіе могутъ затрудняться) — дѣло излишнее. Для составителя всякая строчка будетъ дорога и принята за благо и всякое писаніе будетъ пріятно и принято за даръ совершенъ.

Желательно было-бы получить: 1) воспоминаніе о бывшихъ преосвященныхъ Саратовской епархіи, о ректорахъ семинаріи, инспекторахъ и наставникахъ: откуда они были присланы? Куда переведены? Какаѣ послѣдующая ихъ судьба? Кто какой предметъ преподавалъ и какъ? Кто имѣлъ какой характеръ, достоинства и недостатки? Какъ стносились къ учащимся и между собою? 2) Воспоминаніе о товарищахъ или ученикахъ курсомъ старше или моложе. Кто отличался особенными дарованіями и какими именно? Кто и гдѣ получалъ высшее образованіе и какаѣ послѣдующая судьба? Отношенія учениковъ къ начальству и между собою? Къ чему у учениковъ замѣчалась особенная склонность и почему? Какіе предметы болѣе интересовали учениковъ? Каковъ вообще былъ учебный и бытовой строй того времени? Какъ было дорого содержаніе на квартирахъ? Каково содержаніе было въ бурсѣ? И какъ вообще обезпеченъ былъ семинаристъ съ экономической стороны? — Въ какомъ отношеніи ученики стояли къ гражданамъ Саратова? Какія пѣсни, анекдоты и шутки были въ употребленіи между семинаристами? не было-ли семинарской газеты? и проч.

Отвѣты слѣдуетъ адресовать такъ: „преподавателю Саратовск. духовной семинаріи Владиміру Покровскому“.

В. П—скій,

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Отвѣты іеромонаха Филарета на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ“. — Брошюра въ 59 стр., 8° л. Цѣна 10 к. безъ перес.

Въ ряду другихъ брошюръ, касающихся по своему содержанию разрѣшенія тѣхъ или другихъ недоумѣнныхъ вопросовъ въ области религиозныхъ воззрѣній такъ-называемыхъ старообрядцевъ, брошюра подъ вышесказаннымъ заглавіемъ и недавно вышедшая отдѣльными оттисками въ извлеченіи изъ журнала „Вратское слово“ несомнѣнно должна обратить на себя особенное вниманіе въ предѣлахъ Саратовской губерніи какъ ревнителей православія, такъ и въ особенности самихъ старообрядцевъ.

Брошюра интересна какъ по содержанию, — потому что отвѣты изложены вполне основательно, хотя и кратко, — такъ и потому, что вызваны они вопросами мѣстнаго старообрядческаго дѣятеля начетчика-раскольника Климента Аеиногенова Перетрухина, состоящаго секретаремъ при Саратовскомъ лже-епископѣ. Содержаніе самыхъ вопросовъ не заключаетъ въ себѣ особенной важности ни по отношенію къ мѣстному Саратовскому расколу, ни по общему своему значенію, такъ какъ они не представляютъ ничего новаго, что не было-бы давно и многократно разъяснено и разрѣшено (въ книгѣ Григорія митрополита: „Истинно древняя, истинно православная Христова церковь“ и въ „Собраніи сочиненій архимандрита Павла“) и не заключаетъ въ себѣ даже ничего важнаго, что требовало бы настоятельнаго отвѣта. Всѣ они сводятся къ вопросу объ исправленіи патріархомъ Никономъ церковно-богослужебныхъ книгъ, касаются отмѣны и замѣны одного обряда (двоестертія) другимъ (троестертіемъ), полемическихъ рѣзкихъ выраженій о такъ-называемыхъ старыхъ обрядахъ и допущенія сихъ обрядовъ къ употребленію у единовѣрцевъ, частныхъ и соборныхъ клятвъ, изреченныхъ по поводу исправленія обрядовъ и возникновенія раскола. Ясно, что вопросы эти касаются такихъ пунктовъ разногласія и отщепенства, которые

могли быть предложены къ разрѣшенію раскольникомъ поволжскаго края и поморскаго, сибирскаго и западнаго. Слѣдовательно и брошюра съ отвѣтами на эти вопросы имѣеть значеніе общее для всего русскаго раскола безъ отношенія къ той или другой мѣстности, того или другаго толка и того или другаго лица.

Изъ вступленія и заключенія вопросовъ видно, что они составлены въ концѣ 1883 года (помѣчены 28 декабря) и предложены на разрѣшеніе вѣмъ защитникамъ православія — миссіонерамъ. Побужденіемъ къ составленію вопросовъ было съ одной стороны желаніе доказать, что общество, пріемлющее австрійское священство, не должно смѣшивать съ безноповцами, и членовъ этого общества несправедливо именовать раскольниками; съ другой стороны составитель вопросовъ не считалъ возможнымъ порѣшить ихъ обстоятельно на публичныхъ бесѣдахъ и призналъ наилучшимъ способомъ обстоятельнаго и непристрастнаго ихъ разсмотрѣнія отвѣтъ письменный. Вопросы эти въ гектографическихъ копіяхъ тысячами экземпляровъ распространялись старообрядцами австрійскаго священства для утвержденія своихъ послѣдователей и для привлеченія на свою сторону сектантовъ-безноповцевъ и даже православныхъ. При распространеніи вопросовъ старообрядцы не скупились на увѣренія, что они составляютъ сущность старообрядчества въ его отличіи отъ греко-россійской церкви; что съ разрѣшеніемъ ихъ устраняются всякія преграды къ соединенію христіанъ въ единую святую, истинную, соборную и апостольскую церковь, но что вопросы эти недоступны для разрѣшенія представителей господствующей церкви. Последняя мысль сквозитъ во всей постановкѣ вопросовъ и въ особенности въ слѣдующихъ заключительныхъ словахъ: „старообрядцами поданы вопросы въ 1879 году кремлевскому Пафнутію, на которые и до сего времени не дано отвѣта. Посмотримъ, въ настоящее время на наши вопросы какъ будутъ отвѣчать многоученые защитники господствующей церкви, въ особенности Братство св. Петра митрополита въ Москвѣ“. Мало того, Самарскій миссіонеръ крестьянинъ

Кургаевъ свидѣтельствуеъ даже, будто Перетрухинъ „вездѣ и
всѣмъ торжественно говорить: на 5 вопросовъ... не могли дать
отвѣтовъ, тѣмъ болѣе не дадутъ отвѣта на мои 19 вопросовъ.
Я вполне увѣренъ, что и Братство св. Петра не дастъ на нихъ
отвѣтовъ“ (стр. 4). Впрочемъ самъ Климентъ Перетрухинъ,
представляя при письмѣ свои вопросы, 5 декабря 1884 года,
г. редактору „Братскаго Слова“, писалъ гораздо скромнѣе и въ
немъ виденъ скорѣе искатель истины, чѣмъ самохваль-фанатикъ,
хотя онъ и считаетъ себя ревностнымъ послѣдователемъ старо-
обрядчества. „Я обращаюсь съ вопросами къ господствующей
церкви, пишетъ онъ, дабы истиннѣе уяснить, на чьей сторонѣ ока-
жется истина. *И если предлагаемые мною вопросы будутъ
разрѣшены правильно* отъ лица защитниковъ господствующаго
православія, въ такомъ отношеніи я не желаю остаться отъ
доказанной правоты *не слышащимъ гласа обавяющаго* (стр.
1). Перетрухинъ, отправивъ экземпляръ своихъ вопросовъ по
адресу г. редактора „Братскаго Слова“ и Братства св. Петра
митрополита, въ ожиданіи надлежащихъ отвѣтовъ не считалъ
лишнимъ вручать ихъ и мѣстнымъ Саратовскимъ защитникамъ
православія; такъ, онъ вручилъ вопросы и миссіонеру Братства
св. Креста покойному И. П. Маслову на публичной бесѣдѣ въ
соборной церкви г. Хвалынска 25 марта 1884 года, прося его
дать на нихъ подобающіе отвѣты. Масловъ привялъ эти вопросы
съ готовностію, но мѣръ силъ своихъ, дать отвѣты вопрошающему
и тѣмъ показать, гдѣ находится истинная церковь и какое по-
ложеніе занимаетъ по отношенію ея общество, приѣмлющее бѣло-
крилицкую іерархію. Сколько намъ извѣстно, Масловъ горячо
принялся за работу, но тяжкая болѣзнь и послѣдовавшая затѣмъ
преждевременная смерть пресѣкла начинанія миссіонера и отвѣтная
рукопись его не доведена до конца. Понятно, что мы съ радо-
стію привѣтствовали въ печати отвѣты на „19 вопросовъ“ и съ
великимъ удовольствіемъ читали ихъ въ журналѣ „Братское
Слово“.

Имя іеромонаха Филарета въ мірѣ раскола стояло рядомъ съ именемъ Павла Прускаго и доселѣ они подь однимъ знаменемъ истинной церкви Христовой ратуютъ на спасеніе всѣхъ заблуждающихъ и коснѣющихъ въ такъ-называемомъ старообрядчествѣ. Вновь составленная брошюра съ содержаніемъ отвѣтовъ на 19 вопросовъ далеко не первый литературный трудъ о. іеромонаха въ томъ же духѣ и направленіи, — она только вновь свидѣтельствуеъ, съ какою основательностію при простотѣ и краткости изложенія о. Филаретъ рѣшаетъ недоумѣнные вопросы. Появленіе этой новой брошюры нельзя не привѣтствовать съ искреннимъ удовольствіемъ, такъ какъ она въ предѣлахъ Саратовской губерніи должна, по нашимъ предположеніямъ, имѣть широкое распространеніе между старообрядцами и произвести глубокое впечатлѣніе между ними, поколебавъ авторитетъ начетчика и разрушивъ увѣренность въ неразрѣшимости представленныхъ вопросовъ и въ правотѣ религіозныхъ убѣжденій раскольниковъ. Брошюра заканчивается тѣмъ выводомъ изъ разсмотрѣнія содержанія всѣхъ вопросовъ, что въ нихъ не представлено и не доказано, что греко-россійская церковь со временъ патріарха Никона, напр., при исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, внесла въ оныя какую либо догматическую ересь, или что она по какимъ либо апостольскимъ и соборнымъ правиламъ не имѣла права измѣнять обряды, или что она, а съ нею и вся вселенская православная церковь (такъ какъ старообрядцы отдѣлились не отъ одной русской церкви, но и отъ всей вообще восточной церкви), ради измѣненія обрядовъ, ради рѣзкихъ выраженій объ обрядахъ и ради изреченныхъ клятвъ по поводу измѣненія сихъ обрядовъ и возникновенія раскола, — утратила вселенское православіе. Слѣдовательно для всякаго должно быть очевидно, что выраженныя въ вопросахъ предлаги, по которымъ глаголемые старообрядцы будто бы не могутъ войти въ единеніе съ православною греко-россійскою церковію, не имѣютъ никакого основанія.

Совѣтъ Братства Св. Креста имѣетъ въ своемъ складѣ нѣсколько

соть означенныхъ брошюръ, которыя пріобрѣтены на средства Братства частію для безмездной разсылки по миссіонерскимъ округамъ, частію для продажи желающимъ пріобрѣсти оную по означенной цѣнѣ.

В. П—скій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію г. министромъ народнаго просвѣщенія постоянной комисіи по устройству народныхъ чтеній и состоящаго при ней издательскаго общества.

I. Религіозныя чтенія: 1) Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа. Съ раскр. изображеніемъ 8 в. 2) Жизнь Божіей Матери. Свящ. М. Соколова Съ изобр. Богородицы. Изд. 5-е 10 к. 3) О богослуженіи Православной церкви. Свящ. М. Соколова. Изд. 2-е 10 к. 4) Великій постъ. Чтенія Свящ. М. Соколова. Изд. 3-е. 10 к. 5) Церковь Христова со временъ Апостоловъ. Свящ. Опатовича и А. Кочетова. Съ двумя изобр. 20 в. *Житія святыхъ.* 6) Жизнь Св. Николая Чудотворца. Свящ. М. Соколова. Съ изображ. Святителя. Изд. 3-е 8 в. 7) Св. Стефанъ Пермскій Т. Толычевой. Съ изображеніемъ. 10 в. 8) Житіе преподобнаго отца нашего Ксенофонта, супруги его Маріи и двухъ сыновей его Іоанна и Аркадія. Сост. Евгенія Туръ. Съ изобр. преподобныхъ, рисованн. профес. Солнцевымъ 10 в.

II. Святые мѣста: 1) Русскіе богомольцы въ святой Землѣ. Чтеніе первое. Путь въ святую Землю. Съ картою пути отъ Одессы до Яффы. 10 в. 2) Русскіе богомольцы въ святой Землѣ. Чтеніе второе. Святой градъ Господень Іерусалимъ. Съ планомъ Іерусалима. 10 в. 3) Русскіе богомольцы въ св. Землѣ. Чтеніе третье. Святая Земля—Палестина. Съ картою Палестины 10 в. 4) Богомольцы у святынь Кіева.—Лавра). И. и В. Хрущевыхъ. Съ 2 хромолитогр. карт. Изд. 2-е 20 в. 5) Богомольцы у святынь Кіева. Старый Кіевъ. И. Хрущова. Съ хромолитогр. изобр. Нерушимой стѣны на зол. фонѣ. Изд 2-е

10 к. 6) Соловецкій монастырь. С. Максимова. Третье издание. Съ картинкою. 12 к. 7) Свято-Троицкая Сергіева Лавра. И. И. Петрова. Съ тремя картинками. 15 к. 8) О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ. Т. Толычевой. Съ картинкою. 10 к.

III. Чтенія по отечественной исторіи отъ св. Владиміра до нашего времени: 1) Начало христіанства на Руси. Съ 3 карт. 15 в. 2) Сыновья. Св. Владиміра. Св. Борисъ и Глѣбъ, Ярославъ. Сост. И. П. Хрущевымъ. Съ хромолит. рисункомъ 10 к. 3) Владиміръ Мономахъ и его завѣщаніе. И. Хрущова. Съ 3 раскр. карт. Изд. 2-е 15 к. 4) Нашествіе татаръ и князь Михаилъ Тверской. Съ рисункомъ 10 к. 5) Св. Благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Съ изображеніемъ 10 к. 6) О святыхъ Московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексѣѣ и о Мамаевомъ побойщѣ. А. Н. Майкова 6 к. 7) Куликовская битва. С. Е. Рождественскаго 8 к. 8) Иванъ III. А. Н. Майкова. Съ портретомъ 12 к. 9) Взятіе турецкимъ султаномъ Магометомъ II Константинополя. Москва—третій Римъ. А. Н. Майкова 7 к. 10) Покореніе при царѣ всея Руси Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ мусульманскихъ царствъ: Казанскаго и Астраханскаго. Его же 5 к. 11) Завоеваніе Сибири. Его же 7 к. 12) О смутномъ времени на Руси 20 к. Два чтенія: 1) Убіеніе царевича Дмитрія и что послѣдовало за кончиною царя Θεодора Иоанновича. 2) Народное ополченіе на защиту отечества, и какъ Русскіе люди выбрали царемъ Михаила Θεодоровича Романова. И. И. Петрова. Съ 3 рисунк. 13) Царствованіе Михаила Θεодоровича. Съ портретомъ 10 к. 14) Царствованіе Алексѣя Михайловича. Съ портретомъ 10 к. 15) О Петрѣ Великомъ. С. Е. Рождественскаго. Изд. 3-е съ тремя картинками 15 в. 16) Петръ Великій по сочиненіямъ А. С. Пушкина. А. Филонова 5 к. 17) О Преемникахъ Петра Великаго (до Екатерины II). Чтеніе И. И. Петрова. Съ 2 портретами 12 в. 18) Суворовъ. С. Е. Рождественскаго. Съ портр. 3-е изд. 10 к.

19) Александръ I Благословенный. Съ 2 кар. 8 в. 20) Народная война 1812 года. Три чтенія. Составилъ А. Н. Ях^он-товъ. Съ 5 карт. 25 в. 21) Разказы о совавтопольцахъ. А. Супонева. Изданіе 3-е. Съ 1 карт. 15 в. 22) Просвѣтителъ Восточной Сибири. Съ портретомъ преосвященнаго Иннокентія 15 в.

IV. Историческія повѣсти: 1) Русская правда, или судъ въ стародавнія времена. Историческая повѣсть В. Лалина. Изданіе 2-е. Съ рисункомъ 7 в. 2) Историческая повѣсть изъ временъ татарскаго погрома. В. Лалина 10 в. 3) Купецъ Иголкинъ и его подвигъ. Съ 1 карт. 8 в. 4) Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ, съ рисунками въ текстѣ. 5 в.

V. 1) Чай, откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ. Е. Рейнбота. Съ 2 раскр. карт. 8 в. 2) Какъ изъ сѣмечка вырастаетъ растеніе, какъ оно питается, какъ живетъ и чѣмъ полезно человѣку. Кн. В. М. съ таблицею рисунковъ 25 в. 3) Бесѣды о здоровьѣ и о болѣзняхъ. Доктора М. О. Перфильева книжка I—35 в. 4) Тоже кн. II—20 в. 5) Бесѣды о флотѣ. Д. Шишмарева, съ 5-ю рисунк. и краткимъ словаремъ морскихъ выраженій 25 в.

VI. Стихотворенія: 1) Двѣнадцать мудрыхъ басенъ. Съ портретомъ Крылова, изданіе второе 5 в. 2) Сборникъ стиховъ, вып. I. Изд. 2-е—6 в. 3) Тоже вып. II. Изд. 2-е—6 в. 4) Тоже вып. III Изд. 2-е—6 в. 5) Сказка объ Ивѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ. В. А. Жуковскаго 10 в.

VII. Русскіе писатели: 1) М. В. Ломоносовъ. А. Г. Филонова. Съ портр. 5 в. 2) Кольцовъ и его пѣсни. М. Парунова. Изданіе 3-е. Изъ изображ. памятника Кольцову въ Воронежѣ 10 в.

VIII. Повѣсти и разказы: 1) Архангельскіе китоловы. Повѣсть Сѣтковой (Катенкамш). Съ 4 рисунками въ текстѣ. Изд. 2-е—20 в. 2) Роковой кладъ. Разказъ Сѣтковой (Катенкамш). Съ картинкой 15 в. 3) Братья. Разказъ ей же, съ тремя кар- въ текстѣ 5 в. 4) Лучшая мѣсть. Ея же, съ 3 карт. въ текстѣ 5 в. 5) Мореходъ Никитинъ. Пересказъ повѣсти Марлин-

сгаа и двѣ морскія пѣсни. Съ 3 карт. въ текстѣ 5 к. 6) Старикъ Никита и его три дочери, съ картинкою. Сѣтковой 10 к. 7) Архангельскій край, съ картою 20 к. 8) Кавказъ и Закавказье. В. Желиховской, съ картою Кавказа 25 к. 9) Наши воины православные. Ея же. 20 к.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1886 ГОДУ ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ, „БЛАГОВѢСТЬ“.

Выступить въ провинціи на поприще такой литературной дѣятельности, которая, доставляя общедоступный и назидательный матеріалъ для чтенія, служила бы религіознымъ и патріотическимъ интересамъ нашего дорогаго отечества—Россіи,—дѣло не легкое, чтобы не сказать много-трудное, среди того фальшиваго положенія, въ которомъ очутилась русская интеллигенція, благодаря давней среди насъ враждебной пропагандѣ. Проходя уже молчаніемъ мѣстныхъ дразги, мы не можемъ не отмѣтить и другой трудности существовать въ провинціи такому изданію, какъ напр., журналъ-газета „Благовѣсть“. Наша всероссійская отвычка отъ серьезнаго чтенія и пристрастіе къ этому пустому „легкому чтенію“ испортили вообще у насъ вкусъ къ чтенію; изданія же, ратующія за интересы Православія, Самодержавія и Русской народности, среди органовъ фальшивой печати на Руси,—изданія подобныя „Благовѣсту“, заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ сыновъ отечества. Не смотря, однако, на трудность своего настоящаго положенія, журналъ-газета „Благовѣсть“, въ сознаніи своей благовременности и полезности, будетъ, съ Божіею помощію, издаваться и въ слѣдующемъ 1886 г., т. е. четвертомъ уже со дня своего начала. Уповаемъ, что настанетъ время, когда притихнуть въ Россіи иноземщина и иновѣрщина, когда згинетъ этотъ русскій либерализмъ, т. е. всеобщая наша распущенность,

а пока... мы находимъ нужнымъ благовѣстить о Православно-русской и вѣрноподаннической правдѣ и чуждой кривдѣ на святой Руси.

Программа нашего журнала-газеты „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензиіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое—**ТРИ руб. с.** Розничная продажа по 20 к. с. за №. Объявленія для напечатанія въ журналѣ-газетѣ „Благовѣсть“ оплачиваются по 8 коп. сер. за строчку петита.

Допускается разсрочка подписной платы, по соглашенію съ Редакціею.

Подписка на журналъ-газету „Благовѣсть“ принимается **исключительно** въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „Благовѣсть“, на Екатеринославской улицѣ, въ домѣ Священника П. С. Мигулина, № 57/76. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти часовъ утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 часовъ дня до 4 часовъ пополудни.

Всякую переписку просимъ отправлять **исключительно** на имя Редактора-Издателя.

Думая, что настоящіе наши подписчики возобновятъ свои требованія на журналъ-газету „Благовѣсть“ и на слѣдующій 1886 годъ, просимъ ихъ распространять наше патріотическое изданіе между своими знакомыми.

Подписка открыта съ 1-го октября.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника **Ө. Миткевича**. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье. 1883 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10%, при выпискѣ болѣе 100 экзempl. — 15%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ**. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя. Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя. Отдѣлъ III: молитвы и размышленія. Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15%, а при выпискѣ свыше 50 экз. — 20%.

Адресъ: въ губ. г. Минскъ, Священнику **Өеодору Миткевичу**.

Содержаніе: Новое зданіе Саратовской православной семинаріи и торжество освященія въ ономъ домово́й церкви. — Краткія свѣденія о возникновеніи въ Саратовѣ новаго зданія семинаріи. — Для исторіи Саратовской семинаріи. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ**.
Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ 14 ноября 1885 года.

Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій**.

Типографія **Киммель и Коми**, Московская ул., д. бывшій Кувардина.