

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

XVIII 36
7

n 1977-49

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 7 годъ двадцать шестой. 1 Апрель

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Порфирій *Середенко* опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Шаганъ, Измаильскаго уѣзда [12 марта].

Псаломщическій сынъ Трифонъ *Делинскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ сел. Шолданештахъ, Оргѣвскаго уѣзда [13 марта].

Деромонахъ *Іоакимъ* по прошенію уволенъ отъ должности настоятеля Фрумошескаго монастыря, принятъ въ число братіи Кишиневскаго Архіерейскаго дома и назначенъ испр. долж. казначея (15 марта).

Безмѣстный псаломщикъ Георгій *Кудрицкій* назначенъ на вакантное псаломщическое мѣсто при церкви сел. Бравичень, Оргѣвскаго уѣзда [15 марта].

Студентъ Кишиневской духовной семинаріи Василій *Петика* назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Аккерманскому Вознесенскому Собору [15 марта].

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ церкви с. Парканъ, Оргѣвскаго уѣзда, и священнику Θεодору *Барбосу* за усердіе ихъ къ благолѣпію Парканской церкви.

Жителямъ сел. Пересѣчины, Оргѣвскаго уѣзда, и вдовѣ поселянкѣ сел. Драсличенъ Іоаннѣ *Гузунъ* за пожертвованіе первыми 1000 руб. и послѣдней 100 руб. на постройку церкви сел. Логанешть, Кишиневскаго уѣзда.

Дворянкѣ Маріи *Бодеско*, дворянкѣ Парасковіи *Клокачевой*, женѣ инженера Маріи *Саханской* и подрядчику Евѣмію *Орхлову*, пожертвовавшимъ — первая 200 руб., а послѣдніе по 100 руб. каждое лице на ремонтъ Вѣлецкаго собора.

У М Е Р Л И:

Священникъ с. Вахмутъ, Вѣлецкаго уѣзда, Θεодоръ *Гонца*.

Псаломщикъ сел. Калинешть, того-же уѣзда, Іоаннѣ *Поповичъ*.

Псаломщикъ с. Бисериканъ, того-же уѣзда, Ома *Черней*.

Псаломщикъ с. Бравичень, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннѣ *Праницкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
3	2	Ялпужены	326	33
4	2	Гангура	439	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Оишены	293	33
11	3	Германъ	256	33
12	3	Петришъ	208	33
13	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
14	4	Скумпія	454	38
15	3	Дуруиторъ	468	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
16	4	Кирганы	404	16
<i>Сорокского уѣзда:</i>				
17	1	Черешновець	172	33
18	1	Трифоуцы	316	33
19	1	Скинены	284	33
20	3	Солонецъ	163	33
21	4	Гертопъ	156	33
22	4	Сальча	257	33
23	3	Сѣвирово	213	33

<i>Кишиневскаго уьзда:</i>				
24	1	Ворничены два мѣста	986	66
25	3	Мерешены	254	33
26	3	Войнеско	257	нѣтъ
27	3	Мариничь	316	33
28	3	Кацалены	293	нѣтъ
29	3	Богичены	341	38
30	3	Карпинены, 2-е мѣсто	1897	99
31	4	Валя-Трайстенъ	122	33
32	4	Чутешты	330	нѣтъ
<i>Оргъевскаго уьзда:</i>				
33	1	Грушево	375	33
34	2	Стохноя	236	33
35	3	Парканы	218	33
36	3	Михулены	158	33
37	3	Попоуцы	387	33
38	3	Тыршицеи	250	33
39	4	Мешены	178	33
40	4	Индерепничь	222	33
41	4	Ново-Котюжаны	300	33
42	5	Онешты	792	33
<i>Хотинскаго уьзда:</i>				
43	1	Рухотинь	177	нѣтъ
44	1	Атаки	304	33
45	2	Бѣловцы	546	33
46	2	Строешты	284	33
47	3	Нагоряны	303	33
48	4	Фитешты	353	33
49	4	Волошково	333	33
50	4	Берлинцы	442	33
<i>Аккерманскаго уьзда:</i>				
51	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
52	2	Старо-Казачье	1294	100



п 1977-49

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 7. Годъ двадцать шестой. 1 Апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДУХОВЕНСТВУ КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

**ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ, ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ,
ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ, О ХРИСТѢ ЛЮБЕЗНАЯ БРАТІЯ!**

При животворномъ свѣтѣ Христова воскресенія хочу поговорить съ вами письменно,—вамъ всѣмъ, отъ перваго до послѣдняго хочу повторить тѣ слова, какія на другой день моего сюда приѣзда сказалъ я вашимъ Кишиневскимъ братіямъ:

«Христосъ посредѣ насъ» Думаю, если не всѣ помните, то въ большинствѣ сами вы знаете, что, совершая Божественную литургію, Архіерей, по чину ея, говоритъ эти слова сослужащимъ ему іереямъ предъ пѣніемъ символа вѣры. Конечно, даже ихъ забывшіе, въ день своего рукоположенія «во пресвитера», не только ихъ слышали по тому же чину литургіи, а и отвѣчали сами: «и есть, и будетъ». Такъ эти вотъ слова, сказавши кишиневскому духовенству, я заявилъ ему сердечное мое желаніе, чтобы постоянно, не во время лишь обѣдни, а всегда, во всѣхъ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, Христосъ невидимо и дѣйствительно былъ посредѣ насъ.

Какъ достичь этого? Поговоримъ о томъ въ простотѣ вѣры и въ силѣ любви.

Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, по выраженію Апостола Павла, *вчера и нынѣ, тотъ же и во вѣки* (Евр. XIII, 8): *вчера*, во дняхъ своей плоти (Евр. V, 7) т. е. земной жизни, — *нынѣ*, съдѣящій одесную Отца, все тотъ же божественный человѣколюбецъ, каковымъ изображается во святомъ Евангеліи. Читайте только Евангеліе часто въ церкви, по церковному уставу, и дома, по сердечному чувству, — и даже, при вашемъ недостойствѣ, услышите кроткій зовъ Его: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. XI, 28), — вы получите Его торжественное обѣщаніе: *се Азъ съ вами во вся дни, до скончанія вѣка* (Матѣ. XXVIII, 20). Онъ ли, послѣ сихъ своихъ словъ, не благословитъ нашего сердечнаго желанія, не оправдаетъ его дѣломъ? Божественное слово *вѣрно и всякаго пріятія достойно* (1 Тим. 1, 9), лишь бы, при нашемъ недостойствѣ, мы желали воистину и, желая, старались посылно — да будетъ «Христосъ посреде насъ».

Спросите: «какъ же стараться намъ»? Тому насъ учить православная наша мать — Церковь. Припомните: при вашемъ облаченіи въ ризу предъ Богослуженіемъ, чѣ должны вы говорить по указанію служебника? не этотъ ли стихъ псалма: «священницы Твои облечутся въ правду, и преподобніи Твои радостію возрадуются»? Начните съ этого указанія. Всячески берегитесь лжи, *отецъ* которой, по удостоенію самаго Христа, *есть діаволъ* (Іоан. VIII, 44). Подумайте: говоря ложь, не уклоняетесь ли отъ Христа и не подчиняетесь ли діаволу? А такимъ образомъ изъ служителей Христовыхъ не становитесь ли діавольскими слугами? О, берегитесь лжи, повторяю, — всячески берегитесь, а вмѣстѣ и всячески старайтесь о томъ, чтобы дѣйствительно «облекаться въ правду». Въ какую правду? При-

помните Христову заповѣдь: *ищите прежде (всего) царствія Божія и правды его* (Матѣ. VI, 33). А правда Божія царства все равно, что Христова правда, вамъ, конечно, болѣе или менѣе извѣстная изъ Христова Евангелія. По настоящему, эта божественная правда должна бы быть извѣстна не только намъ, Христовымъ священнослужителямъ, а и всѣмъ православнымъ христіанамъ по апостольскому завѣренію: *елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь* (Гал. 3, 27). Намъ же преимущественно усвоится она принятою нами благодатію священства, почему и напоминаетъ такъ настойчиво, такъ постоянно, при церковномъ богослуженіи. Вотъ, облачаясь въ ризу, вы говорите: «священницы твои, Господи, облекутся въ правду»... Вотъ, едва Божиимъ именемъ вы благословили предъ обѣднее чтеніе «часовъ»,—какъ уже слышите въ самомъ началѣ третьяго часа: *«услыши, Господи, правду мою, вонми моленію моему, внуши молитву мою не во устнахъ льстивыхъ»*... Нужно ли приводить больше примѣровъ? Только старайтесь, насколько вы можете, неуклонно и неутомимо слѣдить за церковными чтеніями,—и передъ вами обозначится полное значеніе псаломскаго выраженія *священницы твои, Господи, облекутся въ правду*;—такъ обозначится, что уже вы сами не захотите этого облаченія съ вашей благодатствованной души сбрасывать развѣянно и небрежно. Тогда вы почувствуете сами и освѣжающую силу остальныхъ словъ псаломскаго стиха: *«и преподобные твои радостію возрадуются»*.

По милости Божіей, какъ ни мало мы подражали «Христову жителству» во время Великаго поста,—а Христось человеколюбець не лишилъ насъ радости своего преславнаго воскресенія. Не въ одни первые часы, а и теперь постоянно мы слышимъ церковную пѣснь: «воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся Господу Іисусу, Единому безгрѣшному. Кресту твоему поклоняемся, Христе,—

и святое Твое воскресеніе поемъ и славимъ».... Замѣтите удостовѣреніе Матери-Церкви: «воскресеніе Христово *видѣше*»,— и вдумайтесь въ оное хорошенько, насколько можете. Тѣлесными глазами «воскресеніе Христово» мы видимъ на священныхъ лишь изображеніяхъ: но только ли ими ограничивается наше видѣніе? Дальнѣйшія выраженія: «кресту твоему поклоняемся, Христе, и святое Твое воскресеніе поемъ и славимъ»— не показываютъ ли уже, что воскресшему Христу мы можемъ поклоняться даже безъ иконы воскресенія; можемъ и пѣть и славить воскресеніе Христово, поклоняясь одному кресту? А пасхальный канонъ намъ обѣщаетъ еще другое, радостнѣйшее и совершеннѣйшее, видѣніе: «очистимъ чувства, — тамъ поется, — и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающа и «радуйтесь» рекуща, ясно да услышимъ, побѣдную поюще» (п. I, тр. I).

Очевидно, здѣсь говорится не столько о тѣлесномъ (хотя и это возможно), сколько о духовномъ видѣніи «*просвѣщенными очами сердца*» (Еф. 1, 18) вѣрующаго и любящаго. А подготавливаетъ къ этому видѣнію— «очищеніе» внѣшнихъ и внутреннихъ «чувствій», отуманиваемыхъ илиже омрачаемыхъ такъ называемою «житейскою суетою». Эта неугомонная суета какъ нарочно усиливается въ свѣтлые пасхальные дни; ею оглушаемые и прельцаемые, не созерцаемъ мы грѣшныя Спасителя нашего въ пасхальномъ богослуженіи, не смотря на материнскую заботливость Церкви намъ указывать Его, насъ приводить къ нему нагляднымъ и торжественнымъ чиномъ православнаго Богослуженія; не внимаемъ любвеобильному призыву воскресшаго Христа посредствомъ Евангельскихъ чтеній; не ощущаемъ даже таинственнаго прикосновенія Его къ нашему сердцу во исполненіе собственныхъ словъ Его: *се стою при дверехъ и толку* (Апок. 3, 20).

Прстите, о Христѣ любезная братія, если не-
вполнѣ удовлетворительно вамъ пишу о моемъ сердеч-
номъ желаніи—да будетъ «Христосъ посреде насъ» во
всѣхъ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Надѣюсь впрочемъ,
что сущность сихъ отношеній все-таки обозначена мной:
это искренняя и откровенная правда, не стыдящаяся соз-
нанія и признанія въ своихъ недоразумѣніяхъ или про-
ступкахъ, а вмѣстѣ съ правдою и взаимная любовь другъ
къ другу, настолько сильная, чтобы возмогла, при раз-
ныхъ случаяхъ, даже *понести тѣ тяготы*, о которыхъ за-
повѣдуетъ вамъ Христовъ Апостолъ: *другъ друга тяготы*
носите, и тако исполните законъ Христовъ (Гал. 6, 2).

Радуйтесь же о Господѣ и о Господѣ возмогайте отъ
силы въ силу, о Христѣ любезная братія!

Кишиневъ.

Н е о ф и т ъ,

28-го Марта, 1893 г.

Архіепископъ Кишиневскій.

ПАСХАЛЬНАЯ ПѢСНЬ.

*Воскресенія день, просвьтимся людие. Пасха, Господия
Пасха! отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси
Христосъ Богъ насъ преведе побѣдную поуюця.*

Въ семь пѣснопѣннй священный пѣснописецъ Іоаннъ Дама-
скинъ призываетъ вѣрующихъ къ радости воскресенія а). *Про-
свьтимся людие*, говоритъ онъ, то-есть возрадуемся и возве-
селимся. Слово *свьтъ* въ этомъ значеніи не рѣдко употребле-
ется въ писаніи; напримѣръ: *свьтъ возсіяетъ праведнику и*
правымъ сердцемъ веселіе (Пс. 96, 11). Здѣсь свѣтъ и ве-
селіе сопоставляются, какъ понятія однозначущія. Веселіе на-
зывается свѣтомъ потому, что, отражаясь на лицѣ, дѣлаетъ его
свѣтлымъ, сіяющимъ,—въ противоположность печали, которая,
какъ мрачное настроеніе души, покрываетъ сумракомъ лице,
даетъ о себѣ знать мрачнымъ выраженіемъ въ глазахъ.—И ког-
да же намъ больше радоваться, какъ не въ праздникъ Воскре-
сенія Христова? Это поистинѣ свѣтлый праздникъ, свѣтлѣйшій

а) Большая часть выражений этого пѣснопѣннй заимствована Дама-
скинымъ изъ словъ на Пасху св. Григорія Богослова.

изъ вѣхъ христіанскихъ праздниковъ; это *Пасха, Пасха Господня*, столь же великій въ новозавѣтной церкви праздникъ, какъ великъ былъ въ церкви ветхозавѣтной праздникъ Пасхи. Послѣдній былъ установленъ въ память чудснаго избавленія Израилтянъ отъ Египетскаго рабства. Тяжко было это рабство или невольничество. Египтяне возлагали на Израилтянъ непосильныя работы полевыя и строительныя, жестоко наказывали ихъ за неисполненіе урочныхъ работъ, убивали новорожденныхъ младенцевъ мужскаго пола, — все это для того, чтобы сократить ихъ численность, убить въ нихъ мечты о свободѣ, склонность къ возстанію. Жизнь ихъ въ Египтѣ походила на положеніе негровъ, которые до послѣдняго времени вывозимы были изъ Африки американскими и англійскими промышленниками на продажу американскимъ рабовладѣльцамъ и состояли у нихъ подъ игомъ тягчайшей неволи, лишены были человѣческихъ правъ, терпѣли всяческое униженіе. Рабовладѣльцы обращались съ ними какъ съ вьючнымъ скотомъ и безнаказанно, безъ всякаго суда, предавали ихъ смерти. Господь сжалился надъ угнетенными Израилтянами и потребовалъ отъ Фараона отпустить ихъ хотя на короткое время въ пустыню для совершенія служенія Господу. Фараонъ не слушался. Господь послалъ на Египетъ десять чудсныхъ казней и послѣднюю изъ нихъ — избіеніемъ, чрезъ ангела-губителя, въ одну ночь египетскихъ первенцевъ отъ человѣка до скота — заставилъ Фараона отпустить ихъ изъ Египта. Въ ночь этого событія евреи должны были принести въ жертву непорочнаго агнца, кровію его помазать двери своихъ жилищъ и затѣмъ употребить его въ пищу. Эту жертву и вечерю Господь повелѣлъ назвать *Пасхой Господнею*. Пасха значитъ прохождение мимо. Такъ названо это установленіе потому, что въ ночь совершенія этой жертвы и вечера ангелъ-губитель, поражавшій первенцевъ египетскихъ, *проходилъ мимо* жилищъ еврейскихъ, отмѣченныхъ кровію агнца, и оставлялъ неприкосновенными живущихъ въ нихъ первенцевъ (Исх. 12, 12. 13). Съ тѣхъ поръ обрядъ пасхальной жертвы и вечера, по повелѣнію Господа, долженъ былъ совершаться ежегодно, и время совершенія его сдѣлалось главнѣйшимъ ветхозавѣтнымъ праздникомъ, какъ праздникъ избавленія евреевъ отъ египетскаго рабства. Господь заповѣдалъ праздновать его *вѣчно, во вся роды* (Исх. 12,

14),—не до скончанія вѣка, а въ продолженіе всего времени существованія ветхозавѣтнаго закона, то-есть до пришествія Христа, ибо *кончина закона* (ветхозавѣтнаго)—*Христосъ* (Римл. 10, 4). Законъ о ветхозавѣтной Пасхѣ потерялъ обязательную силу съ тѣхъ поръ, какъ въ лицѣ Христа явилась новая Пасха, новая пасхальная жертва, которая прообразована была ветхозавѣтной пасхальною жертвою. На это прообразованіе указываетъ св. Іоаннъ Богословъ, когда, говоря о томъ, что воины не перебили голени распятому Іисусу, замѣчаетъ, что „сіе произошло, да сбудется писаніе: кость его да не сокрушится“ (Іоан. 19, 36). Свидѣтельство о семъ писанія содержится въ ветхозавѣтной данной Господомъ и записанной Моисеемъ заповѣди, чтобы при употребленіи въ пищу пасхальнаго агнца, кости его не были сокрушаемы, то-есть не были выдѣляемы изъ туловища (Исх. 12, 10). Стало быть пасхальный агнецъ въ семъ отношеніи былъ образомъ Христа, Который есть агнецъ Божій, взявшаи грѣхи міра, предназначенный къ закланію за насъ прежде сложенія міра [Апок. 13, 8] и дѣйствительно закланный на крестѣ за насъ, какъ жертва, подобная ветхозавѣтной пасхальной жертвѣ, о чемъ говоритъ и св. апостоль Павелъ: *Пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ* [1 Кор. 5, 3]. Пасхою названъ здѣсь Христосъ въ смыслѣ новозавѣтнаго пасхальнаго агнца, какъ воспѣваетъ церковь: „Христосъ новая Пасха, жертва живая, агнецъ Божій, взявшаи грѣхи міра“ [припѣвъ къ 9-й пѣсни пасхальнаго канона]. Въ этомъ же смыслѣ должно понимать восклицанія разсматриваемой нами пасхальной пѣсни: *Пасха, Господня Пасха!* то-есть день воскресенія, возбуждающій духовное веселіе (*просвьтимся*), есть день празднованія въ память новой пасхальной жертвы въ лицѣ Христа, Агнца Божія. Эта священная память съ трогательной торжественностію совершается собственно въ дни страстной седмицы, которая посему въ древней христіанской церкви и называлась Пасхой крестною (*Πασχα σταυροπέμον*), какъ посвященная прославленію крестной пасхальной жертвы. Но если и день Свѣтлаго Воскресенія называется также Пасхою, это объясняется тѣмъ, что славою воскресенія изъ мертвыхъ и честію Христосъ увѣнчанъ, по слову апостола, за пріятіе смерти (Евр. 2, 9), то-есть за принесеніе крестной жертвы, предъизображенной жертвою ветхозавѣтнаго пасхальнаго агнца. Посему празднованіе

воскресенія Христова неотдѣлимо отъ празднованія кресту. И если на службѣ каждаго воскреснаго дня Церковь заповѣдуетъ намъ славословить воскресеніе Христова вкупѣ съ крестомъ: *слава, Господи, кресту твоему честному и воскресенію*, то не нашпаче ли подобаетъ прославлять Христа въ свѣтлый день воскресенія, первенствующій въ ряду всѣхъ воскресныхъ дней, прославлять Христа, какъ Агнца Божія, умершаго на крестѣ и воскресшаго?

Воскресеніе Христово достойно прославленія и само по себѣ, какъ поразительное чудо, какъ необычайное дѣйствіе божественнаго всемогущества; ибо неслыханное дѣло, чтобы кто-либо самъ себя воскресилъ, какъ воскресилъ себя Христосъ, согласно своему предсказанію [Іоанн. 10, 18]. Но о величій этого чуда должно судить главнымъ образомъ не по его поразительности, а по его спасительности для насъ. И въ этомъ отношеніи новозавѣтная Пасха, или пасхальная жертва, неизмѣримо превосходитъ ветхозавѣтную. Спасительна была ветхозавѣтная пасхальная жертва потому, что кровію ея спасены отъ смерти первенцы еврейскіе и что непосредственно за симъ послѣдовало спасеніе всего еврейскаго народа отъ египетской неволи. Но Христосъ Агнецъ Божій, закланный за насъ и воскресшій, даровалъ людямъ несравненно большія блага, и если радовались евреи спасенію своихъ первенцевъ и немедленно послѣдовавшему затѣмъ исходу своему изъ земли Египетской въ землю Ханаанскую, то несравненно больше побужденій имѣемъ мы, христіане, радоваться нашей Пасхѣ. Какія же это блага, за которыя мы въ праздникъ Пасхи съ великой радостію должны прославлять Христа? *Отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ преведе побѣдную поющія*: вотъ тѣ блага, которыя даровалъ намъ Христосъ, наша Пасха, и къ радости о которыхъ такъ восторженно приглашаетъ насъ святая Церковь устами пѣнопѣвца: *просвѣтимся людіе*. Радовались евреи, что кровію пасхальнаго агнца избавлены отъ смерти первенцы ихъ. Но кровь новозавѣтнаго агнца Христа спасаетъ отъ смерти всѣхъ людей. Христосъ не только въ лицѣ своемъ восторжествовалъ надъ смертію, воскресши изъ мертвыхъ, но своимъ воскресеніемъ положилъ начало всеобщему воскресенію. *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Якоже о*

Адамъ вси умираютъ, такожде о Христѣ вси оживутъ (1 Кор. 15, 20). Побѣдивъ смерть, Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ побѣдилъ имущаго державу смерти діавола, который былъ виновникомъ смерти въ родѣ человѣческомъ, внушивъ нашимъ прародителямъ пренебречь угрозу смерти, изреченную Господомъ для предупрежденія ихъ отъ преслушанія Его заповѣди. Своей смертію и воскресеніемъ Христосъ даровалъ намъ залогъ избавленія отъ смерти не только тѣлесной, но и духовной, которая состоитъ въ томъ, что душа лишается благодати Божіей и вмѣстѣ съ тѣмъ духовнаго свѣта, радости и блаженства (ка-тихизисъ, 3-й членъ Символа вѣры). Сія благодать даруется въ таинствѣ крещенія. Человѣкъ умершій грѣхомъ для духовной жизни, оживаетъ въ таинствѣ крещенія, которое есть духовное рожденіе (Іоан. 3, 5). Возражающая сила таинства крещенія зависитъ отъ смерти и воскресенія Христова. *Или не разумѣете*, говоритъ апостоль, *яко елицы во Христа Іисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся? Спогребохомся убо Ему крещеніемъ въ смерть: да яко же воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчю, тако имъ во обновленіи жизни ходити начнемъ* [Рим. 6, 3. 4). Посему и заповѣдь о совершеніи крещенія Христосъ далъ вслѣдъ за воскресеніемъ своимъ, сказавъ апостоламъ, которымъ явился по воскресеніи: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа* [Мѣ. 28, 19].—Христосъ смертію и воскресеніемъ своимъ даровалъ намъ избавленіе не только отъ смерти тѣлесной и духовной, но и второй смерти [Апок. 2), 6), или вѣчной погибели,—отъ вѣчныхъ адскихъ мученій. Въ надеждѣ на сіе избавленіе мы укрѣпляемся тѣмъ, что Христосъ побѣдилъ адъ. Возлежа тѣломъ во гробѣ, Онъ душею нисходилъ въ область вѣчной смерти, въ адскую темницу и извелъ изъ нея не только души праведныхъ, но и великихъ грѣшниковъ, каковы современники Ноя, погибшіе въ водахъ потопскихъ. За свои неправды они пострадали въ адѣ, но за раскаяніе, начало которому положили въ минуту потопленія, удостоились услышать проповѣдь Спасителя, сошедшаго въ адъ, и безъ сомнѣнія помилованы были. Подобно сему Христосъ Спаситель, какъ имѣющій ключи ада и смерти (Апок. 1, 18) и обладающій живыми и мертвыми, отверзаеъ адовы затворы и по молитвамъ Церкви освобожда-

еть оттуда грѣшниковъ, положившихъ при жизни, по крайней мѣрѣ въ предсмертные часы, начало покаянія, и отшедшихъ въ другой міръ съ вѣрою въ бездѣйныя заслуги Искушителя, своимъ сошествіемъ въ адъ упразднившего силу его. Таковы спасительные плоды смерти и воскресенія Христа, новозавѣтнаго пасхальнаго агнца. Онъ превелъ насъ отъ смерти къ жизни, чего не могла дать ветхозавѣтная пасха. Новое преимущество предъ нею новозавѣтной пасхи разсматриваемая пасхальная пѣснь указываетъ въ томъ, что Христось *превелъ насъ отъ земли къ небеси*. Празднуя свою пасху, израильтяне праздновали свой переходъ изъ одной земли въ другую, изъ Египетской въ Ханаанскую, въ землю, кипящую медомъ и млекою и вообще обиліемъ земныхъ благъ. Но Христось *превелъ насъ* не изъ одной земли въ другую, но отъ земли къ небеси: „своимъ воскресеніемъ онъ обновилъ намъ восходъ на небеса“, какъ выражено въ одной изъ Воскресныхъ стихиръ (4-го гласа). Какъ Онъ Самъ, по воскресеніи, вознесся на небеса и прославилъ въ Своемъ Лицѣ человѣческое естество сѣдѣніемъ одесную Бога Отца, такъ и намъ уготовалъ жилище на небесахъ, согласно Своему обѣтованію. Вездѣ съ учениками объ отшествіи Своемъ къ Отцу, Онъ изрекъ имъ обѣтованіе: *Иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготоваю мѣсто вамъ, накі прииду и поиму вы къ себѣ, да и дѣже есмь азъ, и вы будете* [Іоанн. 14, 2—3). Онъ своимъ восходомъ на небеса явился для насъ *предтечею* (Евр. 6, 20), проложилъ намъ путь отъ земли къ небесамъ. До всеобщаго воскресенія блаженствомъ на небесахъ наслаждаются души, а по воскресеніи будутъ участвовать въ семь блаженствъ и тѣлеса.

Вотъ какія великія блага даровалъ намъ своею смертію и воскресеніемъ Христось — наша Пасха. Намъ остается принимать отъ Него сіи дары не только съ благодарностію, но и съ заботою о томъ, чтобы сдѣлаться достойными ихъ, чтобы въ противномъ случаѣ не утратить ихъ. Христось, наша Пасха, *превелъ насъ отъ смерти къ жизни*; — своимъ воскресеніемъ Онъ даровалъ намъ надежду на воскресеніе. Дѣйствительно, всѣ нѣкогда воскреснутъ, но не всѣ для блаженства. Грядеть часъ, сказалъ Господь, *взъ онъ же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавши оживутъ*,

и изыдутъ сотвориши блага въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда [Іоанн. 5, 25, 29]. И такъ, чтобы сподобиться блаженной жизни по воскресеніи надлежитъ приготовиться къ ней добродѣланіемъ; а съ успѣхомъ упражняться въ добродѣланіи можно не иначе, какъ при помощи благодати Божіей, которая сообщается въ таинствахъ. Объ одномъ изъ сихъ таинствъ, какъ о необходимомъ условіи для достиженія блаженнаго воскресенія, Господь Іисусъ сказалъ: *Ядый мою плоть и пійай мою кровь имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* [Іоанн. 6, 54].

Христосъ превелъ насъ къ жизни отъ смерти не только тѣлесной, но и духовной, возродивъ насъ въ таинствѣ крещенія. Но горе не сохранившимъ благодати крещенія и осквернившимъ себя грѣхами и нераскаяніемъ по крещеніи! „Они, скажемъ словами православнаго катихизиса (о крещеніи), виновнѣе въ грѣхахъ своихъ, нежели некрещеные, потому что имѣли отъ Бога особенную помощь къ добру и отвергли ее. *Аще бо отбѣше сквернѣ мѣра въ разумѣ* [черезъ познаніе] *Господа и Спаса Іисуса Христа, сими же паки сплетшеся* [опять запутываются въ нихъ], *побѣждаеми бывають, быша имѣ послѣдняя горше первыхъ* (2 Петр. 2, 20). Но какъ ни жалко положеніе такихъ людей, оно не безнадежно. Осквернившіе себя грѣхами послѣ крещенія могутъ очиститься чрезъ покаяніе и вновь возродиться къ духовной жизни, — прейти отъ смерти къ жизни.

Христосъ — наша Пасха — избавилъ насъ отъ вѣчной смерти въ адскихъ мукахъ, или отъ вѣчной погибели. Чтобы избѣгнуть погибели, намъ остается избѣгать путей, ведущихъ къ ней. Пути эти, по слову Спасителя, широки и многіе идутъ ими, удаляясь отъ тѣснаго и прискорбнаго пути, ведущаго въ жизнь [Мѡ. 7, 13, 14], т. е. въ царство небесное.

Христосъ превелъ насъ отъ земли къ небеси, — открылъ своимъ воскресеніемъ входъ на небеса всѣмъ желающимъ спасенія. Что нужно чтобы войти въ небесное царство вельдѣ за Христомъ? Нужно исполнять наставленіе апостола: *вышнихъ ищите, ильже есть Христосъ одесную Бога сядя, горняя мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 1—3); нужно помнить, что всѣ мы, пока живемъ на землѣ, странники

и пришельцы, что отечество наше на небесахъ, что не имѣемъ на землѣ пребывающаго града, но должны искать грядущаго [1 Петр. 2, 11. Евр. 13, 14], что, слѣдственно, всячески должны воздерживаться отъ пристрастія къ земнымъ благамъ, не привязывать къ нимъ сердца подъ опасеніемъ лишиться сокровищъ на небесахъ, уготованныхъ только тѣмъ, которые, живя на землѣ, больше всего дорожатъ ими и ревностно подвизаются для достиженія ихъ. (Душеп. чт.)

Епископъ Виссаріонъ.

С Л О В О въ день Пасхи.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ ИЗЪ МЕРТВЫХЪ.

(Троп. въ день Пасхи).

Вотъ чудо изъ чудесъ, котораго столько вѣковъ и съ такимъ нетерпѣніемъ ждали всѣ праведные мужи Ветхозавѣтной церкви и лучшіе изъ людей языческаго міра, и которое открыто намъ—христіанамъ, чадамъ Новозавѣтной церкви, воскресеніемъ Христовымъ! Вотъ чудо изъ чудесъ, которое укрѣпило вѣру Апостоловъ въ божество Іисуса Христа и побудило ихъ обойти съ проповѣдью Евангелія всю вселенную, чтобы привести къ подножію креста Христова всѣ народы! Вотъ одна изъ основъ христіанскаго вѣрованія, которая влияетъ въ души и сердца вѣрующихъ христіанъ сколько отраднаго, столько-же утѣшительнаго. И что, въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть для насъ отраднѣе и утѣшительнѣе того, что Іисусъ Христосъ—нашъ Спаситель воскресъ изъ мертвыхъ, смертию Своею разрушилъ смерть и воскресеніемъ Своимъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, нетлѣнную, а съ нею и такія блага, которыхъ око не видѣло, ухо не слышало и которыя на сердце человѣку не восходили.

Поэтому, если когда, то въ этотъ столь радостный и возжеланный для насъ день, особенно въ сіи священныя минуты, приличнѣе всего побесѣдовать намъ о благахъ, дарованныхъ человѣчеству воскресеніемъ Христовымъ.

До воскресенія Ісуса Христа діаволь всюю силою владѣль чловѣчествомъ, — Ісусъ Христосъ Своимъ воскресеніемъ сокрушаетъ силу и царство діавола и освобождаетъ людей изъ-подъ его власти, умерщвляетъ смерть, разрушаетъ и даруетъ людямъ жизнь нетлѣнную, не увядаемую, жизнь вѣчную, какъ воспѣваетъ Святая Церковь: *смерти умерщвленіе, адово разрушеніе, иною житія вѣчнаго начало празднуемъ* (Кан. въ д. Пас.). До воскресенія Ісуса Христа чловѣчество находилось во тьмѣ, имѣло смутное понятіе о Богѣ; съ воскресеніемъ Спасителя проповѣдуются истинное ученіе о Богѣ. Апостолы, укрѣпивши свою вѣру въ божествѣ Своего Учителя Его воскресеніемъ, при содѣйствіи Св. Духа, обходятъ съ евангельскою проповѣдью всю вселенную, просвѣщаютъ весь родъ чловѣческой свѣтомъ ученія Христова, даютъ ему вѣрное понятіе не только о Богѣ, но открываютъ и славу Трїипостазнаго Божества. По воскресеніи Ісуса Христа бѣдствія жизни не встрѣчаютъ рожденіе чловѣка, муки ненасытимаго ада не терзаютъ его души, потому что воскресеніемъ Христовымъ чловѣкъ освободился отъ нихъ; теперь, по воскресеніи Христовомъ, чловѣкъ не рождается съ плачемъ болѣзни, чтобы съ воплемъ отчаянія умереть, — нѣтъ, — онъ желаетъ скорѣе отъ тѣла своего разрѣшиться и быть со Христомъ, въ которомъ его радование, его надежда, его утѣшеніе. Съ воскресеніемъ Христовымъ неизбѣжныя бѣды жизни не встрѣчаютъ чловѣка повсюду и не разрушаютъ его благоденствія, а если и встрѣчаютъ, то, съ вѣрою, надеждой и любовью во Христа, онѣ не страшны для него, тѣмъ болѣе, что Ісусъ Христосъ, Самъ общавъ пребывать вѣчно съ вѣрующими, вмѣстѣ съ тѣмъ оставилъ, основалъ на землѣ Церковь Свою, которая Своими молитвами встрѣчаетъ рожденіе чловѣка, Своими благословеніями и освященіями во всю жизнь предостерегаетъ, подкрѣпляетъ его въ борьбѣ съ неудачами и жизненными бѣдствіями, этими же молитвами сопровождаетъ его въ загробную жинь, не оставляя и по смерти. До воскресенія Ісуса Христа мы были чадами діавола, чадами гнѣва Божія, — Своимъ воскресеніемъ Ісусъ Христосъ усыновилъ насъ Богу Отцу, сдѣлалъ насъ сынами Божиими и мы, еще здѣсь — на землѣ, соединяемся со Христомъ, причащаясь тѣла и крови Его, а нѣкогда — въ будущей жизни — будемъ тамъ, гдѣ Онъ — во славі

Отчей. Одинъ изъ небожителей, бывъ восхищенъ до третьяго неба и удостоившись видѣть блага, дарованныя человѣчеству воскресеніемъ Христовымъ, увѣряетъ насъ, что эти блага не могутъ быть высказаны обыкновеннымъ человѣческимъ языкомъ: ибо это такія блага, которыхъ око не видѣло, ухо не слышало и которыя на сердце человѣку не восходили. Словомъ, воскресеніемъ Христовымъ все просвѣщено, все исполнено свѣта, небо, земля и, даже, преисподняя, какъ св. Церковь воспѣваетъ: *ныль вся исполнишася свѣта, небо же и земля, и преисподняя* [Кан. въ ден. Пас.]. Слыши небо, внуши земле, услышите и Вы, вѣрующіе во Христа и во Церковь, о благахъ дарованныхъ намъ воскресеніемъ Христовымъ и, въ надеждѣ полученія этихъ благъ, умѣряйте скорби и бѣдствія, постигающія васъ въ сей жизни!....

Итакъ, братіе, въ благодарность Господу Богу, Христу Спасителю нашему за блага, дарованныя намъ Его воскресеніемъ, воспоемъ и мы съ церковью воскресеніе Христова. *Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангелы поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ*, — сердцемъ исполненнымъ отрады и утѣшенія, — *Тебѣ славити. Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны. Приидите* въ сей день воскресенія Христова пить *новое пиво* — новыя блага, *не отъ камени не плодна чудодѣемое, но нетлѣнныя источники, изъ гроба одождивша Христа*. Приидите въ этотъ день воскресенія Христова, *просвьтисмя торжествомъ*; простимъ все всѣмъ воскресеніемъ Христовымъ, и тако возопіимъ: *Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. Аминь.

Священникъ *Георгій Варсоповъ*.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ *).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящій разъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны приглашаетъ насъ, братіе—христіане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улуч-

*) Печатается по распоряженію Высокопресвященнѣйшаго Неофита.

шеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу, поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ рассказываетъ такъ: „И проходя Иисусъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобиленъ и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному человѣколюбію и милосердію! „Проходя, Онъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія“. Человѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ со своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но безъ сомнѣнія онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: „Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишилъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?..“ Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе...

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Ду-

хомъ Святѣмъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: „Господи, кто согрѣшилъ,—онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“.

Не такъ-ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служить для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!...

Братіе —христіане! Намъ-ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая подобно многимъ изъ насъ, что каждый

дѣ ламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ-же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія...

Послѣдуемъ-же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стараться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать всѣ старанія свои къ усиленному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь же и здѣсь-же, въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь такихъ-же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ-же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, усиленную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благоприятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ Своею великою милостію. Аминь.

ВОЗЗВАНІЕ О ПОМОЩИ СЛѢПЫМЪ *).

Слѣпота есть самое страшное несчастье, какое только можетъ постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпонецъ осужденъ влечить самое безотрадное существованіе: онъ лишень тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе Божьяго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и неудивительно поэтому, что немущіе слѣпцы по всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, и въ ряду нищихъ, слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который пополнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи, въ которой считается до 200.000 слѣпыхъ, выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Вozѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ и состоящее нынѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Это Попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пещись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

*) Съ разрѣшенія Св. Синода, въ теченіе недѣли ослѣпомъ, съ 2-го по 9-е Мая, будетъ производиться въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ покорнѣйше проситъ выставять и раздавать это воззваніе при дверяхъ храма за недѣлю, т. е. начиная съ Воскресенья 25-го Апрѣля 1893 года.

Но кромѣ того оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты, и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ амбулаторіи для лѣченія глазныхъ болѣзней, содержитъ на свой счетъ кровати въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также немущіе и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно помѣщаетъ въ богадѣльни и которымъ оно выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежные пособия.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 15 училищъ для слѣпыхъ дѣтей, 2 ремесленныхъ убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, 2 глазныя лѣчебницы и содержатся 10 кроватей въ постороннихъ глазныхъ лѣчебницахъ и 15 кроватей въ богадѣльняхъ.

Всѣ эти заведенія содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежные средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и составляютъ уже свыше 200.000 р. въ годъ. Въ будущемъ-же они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ, живущихъ своимъ трудомъ и требующихъ нерѣдко поддержки.

Но съ упованіемъ и надеждою смотреть Попечительство на будущее: не допустить русское общество, русскій народъ заглохнуть дѣлу милосердія. До сихъ поръ нужны средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимы ежегодно съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіе недѣли о слѣпомъ. И нынѣ, какъ въ прежніе годы, въ день, когда святая Православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпорожденного, Совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго!

Желающіе поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія

благоволять обращаться къ Уполномоченному Попечительства, управляющему акцизными сборами С. И. Соколову въ г. Кишиневѣ, а также къ Предсѣдателю Совѣта Попечительства, Статсъ-Секретарю *К. К. Гроту* (С.-Петербургъ, Большая Коюшениная ул., д. № 1) или въ Канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, въ томъ же домѣ, кв. 24).

Пастырское наставленіе Гавріила, Митрополита Кишиневскаго и Хотинскаго, соборянамъ о достойномъ исполненіи ими своихъ обязанностей ¹⁾.

Б о ж і е ю М и л о с т і ю

Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, и онаго Экзархъ, Митрополитъ Кишиневскій и Хотинскій и кавалеръ.

По штату, Высочайше утвержденному въ 21 день августа 1813 года, о Кишиневской Епархіи, положено быть при Архіерейскомъ Соборѣ:

Протоіерю,

Ключарю,

Двумъ Священникамъ,

Одному Протодіакону,

Тремъ діаконамъ,

Двумъ иподіаконамъ,

Четыремъ псаломщикамъ,

Пѣвческому хору и

Двумъ звонарямъ.

Устроивъ нынѣ, съ Божіею помощію, штатъ сей, мы за нужное почитаемъ, снабдить оный нашимъ пастырскимъ настав-

¹⁾ Изъ бумагъ преосв. Димитрія Сулимы, бывшаго кишиневскимъ Архипастыремъ съ 1821—1844 гг., любезно предоставленныхъ въ наше распоряженіе препод. Одесской дух. Семинаріи Львомъ Степ. Мацѣвичемъ. Это «пастырское наставленіе», помимо его историческаго значенія, свидѣтельствуетъ о мудрой благопечительности перваго знаменитаго іерарха Бессарабіи митр. Гавріила о вѣренной ему новообразованной кишиневской епархіи. Въ рукописи, съ которой мы печатаемъ это «наставленіе», есть нѣкоторыя поправки, сдѣланныя рукою преосв. Димитрія, бывшаго въ то время викаріемъ митр. Это свидѣтельствуетъ о совместной работѣ двухъ знаменитыхъ іерарховъ Бессарабской епархіи. Въ виду важности этого документа, мы воспроизводимъ его и съ тѣми поправками, которыя были сдѣланы рукою преосв. Димитрія, — въ примѣчаніяхъ. Важность этого документа увеличивается значеніемъ его и для настоящаго времени, такъ какъ, не знаемъ навѣрно, кажется и теперь нѣтъ еще подобныхъ печатныхъ наставленій для соборіагъ. **А. Стадницій.**

леніємъ, дабы всякъ, имѣя въ виду обязанности свои, исполнялъ оныя во всей точности. Обязанности каждаго изъ соборянъ суть нижеслѣдующія:

1-е.

Протоіерей.

Протоіерей обязанъ пецися о благоустроеніи и добромъ порядкѣ собора. И потому *во первыхъ* долгъ его есть: предлагать стараніе о томъ, чтобы Соборъ имѣлъ все нужное къ благоговѣнію и священнослуженію: и для того онъ принимаетъ, съ совѣтомъ братіи, нужныя мѣры на то, есть-ли по собственному усмотрѣнію, или по представленію ключаря, потребно будетъ для собора какія вещи купить, починить, постройку какую либо здѣлать, или другой какой расходъ учинить, и при всякомъ случаѣ представляетъ о томъ намъ словесно, или письменно, смотря по важности дѣла, и безъ нашего вѣдома никакихъ расходовъ болѣе 5 левовъ не дѣлаетъ. На всѣ-же расходы употребляетъ деньги не изъ другаго какого либо сбора, а единственно изъ свѣчнаго ¹⁾, впредь до полученія о сей суммѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода распоряженія. Впротчемъ протоіерей всячески старается и самъ, и чрезъ соборянъ, склоняетъ прихожанъ и стороннихъ ко вспоможенію на такковыя покупки, починки или постройки.

ВО ВТОРЫХЪ.

Протоіерей, по окончаніи каждой трети года, свидѣтельствуется съ братією церковную сумму, въ вѣдѣніи ключаря состоящую и сіе свидѣтельствованіе означаетъ въ книгахъ за общимъ подписомъ. По истеченіи-же года, съ ключаремъ и братією годичный щетъ, который потомъ ключаремъ представляется намъ вмѣстѣ съ книгами приходовъ и расходовъ; печать отъ церковныхъ денегъ всегда хранится у Протоіерея, а ключъ у Ключаря.

ВЪ ТРЕТЬИХЪ.

Протоіерей наблюдаетъ, что-бы священники, діаконы и прочіе были исправны въ своей должности, и буде замѣтитъ

¹⁾ Исправлено: «... употребляетъ деньги какъ изъ кошельковаго сбора, такъ и изъ свѣчнаго».

кого либо изъ нихъ нерадивымъ, то *первой разз* чинить напоминаніе такому, и подтверждаетъ впредь быть исправнымъ; *во второй разз* дѣлаетъ ему выговоръ; ежели и за сѣмъ явится онъ въ томъ-же небреженіи, тогда представляетъ намъ. Буде-же сверхъ чаянія нашего, замѣченъ будетъ кто либо изъ соборнаго штата въ худомъ поведеніи, яко то: въ пьянствѣ, безчинствѣ, дракахъ, ссорахъ и проч. о такомъ Протоіерей немедленно, безъ малѣйшаго закрывательства, доводитъ до свѣдѣнія нашего.

ЧЕТВЕРТОЕ.

Протоіерей служитъ съ архіереемъ во всякое время, когда ни будетъ къ тому назначенъ; а во дни праздничныя и высокопраздничныя, буде не служитъ съ Архіереемъ, обязанъ отправлять всенощныя бдѣнія, а равно и панихиды царскія ежемѣсячно, а вселенскія въ свое время; при томъ наблюдаетъ, дабы въ воскресныя и праздничныя дни неупустительно были читаемы на литургіи поученія, изданныя Святѣйшимъ Синодомъ; а тѣ изъ священнослужителей соборныхъ, кои учились въ школахъ, могутъ сказывать и своего сочиненія проповѣди, за предварительнымъ разсмотрѣніемъ его Протоіерея.

2-е.

К л ю ч а р ь.

ПЕРВОЕ.

Онъ занимаетъ въ соборѣ второе мѣсто по Протоіереяхъ¹⁾; и имѣетъ въ своемъ смотрѣніи всѣ церковныя вещи, какъ-то: облаченія, сосуды, книги и другое имѣніе церковное, и всему тому подробную опись; въ опись сію вноситъ онъ вновь поступающія въ церковь вещи, съ описаніемъ оныхъ, и съ объясненіемъ, когда и отъ кого поступили; а равно отмѣчаетъ въ оной и тѣ вещи, какія по чему либо убудутъ. У него-же хранятся книги церковныя.

ВТОРОЕ.

Хотя и всѣ вообще соборяне обязаны стараться о благолѣпніи и о всемъ томъ, что нужно для собора: но Ключаря

¹⁾ Исправлено: «Онъ въ служеніи занимаетъ первое мѣсто по протоіереяхъ».

долгъ, имѣть о томъ ближайшее попеченіе. Онъ наблюдаетъ, чтобы облаченія на престолѣ и жертвенникѣ не были замаранные, издраны, или изъ низкой матеріи, столь святому мѣсту не приличной; что-бы ризы, стихари, подризники, епитрахили, были шиты изъ приличной матеріи, а изодранныя употребляемы не были: сосуды, потиры, дискосы, звѣзды и ложки были-бы серебрянны, а потиры внутри вызолоченны; что-бы въ соборѣ было все то, что по обыкновенію въ благоустроенныхъ храмахъ находится должно, яко то: ковчегъ серебряный для запасныхъ святыхъ даровъ; дароносеца, приличныя кадильницы, укропникъ, ковшъ серебрянный, чаша водосвятная, блюда съ сосудами для благословенія хлѣбовъ; блюда для антидора, подносики для теплоты; купѣль мѣдная, а на крайность деревянная; потребное число подсвѣшниковъ; налои для чтенія Евангелія и для всегдашняго чтенія предъ амвономъ; столь украшенный приличною матеріею для водосвятія и панихидъ, и другое; а также подлежащее число книгъ къ исправленію службы: какъ то: Евангеліе на престольное украшенное, а потомъ, служебники, дванадцать мѣсячныхъ миней, уставъ, тріоди постная и цвѣтная, два октоиха, псалтырь слѣдованная, требникъ великій и малый, Ермологій, книжица молебственная, воскресные и праздничные проповѣди, изданныя Святѣйшимъ Синодомъ; табель торжественныхъ молебовъ; реестръ панихидный; и кромѣ сихъ и другія къ наставленію священниковъ и христіанъ служащія книги, на примѣръ: Священнаи Библія; святаго Іоанна Златоустаго бесѣды на Бытія и Дѣянія; книжица о должностяхъ пресвитеровъ, духовный регламентъ, увѣщанія раскольникамъ, и тому подобныя полезныя духовныя книги. И въ слѣдствіе того

ТРЕТІЕ.

Буде усмотритъ, что или какой либо потребной вещи, или книги въ соборѣ не имѣется, или нѣкоторыя совершенно обветшали и къ употребленію не способны, или требуютъ починки, или другой какой расходъ сдѣлать надобно: въ такомъ случаѣ ключарь вмѣстѣ съ соборными старается испросить у прихожанъ и сторонныхъ сумму на покупку или починку потребную, ежели симъ способомъ не можно будетъ удовлетворить нуждѣ собора,

тогда ключарь предлагает о томъ Протоіерею, которой буде потребная сумма не превышаетъ 5 левовъ, самъ поручаетъ ключарю купить, или починить нужное; въ противномъ же случаѣ представляетъ намъ.

ЧЕТВЕРТОЕ.

Ключарь прилежно смотритъ за благочиніемъ и чистотою въ церкви; чего ради строго наблюдаетъ, дабы діаконы и уподіаконы престоль, жертвенникъ, сосуды и прочія священные вещи, на нихъ находящіяся, чисто и порядочно очищали, чтобы на нихъ отнюдь не было нечистоты; а понамари, псаломщики и звонари смотрѣли бы за чистотою подсвѣчниковъ, кадильницъ, лампадъ и прочаго, Олтарь и Церковь уметали; стѣны, образы, словомъ: всю церковь отъ пыли и паутины очищали, посліку за всякое по сему упущеніе будетъ подлежать отвѣтственности ключарь.

ПЯТОЕ.

Его-же дѣло наблюдать неупустительно, дабы просфоры всегда были изъ муки чистой, пшеничній, при томъ свѣжія, а равно и вино не было кислое.

ШЕСТОЕ.

Приходы по собору, какъ — то: свѣчной и кошельковой сборы и другіе отъ добротныхъ дателей поступающіе въ церковь подавнія, а равно и расходы ключарь имѣетъ во своемъ вѣдѣніи, и вписываетъ оныя вѣрно въ книги, изъ Дикастеріи ему для сего выданныя. Самыя деньги хранить въ церкви за замкомъ и печатью, отъ коихъ ключъ содержитъ онъ ключарь, а печать протоіерей. Но расходовъ самъ собою, безъ вѣдома протоіерея, ключарь никакихъ не дѣлаетъ; по прошествіи каждой трети года сумма свидѣлствуется, а по истеченіи года представляется намъ годовой щетъ, какъ выше сказано. На основаніи статьи сей ключарь долженъ принять теперь-же помянутыя суммы отъ того, кто доселѣ инныя содержалъ, и принятое число внести въ книги. Въ вѣдѣніи его-же ключаря состоитъ и кружка для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ священно-и-церковно-служительскихъ.

СЕДЬМОЕ.

Письменный дѣла по собору исправляетъ ключарь, употребляя для переписки, по своему усмотрѣнію, кого либо изъ діаконовъ, или уподіаконовъ, или псаломщиковъ; онъ-же имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи и хранитъ въ церкви въ должномъ порядкѣ полученные изъ Дикастеріи манифесты, указы, наши предписанія, такъ какъ и всѣ бумаги, до собора принадлежація.

ОСЬМОЕ.

Ключарь имѣетъ долгъ являться съ докладами къ намъ на кануны праздничныхъ и Высокоторжественныхъ дней, такъ какъ и тѣхъ, въ кои положено быть панихидамъ, и освѣдомляясь отъ насъ объ Архіерейскомъ служеніи, извѣщаетъ о томъ назначенныхъ нами къ оному.

ДЕВЯТОЕ.

Когда имѣетъ быть Архіерейское служеніе въ соборѣ, или въ какой либо градской церкви, предъ онымъ ключарь все приготовляетъ чрезъ діаконовъ, уподіаконовъ и прочихъ служителей соборныхъ, и какъ до прибытія Архіерейскаго дѣлаетъ потребныя кому слѣдуетъ наставленія, такъ и при самомъ священно-служеніи наблюдаетъ, дабы все происходило въ церкви по чину; а по совершеніи священно-служенія убравъ чрезъ тѣхъ же діаконовъ, уподіаконовъ и пр. ризницу и прочее отсылаетъ чрезъ уподіаконовъ въ митрополию къ Епископу Архіерейскую ризницу и все то, что отъ него присвоено было.

ДЕСЯТОЕ.

Во время крестныхъ ходовъ и погребеній, отправляемыхъ Архіереемъ, а равно и при другихъ церемоніяхъ, наприкладъ: въ недѣлю православія, въ великій Четвертокъ, при Архіерейскомъ освященіи Церквей, вся отвѣтственность за порядокъ и исправность лежитъ на ключарѣ.

ОДИНАДЦАТОЕ.

Ключарь отправляетъ церковную службу въ соборѣ въ субботу и недѣлю, буде въ сіи дни не случится Архіерейскаго служенія.

3-е.

С в я щ е н н и к и.

Священники ПЕРВОЕ служатъ съ Архіереемъ, когда будутъ назначены; а въ соборѣ отправляютъ церковную службу по седмицно; не заняты-же седмичнымъ служеніемъ имѣютъ долгъ ходить въ соборъ для кляроснаго пѣнія ¹⁾].

ВТОРОЕ.

Священники должны отправлять церковную службу по уставу, ничего отъ себя не выдумывая, для чего и обязаны всякой изъ нихъ прилежно заниматься уставомъ ²⁾, а наипаче предъ служеніемъ.

ТРЕТІЕ.

Присылаемыхъ отъ насъ въ соборъ при запискахъ, для изученія священнослуженію и совершенію христіанскихъ требъ, новопрозведенныхъ священниковъ и діаконовъ, должны седмичные священники и діаконы обучать прилежно по служебнику и требнику не только при самомъ священнослуженіи, но и предъ тѣмъ прочитывать съ ними чиноположеніе, наставлятъ и вразумлять ихъ во ономъ, не дѣлая отнюдь никакихъ за то отъ нихъ вымогательствъ. По совершенномъ же изученіи Протоіерей съ братією доносить репортомъ своимъ намъ.

ЧЕТВЕРТОЕ.

Поелику нынѣшній Архіерейскій соборъ есть вмѣстѣ и приходская церковь; для того священники и діаконы обязаны исполнять прихожанамъ и христіанскіе требы по седмицно, употребляя уподіаконовъ при требахъ, и въ церкви и въ домахъ совершаемыхъ, для чтенія, пѣнія, и услуги; а ежели кому либо изъ прихожанъ угодно будетъ, что-бы требу исправлялъ какой либо изъ не седмичныхъ соборныхъ священниковъ, то ему не должно отъ того отказываться, а седмичному тѣмъ не огорчаться. Впрочемъ ни за какую требу платы у прихожанъ не домогаться, а быть довольну добротнымъ подаеніемъ. По-

¹⁾ Последняя фраза зачеркнута.

²⁾ Исправлено: «читать уставъ».

даєніє сіє всякъ, по полученіи, записуєть въ реєстръ и влагаєть въ общій ящикъ, или кружку, которая, какъ и самой реєстръ, должна находится въ церкви, а по прошествіи мѣсяца или больше, смотря по сбору, доходъ сей раздѣляется, сообразуясь росписанію въ дикастеріи для епархіи сдѣланному, между Протоіереемъ, Ключаремъ, Священниками, Протодіаконами, діаконами и иподіаконами. При чемъ ключарь съ священниками, а протодіаконъ съ діаконами получаютъ равную часть, а иподіаконъ дячковскую. Въ общую кружку сію не вносится только то подаєніє, которое при соборномъ отправленіи какой либо требы, дается каждому особо.

4-е.

Протодіаконъ.

Протодіаконъ ПЕРВОЕ служитъ только съ Архіереемъ.

ВТОРОЕ.

Онъ обязанъ твердо разумѣть свою должность и для того предъ каждымъ служеніемъ, а паче при церемоніяхъ, каковы наприм.: бывають, при Архіерейскомъ освященіи Церкви, въ недѣлю православія, въ великой четвертокъ и проч. долженъ заблаговременно не только тщательно разсматривать чиноположеніє, но и прочитывать и вытверживать все то, что ему пѣть или читать слѣдуетъ, дабы, приготовясь такимъ образомъ, могъ онъ при священнослуженіи дѣйствовать свободно и безъ записаній, и дабы не послѣдовало тогда замѣшательства и ошибокъ; для лучшаго предупрежденія коихъ, протодіаконъ какъ эктениі, такъ и все прочее долженъ читать изъ книги, отнюдь не надѣясь на свою память.

ТРЕТІЕ.

Протодіаконъ благопристойно и кротко пріуготовляетъ предъ литургією ставленниковъ къ рукоположенію, отнюдь не дѣлая за то никакихъ отъ нихъ вымогательствъ.

ЧЕТВЕРТОЕ.

Протодіаконъ предъ священнослуженіемъ располагаетъ, что каждому изъ діаконовъ дѣйствовать должно, дабы всякой изъ

нихъ зналъ мѣсто и дѣло свое въ служеніи, и тѣмъ предупреждено бы было всякое между ними замѣшательство.

ПЯТОЕ.

Протодіаконъ въ тѣ дни, въ кои не занятъ архіерейскимъ служеніемъ, ходитъ въ соборъ для клироснаго пѣнія.

Б-е.

Діаконы и Уподіаконы.

ПЕРВОЕ. Діаконы кромѣ служенія съ Архіереемъ, отправляютъ въ соборѣ церковную службу по седмично, а не занятые седмицею ходятъ въ соборъ для чтенія и пѣнія на клиросѣ, такъ какъ и уподіаконы.

ВТОРОЕ.

Діаконы обязаны знать твердо должность свою и для того прилежно должны заниматься уставомъ, а паче предъ служеніемъ заблаговременно разсматривать чиноположеніе, дабы при самомъ дѣйствіи ничего пужнаго упущено не было; они должны также до служенія прочитывать эктению, апостоль и Евангеліе, чтобы при служеніи могли читать свободно, по удареніямъ и съ разумомъ.

ТРЕТІЕ.

Въ Архіерейскомъ священнослуженіи, а паче въ церемоніяхъ, всякой изъ діаконовъ долженъ знать его мѣсто и дѣло, по предварительному расположенію, учиненному съ Протодіакономъ.

ЧЕТВЕРТОЕ.

Діаконы и уподіаконы обходиться должны благопристойно и кротко со ставленниками, къ рукоположенію представляемыми и ничего отъ нихъ не вымогать.

ПЯТОЕ.

Діаконовъ и уподіаконовъ дѣло очищать престолъ, ¹⁾ жертовникъ и всѣ священныя вещи, въ олтарѣ находящіяся, какъ и весь олтарь отъ пыли, паутины и всякой нечистоты. Они приготавливаютъ все нужное къ служенію Архіерейскому и исполняютъ распоряженіе ключаря.

¹⁾ Исправлено... «очищать не только въ соборѣ, но и вездѣ, гдѣ архіерей служитъ будеть, престолъ»...

6-е.

Псаломщики и Звонари.

Должны быть всегда какъ при Архіерейскомъ служеніи, такъ и во всѣ прочіе дни въ соборѣ и исполнять каждый свою должность по распоряженію ключаря ¹⁾. Ихъ также долгъ есть чистить подсвѣчники, лампады, кадильницы и проч., умывать церковь и очищать отъ пыли, паутины и прочаго, а равно смотрѣть; чтобы мѣсто вокругъ церкви было въ надлежащей чистотѣ.

Общая наставленія.

Священники, діаконы и уподіаконы должны ходить какъ въ церкви, такъ при исправленіи требъ и вездѣ между народомъ, въ пристойныхъ рясахъ съ распущенными волосами; расчесывая оныя порядочно всегда на головѣ и бородѣ, а причетники въ приличномъ чину ихъ платья съ заплетенными волосами.

Въ заключеніи-же всего, священники, діаконы, уподіаконы и прочіе должны быть непременно къ высшимъ себя послушны между себя почтительны и любовны ²⁾; и находясь при отправленіи церковной службы, стараться благоговѣніемъ своимъ подавать образъ другимъ; вѣдая при томъ, что ревностные въ прохожденіи своей должности, содѣлываютъ себя достойными Нашего пастьерскаго особливаго объ нихъ вниманія и награжденія; напротивъ того нерадивые о званіи своемъ подвергнутся неизбежному наказанію и отъ мѣстъ своихъ отрѣшены будутъ; чего мы отнюдь не желая, испрашиваемъ на нихъ и на дѣло званія ихъ благословеніе Вышняго.

Дана въ Кишиневѣ за подписомъ и печатью нашею.
1814 года октября 16-го дня.

¹⁾ Исправлено: «Псаломщики должны быть всегда при Архіерейскомъ служеніи, въ какой бы церкви оно ни происходило, а звонари всегда при соборѣ въ своей должности; и какъ тѣ, такъ и другіе исполняютъ обязанности свои подъ распоряженіемъ ключаря».

²⁾ Исправлено... «Священно и церковно-служители собора должны быть къ высшимъ себя послушны, не высокая мудрствующе, но смиренными ведущеся; между себя почтительны и любовны по Апостолу: «братолюбіемъ другъ къ другу любезны, честію другъ друга больша творяще», (Римл. гл. 12, Ст. 16 и 10-й).

ПО ВОПРОСУ О СЕКТАНТСТВѢ.

(Правильный взгляд на сектантство).

(Продолженіе).

Итакъ сектантство представляется ложнымъ началомъ въ исторіи развитія религіозно-нравственной жизни русскаго народа, заключающимъ въ себѣ много разрушительныхъ, ядоносныхъ примѣсей религіознаго индифферентизма (и даже невѣрія), религіознаго фанатизма и гордаго самомнѣнія и тщеславія, посягающихъ въ самомъ корнѣ основы истинной религіи и чистой нравственности. Независимо отъ этого, самая точка зрѣнія, изъ которой исходятъ нѣкоторые защитники сектантства въ сужденіяхъ о русскомъ сектантствѣ, оказывается ложной.

Такъ, нѣкоторые желаютъ защитить сектантство съ точки зрѣнія „самобытности“, — стараются представить сектантство явленіемъ чисто русскаго происхожденія, жизненные начала и формы образованія и просвѣщенія, осуществляемые въ обществѣ сектантовъ — началами и формами самобытнаго развитія русскаго народа; другими словами, они желаютъ представить сектантство, какъ результатъ самобытнаго, самостоятельнаго развитія русской религіозной мысли и народнаго самосознанія, слѣдовательно, какъ плодъ естественнаго законнаго развитія народа. Но такой способъ защиты сектантства не оказывается дѣйствительнымъ и вѣрнымъ, скрывая въ себѣ преднамѣренное искаженіе сущности сектантства и лживое пониманіе историческихъ причинъ его происхожденія и развитія. Духовная литература справедливо поддерживаетъ то мнѣніе, по которому штунда и другія русскія рационалистическія секты имѣютъ своимъ корнемъ нѣмецкій протестантизмъ и его развѣтвленія (менонизмъ, анабаптизмъ, баптизмъ, шветизмъ и др.) и первыхъ лжеучителей въ лицѣ нѣмецкихъ колонистовъ. Изъ числа сторонниковъ самобытнаго происхожденія сектантства, И. Н. Хараламовъ ¹⁾, между прочимъ, возражаетъ противъ этого мнѣнія духовной литературы и видитъ въ немъ только стремленіе оправдать себя и свалить всю вину заразы на „гнилой западъ“, а самъ поддерживаетъ мнѣніе о самобытномъ происхожденіи и самостоятельномъ разви-

¹⁾ См. цитиров. выше его статью.

тии рационалистическаго сектантства на русской почвѣ. Въ доказательство своего мнѣнія И. Н. Хараламовъ приводитъ нѣкоторыя „историко-этнологическія соображенія“, — соображенія, между прочимъ, о томъ, что двѣ національности или народности могутъ одновременно вырабатывать извѣстный религіозный или культурный типъ, „обладая одинаковой воспримчивостью къ извѣстной идеѣ, при равной потребности къ новымъ культурнымъ движеніямъ“. Этими соображеніями и ограничивается защита И. Н. Хараламова; фактическихъ данныхъ въ доказательство своего мнѣнія онъ не приводитъ никакихъ. Между тѣмъ исторія свидѣтельствуетъ, что протестантизмъ — происхожденіи старѣйшаго, чѣмъ происхожденіе русскихъ рационалистическихъ сектъ, равно и его развѣтвленія (менонизмъ, баптизмъ и др.) — явленія вовсе не послѣдняго времени на западной нѣмецкой почвѣ, а восходятъ своимъ началомъ къ 16 вѣку и, слѣдовательно, старѣе русскаго штундизма и другихъ сектъ, и исторически возможно, что они предварили и подготовили, такъ или иначе, почву для насажденія въ русской странѣ штундизма и сродныхъ ему сектъ. Такимъ образомъ и рѣчи не можетъ быть объ одновременной выработкѣ русской и нѣмецкой народностями одного, *извѣстнаго* типа. Тѣмъ болѣе, дѣйствительность показала и показываетъ многихъ нѣмецкихъ пасторовъ [начиная съ братьевъ Бонекемперъ — Иоанна и Карла] и колонистовъ ¹⁾ въ числѣ непосредственныхъ агентовъ и рассадниковъ сектантства [штундизма] на русской почвѣ. Итакъ, первопричина русскаго рационалистическаго сектантства кроется не на самобытной русской почвѣ, а во вліяніи иноземцевъ — нѣмцевъ, и штундизмъ — явленіе такъ же инородное, какъ и многое другое въ жизни русскаго народа ²⁾ — ядъ, который простодушно былъ принятъ въ самыя нѣдра русскаго государства, въ лицѣ

¹⁾ «Штундизмъ и Пашковщина» Вѣра и Раз. 1884 г., № 2 стр. 159. Церкви. вѣстн. 1880 г., № 47 — «О причинахъ появленія рационалистическаго ученія штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ и о мѣрахъ противъ распространенія ученія этихъ сектъ» А. Ушинскаго. См. также у о. А. Рождественскаго, разныя свидѣтельства, стр. 47, 50 и слѣд.

²⁾ «О штундизмѣ». Петрушевскаго. Труды Кіев. д. акад. 1884 г. кн. 1 — «Новѣйшая постановка въ печати вопроса о южно-русскомъ сектантствѣ». Вѣра и Раз. 1887 г. № 20. — О штундѣ Бонекемпера. Одес. Вѣстн. 1868 г., № 56 — «Шпенеръ и его пѣтистическое направленіе въ протестантизмѣ». Нечаева. Христ. чт. 1869 г. ч. II стр. 510—512.

разныхъ переселенцевъ—нѣмцевъ, „огромное большинство которыхъ, по справедливому замѣчанію А. А. Клауса, ¹⁾ представляло не иное что, какъ самый разнохарактерный, обнищавшій и нравственно-распущенный сбродъ“ ²⁾, „изгнанный изъ Германіи за свои противоцерковныя и противогосударственныя идеи“ [Архіеп. Никаноръ] ³⁾.

Рационалистическое сектантство—это протестантскій заносъ на русской почвѣ. Ядохосное сѣмя протестантизма было брошено на русскую почву почти одновременно съ окончательнымъ торжествомъ протестантизма на западно—европейской почвѣ. Но особенно глубокой корень стало запускать оно на русской землѣ съ того времени, когда иностранцамъ, и въ частности нѣмцамъ, былъ открытъ полный доступъ въ русскую страну; то было время чрезвычайныхъ государственныхъ реформъ, то было въ царствованіе великаго преобразователя Россіи Петра I. Великій преобразователь зналъ и желалъ Россіи только одного, именно—блага и, поэтому, оказывалъ ласковый пріемъ всякому, кто могъ чѣмъ либо помочь общему дѣлу преобразованія Россіи, а тѣмъ болѣе иностранцамъ и нѣмцамъ, которые были и развитѣе и образованнѣе русскаго народа. Такая мѣра не имѣла бы, конечно, другихъ послѣдствій, кромѣ хорошихъ, еслибы зазванные просвѣтители ограничивали свою дѣятельность только соотвѣтствующими, указанными имъ, сферами. Но дѣло въ томъ, что нѣмецъ—протестантъ на родинѣ—протестантомъ остался и въ русской странѣ; онъ всюду вносилъ ядъ отрицанія и протеста и существенно коснулся и религіозной жизни русскаго народа. Привыкшій видѣть въ римской церкви въ лицѣ папы выраженіе крайняго „абсолютизма“, духъ противленія всякимъ просвѣтительнымъ и образовательнымъ реформамъ, нѣмецъ—протестантъ цѣликомъ перенесъ такой взглядъ и на русскую православную церковь; онъ скоро внушилъ и растолковалъ и русскому обществу, что, въ лицѣ духовенства, возстававшего въ то время,

¹⁾ Сектанты и колонисты въ Россіи» А. А. Клауса. Вѣстн. Евр. 1868 г. кн. I. 3, 6 и 8.

²⁾ «По типическому выраженію самыхъ колонистовъ «der abschäum. Deutschland»—накипь или, какъ у насъ говорятъ, подонки Германіи»—А. Клаусъ. Ibid.

³⁾ Поуч. преосв. Никанора о происхожд. штунд. въ жизни рус. народа. Странникъ 1884 г. кн. I.

иногда не благоразумно, противъ чужеземныхъ вліяній, сама Церковь русская будто бы задерживаетъ просвѣщеніе и такимъ образомъ противоѣствуетъ прямому благу страны и народа, и что, поэтому, государство въ своихъ просвѣтительныхъ и образовательныхъ мѣрахъ должно дѣйствовать самостоятельно и независимо отъ Церкви и духовенства. „Съ тѣхъ поръ и зашла и доселѣ живетъ, говоритъ архіеп. Амвросій, въ головахъ многихъ изъ нашихъ ученыхъ людей идея объ отдѣленіи церкви отъ государства“¹⁾. Духовенство въ своихъ религіозно-нравственныхъ воспитательныхъ обязанностяхъ по отношенію къ народу и обществу было стѣснено; Церковь, благодаря вліянію иноземцевъ, на долгое время была отрѣшена отъ непосредственнаго участія въ дѣлахъ народнаго воспитанія и образованія. Открылся широкой просторъ для разныхъ пагубныхъ вѣяній и въ наукѣ, и въ религіи, и въ жизни, съ которыми, если когда, то—теперь приходится особенно считаться. Народъ, лишенный непосредственнаго спасительнаго руководства Церкви и вѣтренный просвѣтительной дѣятельности иностранцевъ—протестантовъ, мало по малу, естественно, усвоивалъ протестантскіе взгляды на религію и нравственность и постепенно проникался протестантскимъ духомъ религіознаго самоубіенія и противленія руководству Церкви и іерархіи. Сила и значеніе православія постепенно ослаблялись; такимъ образомъ создавалась почва для обильнаго насажденія и развитія сектантства²⁾. Таково историческое прошлое русскаго сектантства, и ясно, что и рѣчи не можетъ быть о самобытномъ и, поэтому, законномъ происхожденіи и развитіи сектантства.

Единственно истинная религія русскаго народа, есть религія православная: въ ней сила и жизнь русскаго народа и государства. Между тѣмъ русское сектантство подрываетъ въ самомъ корнѣ православіе и заключаетъ въ себѣ „безусловное отреченіе отъ всѣхъ основъ духовно-нравственной жизни русской, воспитанной на православіи—вѣрѣ смиренія и подвига, церковно—вселенскаго преданія и церковнаго авторитета“³⁾.

¹⁾ «О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества». преосв. Амвросія, архіеп. Харьковскаго. Вѣра и Раз. 1891 г. № 4.

²⁾ «О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ». Его же. Вѣра и Раз. 1891 № 8

³⁾ См. Цитиров. выше статью А. Д. Воронова.

Здѣсь, очевидно, затрогивается вопросъ о православіи и его значеніи для русскаго народа и государства. Истина православія несомнѣнна, заслуги его для отечества и народа доказаны; мы считаемъ излишнимъ здѣсь особенно распространяться по этому вопросу. Мы ограничимся приведеніемъ мнѣній и отзывовъ въ защиту православія и его заслугъ болѣе авторитетныхъ, заслуживающихъ полного довѣрія лицъ.

Искажая и отрицая православіе, сектантство наноситъ общій ударъ русскому народу и государству. Это само собою понятно, въ виду неразрывной связи православія и жизни русскаго народа и государства. Факты жизни свидѣтельствуютъ о томъ, что многіе сектанты даже *открыто* учатъ противъ повинности и необходимости гражданскихъ властей и правительства; не говоримъ о старообрядцахъ (особенно безпоповцахъ), которые считаютъ Царскую власть „печатью антихриста“, но и большинство рраціоналистическихъ сектантовъ обыкновенно, при своей противощерковности, вмѣстѣ и противогосударственны, развивая и распространяя политическія и экономическія идеи чисто соціального характера. Исходя изъ своего общаго начала „духовности“, жизни и свободы совѣсти, какъ единственнаго судьи и руководителя челоуѣка, рраціоналистическіе сектанты, послѣдовательно развивая свое ученіе, отъ отрицанія авторитета православной Церкви и Богоучрежденности ея іерархіи прямо переходятъ къ отрицанію авторитета и богоучрежденности властей и правительства. Такъ, духоборцы не признаютъ Царя и за властей не молятся ¹⁾. Презрительное отношеніе и противленіе власти замѣтно и между штундистами; въ ихъ ученіи явно замѣтны соціальные элементы ²⁾. Тѣмъ-же противоправительственнымъ духомъ (хотя и не рѣзко высказываемымъ) отличаются и бессарабскіе сектанты. Кишиневскіе молokane, насколько намъ извѣстно, при рѣшеніи междуособныхъ распрей, къ граждан-

¹⁾ О духоборцахъ. Ор. Новицкаго. Кіевъ (стр. 23, 64,—5,—6 и—8).

²⁾ Приб. къ Церковн. вѣд. 1889 г. № 48. «Какія главнымъ образомъ цѣли преслѣдуетъ штундизмъ? Свящ. В. Данкевичъ. См. также у проф. Ивановскаго его «руководство къ обличенію русскаго раскола старообрядчества», ч. II, стр. 177, 187 и 188 и слѣд.

скимъ властямъ рѣдко обращаются, а обыкновенно довольствуются такъ называемымъ самосудомъ, считая судъ властей для себя униженіемъ. При объясненіи мѣстъ св. Писанія, гдѣ говорится о властяхъ, Кишиневскіе молokane обыкновенно замѣчаютъ, что власти существуютъ для *тѣлесныхъ* христіанъ, и разумѣютъ подъ послѣдними—православныхъ, а для духовныхъ христіанъ, говорятъ они, власти не нужны, разумѣя подъ „духовными“, конечно, себя... Неуваженіе Кишиневскихъ молokane къ властямъ и правительству видно еще изъ того, что они, насколько намъ извѣстно, не почитаютъ (*не собираются на моленія*) дней тезоименитства Государя Императора и Императрицы и другихъ лицъ изъ Царской Фамиліи ¹⁾.

Изъ сказаннаго понятной становится несостоятельность разобранной постановки вопроса о сектантствѣ въ свѣтской печати и равно ясно, чѣмъ мотивируется требованіе духовной печатью всеобщей и, при томъ, усиленной борьбы противъ сектантства и его развитія. Не искажая истины, не извращая нормальнаго порядка вещей,—заклучимъ сказанное словами архіеп. Никанора ²⁾: „пора всѣмъ признать, что поддержка и защита православія есть дѣло общее, не сословное, дѣло государственныхъ людей.—во первыхъ, ибо отстаивая православіе противъ сектантства, правительство борется и съ извѣстнымъ социальнымъ зломъ, политическою опасностью,—и дѣло каждого русскаго гражданина—истиннаго патріота—въ частности, и, въ особенности,—дѣло журналистики, носительницы и разсадницы просвѣщенія въ народѣ, которая имѣетъ и должна имѣть извѣстное, разумѣется, правильное воспитательное вліяніе на общество и народъ. Вѣрные сыны Православной Церкви должны помнить, что ихъ крѣпко связываетъ религіозное родство и что, поэтому, всѣмъ надо дружно дѣйствовать противъ общаго врага—сектантства, не забывая и того, что вѣковая роль и историческая миссія Россіи быть защитницей православія“.

¹⁾ См. сужденія втораго миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ о политическихъ убѣжденіяхъ сектантовъ, ихъ отношеніи къ властямъ и вообще объ ихъ нравственной жизни, въ изложеніи А. Г. Стадничаго, Кип. Епарх. вѣдом. 1891 г. № 19, 20 и слѣд., его статья: «Дѣятельность втораго миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ».

²⁾ См. цитиров. выше его поученіе.

Въ частности, 1) озабоченные нуждами и потребностями народа, свѣтскіе журналисты („народники“) должны помнить, что первое благо народа заключается въ религіи, въ святой православной вѣрѣ и въ свято-отеческихъ преданіяхъ. Не смотря на крупныя недостатки невѣжества и грубость нравовъ, не смотря даже на свой „звѣриный образъ“ (по выраженію Ѳ. М. Достоевскаго), нашъ сѣрый народъ обладаетъ одной абсолютной правдою, „имѣть въ себѣ Христа и живетъ по Божьи“, хранить какъ драгоценное достояніе православную вѣру и питаетъ глубокое уваженіе къ ея богослужебному чину; безъ православія и его богослужебнаго культа не мыслимъ русскій православный народъ, внѣ нихъ — безразличіе и личное своеволіе, обезличивающія и уничтожающія силу и величіе народнаго генія.

2) „Распространеніе просвѣщенія и развитіе народнаго самосознанія“, — основное начало дѣятельности современныхъ народниковъ¹⁾, — могутъ найти свое полное выраженіе и полезное примѣненіе только *при защитѣ и поддержкѣ православія* и его богослужебнаго чина; доколѣ игнорируется сила православія, доколѣ мѣры и стремленія къ возвышенію народнаго развитія и просвѣщенія не приведутъ къ желанному результату, страдая отъ внутренняго противорѣчія между духомъ народа и направленіемъ образовательныхъ и воспитательныхъ мѣръ. Только при сохраненіи народу православія возможно воспитаніе истиннаго разума въ народѣ, — разума, который вложенъ въ душу народа, только подъ этимъ условіемъ возможно развитіе формъ и началъ истиннаго благосостоянія народнаго, возможно возделѣнное у свѣтскихъ журналистовъ „самобытниковъ“ служеніе цѣлостности народныхъ идеаловъ. Православіе, съ своимъ жизнерадостнымъ ученіемъ, имѣетъ цѣлью личное, индивидуальное совершенствованіе человѣка, то есть, то, что составляетъ необходимое условіе истиннаго прогресса; слѣдовательно, внѣ православія вовсе и не мыслимъ „истинный“ прогрессъ.

3) Православіе — душа русскаго народа; имъ силенъ русскій народъ; имъ опредѣляются его жизнь, взгляды, стремленія, и весь характеръ. „Поэтому не надо забывать, что намъ надо

¹⁾ Историч. вѣстн. 1891 г., кн. 5. «Развитіе русскаго самосознанія». М. С — ской. — «Исторія русской этнографіи». А. Н. Пыпина С.-П. Б. 1890 г. См. разборъ сочиненія А. Пыпина въ Историч. вѣстн. 1890 г. т. XVI.

быть народомъ не только христіанскимъ, но и православнымъ. Превращеніе христіанскаго народа въ языческій не оправдаетъ предъ исторіей челоѣчества никакое мудрованіе; а утрата воззрѣній Православныхъ есть утрата воззрѣній истинно „Христіанскихъ“ (Преосв. Амвросій).

4) „Бросая въ народъ всякаго рода ложныя мысли путемъ школы и безнадзорной печати, мы отравляемъ его, забывая грозное слово Спасителя о соблазнителяхъ. Мы, увѣровавъ въ механическій прогрессъ челоѣчества, поддались заблужденію, что и нашъ народъ, требующій еще ученія, самъ будетъ выбирать для себя истину изъ множества сообщенныхъ мыслей противорѣчивыхъ и ложныхъ, а не тѣ, которые призваны быть его попечителями и руководителями по своему общественному служенію“ (Преосв. Амвросій).

5) „Предки наши до петровскаго времени спасли насъ отъ покушеній римскаго папы и порабоженія насъ католичеству; но послѣ Петра мы не умѣли охранить себя отъ протестантства, которое въ мірѣ христіанства растворило двери необузданной свободѣ разума, а съ нею вмѣстѣ и языческимъ воззрѣніемъ и нравамъ. Теперь наша очередь отодратъ отъ всѣхъ нашихъ христіанскихъ понятій прилипшія къ нимъ заблужденія протестантства“ (Преосв. Амвросій),—къ числу каковыхъ заблужденій должно отнести и наше религіозное сектантство какъ въ высшемъ, образованномъ обществѣ (пашковщина), такъ и въ простомъ народѣ (расколъ и рационалистическое сектантство), которое въ своей сущности есть протестантизмъ на русской почвѣ и „грозитъ въ будущемъ неисчислимыми бѣдствіями нашей православной Церкви и государству, если не будетъ поворота къ лучшему“ (Преосв. Амвросій).

6) Образованное общество связано извѣстными образовательными и воспитательными нравственными обязанностями по отношенію къ народной массѣ; этими обязанностями узаконяется необходимость общаго, посильнаго участія въ исправленіи и содѣйствіи правильной, религіозно-нравственной жизни народа и, въ частности, — въ искорененіи сектантства изъ среды русскаго народа, обладающаго всѣми духовными силами и задатками для правильнаго и плодотворнаго развитія.

7) Само собою разумѣется, что образованное общество, утверждая народъ въ основаніяхъ и началахъ православной вѣры, должно и о себѣ позаботиться и возвратиться „къ историческимъ началамъ жизни всего русскаго народа и вообще въ общеніе съ тѣми духовными силами, которыя онъ сохранилъ досель, ибо единство вѣры и научныхъ воззрѣній составляетъ необходимое условіе цѣлости и жизненности народа и государства“ (Преоув. Амвросій) ¹⁾ и просто въ виду словъ Спасителя: „врачу, исцѣбися самъ“, — которыя справедливо можно отнести ко многимъ изъ образованныхъ просвѣтителей и руководителей народа.

8) Наконецъ, любимыя свѣтской печатью указанія на свободу совѣсти и духъ вѣротерпимости, которыми должно отличаться правительство въ отношеніи къ сектанству неумѣстны и вовсе незаконны. Понятія свободы совѣсти и вѣротерпимости обыкновенно извращаются. Вѣротерпимость имѣетъ за собою извѣстные историческія основанія и служить прямымъ выраженіемъ ученія Слова Божія объ этомъ предметѣ [Ев. Мате. 5, 44; 1 Коринт. 10, 23—30]; и русскій народъ вѣротерпимъ по природѣ. Но не надо забывать того, что вѣротерпимость сохраняетъ свою силу только до тѣхъ поръ, пока представители разныхъ вѣроисповѣданій воздерживаются отъ попытокъ распространенія своего лжеученія ²⁾, но лишь только волею лжеучитель врывается въ мирное стадо господствующей Церкви, вступаетъ въ свои права другое просвѣщенное правило, по которому обязанность заботливаго правительства—принимать своевременныя мѣры къ прекращенію заразы и огражденію отъ нея здороваго организма народа и государства, въ виду грознаго суда нравственно-безотвѣтнаго потомства и просто въ виду чувства материнской любви, для которой дорого здоровье и благосостояніе чадъ... Всякія своевременныя мѣры приносятъ всегда только пользу, тогда какъ запоздалыя губятъ лишь дѣло въ виду его несправимости.

¹⁾ Собственные слова преосв. Амвросія См. цитиров. выше его статьи.

²⁾ «О преступленіяхъ противъ вѣры». А. О. Кистяковскаго. Наблюдат. 1882 г., кн. 10—Основ. закон. т. I, статьи 40, 42, 43, 44, 45 и 47.—Уставъ о предупрежд. преступ. т. XIV, ст. 60—91 и 104—122.—Уложеніе о наказаніяхъ во 2 раздѣлѣ, ст. 184—206, 318 и 319.

Таковы сужденія свѣтской печати о русскомъ сектанствѣ, таковъ взглядъ на тотъ же предметъ духовной печати и таковы возраженія духовенства на смѣлыя притязанія нѣкоторыхъ свѣтскихъ журналистовъ и общества къ защитѣ сектанства; *духовная власть справедливо и законно требуетъ всеобщей борьбы противъ общаго зла—сектанства.*

(Окончаніе будетъ). Священникъ Константинъ Пареньевъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе православнаго духовенства въ настоящемъ и прошедшемъ.—Учрежденіе и правила одной благочиннической библиотеки.

— На содержаніе православнаго духовенства съ 1893 года ежегодно опредѣлено прибавлять извѣстную сумму изъ государственнаго казначейства съ цѣлю назначенія въ будущемъ духовенству всѣхъ епархій опредѣленнаго жалованья.

Въ настоящее время приходскихъ церквей въ Россіи около 39,000. Жалованьемъ обезпечено духовенство только около 19,000 церквей; служащіе остальныхъ 20,000 церквей не имѣютъ его и, что замѣчательно, не имѣетъ приходское духовенство внутреннихъ епархій—епархій Европейской Россіи, именно 16: московской, владимірской, ярославской, вятской, рязанской, половины тверской, тульской, воронежской, тамбовской, части пензенской, нижегородской, симбирской, орловской, курской, донской и кишиневской.

На содержаніе приходскаго духовенства по смѣтѣ 1889 года отпускается изъ казны 6,329, 143 рубля. Къ настоящему времени эта сумма немного увеличилась. Изъ этой суммы около 3,650,000 руб. идетъ на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и закавказскихъ. Остальные 2,680,000 руб. распределяются по остальнымъ окраинамъ Европейской Россіи и Сибири.

Предстоитъ такимъ образомъ изыскать средства на содержаніе приходскаго духовенства средней Россіи при 20,000 церквей, т. е. найти приблизительно еще около 6 милліоновъ рублей, которые и прибавить къ нынѣ получаемымъ 6 милліонамъ руб., и тогда все наше духовенство будетъ получать опредѣленное содержаніе — жалованье, хоть и небольшое, но все же такое, которое многихъ выведетъ изъ весьма бѣдственнаго положенія.

Починъ въ этомъ направленіи сдѣланъ въ наступающемъ 1893 году прибавкою къ прежнимъ 6 слишкомъ милліонамъ 285 тысячъ рублей. Если и на будущіе годы будетъ производиться ежегодно подобная прибавка, то черезъ 20 лѣтъ составятся требуемые 6 милліоновъ рублей. Можно, впрочемъ, надѣяться, что дѣло ускорится: въ болѣе благопріятные, чѣмъ нынѣшній, годы можно ожидать болѣе крупныхъ отчисленій изъ казны на содержаніе духовенства, чѣмъ нынѣшнее. Во всякомъ случаѣ сдѣлано хорошее начало, которому нельзя не пожелать дальнѣйшаго продолженія.

Теперь — нѣсколько прежнихъ интересныхъ свѣдѣній о жалованьи духовенству.

Начало ему положено именнымъ указомъ Императора Николая Павловича (11 янв. 1828 г.) Св. Синоду, повелѣвавшимъ изыскать способы къ обезпеченію „особливо приходскаго духовенства въ средствахъ содержанія вездѣ и особенно въ приходсахъ бѣдныхъ“. 6 декабря того же 1828 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе ассигновать ежегодно съ 1830 г. въ распоряженіе Св. Синода по 500 тысячъ ассигнаціями для назначенія изъ этой суммы содержанія причтамъ наиболѣе бѣдныхъ приходовъ. Учрежденный затѣмъ совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства выработалъ нормальные штаты содержанія причтовъ. Эти штаты утверждены 4 апр. 1842 г. и по нимъ повелѣно съ того же 1842 г. отпускать изъ казны на содержаніе духовенства 415 тыс. руб. серебр., въ 1843 году — по 1 милл. руб., въ 1844 и 1845 гг. по 250 т. р.; съ 1846 по 1860 г. включительно (за исключеніемъ лишь 1858 г.) по 100

тыс. р., так. обр. къ 1861 г. на содержаніе приходскаго духовенства назначалось ежегодно по 3315000 руб. Эти суммы шли на содержаніе духовенства западнаго края, а потомъ и по остальнымъ окраинамъ Европейской Россіи и Сибири.

Съ 1861 г. постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ по дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 г. съ этою цѣлью особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ содержанію духовенства, кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія вслѣдствіе того числа духовенства. Если за этотъ періодъ времени и были случаи новыхъ ассигнованій изъ казны, то это были случаи, касавшіеся не всего нашего духовенства, а только той или другой отдѣльной мѣстности или епархіи, именно: западнаго края, епархіи рижской, холмско-варшавской, закавказскаго края и отдѣльныхъ приходовъ на разныхъ окраинахъ Россіи.

(„День“ и „Рязан. Епарх. Вѣд“).

— Въ Орловской епархіи въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ въ минувшемъ году, по инициативѣ преосвященнаго, открыта благочинническая бібліотека. Вотъ нѣкоторыя изъ правилъ существованія этой бібліотеки.

а) Средства бібліотеки состоятъ: въ первый годъ ея существованія — изъ взноса отъ церквей благочинія по одной копѣйкѣ съ приходской души мужескаго пола и по три рубля изъ доходовъ каждаго причтоваго штата, а въ послѣдующее время — изъ ежегодныхъ взносовъ по полукопѣйкѣ съ приходской души и по три рубля отъ каждаго причта. Кромѣ обязательныхъ взносовъ принимаются и пожертвованія книгами и деньгами.

б) Мѣстонахожденіе бібліотеки должно быть всегда въ мѣстѣ жительства бібліотекаря и, по возможности, въ центрѣ благочинническаго участка.

в) Въ бібліотекаря избирается одинъ изъ священниковъ или діаконъ благочинническимъ собраніемъ на три года съ возна-

граждениемъ по 20 р. въ годъ. г) Избираются также два совѣтника благочинному по дѣламъ библіотеки, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ и библіотекаремъ ежегодно, въ декабрѣ, постановляютъ, какія книги и сочиненія должны быть приобрѣтены въ слѣдующемъ году. д) Въ библіотеку приобрѣтаются прежде всего сочиненія наиболѣе необходимыя причтамъ по роду ихъ службы е) Члены причтовъ берутъ книги изъ библіотеки сами или чрезъ своихъ повѣренныхъ подъ росписку въ библіотечной книгѣ и возвращаютъ капиталныя сочиненія не позже, какъ черезъ мѣсяцъ по полученіи, а другія изданія чрезъ двѣ недѣли. Если же библіотечныя книги задерживаются на болѣе большій срокъ, то библіотекаръ отбираетъ книги у задержавшихъ черезъ своего посланнаго на счетъ виновныхъ. Библіотекою могутъ пользоваться и прихожане, состоящіе въ благочинническомъ участкѣ, но не иначе, какъ чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ священниковъ, т. е., получаютъ книги за порукою ихъ. ж) Въ случаѣ серьезной порчи или утраты книги виновные должны или уплатить въ библіотеку стоимость попорченнаго или утраченнаго сочиненія, или на свой счетъ замѣнить его новымъ; въ противномъ случаѣ библіотекаръ взыскиваетъ съ виновнаго стоимость книги черезъ благочиннаго. Всякія недоразумѣнія между библіотекаремъ и причтами разрѣшаетъ благочинный съ совѣтниками (Орл. еп. Вѣд., 1892, № 27). Насколько благодѣтельны для духовенства общія благочинническія библіотеки, объ этомъ не можетъ быть никакого спора; но мы хотимъ указать на одно обстоятельство, которое, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, можетъ препятствовать пользованію книгами, особенно при такихъ правилахъ, какъ правило о двухнедѣльномъ срокѣ; разумѣемъ отдаленность разстоянія между погостами, вслѣдствіе чего пересылка книгъ можетъ обходиться не дешево. Затѣмъ, по одному изъ Орл. правилъ, библіотекаръ избирается на три года, слѣдов., въ случаѣ выбора новаго библіотекаря чрезъ каждые три года столь-же часто придется и библіотеку перетаскивать изъ одного мѣста въ другое, удобно-ли это?

Какъ урядочить библіотечное дѣло? Вопросомъ этимъ занялся одинъ изъ священниковъ Тамбовской епархіи, высказывая при этомъ, что вопросъ о благочинническихъ библіотекахъ въ наше время становится неотложнымъ и настоятельнымъ и что существовавшія до сихъ поръ библіотеки не приносили желанныхъ плодовъ и не удовлетворяли намѣченной цѣли. Мнѣніе этого священника таково. Благочинническая библіотека должна быть подвижной,—это самое важное и необходимое условіе. Въ опредѣленныя числа мѣсяца по округу должна отправляться благочинническая почта съ библіотечнымъ сундукомъ. Въ этомъ сундукѣ должны находиться всѣ тѣ книги, которыя заранѣе были затребованы окружнымъ духовенствомъ. При этомъ условіи библіотека принесетъ пользу, такъ какъ каждый причтъ будетъ имѣть возможность у себя дома получать книги съ подходящимъ содержаніемъ. Но какъ устроить почту? Есть въ Тамбовской епархіи, такъ называемые, благочинническіе разсылные, на которыхъ ассигнуется округомъ до 70 р. сер. Посылаются эти почтари исключительно благочинными и притомъ по неотложнымъ нуждамъ. Стоитъ только урядочить эту почту. Предполагая, что самое большое протяженіе округа будетъ не болѣе 160 верстъ или 4 дня ѣзды, почта въ 12 разъ своихъ ежемѣсячныхъ поѣздокъ потратитъ около 50 рабочихъ дней; самая дорогая плата за рабочий день съ лошадью 1 р. 50 к., а въ годъ окружному духовенству придется потратить на благочинническую почту немного болѣе, чѣмъ на благочинническихъ разсылныхъ. Въ библіотечномъ почтовомъ сундукѣ, кромѣ книгъ для чтенія, должны быть: каталогъ всѣхъ книгъ библіотеки; — книга требованій, въ которую требователь вписываетъ для извѣщенія библіотекаря, что онъ желаетъ получить изъ библіотеки въ слѣдующую почту;—обыкновенная разносная книга съ обозначеніемъ отправленія и полученія.

„Тамб. Еп. Вѣд.“ „Стран.“

По вопросам церковно-приходской практики.

1) На литургіи въ возгласѣ: «въ первыхъ помяни Господи Св. Правительствующій Синодъ»... и въ чинѣ освященія воды послѣ словъ: «помяни, Господи, и помилуй»... нужно ли помянуть мѣстнаго епископа?

Непремѣнно. Поминовение это по 13 пр. двукратн. соб. обязательно для пресвитера, какъ доказательство его уваженія къ своему епископу и знакъ зависимости отъ него. Вотъ почему въ древнѣйшихъ служебникахъ (наприм., венеціанскомъ 1528 г. и въ Евхологіонѣ Гоара 1638 г.) въ чинѣ литургіи въ указанномъ мѣстѣ требуется поминовение и мѣстнаго епископа; то же указывается и въ изданномъ Св. Синодомъ «Краткомъ изложеніи литургіи Іоанна Златоуста для мірянъ». При архіерейскомъ служеніи имя архіерея возносится старѣйшимъ изъ служащихъ (см. «Чинovníкъ»).

2) Лицо, крещенное въ православной вѣрѣ, но воспитанное въ расколѣ, желаетъ вступить въ бракъ: нужно ли совершать надъ нимъ чинъ возсоединенія и гдѣ взять документы о его внѣбрачномъ состояніи и о томъ, что нѣтъ препятствій къ его повѣнчанію?

Чинъ присоединенія не требуется, если не было официальнаго признанія отпаденія въ расколъ; затрудненіе же, выраженное во второй половинѣ вопроса, не понятно: обязанность священника *потребовать* нужные документы, а отнюдь не *отыскивать* ихъ, чѣмъ долженъ заняться самъ брачующійся.

3) Какую ризницу нужно употреблять при совершеніи по луношницы въ вечеръ св. Пасхи и какими дверми вносить во время ея плащаницу въ алтарь?

Ризница—воскресная, такъ какъ она надѣвается уже во время литургіи въ великую субботу; плащаница переносится въ царскія врата.

4) Когда отворять святыя врата въ вечеръ св. Пасхи—предъ крестнымъ ходомъ, или послѣ него?

Предъ крестнымъ ходомъ, въ началѣ утрени (см. Типиконъ и книгу «Чинъ священнослуж. и обряд. наблюдаем. въ больш. Усп. соборѣ»). (Ц. В.)



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	77	
2. Объявленія	78	
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	79	
II. Часть неофициальная.		
1. Духовенству Кишиневской Епархіи	221	
2. Пасхальная пѣснь	225	
3. Слово въ день Пасхи	232	
4. Поученіе въ недѣлю о слѣбномъ	234	
5. Воззваніе о помощи слѣбнымъ	237	
6. Пастырское наставленіе Гавріила, Митрополита Кишиневского и Хотинскаго, соборянамъ о достойномъ исполненіи ими своихъ обязанностей	239	
7. По вопросу о сектанствѣ	249	
8. Извѣстія и замѣтки	258	
9. По вопросамъ церковно-приходской практики	263	

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ Д. УСТ. за въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ. роу:

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля. ругі

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 4-го Апрѣля 1893 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

