

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки,
три руб. сер.

()

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 чисель.

16-го марта № 6. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы святѣйшаго правительствующаго Синода на имя высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго и галицкаго Арсенія:

— *По высочайшему повелѣнію объ учрежденіи Владимірскаго викариатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викариатства во Владимірской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской епархіи именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ— 2) Въ

управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарию, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря тысячу пять сотъ рублей; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорищевой пустыни триста рублей, и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пятьсотъ руб. въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященнѣйшему Владимірскому снабдить Викарія отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго Января, написать собственноручно: «Быть по сему.» Приказали: Объ учрежденіи Викариатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

— По Высочайшему повелѣнію объ учрежденіи Вятскаго Викариатства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи Викариатства въ Вятской Епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ; 1) Викарию Вятской Епархіи именоваться епископомъ Са-

рапульскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста руб. сер. II) На исправленіе настоятельской помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго Спасорловскаго монастырей по четыреста руб. III) Ризницу и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ вятскаго Каѳедральнаго Собора. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, собственноручно написать «Быть по сему.» Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

— *О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 13-го Декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 11-го декабря 1867 года журнала Департамента Государственной экономіи о томъ, что Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи рассмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность товарища оберъ-

прокурора Святѣйшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзвъ по настоящему дѣлу министра финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Статсъ-секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ, настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV Св. Зак., изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день по правиламъ ст. 1115 т. III Свод. зак. изд. 1857 г. Уст. служб. Прав. II по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета дать знать по духовному вѣдомству [печатнымъ указомъ. Января 20 дня 1868 года.



КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го марта № 6. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Поученіе. б) Пониманіе религіи и отношеніе его къ народному раз-
витію. в) Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода (продолженіе) г)
Пятидесятилѣтіе въ санѣ священства. д) Объявленіе.

ПОУЧЕНІЕ

на день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и
Великаго Князя Александра Александровича *).

Сегодня у насъ торжество о рожденіи Государя На-
слѣдника, В. Кн. Александра Александровича, — торжест-
во не у насъ однихъ, а по всему пространству нашей ве-
ликой русской земли, — вездѣ теперь молитва о Немъ
къ Богу, вездѣ желаніе, чтобы Господь хранилъ Его
и помогъ Ему приготовиться къ тому великому дѣлу,
на которое Промыслъ благоволилъ предназначить Его.

Есть дни, которые рѣшаютъ, и на долгое время,
судьбы цѣлыхъ государствъ и народовъ. Таковы имен-
но дни рожденія царей и тѣхъ царственныхъ лицъ, ко-
торымъ Промыслomъ предназначено царствовать. Труд-
но сказать, такъ ли много радостей несутъ эти дни
самымъ этимъ лицамъ. Имъ ближе, чѣмъ кому либо
видны эти великія обязанности, безмѣрная тяжесть

*) Сказано въ кiev. влад. военной гимназіи.

которыхъ падаетъ на нихъ, эта неусыпная заботливость о благѣ подданныхъ, которая не даетъ имъ покоя, эти труды неустанные, на которые едва достанетъ самыхъ крѣпкихъ силъ человѣческихъ, эта отвѣтственность предъ совѣстію, исторію, Богомъ, которой имъ, наравнѣ совѣми, нельзя избѣжать. Одно можетъ утѣшать, ободрять и укрѣплять ихъ въ виду неустаннаго труда, это—имя въ исторіи, имя благодѣтелей человѣчества, жертвующихъ всѣмъ для него. Кажется, что въ дни, подобные нынѣшнему, больше повода радоваться не царямъ, а ихъ подданнымъ. Мы всѣ, какъ одна семья теперь, такъ сказать, снуемъ душами и чувствами около Августѣйшей фамиліи: дѣтямъ въ дни рожденія и тезоименитствъ своихъ родителей одно близко—радоваться. Имъ не въ домекъ и на память не приходятъ эти труды, которыхъ они стоили родителямъ, эти заботы и тревоги, при которыхъ совершается ихъ возрастаніе и воспитаніе. Такъ и у насъ всѣхъ, подданныхъ, въ виду только блага, которыми мы пользуемся подъ покровомъ царственнымъ, да тѣ свѣтлыя надежды, которыя подаются намъ въ будущемъ, — а то, какихъ трудовъ эти блага стоятъ. Тому, отъ кого онѣ изливаются въ среду нашу, то намъ не въ виду и мало замѣтно.

Будемъ однако всѣ, други, и въ настоящій день особенно, тѣмъ, что представляетъ изъ себя, въ дни подобные нынѣшнему, добрая и счастливая семья. Будемъ какъ семья, или какъ дѣти, которые не отдѣляютъ своихъ радостей отъ радости родителей, — государство не иное что, какъ семья великая. Сегодня день рожденія нашего Государя Наслѣдника. Торжественность дня, можетъ быть, подаетъ Ему только случай глубже

вдумываться въ смыслъ тѣхъ великихъ обязанностей, которыя Промыслу угодно возлагать на Него. А мы будемъ одно знать—радоваться и утѣшаться тѣмъ, что Промысль благоволилъ упрочить на долго благосостояніе нашей любезной Россіи, что престолъ нашъ стоитъ твердо, что за исполненнымъ благости и мудрости Царемъ—Отцемъ стоитъ Наслѣдникъ—Сынъ, который имѣетъ и побужденія и время для будущаго царствованія взять уроки мудрости и благости у своего Царя—Отца.

О, да хранить Господь во первыхъ Государя Императора, столько благодѣющаго нашему отечеству, а во вторыхъ, да хранить, да соблюдетъ, да уготовитъ на Царство Его Сына Государя Наслѣдника Александра Александровича. Объ этомъ нынѣ молитва къ Богу всей Россіи; да будетъ это нынѣ и нашей горячей къ Господу молитвой. Аминь.

С. А. К.



Пониманіе религіи и отношеніе его къ народ- ному развитію. *)

Религія, подобно живительному свѣтилу, ведетъ народы по пути ихъ развитія, и смотря потому, какъ они къ ней относятся, и какъ назначено имъ промысловъ въ исторіи судебъ, одни изъ нихъ исчезаютъ, не оставляя часто въ исторіи слѣда, другіе живутъ и перерождаются въ новую жизнь для новой дѣятельности на поприщѣ міровыхъ событій.

Исторія XVIII столѣтій ясно доказываетъ, что только спокойная проповѣдь безъ насилія давала прочное христіанство народамъ, такъ что они при свѣтѣ его становились твердо на путь просвѣщенія и достигали нужнаго развитія. Примѣръ мучениковъ первыхъ временъ христіанства гораздо болѣе привлекалъ къ истинѣ, чѣмъ нескончаемый рядъ костровъ, завалившихъ Европу, которыми святая инквизиція наложила кровавую печать на исторію среднихъ вѣковъ.

Папы римскіе, пользуясь духомъ времени, начали пріобрѣтать власть на западѣ не силою самоотверженія въ пользу челоѣчества,—а жаждою власти Войны Гвельфовъ и Гибеллиновъ были не иное что, какъ усиленіе папства высвободиться изъ подъ власти императоровъ. Первосвященникъ церкви вдругъ препоясывалъ мечъ, какъ король, вмѣсто всепрощенія подписывалъ неимовѣрныя казни—бросалъ изъ Ватикана на непо-

*) Отзывъ одного лица, бывшаго в. близкимъ къ польскому католицизму.

корныхъ громы проклятій; и коронованныя главы принуждены были склонять смиренное чело, на которое въ чувствѣ побѣды папа наступалъ твердой ногою.

Но, для упроченія власти и для огражденія себя отъ суда будущихъ поколѣній, нужно же было составить извѣстный кодексъ, который бы оправдывалъ отношенія духовенства къ народу, очертилъ кругъ власти первыхъ и степень рабства послѣднихъ; особенно это было необходимо, когда короли перестали склонять головы къ стопамъ папъ, а народъ принималъ хладнокровнѣе воззванія къ низверженію Государей посредствомъ эскоммуникъ и проклятій. Изъ накопившейся вѣками тьмы буллъ, бреве, аллокуцій, проклятій и посланій составлялось вѣками и изобрѣтательнымъ умомъ различныхъ орденовъ каноническое римское право, которое дѣйствительно сдѣлалось теперь камнемъ преткновенія и даже адскія силы съ трудомъ теперь могли бы преодолѣть его.

Главнымъ догматомъ каноновъ почитается то, что папа самъ собою составляетъ церковь «*omne Ecclesiae intelligitur Papa*» Пока общій составъ каноновъ не достигъ своихъ полныхъ размѣровъ, до тѣхъ поръ власть духовенства колебалась, папы были низвергаемы королями или возводимы вдругъ по три и по пяти одновременно, въ разныхъ пунктахъ, соотвѣтственно тому, кто изъ нихъ къ какой партіи принадлежалъ, Гвельфовъ ли или Гибелиновъ. И въ этой продолжительной борьбѣ народъ, мало понимавшій событія, — не зналъ, гдѣ его церковь и гдѣ религія?? Наконецъ соборъ тридентинскій наложилъ печать святости на каноны, вѣками составлявшіеся въ пользу папства, такъ

что послѣ этаго они получили санкцію божественныхъ законовъ.

Спрашивается затѣмъ: сколько во всѣхъ этихъ усиляхъ умовъ іезуитскихъ принимаетъ участіе самая религія,—религія святая, которой законъ кротокъ, исполненъ милости и человѣколюбія? Иисусъ Христосъ, Апостолы и мученики собственною кровью запечатлѣли тѣ спасительныя истины, которыя кроются въ догматахъ религіи. Мѣры принятія католицизмомъ имѣли въ виду не развитіе и просвѣщеніе народовъ, а только усиленіе въ Римѣ владычества папъ, въ епархіяхъ епископовъ, въ приходахъ ксендзовъ. Люди со здоровымъ умомъ и доброй волей, поставлявшіе свое чело на защиту правъ своего народа, были признаваемы за еретиковъ, гнили въ замкѣ св. Ангела и въ мавританскихъ башняхъ, или сожигались на кострахъ, или наконецъ, успѣвши бѣжать въ свое отечество и найти единомысленниковъ, составляли на новыхъ началахъ независимую отъ папства церковь.

Взгляните на обширную сѣть латинства, тамъ всё безустанно работаютъ, но въ пользу ли счастья и просвѣщенія народовъ?—нѣтъ! Всё силы напряжены въ пользу папства. Сосчитайте монаховъ въ какомъ угодно католическомъ краѣ—эту папскую милицію,—и вы убѣдитесь, что ни одно правительство въ Европѣ не имѣетъ столь зоркихъ наблюдателей за образомъ мыслей мірянъ и свѣтскаго духовенства. Спросите каждаго ксендза, какое назначеніе монаховъ? они скажутъ, что это досмотръ за епископами. Само собою разумѣется, что это не въ Россіи, гдѣ папа считается только римскимъ патріархомъ, а глава церкви Самъ

Иисусъ Христосъ—установитель Христіанской религіи, а не римскаго каноническаго права.

Объемъ нашего письма не дозволяетъ намъ подробно объяснить сомнительныя заслуги папства для чело­вѣчества. Въ церковной исторіи ничего болѣе не найдете, кромѣ исторіи усиленія владычества папы, которое оспаривали кровію частныя лица и цѣлыя государства—и кровавыя споры эти развѣ были вызваны сомнѣніями въ догматахъ религіи? нисколько! главную роль всегда играла безпредѣльная, всепоглощающая власть папы. Нынѣшнія событія показываютъ, какую блистательную роль принимаетъ на себя Италія въ судьбѣ народовъ; и можно напередъ гадать, какой благодарственный памятникъ воздвигнетъ чело­вѣчество этой странѣ за борьбу ея съ папствомъ при распаденіи обветшалаго его зданія.

Ни одна корпорація не принесла столько услугъ папству, сколько орденъ іезуитовъ. Дѣятельность ужа­сающая, богатства неисчерпаемыя, изобрѣтательность изумительная, ловкость неимовѣрная, настойчивость труда несломимая: нѣтъ задачи, предъ которой оста­навливался бы ученикъ Лойолы,—и все это для чего? чтобы упрочить владычество папы! Исторія ордена іезуитовъ сопряжена въ каждомъ народѣ, которымъ успѣлъ онъ завладѣть, съ ужа­сающими воспоминаніями, и аку­стическое устройство конфесіоналовъ, скважины воевъхъ стѣнахъ, полахъ и потолокахъ храмовъ сами собою гово­рятъ о кротости и скромности іезуитовъ. Сойдите въ кля­шторныя сутерены,—вы тамъ увидите машины, какія могъ только адскій умъ устроить для узувѣченія невин­ныхъ страдальцевъ—найдете тамъ все то, что святая инквизиція оставила на память чело­вѣчеству: колеса,

иглы, шипцы, блоки, короны; — все, что может привести въ ужасъ мысль человѣческую, приводилось въ дѣйствіе съ свирѣпымъ хладнокровіемъ, при общемъ совѣтѣ отцевъ ордена, особенно если жертва препятствовала обществу присвоить милліоны.

Ни одинъ народъ такъ больно не почувствовалъ вліянія іезуитовъ, какъ Польша. Польша должна стыдиться своего рабства папамъ и іезуитизму; для того она и покрываетъ молчаніемъ эту печальную сторону своей исторіи. Однакожъ нужно когда нибудь сказать себѣ правду. Какую пользу принесъ орденъ іезуитовъ вѣковому образованію молодого поколѣнія Польши? — Правда, каждый зналъ отлично Альвара и языкъ латинскій; но за всеѣмъ тѣмъ іезуиты привили Польшѣ, какъ оспу, ненависть къ Россіи и единоплеменнымъ народамъ славянскимъ и поставили ее во враждебныя отношенія къ нимъ, между тѣмъ какъ родственная связь ихъ могла бы послужить основаніемъ могущества, предъ которымъ трепетала бы Европа. Каждый дворъ магната былъ подъ надзоромъ капеллана іезуита, всѣми силами поддерживавшаго планы невидимаго государства, представляемаго генераломъ ордена. Отчего возникла унія, козацкія войны и вся эта кровавая исторія, окончившаяся совершеннымъ паденіемъ Польши? Отчего все сеймы не привели къ благопріятнымъ странѣ результатамъ? Отътого, что программы сеймовъ диктовались съ той стороны, которой не было дѣла до интересовъ Польши. Іезуитизмъ тѣснилъ Польшу все на западъ, отклоняя ее отъ единства съ Россіею и прочими племенами славянскими, для того, чтобы сдѣлать изъ ней плотную стѣну противъ вторженія въ Европу турокъ. Такимъ образомъ

погибъ подъ Варною Владиславъ, такъ пролита была кровь подъ Вѣною—для защиты нѣмцевъ, которые сей часъ же вытѣснили своихъ освободителей голодомъ. Отчего не дано устроиться Польшѣ у себя? Потому что папы постоянно гнали народъ будто на защиту христіанства, провозглашая крестяты, обирая деньги и разсыпая вмѣсто ихъ щедрою рукою индульгенціи.— Царствованіе Сигизмунда III, Владислава IV, Яна Казимира, не было ли напряженнымъ движеніемъ народа во вредъ самому себѣ? Племенное родство указывало Польшѣ слиться съ Россіею въ одно сильное государство: іезуиты разорвали братскую связь двухъ кровныхъ народовъ; но неизмѣнная воля провидѣнія наконецъ соединила ихъ въ вѣковое ихъ единство. Римскій папа до сего времени своими энцикликами воспламеняетъ умы поляковъ противъ Россіи; но нельзя не видѣть, на сколько полезно для Польши вліяніе папы, и на сколько силенъ кредитъ его въ католическихъ странахъ. Петръ Скарга, ловкій дипломатъ, понимавшій отлично духъ своего времени, предсказалъ раздѣлъ Польши въ нынѣшнихъ ея границахъ; поляки, слушая это, провозгласили его пророкомъ—почему же онъ не обратилъ взоръ своего народа въ ту сторону, куда его направляла самая судьба и племенная связь?

Совсѣмъ другой характеръ представляетъ намъ исторія Россіи. Самая обширная отрасль племени славянскаго сосредоточилась въ себѣ—и, отдѣлившись отъ схоластическаго образованія западныхъ державъ, разработывала у себя принципъ собственной національности. Христіанская православная вѣра, чуждая германизма, не стѣсняемая губительнымъ вліяніемъ іезуитовъ и папскаго владычества, сливаясь съ понятіями

народа, охраняла русскій народъ отъ всѣхъ тѣхъ вѣ-
ковыхъ катаплизмъ, которые, волнуя Польшу, при-
готовили наконецъ ея совершенное разложене.

Лучъ христіанства въ одно почти время проникъ
какъ въ Россію, такъ и въ Польшу Громадное племя
славянъ, которому, какъ видно по всему, суждено иг-
рать значительную роль на поприщѣ будущихъ вѣковъ,
въ своемъ развитіи восходитъ къ одному началу. Пре-
данія говорятъ, что св. Андрей апостоль проповѣды-
валъ христіанскую вѣру у славянъ. Моравскія новины
за 1860 г. даютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о заслугахъ для
народовъ славянскихъ св. Павла апостола: самъ апо-
столь въ посланіи къ римлянамъ говоритъ, что онъ
пронесъ слово Евангелія отъ Іерусалима до Иллиріи.
Извѣстно изъ исторіи, что Иллирія простиралась отъ
Дуная до Адриатическаго моря, и была первою осѣдлостію
славянъ. Извѣстно и то, что мирные славяне, вытѣснен-
ные отсюда кочующими племенами, поселились при
Карпатахъ, большая же часть ихъ возвратилась въ преж-
нее свое мѣстопребываніе, и основала небольшія го-
сударства Славоніи, Хорватовъ, Далматовъ, Босніи,
Сербіи, Болгаріи и т. д. Кромѣ того св. апостоль
Павелъ выслалъ къ славянамъ, то есть въ Далматію, уче-
ника своего св. Тита. И св. Титъ, какъ епископъ
критскій, распространялъ христіанство въ Далматіи,
Иллиріи и Панноніи, откуда произошли св. Іеронимъ
стридонскій 330 года, папа Іоаннъ IV въ Сіаніи 639 г.,
императоръ Юстиніанъ 527 г., Велизарій, и т. д. На-
конецъ христіанская церковь въ Фессалоникѣ или Со-
луни, основанная св. Павломъ, дала намъ въ послѣд-
ствіи святыхъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія.

Все это относится и къ Польшѣ. По стариннымъ преданіямъ, св. Іоаннъ и Павель явились Пясту Коладзю или Кошиковичу и окрестили его. Польша затѣмъ развивалась на равнѣ со всѣми славянскими племенами. Мечиславъ 1-й былъ крещенъ съ народомъ по обряду славянскому, принесенному чешскими апостолами. Но пропаганда св. Войцѣха и общая сила тяготѣнія на западъ заставили примкнуть Болеслава Храбраго къ германскому началу; коронація его Оттономъ III, блескъ королевскихъ почестей, услужливость папъ, распространеніе индульгенцій нѣмецкими ксендзами измѣнили въ Польшѣ характеръ славянскій, и вооружили ее противъ Россіи. Здѣсь первое начало борьбы между Россіею и Польшею, которая велась въ продолженіи вѣковъ, борьбы, которой не въ силахъ были ослабить ни племенные связи, ни обоесторонніе трактаты, ни безчисленныя жертвы, принесенныя съ той и другой стороны въ пролитой братней крови, — жертвы, которыя даже и въ настоящее время едва успѣваютъ убѣдить, что Польша и Россія связаны на вѣкъ самую судьбою, и что идти противъ нея, значитъ только тратить время и силы.

Кстати здѣсь спросить защитниковъ латинства, сколько Польша приобрѣла на западѣ отъ германскаго элемента, и что потеряла отъ разъединенія своего съ Россіею не только въ могущество въ политическомъ, но и въ умственномъ народномъ развитіи. Когда всѣ единокровныя племена германскаго и римскаго начала сосредоточивались для общей силы въ одно цѣлое, приводя къ очисткѣ и разработкѣ національнѣй языкъ, Польша какъ нарочно стремилась къ чуждому принципу римскому, куда ее гнало схоластическое богословіе. Какая для ней польза, что ученые епископы, прожи-

вая въ Римѣ, писали латинскіе трактаты, — между тѣмъ какъ народъ въ грубомъ невѣжествѣ стоналъ подъ гнетомъ пановъ? Просвѣщенію народа не способствовало ни богослуженіе, ни обряды исполняемые на чуждомъ, непонятномъ латинскомъ языкѣ; и народъ почти совсѣмъ лишень былъ христіанскаго образованія.

Самыя счастливыя времена для Польши были подъ скипетромъ Ягеллоновъ, потому что элементы русскій, польскій и литовскій равно преобладали во всѣхъ сферахъ общества; это, какъ нельзя больше, могло бы способствовать, соединенію и всѣхъ остальныхъ племенъ въ одно могущественное государство, если бы не помѣшали тому неумѣстныя услуги папства и іезуитовъ, подготовившихъ ожесточенную войну въ XVII столѣтіи, откуда и начинается *finis Poloniae*.

Извѣстно, что польская аристократія родъ свой ведетъ отъ князей или литовскихъ или русскихъ — это фактъ, не требующій доказательствъ. Что же касается прочихъ фамилій, то не угодно ли прослѣдить «*Monografie historyczno-genealogiczne niektórych rodzin polskich przez Stanisława Kossakowskiego — Tom. 2?*» — Показано здѣсь болѣе ста фамилій происхожденія русскаго, какъ напримѣръ: фамиліи Бѣлосоровъ, Вржостовскихъ, Бутлеровъ, Халецкихъ, Чацкихъ, Ходкевичей, Черскихъ, Четвертинскихъ, Чуриловъ, Юдицкихъ, Колаковскихъ, Красинскихъ, Ледоховскихъ, Любомирскихъ, Лубенскихъ, Потоцкихъ, Мнишковъ, Олизаровъ, Тышкевичей, Тызенгаузовъ, Сѣмашковъ, Кисѣлей, Паушовъ, Ельцовъ, Немиричовъ, Быковскихъ, Солтановъ, Князевъ, Капустовъ, Кмитовъ, Чернобыльскихъ, Волчкевичей, Суриновъ; нѣкоторыя изъ этихъ фамилій долгое время сохраняли обряды православной церкви, пока при Си-

гизмундъ III не были иезуитами присоединены въ латинство. Что касается графскихъ титуловъ, то это изобрѣтеніе принадлежитъ дарственной хартіи австрійскихъ императоровъ въ XVII столѣтіи. И въ то время число ихъ было въ Польшѣ весьма ограниченное: Тарновскіе, Ходкевичи, Оссолинскіе, Фирлеи, не считая титуловъ конвертныхъ, полученныхъ въ Галиціи за 300 рублей.

Сообразивъ вышесказанное, видимъ, что стремленіе Польши къ западному устройству и образованію было противно народному характеру, — и на сколько Польша отставала отъ Россіи, на столько теряла свою автономію и дѣлалась страной латинско-нѣмецкою, дѣйствуя въ ущербъ собственной силѣ и развитію. Это не свойственное духу народа направленіе главнымъ образомъ дано было ему его польскимъ духовенствомъ.

Латинское духовенство въ Польшѣ мало заботилось о томъ, чтобы всѣ формы нравственной жизни народа, его бытъ, его образованіе и развитіе были таковы, чтобы выходили изъ его природнаго характера, и отражались бы какъ въ общественной жизни, такъ и въ частной каждого семейства. Извѣстно изъ хроникъ, что до XVI столѣтія ксендзы польскіе были женаты; даже встрѣчаемъ у Самуила Бандке такой крупный примѣръ, что Гедеонъ, епископъ краковскій въ XIII столѣтіи, былъ женатый. Но іерархическое направленіе среднихъ вѣковъ дало другой оборотъ дѣламъ церкви, хотя вообще осталась та же система двуличности: вошло въ правило дѣйствовать въ ущербъ правительству, лишь бы не попасть въ его немилость. При этомъ нравственное развитіе народа было совершенно упущено изъ виду. Епископы заняты рѣшеніемъ однихъ социальныхъ

вопросовъ, выдають индульты на постъ, дозволяютъ приобщаться безъ исповѣди, разрѣшаютъ разводы и т. д. Въ проповѣдяхъ выдвигаютъ догматы и проклинають ереси, о которыхъ память хранится только въ исторіи: манихеевъ, аріанъ, монофизитовъ и т. д. Народъ между тѣмъ, жаждущій чистой Христовой истины, выходитъ изъ костела, не понимая, о чемъ говорилъ ксендзъ на амвонѣ. Привыкши вѣрить безпрекословно, онъ смотритъ на обряды латинства, какъ глухой относится къ звукамъ музыки, которая ему не можетъ быть понятна. Самое положеніе ксендзовъ въ обществѣ такъ очерчено канонами, что нѣтъ случая, въ которомъ бы ему нельзя было дѣйствовать и pro и contra. Костель у нихъ стоитъ выше всѣхъ догматовъ, и, какъ сказалъ одинъ писатель, они для костела готовы отречься отъ самаго Бога.

Извѣстный французскій журналъ давно уже обращался къ латинскому духовенству, совѣтуя оставить игры и приняться за образованіе народное, не по книгамъ, въ которыхъ напечатаны проповѣди на круглый годъ, а живымъ словомъ, чтобы поднять въ народѣ человѣческое достоинство, указать ему путь истины и его назначеніе въ мірѣ. Между тѣмъ одни изъ ксендзовъ пишутъ повѣсти; тѣ, которые не умѣютъ писать, морочатъ умы каноническою кабалистикой, выдавая ее несвѣдущимъ за законъ Божій. Обыкновенно довольствуются тѣмъ, чтобы ксендзъ умѣлъ отслужить обѣдню и прочелъ проповѣдь по листкамъ, выдернутымъ изъ книги,—такой будетъ глубоко почитаемъ, какъ ученый. Многіе думаютъ, что народъ, живущій на провинціи, до того простъ и темень, что не пойметъ значенія религіи и не перейдетъ къ исповѣданію, въ ко-

торомъ отчетливѣе указаны обязанности его къ религіи, къ Государю и отечеству?

Государь Императоръ сдѣлалъ для духовенства латинскаго даже болѣе, чѣмъ для православнаго. Оставлена ему полная свобода дѣйствій въ границахъ своего исповѣданія. Требуется отъ духовныхъ только добросовѣстное исполненіе обязанностей, возложенныхъ на нихъ религіею. Чѣмъ же духовенство вообще отблагодарило Государя за эту свободу въ дѣйствіяхъ? Воплемъ на мнимое преслѣдованіе католицизма...

Да не подумаютъ, что вражда латинства къ Россіи возникла изъ правительственныхъ распоряженій послѣдняго времени, и что бы мѣры принятые русскимъ правительствомъ не были справедливы? Со стороны правительства ничего другаго не видно, кромѣ терпѣнія, снисхожденія и дѣйствій, имѣющихъ въ виду примиреніе. Въ чемъ же искать причинъ всѣхъ интригъ и неудовольствій? Не въ нарушеніи ли догматовъ и обрядовъ церкви? Ни чуть ни бывало! Чтобы дать отвѣтъ на заданный вопросъ, намъ нужно было бы пуститься въ темный лабиринтъ свѣденій о лицахъ недоброжелательныхъ всякому правительству, стремящемуся освободить народное развитіе отъ вредныхъ вліяній.

Если кто вспомнитъ безграничную власть іезуитовъ и громадныя богатства латинскихъ епископовъ, — сенаторовъ древней Польши, и вдругъ увидитъ духовенство въ границахъ чисто религіозной дѣятельности; если взглянетъ, какъ вредное вліяніе духовенства уменьшается и переходитъ въ руки свѣтской власти, тотъ пойметъ причину, почему ксендзы враждебно относятся къ власти, содѣйствующей всеобщему развитію на началахъ народныхъ.

Духовенство католическое ничего не сдѣлало, чтобы пріобрѣсть себѣ ту силу Духа св., какую владѣли первые христіанскіе пастыри. Мало по малу ксендзы упустили всѣ жизненные вопросы, близкіе сердцу народа — не указали ему, въ чемъ состоитъ истинная религія, не подтвердили того собственнымъ чувствомъ и пониманіемъ религіи. Напротивъ духовенство давало народу, вмѣсто религіи, безжизненные парадоксы каноническіе, рожанцы и коронки вмѣсто молитвы — и бросаетъ теперь въ народъ гнѣвъ неба и проклятія Ватикана вмѣсто спокойнаго увѣщеванія къ добру, за то, что народъ инстинктомъ самъ стремится къ истинѣ. Исторія давно выставляетъ на видъ католическому духовенству, что число святыхъ прервалось въ западной Европѣ съ того времени, какъ религія сдѣлалась абстракціей для народа.

Послѣ всего этого нѣчего удивляться, что благодать перешла въ мертвую букву, и что власть свѣтская подбираетъ жизненные вопросы народа. Потерявъ сами благотворное вліяніе на массы народа, ксендзы перешли въ блистательные салоны для бесѣдъ піетизма и идеологіи, а правительство, оплативъ кровью судьбу народа, приняло его подъ свою защиту. И оживленный взаимностію человекъ душою прилегаетъ къ той вѣрѣ, которая всегда готова подать ему слово утѣшенія, указывая въ религіи всепрощеніе. И чья же вина, что самарянинъ и нынѣ поднимаетъ страдальца и оказываетъ помощь ему, а ксендзы равнодушно проходятъ мимо? Да не они ли сами и наложили и не перестаютъ еще налагать раны этому бѣдному, давно страдающему отъ нихъ народу?

Викентій Стройновскій.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго испо-
вѣданія за 1866 годъ.**

(Продолженіе).

Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

При Всемилостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно-необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованія сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19-го марта 1866 года, былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нектарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣль 1866 г., комитетъ прежде всего подвергнулъ пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды комитета 1860—1862 г., отзывы о нихъ, представленные епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя разновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній Свя-

тѣйшимъ Синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и, согласно Высочайшему повелѣнію 19-го марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 г., занявшись затѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ, проектированные комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кіевскаго, находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрены и исправлены комитетомъ, и затѣмъ, въ началѣ марта 1867 года, представлены Святѣйшему Синоду, который, въ тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Мѣры къ благоустройству существующихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ работъ комитета 1866 года, имѣвшаго своею задачей радикальное и всестороннее преобразование духовно-учебныхъ заведеній, въ организациі существующихъ духовныхъ училищъ были произведены нѣкоторыя измѣненія, съ цѣлію возможнаго улучшенія въ нихъ какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической частей.

Улучшеніе учебной и хозяйственной частей.

Высочайшимъ повелѣніемъ 27-го февраля 1866 года, отменено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, введенное въ семинаріи послѣ 1840 года.

Опытъ показалъ, что при многосложности вообще семинарской программы наукъ, обученіе этимъ предметамъ не могло сопро-
 вождаться достаточными успѣхами и не достигало предполо-
 женной цѣли. Взамѣнъ ихъ введена въ семинаріяхъ съ начала
 1866—67 учебнаго года педагогика, какъ предметъ болѣе не-
 обходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распростра-
 нять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для препо-
 даванія педагогики назначенъ въ каждой семинаріи особый
 наставникъ, съ содержаніемъ на счетъ упраздняемыхъ кафедръ.
 Дабы не ограничиться одною теоріей, въ настоящемъ случаѣ
 недостаточною для практическихъ цѣлей, при семинаріяхъ уч-
 реждены воскресныя школы для обученія приходящихъ дѣтей,
 подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблю-
 деніемъ ректора. Въ руководство самимъ преподавателямъ ра-
 зослана утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ, въ видѣ опыта,
 программа, заключающая въ себѣ какъ общія правила для воз-
 питанія юношества, такъ и подробныя наставленія объ упо-
 требленіи болѣе легкихъ и болѣе рациональныхъ методовъ обу-
 ченія. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребованы отъ конференцій духов-
 ныхъ академій соображенія касательно введенія педагогики и
 въ сихъ заведеніяхъ.

Ближайшія свѣденія о положеніи духовно-учебныхъ заве-
 деній получаютъ Святѣйшимъ Синодомъ посредствомъ произ-
 водимыхъ время отъ времени обзорѣній ихъ, возлагаемыхъ на
 епархіальныхъ преосвященныхъ или на духовныя академіи. Въ
 1866 году, по случаю окончанія учебнаго курса въ москов-
 скомъ и казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, были обре-
 визованы духовныя академіи въ Москвѣ и Казани и семинаріи:
 иркутская, астраханская, уфимская, пермская и тобольская.

По рижской семинаріи, вслѣдствіе обзорнiя ея въ предшествовавшемъ году, приняты соответственныя мѣры, клонящіяся къ лучшему благоустройству ея по всемъ частямъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11-го февраля 1846 года правилъ, въ эту семинарію допущенъ приемъ дѣтей православныхъ латышей и эстовъ, такимъ образомъ, что одна только часть воспитанниковъ должна быть изъ дѣтей мѣстнаго духовства, русскаго происхожденія, а остальные двѣ трети—природные латыши и эсты, и возможно успѣшное изученіе туземныхъ нарѣчій, латышскаго, эстскаго и вѣмецкаго—сдѣлаю обязательными для воспитанниковъ. Но ревизіей обнаружено, что съ теченіемъ времени, вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ и преобразованій, введенныхъ въ рижскую семинарію наравнѣ съ другими семинаріями и почти совершеннаго устраненія воспитанниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, она утратила мѣстный характеръ. Дабы привести рижскую семинарію въ положеніе, соответствующее потребностямъ края, въ ней возстановленъ нынѣ прежній порядокъ приема дѣтей изъ латышей и эстовъ; усилено преподаваніе необходимыхъ, для пасырскаго служенія, богословскихъ предметовъ и туземныхъ языковъ, и дозволено ввести богослуженіе на этихъ языкахъ для семинарскихъ воспитанниковъ; вмѣнено въ обязанность епархіальному и семинарскому начальствамъ обращать особое вниманіе на умственныя способности и нравственныя качества латышей и эстовъ, поступающихъ въ семинарію изъ учениковъ сельскихъ православныхъ школъ. Наконецъ приняты необходимыя улучшенія и въ административномъ состояніи семинаріи.

Оставаясь при прежнихъ скудныхъ средствахъ, духовно-учебныя заведенія не могли достигнуть желаемаго процвѣтанія въ экономическомъ отношеніи. Тамъ не менѣе главное управ-

леніе православнаго духовнаго вѣдомства не упускало употреблять, въ предѣлахъ имѣвшихся въ его распоряженіи способовъ, всѣ возможныя усилія поставить въ сколько-нибудь благоустроенное положеніе духовныя училища, особенно въ томъ нуждавшіяся.

Зданія, занимаемыя учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, по большей части, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; многія изъ сихъ зданій крайне ветхи или тѣсны, нѣкоторыя училища и совсѣмъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній. Въ устраненіе этихъ важныхъ неудобствъ, въ 1866 году были предприняемы, на счетъ духовно учебнаго капитала, исправленія или передѣлки существующихъ зданій въ 1 академіи, 11 семинаріяхъ и 10 духовныхъ училищахъ. Болѣе важныя исправленія произведены по семинаріямъ херсонской на 14,439 руб., харьковской на 10,165 р. и по симбирскому духовному училищу, зданія котораго пострадали отъ пожара въ 1864 году, на 9 т. р. Изъ того же источника разрѣшено нанять вновь и продолжить наемъ помѣщеній для 2 семинарій и 4 училищъ на сумму до 4 т. р., отпущено на покупку домовъ для помѣщенія вишняевской семинаріи 10 т. р. и курекаго училища 11,500 р. Весь расходъ на строительныя надобности простирается свыше 100 т. р.

Довольно значительная часть издержекъ по этой статьѣ была покрываема и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и частныхъ жертвованій. Такъ, для нерчинскаго духовнаго училища, помѣщавшагося послѣ пожара 1838 года въ казенныхъ домахъ, купленъ домъ, стоящій 3,511 р., на суммы, позаимствованныя изъ мѣстныхъ церквей и на пожертвованія духовенства. Для костромской семинаріи куплены необходимыя зданія, на счетъ 32 т. р., пожертвованныхъ духовенствомъ

костромской епархіи на устройство дома для епархіальной семинаріи. На устройство помѣщеній для вновь открытаго въ 1866 г. уѣзднаго вмѣстѣ съ приходскимъ училища въ Волоколамскѣ, мѣстное городское общество уступило потребный участокъ земли, а преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ удѣлилъ изъ доходовъ своей каведры 6,492 р., и на содержаніе училища назначаются ежегодныя пожертвованія изъ неокладныхъ суммъ монастырей: Волоколамскаго по 1 т. р. и Даниловскаго 200 р. Помѣщеніе для духовнаго училища въ Арзамасѣ устроено насчетъ тамошняго, Спасскаго, монастыря.

Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части также оказали посильныя воспособленія нуждамъ духовныхъ училищъ, имѣющихся при нихъ церквей и воспитанниковъ. Отъ 11 почетныхъ блюстителей поступило на этотъ предметъ свыше 4 т. р.; были и другіе благотворители.

Чувства безграничной вѣрнопопданнической преданности и благодаренія всевышнему Промыслу, за чудесное избавленіе Вашего Величества отъ опасности 4-го апрѣля, нашли для себя достойное выраженіе и въ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. На счетъ суммъ Кіево-Печерской лавры учреждены 5 стипендій: по одной въ академіи, семинаріи и одномъ изъ духовныхъ училищъ кіевской епархіи, съ наименованіемъ воспитанниковъ, которые будутъ пользоваться стипендіями, степендіатами Вашего Императорскаго Величества, и по одной—въ костромской семинаріи и галичскомъ духовномъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ степендіями дворянина Комисарова-Костромскаго. Духовенство трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи, изъявило желаніе вносить ежегодно 60 р. на содержаніе въ мѣстной семинаріи одного воспитанника во все

продолженіе жизни Вашего Величества. Московскіе почетные граждане Хлудовы, въ память того же событія, пожертвовали 2,500 р. на учрежденіе при рязанской семинаріи стипендіи для одного изъ сиротъ духовнаго знанія.

Сверхъ того пожертвовано на учрежденіе стипендій членомъ Святѣйшаго Синода, придворнымъ протоіереемъ, Іоанномъ Рождественскимъ 2 т. р.—при владимірской семинаріи, и неизвѣстнымъ благотворителемъ 1 т. р.—при нерчинскомъ духовномъ училищѣ.

Главный источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній составляла, попрежнему, прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчей. Возвышеніе ея происходитъ весьма медленно, а увеличенія другихъ источниковъ изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ не предвидится. Между тѣмъ потребности духовныхъ училищъ постоянно возрастаютъ. Въ видахъ необходимаго увеличенія средствъ на покрытие настоятельныхъ издержекъ по духовно-учебной части, я счелъ своимъ долгомъ представить вниманію Святѣйшаго Синода, что было бы полезно отмѣнить допущенныя изъятія изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора для тѣхъ изъ приходскихъ и безприходныхъ церквей, которыя имѣютъ весьма важныя статьи дохода и поставлены въ большихъ городахъ въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами. Для осуществленія этой мѣры представлялось возможнымъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній свѣчной доходъ по церквамъ кладбищенскимъ и изъятымъ отъ взноса приходскимъ церквамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, войти въ соображенія касательно отдѣленія, для указанной цѣли, хотя части

свѣчнаго сбора по завѣдуемымъ ими монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ, церквамъ и часовнямъ.

По утвержденіи сихъ предположеній Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1-й день марта 1866 г., послѣдовало Высочайшее соизволеніе на обращеніе свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ, по соглашенію моему съ подлежащими властями, испрошено мною въ 10-й день декабря Высочайшее разрѣшеніе назначить ежегодно на тотъ предметъ по 3.300 р. изъ доходовъ гвардейскихъ церквей и по 4429 р. съ церквей, подвѣдомственныхъ главному священнику арміи и флотовъ, и отмѣнить изъятію во взносъ свѣчнаго дохода по нѣкоторымъ другимъ церквамъ.

Улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній на счетъ епархіальныхъ средствъ.

Наряду съ правительственными мѣрами, происходили самыя энергическія попытки къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній при помощи мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ, пожертвовавшій въ 1865 г. значительную сумму (по 7,795 руб. въ годъ) на возвышеніе окладовъ жалованья въ московской духовной академіи, въ 1866 г., съ обычною своею щедростію далъ средства на увеличеніе содержанія служащимъ при московской и виѣанской семинаріяхъ, опредѣливъ на этотъ предметъ по 7,814 руб. 80 к. въ годъ изъ суммъ своей кафедры. Сверхъ того, онъ пожертвовалъ 7 т. р., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы выдаваемы были ежегодно въ награду за усердную службу одному изъ наставниковъ виѣанской семинаріи.

Вознесенская Давидова пустынь и Покровская пустынь пожертвовали на потребности учебныхъ заведеній московской

епархіи, къ ежегодному отпуску, по 6 т. руб. и другія обязанности ея по 1 т. р.

Въ прочихъ епархіяхъ экономическія улучшенія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ произведены почти вездѣ посредствомъ обращенія на этотъ предметъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ, отчасти чрезъ пожертвованія архіерейскихъ домовъ и приходскаго духовенства. Епархіальные преосвященные подавали духовенству высокій примѣръ живаго участія и радѣнія о пользахъ духовнаго просвѣщенія: они обращались съ одушевленными пастырскими воззваніями къ приходскому духовенству, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, яркими чертами изображая предъ ними нужды духовныхъ училищъ; составляли; изъ болѣе просвѣщенныхъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, особы комитеты для изысканія мѣръ, какими можно вывести епархіальныя учебныя заведенія изъ ихъ крайне жалкаго положенія, или предлагали этотъ вопросъ на общее обсужденіе всего приходскаго духовенства, въ разрѣшенныхъ для сей цѣли священно-служительскихъ съѣздахъ, и отъ начала до конца, съ рѣдкимъ вниманіемъ и заботливостью, руководили занятіями духовенства или лично и непосредственно, или письменно, чрезъ свои пастырскія наставленія и указанія. При томъ единодушномъ сочувствіи, съ какимъ повсюду откликнулось духовенство на призывъ своихъ архипастырей, въ важномъ дѣлѣ матеріальнаго учуженія быта епархіальныхъ училищъ и семинарій, — достигнуты замѣчательные результаты. Въ 1866 году въ пользу ихъ пожертвовано одновременно 34,200 р. и назначено къ ежегодному отпуску изъ мѣстныхъ средствъ 355.303 р. 62 коп. Пожертвованная сумма распределяется между 27 епархіями слѣдующимъ образомъ:

Изъ доходовъ церквей монастырей и архіерейскихъ домовъ поступило по епархіямъ: подольской 18,733 р. 72 к., херсонской 14,511 р., новгородской 7,576 р. и вологодской 13,181 р. 76 к., и одновременно пожертвованные бывшимъ вологодскимъ преосвященнымъ Христофоромъ, изъ прибыли свѣчнаго епархіального завода, 7,000 р.

По черниговской епархіи пожертвовано изъ суммъ архіерейской кассы 960 р. и изъ общихъ церковныхъ доходовъ 6,300 р., всего 7,260 р.

Изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: владимірской 27,149 р. 63 к., тамбовской 20,958 р., с.-петербургской 18,000 р., калужской 17,924 р. 37 к., самарской 12,570 р. 73 к., тульской 12,160 р. 92 к., кіевской 10,956 р. и одновременно пожертвованные игуменьей Кіево-Флоровскаго монастыря Паревніей 10,000 р., харьковской 10,895 р., курской 9,312 р. 9 к., нижегородской 8,504 р. 65 к., тверской 8,262 р. 89 к.

Изъ церковныхъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: рязанской 32,472 р. 61 к., костромской 34,870 р. 60 к., орловской 16,116 29 к., екатеринославской 14,000 р., полтавской 9,424 р., пековской 5,000 р. и уфимской 3,409.

По таврической епархіи пожертвовано изъ свѣчныхъ доходовъ монастырей и одной единовѣрческой церкви 2,253 р. 25 к.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и изъ жалованья и доходовъ духовенства пожертвовано по епархіямъ архангельской 6,415 р. 75 к. и олонецкой 1,484 р. и одновременно 200 р.

По волынской епархіи, гдѣ, по скудости церквей, не представлялось возможности удѣлить что-либо изъ церковныхъ до-

доходовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, духовенство пожертвовало въ пользу ихъ 10,000 р. изъ ассигнованнаго ему на 1866 годъ единовременнаго пособія въ количествѣ 30,000 р. Жертва замѣчательная, если принять во вниманіе, что тамошнее духовенство крайне-бѣдно, далеко не обезпечено и само нуждается въ постоянной матеріальной поддержкѣ.

Съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ, во всѣхъ 28 епархіяхъ возвышены оклады содержанія въ семинаріяхъ: ректорамъ отъ 400 до 776 р., инспекторамъ отъ 200 до 716 р., наставникамъ отъ 400 до 750 р., а въ училищахъ смотрителямъ отъ 200 до 400 р. и учителямъ отъ 135 до 350 р. Расходъ же изъ духовно-учебнаго капитала сократился при этомъ на 58,199 р. 15 к. въ годъ.

Изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, существующихъ въ вышепоименованныхъ епархіяхъ, двадцать семинарій и одно училище, по недостаточности епархіальныхъ свѣчныхъ доходовъ, получали доселѣ вспоможеніе изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала или изъ свѣчной прибыли другихъ епархій. Но теперь когда изысканы новые источники для ихъ содержанія, добавочная сумма будетъ отпускаема въ прежнемъ количествѣ только въ семинаріи: с.-петербургскую, новгородскую, вичанскую, уфимскую, волынскую, архангельскую, псковскую и тверскую и семферопольское духовное училище; въ семинаріи: калужскую, владимірекую, нижегородскую, орловскую, подольскую, полтавскую, костромскую и вологодскую положено отпускать впредь изъ духовно-учебнаго капитала только сумму на пенсіи и класныя оклады, а въ рязанскую, кромѣ этой послѣдней суммы, по 7,500 р. и въ тульскую по 8,388 р. 60 к. въ годъ, впредь до возможности покрыть все расходы по

содержанію этихъ семинарій съ училищами мѣстными средствами епархій.

Во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ, за исключеніемъ с.-петербургской, московской, псковской и черниговской, дозволено Святѣйшимъ Синодомъ допустить духовенство къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе семинарій и училищъ, посредствомъ избираемыхъ лицъ, которымъ предоставлено право голоса по экономическимъ дѣламъ. А въ херсонской епархіи, согласно съ представленіемъ архіепископа Димитрія, основаннымъ на единодушно заявленныхъ желаніяхъ духовенства, разрѣшено ему избирать двухъ лицъ изъ несостоящихъ при семинаріи священнослужителей, для участія во всѣхъ дѣлахъ семинарскаго правленія, съ правомъ голоса не только по хозяйственной, но и по учебной и нравственной частямъ. Сверхъ того, врізжающимъ по разнымъ случаямъ въ Одессу священникамъ дозволено посѣщать семинарскіе классы во время уроковъ, подъ условіемъ не препятствовать ничѣмъ обычному ходу занятій наставника съ учениками.

Изыскиваемые епархіальными начальствами и духовенствомъ мѣстныя средства не дѣлаютъ излишнимъ всемілостивѣйше ассигнованнаго на духовно-учебныя заведенія пособія изъ государственнаго казначейства. Эти мѣстныя средства только помогаютъ предпринятому улучшенію сихъ заведеній, такъ какъ, по новому о нихъ уставу, начальныя духовныя училища будутъ содержаться, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на мѣстные способы; состоящія же въ распоряженіи Синода суммы, и въ совокупности съ сдѣланными на духовно-учебныя заведенія пожертвованіями, все таки далеко недостаточны для того, чтобъ удовлетворительно содержать и академіи, и семинаріи, и низшія духовныя училища.

Какъ на опытъ архипастырской попечительности объ улучшеніи по учебной и нравственной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, можно указать на педагогическія собранія преподавателей саратовской семинаріи, открытыя по распоряженію

тамошняго преосвященнаго для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ при исполненіи наставниками своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя совѣщанія надлежащимъ образомъ направленные, при дальнѣйшемъ развитіи принесутъ значительную пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія.

Приготовительныя школы для дѣтей духовенства.

Со стороны самаго духовенства заботливость о возможно лучшемъ образованіи его дѣтей выразилась въ заведеніи частныхъ школъ для приготовленія ихъ дѣтей къ поступленію въ духовныя училища и въ семинаріи. Такихъ школъ учреждено пока немного, — въ тульской, самарской, и смоленской епархіяхъ. Но, судя по тому сочувствію, какое школы успѣли приобрѣсти себѣ въ короткое время своего существованія, можно ожидать, что онѣ мало по малу разовьются и въ другихъ епархіяхъ. Польза отъ нихъ очевидна. До сихъ поръ многія дѣти духовенства поступали въ училища безъ достаточной подготовки въ домахъ родителей, безъ всякихъ, элементарныхъ даже, свѣдѣній въ предметахъ преподаваемыхъ въ училищахъ, и оттого не могли одолѣть трудностей ученія, оказывали слабые успѣхи и въ большей части исключались изъ низшихъ духовныхъ училищъ, не достигая семинаріи. Училищные наставники, при самомъ добросовѣстномъ исполненіи своего долга, не могли для нихъ много сдѣлать, влѣдствіе чрезмѣрнаго многолюдства учениковъ въ классахъ. Напротивъ, главное отличіе заводимыхъ нынѣ, по вчинанію духовенства приготовительныхъ, школъ заключается въ томъ, что число учениковъ въ нихъ самое небольшое: отъ 5-ти до 13-ти. Въ однѣхъ изъ этихъ школъ ученіе ограничивается начальными предметами: закономъ Божиимъ, русскимъ и славянскимъ языками, ариметикой и чистописаніемъ; но въ другихъ, назначеніе которыхъ готовить дѣтей прямо въ семинарію, преподаются кромѣ того латинскій и греческій языки и всѣ прочіе предметы училищнаго курса. Наставники во всѣхъ

этихъ школахъ или сами священники, или по ихъ приглашенію и на ихъ содержаніи, — студенты семинарій, какъ обученіе дѣтей, такъ и испытанія ихъ имѣютъ совершенно частный семейный характеръ; на экзаменахъ присутствуютъ родители учениковъ и другія лица, заинтересованныя воспитаніемъ дѣтей. Епархіальныя начальства, основываясь на прекрасныхъ отзывахъ объ учебной и нравственной частяхъ въ сихъ училищахъ, съ своей стороны поощряютъ духовенство къ ихъ учрежденію и распространенію.

Училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Образованіе дочерей духовенства, при постоянномъ всемиловѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей Покровительницы училищъ дѣвицъ духовнаго званія, при отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенства, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новые весьма значительные успѣхи. Потребность въ немъ такъ глубоко признана и распространена въ духовенствѣ, что эти заведенія, имѣя определенное число штатныхъ вакансій, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ желающимъ и принуждены отказывать многимъ священнослужителямъ въ просьбахъ о помѣщеніи дочерей ихъ въ училища. Съ другой стороны, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ возможныя заботы объ ихъ учрежденіи; духовенство приноситъ на это немаловажныя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и даже люди, не принадлежащіе къ духовному сословію, оказываютъ важному дѣлу воспитанія его дочерей самое искреннее сочувствіе, а при возможности и матеріальную поддержку.

Такимъ образомъ, въ теченіе 1866 года открыто шесть новыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія: въ Самарѣ, Екатеринославѣ, Тобольскѣ, Астрахани, Нижнемъ-Новгородѣ и Черниговѣ. Первоначальное устройство и будущее существованіе этихъ учебныхъ заведеній достаточно обезпечены на счетъ

мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, большая часть которыхъ составлялась изъ пожертвованій епархіальныхъ преосвященныхъ, приходскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ имѣть преимущество предъ другими Нижегородское училище; на его учрежденіе и содержаніе собранъ капиталъ въ 75,000 рублей, и сверхъ того мѣстное духовенство изъявило готовность жертвовать въ его пользу по 2,500 руб. ежегодно. На содержаніе прочихъ пяти училищъ назначается, по составленнымъ для нихъ штатамъ, отъ 3-хъ до 7,000 руб. въ годъ. При учрежденіи этихъ заведеній, епархіальныя начальства имѣли въ виду не только умственное и нравственное образованіе дочерей духовенства, но и призрѣніе безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Уставы для новыхъ училищъ составлены примѣнительно къ Высочайше утвержденному уставу для царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Къ неменѣе отраднымъ явленіямъ въ дѣятельности духовенства слѣдуетъ также отнести учрежденіе, въ концѣ 1866 года, небольшой частной школы для дѣвицъ, преимущественно духовнаго сословія, священникомъ кievской епархіи, дер. Скригелевки, Погорецкимъ. Цѣль ея—давать дѣтямъ первоначальное образованіе и готовить ихъ въ среднія учебныя заведенія.

Курсъ ученія не многосложенъ; въ него входятъ: чтеніе и письмо, рассказы изъ священной исторіи, краткій катихизисъ, русская этимологія и правописаніе, ариѳметика и рукодѣлье. Преподаютъ учебныя предметы одна наставница и мѣстный священникъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учредителя.

Всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства открыто въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ 39, въ 37 епархіяхъ, и частными лицами три: въ мѣст. Тульчинѣ, подольской епархіи, усердіемъ с.-петербургскаго протоіерея Гречулевича, въ мѣст. Паричахъ, минской губерніи, женою генералъ-лейтенанта Пущиной, и приготовительная школа въ кievской епархіи. Кроме того, учреждено 14 приютовъ при монастыряхъ для призрѣнія дочерей служителей церкви.

Изъ числа училищъ 11 (царскосельское, ярославское, казанское, иркутское, виленское, могилевское, волынское, подольское, минское, полоцкое и кievское) имѣютъ счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и одно мцхетское, въ Грузіи—покровительствомъ Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, а смоленское училище удостоено въ 1866 году быть принятымъ подъ покровительство Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Училища, состояща подъ высокимъ покровительствомъ Ея Величества, исключая кievскаго, содержатся на духовно-учебный капиталъ; три училища получаютъ вспомошествованіе изъ этого источника; всѣ прочія содержатся на мѣстные сборы.

Большая часть училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, и только немногія въ наемныхъ. Проистекающія отсюда разныя неудобства вызываютъ заботы о пріобрѣтеніи для училищъ собственныхъ помѣщеній.

Въ 1866 году, по ходатайству тайнаго совѣтника Батюшкова, испрошено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее соизволеніе Вашего Величества отдѣлить на постройку зданія для житомирскаго училища 22,676 руб. изъ денежныхъ привошеній въ пользу школъ и церквей Западнаго края, съ тѣмъ чтобы къ работамъ было приступлено въ томъ же году, а недостающая сумма была пополнена частными пожертвованіями по открытой особо на этотъ предметъ подпискѣ.

Сооруженіе зданія для минскаго училища, начатое въ 1865 году, приводится къ окончанію. На этотъ предметъ бывшимъ главнымъ начальникомъ Северо-западнаго края графомъ Муравьевымъ ассигновано 9,000 руб. изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ, и Святѣйшимъ Синодомъ отпущено изъ духовно-учебнаго капитала въ тееніе двухъ лѣтъ 19,325 руб.

По случаю неостройки дома для минскаго училища, 40

воспитанницъ его обучались временно въ паричскомъ училищѣ, съ платой за каждую по сто рублей изъ духовно-учебнаго вѣдомства. Съ предстоящимъ переводомъ ихъ въ Минскъ, Паричское училище, не имѣющее ни какихъ опредѣленныхъ способовъ къ содержанію, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государынею Императрицей 1,300 руб., лишится значительной поддержки къ своему существованію. Между тѣмъ училище это, подѣ христіански-попечительнымъ руководствомъ учредительницы, приноситъ истинную пользу духовенству и заставляетъ желать дальнѣйшаго его процвѣтанія. По этому, Святѣйшій Синодъ, примѣняясь къ выраженному Ея Императорскимъ Величествомъ живому участію въ положеніи паричскаго училища, разрѣшилъ производить ему, пока оно будетъ находиться въ настоящемъ видѣ, ежегодное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 3,000 руб.

Съ училищами дѣвицъ духовнаго званія, учрежденными или еще учреждаемыми въ приволжскихъ губерніяхъ, я имѣлъ случай близко и во всѣхъ подробностяхъ ознакомиться во время предпринятой мною въ 1866 году съ Высочайшаго соизволенія поѣздки для обозрѣнія московскаго и казанскаго учебныхъ округовъ. При этомъ я лично убѣдился, что заведенія сіи находятся въ болѣе или менѣе благоустроенномъ положеніи, и что привнимаемая о судьбѣ ихъ попеченія со стороны епархіальныхъ и училищныхъ начальствъ вполне соответствуютъ видамъ и ожиданіямъ правительства, Училища въ Самарѣ, Казани, Костромѣ и Ярославлѣ содержатся весьма прилично: вездѣ заведены и поддерживаются добрые порядки, направленіе, даваемое воспитанницамъ, вполне безукоризненно; успѣхи ихъ, судя по произведеннымъ мною краткимъ испытаніямъ, удовлетворительны; воспитанницы имѣютъ достаточныя для ихъ возраста познанія какъ въ религіи, такъ и въ прочихъ предметахъ. Училища астраханское, казанское и ярославское помѣщаются въ особен-

ныхъ зданіяхъ: самарское пока въ наемномъ дворѣ, а костромское въ домѣ, принадлежащемъ тамошнему женскому монастырю. Все эти зданія довольно просторны и удобны для положеннаго въ нихъ числа воспитанницъ, исключая зданій казанскаго училища, которыя требуютъ поправокъ и распространенія, о чемъ и дѣлаются уже соображенія со стороны духовнаго вѣдомства. Для костромскаго училища, заботами ея основательницы, игуменьи тамошняго монастыря, Маріи, готовится новое помѣстительное зданіе на монастырскія средства, безъ всякихъ пособій отъ Святѣйшаго Синода и отъ казны. Для училища въ Нижнемъ Новгородѣ выстроенъ каменный двухъ этажный домъ, на прекрасной мѣстности, съ весьма красивою домашнею церковью и довольно большимъ садомъ; въ новомъ домѣ легко могутъ помѣститься до 60 воспитанницъ. Зданія для симбирскаго училища, сгорѣвшія во время бывшаго въ Симбирскѣ пожара отстраиваются вновь. Въ Саратовѣ также предполагается приступить къ открытію училища въ непродолжительномъ времени. На учрежденіе училища епархіальное духовенство пожертвовало 21,000 руб. и сверхъ того положило отдѣлять ежегодно по 2% изъ своего жалованья, получаемого изъ казны.

Изъ всехъ посѣщенныхъ мною училищъ ярославскому училищу, по всей справедливости, принадлежитъ первое мѣсто, какъ по его полному благоустойству въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, такъ и по благотворнымъ плодамъ, принесеннымъ уже имъ въ продолженіе двадцати-двухъ-лѣтняго существованія. Почтенная начальница училища, съ самаго его учрежденія занимающая это званіе, не смотря на свои преклонныя лѣта, не щадитъ своихъ силъ для блага и процвѣтанія ввѣреннаго ей заведенія и въ настоящее время имѣетъ утѣшеніе находить себѣ дѣятельныхъ помощницъ въ молодыхъ дѣвицахъ, учившихся подъ ея руководствомъ. Воспитанницы

не разсѣвають своихъ способностей на множество предметовъ, но все то, что преподается, онѣ знаютъ весьма основательно. Прекрасное направленіе этого училища лучше доказывается добрыми качествами женъ священниковъ, получившихъ въ немъ свое воспитаніе. По удостовѣренію преосвященнаго костромскаго, изъ 60 воспитавницъ ярославскаго училища, принадлежащихъ по рожденію къ его епархіи, онѣ не знаютъ ни одной, которая не дѣлала бы чести воспитавшему ее заведенію. Наконецъ, какъ училищныя заведенія, такъ и самая мѣстность, гдѣ они расположены, не оставляютъ желать ничего лучшаго, и ничѣмъ не уступаютъ лучшимъ заведеніямъ для дѣвицъ.

Въ виду духовнаго вѣдомства имѣются многочисленныя примѣры, что лица женскаго пола духовнаго званія, и изъ нихъ преимущественно обучавшіяся въ училищахъ дѣвицъ, съ успѣхомъ трудятся и на поприщѣ начального народнаго образованія. Интересы сего послѣдняго заставляютъ желать, чтобы столь полезная дѣятельность не только была продолжена, но и получила со временемъ болѣе широкое развитіе. Чтобы облегчить сказаннымъ лицамъ трудъ обученія дѣтей, сдѣлать его еще болѣе успѣшнымъ и быстрымъ, и чрезъ то расширить ихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, я съ своей стороны находилъ полезнымъ введеніе въ старшихъ классахъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія необходимыхъ свѣдѣній о педагогическихъ приемахъ, которые слѣдуетъ употреблять при обученіи, и обо всемъ, что относится до первоначальнаго образованія. При этомъ я полагалъ необходимымъ, чтобы свѣденія сіи были сообщаемы воспитанницамъ не въ видѣ строгой научной системы, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій, и чтобы старшіе воспитанницы, въ извѣстное время, занимались обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и тѣхъ наставниковъ, которымъ будетъ поручено преподаваніе педагогическихъ началъ. Мѣру эту я передавалъ на предварительное обсужденіе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ учреждены женскія духовныя училища. Изъ полученныхъ отзывовъ открылось, что они

признають предложенную мною мѣру не только вполне полезною, но и необходимою при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, и что въ вѣкоторыхъ епархіяхъ распоряженія мѣстныхъ начальствъ касательно ознакомленія воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ съ педагогическими приѣмами предупредили мое предложеніе, а въ другихъ подобныя же распоряженія сдѣланы немедленно по полученіи моего отношенія по сему предмету. На основаніи такихъ заявленій, вышеозначенное предположеніе мое утверждено во всей силѣ Святѣйшимъ Синодомъ.

Благоволительное вниманіе Вашего Величества къ участи женскихъ духовно-учебныхъ заведеній оказано удостоеніемъ вѣкоторыхъ изъ нихъ Высочайшихъ милостей. По особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ кievской епархіи и по вниманію къ тому высокому покровительству, которымъ имѣетъ счастье пользоваться тамошнее училище дѣвицъ духовнаго званія, служащимъ въ немъ лицамъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго митрополита Арсенія и заключеніемъ Святѣйшаго Синода, въ 13-й день августа 1866 года, Всемилостивѣйше дарованы права государственной службы, съ отнесеніемъ должностей; учителей къ X, врача къ IX, а письмоводителя и эконома къ XII классу; а лицамъ женскаго пола предоставлены право на полученіе Маріинскаго знака отличія и на прибавочное жалованье за выслугу каждаго пяти лѣтъ, съ тѣмъ чтобы какъ жалованіе, такъ и пенсія служащимъ лицамъ были производимы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ.

Равнымъ образомъ, въ слѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ преосвященныхъ, предоставлены права службы наставникамъ и другимъ должностнымъ лицамъ (кроме лицъ женскаго пола) въ училищахъ симферопольскомъ и самарскомъ.

Общественное сочувствіе къ училищамъ дѣвицъ духовнаго званія продолжаетъ по прежнему заявляться по жертвованіями на нихъ отъ духовенства и лицъ всѣхъ другихъ сословій. Въ общей сложности сумма всѣхъ сдѣланныхъ въ пользу сихъ за-

веденій приношеній простирается до 38,000 р., не считая тѣхъ жертвъ, которыя принесены на учрежденіе вновь открытых училищъ. Я ограничусь указаніемъ на болѣе замѣчательныя.

На постройку втораго этажа надъ домомъ пензенскаго училища пожертвовано отъ мѣстнаго духовенства, дворянства и купечества, вещами и деньгами, на 18,110 р. 80 к. Заштатный священникъ Лукьянскій пожертвовалъ въ пользу курскаго пріюта двѣиць духовнаго званія 5,000 р. На устройство домовой церкви въ виленскомъ училищѣ пожертвовано тамошнимъ купцомъ Мухинымъ 500 р., капитаномъ генеральнаго штаба Бѣляевымъ 5% билетъ въ 500 р. и бывшимъ генераль-губернаторомъ Северо-западнаго края фонъ-Кауфманомъ 500 р., всего 1,500 р. Бывшимъ почетнымъ блюстителемъ ярославскаго училища, купцомъ Дмитріемъ Плѣшановымъ, предоставлено въ пользу училищной церкви на 7,500 р. акцій московско-ярославской желѣзной дороги.

Сверхъ того, на пожертвованія разныхъ лицъ учреждены пять новыхъ стипендій: 1 въ царскосельскомъ училищѣ, 2 въ ярославскомъ и 2 въ симферопольскомъ. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія три степендіи. Почетный блюститель по хозяйственной части при царскосельскомъ училище, купецъ Вьюшинъ, пожертвовалъ выкупное свидѣтельство въ 1,200 р. на учрежденіи степендіи въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля. Почетный блюститель ярославскаго училища купецъ Плѣшановъ пожертвовалъ 1,200 р. на содержаніе степендіатки, въ честь Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Цесаре-

веча. Вдова священника вологодской епархіи Ольга Сперасова по духовному завѣщанію представила 1,100 руб. на учрежденіе въ ярославскомъ училищѣ степендіи для одной изъ сиротъ духовнаго званія вологодской епархіи.

Всѣ эти данныя, свидѣтельствующія о постепенномъ возвышеніи благосостоянія училищъ двѣицъ духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ прочнымъ залогомъ еще большаго и несомнѣннаго преуспѣянія ихъ въ будущемъ.

(Продолженіе будетъ).



ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ ВЪ САНѢ СВЯЩЕНСТВА.

(С о о б щ е н о).

19-го февраля, въ день знаменательный, въ лѣтописяхъ нашего Государства, въ уѣздномъ городѣ Таращѣ совпалъ и другой мѣстный случай торжества, — юбилей 50-ти лѣтней во священствѣ службы уѣзднаго протоіерея о. Андрея Пахаловича.

Въ этотъ день, по отслуженіи соборнѣ литургіи и молебствія о здравіи Монарха и всего Царствующаго Дома, собравшееся духовенство принесло благодареніе Вседержителю и за милость его, явленную въ долготѣнемъ служеніи Алтарю Господню старѣйшаго изъ священнослужителей таращанскаго уѣзда.

Въ домѣ о. протоіерею принесли свои поздравленія какъ должностныя лица г. Таращи, такъ и нарочно прибывшіе по сему случаю отцы благочинныя съ депутатами отъ 1-й, 2, 4, 5, 6 и 8-й частей благочиній Таращанскаго уѣзда; здѣсь же поднесены юбиляру отъ духовенства 1, 4 и 5 частей св. иконы, а отъ остальныхъ хлѣбъ. При этомъ нѣкоторыми изъ депутатовъ отъ духовенства были сказаны виновнику торжества привѣтственные рѣчи.

Рѣчь, произнесенная депутатомъ 5 части благочинія, при поднесеніи иконы святителя Христова Николая.

Высокопочтеннѣйшій

Отецъ Протоіерей!

Нынѣ исполнилось, по Божіей къ тебѣ милости и благодати, ровно 50 лѣтъ безпорочному и многотруд-

ному на разныхъ поприщахъ жизни служенію твоему въ священствѣ. Долголѣтіе на землѣ есть особенное благословеніе Божіе по обѣтованію. *благо тебѣ будетъ и долголѣтенъ будешь на землѣ.* Долголѣтіе въ священствѣ есть великая благодать Божія: ибо изъ всѣхъ благъ возможныхъ для челоуѣка на землѣ по истинѣ высшее есть священство; оно обнимаетъ всѣ тайнства и совершаетъ тайны, въ которыя желаютъ Ангелы приикнути. А въ жизни твоей отъ исполненія божественнаго мы видимъ и *благодать възблагодать*: благодать долголѣтія, достигающаго въ силахъ осмидесяти лѣтъ и благодать священства, свершившаго пятьдесятъ лѣтъ. Слава Богу, столь благодѣявшему тебѣ прежде и до нынѣ еще подкрѣпляющему дни многополезной и многотрудной жизни твоей пастырской! Господь Богъ, въ рукахъ коего времена и лѣта, животъ и смерть, удостоившій насъ праздновать юбилей 50-лѣтія твоего въ священствѣ, да продлитъ еще на многіе годы почтенную жизнь твою для блага церкви Христовой и блага руководимыхъ тобою пастырей и да не оставитъ тебя своею милостию и во время, *всегда оскудѣвати крѣпости Твоей.* Свидѣтелемъ сего общаго нашего благожеланія и отъ глубины души уваженія, да будетъ прославившійся во святительствѣ и прославляющій священство присночтимый русской церковію мірликійскій Архіерей, коего святую икону просимъ принять отъ насъ, вмѣстѣ съ искреннимъ благожеланіемъ, да сподобитъ Господь Богъ тебя, Высокопреподобнѣйшій отецъ нашъ, быть причастникомъ и той славы на небеси, юже наслѣдова святитель Христовъ Николай.»

Въ этотъ же день о. протоіереемъ получены отъ благочиннаго монастырей архимандрита Теофила поздравительное письмо и икона Спасителя, а также отъ раз-

ныхъ лицъ письменныя привѣтствія, между прочими—отъ протоіерея Іоанна Ромашкевича и липовецкаго уѣзднаго протоіерея Александра Мацкевича; письма эти были прочтены гостями.

Привѣтственные рѣчи, собраніе городского общества и духовенства не только изъ таращанскаго уѣзда, но и изъ другихъ уѣздовъ (въ числѣ ихъ находился и васильковскій уѣздный протоіерей съ однимъ изъ священниковъ) красно уже говорятъ о томъ уваженіи, какимъ пользуется юбиляръ. Начавъ служебное поприще въ 1818 г. священникомъ въ с. Москаленкахъ, каневского уѣзда, онъ на 5 году службы уже обратилъ на себя вниманіе покойнаго митрополита Евгенія и былъ назначенъ членомъ Богуславскаго духовнаго правленія, гдѣ дѣятельностію своею упрочилъ довѣренность покойнаго Архипастыря. Проходя потомъ должности депутата въ уѣздномъ судѣ и благочиннаго въ теченіи 8 лѣтъ, по усмотрѣнію покойнаго митрополита Филарета, назначенъ Таращанскимъ уѣзднымъ протоіереемъ, въ каковой должности уже и состоитъ 21 годъ, —и въ новой своей обязанности усердіемъ своимъ обративъ вниманіе начальства и будучи вознагражденъ по заслугамъ, Всевышній, оказывая милость на служебномъ поприщѣ благословилъ его не малымъ семействомъ такъ что 75 лѣтняя старость его пользуется утѣшеніемъ видѣть вокругъ себя потомство изъ 14 дѣтей, 24 внуковъ и и двухъ правнуковъ. Отрадна подобная старость, которая сопровождается любовью близкихъ и уваженіемъ постороннихъ.

Ульяницкій.

Г. Тараща

24 февраля 1868 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу:

ОПИСАНІЕ КІЕВА,

Сомнненіе Николая Закревскаго,

вновь обработанное и значительно умноженное изданіе, съ приложеніемъ рисунковъ и чертежей на 13-ти листахъ. Напечатано иждивеніемъ московскаго археологическаго общества. Томъ 1 и 2-й, въ 4-о большаго формата 950 страницъ.

Продается въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ Глазунова, Соловьева и Салаева. Цѣна за оба тома 7 руб. серебромъ. На пересылку нужно прилагать за 10 фунтовъ.

Самый компетентный судія въ историческомъ дѣлѣ Южной Руси М. А. Максимовичъ сдѣлалъ такой отзывъ о трудѣ г. Закревскаго:

«...Какой дорогой подарокъ для Кіева сдѣланъ въ Москвѣ къ новому 1868-му году! Я говорю объ Описаніи Кіева, вновь обработанномъ Николаемъ Закревскимъ. Честь и слава графу А. С. Уварову и всему московскому археологическому обществу, не пощадившему иждивенія на изданіе этой обширной книги! Хвала трудолюбивому уроженцу кіевскому, такъ усердно и долго работавшему надъ описаніемъ древней матери городовъ русскихъ! Полногю содержанія оно превосходить всѣ бышія досель описанія и обзорнія Кіева: это можно сказать запасный магазинъ всякихъ извѣстій, свѣдѣній, мнѣній и соображеній, древнихъ и новыхъ, о Богохранимомъ градѣ». (Газ. «Русскій» 1868 г. Листъ 12-й).

Къ этому отзыву мы считаемъ нужнымъ добавить только, что сочиненіе г. Закревскаго о Кіевѣ должно бы имѣть мѣсто въ библиотекѣ если не каждой церкви, то по крайней мѣрѣ каждаго благочинія кіевской епархіи.



Печ. доз. 14 марта. Кіевъ, 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).