

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 20 ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. 15 Октября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября за № 4706, на должность преподавателя греческаго языка въ штатныхъ классахъ Измаильскаго духовнаго училища перемѣщенъ преподаватель Дмитровскаго духовнаго училища Михаилъ *Левитскій*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ с. Бедржи, Хотинскаго уѣзда, Василій *Барусъ* уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 4 округа Хотинскаго уѣзда, а вмѣсто него помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ с. Вішморъ Владиміръ *Димитріу* (25 сентября).

Окончившій курс семинаріи Михаилъ *Кухарскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ратунду, Хотинскаго уѣзда (2 октября).

Псаломщикъ с. Камчикъ, Аккерманскаго уѣзда, окончившій курс семинаріи Дмитрій *Кипра* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Карагачъ, Измаильскаго уѣзда (3 октября).

Окончившая курс епархіальнаго женскаго училища Марія *Пароенцева* назначена сверхштатною пѣвицею при училищѣ (8 октября).

Студентъ семинаріи Николай *Меркуловъ* уволенъ по прошенію отъ должности надзирателя - репетитора при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ (9 октября).

Пономарскій сынъ Аристархъ *Самсоновъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Градешть, Кишиневскаго уѣзда (1 сентября).

Уволенный изъ 2-го класса семинаріи воспитанникъ Стефанъ *Евводіевъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Кобыльни, Сорокского уѣзда (3 сентября).

Состоявшій въ должности учителя Турлакской церковно-приходской школы Андрей *Мураневичъ* допущенъ къ исправленію должности пономаря при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ (7 сентября).

Псаломщики, Хотинскаго уѣзда, с. Рестео-Атакъ Іоаннъ *Святенко* и с. Новоселицы Савва *Бурковский* перемѣщены одинъ на мѣсто другого (7 сентября).

Псаломщическій сынъ Порфирій *Брагуца* назначенъ псаломщикомъ къ Болградскому собору (10 сентября).

Безмѣстный псаломщикъ Сѣмонъ *Лупутенко* назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Гечу-Ноу, Бѣлецкаго уѣзда (18 сентября).

Исправляющій должность псаломщика с. Рѣчи, Бѣлецкаго уѣзда, Петръ *Щука* утвержденъ въ должности (22 августа).

Псаломщикъ с. Бачой, Кишиневскаго уѣзда, Димитрій *Ерханъ* 1 сентября по старости лѣтъ уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Харалампіевской церкви г. Кишинева Михаилъ *Плаксинъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто къ Харалампіевской церкви перемѣщенъ псаломщикъ м. Рышкановки Филаретъ *Романчукъ* (3 октября).

Діаконскій сынъ Александръ *Симашикевичъ* назначенъ на должность псаломщика къ церкви м. Рышкановки (3-го октября).

Псаломщикъ церкви с. Жавренъ, Оргѣвскаго уѣзда, Василій *Дончила* исключенъ изъ духовнаго званія.

Сверхштатный псаломщикъ с. Куболты, Сорокского уѣзда, Георгій *Каптаренко* уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Чайковский* отчисленъ отъ священническаго мѣста при Ренинской Константино-Еленинской церкви (18 сентября).

Студентъ семинаріи Владиміръ *Проценко* уволенъ по прошенію отъ должности надзирателя-репетитора при Единоцкомъ духовномъ училищѣ, а на его мѣсто съ 1 октября исправляющимъ должность надзирателя-репетитора назначенъ студентъ семинаріи Героеей *Крокосъ*.

На псаломщическое мѣсто при церкви с. Самашканъ, Оргѣвскаго уѣзда, назначенъ выбывшій изъ 2-го класса семинаріи священническій сынъ Михаилъ *Козакъ* (6 октября).

Псаломщикъ церкви с. Баурчи, Бендерскаго уѣзда, діаконъ Николай *Новаковъ* исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Псаломщикъ с. Пригородка, Хотинскаго уѣзда, Михаилъ *Лупанъ* перемѣщенъ въ с. Хиліуцы, Бѣлѣцкаго уѣзда (9 октября).

Псаломщикъ с. Стыжжинецъ, Бѣлѣцкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Поручикъ* переведенъ въ с. Пригородокъ, Хотинскаго уѣзда (9 октября).

Умершіе:

Сверхштатный псаломщик с. Войновой, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій *Батнаревскій*.

Псаломщикъ с. Фонтына-Дзинилоръ, Измаильскаго уѣзда, Никаноръ *Таріуца* (21 сентября).

Псаломщикъ с. Самашканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ *Бурковскій* (31 августа).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

Села Ново-Царичанки, Аккерманскаго уѣзда, поселянинъ Аѳиногенъ Перевала, на 3-е трехлѣтіе.

С. Ханъ-Кишла, того же уѣзда, поселянинъ Артемій Герасименко, на 2-е трехлѣтіе.

С. Успенскаго, того же уѣзда, посел. Іоаннъ Котющевъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Сергѣевки, того же уѣзда, посел. Евѳимій Ѳомичевъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Кулевчи, того же уѣзда, посел. Константинъ Домусчи, на 1-е трехлѣтіе.

С. Выше-Котюжанъ, Сорокскаго уѣзда, посел. Григорій Унгурянъ, на 4-е трехлѣтіе.

С. Нижне-Кугурештъ, того же уѣзда, посел. Софроній Сердца, на 1-е трехлѣтіе.

С. Кириленъ, Бѣлецкаго уѣзда, посел. Василій Дойну, на 1-е трехлѣтіе.

С. Пырлицъ, того же уѣзда, посел. Леонидъ Бурлакъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Альбинецъ, того же уѣзда, посел. Іоаннъ Сница, на 1-е трехлѣтіе.

С. Бисериканъ, того же уѣзда, однодворецъ (Николай) Оцель, на 2-е трехлѣтіе.

С. Берлинецъ, Хотинскаго уѣзда, посел. Иванъ Козакъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Перерыты, того же уѣзда, посел. Александръ Заставнецкій, на 1-е трехлѣтіе.

С. Тицканъ, того же уѣзда, посел. Григорій Павлюкъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Новопокровки, Измаильскаго уѣзда, посел. Георгій Радовъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Шебутинецъ, Хотинскаго уѣзда, посел. Григорій Гончаръ, на 3-е трехлѣтіе.

С. Макаровки, Сорокесскаго уѣзда, почетный гражданинъ Михаилъ Арвентьевъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Рублинецъ, того же уѣзда, царанинъ Лукіянъ Гуцу, на 2-е трехлѣтіе.

С. Дынжанъ, того же уѣзда, царанинъ Сильвестръ Курю, на 2-е трехлѣтіе.

С. Фрасыно, того же уѣзда, царанинъ Тимоѣей Корча, на 2-е трехлѣтіе.

С. Кетрошики-Новой, Бѣлецкаго уѣзда, посел. Даніилъ Кикичъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Фынтына-Ноу, того же уѣзда, царанинъ Ѳеодоръ Тырновецкій, на 1-е трехлѣтіе.

С. Дуруиторъ, того же уѣзда, царанинъ Павелъ Горобецъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Корпачъ, того же уѣзда, царанинъ Прокопій Постолакій, на 3-е трехлѣтіе.

С. Хаджи-Курды, Измаильскаго уѣзда, посел. Алексѣй Тосточанъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Горештъ, Кишиневскаго уѣзда, посел. Василій Лукинъ, на 3-е трехлѣтіе.

С. Ярославки, Аккерманскаго уѣзда, посел. Иванъ Скалозубъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Плахтѣевки, того же уѣзда, посел. Евѣмій Соломахъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Фрумушки-Ноу, того же уѣзда, посел. Антоній Ротарь, на 1-е трехлѣтіе.

С. Телешово, Оргѣвскаго уѣзда, цариниъ Θεодоръ Ниника, на 1-е трехлѣтіе.

С. Чинишеуць, того же уѣзда, цариниъ Матвѣй Коровай, на 5-е трехлѣтіе.

С. Волошково, Хотинскаго уѣзда, цариниъ Іоакимъ Микитюкъ, на 1-е трехлѣтіе.

Крѣпостной церкви г. Килиі — ротмистръ Θεодоръ Гусакъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Городищъ, Кишиневскаго уѣзда, посел. Иванъ Вобокъ, на 1-е трехлѣтіе.

Воззваніе о сборѣ пожертвованій на постройку новаго Православнаго храма въ г. Либавѣ.

Просите и дастся вамъ.
Мате. VII. 7.

Православные Христіане!

Не было еще случая, чтобы на Руси рука дающая оскудѣвала, когда раздается призывъ къ пожертвованію и въ особенности къ благому дѣлу сооруженія храмовъ Божіихъ. Скоро минетъ двѣсти лѣтъ, какъ Русская Держава утвердилась въ Прибалтійскомъ краѣ, но край этотъ и до нынѣ еще нельзя признать за Русскій, православный. Русскій человѣкъ терлется здѣсь среди преобладающей массы иноплемениковъ и иновѣрцевъ и селится пока въ городахъ, которые поэтому и могутъ только быть разсадниками Русскаго вліянія. Среди городовъ Курляндіи первое мѣсто занимаетъ Либавъ. Когда то ничтожный латышско-нѣмецкій поселокъ нынѣ разросся до большаго города и въ значительной степени обрусѣлъ, благодаря приливу изъ нѣдръ Россіи кореннаго русскаго населенія.

Между тѣмъ при 50-тысячномъ населеніи, среди котораго насчитывается до 10 тысячъ православныхъ, нынѣшнія пра-

вославная Либава должна довольствоваться небольшою, неудобною церковью, вмѣщающею не свыше четырехсотъ человѣкъ, и выстроенною болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, когда населеніе Либавы было во много разъ меньше. Обычную картину въ дни великихъ праздниковъ представляютъ въ Либавѣ прихожане, толпящіеся тысячами вокругъ недостаточной по размѣрамъ церкви и уходящіяе неудовлетворенными, не будучи въ силахъ проникнуть въ храмъ Божій. Видъ этой толпы, часто мокнувшей подъ дождемъ и засыпаемой снѣгомъ, на морозѣ, вселяетъ невольно въ душу всякаго русскаго умиленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возбуждаетъ чувство стыда и горечи. Стыдно смотрѣть на нашу бѣдную церковь, пріютившуюся на узкой и малопрѣзжей улицѣ въ то время, когда въ той же Либавѣ высятся богатые и обширные иновѣрные храмы, и гдѣ даже евреи соорудили себѣ прекрасную синагогу. Горько становится за этотъ, болѣею частію сѣрый, людъ, алчущій потребной, особенно на чужбинѣ, духовной пищи въ домъ Божию и уходящій голоднымъ. Необходимо поэтому строить въ Либавѣ второй православный храмъ и при томъ такой, который и по своимъ размѣрамъ, и благолѣпію, не только не уступалъ бы иновѣрнымъ Либавскимъ храмамъ, но и превзошелъ бы ихъ, чтобы тѣ многочисленные иностранцы, которые посѣщаютъ здѣшній портъ, видѣли, что они цѣлѣхали дѣйствительно въ Россію, въ городъ не по имени только русскій. Сооруженіе подобнаго храма составлять по этому нужду не только мѣстную, но и общерусскую, и однимъ православнымъ Либавскимъ обывателямъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ пришлаго бѣднаго рабочаго люда и отчасти изъ служилаго, оно совершенно не по силамъ. Вотъ на эту то нужду русскіе люди Либавы и просятъ отзываться сердца православныхъ христіанъ, не только на самой окраинѣ, но и повсемѣстно. Двинутая къ новой жизни по юсли *Императора Александра III* и двукратно посѣщенная Имъ не задолго до Его кончины, Либава видитъ единственный исходъ своему чувству всепреданнѣйшей и почтительнѣйшей благодарности къ памяти въ Бозѣ Почившаго *Государя* въ томъ, чтобы храмъ этотъ назвать Святымъ Именемъ Его Побѣснаго Покровителя, Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Отзовитесь, доброхотные датели, не дайте заглухнуть доброму дѣлу. Помогите построить храмъ, достойный Православія и русскаго имени. Пожертвованія просятъ

адресовать въ г. Либаву, Либавское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на книжку Сберегательной кассы за № 17015, выданную на имя «Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ Православнаго храма въ гор. Либавѣ».

Пожертвованія принимаются также Редакціею Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для чего и выданъ ей Епархіальнымъ Начальствомъ сборный листъ № 5555-й.

Журнальныя постановленія общепархіальнаго съѣзда о.о. благочинныхъ Кишиневской епархіи, 17—28 августа 1895 года.

(Продолженіе).

Ж у р н а л ь № 18.

1895 года, августа 26 дня. Съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ благочиннаго, священника Григорія Лашкова, слѣдующаго содержанія: „Оканчивающія курсъ воспитанницы Кишиневского епархіальнаго женскаго училища оказываются далеко неподготовленными къ общественной дѣятельности на попринціѣ просвѣщенія темнаго, по преимуществу, сельскаго населенія, средствамъ коего онѣ обязаны своимъ воспитаніемъ. Вступая въ жизнь безъ всякихъ возвышенныхъ идеаловъ о своемъ назначеніи въ средѣ громадной семьи человѣчества, онѣ выдаются полнымъ незнаніемъ церковнаго пѣнія, ибо оказываются не въ состояніи не только устраивать церковно-школьныя хоры, руководствуясь нотой, но даже сколько нибудь пріучить школьныхъ дѣтей съ голоса пѣть самыя простыя церковныя пѣснопѣнія. Инспекторъ народныхъ училищъ Іоаннъ Егоровичъ г. Оцель, какъ дѣятель преданный своему дѣлу и какъ сынъ духовныхъ родителей, выражалъ предо мною свое горькое сѣтованіе на полное незнаніе церковнаго пѣнія подвѣдомственныхъ ему учительницъ изъ окончившихъ курсъ Кишиневского училища, такъ что, какъ онъ мнѣ передавалъ, вслѣдствіе поступающихъ къ нему жалобъ отъ населенія на отсутствіе пѣ-

нія въ училищахъ, онъ съ глубокимъ прискорбіемъ вынуждаемъ бываетъ или переводить съ мѣста на мѣсто учительницъ изъ нашего училища вышедшихъ, или же совершенно отказывать въ назначеніи на открывающіяся мѣста таковымъ по указанной причинѣ незнанія ими церковнаго пѣнія. Наблюдатель за церковными школами 4-го округа Измаильскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Праницкій, рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства, сланнымъ на обсужденіе прошлагодняго сѣзда о.о. благочинныхъ, возбудилъ вопросъ о мѣрахъ для образованія дѣвицъ-регентовъ сельскихъ церковныхъ хоровъ, а также о возвышеніи пѣнія въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, встрѣтивъ, очевидно, на практикѣ, въ дѣйствительности, полное несоотвѣтствіе познаній учительницъ, изъ названнаго училища вышедшихъ, запросамъ на церковное пѣніе, которые предъявляются школъ со стороны Церкви и ея членовъ.

Итакъ, почтительнѣйше докладывая оному сѣзду о.о. благочинныхъ епархіи о грустномъ фактѣ неподготовленности по церковному пѣнію, въ особенности, оканчивающихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища къ общественной дѣятельности на поприщѣ религіозно-нравственнаго церковнаго просвѣщенія въ званіи ли учительницы, или «матушки», которая должна быть помощницей въ этомъ дѣлѣ своему супругу — священнику, я покорнѣйше прошу сѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ и своевременнымъ, если не неотложно необходимымъ, всесторонне обсудить вопросъ о возвышеніи успѣховъ по церковному пѣнію въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ“.

Справка. I. Журналомъ общепархіальнаго сѣзда благочинныхъ отъ 24 августа 1894 года, за № 9, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено, между прочимъ, въ пунктѣ 6: Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища „представить будущему епархіальному сѣзду духовенства свои сужденія о мѣрахъ къ возвышенію знаній по церковному пѣнію въ училищѣ и образованію учительницъ-регентовъ“.

II. Въ жалованье преподавателямъ церковнаго пѣнія ассигнуется ежегодно по женскому епархіальному училищу 600 руб.

III. Совѣтъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища не исполнилъ выше изложеннаго постановленія сѣзда, выраженнаго въ п. 6 журнала № 9, отъ 1894 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, и настоящему общеепархіальному сѣзду благочинныхъ никакихъ сужденій о мѣрахъ къ возвышенію знаній по церковному пѣнію въ училищѣ не представилъ.

Постановилъ: Доложенное дѣлопроизводителемъ сѣзда, священникомъ Григоріемъ Лашковымъ, признать грустною дѣйствительностью, требующею безотлагательно принятія мѣръ къ возвышенію познаній ученицъ епархіальнаго женскаго училища по церковному пѣнію.

На семь журналѣ воспослѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнаго Неофита: „28 Августа 1895 года. Съ моей стороны подтверждаю „грустную дѣйствительность“, обозначенную въ этомъ журналѣ, относительно церковнаго пѣнія вообще, приглашаю о.о. Благочинныхъ искать среди въпреннаго имъ духовенства знатоковъ и любителей церковнаго пѣнія, воспитавшихся въ Кишиневскомъ архіерейскомъ хорѣ прежняго времени. Теперь архіерейскій хоръ также нуждается въ регентѣ, знающемъ и преданномъ своему дѣлу. Постараемся общими силами, при Божіемъ благословеніи, искать желаннаго намъ знатока и любителя церковнаго пѣнія“.

А. Неофитъ.

Ж у р н а л ь № 19.

1895 года, августа 26—27 дня. Сѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи, въ засѣданіяхъ своихъ, въ сихъ числахъ состоявшихся, слушалъ докладъ благочиннаго, священника о. Іоанна Корнована, въ которомъ представлены подробныя свѣдѣнія объ Единецкомъ дѣвичьемъ ремесленномъ училищѣ и соображенія касательно предположеннаго къ открытію прошлогоднимъ сѣздомъ благочинныхъ руководѣльнаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изъ доклада видно, что авторъ его весьма хорошо познакомился не только со всею областью женскаго руководѣльнаго искусства, образчики ваковаго онъ представилъ сѣзду въ очень достаточномъ количествѣ, но и со всѣми тѣми орудіями и при-

способленіями, какія такъ необходимы для полнаго изученія этой важной отрасли женскаго труда, для чего онъ — о. Іоаннъ Корнованъ ѣздилъ даже въ г. Одессу. Такимъ образомъ, указанія его заслуживаютъ полнаго довѣрія духовенства и вполнѣ отвѣчаютъ мысли духовенства объ открытіи спеціальнаго руководѣльнаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ, равно и просвѣщеннѣйшимъ заботливымъ архипастырскимъ попеченіямъ по сему предмету Его Высокопреосвященства.

Постановилъ: 1. Открыть спеціальный руководѣльный классъ при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1 января 1896 года, для обстоятельнаго обученія ученицъ 4, 5 и 6 классовъ не только теоретически, но и практически — а) ткацкому искусству во всѣхъ его видахъ, начиная съ выдѣлки простаго холста и парусины и кончая производствомъ утонченнѣйшей ткани не только шерстяныхъ, но и шелковыхъ матерій, б) производству ковровъ, которыми такъ славилась Бессарабія, и в) всѣмъ возможнымъ видамъ женскаго руководѣльнаго производства: кройкѣ, шитью, вязанью и проч., равно шитью ризъ, кафтановъ и рясы.

2. Уполномочить и просить Совѣтъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, чтобы онъ: а) по обстоятельномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи выше изложеннаго постановленія сѣзда, соображеній и свѣдѣній, изложенныхъ въ имѣющемъ быть ему препровожденнымъ вмѣстѣ со всѣми документами и дѣлами училища, подлежащими разсмотрѣнію сѣзда, докладѣ благочиннаго, священника о. Іоанна Корнована, образчиковъ производства руководѣльной школы г-жи Козыциной, равно и руководства къ ручному ткачеству В. А. Доливо-Добровольской, пріобрѣлъ всѣ необходимыя орудія и инструменты для руководѣлья во всѣхъ указанныхъ видахъ; б) заготовилъ потребный для руководѣлья матеріалъ, в) пріискалъ хорошихъ, опытныхъ въ руководѣльи, учителей, учительницъ и мастерицъ и распредѣлилъ занятія настолько цѣлесообразно, чтобы возможно было въ недалекомъ будущемъ пріобрѣтать въ мастерскихъ руководѣльнаго класса всѣ потребныя, для экипировки ученицъ и учениковъ духовныхъ училищъ, матеріалы.

3) На пріобрѣтеніе всѣхъ механическихъ приборовъ,

необходимыхъ при изученіи всѣхъ отраслей женскаго рукодѣлья, также на производство жалованья учителямъ рукодѣлья и мастерицамъ, равно и на пріобрѣтеніе всѣхъ нужныхъ для рукодѣлья матеріаловъ ассигнуется изъ существующихъ въ распоряженіи Совѣта училища остаточныхъ отъ 189³/₄ года суммъ 4.172 руб.

4. Принимая въ соображеніе отсутствіе средствъ для постройки новаго зданія, для помѣщенія мастерскихъ рукодѣльнаго класса съ одной стороны, а съ другой, что г.г. преподаватели Кишиневскаго женскаго епархіальнаго училища пользуются возвышеннымъ окладомъ жалованья и добавочными къ оному и. слѣдовательно, не имѣютъ нужды въ квартирѣ при училищѣ, каковой не полагается по закону имъ при училищѣ, съѣздъ уполномачиваетъ Совѣтъ училища: а) помѣстить мастерскія вновь открываемаго рукодѣльнаго класса въ двухъэтажномъ зданіи, что - около воротъ училища, пригласивъ предварительно г.г. преподавателей, занимающихъ это помѣщеніе, жить въ своихъ квартирахъ на общемъ основаніи со всѣми преподавателями училища, такъ чтобы въ помянутомъ зданіи помѣщались о. инспекторъ классовъ и мастерскія, — что же касается квартиры, необходимой для мастерицъ, то таковой должно служить помѣщеніе, занимаемое дѣлопроизводителемъ училища, и б) представить съѣзду 1896 года подробныя свѣдѣнія о положеніи и состояніи рукодѣлья въ училищѣ съ открытіемъ рукодѣльнаго класса, а также обстоятельный проектъ объ улучшеніи по всѣмъ частямъ сей отрасли обученія въ нашемъ училищѣ, при чемъ присовокупляется, что духовенство желаетъ, чтобы всѣмъ рукодѣльнымъ работамъ, по мѣрѣ возможности, придавался самый практичный и жизненный характеръ, безъ оттѣнковъ роскоши и излишества.

На семъ журналѣ воспослѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнаго Неофита: „28 Августа 1895 г. Утверждается, съ тѣмъ однакоже, чтобы „спеціальный рукодѣльный классъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ“ былъ открытъ съ обдуманною и осторожною постепенностію, сперва именно какъ классъ для обученія дѣвицъ „кройкѣ, шитью, вязанью и прочему рукодѣлью, нужному для духовныхъ семействъ и церквей Кишиневской епархіи, а уже впослѣдствіи, съ Божьимъ благо-

словеніемъ перейти къ образованію особеннаго училища рукодѣлія (особенно для малоспособныхъ дѣвицъ), идѣ бы „теоретически и практически“ воспитанницы обучались „ткацкому“ и вообще рукодѣльному „искусству во всѣхъ его видахъ“, по мудрой народной пословицѣ: „тише пойдешь, дальше будешь“. Сверхъ того, желательнаго, чтобы устройство рукодѣльнаго класса обошлось безъ разстройства квартиръ преподавателей женскаго училища, давно и честно трудящихся для образованія дѣтей Кишиневскаго духовенства. Для большаго и успѣшнаго веденія этого дѣла предлагаю съѣзду обсудить: не нужно ли учредить при Совѣтѣ училища особую комиссію изъ выборныхъ съѣздомъ лицъ городского духовенства“. А. Неофитъ.

Ж у р н а л ь № 20.

1895 года, августа 26 дня. Съѣздъ о.о. благочинныхъ епархій, въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ: сданную резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита, отъ 26 августа 1895 года, за № 3888, въ съѣздъ о.о. благочинныхъ епархій докладную записку, въ которой благочинные Единецкаго и Измаильскаго училищнаго округовъ въ виду возвышенія платы за право ученія съ иноокружныхъ учениковъ по 30 руб. (платы вдвое большей противъ установленной съ общаго согласія депутатовъ всѣхъ округовъ) о.о. благочинными Кишиневскаго училищнаго округа, покорнѣйше просятъ Его Высокопреосвященство разрѣшить подвергнуть этотъ вопросъ въ собраніи о.о. благочинныхъ общепархіальнаго съѣзда и установить одинаковую плату за право ученія съ иноокружныхъ, а равно съ иноепархіальныхъ и инословенскихъ учениковъ духовныхъ училищъ епархій.

Справка 1. Пріемъ въ то или другое духовное училище дѣтей иноокружнаго духовенства можетъ быть дозволенъ въ такомъ лишь случаѣ, когда имѣются вакансіи и когда родители этихъ дѣтей изъявляютъ свое согласіе, сверхъ своихъ обязанностей по училищному округу, къ которому они принадлежатъ, дѣлать въ пользу избраннаго училища одинаковыя съ мѣстнымъ духовенствомъ пожертвованія, при чемъ это духовенство не имѣетъ никакого права протестовать

свои притязанія на какія-либо суммы, поступающія на содержаніе ино-окружнаго учебнаго заведенія. (Опредѣл. Св. Синода 24 октября—8 ноября 1873 года).

Справка 2. Журнальнымъ постановленіемъ о.о. депута-товъ епархіи 1893 г. № 2 п. 4, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Неофитомъ опредѣлено: такъ какъ во всѣхъ трехъ училищахъ всегда бываютъ воспитанники инословные, ино-епархіальные, а въ виду желанія духовенства епархіи воспитывать своихъ дѣтей, смотря по удобству, въ любомъ изъ трехъ училищъ, каковое желаніе выражено въ докладѣ коммисіи по составленію раскладки %%% сборовъ на нужды духовныхъ училищъ епархіи, утвержденномъ вмѣстѣ съ журнальнымъ по сему докладу постановленіемъ съѣзда 1892 г. Его Преосвященствомъ, могутъ быть и иноокружные ученики, то съѣздъ полагаетъ и находить справедливымъ взимать съ каждаго иноепархіальнаго и инословнаго ученика за право ученія по 50 руб. въ годъ, а съ иноокружныхъ съ каждаго по 15 руб. въ годъ въ видѣ пожертвованія на училище, въ которомъ они воспитываются, давая преимущество при приѣмѣ учениковъ въ училище сначала ученикамъ своего училищнаго округа.

Справка 3. Для увеличенія содержанія учителей духовныхъ училищъ не можетъ взиматься налогъ съ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ.

(Опред. Свят. Синода 16 іюня—5 іюля 1871 года).

Справка 4. Рѣшенія окружныхъ съѣздовъ по предметамъ, предоставленнымъ имъ § 22 училищ. уст. (п. 1. 2. 3.) не подлежатъ пересмотру епархіальнаго съѣзда, семинарскаго и училищныхъ правленій или другихъ стороннихъ инстанцій. Когда же Преосвященнымъ будетъ замѣченъ въ рѣшеніяхъ съѣзда недостатокъ правильности, или обстоятельности, онъ или самъ дѣлаетъ распоряженіе въ предѣлахъ устава или передаетъ дальнѣйшее обсужденіе ихъ ближайшимъ по времени окружнымъ съѣздамъ. (Опред. Св. Синода 13—20-го декабря 1867 года, 12-го декабря—8 января 1869—70 г. и 17 ноября—8 декабря 1871 г.).

Постановили: Спорный вопросъ о платѣ за право ученія съ дѣтей духовенства иноокружнаго представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ воспослѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнаго Неофита: „*29 Августа 1895 года. Утверждается прежній съ иноокружныхъ учениковъ взносъ по 15 рублей въ годъ, а резолюція моя отъ 26 сего августа № 3880 отменяется*“. А. Неофитъ.

Ж у р н а л ь № 21.

1895 года, августа 27 дня. Съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ своемъ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе управленія эмиритальною кассою духовенства Кишиневской епархіи отъ 26 августа 1895 г. за № 40 въ общепархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ которомъ управленіе кассою проситъ у о.о. благочинныхъ разъясненія и мнѣнія по нѣкоторымъ вопросамъ по кассѣ.

Постановилъ: Просить управленіе составить къ будущему общепархіальному съѣзду новый проектъ устава эмиритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

На семь журналѣ воспослѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнаго Неофита: „*29 Августа 1895 г. Утверждается пересмотръ и разъясненіе прежняго проекта эмиритальной кассы*“. А. Неофитъ.

Ж у р н а л ь № 22.

1895 года, августа 27 дня. Общепархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ состоявшемся сего числа вечернемъ засѣданіи, единогласно избралъ въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 1895 годъ священниковъ церквей г. Кишинева—Константина Радванескула, Іоанна Курбета и Георгія Чижевскаго.

Ж у р н а л ь № 23.

1895 года, августа 27 дня. Общепархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, производилъ баллотировку на должность члена Совѣта Кишиневскаго женскаго епархіальнаго училища; при чемъ по большинству избирательныхъ шаровъ из-

бранъ священникъ Кириллъ Гинкуловъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Константинъ Поповичъ.

Ж у р н а л ь № 24.

1895 года, августа 27 дня. Общеeparхіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ состоявшемся сего числа вечернемъ засѣданіи, единогласно избралъ въ члены временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки операцій свѣчнаго завода, состоящаго въ вѣдѣніи духовенства Кишиневской епархіи, за 1895 годъ—священниковъ: Михаила Чакира, Михаила Березовскаго и Іоанна Савву.

Ж у р н а л ь № 25.

1895 года, августа 28 дня. Съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ:

1. Докладъ благочиннаго, священника Георгія Маркоча о томъ, что предложенный имъ въ прошедшемъ году на епархіальномъ съѣздѣ благочинныхъ Кишиневской епархіи простой способъ взаимопомощи для духовенства Кишиневской епархіи, практикующійся уже нѣсколько лѣтъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, взявъ проектированнаго благочиннымъ, священникомъ Григоріемъ Лашковымъ сложнаго способа взаимопомощи посредствомъ страхованія жизни, приданаго для дѣтей, церковныхъ и собственныхъ помѣщеній, равно какъ и церквей, и доложенный тѣмъ же священникомъ Лашковымъ, не вполне выработанъ былъ въ своихъ деталяхъ. Такъ напр., неизвѣстно: 1) требовать-ли благочиннымъ положенный рублевый и 25 коп. сборъ съ священниковъ и псаломщиковъ, уплатившихъ нѣсколько такихъ взносовъ въ пользу осиротѣвшихъ вдовъ и сиротъ духовенства епархіи и затѣмъ вышедшихъ заштатъ, или нѣтъ, — 2) если заштатные священно-церковнослужители, будучи уволены заштатъ, одни пожелаютъ вносить вышеозначенный сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ епархіи и затѣмъ прекратить этотъ взносъ по неимѣнію средствъ, а другіе сразу же прекратить этотъ взносъ, то, по смерти ихъ, ихъ вдовы и сироты имѣютъ-ли право на полученіе рублеваго и 25 коп. сбора, и 3) имѣютъ-ли право на полученіе сего же сбора законнымъ образомъ усыновленные дѣти духовенства епархіи, оставші-

яся сиротами по смерти ихъ родителей законныхъ, но не кровныхъ.

Въ виду того, что первый вопросъ уже стоитъ на очереди, а вторые два скоро могутъ случиться на практикѣ, то докладчикъ, благочинный священникъ Маркочъ, просить съѣздъ разрѣшить эти вопросы и рѣшеніе таковыхъ присовокупить къ числу правилъ по вопросу о взаимопомощи осиротѣвшимъ вдовамъ и сиротамъ духовенства Кишиневской епархіи.

2. Записку священника Николая Литинскаго по тому же вопросу, въ которой онъ, выразивъ то отрадное впечатлѣніе, какое произвело на духовенство Кишиневской епархіи, — которое за рѣдкими исключеніями весьма бѣдно, — постановленіе съѣзда благочинныхъ 1894 года по дѣлу о вспомоществованіи вдовамъ и сиротамъ, остающимся по смерти ихъ кормильцевъ, предлагаетъ общепархіальному съѣзду на обсужденіе нѣсколько такихъ вопросовъ, при внимательномъ разсмотрѣніи коихъ является много недоразумѣній, требующихъ установленія общихъ законныхъ правилъ по сему предмету.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, важность вопроса о взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи и множество соображеній и недоразумѣній, могущихъ возникнуть на практикѣ по сему вопросу, какъ уже видно изъ вышепронисанныхъ докладовъ, и съ другой стороны, не располагая временемъ для разработки подробныхъ правилъ, которыми духовенство должно руководствоваться для правильной и прочной поставки въ епархіи вопроса объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ, — съѣздъ постановилъ: предложить благочинному священнику Георгію Маркочу взять на себя трудъ и выработать подробный проектъ правилъ объ обезпеченіи рублевымъ и 25 коп. сборомъ вдовъ и сиротъ Кишиневской епархіи, — правилъ, имѣющихъ полное основаніе какъ въ гражданскихъ, такъ и въ духовныхъ узаконеніяхъ, а также заключающихъ въ себѣ разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться на практикѣ по возбужденному вопросу, и проектъ этотъ представить на обсужденіе будущему епархіальному съѣзду депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи.

Ж у р н а л ь № 26.

1895 года, августа 28 дня. Общеeparxиальный съѣздъ о.о. благочинныхъ епарxи, въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ: отношеніе о. Ректора Кишиневской духовной семинаріи отъ 28 августа 1895 года, за № 415, на имя о. Предсѣдателя общеeparxиального съѣзда, въ которомъ о. Ректоръ проситъ предложить благоустройство съѣзда постановленія Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по вопросу о вспоможеніи окончившимъ семинарію при рукоположеніи ихъ въ священный санъ.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ общаго собранія Братства при Трехсвятительской церкви Кишиневской духовной семинаріи, утвержденномъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 апрѣля текущаго года, за № 1933, опредѣлено: вопросъ о матеріальной помощи бывшимъ воспитанникамъ духовной семинаріи, дѣйствительно нуждающимся въ этой помощи во время своего рукоположенія въ священный санъ и прохожденія діаконской и священнической ставки въ Крестовой церкви въ г. Кишиневѣ, передать въ общеeparxиальный съѣздъ, съ предложеніемъ о.о. депутатамъ общеeparxиального съѣзда озаботиться организаціею матеріальнаго пособія бѣднымъ ставленникамъ, какъ и нуждающимся вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и безмѣстнымъ, по уважительнымъ причинамъ, священно и церковнослужителямъ Кишиневской епарxи.

Постановилъ: отклонить.

Журналы отъ № 22-го по 26-й включительно утверждены Высокопреосвященнымъ Неофитомъ.

Всѣ журнальныя постановленія настоящаго съѣзда, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, должны быть приняты подлежащими лицами и учрежденіями къ исполненію.

ПОЛОЖЕНІЯ

о Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

І Общія положенія.

§ 1.

Свѣчной заводъ перешелъ въ вѣдѣніе Кишиневской Епархіи съ 1 января 1883 г., по предложенію бывшаго Преосвященнаго Кишиневской епархіи, Архіепископа Сергія—въ епархіальный Свѣздъ отъ 11 ноября 1882 г., за № 76;—до этого времени заводъ былъ въ вѣдѣніи экономическаго Правленія Архіерейскаго дома.

§ 2.

Епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ своею цѣлю снабженіе церквей епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго желтаго и бѣлаго воска. (Указъ Св. Синода отъ 10 іюня 1886 г.).

§ 3.

Епархіальный заводъ ведетъ свои операціи на собственные средства и составляетъ собственность епархіи съ правомъ употреблять доходы отъ него на общеепархіальныя потребности, въ томъ числѣ на духовно-учебныя заведенія и на обезпеченіе сиротъ духовнаго званія. (Предлож. Архіепископа Сергія, — по поводу передачи епархіальнаго свѣчнаго завода въ вѣдѣніе духовенства епархіи, — Духовной Консисторіи отъ 12 декабря 1882 г., за № 103, пунктъ 2).

§ 4.

Покупка восковыхъ свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода строго обязательна для всѣхъ, безъ исключенія, церквей, церковныхъ лавокъ, монастырей и часовенъ епархіи (Указъ Св. Синода 1815 г.; Опред. Св. Синода отъ 20 іюня 1879 года за № 1238; Высоч. утв. правила 14 мая 1890 г.; Инструкція церковн. старостамъ, Высоч. утв. 12 іюня 1890 года., § 23). Для записи покупаемыхъ свѣчъ каждая церковь и монастыри должны имѣть книжку, выданную изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Управленія (Докладъ о семъ Свѣчнаго Управленія отъ 20 февраля 1893 г., за № 70, утвержд. Преосв. Архіеп. Сергіемъ, отъ 28 февраля того года, за № 399).

§ 5.

Изготовление, хранение для продажи и продажа частными заводами и лавками свѣчъ изъ минеральнаго воска, приготовленныхъ по виду и формѣ церковно-восковыхъ, считаются по закону запрещенными и, какъ нарушеніе интересовъ духовнаго вѣдомства, должны быть преслѣдуемы подлежащими лицами. Свѣчное Управление заинтересовано принимать зависящія мѣры къ искорененію означеннаго злоупотребленія. (Высоч. утв. 14 мая 1890 г. Мѣнше Госуд. Совѣта. Собр. узакон. 1890 г. № 71;— Собр. узакон. 1892 г. 4 декабря, № 138.—Пост. епарх. Съѣзда 1891 г., журн. № 11, ст. 9). Примѣчаніе. Возбужденіе дѣлъ по нарушенію правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ восковыхъ свѣчъ возлагается на обязанности полиціи. Со стороны церкви церковные старосты имѣютъ наблюденіе затѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ (Инстр. церк. стар. § 22, ст. 9).

§ 6.

Воскъ для завода пріобрѣтается отъ особаго поставщика по контракту, не стѣняясь его вѣроисповѣданіемъ, и отъ другихъ лицъ хозяйственнымъ способомъ (Пост. епарх. Съѣзда 1893 г., журн. № 10, ст. 4.—1894 г. журн. № 11, ст. 11). Желтый воскъ бѣлится въ нужномъ количествѣ на воскобѣлительнѣ завода наемными рабочими подѣ наблюденіемъ членовъ Свѣчнаго Управленія и мастера завода, если онъ есть; или, въ случаѣ недостатка, бѣлый воскъ покупается отъ поставщика.

§ 7.

Свѣчи бѣлыя и желтыя выдѣлываются на епархіальномъ заводѣ или чрезъ наемнаго мастера съ платою ему за работу отъ пуда по особому условію, или на артельныхъ началахъ (Пост. епарх. Съѣзда 1894 г., журн. № 11, ст. 15).

§ 8.

Цѣна за свѣчи, отпускаемыя въ церкви изъ епархіальнаго завода и продаваемыя частнымъ лицамъ, опредѣляется епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, и въ настоящее время установлена для церквей за пудъ бѣлыхъ — 32 руб.; за пудъ желтыхъ — 28 руб.; для частныхъ лицъ за пудъ бѣлыхъ 36 руб., за пудъ желтыхъ — 30 руб. (Пост. епарх. Съѣзда 1893

г., журн. № 10, ст. 4); въ мѣстахъ продажи свѣчъ (въ лавкахъ) выставляется на видномъ мѣстѣ печатныя таблицы цѣнъ на оптовую и розничную продажу свѣчъ (Указъ Св. Синода отъ 10 іюня 1886 года).

§ 9.

Для сбыта производимыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчъ Свѣчное Управление имѣетъ въ г. Кишиневѣ центральную свѣчную лавку и при церквяхъ мѣстной епархіи, въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ, окружныя свѣчныя лавочки, каковыя совершаютъ свои операціи на точномъ основаніи изданныхъ по сему предмету постановленій епархіальныхъ Сѣздовъ (Опред. епарх. Сѣзда 1882 г., отъ 28 Ноября).

§ 10.

Отпускъ церковныхъ свѣчъ изъ завода и лавокъ производится на наличныя деньги; также отпускаются свѣчи и въ обмѣнъ за огарки; причѣмъ, огарки принимаются, при непремѣнномъ обмѣнѣ ихъ на свѣчи, какъ отъ церквей такъ и отъ частныхъ лицъ, по цѣнѣ: пудъ бѣлыхъ огарковъ—20 руб. 80 коп. (фунтъ—52 коп.), пудъ желтыхъ огарковъ—19 руб. 20 коп. (фунтъ—48 коп.); по стоимости представляемыхъ огарковъ отпускаются свѣчи. Допускается покупка огарковъ за наличныя деньги только отъ церквей—10 руб. пудъ бѣлыхъ и—8 руб. пудъ желтыхъ огарковъ, и меньше, смотря по качеству огарковъ (Пост. епарх. Сѣзда 1884 г., журн. № 15 ст. 8,—1887 г., журн. № 9, ст. 7).

II. Управление завода.

§ 11.

Свѣчной заводъ Кишиневской епархіи находится въ вѣдѣніи особаго Управленія, которое и именуется: „Кишиневское Свѣчное Управление при епархіальномъ попечительствѣ“.

§ 12.

Свѣчное Управление завѣдуетъ дѣлами завода и производитъ его операціи на точномъ основаніи Правительственныхъ—общихъ гражданскихъ и Синодальныхъ распоряженій, а также на основаніи постановленій епархіальныхъ Сѣздовъ, утвержденныхъ епархіальными Преосвященными. Свѣчное Управление пользуется печатью епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званій. (Предлож. Духовной Консисторіи Архіеп. Сергія отъ 12 декабря 1882 года, № 103).

§ 13.

Свѣчное Управленіе состоитъ изъ трехъ духовныхъ лицъ — священниковъ, избираемыхъ на трехлѣтія епархіальнымъ Сѣздомъ и утверждаемыхъ въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ. Служба членовъ Управленія пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ, а за усердіе по службѣ они представляются къ наградамъ, на общемъ основаніи о наградахъ. (Предлож. Архіеп. Сергія Духовной Консисторіи отъ 1^{го} декабря 1882 г., за № 103 пунктъ I, пост. епарх. Сѣзда 1894 г., журн. № 11, ст. 1—4). Старшій изъ членовъ именуется предсѣдателемъ Управленія, а другіе два — членами Управленія. При управленіи состоитъ письмоводитель, избираемый Управленіемъ. (Предлож. Архіеп. Сергія Свѣчному Управленію отъ 18 февраля 1883 г., за № 67; постан. епарх. Сѣзда 1884 г., журн. № 15, ст. 4). Члены Управленія подвергаются строгой отвѣтственности (по закону) за растрату суммъ завода, а за опущенія по службѣ и недосмотръ увольняются отъ службы до окончанія 3-хъ лѣтняго срока ея — по усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея, или по постановленію общеeparхіальнаго Сѣзда. За растраты суммъ и имущества завода и въ возмѣщеніе убытковъ, произшедшихъ отъ опущеній по службѣ, члены Управленія отвѣчаютъ своимъ имуществомъ.

§ 14.

Вознагражденіе за свой трудъ члены Управленія получаютъ изъ доходовъ свѣчнаго завода, по назначенію епархіальныхъ Сѣздовъ; — въ настоящее время по 300 руб. въ годъ. также и письмоводитель 300 руб. въ годъ. (Постан. епарх. Сѣзда 1894 г., журн. № 11, ст. 4); жалованье письмоводителю можетъ быть увеличено и уменьшено постановленіями епарх. Сѣздовъ, смотря по надобности.

§ 15.

Свѣчное Управленіе завѣдуетъ дѣлами епархіальнаго свѣчнаго завода коллегіально, при общей отвѣтственности за правильное веденіе дѣла всѣхъ членовъ Управленія. На обязанности Управленія возлагается:

- 1) Содержаніе, ремонтъ и улучшеніе завода по всѣмъ отраслямъ его операціи и совмѣстное совѣщаніе по предметамъ заводской операціи.
- 2) Заготовленіе въ достаточномъ количествѣ и храненіе ма-

теріаловъ, необходимыхъ для выдѣлки свѣчъ; приче́тъ, опредѣленіе цѣны при полученіи воска и другихъ матеріаловъ по соглашенію съ поставщикомъ дѣлается въ собраніи всѣхъ членовъ Управленія, равно и при участіи членовъ ревизіонной комиссіи; при покупкѣ воска по контракту пишутся условія, подробно опредѣляющія какъ цѣны, такъ и сроки поставки воска и платежа денегъ; условія сіи, за подписью членовъ управленія и поставщика воска, при особомъ докладѣ представляются на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

3) Опредѣленіе способа выдѣлки свѣчъ на заводѣ чрезъ посредство или одного отвѣтственнаго мастера по контракту, или на артельныхъ началахъ, какъ Управленіе найдетъ выгоднымъ для дѣла; о томъ или другомъ способѣ Управленіе въ общемъ собраніи въ свое время составляетъ журналы и представляетъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

4) Отпускъ свѣчъ изъ склада завода въ центральную и окружныя свѣчныя лавки и пріемъ изъ оныхъ огарковъ, воска и денегъ.

5) Производство воскоблєнія на воскоблєильнѣ завода.

6) Составленіе мѣсячныхъ вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ объ операціяхъ завода за истекшій годъ и вмѣстѣ разсмотрѣніе и повѣрка мѣсячныхъ и третнихъ вѣдомостей, представляемыхъ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

7) Каждомѣсячная повѣрка свѣчъ и свѣчныхъ матеріаловъ по мастерской и въ центральной лавкѣ завода, а также денежной кассы и три раза въ годъ повѣрка склада завода; о чемъ составляются особые акты, денежные и матеріальныя вѣдомости, каковыя, за подписью членовъ Управленія, представляются на разсмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго.

8) Наблюденіе за правильнымъ производствомъ операцій завѣдующими окружными свѣчными лавочками и, въ случаѣ обнаруженія опущеній и злоупотребленій, влекущихъ за собою ущербъ или вредъ интересамъ завода, немедленное донесеніе о томъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ удаленіи виновнаго и о преслѣдованіи его по закону.

и 9) Изысканіе способовъ къ увеличенію сбыта свѣчъ епархіальнаго завода и наблюденіе надъ исполненіемъ обязательствъ, налагаемыхъ на церковныхъ старостъ § 23-мъ инструкціи.

§ 16.

Управляя заводомъ каллегіально, члены Свѣчнаго Управленія, для лучшаго и болѣе успѣшнаго наблюденія за каждой отраслью заводскихъ операцій, распредѣляютъ между собою занятія, при чемъ каждый изъ членовъ Управленія имѣетъ въ своемъ ближайшемъ завѣдываніи какую нибудь отрасль заводскаго хозяйства: 1) предсѣдатель управленія завѣдуетъ окружными свѣчными лавочками и воскобдильнею завода; 2) второй членъ завѣдуетъ приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ завода и складомъ завода и 3) третій членъ завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ, центральною свѣчною лавкою и мастерскою завода.

§ 17.

Денежныя суммы, поступающія въ кассу завода, вносятся по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка; на рукахъ у казначея оставляются на текущіе расходы не болѣе трехсотъ рублей (Опред. енарх. Съѣзда 1883 г. 28 декабря, ст. 13).

§ 18.

Для записи денежныхъ суммъ и матеріаловъ завода въ Управленіи имѣются надлежаще скрѣпленныя слѣдующія книги: 1) двѣ книги прихода и расхода денежныхъ суммъ по заводу; 2) книга именуемая — „складъ свѣчъ и свѣчныхъ матеріаловъ“ — для ежедневной записи движенія, — прихода и расхода матеріаловъ по заводу; 3) двѣ книги для записи отпуска свѣчъ и приѣма огарковъ, воска и денегъ, — книга А — по окружнымъ свѣчнымъ лавочкамъ и книга Б — по центральной свѣчной лавкѣ; 4) книга для записи покупаемаго воска. По мастерской имѣются слѣдующія книги: 1) книга для записи матеріаловъ, выдаваемыхъ въ мастерскую на выдѣлку свѣчъ; 2) книга для записи огарковъ, выдаваемыхъ для растопки въ мастерскую и 3) книга для записи свѣчъ, поступающихъ изъ мастерской въ складъ завода. Кромѣ сихъ книгъ имѣются еще частныя книги, квитанціонныя: 1) книга для записи воска, покупаемаго отъ частныхъ лицъ и 2) книга для записи огарковъ, покупаемыхъ отъ церквей епархіи за наличныя деньги. Въ Управленіи имѣется также книга — „опись имущества завода“.

III. Отношеніе епархіальнаго начальства и духовенства къ епархіальному свѣчному заводу.

§ 19.

Епархіальный свѣчной заводъ по всѣмъ отраслямъ его операций состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго Преосвященнаго, какъ главнаго начальника епархіи и главнаго по церковнымъ законамъ распорядителя церковнаго имущества въ епархіи (Апост. правила 38 и 41. Указъ св. Синода отъ 10 іюня 1886 г.), при чемъ: а) епархіальный Владыка, въ случаѣ обнаруженія растраты и небрежности по службѣ членовъ управленія, своею властью отстраняетъ членовъ Управленія отъ службы и предаетъ ихъ законной отвѣтственности по суду, по своему усмотрѣнію, не дожидаясь общепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, и б) назначаетъ внезапныя ревизіи, во всякое время, по своему же архимастырскому усмотрѣнію.

§ 20.

Такъ какъ епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе общепархіальное и преобрѣтаемыя отъ его операций денежные средства составляютъ достояніе духовенства всей епархіи,—то епархіальное духовенство обязано принимать дѣятельное участіе въ улучшеніи положенія завода и разширеніи его операций всѣми зависящими отъ него мѣрами, а для сего оно дѣйствуетъ, прежде всего, чрезъ своихъ уполномоченныхъ депутатовъ на епархіальныхъ Съѣздахъ.

§ 21.

Епархіальные Съѣзды: а) подробно изслѣдуютъ, насколько прочно положеніе завода; б) разсматриваютъ, провѣренныя ревизіонной комиссіею, годовые—матеріальный и денежный отчеты Свѣчнаго Управленія по заводу; в) назначаютъ, для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ завода, изъ депутатовъ епархіальнаго Съѣзда особую повѣрочную комиссію; г) изыскиваютъ мѣры, клонящіяся къ упроченію благосостоянія завода; д) избираютъ членовъ Свѣчнаго Управленія и ревизіонной комисіи; е) опредѣляютъ размѣръ пособій изъ ежегодныхъ прибылей завода на епархіально-учебныя заведенія и на другія епархіальныя нужды.

§ 22.

Благочинные церквей епархіи: а) наблюдаютъ, чтобы церковные старосты все, потребное для церкви, количество

свѣчь, покупали изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ — центральной или окружныхъ; для сего, при ревизіи церквей, провѣряютъ церковно-свѣчную продажу, непосредственно свидѣтельству покупку свѣчь по особымъ книжкамъ, выдаваемымъ изъ Свѣчнаго Управленія (Инстр. церк. старост. §§ 22 и 23); и всѣми мѣрами предупреждаютъ и преслѣдуютъ возможные злоупотребленія со стороны церковныхъ старостъ по продажѣ въ церкви свѣчь, купленныхъ изъ частныхъ заводовъ и лавокъ, вмѣсто свѣчь епархіальнаго свѣчнаго завода; б) какъ ближайшіе блюстители церковнаго хозяйства и какъ начальники своего округа, благочинные имѣютъ особое наблюденіе за правильнымъ совершеніемъ торговыхъ операцій завѣдующими окружными свѣчными лавочками и за своевременнымъ производствомъ установленныхъ ревизій по окружнымъ лавочкамъ ревизіонными комиссіями; в) въ случаѣ какаго либо злоупотребленія или затратъ свѣчныхъ денегъ завѣдующими лавками, — благочинные, извѣщенные о томъ Свѣчнымъ Управленіемъ, немедленно разслѣдуютъ дѣло на мѣстѣ и взыскиваютъ недоимки изъ братскихъ доходовъ завѣдующихъ — священнослужителей; г) въ случаѣ серьезной болѣзни или смерти завѣдующаго окружною свѣчною лавкою благочинный немедленно, при участіи членовъ ревизіонной комиссіи, производитъ учетъ лавки по день смерти завѣдующаго или по день учета; оказавшіяся наличныя деньги препровождаетъ при особомъ отношеніи въ Управленіе завода, а остальное имущество завода — свѣчи, огарки и воскъ, равно и всѣ документы принимаетъ подъ свою личную отвѣтственность, или сдаетъ подъ личную же отвѣтственность другому лицу за роспискою въ полученіи, — впредь до избранія новаго завѣдующаго лавкою, каковому и передаются въ обычномъ порядкѣ по вѣсу и счету; о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, по исполненію изложеннаго въ семь пунктѣ, благочинный составляетъ особые акты и препровождаетъ при рапортѣ въ Управленіе завода для свѣдѣнія, и д) благочинный побуждаетъ церковныхъ старостъ, согласно инструкціи, — бдительно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не была производима продажа цезериновыхъ и другихъ поддѣльныхъ свѣчей и чтобы, по обнаруженіи злоупотребленій, доносили всякій разъ чинамъ полиціи для составленія протоколовъ и для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности; при чемъ, исполнитель-

ныхъ въ семь дѣлъ старость представляеть къ наградѣ, а нерадивыхъ — къ увольненію отъ должности.

§ 23.

Окружные благотворительныя сѣзды избирають завѣдующаго свѣчною лавкою и мѣстонахожденіе лавки, а также трехъ членовъ ревизіонной коммисіи изъ священниковъ округа на 3 года, для провѣрки операцій окружныхъ свѣчныхъ лавокъ. Благотворительныя сѣзды имѣють между прочими предметами своихъ занятій, наблюденіе за правильностью операцій окружныхъ свѣчныхъ лавокъ.

§ 24.

Священники епархіи: а) убѣждаютъ прихожанъ, чтобы они не приносили въ церковь свѣчъ, купленныхъ изъ частныхъ заводовъ и лавокъ, какъ недоброкачественныхъ, небогоугодныхъ и запрещенныхъ для церковнаго употребленія самими правительственными распоряженіями, и б) наблюдаютъ, чтобы старосты не продавали въ церквахъ свѣчъ, купленныхъ у частныхъ заводчиковъ или лавочниковъ. О священникахъ и другихъ членахъ духовенства, особенно ревностныхъ къ защитѣ интересовъ церквей и епархіи отъ злоупотребленій частныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по продажѣ ими поддѣльныхъ свѣчъ подъ видомъ церковно-восковыхъ, благотворительныя имѣють сообщать въ годовыхъ отчетахъ епархіальному начальству для поощренія таковыхъ наградами по службѣ. Священнослужители же, обвиненные въ совмѣстныхъ съ церковными старостами злоупотребленіяхъ по продажѣ въ церквахъ свѣчъ, купленныхъ у частныхъ заводчиковъ и лавочниковъ, а не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, подлежатъ по суду законной отвѣтственности.

Положенія о ревизіонной коммисіи по свѣчному заводу Кишиневской епархіи.

§ 1.

При свѣчномъ заводѣ Кишиневской епархіи существуетъ постоянная ревизіонная коммисія, состоящая изъ трехъ членовъ — священниковъ г. Кишинева и сельскихъ.

§ 2.

Члены коммисіи избираются на трехлѣтія епархіальными Сѣздами и утверждаются въ должности епархіальнымъ Прео-

священнымъ. Ихъ служба по заводу пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

§ 3.

Члены комиссіи получаютъ вознагражденіе за свои труды, городскіе по 25 рублей въ годъ, а сельскіе по 100 руб., въ томъ числѣ и на путевые и другіе расходы (пост. епарх. съѣзда 1894 г., журн. № 11, ст. 4).

§ 4.

На обязанности членовъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ завода лежить: 1) провѣрка годовыхъ отчетовъ управленія завода,—матеріальнаго и денежнаго; 2) повѣрка книгъ и другихъ документовъ, по которымъ совершаются записи объ операціяхъ завода; при чемъ, обращается особое вниманіе на точность записей въ книгахъ и согласіе ихъ съ оправдательными документами; 3) участіе въ торгахъ, въ покушкѣ и приѣмѣ отъ поставщиковъ воска; при чемъ обращается ими вниманіе, чтобы не дѣлалось по дѣламъ завода предпріятій рискованныхъ и для благосостоянія завода опасныхъ; 4) повѣрка наличности матеріаловъ и свѣчь два раза въ годъ по полугодіямъ въ складѣ завода, а также провѣрка мастерской и центральной лавки завода; 5) участіе въ сужденіяхъ о наиболѣе выгодномъ для завода способѣ выдѣлки свѣчь черезъ наемнаго мастера или на артельныхъ началахъ, а также участіе въ засѣданіяхъ Управленія въ особыхъ (экстренныхъ) случаяхъ, по приглашенію Управленія.

§ 5.

Комиссіи предоставляется право производства ревизіи по операціямъ завода и въ другихъ случаяхъ, по усмотрѣнію; при чемъ, по производствѣ ревизіи, ею составляются акты и представляются на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 6.

По всѣмъ обстоятельствамъ, замѣченнымъ въ порядкѣ ревизіи и наблюденій, ревизіонная комиссія входитъ въ словесныя объясненія съ Управленіемъ завода, для каковой цѣли назначаются совмѣстныя собранія членовъ Управленія и комиссіи; въ болѣе же важныхъ случаяхъ ревизіонная комиссія проситъ, по тому или другому недоумѣнному вопросу, необходимыхъ письменныхъ объясненій Свѣчнаго Управленія, каковыя объясненія

съ мнѣніемъ комиссіи представляются на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго и общепархіальнаго съѣзда.

§ 7.

Письмоводство по дѣламъ ревизіонной комиссіи исправляетъ письмоводитель Свѣчнаго Управленія, или же кто либо изъ самихъ членовъ ревизіонной комиссіи, по ея усмотрѣнію.

§ 8.

Ревизіонная комиссія по дѣламъ завода находится подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго Преосвященнаго и епархіальныхъ съѣздовъ и несетъ отвѣтственность въ своихъ дѣйствіяхъ на общемъ основаніи узаконеній о ревизіонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За іюнь, іюль, августъ и сентябрь мѣсяцы поступило:

Отъ благочиннаго архимандрита Леониды сбора въ недѣлю Православія 14 р. 71 к., въ томъ числѣ отъ монастырей: Гербовецкаго 5 р., Фрумошскаго 2 р., скитовъ: Цыганештскаго мужскаго 1 р., Таборскаго женскаго 1 р. 20 к., Хировскаго женскаго 1 р. 51 к., Гинкульскаго монастыря 3 р.

Отъ него же сбора по листамъ 17 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ монахини Епистиміи членскій взносъ 3 р., мелкихъ взносов отъ разныхъ лицъ 96 к., архимандрита Леониды членскій взносъ 3 р., іеромонаховъ: Даніила 50 к., Іоасафа 50 к., Варсанофія 10 к., Кесарія 1 р., собрано въ церкви Фрумошскаго монастыря 1 р. 65 к., отъ братіи Цыганештскаго скита 1 р., монахини Епистиміи 60 к., учительницы Пульхеріи Поповичъ 1 р., отъ сестеръ Речульскаго женскаго скита мелкихъ взносов 1 р. 39 к., монахини Августины 1 р., учительницы Пелагеи Чернявской 50 к. и Анны Солярской 30 к., Зиновія Лупашко 20 к., Александры Дулевой 40 я.

Отъ наместника Курковскаго монастыря игумена Даніила кружечнаго сбора въ недѣлю Православія 3 р.

Отъ благочиннаго священника Л. Полянскаго 21 р. 70 к., въ томъ числѣ отъ церквей с.с.: Грозинець 2 р., Бочковецъ 1 р., Шаловець 3 р. 30 к., Малинецъ 2 р. 30 к., Стаучанъ 40 к., Тарасоуць 2 р. 10 к., Костычанъ 5 р. 28 к., церкви м. Но-

воселицы 1 р. 30 к., церковей с.с. Ванчикуецъ 1 р. 20 к., Долиннѣ 1 р. 40 к., Малинѣ 45 к., Керстинецъ 40 к., Савьковецъ 96 к., Динауцъ 21 к.

Отъ благодѣянаго священника *Иліи Стадничаго* 2 р. 62 к., въ томъ числѣ отъ церковей с.с. Шипканъ 20 к., Зыгрой 15 к., Богиченъ 25 к., Каракуй 30 к., Сарато-Голбанъ 50 к., Коту-Маре 15 к., Леушенъ 25 к., Погонешъ 52 к., Сарато-Резешъ 15 к. и Оракъ 15 к.

Отъ благодѣянаго священника *Иліи Стадничаго* 12 р. 53 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ церкви с. Бужоры 1 р. 28 к., причта и прихожанъ церкви с. Старо-Драгушенъ 1 р. 60 к., прихожанъ церкви с. Войнеско 40 к., священника Константина Урсу 50 к., прихожанъ церкви с. Дахновичъ 1 р. 5 к., отъ священника *Михаила Іоановича Захаріева* членскій взносъ 3 р., діакона Іоанна Тимотина 50 к., старосты церковнаго Николая Маника 50 к., пономаря Василия Гросу 10 к., прихожанъ церкви с. Логанешъ 1 р. 50 к., причта церкви с. Нѣмценъ 2 р. 10 к.

Отъ благодѣянаго протоіерея *Константина Димитріу* 3 р. 80 к., въ томъ числѣ отъ священника *Даніила Левицкаго* членскій взносъ 3 р., прихожанъ церкви м. Татарбунаръ мелкихъ взносовъ 80 к.

Отъ благодѣянаго священника *Александра Балцатеско* сбора въ недѣлю *Православія* 53 р. 96 к., въ томъ числѣ отъ церковей: Преображенскаго собора г. Бендеръ 7 р. 12 к., селеній: Апачъ 2 р., Бакчаліи 1 р. 30 к., Болбокъ 1 р. 12 к., Варницы 1., Гурабыкулуй 1 р. 70 к., предмѣстья г. Бендеръ, Гиски 2 р., с.с. Гербовецъ 2 р. 50 к., Джаманы 2 р., Заимъ 50 к., Старо-Каушанъ 1 р. 20 к., Новой-Кобуски 1 р. 25 к., Старой-Кобуски 1 р. 80 к., Калфы 60 к., Кирнаценъ 1 р. 14 к., Кирнаешъ 1 р. 30 к., Копанки 2 р. 15 к., Погоченъ 2 р., Саицъ 2 р., Салкуцы 2 р. 50 к., Спеи 1 р. 13 к., Теницы 1 р., Танатаръ 2 р., Ферладанъ 2 р. 50 к., Хаджимусъ 1 р. 15 к., Цинцарены 2 р., Шерпенъ 3 р., Урсой 1 р., Петро-Павловской церкви г. Бендеръ 3 р.

Отъ благодѣянаго священника *Георгія Игнатовича* сбора въ недѣлю *Православія* 15 р. 30 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ церковей селеній: Чучули 1 р. 20 к., Душманъ 30 к., Кажбы 20 к., Гиждѣнъ 1 р. 15 к., Дануль 60 к., Кухнешъ 50 к., Бисериканъ 30 к., Калинешъ 2 р., Петринъ 60 к., Дружунель 84 к., Навырнецы 40 к., Коиченъ 1 р. 15 к., Вальярусудуй 30 к., Юганъ 20 к., Мирченъ 48 к., Бокши 40 к., Вранешъ-Скулянъ 65 к., Блиндешъ 15 к., Германъ 50 к., Старой Сараты 40 к., Новой Сараты 15 к., Скумпіи 50 к., Албинецъ 50 к., Оишенъ 13 к., Обрежи 30 к., Устья 20 к., Старыхъ-Лимбенъ 50 к., Яблony 20 к. (Продолженіе слѣдуетъ).



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Нишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благотин- вическаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятины.	Жалованья.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Ялпужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	
4	2	Сату-Ноу	513	—	
5	2	Копкуй	225	33	294 р.
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
6	1	Гечу ноу	320	33	
7	1	Гечу вѣки	300	33	
8	1	Копачены	302	33	
9	2	Бурсучены	157	33	
10	2	Бешены	110	33	
11	2	Флорицой	222	33	
12	2	Сочи	107	33	294 р.
13	2	Мегурели	229	33	294 р.
14	2	Мирчешты	93	33	294 р.
15	3	Петришь	219	33	
16	3	Валярусулуй	211	33	
17	3	Вранешты	275	33	
18	4	Почумбоуцы	279	33	
<i>Сорокского уѣзда:</i>					
19	1	Скаены	445	33	
20	1	Макаровка	167	33	294 р.
21	1	Черешновець	172	33	
22	2	Ружница	355	33	
23	3	Солонецъ	161	33	
24	3	Сѣвирово	213	33	
25	4	Гвоздово	232	60	
26	4	Гирбово	419	33	
<i>Измайльскаго уѣзда:</i>					
27	2	Колибашъ, 1-о мѣсто . . .	1068	60	
28	4	Гаджикіой	376	12 фал.	

29	4	Точены	169	16 ф.	294
30	4	Мусаитъ	261	12 ф.	294
31	4	Вадулуй-Исаакъ	401	15	
32		Тартауль-де Салче, домъ общ.	449	12 ф.	60 пр.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
33	3	Балаурешты	466	—	
34	3	Чадырь	130	33	294 р.
35	3	Мерешены	254	33	
36	3	Збироя, дома нѣтъ	230	33	
37	3	Кацалены	293	33	
38	4	Валя-Трайстенъ	122	33	
39	4	Братулены	181	33	
40	4	Долна	212	16	
<i>Оргиевскаго уѣзда:</i>					
41	2	Шолданешты	211	33	294 р.
42	3	Михулены	131	33	294 р.
43	3	Слобода-Годорожа	291	33	
44	3	Парканы	222	33	
45	4	Мешены	172	33	294 р.
46	4	Индерепничъ	214	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
47	1	Аккerm. соборъ, наст. мѣсто	1222	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
48	1	Широуцы, 2-е мѣсто	1456	66	
49	1	Вороновица	370	33	294 р.
50	1	Гухотинъ	227	—	
51	1	Форостна	381	33	
52	2	Синжеры	240	33	294 р.
53	2	Вартикоуцы	356	33	294 р.
54	3	Нагоряны	303	33	294 р.
55	3	Вѣтрянка, домъ есть	556	33	294 р.
56	3	Волчинецъ	516	33	141р. 12к
57	4	Берлинцы	454	—	
58	5	Александряны	394	33	294 р.
59	5	Волошково	343	33	294 р.
60	5	Ожево	363	33	294 р.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ — 1895. —

№ 20 годъ двадцать восьмой. 15 Октября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какъ должно молиться?

(Изъ твореній покойнаго Епископа Теофана).

Дѣло молитвы есть первое дѣло въ христіанской жизни. — Молитва — дыханіе духа. Есть молитва, — живетъ духъ; нѣтъ молитвы, — нѣтъ жизни въ духѣ.

Стоять предъ иконою и класть поклоны — не есть еще молитва, а только принадлежность молитвы; читать молитвы — на память, или по книжкѣ, или слушать ихъ — не есть еще молитва, а только орудіе молитвы или способъ обнаруженія и возбужденія ея. Сама молитва есть возникновеніе въ сердцѣ нашемъ одного за другимъ благоговѣйныхъ чувствъ къ Богу, — чувства самоуничженія, преданности, благодаренія, славословія, прошенія, сокрушенія, покорности воли Божіей, усерднаго припаданія и пр.

Вся наша забота здѣсь должна быть о томъ, чтобы во время нашей молитвы, эти и подобныя чувства наполняли душу нашу, — чтобы сердце не было пусто. Когда есть въ

немъ всѣ эти чувства, или какое-либо одно изъ нихъ, устремленное къ Богу,—то молитвословіе наше есть молитва, а когда нѣтъ,—оно не есть еще молитва.

Молитву, или устремленіе сердца къ Богу, нужно возбуждать и возбужденную укрѣпить, или—что тоже—нужно воспитать въ себѣ молитвенный духъ.

Первый способъ къ этому есть читательное, или слушательное наше молитвословіе. Читай или слушай, какъ слѣдуетъ, молитвословіе,—и непременно возбудишь и укрѣпишь восхожденіе въ сердцѣ твоёмъ къ Богу, т. е. войдешь въ молитвенный духъ. Въ молитвахъ св. отцевъ движется великая молитвенная сила, и кто всѣмъ вниманіемъ и усердіемъ проникаетъ въ нихъ, тотъ—въ силу закона взаимодѣйствія—непременно вкуситъ молитвенной силы, по мѣрѣ сближенія настроенія своего съ содержаніемъ молитвы.—Чтобы наше молитвословіе сдѣлать намъ дѣйствительнымъ средствомъ къ воспитанію молитвы, необходимо совершать его такъ, чтобы и мысль и сердце воспринимали содержаніе молитвъ, составляющихъ молитвословіе.

Вотъ для этого три самыхъ простыхъ приѣма: не приступай къ молитвословію безъ должнаго приготовленія,—не совершай его кое какъ,—а со вниманіемъ и чувствомъ,—и не тотчасъ по окончаніи молитвъ переходи къ обычнымъ занятіямъ.

а) Приготовленіе къ молитвословію.

Приступая къ молитвословію, когда бы то ни было, постой немного, или посиди, или походи,—и потрудись въ это время отрезвить мысль, отвлекши ее отъ всѣхъ земныхъ дѣлъ и предметовъ. Затѣмъ помысли, кто Тотъ, къ Кому обратишься ты въ молитвѣ, и кто ты, имѣющій начать теперь это молитвенное къ Нему обращеніе, и возбуди въ душѣ своей, соответственное тому настроеніе самоуничтоженнаго и проникнутаго благоговѣйнымъ страхомъ предстоянія Богу въ сердцѣ. Въ этомъ все малое, но немалозначительное, приготовленіе—благоговѣйно стать предъ Богомъ въ сердцѣ. Здѣсь начало молитвы, а доброе начало—половина дѣла.

б) *Самое совершение молитвословія.*

Установившись такъ внутренно, стань предъ иконами, перекрестись, поклонись, и начинай обычное молитвословіе. Читай неспѣшно, — вникай во всякое слово — мысль всякаго слова доводи до сердца, сопровождая это поклонами — съ крестомъ. — Въ этомъ — все дѣло пріятнаго Богу и плодоноснаго чтенія молитвы. — *Вникай во всякое слово и мысль слова доводи до сердца*, иначе: *понимай, что читаешь и понятое чувствуй*. Читаешь: „очисти мя отъ всякія скверны“, — восчувствуй скверну свою, возжелай чистоты, и — съ полною надеждою проси ее у Господа. Читаешь: „да будетъ воля Твоя“, и въ сердцѣ своемъ совершенно предай участь твою Господу, съ полною готовностію благодушно встрѣтить все, что Господь пошлетъ тебѣ. Читаешь: „и остави намъ долги наша яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“, — и въ душѣ своей всѣмъ прости все, и такимъ образомъ, проси себя прощенія у Господа. Если такъ будешь дѣйствовать при всякомъ стихѣ молитвы твоей, то у тебя будетъ надлежащее молитвословіе. А чтобы тебѣ успѣшнѣе совершать его именно такимъ образомъ, вотъ что нужно сдѣлать: 1) имѣй у себя извѣстное молитвенное правило — небольшое, чтобы, при своихъ обычныхъ дѣлахъ, ты могъ исполнять его неспѣшно; 2) въ свободное время вчитывайся въ молитвы твоего правила, пойми каждое слово молитвы и прочувствуй его, чтобы напередъ знать, что при какомъ словѣ у тебя должно быть на душѣ и въ сердцѣ, дабы — во время молитвословія — легко тебѣ было понимать и чувствовать. 3) Если твоя летучая мысль во время молитвы будетъ отбѣгать на другіе предметы, напрягайся сохранять вниманіе, и возвращай мысль свою къ предмету молитвы; опять отбѣгаетъ, опять возврати: повторяй чтеніе, пока каждое слово молитвы не прочтешь съ понятіемъ и чувствомъ. Этимъ отучишь мысль свою отъ разсѣянности въ молитвѣ. 4) Если же какое слово молитвы сильно подѣйствуетъ на душу, — остановись на немъ и не читай далѣе, — стой на этомъ мѣстѣ вниманіемъ и чувствомъ, — напитаи имъ душу свою, или тѣми помыслами, которыя оно будетъ производить, — не разорай этого состоянія, пока оно не пройдетъ само: это знакъ, что духъ мо-

литвы у тебя начинается вѣдряться, а состояніе это — самое надежное средство къ воспитанію и укрѣпленію въ насъ молитвеннаго духа.

в) *Что дѣлать послѣ молитвы?*

Когда кончишь свое молитвословіе, — не тотчасъ переходи къ какимъ-либо занятіямъ; но также хоть немного постой и подумай, — что это тобою сдѣлано и къ чему это тебя обязываетъ, сохраняя послѣ молитвы особенно то, что на тебя крѣпко подѣйствовало. Самое свойство молитвы таково, что если хорошо помолишься, какъ слѣдуетъ, — то не захочешь скоро озабочиваться дѣлами: кто вкуситъ сладкаго, не захочетъ горькаго; а вкушеніе этой сладости, молитвы есть цѣль молитвословія, чрезъ это вкушеніе сладости молитвенной въ молитвословіи воспитывается молитвенный духъ.

Исполняя эти немногія правила, скоро увидишь плоды молитвеннаго труда. Всякое молитвословіе оставить слѣдъ молитвы въ душѣ — непрерывное продолженіе его въ томъ же порядкѣ вкоренить ее, а терніи въ этомъ трудѣ привѣсть и духъ молитвенный.

Вотъ первый — начальный способъ воспитанія въ насъ молитвеннаго духа! Это сообразное съ своимъ назначеніемъ совершеніе нашихъ молитвословій. Но это еще не все; здѣсь полагается только начало молитвенной наукѣ. Надобно идти далѣе.

Навыкнувши умомъ и сердцемъ обращаться къ Богу съ стороннею помощію — по молитвенникамъ, необходимо затѣмъ дѣлать опыты и своего собственнаго возношенія къ Богу, — доходить до того, чтобъ душа сама, такъ сказать, своею рѣчью вступала въ молитвенную бесѣду съ Богомъ, сама возносилась къ Нему, и Ему себя открывала и исповѣдывала, что въ ней есть и чего она желаетъ. И этому надо учить душу. Что должно дѣлать, чтобы успѣть въ этой наукѣ?

И навыкъ съ благоговѣніемъ, вниманіемъ и чувствомъ молиться по молитвенникамъ, къ этому же приводитъ; ибо изъ сердца, посредствомъ молитвословій исполнявшагося св. чувствъ, сама собою начнетъ исторгаться своя къ Богу мо-

литва. Но есть и особыя для этого правила, ведущія къ должному успѣху въ молитвѣ.

Первый способъ обученія души къ частому обращенію къ Богу есть *богомысліе*, или благоговѣйное размышленіе о Божественныхъ свойствахъ и дѣйствіяхъ, размышленіе о благодати Божіей, правосудіи, премудрости, всемогуществѣ, вездѣсущи, всевѣдѣніи, — о твореніи и промышленіи, объ устроеніи спасенія въ Господѣ Иисусѣ Христѣ, — о благодати и словѣ Божіемъ, о св. таинствахъ, о царствѣ небесномъ. О какомъ изъ этихъ предметовъ ни стань размышлять, — размышленіе это непременно исполнить душу благоговѣйнымъ чувствомъ къ Богу: оно прямо устремляетъ къ Богу все существо человѣка, и потому есть самое прямое средство къ тому, чтобы приучить душу возноситься къ Богу. Окончивъ молитвословіе, особенно утромъ, сядь и начинай размышлять — нынѣ объ одномъ, завтра о другомъ Божіемъ свойствѣ и дѣйствіи и производи въ душѣ соотвѣтственное тому расположеніе. Говори съ св. Димитріемъ Ростовскимъ: „иди, св. богомысліе, и погрузимся въ размышленіе о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, — растрогивай тѣмъ свое сердце и начнешь изливать душу свою въ молитвѣ. Труда немного, а плода много. Нужны только желаніе и рѣшимость. Стань, напримѣръ, размышлять о благодати Божіей, — увидишь, что ты окруженъ милостями Божіими и тѣлесно и духовно, — и падешь предъ Богомъ въ изліяніи чувствъ благодарности; стань размышлять о вездѣсущи Божіемъ, — уразумѣешь, что ты всюду предъ Богомъ и Богъ предъ тобою, — и не можешь не исполниться благоговѣйнымъ страхомъ; — стань разсуждать о правдѣ Божіей, — увѣришься, что ни одно худое дѣло не останется безъ наказанія, — и непременно положишь — очистить всѣ грѣхи свои сердечнымъ сокрушеніемъ предъ Богомъ и покаяніемъ; — стань размышлять о всевѣдѣніи Божіемъ, — познаешь, что ничто въ тебѣ не сокрыто отъ ока Божія, — и непременно положишь быть строгимъ къ себѣ и внимательнымъ во всемъ, чтобы какъ нибудь не оскорбить всевидящаго Бога.

Второй способъ обученія души къ частому обращенію къ Богу есть обращеніе всякаго дѣла — большаго и малаго во славу Божію. Ибо, если положимъ себѣ за правило, по заповѣди Апостола (1 Кор. 10, 31) все творить, даже ѣсть

и пить, во славу Божию; то непременно, — при каждомъ дѣлѣ вспомнимъ о Богѣ, — и вспомнимъ не просто, а съ опасеніемъ, — какъ бы не поступить въ какомъ случаѣ неправо и не оскорбить Бога какимъ-либо дѣломъ. Это и заставить обращаться къ Богу со страхомъ и молитвенно просить помощи и вразумленія. А такъ какъ мы почти непрестанно что нибудь дѣлаемъ, то почти непрестанно будемъ молитвенно обращаться къ Богу; и слѣдовательно почти непрестанно будемъ проходить науку молитвеннаго въ душѣ возношенія къ Богу. Такъ мы научимъ душу какъ можно чаще, въ продолженіе дня, обращаться къ Богу.

Третій способъ обученія души къ частому обращенію къ Богу есть частое, въ продолженіе дня, вызваніе изъ сердца къ Богу краткими словами, судя по нуждамъ души и текущимъ дѣламъ. Начинаешь что, — говори: Господи, благослови! Кончаешь дѣло, — не языкомъ только, но и чувствомъ сердца — говори: слава Тебѣ, Господи! Страсть какая подымется, — говори: спаси, Господи, погибаю! Находить тьма смутительныхъ помышленій, — взывай: изведи изъ темницы душу мою! Предстоятъ неправыя дѣла, и грѣхъ влечетъ къ нимъ, — молись: настави мя, Господи, на путь, или — не даждь во смятеніе ноги моея. Грѣхи подавляютъ и влекутъ въ отчаяніе, — возопій мытаревымъ гласомъ: Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному. Такъ и во всякомъ случаѣ. Или просто чаще говори: Господи помилуй! Владычице Богородице, спаси меня! Ангеле Божій, хранителю мой святой, защити меня! Или другимъ какимъ словомъ взывай. Только — сколько можно — чаще дѣлай эти воззванія, всячески стараясь, чтобы они выходили изъ сердца, какъ бы выжатыя изъ него. Когда будемъ такъ дѣлать, — будутъ у насъ совершаться частыя, умныя восхожденія изъ сердца къ Богу, — частыя обращенія къ Богу, частая молитва; а это учащеніе сообщить намъ навыкъ умнаго собесѣдованія съ Богомъ.

Итакъ, кромѣ молитвеннаго правила — научать душу молитвенно возноситься къ Богу, существуютъ еще три способа, вводящіе въ молитвенный духъ. Это посвящать утромъ нѣсколько времени на богомысліе, всякое дѣло обращать во славу Божию и — часто обращаться къ Богу краткими воз-

званіями. Когда утромъ хорошо будетъ совершенно богомыслие, — оно оставитъ глубокое настроеніе къ помышленію о Богѣ. Помышленіе о Богѣ заставитъ душу всякое дѣйствіе свое — и внутреннее и внѣшнее — осторожно содѣлать и во славу Божию обращать; а то и другое поставятъ душу въ такое положеніе, что изъ нея часто будутъ исторгаться краткія молитвенныя воззванія къ Богу. Эти три богомыслия, твореніе всего во славу Божию и — частыя воззванія суть самыя дѣйствительныя орудія умной и сердечной молитвы. Всякое изъ нихъ возноситъ душу къ Богу. Кто положилъ упражняться въ нихъ, тотъ скоро пріобрѣтетъ навыкъ — полагать восхожденія въ сердцѣ своемъ къ Богу. Отторгшись отъ земли, душа вступитъ въ свою область и будетъ сладостно обитать горѣ — здѣсь сердечно и мысленно, а тамъ — и существенно сподобится пребывать предъ лицемъ Бога.

Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 3,279,205 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.

(Окончаніе).

Изъ вышеизложеннаго выясняется слѣдующая простая организація церковно-школьнаго дѣла среди православнаго населенія имперіи.

1) *Приходъ православный*. Во главѣ его стоитъ приходскій священникъ и попечительство изъ лучшихъ людей прихода. Священникъ — руководитель сельской церковно-приходской школы и деревенскихъ школъ грамоты и отвѣтственное лицо за правильное и исполнѣ въ православномъ духѣ веденіе начального обученія въ приходѣ.

2) *Уѣздъ*. Уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздный наблюдатель-священникъ стоитъ во главѣ православнаго-церковнаго просвѣщенія въ уѣздѣ. Ихъ главная забота — школы грамоты, порученныя ихъ спеціальному надзору и попеченію.

3) *Епархія*. Православный епископъ и состоящій при немъ епархіальный училищный совѣтъ и епархіальный наблюдатель школъ стоятъ во главѣ церковнаго школьнаго дѣла въ губерніи или епархіи. Ихъ главная забота — устройство церковно-приходскихъ школъ, бібліотекъ, читаленъ, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ и развитіе правильного церковнаго пѣнія.

4) Св. Синодъ и состоящій при немъ училищный совѣтъ вѣдаютъ всѣ школы имперіи. Преимущественное вниманіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ обращено на программы учебныхъ предметовъ для церковныхъ школъ, на изданія для нихъ дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ и книгъ для выѣкласнаго чтенія, на устройство второклассныхъ школъ и школъ учительскихъ для приготовленія учителей и на образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, а главное — на изысканіе денежныхъ средствъ и на правильное распредѣленіе ихъ по епархіямъ.

Мѣстные органы имѣютъ полную самостоятельность въ веденіи школьнаго дѣла по указанному Св. Синодомъ направленію, а Св. Синодъ лишь руководитъ и поощряетъ мѣстную церковно-школьную дѣятельность, открывая къ ней доступъ всѣмъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ, желающимъ прійти на помощь великому дѣлу истинно-народнаго просвѣщенія. Только при такой организаціи возможно гармоническое сочетаніе церковнаго и государственнаго вѣдѣнія съ содѣйствіемъ всѣхъ преданныхъ святой церкви лицъ и учреждений.

На прочномъ церковно-православномъ основаніи начального народнаго образованія можно смѣло строить специальное техническое, профессиональное и сельско-хозяйственное образованіе, которое, несомнѣнно, разовьетъ производительныя силы Россіи и поставитъ ее въ ряду не только могущественнѣйшихъ, но и просвѣщеннѣйшихъ и богатѣйшихъ странъ міра.

Но чтобъ духовное вѣдомство могло путемъ дешевыхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ развитъ повсемѣстную и всенародную грамотность и просвѣщеніе, безъ принудительныхъ мѣръ обязательнаго обученія, ему неотлож-

но необходимо со стороны государства ежегодное денежное воспособленіе.

34 губерніи съ земскими учрежденіями составляютъ 35 епархій, такъ какъ Пермская губернія раздѣлена на двѣ самостоятельныя епархіи: Пермскую и Екатеринбургскую. За истекшее десятилѣтіе духовнымъ вѣдомствомъ, при незначительномъ пособіи отъ казны (175,500 руб.), открыто въ сихъ губерніяхъ (къ 1-му января 1894 года) 7,468 церковно-приходскихъ школъ и 9,485 школъ грамоты, всего 16,953 церковныя школы съ 532,118 учащимися обоюго пола; построено 4.400 школьныхъ зданій на сумму свыше 4 милліоновъ руб., и собрано до 541,000 р. неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго получаютъ постоянное пособіе церковныя школы, навсегда обезпеченныя этими пожертвованіями. На содержаніе означенныхъ школъ въ 189²/₃ учебномъ году поступило до 2,097,648 руб.

Эти средства православнымъ духовенствомъ добываются изъ мѣстныхъ источниковъ. За послѣдніе годы въ отчетахъ епархіальныхъ преосвященныхъ Св. Синоду изъ губерній съ земскими учрежденіями проводится общая мысль: всѣ мѣстные источники истощены, дальнѣйшаго увеличенія пожертвованій ожидать трудно, духовенство ждетъ заслуженнаго пособія изъ средствъ казны.

Вотъ почему я почитаю необходимымъ представить на уваженіе государственнаго совѣта о внесеніи въ смѣту 1896 года пособія церковнымъ школамъ земскихъ губерній, по бывшимъ примѣрамъ пособія неземскимъ губерніямъ, на каждую существующую церковно-приходскую школу половинный размѣръ ея содержанія 12, руб. и на каждую школу грамоты — таковой же размѣръ 25 руб.

Для приготовленія учителей въ школы грамоты и вообще для полученія законченнаго курса церковной школы необходимо устроить въ каждомъ уѣздѣ по двѣ (2) второклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, мастерскими и, гдѣ окажется земля, — курсомъ сельскохозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики среднего и старшаго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учи-

теля и подъ его руководствомъ сами даютъ пробные уроки. Каждая второклассная школа съ учительскимъ курсомъ потребуетъ:

1) священнику-руководителю . . .	150 руб.
2) двумъ учителямъ 2-го кл.: старшему . . .	360 »
и младшему . . .	300 »
3) учителю образцовой школы грамоты . . .	240 »
4) на библіотеку и учебныя пособія . . .	150 »
5) на хозяйственные расходы . . .	300 »
итого . . .	1,500 »

Двѣ же второклассныя школы обойдутся въ 3,000 р. на каждый уѣздъ.

Этотъ расходъ дастъ самыя благотворныя результаты. Во второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы одной половины уѣзда и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держать экзаменъ на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствомъ и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе.

Чтобы церковную школу поставить прочно и безукоризненно, необходимо безмездную инспекцію священниковъ - наблюдателей одного или нѣсколькихъ благочиній преобразовать въ отвѣтственную—спеціальную инспекцію съ вознагражденіемъ за труды. Для сей цѣли въ каждой изъ 35 епархій учреждается должность епархіальнаго наблюдателя изъ духовныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія.

Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно—предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, съ опредѣленнымъ ежегоднымъ содержаніемъ.

Съ 1887 года государственный совѣтъ оказываетъ пособіе церковнымъ школамъ неземскихъ губерній Европейской Россіи, Сибири и Кавказа изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Къ трехлѣтію 1892—1895 годовъ пособіе это достигло по 13 неземскимъ губерніямъ Европейской Россіи—372,285 руб., по Сибирскимъ губерніямъ—124,150 р. и по губерніямъ Кавказа—9,900 р., всего 506,335 руб. Благо-

даря этому пособию, церковныя школы на нашихъ западныхъ и восточныхъ окраинахъ получили болѣе широкое развитіе и твердую постановку, чѣмъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями. Такъ за истекшее десятилѣтіе въ названныхъ губерніяхъ Европейской Россіи открыто 5,666 церковно-приходскихъ школъ и 6,959 школъ грамоты, всего 10,625 церковныхъ школъ съ 321,501 учащимся обоего пола; построено 4,240 школьныхъ зданій на сумму до 4 милліоновъ рублей. Въ 189²/₃ учебномъ году на школы этихъ губерній изъ мѣстныхъ источниковъ поступило до 1,168,707 р., болѣе чѣмъ въ три раза противъ пособия изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.—По Сибири и Кавказу, кромѣ того, при пособіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 134,050 р., открыто 904 церковно-приходскихъ школы и 899 школъ грамоты, всего 1,803 церковныхъ школы съ 50,324 учащимися обоего пола, и устроено 568 школьныхъ зданій стоимостью въ 475,000 р. Въ 189²/₃ уч. году всего поступило на школы этого края 297,782 р., въ два слишкомъ раза болѣе противъ пособия изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Въ виду того, что увеличеніе смѣтъ губернскаго земскаго сбора считается затруднительнымъ, необходимо просить государственное казначейство принять на свой счетъ нѣкоторую часть расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, Сибири и Кавказа.

Удобнѣе всего было бы, по мнѣнію моему, принять на средства государственнаго казначейства содержаніе въ означенныхъ губерніяхъ школьной инспекціи, второклассныхъ школъ съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, какъ для приготовленія учителей въ школы грамоты, такъ и для подготовки честныхъ и религіозныхъ людей для общественной службы по крестьянскому самоуправленію, а равно оказать пособіе на устройство и поддержку миссіонерскихъ школъ, столь необходимыхъ среди иновѣрнаго и инославнаго населенія, духовенство котораго (напр. магометанское, ламайское), обладая значительными средствами и вліяніемъ, сильно фанатизируетъ населеніе и оказываетъ всемѣрное противодѣйствіе православному духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности.

На всё вышеизложенныя нужды церковно-школьнаго дѣла потребуется пособие изъ государственнаго казначейства въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) На существующія въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями 7,468 церковно-приходскія школы, — 933,500 р., (по 125 руб. на каждую) и на 9,485 школъ грамоты — 237,125 р. (по 25 р. на каждую), всего 1,170,625 р. Эту сумму необходимо предоставить въ распоряженіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, который распредѣлитъ ее между земскими епархіями, сообразно потребностямъ каждой изъ нихъ: 1) на жалованье учащимъ, 2) на постройку новыхъ школьныхъ зданій, 3) на приобрѣтеніе учебниковъ и класныхъ принадлежностей и на устройство школьныхъ бібліотекъ и читаленъ.

2) На содержаніе 1,086 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами потребно 1,629,000 руб., въ томъ числѣ: для 360 уѣздовъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями (на 720 школъ) — 1,080,000 руб.; для 122 уѣздовъ неземскихъ губерній Европейской Россіи (на 244 школы) 366,000 р.; для 40 округовъ и двухъ областей Сибири (на 84 школы) 126,000 р.; для 9 областей средней Азіи (на 18 школъ) 27,000 р.; для Кавказа 300,000 р. на 20 школъ.

3) На содержаніе 73 епархіальныхъ наблюдателей потребно 141,500 р., въ томъ числѣ: для 35 наблюдателей земскихъ епархій 73,000 р. (считая по 2,000 р. на каждого, а наблюдателямъ Вологодской, Пермской и Вятской епархій, въ виду ихъ чрезмѣрной обширности, по 3,000 р.); для 14 епархіальныхъ наблюдателей неземскихъ губерній Европейской Россіи 29,000 р. (полагая Архангельскому наблюдателю 3,000 р. и каждому изъ остальныхъ по 2,000 р.); для 8 епархіальныхъ наблюдателей Сибири и одного Туркестанскаго — 27,000 р. (по 3.000 р. каждому), для 5 епархіальныхъ наблюдателей Кавказскихъ епархій — 12,500 р., считая по 2,500 руб. каждому.

4) На содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекцій потребна сумма въ размѣрѣ 358,080 руб. Расчетъ этотъ сдѣланъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Уѣзды наши крайне неравномѣрны по пространству и по удобству путей сообщенія, почему было бы справедливымъ раздѣлить

вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей на три разныя категоріи: 1) 360 р. въ небольшихъ уѣздахъ центральной Россіи; 2) 600 р. въ болѣе обширныхъ уѣздахъ Европейской Россіи, и 3) 900 руб. въ округахъ и уѣздахъ Сибири, Кавказа, Архангельской, Вологодской, Пермской и нѣкоторыхъ наиболѣе обширныхъ уѣздахъ другихъ епархій, по усмотрѣнію Св. Синода. Раздѣляя общее число (534) уѣздныхъ наблюдателей (за исключеніемъ Кавказа и Камчатской епархіи) на три равныя части, получимъ для первой категоріи 61,080 р.; для второй 103,400 р. и для третьей 160,200 руб. Сверхъ того, на уѣздную инспекцію Кавказскихъ епархій 5,000 р. (по 1,000 р. на каждую) и 2,000 р. на областную инспекцію Камчатской епархіи, всего же на всю имперію 330,080.

Всего на потребность церковно-школьнаго дѣла необходимо 3,279,205 руб., сверхъ нынѣ отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства 175,500 руб., вмѣстѣ съ которыми общее пособіе изъ государственнаго казначейства выразится въ цифрѣ 3,454,705 руб.

Принимая за симъ во вниманіе, что изъ вновь испрашиваемаго кредита 3,279.205 руб. значительная часть можетъ быть обращена на постройку новыхъ школьных зданій, каковыя постройки во многихъ случаяхъ будетъ затруднительно произвести въ теченіе одного года, и что для осуществленія и всѣхъ прочихъ вышеизложенныхъ предположеній (обзаведеніе школъ учебными и классными принадлежностями, выборъ лицъ, наблюдающихъ за школами и учащихся въ нихъ) при обширности разстояній имперіи, потребуется продолжительное время, причемъ часть вышеупомянутаго кредита можетъ остаться неизрасходованною къ концу смѣтнаго періода, признавалось бы желательнымъ, чтобы духовному вѣдомству предоставлено было право расходованія означеннаго кредита примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 г., въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ.

За отпускаемую нынѣ въ распоряженіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ суммою 175,500 р. необходимо сохранить то же назначеніе, какое до настоящаго времени эта сумма по-преимуществу получала, а именно:

1) на содержаніе образцовыхъ школъ при всѣхъ духов-

ныхъ семинаріяхъ, для подготовленія изъ воспитанниковъ опытныхъ руководителей церковно-приходскихъ школъ, по 1.000 руб. на каждую образцовую школу;

2) на содержаніе образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, для приготовленія опытныхъ учительницъ, по 500 р. на каждую образцовую школу;

3) на устройство центрального управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ частности на содержаніе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, его канцеляріи, школьно-статистическаго отдѣла и особой инспекціи при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода,

и 4) на устройство мѣстнаго управленія тѣми же школами, въ частности—на вознагражденіе наиболѣе ревностныхъ предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій и наиболѣе усердныхъ дѣлопроизводителей и казначеевъ сихъ учрежденій по всѣмъ епархіямъ.

Испрашивая столь значительныя средства изъ государственнаго казначейства на церковныя школы имперіи, я имѣю полную увѣренность, что путемъ означенныхъ школъ въ ближайшемъ будущемъ распространится среди православнаго населенія имперіи всеобщая грамотность, и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпится и разовьется въ подрастающихъ поколѣніяхъ православная церковность и любовь къ храму Божію.—Я рѣшаюсь настаивать на принятіи за основу начальнаго образованія среди православныхъ типа церковной школы въ виду того, что только этотъ типъ можетъ безъ чрезмѣрныхъ затратъ на школьную организацію дать народу то просвѣщеніе, которое завѣщано намъ тысячелѣтной исторической жизнью.

—Дать отвѣтственнаго, вѣрнаго и дароваго руководителя и наблюдателя школъ *въ каждомъ* православномъ *приходѣ* можетъ лишь одно православное духовенство. Оно въ этомъ случаѣ не преслѣдуетъ какихъ-либо властолюбивыхъ цѣлей, но руководится лишь вытекающимъ изъ его священнаго призванія долгомъ. Исполненіе этого отвѣтственнаго долга часто сопряжено съ величайшими затрудненіями всякаго рода и во многихъ случаяхъ является высокимъ нравственнымъ подвигомъ.—Одушевленное довѣріемъ почившаго Монарха, православное духовенство не щадило своихъ нравственныхъ и

матеріальныхъ силъ на служеніе народному просвѣщенію въ духѣ св. церкви нашей, ожидая увѣренно той минуты, когда его посильнымъ трудамъ и жертвамъ будетъ оказана постоянная матеріальная поддержка изъ средствъ казны. — Тенденціозныя выходки такъ пазываемой либеральной печати противъ церковныхъ школъ и православнаго духовенства служить для правительства лучшимъ оправданіемъ мудрой мѣры почившаго Государя, призвавшаго православное духовенство къ руководству начальнымъ образованіемъ народа. Эта печать стала руководительницей той части нашей интеллигенціи, которая своимъ воспитаніемъ и жизнью оторвана отъ вѣковыхъ устоевъ народной жизни — православія и самодержавія, всѣмъ существомъ своимъ чужда народу и стремится лишь подражать западнымъ образцамъ въ государственномъ устройствѣ и народномъ образованіи.

Но примѣненіе этихъ началъ къ жизни нашего еще свѣжаго религіознымъ чувствомъ народа было бы неминуемымъ нравственнымъ отравленіемъ всего его молодого организма. — Воспитанный духовно православною церковью, подъ покровомъ самодержавной власти нашъ народъ призванъ идти впередъ тѣмъ же историческимъ путемъ своего развитія, чтобы достигнуть возможнаго на землѣ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія.

Заключеніе. На основаніи вышеизложеннаго, по опредѣленію Св. Синода отъ ¹⁹/₂₁ апрѣля 1895 г. за № 1053, имѣю честь покорнѣйше просить государственный совѣтъ:

I. ассигновать съ 1-го января 1896 г. ежегодно изъ средствъ государственнаго казначейства, въ пособіе начальнымъ церковнымъ школамъ имперіи, нижеслѣдующія суммы:

1) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія 1,170,625 р.

2) на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами для приготовленія учителей школъ грамоты 1,629,000 р.

3) на содержаніе 63 епархіальных на- блюдателей церковныхъ школъ.	141,500 р.
и 4) на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ .	338,080 р.
В с е г о . . .	3.279,205 р.

и II. предоставить право расходованія испрашиваемого кредита, примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года, въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

Статсъ-Секретарь (подписано) *К. Побѣдоносцевъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ (подписано) *В. Шемякинъ*.

Историческій очеркъ «Благороднаго пансіона», учрежденнаго при Кишиневской Семинаріи.

(Продолженіе).

Основаніе пансіона. — Два періода жизни его. — Пансіонъ въ первый періодъ. — Учебно-воспитательный строй. — Вниманіе къ пансіону гражданскаго правительства. — Высочайшее утвержденіе доклада Кочубея объ особыхъ цѣляхъ пансіона. — 2-й періодъ въ жизни пансіона. — Начертаніе устава его. — Утвержденіе устава Преосв. Димитріемъ и руководственные указанія его начальству пансіона. — Администрація пансіона.

Въ Высочайше утвержденномъ 21 августа 1813 года докладѣ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Кишиневской епархіи изъяснена Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, чтобы «въ учреждаемой въ Бессарабіи духовной семинаріи обучалось и свѣтское юношество, впредь до устройства гражданскаго училища, естли по духовной части не найдено будетъ въ томъ какого неудобства». И дѣйствительно, въ новооткрытую Кишиневскую семинарію (30 января 1813 года, до утвержденія еще проекта) поступало и

свѣтское юношество. Но надобно думать, что такое совмѣстное обученіе бѣдныхъ дѣтей духовнаго сословія и богатыхъ дѣтей дворянъ не совсѣмъ — то по душѣ было послѣднимъ. Вотъ почему дворяне и обратились съ просьбою къ экзарху Гавріилу объ учрежденіи при семинаріи особаго привилегированнаго учебнаго заведенія, подъ именемъ *Благороднаго пансіона*, гдѣ ученіе происходило бы «по семинарскому методу».

Преосвященный Гавріиль, принявъ во вниманіе просьбу дворянъ, озабочился изысканіемъ подходящаго и приспособительнаго помѣщенія. Такое помѣщеніе найдено въ семинарскомъ же дворѣ въ одномъ изъ флигелей, который былъ перестроенъ и обновленъ, подъ надзоромъ семинарскаго правленія, къ концу 1816 года. 11 ноября 1816 года Правленіе семинаріи обратилось къ преосвященному Гавріилу съ слѣдующимъ докладомъ: «Какъ флигель, предназначенный Вашимъ Высокопреосвященствомъ для благородныхъ воспитанниковъ при Кншиневской семинаріи, уже изготовленъ: то сіе Правленіе долгомъ поставяетъ представить Вашему В—ву на архипастырское благоразсмотрѣніе: не благоугодно ли будетъ повелѣть изготовить и напечатать объявленіе во извѣщеніе родителей, желающихъ отдавать дѣтей своихъ для воспитанія по семинарскому методу» *). Докладъ этотъ былъ тогда же утвержденъ Преосвященнымъ Гавріиломъ, и съ этихъ поръ нужно считать начало существованія пансіона.

Въ жизни «пансіона», не смотря на кратковременное существованіе его (1816—31 г.г.), различаются два періода: первый — съ 1816 по 1823 годъ, а второй — съ 1823 по 1831 годъ.

Для пансіона, въ первый періодъ его существованія, не было строго опредѣленнаго устава, въ которомъ указывалась бы цѣль его, учебныя программы, воспитательный строй. Предполагалось, очевидно, что въ этомъ отношеніи

*) Дѣла пансіона, № 1.

онъ долженъ слѣдовать семинарскому уставу; такъ что съ этой стороны благородный пансіонъ въ этотъ періодъ не составлялъ еще совершенно отдѣльнаго учебнаго заведенія. Хотя съ другой стороны, по своей администраціи, по условіямъ поступленія въ него, по источникамъ содержанія, онъ являлся какъ бы отдѣльнымъ учебнымъ заведеніемъ.

Вотъ уставъ Благороднаго пансіона въ первый періодъ его, выработанный семинарскимъ Правленіемъ.

«1. Для дѣтей, поступающихъ въ Благородный при Кишиневской семинаріи пансіонъ, преподаются постепенно систематическимъ порядкомъ нижеслѣдующіе предметы: Законъ Божій, грамматика, поэзія, риторика, философія; языки: русскій, греческій, латинскій, молдавскій, нѣмецкій и французскій, притомъ—исторія, географія, математика и рисовальное искусство.

2. Родитель, желающій отдать сына своего въ сей пансіонъ, долженъ объявить, какіе изъ выше-изъясненныхъ учебныхъ предметовъ избираетъ онъ для сына своего.

3. Въ пансіонъ сей принимаются дѣти отъ 8 до 15 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы они по крайней мѣрѣ 5 лѣтъ не бывали изъ онаго: ибо при систематическомъ преподаваніи наукъ въ одинъ или два года не можно видѣть значительнаго успѣха, а открывается оный тогда наиболѣе, когда учащійся ознакомится съ высшими предметами наукъ.

4. Родители и близкіе родственники могутъ видѣть дѣтей въ пансіонѣ, когда пожелаютъ, а живущіе въ Кишиневѣ могутъ брать ихъ въ домъ по воскреснымъ днямъ и другимъ нарочитымъ праздникамъ только на три часа.

5. При вступленіи въ пансіонъ долженъ всякій пансіонеръ имѣть серебряную ложку, ножъ и вилокъ, двѣ салфетки, постель и нужное количество бѣлья и одѣянія, что все будетъ принято экономомъ пансіона по описи и употреблено собственнo для воспитанника.

6. За ученіе и смотрѣніе за поведеніемъ и опрятностію,

за пищу, которая будетъ соответственна благородному состоянию воспитанниковъ, за мытье бѣлья, за отопку и за прислугу родители должны вносить въ пансіонную кассу по 50 червонцевъ ежегодно, уплачивая половину въ началѣ года, а половину по окончаніи полугода. Издержки же на книги, бумагу, чернила и другія учебныя потребности, въ случаѣ болѣзни — на лѣкарства, а равно — на починку стараго и постройку новаго одѣянія, должны быть родительскія.

7. Сей пансіонъ, подъ протекціею епархіальнаго архіерея, управляется ректоромъ семинаріи, который опредѣляетъ надежныхъ учителей и инспекторовъ, по числу воспитанниковъ, для преподаванія выше изъясненныхъ учебныхъ предметовъ и наблюденія за исправностію въ ученіи, за поведеніемъ и опрятностію. Онъ же имѣетъ попеченіе, дабы всегда были въ достаточномъ числѣ служители, повара и портомойки, а также заботится о топливѣ, харчевой провизіи и о прочемъ, что относится къ надлежащему благоустройству пансіона» *).

Таковы основанія, на которыхъ существовалъ въ первое время пансіонъ. Нельзя не видѣть, что они отличаются неопредѣленностію и не обнимаютъ всѣхъ сторонъ учебно-воспитательной жизни, которая, очевидно, регулировалась не писанными правилами, а опытностію начальствующихъ и учащихъ.

О жизни пансіона въ первый періодъ имѣется очень мало свѣдѣній въ архивныхъ данныхъ. На основаніи ихъ мы можемъ къ сообщенному прибавить только слѣдующее.

Въ административномъ отношеніи пансіонъ находился подъ «протекціею» епархіальнаго архіерея и подъ главнымъ управленіемъ ректора семинаріи, который въ важнѣйшихъ случаяхъ относился къ семинарскому Правленію и ежегодно давалъ оному по всѣмъ предметамъ отчеты, представляемые

*) Дѣла пансіона, № 2.

затѣмъ Архіерею, а симъ послѣднимъ препровождались въ Комиссію Духовныхъ Училищъ. Въ помощь ректору были назначаемы епархіальнымъ архіереємъ инспекторъ и экономъ. Эти три лица и составляли пансіонское правленіе. Наставниками пансіона назначались архіереємъ: же учителя семинаріи, а для языковъ: нѣмецкаго, французскаго и греческаго — сторонніе, извѣстные своею благонадежностію. О томъ, какое получали жалованье начальствующіе и учителя, не можемъ сказать, потому что пансіонскихъ прихода-расходныхъ книгъ у насъ не имѣется. Штатъ учениковъ не былъ опредѣленъ. Но въ комнатахъ флигеля, предназначеннаго для пансіона, по донесенію пансіонскаго правленія, могутъ выгодно помѣститься тридцать человекъ и три надзирателя. Но такого количества за первое время не было ни разу въ пансіонѣ. Такъ напр., въ 1817 году пансіонеровъ было 21, въ 1819 г. — 17, въ 1820 г. — 10, въ 1821 г. — 16, въ 1822 г. — 18, а въ 1823 г. 15 пансіонеровъ. Пансіонеры были большею частью дѣтьми «бѣдныхъ благородныхъ родителей изъ молдаванъ и россіянъ; посему многіе въ половину только платили, а иные и вовсе безъ платы содержались», -- говорится въ одномъ изъ отчетовъ. Учебный курсъ долженъ былъ продолжаться восемь лѣтъ, чтобы пройти «въ систематическомъ порядкѣ» указанныя въ уставѣ науки; впрочемъ, онъ могъ быть и менѣе продолжительнымъ, если воспитанниками изучались только нѣкоторые науки, по избранію родителей. Только изученіе Закона Божія было обязательно для всѣхъ. Всѣ благородные воспитанники раздѣлялись на два разряда. Чтобы дать понятіе объ учебныхъ занятіяхъ воспитанниковъ, приведемъ годичный отчетъ, напр. за 1819 годъ. Въ немъ, между прочимъ, читаемъ: «Ученики высшаго разряда выучили на россійскомъ языкѣ грамматику, краткую логику, начала поэзіи и риторики; сверхъ того выучивали наизусть разныя образцовыя стихотворенія и занимались сочиненіемъ періодовъ, фигуръ и стиховъ. Вы-

учили первую часть французской грамматики съ частию синтаксиса, прошли книгу подъ заглавіемъ: Полезные уроки, выучивали нужнѣйшія слова и разговоры и занимались переводомъ съ сего языка на російскій и молдавскій, и обратно. Изъ греческой же, молдавской и нѣмецкой грамматикъ выучили склоненія и спряженія съ частию синтаксиса и занимались переводомъ съ сихъ языковъ на російскій и молдавскій, и наоборотъ. Изъ ариметики прошли первую часть, а изъ второй до десятичныхъ дробей. Рисовали разные положенія человѣческаго тѣла и ландшафты.

Ученики низшаго разряда выучили на російскомъ языкѣ грамматику, занимались переводомъ съ сего языка и російскіе тексты наизусть выучивали, а также учили наизусть русскіе разговоры и отборнѣйшіе стихи. Выучили склоненія и спряженія французскаго языка; также басни Езоповы, при томъ учили слова и разговоры съ переводомъ на російскій и молдавскій языки. Изъ греческой, молдавской и нѣмецкой грамматикъ выучили склоненія, при томъ выучивали слова и разговоры на сихъ языкахъ. Изъ ариметики прошли первыя четыре дѣйствія до умноженія именованныхъ чиселъ. Изъ географіи оба разряда совместно прошли всеобщее введеніе въ географію и границы Европы, Азіи, Африки, Америки и Южной Индіи.—Рисовали первоначально чертежи. Сверхъ сихъ занятій благородные воспитанники по субботамъ и воскреснымъ днямъ учились катихизису съ поясненіемъ на російскомъ и молдавскомъ языкахъ, и выучивали наизусть избранный тексты изъ Священнаго Писанія. *).

Мало мы имѣемъ свѣдѣній объ успѣхахъ и состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ пансіонѣ за это время; но можемъ заключать, что оно стояло хорошо, „благодаря ревности начальствовавшихъ и учившихъ, изъ которыхъ иные

*) Архив. Кишин. Сем., въ дѣлахъ за 1819 годъ.

неослабно и охотно трудились даже безъ всякаго жалованья и не получая никакихъ наградъ, и родители и правительство всегда оставались довольными содержаніемъ и успѣхами воспитанниковъ“. Это и понятно, если вспомнимъ, что во главѣ пансіона, въ качествѣ директора его, былъ извѣстный о. П. Куницкій, состоявшій вмѣстѣ съ тѣмъ и ректоромъ семинаріи, а инспекторомъ—архимандритъ Ириной, бывшій впослѣдствіи архіепископомъ Иркутскимъ и извѣстный своею послѣдующею печальною судьбою...

Устройствомъ своимъ и успѣхомъ воспитанниковъ, Благородный пансіонъ обратилъ на себя вниманіе высшаго мѣстнаго правительства.

Въ ноябрѣ 1821 года исправляющій должность полномочнаго намѣстника Бессарабской области, генералъ Инзовъ, обратился къ преосвященному Димитрію, прося его доставить ему подробныя свѣдѣнія о всемъ, касающемся пансіона *). Преосвященный сообщилъ ему приведенный нами пансіонскій уставъ, въ которомъ излагаются положенія учебно-воспитательнаго дѣла въ пансіонѣ и указываются источники содержанія. По поводу послѣдняго пункта преосвященный Димитрій сдѣлалъ слѣдующее поясненіе: «Показанная сумма (50 червонцевъ, или 800 левовъ), какъ изъ опыта впоследствии открылось, не совершенно удовлетворительна для потребностей, пансіономъ на себя принимаемыхъ, кольми же паче, когда принять въ соображеніе, что необходимо нужно отдѣлять часть изъ сей суммы для заведенія пансіонской бібліотеки, въ коей бы находились отборныя книги, споспѣшествующія къ скорѣйшему раскрытію силъ ума и христіанскихъ чувствованій, и потому признаю, согласно съ семинарскимъ правленіемъ, что нужно бы прибавить на каждаго пансіонера къ вышесказанной суммѣ еще по 200 левовъ. Ежели же предположить, что родители захотѣли бы

*) Дѣла пансіона, № 5.

отдать дѣтей своихъ на все содержаніе пансіона, такъ чтобы отъ него зависѣла постройка платья, постелей, бѣлья, покупка книгъ, бумаги и прочаго, то по сему предположенію не могутъ быть инако приняты въ пансіонъ ученики благороднаго состоянія, какъ со взносомъ за каждаго пансіонера по 1000 рублей ассигнаціями, или по 1400 левовъ» *).

Въ заключеніе преосв. Димитрій писалъ: «извѣстивъ о семъ В. В—во, я препоручаю сіе юное насажденіе благосклонному воззрѣнію Вашему, М. Г. и благодѣтель, будучи увѣренъ, что при человѣколюбивомъ поддержаніи онаго В. В—мъ, могла бы произойти значительная польза для сего края со стороны образованія ума и сердца благороднаго юношества, тѣмъ болѣе, что преподаваемое въ пансіонѣ, состоящемъ при Кишиневской семинаріи, зиждется на краеугольномъ камени, иже есть Іисусъ Христосъ» **).

Инзову нужны были эти свѣдѣнія о пансіонѣ потому, что онъ, съ согласія графа Воронцова, Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора, задумалъ реформировать его съ указаніемъ опредѣленной цѣли и постоянныхъ источниковъ содержанія. Въ своемъ представленіи графу Воронцову генераль Инзовъ между прочимъ писалъ, что во ввѣренномъ управленію его области „часъ отъ часу все болѣе чувствуется недостатокъ чиновниковъ, основательно знающихъ языки—россійскій и молдавскій, отъ чего происходятъ нерѣдко остановки въ дѣлахъ и вообще медленное оныхъ теченіе. Для исправленія столь важнаго неудобства, могущаго впослѣдствіи еще увеличиться, я полагалъ бы помѣстить на счетъ казны въ состоящей при Кишиневской семинаріи Благородный пансіонъ десять учениковъ, избирая изъ дѣтей бѣдныхъ, честныхъ и преимущественно заслужившихъ дворянъ, съ тѣмъ, чтобы сіи воспитанники, окончивъ курсъ ученія, были обязаны посвятить себя службѣ въ особенно-

*) Ibidem.

**) Ibidem.

сти по области Бессарабской и по крайней мѣрѣ на восемь лѣтъ. Для сего я полагаю бы справедливымъ опредѣлить ежегодно по десяти тысячъ рублей ассигнаціями изъ областной 10% суммы, при самомъ основаніи назначенной на общепользныя заведенія. Таковое учрежденіе разряда казенныхъ при пансіонѣ учениковъ, сверхъ образованія способныхъ для службы чиновниковъ и помощи бѣдному юношеству, можетъ имѣть еще и то благотворное дѣйствіе, что полезнымъ примѣромъ побудитъ богатѣйшихъ родителей болѣе стараться о воспитаніи своихъ дѣтей» *). Эти соображенія Инзова были препровождены Воронцовымъ министру внутреннихъ дѣлъ графу Кочубею, который и представилъ ихъ въ Высочайшемъ докладѣ, въ которомъ онъ, между прочимъ, писалъ: «Судя по препровожденному отъ генералъ-лейтенанта Инзова отношенію Кишиневскаго архіепископа Дмитрія, въ коемъ поименованы предметы ученія, преподаваемого въ упомянутомъ пансіонѣ, можно съ вѣроятностью заключить, что на установленныхъ правилахъ и при ревностномъ надзорѣ достойнаго Бессарабскаго архіепископа, назначенные въ оный пансіонъ казенные питомцы будутъ имѣть средство получить въ семъ заведеніи довольно полное гимназическое обученіе, утвержденное по словамъ архіепископа на незыблемомъ основаніи чистой морали христіанской.

Вслѣдствіе чего я осмѣливаюсь испрашивать Высочайшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества на принятіе предполагаемой генераломъ Инзовымъ мѣры, по мнѣнію моему равно выгодной для пользы жителей Бессарабіи и службы Вашего Величества» **).

Высочайшее утвержденіе вослѣдовало 28 мая 1823 года. Съ этихъ поръ и начинается второй періодъ въ исторіи Пансіона. Онъ является уже заведеніемъ самостоятель-

*) Дѣло пансіона, № 3.

**) Ibidem.

нымъ, съ опредѣленною цѣлью и особыми источниками содержанія. Нужно было сообразно съ этимъ реформировать учебно-воспитательный строй его. Это и составляло заботу покровителя пансіона преосв. Димитрія. Получивъ извѣщеніе 25 іюля, 1823 года, отъ Инзова о Высочайшемъ утвержденіи доклада Кочубея касательно пансіона, преосв. Димитрій далъ слѣдующее предложеніе семинарскому правленію: «О. Ректору семинаріи архимандриту Иринею поручаю обратиться возможное вниманіе на то, дабы предназначенные къ поступленію въ пансіонъ десять воспитанниковъ въ теченіе курса приобрѣли познанія, соотвѣтственныя ихъ назначенію, и ежегодно доставлять мнѣ свѣдѣнія объ успѣхахъ ихъ. Что же касается до суммы, какая будетъ получаться за питомцевъ сихъ, то такъ какъ они будутъ жить въ семинарскомъ флигелѣ: для этого при употребленіи сей суммы не худо имѣть въ виду и то, дабы изъ оной была отчисляема какая либо часть и на починку дома, и на сей конецъ была отсылаема къ бухгалтеру Хризострату для причисленія къ школьной суммѣ; и какая именно будетъ назначена для сего часть, о томъ Ректоръ семинаріи въ свое время извѣститъ меня; а по истеченіи каждаго года будетъ доставлять объ употребленіи всей суммы отчетъ семинарскому правленію. вмѣстѣ съ симъ поручаю семинарскому правленію составить въ скоромъ времени уставъ для Благороднаго пансіона, который и выслать мнѣ въ Петербургъ, куда я вызываюсь для присутствованія въ Свят. Синодѣ» *).

Семинарское правленіе къ ноябрю того же года препроводило въ Петербургъ составленное имъ «начертаніе устава Благороднаго пансіона, состоящаго при Кишиневской духовной семинаріи», съ эпиграфомъ: *уже не собираетъ со Мною, расточаетъ*. Матѣ. XII, 30. *Всякъ садъ, егоже не насади Отецъ Мой небесный, искоренится*. Матѣ. XV, 13.

23 декабря того же года преосв. Димитрій по поводу

*) Дѣла Пансіона, № 6, л. 42.

присланнаго «начертанія устава» писалъ о. ректору Иринею: „По надлежащемъ разсмотрѣніи онаго, я призналъ положеніе касательно управленія сего пансіона, порядка и преподаванія ученія въ немъ соотвѣтствующимъ дѣли и намѣренію правительства, и затѣмъ уставъ сей представилъ Его Сіятельству г. Министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князю Александру Николаевичу Голицыну.

Извѣщая о семъ Ваше Высочайшее, я съ тѣмъ вмѣстѣ, 4-е, поручаю Вамъ, впредь до особыхъ распоряженій проходить въ семъ пансіонѣ должность директора, назначая къ Вамъ въ помощники инспектора Пуришкевича, а Дыдыцкаго по прежнему эконому, и дѣйствовать по пансіону согласно начертанію помянутаго Устава, стараясь съ Вашей стороны всѣми силами, дабы предметы преподаваемы были въ духѣ христіанскомъ, безъ малѣйшаго уклоненія въ своемысліе, чтобы наставники при всякомъ приличномъ случаѣ показывали воспитанникамъ растлѣніе естества человѣческаго и необходимость въ Испуштелѣ. И поелику въ пансіонѣ семъ, по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, должны быть воспитываемы юноши для государственной службы во вновь прибрѣтенномъ Бессарабскомъ краѣ: то наставники сіи должны кромѣ преподаванія наукъ, и словомъ, и собственнымъ примѣромъ вливать въ сердца юношей преданность къ Промыслу Божію, смиренномудріе и всегдашнюю готовность къ исполненію воли Правительства и всего того, что принадлежитъ къ должности каждаго по его состоянію и званію; внушая всегда воспитанникамъ, что во всякомъ состояніи мы должны, быть покорными Государю, что Іисусъ Христосъ съ самаго Своего рождества, и даже прежде онаго, — Луки 11, 15, — исполнялъ Самъ Собою и въ лицѣ Своей Матери то, чему послѣ поучалъ другихъ, т. е. чтобы воздавать Кесарева Кесарю, и Божія Богу, что Онъ собственнымъ примѣромъ показаль, что никому не позволено подвергать сужденію своему повелѣній начальства,

а тѣмъ болѣе опорочивать оныя; что Онъ, имѣя болѣе всѣхъ на сіе право, не входилъ въ разбирательство оныхъ, но повиновался и шелъ въ Виселемъ написатися.

И какъ, по вышепомянутому уставу, кромѣ бывшихъ при мнѣ въ пансіонѣ наставниковъ, потребны, кажется, будутъ со временемъ и другіе, то я, 2-е, и возлагаю на Ваше Высокопреподобіе, по мѣрѣ потребности и сткрывающихся предметовъ, приглашать изъ вновь прибывшихъ въ семинарію учителей на такомъ основаніи, чтобы они проходили сію должность, безъ малѣйшаго опущенія обязанностей ихъ по семинаріи, для которой собственно они присланы, наблюдая, дабы излишнихъ учителей, а съ ними и расходовъ по пансіону отнюдь не было, и внушая имъ, что они за ревностное прохожденіе своей должности кромѣ жалованья по пансіону не останутся безъ должнаго вниманія со стороны епархіальнаго начальства; а кто именно изъ сихъ учителей и въ какое время поступить въ пансіонъ, рекомендую В. В—бію всякій разъ увѣдомлять меня о томъ. Буде же прибывшіе въ семинарію учителя, по обстоятельствамъ своимъ, не захотятъ учительскихъ занять должностей въ пансіонѣ, въ такомъ случаѣ обязанностію Вашею будетъ извѣщать меня о томъ немедленно, дабы я могъ здѣсь избрать достойныхъ наставниковъ для пансіона.

Что касается до жалованья начальствующимъ, наставникамъ и служителямъ пансіона: то я, по соображенію всѣхъ обстоятельствъ, нахожу, что оно должно быть постоянное и опредѣлительное; а потому и нужно, 3-е, чтобы В. В—біе совмѣстно съ семинарскимъ Правленіемъ, по разсмотрѣніи прихода и потребныхъ издержекъ на содержаніе пансіонеровъ и поддержаніе дома, представили мнѣ свое мнѣніе: за что именно и сколько въ годъ слѣдуетъ назначать жалованья. При чемъ, 4-е, въ пополненіе устава, ко мнѣ Вами присланнаго, благоволите прислать мнѣ свѣдѣніе о пищѣ, каковую должны имѣть пансіонеры, какъ въ мясные, такъ и

постные дни; а равно, 5-е, съ окончаніемъ нынѣшняго года, не оставьте препроводить ко мнѣ вѣдомость о приходахъ и расходахъ пансіонной суммы въ нынѣшнемъ годѣ; и какъ, 6-е, предъ отъѣздомъ моимъ въ С.-Петербургъ я позволилъ Вамъ, по прибытіи въ семинарію новыхъ учителей, дать имъ на первый случай возможное изъ пансіона пособіе, пока они устроятся, то не оставьте также В. В—біе извѣстить меня, кому изъ тѣхъ учителей, какая именно и до какого времени оказываема была со стороны пансіона помощь. 1823 г. декабря 29 дня» *).

Отсюда видно, какъ преосв. Димитрій принималъ близко къ сердцу интересы этого новаго учебнаго заведенія и что онъ поставлялъ въ основу получаемаго тамъ образованія.

Ректоръ семинаріи, архим. Ириней, отвѣтилъ на это слѣдующимъ письмомъ: „Да вознаградить благодать Господня великую благоеннисходительность Вашего В—ва, съ каковою отечески одобрили Вы, милостивѣйшій Архипастырь, уставъ для Благороднаго пансіона, состоящаго при Кишиневской семинаріи и представили оный Его Сіятельству г. министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князю А. Н. Голицыну... Должность директора пансіона, благодѣтельно мнѣ В. В—мъ усвоенную, впредъ до особыхъ распоряженій, я буду всемѣрно стараться проходить согласно наставленію В. В—ва, обильно, во свѣтъ небесныя истины, единыя назидательныя, преподаванному; ему будутъ слѣдовать помощникъ мой по пансіону инспекторъ семинаріи Пуришкевичъ и экономъ пансіона Дыдыцкій, а также все учащее и учащееся. Коль скоро кто либо изъ наставниковъ, вновь прибывшихъ въ семинарію, поступитъ въ пансіонъ для преподаванія ученія: то я немедленно донесу В. В—ву. Однако въ нынѣшнемъ году, а можетъ быть и въ слѣдующемъ, едва ли сіе

*) Дѣла пансіона, № 8.

можетъ случиться, такъ какъ въ настоящее время въ пансіонѣ находятся только малолѣтніе ученики, и самымъ старшимъ изъ нихъ преподаются начальныя правила словесности; обучавшіеся же высшимъ предметамъ выбыли за Прутъ, мѣсто своея родины; но когда впослѣдствіи времени откроются философскій и математическій классы: то нѣкоторые изъ г.г. вновь прибывшихъ профессоровъ непременно будутъ приглашены къ преподаванію оныхъ. Низшихъ предметовъ ввѣрять имъ невозможно: поелику для сего должно знать молдавскій языкъ. Нынѣшніе учителя по пансіону знаютъ его, и притомъ самые ревностные и благополучные. Слѣд., помѣщать на мѣсто ихъ не знающихъ языка молдавскаго, значило бы затруднять успѣхи воспитанниковъ; а умножать учителей безъ надобности, противно наставленію В. В—ва, основанному на справедливости и благу пансіона.—В. В—во изволите требовать, дабы жалованье начальствующимъ, наставникамъ и служителямъ пансіона было постоянное. Прилагая у сего копію съ подлиннаго росписанія, я осмѣливаюсь всемирнѣйше просить утвердить оное по крайней мѣрѣ на два года, и увѣренъ, что по пансіону отъ сего не только не произойдетъ никакого разстройства, но еще вящее утвержденіе, по истеченіи же сего времени опытъ укажетъ, нужно ли росписаніе таковое перемѣнить“ *). Просьба архимандрита Ириней была уважена.

Въ *административномъ отношеніи* пансіонъ и въ этотъ періодъ жизни его, по смыслу устава, „состоялъ подъ попечительствомъ епархіальнаго архіерея и полнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ директора пансіона“. Директору должны были содѣйствовать въ управленіи: помощникъ его и экономъ. „Назначеніе директора, помощника его и эконома, по уставу, совершенно зависитъ отъ благоусмотрѣнія епархіальнаго архіерея, поелику въ силу Высочайше утвержден-

*) Ibidem.

наго мая 28 дня 1823 года доклада Кочубея, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, успѣхи по сему заведенію предполагаются отъ ревностнаго надзора достойнаго Бессарабскаго Архипастыря. Слѣдовательно, онъ можетъ ввѣрить благо пансіона и не ректору, инспектору и эконому семинаріи, для коихъ иногда могутъ обратиться въ излишнюю тягость труды по пансіону, а—такимъ лицамъ, кои охотно нести оныя согласятся, и въ коихъ для сего усмотрѣны будутъ отличныя способности. Всѣ они дѣйствуютъ по правиламъ проектовъ устава духовныхъ училищъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣняясь къ мѣстнымъ обстоятельствамъ пансіона. Директоръ, помощникъ его и экономъ каждое полугодіе даютъ отчетъ по экономической части, а единожды въ годъ по ученой“. (Начертаніе устава, гл. 1-я). Что касается отношеній пансіона къ комиссіи духовныхъ училищъ, что онъ находился въ номинальной зависимости отъ нея. По поводу представленія преосвящ. Димитріемъ проекта устава для пансіона въ комиссію духовныхъ училищъ, онъ получилъ слѣдующій отвѣтъ: „Поелику пансіонъ состоитъ подъ непосредственнымъ попечительствомъ мѣстнаго епархіальнаго начальства и подъ управленіемъ особаго директора, каковымъ тогмо временно состоитъ ректоръ семинаріи: то комиссія духовныхъ училищъ заключила: представленный Вами проектъ устава для пансіона принять къ свѣдѣнію“. (Изъ письма митр. Серафима къ архіеп. Димитрію. Архивъ Кишин. Сем. въ дѣлахъ за 1824 годъ). Пансіонъ находился также въ нѣкоторой зависимости отъ гражданскаго правительства, именно — отъ графа Воронцова, Новороссійскаго и Бессарабскаго губернатора; но эта зависимость касалась только назначенія пансіонеровъ въ пансіонъ.

Такъ подготовлялось и на такихъ началахъ совершилось вступленіе пансіона во второй періодъ жизни его.

Теперь рассмотримъ состояніе пансіона за это время съ

трехъ сторонъ: учебной, воспитательной и экономической. Въ заключеніе же представимъ любопытную исторію закрѣпленія пансіона.

Авксентій Стадницкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Женскія церковно-приходскія школы и обученіе въ нихъ рукодѣлю. — Постановленія Самарскаго съѣзда духовенства. — Мнѣніе святителя Феофана о графѣ Толстомъ. — О правильной постановкѣ общаго пѣнія въ церквахъ. — О взаимномъ епархіальномъ страхованіи отъ огня. — Церковно-приходская школа съ раскольниками. — Объ учрежденіи богадѣльни для безродныхъ, немощныхъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

— Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ сообщаютъ объ этомъ «Моск. Церк. Вѣд.», стали устраиваться въ послѣднее время специально женскія церковно-приходскія школы. Такъ, въ самомъ началѣ текущаго года въ Новгородѣ открылась вполнѣ благоустроенная церковно-приходская школа Борисоглѣбская, исключительно для дѣвочекъ. Школа эта возникла по мысли и при содѣйствіи высокопреосвященнаго Феофота, архіепископа Новгородскаго. Учрежденіе школы вызвано сознаніемъ тѣхъ неудобствъ, которое представляло совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ въ образцовой при духовной семинаріи школѣ. Въслѣдствіе этого рѣшено было открыть для дѣвочекъ отдѣльную церковно-приходскую школу при градской, не далеко отстоящей отъ семинаріи, Борисоглѣбской церкви, и на ея устройство ассигновано было изъ средствъ Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 1150 руб. Школа отличается благоустроеннымъ видомъ и снабжена всеми необходимыми принадлежностями. — При Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ въ концѣ прошлаго года открыта Соборно-Богородская женская церковно-приходская школа, въ память исполнившагося 50-ти-лѣтія службы въ священномъ санѣ преосвященнаго Полтавскаго Иларіона.

Школа эта, въ которой учащихся 37 дѣвочекъ, очень хорошо устроена, снабжена вполне достаточно различными ученическими принадлежностями и необходимыми предметами школьнаго хозяйства и пользуется сочувствіемъ мѣстнаго духовенства и прихожанъ.

Обученіе дѣвочекъ рукодѣлю въ церковныхъ школахъ привлекаетъ симпатіи крестьянскаго населенія и побуждаетъ ихъ съ большою охотою отдавать дочерей въ школьное обученіе. По сообщенію «Волын. Еп. Вѣд.», въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи на этотъ предметъ обращено большое вниманіе. Нельзя не радоваться, что интересъ къ этому предмету пробуждается, и пробуждается въ большинствѣ случаевъ безмездно учительницами-труженицами. Весьма знаменательно и то, что обученіе рукодѣлю бываетъ направлено не только на предметы, полезные въ сельскомъ обиходѣ, необходимые въ семейномъ, домашнемъ быту учащихся, но и на предметы церковнаго употребленія. Обученіе рукодѣлю вызываетъ большое подспорье и дѣлу народнаго образованія—тѣмъ, что оно легче и скорѣе привлекаетъ въ школу дѣвочекъ. Волынский епархіальный органъ сообщаетъ, что учительница Крупецкой школы сдумѣла такъ заинтересовать рукодѣлемъ дѣвочекъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, что именно изъ-за этого предмета стали онѣ посѣщать школу въ большемъ количествѣ. Въ Драчевской школѣ рукодѣлю обучаются не только дѣвочки, но и мальчики, работы которыхъ были представлены на Кіевскую церковно-школьную выставку прошлаго года. Самое широкое распространеніе обученія рукодѣлю получило въ женской школѣ с. Шебенной, гдѣ оно уже оформилось и окрѣпло. Здѣсь дѣвочки вяжутъ кружева, вышиваютъ не только бумагой, но и шерстью, притомъ исполняютъ такія работы, которыя требуютъ особаго вниманія, готовить свои рукодѣльныя работы, подобно воспитанницамъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, къ экзамену—къ выпуску. (В. и Р.).

— Самарскому съѣзду комитетомъ самарскаго свѣчнаго завода было предложено разсудить, между прочимъ: а) объ открытіи при заводѣ епархіальнаго склада церковной утвари и другихъ предметовъ, необходимыхъ при церков-

ныхъ служеніяхъ, для снабженія ими церквей епархіи; б) объ открытіи для церквей епархіи склада чистаго церковно-винограднаго вина для совершенія таинства литургіи въ виду сильно развивающейся фальсификаціи его у частныхъ виноторговцевъ. Такъ какъ комитетъ завода не сообщилъ, для соображеній, свѣдѣній и справокъ ни о приблизительной стоимости предполагаемыхъ складовъ утвари и вина, ни о томъ, сносился ли онъ съ фабрикантами церковныхъ вещей и фирмами виноградныхъ винъ, ни объ условіяхъ, на которыхъ можно завязать сношенія съ фабрикантами церковныхъ вещей и продавцами винъ, ни о помѣщеніяхъ для предполагаемыхъ складовъ, то съѣздъ, принявъ проектъ объ устройствѣ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ склады церковной утвари, и другихъ предметовъ, употребляемыхъ при церковномъ богослуженіи, а также церковнаго краснаго вина, поручилъ комитету завода представить свои соображенія по этому дѣлу на обсужденіе будущаго съѣзда духовенства. На этомъ же съѣздѣ были разсужденія по поводу предложенія объ открытіи причетническаго класса для приготовленія псаломщиковъ изъ лицъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній и частию изъ крестьянъ, желающихъ поступить на должность псаломщиковъ. Съѣздъ нашелъ, что причетническіе классы не составляютъ предмета первой необходимости, при чемъ сослался и на примѣры другихъ епархій, именно—казанскую и нижегородскую, гдѣ причетническіе классы были закрыты по ненадобности, но призналъ необходимыми особія мѣры для улучшенія поведенія псаломщиковъ. Съѣздъ остановился на мысли объ открытіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ благочинническихъ совѣтовъ, съ тѣмъ, чтобы совѣты эти вѣдали на мѣстѣ мелкія дѣла, возникающія изъ споровъ между членами причтовъ и дурного поведенія псаломщиковъ. Члены причта неодобрительнаго поведенія считаютъ нужнымъ для себя вести себя прилично только въ присутствіи благочиннаго; при учрежденіи же совѣтовъ, они были бы болѣе осторожны и при членахъ совѣта и вблизи ихъ. Епархіальный преосвященный согласился со съездомъ и предложилъ консисторіи организовать благочинническіе совѣты, съ опредѣленіемъ круга ихъ вѣдѣнія и дѣятельности.

— Въ то время, какъ наши «интеллигенты» съ благоговѣніемъ прислушиваются къ каждому слову новоявленнаго лжепророка, графа Льва Николаевича Толстого, православные русскіе люди съ глубочайшимъ вниманіемъ слѣдятъ за содежаніемъ многого множества писемъ, появляющихся въ духовныхъ журналахъ,—писемъ, принадлежащихъ перу великаго подвижника и свѣтильника нашей Русской Церкви, въ Бозѣ почившаго святителя Феофана. Отзывъ такого святаго мужа, такого знатока души человѣческой, такого высокопреосвѣщеннаго, даже въ смыслѣ научномъ, человѣка (онъ зналъ нѣсколько иностранныхъ языковъ и его библіотека болѣе, чѣмъ на половину, состоитъ изъ иностранныхъ книгъ),—отзывъ такого мужа о лжеученіи графа Толстаго для православныхъ особенно долженъ быть авторитетенъ: въ немъ они должны видѣть предостереженіе и какъ бы грозный окрикъ голоса самой Церкви... Въ «Тамб. Еп. Вѣд.» помѣщена слѣдующая выдержка изъ сочиненій пр. Феофана. «Вы помянули, писать пр. Феофанъ, что многіе переходятъ въ иную вѣру, начитавшись сочиненій Толстаго. Диво! У этого Льва никакой вѣры нѣтъ. У него нѣтъ Бога, нѣтъ души, нѣтъ будущей жизни, а Господь Іисусъ Христосъ—простою человѣкъ. Въ его писаніяхъ—хула на Бога, на Христа Господа, на Св Церковь и ея таинства. Онъ разрушитель царства истины, врагъ Божій, слуга сатанинъ, какъ написалъ самъ Св Апостоль Павелъ волхву Еллиму, противившемуся его проповѣди на островѣ Кипрѣ (Дѣян. 13, 8—10). Этотъ бѣсовъ сынъ дерзнулъ написать новое евангеліе, которое есть искаженіе Евангелія истиннаго И за это онъ есть проклятый апостольскимъ проклятiемъ. Апостоль святой Павелъ написалъ: «кто новое евангеліе будетъ проповѣдывать, да будетъ проклятъ анаѡема» (Гал. 1, 8). И чтобы всѣ затвердили это добрѣ, въ другой разъ это подтвердилъ.. (ст. 9). Въ евангеліи богохульника всѣ цитаты похожи на наши, напр. Іоан. гл. 1 ст. 1-й, а самый текстъ—другой. Посему онъ есть поддѣльватель безчестнѣйшій, лгунъ и обманщикъ. «Если дойдетъ до васъ какая-либо изъ его бредней, съ отвращеніемъ отвергайте.. Въ нашихъ духовныхъ журналахъ онъ разобранъ до послѣднихъ косточекъ, и всесторонне обличенъ

въ безуміи и злоуміи. Но журналы духовныя кто читаетъ? И тетрадки Толстого ходять по рукамъ секретно распространяють ложь».

Ревностію Іліиною, заключается въ журналѣ „В. и Р.“, дышетъ сіе слово великаго подвижника-святителя. Невольно возстаётъ въ воображеніи образъ другаго великаго обличителя ересей—преподобнаго Антонія Великаго, который изъ глубокой пустыни подвигся и пришёлъ на шумныя улицы Александріи, чтобъ обличить зловѣріе еретическое...

— Касаясь вопроса о введеніи общаго хорового пѣнія въ городскихъ и сельскихъ православныхъ храмахъ и признавая это дѣло въ высшей стѣпени полезнымъ и богоугоднымъ, «Церк. Вѣст.» даётъ слѣдующіе совѣты объ его постановкѣ. Многіе изъ мужчинъ и женщинъ, особенно городского православнаго населенія, обладаютъ знаніемъ молитвъ, музыкальнымъ слухомъ и имѣютъ вообще понятіе о пѣвѣ, какъ что каждый или каждая изъ нихъ безъ особенныхъ усилій и большихъ подготовленій могли бы пропѣть въ церкви ту или другую молитву. Въ первыхъ порахъ, при введеніи общаго пѣнія въ той или оной церкви, можно было бы ограничиваться исполненіемъ лишь нѣсколькихъ пѣснопѣній, а потомъ постепенно можно все болѣе и болѣе расширять программу пѣснопѣній, исполняемыхъ общимъ хоромъ. Такъ, на первый разъ можно назначить для исполненія прихожанами церкви, напри-мѣръ, на вечерни, послѣ «Нынѣ отпускаеши»..., «Аминь» и «Богородице, Дѣво радуйся»..., а послѣ всенощной—«Взбранной Воеводѣ побѣдительная...»; на литургіи: «Придите поклонимся»... «Отче нашъ» и «Достойно есть...». Когда прихожане утвердятся въ пѣвѣ вышеупомянутыхъ молитвъ, тогда можно прибавлять къ нимъ и другія пѣснопѣнія, но всякій разъ извѣщать объ этомъ прихожанъ словесно или печатнымъ объявленіемъ у церковнаго входа и назначать дни и часы спѣвки каждой новой молитвы. Во избѣжаніи соблазна въ церкви нужно пригласить прихожанъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ общемъ пѣвѣ занять мѣсто: женщинамъ—за лѣвымъ клиросомъ, а мужчинамъ—за правымъ.

Естественно, что не все молящіеся могутъ принять

участіе въ исполненіи нѣкоторыхъ пѣснопѣній, а потому на первый разъ достаточно будетъ, если въ общемъ пѣніи въ церкви приметъ участіе одна треть прихожанъ, а затѣмъ могутъ и другіе занять мѣста поющихъ. Важно только начало, а впослѣдствіи это пойдетъ своимъ порядкомъ, если онъ будетъ поддерживаться самими поющими и наблюдающими за пѣніемъ. Этихъ немногихъ условій вполне достаточно для того, чтобы приступить къ общему хорошему пѣнію въ городскихъ церквахъ, подъ личнымъ наблюденіемъ мѣстнаго церковнаго причта. При устройствѣ общаго хороваго пѣнія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ можно соблюдать тѣ же условія, что и въ городскихъ. Здѣсь хорошимъ воспособленіемъ можетъ служить церковно-приходская школа, въ которой обученіе церковному пѣнію обязательно. Когда учащіеся будутъ исполнять хорошо молитвы, тогда можно приглашать ихъ пѣть въ церкви, а вмѣстѣ съ ними охотно будутъ принимать участіе ихъ родители и родственники. Послѣ нѣсколькихъ спѣвокъ, прихожане скоро усвоятъ себѣ мотивы нѣкоторыхъ молитвъ и приемы пѣнія ихъ, а этого будетъ вполне достаточно, чтобы начать практиковать общее пѣніе въ церкви. Наблюденіе и обученіе пѣнію молитвъ и пѣснопѣній православными прихожанами сельскихъ приходовъ должно быть возложено на церковный причтъ и учителей, какъ сельскихъ народныхъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ.

— По сообщенію «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей», въ числѣ выдающихся вопросовъ, подлежащихъ обсужденію бывшаго осенью прошлаго года Епархіальнаго сѣзда духовенства Кіевской епархіи, былъ, между прочимъ, вопросъ о пожарномъ капиталѣ. Учрежденіе пожарнаго капитала, какъ видно изъ утвержденного Св. Синодомъ Устава объ этомъ капиталѣ, имѣетъ въ виду доставить всѣмъ приходамъ епархіи возможность обезпечить церкви и причтовые постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами и впослѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы и церкви отъ всякаго взноса страховыхъ премій (§ 1-й и 2-й). Само собою разумѣется, что достиженіе

этой цѣли возможно лишь при обязательномъ участіи въ образованіи капитала всѣхъ приходовъ епархіи, въ лицѣ ихъ причтовъ. По Уставу, обязательному взносу для составленія пожарнаго капитала подлежатъ не только всѣ штатныя церкви съ причтовыми церковными помѣщеніями, но даже и церкви безприходныя, какъ, напр., церкви нештатныя, кладбищенскія и другія, а также часовни, приписныя къ приходамъ и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы. Только монастырскія и домовыя церкви и помѣщенія при нихъ не подлежатъ обязательному взносу (§ 3).

Ежегодные взносы для образованія пожарнаго капитала взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами по 1 р. съ тысячи, а за таковыя же причтовыя помѣщенія, болѣе первыхъ подвергающіяся случайностямъ пожара, по 1 р. 50 к. съ тысячи; б) за деревянныя церкви съ желѣзными крышами—по 2 р., а за таковыя же причтовыя помѣщенія—по 2 р. 50 к.; в) за крытыя деревомъ церкви по 1 р. 50 к., а за таковыя же причтовыя помѣщенія—по 2 р., г) за строенія, крытыя соломой—по 4 р. съ тысячи (§ 24).

Взносы эти производятся изъ суммъ общественныхъ, гдѣ изъясняютъ согласіе прихожане, или же изъ церковныхъ, гдѣ не послѣдуетъ такого согласія, и представляются впередъ за годъ. За просрочку представленія взноса платится по 1 к. за каждый просроченный мѣсяць послѣ 1 числа (§§ 25 и 26).

Ежегодные взносы денегъ прекращаются тогда, когда образуется такой запасный капиталъ, проценты съ котораго могутъ вполне вознаграждать ежегодные пожарныя убытки по десятилѣтней сложности; при нарушеніи же запаснаго капитала, взносъ долженъ возобновиться пропорціонально уменьшенію запаснаго капитала.

Въ основаніи Устава о пожарномъ капиталѣ положены слѣдующія вычисленія.

Считая всѣхъ церквей въ епархіи 1300 и оцѣнивая каждую изъ нихъ въ 8000 р., получится за первый годъ премій (по 1 р. 50 к. съ тысячи) 15600 р. Изъ этой суммы ежегодно придется уплачивать пожарныхъ убыт-

ковъ 8100 р. (считая, согласно имѣющимся въ дѣлахъ консисторіи свѣдѣніямъ, что въ годъ горитъ одна церковь и $\frac{1}{10}$ колокольни, постройку которой можно приблизительно цѣнить въ 1 тысячу рублей); остальную отъ взноса годовыхъ премій сумму 7500 р. слѣдуетъ вносить немедленно по полученіи въ одно изъ кредитныхъ учреждений, или обращать въ государственные билеты, дающіе 4% ежегодно.

При такомъ способѣ капиталъ перваго года будетъ 7500 р.

Въ началѣ 2-го года на него получится процентовъ, за вычетомъ 5% сбора 285 р.

Къ этимъ процентамъ и капиталу 1-го года получится взносъ 2-го года 7500 р.

Въ началѣ 3-го года будетъ сумма въ 15285 р.

Къ этой суммѣ приложить % 2-го года 580 р. 80 к.

Итого въ началѣ 4-го года будетъ . 23365 р. 80 к.

Въ 10-й годъ (къ началу) капиталъ возрастетъ такимъ образомъ до 78723 р. 43 к., а къ началу 20-го года—до 200323 р. 14 к.; къ концу же этого года—до 218757 р. 1 к.

Капиталъ въ 218757 р. будетъ приносить ежегодно % 8312 р. 75 к., каковою суммою будетъ съ избыткомъ покрываться ежегодный пожарный убытокъ для церквей Кіевской епархіи.

Сдѣланы числовые вычисленія и запаснаго капитала, имѣющаго образоваться въ восемнадцать лѣтъ отъ взноса премій по застрахованію причтовыхъ помѣщеній духовенства епархіи, оцѣниваемыхъ въ двѣ тысячи рублей по каждому приходу. Подъ причтовыми помѣщеніями въ каждомъ приходѣ, за малымъ исключеніемъ, нужно разумѣть слѣдующія строенія: а) для священника—домъ (700 руб.), кухня (250 р.), конюшня (100 р.), сарай для повозокъ и скота (200 р.) и погребъ (35 р.); б) для двухъ псаломщиковъ—домъ (400 р.), кухня (100 р.), конюшня (50 р.), сарай для повозокъ и скота (100 р.) и погребъ (35 р.). Изъ этихъ построекъ ежегодно горитъ въ епар-

хій на сумму 3065 р., такъ какъ, судя по даннымъ, находящимся въ дѣлахъ Кіевской консисторіи, въ теченіе 10 лѣтъ сгорѣло такихъ построекъ на 30650 руб.

1300 приходовъ епархіи будутъ вносить ежегодно за причтовья помѣщенія на образованіе пожарнаго капитала (по 2 р. 50 к. съ тысячи) 6500 р. Изъ нихъ ежегодно придется уплачивать пожарныхъ убытковъ 3650 р., а остальную сумму слѣдуетъ немедленно вносить въ банкъ на приращеніе процентами (тоже изъ 4% и за вычетовъ 5% госуд. налога).

Въ началѣ втораго года окажется так. обр. отъ взноса премій остатокъ 34 1/4 р., на нихъ получится % 130 р. 53 к., а въ сложеніи съ этими деньгами втораго взноса получится къ началу 3-го года капиталъ въ 7000 руб. 53 коп. Черезъ восемнадцать же лѣтъ образуется изъ ежегодныхъ остатковъ отъ взноса премій и % на нихъ капиталъ въ 86491 р. 74 к. На этотъ капиталъ будетъ получаться % ежегодно 3286 р. 67 к., каковая сумма будетъ достаточна для уплаты пожарныхъ убытковъ отъ сгорания причтовыхъ помѣщеній въ епархіи.

«Проектъ учрежденія въ Кіевской епархіи пожарнаго капитала, какъ справедливо замѣчаютъ Кіевскія Епарх. Вѣдомости, былъ дѣломъ довольно рискованнымъ, о чемъ въ свое время замѣчено было и нѣсколькими печатными органами, а страховыя общества положительно пророчили крахъ новому, неслыханному учрежденію, въ которомъ полагались самыя ничтожныя преміи. Да и денегъ въ комитетѣ почти не было, а могло случиться пожарное дѣло въ десятокъ тысячъ рублей. Однако, по ревизіи Епархіальнаго съѣзда въ послѣднихъ числахъ октябріа прошлаго года, оказалось, что пожарныхъ убытковъ по Кіевской епархіи до того времени было всего на 3173 р., а капитала было собрано 22453 р. Теперь, продолжаютъ «Кіев. Еп. Вѣд.», уже съ спокойною душою можно смотрѣть на будущее нашего новаго учрежденія и благодарить Бога. Въ видахъ такого блестящаго результата, превзошедшаго всѣ ожиданія составителей проекта о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи, смѣло можно рекомендовать и другимъ епархіямъ—заводить у себя подобныя учрежденія, а еще лучше—устроить одно центральное

подобное учрежденіе для всѣхъ епархій, при чемъ, конечно, можетъ быть и меньше риска».

Въ виду вышеизложеннаго о пользѣ взаимнаго епархіальнаго страхованія отъ огня говорить не приходится; она очевидно всякому. Остается лишь пожелать, чтобы такое же благотѣльное учрежденіе было и въ Кишиневской епархіи и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Вопросъ о взаимномъ епархіальномъ страхованіи въ принципѣ рѣшенъ утвердительно также Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Вятской епархіи, бывшемъ въ маѣ—іюнѣ текущаго 1895 г.; составленъ и напечатанъ въ мѣстныхъ Епарх. Извѣстіяхъ уставъ о пожарномъ капиталѣ также для Черниговской епархіи и разрабатывается въ нѣкоторыхъ другихъ.

— Въ селѣ Кузьминкѣ, Серпуховскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа; законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ о. П. Д. Кремышенскій. Такъ какъ приходъ означеннаго села имѣетъ значительное число раскольниковъ, то законоучитель, воспитывая дѣтей въ духѣ православія, желаетъ охранить ихъ въ будущемъ отъ совращенія въ расколъ, поэтому онъ расширилъ предѣлы программы по Закону Божию; о Кремышенскій довольно удѣляетъ времени для преподаванія дѣтямъ исторіи раскола и наглядно знакомитъ ихъ съ книжками и брошюрами по его обличенію.

Для укрѣпленія въ памяти учащихся дѣтей свѣдѣній по части раскола въ Кузьминской школѣ развѣшаны по стѣнамъ напечатанныя крупнымъ славянскимъ шрифтомъ таблицы изъ «тринадцати вопросовъ о св. крещеніи и священствѣ», поданныхъ лжеархіепископу Антонію Шутову Егоромъ Антоновымъ, — таблицы о именованномъ перстосложеніи для благословенія и троеперстномъ сложеніи для молитвы; есть таблицы, составленныя законоучителемъ подъ заглавіемъ: «Вопросы въ обличеніе поповщинскаго толка». Каждый воскресный и праздничный день, послѣ утрени до обѣдни, ученики собираются въ школу, сюда-же приходятъ дѣти и изъ сосѣдней, въ деревнѣ Глотаевой, школы, вмѣстѣ съ своими отцами или старшими братьями, и отчетливо громкимъ голосомъ одинъ изъ старшихъ учениковъ въ наущеніе присутствующимъ прочиты-

ваетъ развѣшанныя таблицы. Само собою понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ, усвояя уроки по Закону Божію, въ тоже время, при указанномъ школьномъ порядкѣ, пріобрѣтають хотя краткія, но ясныя и основательныя познанія по обличенію раскола; отъ частаго повторенія незамѣтно эти свѣдѣнія укрѣпляются въ памяти не только малыхъ дѣтей, но и слушающихъ безграмотныхъ родителей ихъ или родственниковъ. Въ извѣстный періодъ времени, по испытаніи законоучителемъ дѣтей въ знаніи помѣщенного на таблицахъ, послѣднія смѣняются другими подобнаго-же содержанія.

Членъ Серпуховскаго уѣзднаго отдѣленія Кирилло-Мееодіевскаго Братства, Воскресенской, города Серпухова, церкви священникъ Симеонъ Д. Поспѣловъ, производившій 26 мая въ упомянутой школѣ окончившимъ курсъ ученія экзамень, не мало былъ удивленъ осмысленными и толковыми отвѣтами ихъ на слѣдующіе, на примѣръ, вопросы: «какъ произошелъ на святой Руси расколъ? кто первые расколо-учители? сохранилось-ли у старообрядцевъ единеніе? какіе признаки истинно православной церкви? если-ли эти признаки въ обществахъ раскольническихъ?» и т. п.

Въ Кузьминскомъ приходѣ съ давнихъ поръ расколъ, повидимому, укрѣпился и, такъ сказать, торжествовалъ надъ православіемъ, потому что, по своему ожесточенному упорству, не поддавался никакимъ воздѣйствіямъ со стороны мѣстнаго духовенства; но теперь настала иная пора: начинающееся ослабленіе его посредствомъ школы общаесть въ недалекомъ будущемъ полное торжество православія! („Русск. Листокъ“).

— На сѣздѣ духовенства Вятской епархіи въ текущемъ году, между прочимъ, постановлено учредить въ г. Вяткѣ богадѣльню для призрѣнія безпріюжныхъ и безродныхъ, немощныхъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія Вятской епархіи обоего пола, причемъ на пріобрѣтеніе или постройку собственнаго помѣщенія для богадѣльни определено: а) сдѣлать единовременный изъ личныхъ средствъ епархіальн. духовенства взносъ, въ размѣрѣ не менѣе 3 руб. съ cadaго причта и б) пригласить къ пожертвованіямъ: кафедральный и прочіе соборы и церкви

епархіи, монастыри, церковно-приходскія попечительства и частныхъ лицъ, а на содержаніе ежегодно вноситъ по 1 руб. отъ причта и по 1000 руб. отчислятъ изъ остатковъ епарх. суммъ, а также остатки отъ $\frac{1}{2}\%$ взноса изъ церковныхъ суммъ, представляемыхъ въ Консисторію на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Завѣдываніе богадѣльнею возложено на епархіальное попечительство. Такое учрежденіе, какъ названная богадѣльня, конечно, не могло не встрѣтить въ обществѣ глубокаго къ себѣ сочувствія, и на томъ же сѣздѣ было заслушано заявленіе эконома мѣстнаго архіерейскаго дома о его желаніи пожертвовать для указанной цѣли 5000 р., каковое пожертвованіе, понятно, было принято съ благодарностію. Такого рода богадѣльни для безпріютныхъ, немощныхъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія существуютъ уже во многихъ епархіяхъ, напр. С.-Петербургѣ, Ригѣ, Тамбовѣ, съ прошлаго года въ Черниговѣ и др. Слѣдовало бы и нашимъ епархіальнымъ сѣздамъ подумать объ учрежденіи такой богадѣльни въ г. Кишиневѣ, тѣмъ болѣе, что для этого не требуется, какъ показываетъ опытъ другихъ епархій, особенно большихъ средствъ.

Объявленія.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI.)

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

Книга X (Октябрь).

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Церковная школа. Статья вторая. Проф. С. А. РАЧИНСКАГО. — II. Нерушимая стѣна. Сонетъ. Графа АЛЕКСАНДРА САЛТЫКОВА. — III. Логика раскола. (Письма къ И. С. Аксакову). Письмо IV. — Н. П. ГИЛЯРОВА-ПЛАТОНОВА. Съ предисловіемъ. Кн. Н. В. III. — IV. Мечты и жизнь. Романъ. Гл. XIX—XXIX. В Л. МАРКОВА. — V. Значеніе Бекона Ветуланскаго въ исторіи философіи природы. Гл. I—VI. Проф. Н. А. ЛЮБИМОВА. — VI. Король теноровъ. — Повѣсть. Гл. XIV

—XXIV. (Окончаніе). Н. ДЭССАРЪ.—VII. Письма изъ Италіи. У. М. П. СОЛОВЬЕВА.—VIII. Что выражаетъ собою красота природы? Гл. I—X. В. В. РОЗАНОВА.—IX. Къ характеристикѣ Чацкаго. С. ВАСИЛЬЕВА.—X. Осица. Повѣсть изъ Константинопольской жизни Гл. IV—VI. В. А. ТЕПЛОВА.—XI. Прогулка пѣшкомъ чрезъ Сямплъ. К. С. Н.—XII Отголоски жизни. Стихотвореніе. АПОЛЛОНА КОРИНѢСКАГО.—XIII. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. VII. Проф. Н. Д. КАШКИНА.—XIV. Поездка на Востокъ. (Выдержки изъ писемъ). С. П. БАРТЕНЕВА.—XV Въ какихъ убѣжденіяхъ таится истина? П. П. СУВОРОВА.—XVI. Богъ. Стихотвореніе. С. ОБУХОВСКАГО.—XVII. Поучительная исторія. (Къ школьному вопросу) СВЯЩ. І. М. ФУДЕЛЯ.—XVIII. Отрывокъ. Стихотвореніе А. К. СОБОЛЕВА.—XIX. О поземельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. Я. ЛИТВИНОВА.—XX. Старые кадегъ.—III. „Лпзовъ“ и „Тупица“. Очерки. А. А. ФОНЪ-РИТТЕРА.—XXI. Брага. Шуточное стихотвореніе. Н. А. ЧАЕЗД.—XXII. Памяти Д. А. Ровинскаго. А. П. НОВИЦКАГО.—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Библіографія и библіографы въ Россіи. (Съ приложеніемъ двухъ писемъ В. И. Межова) А. А. ЯРЦЕВА. 2) Листки изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разсказовъ: V. П. С. Нахимовъ.—VI. М. П. Погодинъ. XII. Митрополитъ Филаретъ. К. А.—XXIV. Еще о М. Н. Катковѣ: 1) отъ редакціи. 2) Добровольный отвѣтъ на „Вынужденное объясненіе“ Н. М. Павлова. К. Н. ЦВѢТКОВА.—XXV. Лѣтопись печати: 1) Что дѣлать нашей интеллигенціи? 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. ТИХОМИРОВА.—XXVI. Библіографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: 1) Съ береговъ Вислы. Л. А. КО. 2) Изъ Владикавказа. И. Б.—XXVIII. Внутреннее обозрѣніе.—XXIX. Иностранное обозрѣніе.—XXX. Книжки, поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія. XXXII. Приложение: Систематическій указатель содержанія „Русскаго Обозрѣнія“ за первыя пять лѣтъ его существованія (1890—1894).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

Объ условіяхъ подписки см. въ прежнихъ №№ Вѣдомостей.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1. Правительственные распоряженія	399	
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	—	
3. Воззваніе о сборѣ пожертвованій на постройку новаго Православнаго храма въ г. Либавѣ	404	
4. Журнальныя постановленія общенархіальнаго съѣзда о.о. благочинныхъ Кишиневской епархіи, 17—28 августа 1895 года	406	
5. Постановленія о Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ	417	
6. Объявленія о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ іюнь, іюль, августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1895 года	427	
7. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	398	
II. Часть неофициальная.		
1. Какъ должно молиться?	685	
2. Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами	691	
3. Историческій очеркъ «Благороднаго пансіона», учрежденнаго при Кишиневской Семинаріи	700	
4. Извѣстія и замѣтки	715	
5. Объявленія	681	

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 Октября 1895 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатно въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.