

20 Юля-1 Августа

№ 21-22-й.

1911 года.

Государственная
Библиотека
СССР
Имп. № 1. М. Ленинск.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую двоюродную Бабку Нашу Великую Княгиню Александру Юсифовну. Ея Императорское Высочество скончалась послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни въ 23-й день Юня, на 81 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Бабки нашей, жизнь коей была посвящена дѣламъ благодетельности и просвѣщенія, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподдан-

ные Наши раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ на яхтѣ и рейдѣ Штандартъ въ 23-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ одиннадцатое, Царствованія же Нашего въ семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

1.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 іюня 1911 года за № 8486, при Покровской церкви с. Столбиной Долины Кобелякскаго уѣзда, закрыта діаконская вакансія, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ жалованья въ размѣрѣ 35 р. 28 коп. обращены на увеличеніе содержанія остающихся членовъ названнаго причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику получающему 137 р. 20 к.—23 р. 52 коп, и псаломщику получающему 29 р. 40 к.—11 руб. 76 коп.

Таковымъ же опредѣленіемъ св. Синода, отъ 20 іюня 1911 года за № 8488, при Покровской церкви с. Гмирянки, Прилукскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ жалованья въ размѣрѣ 29 р. 40 к. обращенъ на увеличеніе содержанія причту Николаевской цер. м. Иваницы, того же уѣзда, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику получающему 156 р. 80 коп.—19 р. 60 коп. и псаломщику, получающему 35 р. 28 коп.—9 р. 80 коп. въ годъ.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

7 іюля, четвергъ, совершенъ крестный ходъ изъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь съ образомъ Горбаневской Божіей Матери и отслужено тамъ же всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери.

8 іюля, пятница, совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста предъ образомъ Горбаневской Богоматери и совершенъ обратный крестный ходъ въ кафедральный соборъ.

10 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія.

17 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Трехсвятительской цер. с. Флоровки, Полтавскаго у., Іоакимъ Шелудько и во діаконы псаломщикъ Чудомихайловской цер. с. Богдановки, Прилукскаго у., окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Павелъ Гармашъ.

18 іюля, понедѣльникъ, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Серафиму Саровскому Чудотворцу.

19 іюля, вторникъ, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Павелъ Гармашъ и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Леонтій Чубовъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены во священника: 22 іюля псаломщикъ Благовѣщенской цер. города Лохвицы, студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Ворзаковскій* къ Преображенской цер. м. Оболони, Хорольскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; 17 іюля діаконъ Трехсвятительской цер. с. Фло-

ровки Полтавскаго у. Іоакимъ *Шелудько* къ Покровской цер. с. Мосбилевки, Роменскаго у.; 20 іюня псаломщикъ Чудо-Михайловской цер. с. Богдановки Прилуцскаго у. окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи Павелъ *Гармаизъ* къ Покровской цер. с. Койлова, Переяславскаго у.

Определены и. д. псаломщика: 6 іюля сынъ псаломщика, окончившій курсъ Лубенскаго духовнаго училища Владиміръ *Климовичъ* къ Покровской цер. с. Хандалеевки, Кобелякскаго у., на 2-е мѣсто; 20 іюня сынъ псаломщика, уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи Александръ *Навроцкій* къ Николаевской цер. с. Чутова, Полтавскаго у. на 2-е мѣсто; *утверждены псаломщиками и. д. псаломщика:* 4 іюля Воскресенской цер. с. Оедоровки, Зѣньковскаго у., Михаилъ *Ивахникъ*; 7 іюля соборной Михайловской цер. города Зѣнькова Георгій *Жолудь*.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 24 іюня священники: Преображенской цер. с. Обычева, Прилуцскаго у. Іоакимъ *Карасевичъ*; Николаевской цер. м. Иваницы, того же уѣзда, Андрей *Марченко* мѣстнаго 2-хъ кл. министерскаго училища съ 20 января Михайловской цер. с. Ольшаны, того же уѣзда, Петръ *Кудрявцевъ* такового же училища, съ 25 января; Успенской цер. с. Оржицы, того же уѣзда, Георгій *Морщакѳвъ* такового же училища съ 20 января; 4 іюля Р.-Богородичной цер. с. Гамалѣвки, Лохвицкаго у., Константинъ *Недрмайловъ* Гамалѣвскаго, съ 1 іюля, Тарапѣвскаго и Хировскаго народнаго училищъ съ 1 сентября; 8 іюля соборной Р.-Богородичной цер. города Прилукъ, Василій *Подольскій* слѣдователемъ 1-го округа Прилуцскаго у.

Назначенъ 3 іюля іеромонахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Никодимъ* исполняющимъ обязанности благочиннаго монастыря.

Уволены за штатъ 11 іюня 2-й псаломщикъ Р.-Богородичной цер. с. Хорошковъ, Кобелякскаго у., Дмитрій Рахубовскій; 10 іюля псаломщикъ Троицкой цер. м. Веприка Гадячскаго у., Викторъ *Яворскій* согласно прошенію.

Перемѣщены: священникъ 11 іюля Воскресенской цер. м. Снѣтина Лубенскаго у., Никита *Чернявскій* къ Петро-Павловской цер. с. Солонцовъ, Кобелякскаго у.; *псаломщики:* 27 іюня Троицкой цер. с. Коломїецъ, Пирятинскаго у. Григорій *Перепелица* къ Преображенской цер. с. Лялинецъ, Золотоношскаго у., на 2-е мѣсто; 25 іюня Покровской цер. с. Хандалеевки, Кобелякскаго у., Павелъ *Талантовъ* къ Благовѣщенской цер. г. Лохвицы для пользы службы; Петро-Павловской цер. с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго у., Θεодотъ *Василенко* къ Троицкой цер. с. Коломїецъ Пирятинскаго у.; 2 іюля Рождество Іоанно-Предтеченской цер. с. Марковки, Кобелякскаго у., Аванасій *Ворбуцкій* и Покровской цер. с. Нехаекъ Пирятинскаго у., Сергѣй *Леонтовичъ* одинъ на мѣсто другого, 1-й изъ нихъ для пользы службы; 11 іюня Троицкой цер. м. Богачки, Миргородскаго у. Владиміръ *Вѣлинскій* и Р.-Богородичной цер. того же мѣстечка Михаилъ *Огородній* одинъ на мѣсто другого.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1 іюня священникъ Петро-Павловской цер. с. Солонцовъ, Кобелякскаго у. Маркіанъ *Житецкій*; 9 іюня *псаломщикъ* Преображенской цер. с. Лялинецъ, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Язловецкій*; 16 іюня заштатный *псаломщикъ* Вознесенской цер. с. Климовки Константиноградскаго у., Викторъ *Дарамановъ*; 11 мая заштатный-пенсіонеръ *псаломщикъ* Михайловской цер. с. Заичинецъ, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Ивануцкій*.

СПИСОКЪ

новаго распредѣленія церквей Полтавской епархіи по благочинническимъ округамъ.
(продолженіе).

з) Хорольскій уѣздъ.

І округъ.

1) Г. Хорола—Соборная Успенская, 2)—Николаевская, 3)—Петро-Павловская, 4)—Покровская. 5) С. Покровской-Богачки—Покровская. 6) С. Березняковъ—Покровская. 7) С. Моисеевки—Вознесенская. 8) С. Хильковки—Архангело-Михайловская. 9)

С. Андревки—Вознесенская. 10) С. Трубойцевъ—Покровская
11) С. Хвощевки—Рождество-Богородичная. 12) С. Вишняковъ
—Троицкая. 13) С. Енекъ—Вознесенская. 14) С. Поновки—Пре-
ображенская.

II ОКРУГЪ.

1) М. Семеновки—Всѣхъ-Святыхъ. 2) С. Иереміевки—Иеремі-
евская. 3) С. Тройняковъ—Петро-Павловская. 4) С. Заичинець
Архангело-Михайловская. 5) С. Родзянокъ—Св. Духовская. 6)
С. Устимовки—Вознесенская. 7) С. Кагамлика—Благовѣщен-
ская. 8) С. Васильевки—Покровская. 9) С. Бѣляковъ—Покров-
ская. 10) С. Раделовки—Іоанно-Богословская, 11) С. Петровки
—Троицкая. 12) С. Зубаней—Рождество-Богородичная. 13) С.
Радионовки—Предтече-Усѣкновенская. 14) С. Богдановки—Рож-
дество-Богородичная, 15) Г. Хорола—Воскресенская. 16) С.
Бригадировки—Троицкая.

III ОКРУГЪ.

1) С. Матвѣевки—Преображенская. 2) С. Калкаева—Никола-
евская 3) М. Горошина—Преображенская. 4)—Успенская. 5) М.
Оболони—Преображенская. 6) С. Погребняковъ—Благовѣщен-
ская. 7) С. Демяновки—Николаевская. 8) С. Ивановки—Тро-
ицкая. 9) С. Степановки—Архидіаконо-Стефановская, 10) С.
Кривой Руды—Николаевская. 11) С. Владѣльческой Кривой-
Руды—Николаевская. 12) С. Оболонь—Преображенская. 13) С.
Новаго-Калкаева—Вознесенская. 14) С. Рокиты—Дмитріевская

IV ОКРУГЪ.

1) М. Бѣлоцерковки—Архангело-Михайловская. 2)—Воскре-
сенская. 3) С. Борокъ—Троицкая. 4) С. Балаклиі—Покровская.
5) С. Запселья—Николаевская. 6) С. Остапя—Троицкая. 7) Х.
Ракиты—Успенская—(приписная къ Троицкой церкви м. Оста-
пя). 8) М. Остапя—Крестовоздвиженская. 9) С. Сухарабов-
ки—Вознесенская. 10) С. Калениковъ—Николаевская. 11) С.
Шиловки—Вознесенская. 12) С. Бакая—Преображенская. 13) С.
Лимана—Петро-Павловская. 14) С. Стефановщины—Всѣхъ-Свя-
тыхъ. 15) Д. Подоль—Успенская.

V ОКРУГЪ.

1) Новачихи—Петро-Павловская. 2) С. Клепачей—Вознесен-
ская 3) С. Шишакъ—Успенская. 4) С. Вергуновъ—Христо-

Рождественская. 5) С. Милюшки—Покровская. 6) С. Ковалей—Михайловская. 7) Х. Грушиныхъ—Успенская. 8) С. Старой Аврамовки—Георгіевская. 9) С. Новой Ивановки.—Іоанно-Богословская. 10) М. Княжей Луки—Троицкая. 11) С. Новой Аврамовки—Вознесенская. 12) С. Симионовки—Всѣхъ-Святыхъ.

и) Лохвицкій уѣздъ.

І ОКРУГЪ:

1) Г. Лохвицы—Соборно-Рождество-Богородичная, 2)—Николаевская, 3)—Благовѣщенская, 4)—Преображенская, 5)—Покровская. 6)—С. Песокъ—Успенская. 7)—С. Ивахниковъ—Покровская. 8)—С. Жабокъ—Ильинская. 9)—С. Харьковецъ—Троицкая. 10)—С. Брагинецъ—Введенская. 11) С. Безсаль—Михайловская. 12)—С. Бербеницъ—Покровская. 13)—С. Западинецъ—Николаевская. 14)—С. Ячниковъ—Введенская. 15)—С. Юсковецъ-Сенчанскихъ—Покровская. 16)—С. Луки—Георгіевская. 17)—С. Степукъ—Всѣхъсвятская.

ІІ ОКРУГЪ:

1) М. Варвы—Успенская, 2)—Рождество-Богородичная. 3)—С. Куреньки—Воскресенская. 4)—С. Озерянь—Николаевская. 5)—С. Гнѣдинецъ—Троицкая. 6)—С. Свѣтличнаго—Введенская. 7)—С. Дашенокъ—Николаевская. 8)—С. Бѣлоцерковецъ—Георгіевская. 9)—С. Яцынъ—Михайловская. 10)—С. Бубновъ—Рождество-Богородичная. 11)—С. Луговиковъ—Успенская. 12)—С. Мокіевки—Николаевская. 13)—С. Гольцовъ—Троицкая. 14)—С. Бѣлоусовки—Покровская. 15)—С. Остаповки—Благовѣщенская. 16)—С. Нехристовки—Троицкая.

ІІІ ОКРУГЪ:

1) С. Бодаквы—Вознесенская. 2)—С. Андріяшевки—Михайловская. 3)—С. Ярошовки—Рождество-Богородичная. 4)—С. Бѣлогорѣлки—Михайловская. 5)—Токарей—Николаевская. 6)—С. Гулимъ—Параскевіевская. 7)—С. Новой-Гребли—Параскевіевская. 8)—С. Гирявыхъ-Юсковецъ—Троицкая. 9)—С. Голенки—Успенская. 10)—С. Скоробогатскъ—Троицкая. 11)—С. Брисей—Іоанно-Богословская. 12)—С. Млиновъ—Михайловская. 13)—С. Свиридовки—Михайловская.

IV ОКРУГЪ:

- 1) С. Лошакъ—Николаевская.
- 2) С. Ждановъ—Введенская.
- 3) С. Гапоновки—Георгиевская.
- 4) С. Сенганскаго Засулья—Троицкая.
- 5) М. Сенчи—Христо-Рождественская.
- 6) Успенская.
- 7) Николаевская.
- 8) С. Ригъ—Вознесенская.
- 9) С. Хитцовъ—Преображенская.
- 10) С. Олопа—Михайловская.
- 11) С. Лучки—Онуфриевская.
- 12) С. Сенчанскихъ—Скоробогатскъ—Рождество-Богородичная.
- 13) С. Васильковъ—Благовѣщенская.

V ОКРУГЪ:

- 1) М. Чернухъ—Воскресенская.
- 2) Покровская.
- 3) С. Козловки—Рождество-Богородичная.
- 4) С. Ковалей—Михайловская.
- 5) С. Позникъ—Вознесенская.
- 6) М. Вороньковъ—Рождество-Богородичная.
- 7) Христо-Рождественская.
- 8) С. Мелеховъ—Успенская.
- 9) С. Загребелья—Николаевская.
- 10) М. Городища—Преображенская съ присною кладбищенской и домовою.
- 11) С. Поставшукъ—Покровская.
- 12) С. Песокъ—Михайловская.
- 13) С. Сухоносовки—Параскевievская.
- 14) С. Бондарей—Георгиевская.
- 15) С. Харсикъ—Преображенская.

і) Золотоношскій уѣздъ.

I ОКРУГЪ:

- 1) Г. Золотоноши—Соборно-Успенская.
- 2) Св. Троицкая.
- 3) Благовѣщенская.
- 4) Николаевская.
- 5) С. Дмитровки—Дмитриевская.
- 6) С. Дамонтова—Рождество-Богородичная.
- 7) С. Крупскаго—Іоанно-Богословская.
- 8) С. Вознесенскаго—Вознесенская.
- 9) С. Богуславца—Срътенская.
- 10) М. Кропивны—Старо-Успенская.
- 11) Ново-Успенская.
- 12) С. Синежовки.
- 13) Причтъ церкви Красногорскаго женскаго монастыря.

II ОКРУГЪ:

- 1) С. Аниповки—Параскевievская.
- 2) М. Песчаного Св. Троицкая.
- 3) Воскресенская.
- 4) С. Мицаловки—Архистратиго-Михайловская.
- 5) С. Ковтуновъ—Покровская.
- 6) С. Сельковецъ—Николаевская.
- 7) С. Дравовецъ—Троицкая.
- 8) С. Коврая—Троицкая.
- 9) С. Шабельниковъ—Савзинская.
- 10) С. Бубновой-Слободки—Николаевская.
- 11) С. Сушковъ—Архангело-Михайловская.
- 12) С. Бубнова—Преображенская.

III округъ:

- 1) С. Ольховъ—Иліинская.
- 2) С. Коробовки—Николаевская.
- 3) С. Липовскаго—Николаевская.
- 4) С. Богутковой-Слободки—Успенская.
- 5) С. Чеховки—Покровская.
- 6) С. Воронинецъ—Предтече-Усъкновенская.
- 7) С. Мельниковъ—Вознесенская.
- 8) С. Крутьковъ—Николаевская.
- 9) С. Денегъ—Архистратиго-Михайловская.
- 10) С. Панскаго—Архистратиго-Михайловская.

IV округъ:

- 1) М. Ирклѣва—Николаевская.
- 2) Успенская.
- 3) Св.-Троицкая.
- 4) С. Лихасѣтъ—Петро-Павловская.
- 5) С. Старый-Каврай—Рождество-Богородичная.
- 6) С. Самовицы—Николаевская.
- 7) С. Скородистика—Срѣтенская.
- 8) С. Демки—Архангело-Михайловская.
- 9) С. Митьки—Покровская.
- 10) С. Мойсенцы—Іоакимо-Аннинская.
- 11) С. Пищиковъ—Чудо-Михайловская.
- 12) С. Мутыхъ—Введенская.
- 13) С. Ревбинецъ—Іоанно-Богословская.

V округъ:

- 1) М. Гельмязова—Св.-Троицкая.
- 2) Успенская.
- 3) Николаевская.
- 4) С. Богдановъ—Вознесенская.
- 5) С. Калениковъ—Покровская.
- 6) С. Плешканей—Преображенская.
- 7) С. Келеберды—Св.-Троицкая.
- 8) С. Прохоровки—Иліинская.
- 9) С. Подставокъ—Архистратиго-Михайловская.
- 10) С. Липляваго—Николаевская.
- 11) С. Безпальчаго—Воскресенская.

VI округъ:

- 1) С. Бѣлоусовки—Покровская.
- 2) М. Драбова—Архистратиго-Михайловская.
- 3) Александро-Невская.
- 4) С. Михаловки—Троицкая.
- 5) С. Деркачевки—Успенская.
- 6) С. Львовки—Лукинская.
- 7) С. Николаевки—Николаевская.
- 8) С. Бойковой-Слободки—Петро-Павловская.
- 9) С. Великаго-Хутора—Пелагіевская.
- 10) С. Жерноклевъ—Петро-Павловская.
- 11) Х. Безбородковскаго—Успенская.
- 12) С. Митлашевки—Николаевская.

VII округъ:

- 1) М. Жовнино—Рождество-Богородичная.
- 2) Георгіевская.
- 3) С. Клишинецъ—Иліинская.
- 4) С. Матвѣвки—Александро-

Невская. 5)—С. Лялинецъ—Преображенская. 6)—С. Гусинаго—Архистратиго-Михайловская. 7)—С. Великой-Буромки—Дмитріевская. 8)—С. Малой-Буромки—Архистратиго-Михайловская. 9)—С. Ляшовки—Рождество-Богородичная. 10)—С. Троицкаго—(Новый-Каврай) Александро-Невская,

ХІІІ ОКРУГЪ:

1) С. Хреститело—Рождество-Іоанно-Предтеченская. 2)—С. Богодуховки—Петро-Павловская, 3)—Св.-Духовская. 4)—С. Чернобай—Іоанна-Милостиваго, 5)—Варваринская. 6)—С. Малыхъ-Канивецъ—Рождество-Богородичная. 7)—С. Великихъ-Канивецъ—Преображенская. 8)—С. Созоновки—Воскресенская. 9)—С. Красноновки—Рождество-Богородичная. 10)—С. Лукашовки—Архистратиго-Михайловская. 11)—Д. Благовѣщенской—Николаевская. 12)—Д. Кривоносовки.

ІХ ОКРУГЪ;

1) С. Налѣсень—Митрофаніевская. 2)—С. Стараго—Покровская. 3)—С. Бузекъ—Іоанно-Богословская. 4)—С. Васютинецъ—Николаевская, 5)—Казанско-Богородичная. 6)—С. Москаленокъ—Преображенская. 7)—С. Котлова—Трехсвятительская. 8) М.—Еремѣвки—Успенская, 9)—Преображенская, 10)—Николаевская.

к) Кобелякскій уѣздъ.

І ОКРУГЪ:

1) Г. Кобелякъ—Соборная-Крестовоздвиженская (съ приписной Кладбищенской во имя св. Маріи Магдалины). 2)—Преображенская, 3)—Покровская, 4)—Успенская, 5)—Георгіевская. 6)—С. Волчерѣчья—Архистратиго-Михайловская. 7)—С. Брусевки—Св.-Троицкая. 8)—С. Пригоровки—Іоанно-Предтеченская. 9)—С. Улиновки—Рождество-Богородичная. 10)—С. Горшнихъ-Млиновъ—Вознесенская. 11)—Хут. Коваленковыхъ—Николаевская. 12)—Александро-Невская при Инвалидномъ Домѣ желѣзно-дорожныхъ служащихъ.

ІІ ОКРУГЪ:

1) М. Озеръ—Крестовоздвиженская. 2)—С. Григоровки—Апостола-Тимоѣевская. 3)—М. Кишенки—Преображенская. 4)—

Успенская, 5)—Николаевская, 6)—Архангело-Михайловская. 7) —М. Соколки—Покровская. 8)—М. Соколки—Иоанно-Богословская. 9)—Николаевская, 10)—Богоявленская, 11)—С. Лучки—Крестовоздвиженская. 12)—С. Ханделъевки—Покровская. 13)—С. Солошино—Рождество-Богородичная, 14)—М. Переволочны—Преображенская. 15)—Д. Перегоновки—Илинская.

III ОКРУГЪ:

1) М. Царичанки—Архистратиго-Михайловская. 2)—Успенская, 3)—Покровская, 4)—Николаевская. 5)—М. Китай-города—Св. Духовская. 6)—Николаевская, 7)—Успенская. 8)—С. Заоченскаго—Преображенская. 9)—М. Орлика—Успенская. 10)—Николаевская, 11)—Св. Троицкая, 12)—С. Дашковых-хуторовъ—Успенская.

IV ОКРУГЪ:

1) М. Новыхъ-Сенжарь—Архистратиго-Михайловская. 2)—Николаевская, 3)—Троицкая, 4)—Успенская. 5)—Александроневская. 6)—С. Кустолово—Николаевская. 7)—С. Столбиной-Долины—Покровская. 8)—С. Великаго-Кобелячка—Преображенская. 9)—С. Малаго-Кобелячка—Крестовоздвиженская. 10) С. Лемоховки—Георгиевская.

V ОКРУГЪ:

1) С. Дрыгиной—Плотины—Преображенская. 2. С. Бригадировки—Николаевская. 3) С. Юрокъ Рождество—Богородичная. 4)—С. Хорошекъ Николаевская. 5)—М. Голтвы Преображенская. 6)—Успенская. 7)—М. Буняковки—Крестовоздвиженская. 8)—С. Марковки—Иоанно-Предтеченская. 9) С. Михновки Св. Троицкая. 10)—С. Попово—Покровская. 11)—С. Пашенково—Архистратиго-Михайловская.

VI ОКРУГЪ:

1) С. Письменных-хуторовъ—Параскевievская. 2)—С. Комаровки—Архистратиго—Михайловская. 3)—С. Ивановки—Преображенская. 4)—С. Бродщины—Св. Троицкая. 5)—С. Робленных-Могиль—Петро-Павловская. 6)—С. Канавъ—Михайловская. 7)—С. Ляшковки—Николаевская. 8)—С. Дрыждовыхъ

хуторовъ—Вознесенская. 9)—М. Маячки—Николаевская. 10)—Св. Царицы Александры. 11)—С. Ливенского,—Покровская.

VII ОКРУГЪ:

1) С. Чорбовки (Кустолово)—Св. Духовская. 2)—М. Бѣликъ—Николаевская. 3)—Успенская, 4)—Покровская, 5)—Рождество-Богородичная. 6) С. Солонцовъ—Петро-Павловская. 7)—С. Андреевская. 8)—С. Сухой—Маячки—Св. Троицкая. 9)—С. Драбиновки—Пантелеймоновская. 10)—С. Дудкинъ-Гай—Иоанно-Предтеченская.

1) Благочиніе причта Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря.

л) Миргородскій уѣздъ.

I ОКРУГЪ:

1) Г. Миргорода—Успенская-Соборная. 2)—Св. Троицкая. 3)—С. Бѣликъ—Покровская. 4)—С. Зубовки—Михайловская. 5)—С. Малыхъ-Сорочинець—Параскевievская. 6)—С. Довгалевки—Успенская. 7)—М. Хомутца—Покровская. 8)—Воскресенская. 9)—Ст. Ромоданъ—Димитріевская. 10)—Х. х. Поливянныхъ—Александро-Невская.

II ОКРУГЪ:

1) Г. Миргорода—Воскресенская. 2)—С. Петровецъ—Преображенская. 3)—Гаркушинець—Варваринская. 4)—Шафостовки—Покровская. 5)—С. Дубровскаго коннаго завода Флоро-Лаврская. 6)—М. Слободки—Николаевская. 7)—С. Малець—Покровская. 8)—С. Ершаковъ—Воскресенская. 9)—С. Ерокъ Георгіевская. 10)—С. Вибинець—Михайловская. 11)—С. Шарковщины—Преображенская.

III ОКРУГЪ;

1. М. Комышны—Николаевская. 2)—Рождество-Богородичная. 3)—М. Комышны—Ильинская. 4)—Преображенская. 5)—С. Гремячей—Покровская. 6)—М. Поповки—Александро-Невская. 7)—Николаевская. 8)—С. Зуевецъ—Михайловская. 9)—Вознесенская. 10)—С. Черевокъ—Преображенская. 11)—М. Бакумовки—Троицкая. 12)—С. Остаповки—Успенская. 13)—С. Корсуновки—Варваринская. 14)—М. Березовой Луки—Крестовоздвиженская. 15)—Николаевская.

IV. ОКРУГЪ:

1) М. Великихъ-Сорочинець—Преображенская. 2) — Николаевская. 3) — Успенская. 4) — Крестовоздвиженская. 5) — С. Савинець—Вознесенская. 6) С. Обуховки—Покровская. 7) — С. Панасовки—Троицкая. 8) — С. Олефировки—Покровская. 9) — С. Портянокъ—Покровская. 10) — Д. Барановки—Успенская. 11) С. Великаго—Перевоза—Покровская. 12) М. Шишакъ—Преображенская. 13) Крестовоздвиженская.

V ОКРУГЪ:

1) М. Устивицы—Успенская (съ припиской с. Широкой-Долины—Іоанно-Предтеченской) 2) — М. Улпивицы—Михайловская. 3) М. Магяшевки—Николаевская 4) — С. Яресекъ—Андреевская. 5) М. Богачки—Рождество—Богородичная. 6) — М. Троицкая. 7) — С. Байрака—Покровская. 8) — С. Туховъ-Федунки—Благовѣщенская. 9) — С. Николаевки—Петро-Павловская. 10) — С. Пришиба—Воскресенская. 11) С. Шафрановки—Воскресенская.

м) Полтавскій уѣздъ.

I. ОКРУГЪ:

1) Г. Полтавы—Троицкая, 2) — Срѣтенская, 3) — Николаевская, 4) — Преображенская, 5) — Воскресенская, 6) — Рождество-Богородичная на Подоль. 7) — Макаріевская, 8) — Кладбищенская, 9) — Покровская на Павленкахъ.

II. ОКРУГЪ:

1) С. Полузерья—Михайловская. 2) — Х.х. Калашниковыхъ—Св. Духовская. 3) — М. Стар. Сенжаръ—Преображенская. 4) — Успенская, 5) — Николаевская, 6) — Троицкая. 7) — М. Мачехъ—Іоанно-Богословская. 8) — Покровская. 9) — С. Федорокъ—Рождество-Богородичная. 10) — С. Козло-Ольшаное—Архидіаконо-Стефановская. 11) — С. Локощины—Николаевская. 12) — С. Голвача—Вознесенская. 13) — Покровская—М. Стар. Сенжаръ.

III ОКРУГЪ:

1) С. Минець—Троицкая. 2) — С. Супруновки—Богоявленская. 3) — С. Пушкаревки—Вознесенская. 4) — С. Ивашекъ—Воскресенская. 5) — С. Гожуловъ—Христо-Рождественская. 6) — С.

Рыбцовъ—Рождество-Богородичная. 7)—С. Елизаветина—Успенская. 8)—С. Иванчинецъ—Михайловская. 9)—С. Крутого-Берега—Петро-Павловская. 10)—С. Яковецъ—Соборъ Богородичная. 11)—С. Нижнихъ-Млиновъ—Георгиевская. 12)—С. Рождество-Богородичная 13)—С. Семяновки—Успенская.

IV ОКРУГЪ:

1) С. Байрака—Георгиевская. 2)—С. Андреевки—Преображенская. 3)—С. Баляснаго—Успенская. 4)—С. В. Рудки—Николаевская. 5)—С. Диканьки—Николаевская, 6)—Троицкая, 7)—С. Брусси—Михайловская. 8)—С. Каманки—Вознесенская. 9)—С. Гавронецъ—Іоанно-Предтеченская. 10)—С. Петровки—Михайловская. 11)—С. Тахтауловъ—Троицкая. 12)—С. Жуковъ—Покровская. 13)—С. Песчаного—Захаріе-Елисаветинская. 14)—С. Васильевки—Рождество-Богородичная.

V ОКРУГЪ:

1) С. Федіевки—Николаевская. 2)—С. Демидовки—Троицкая. 3)—С. Плоскаго—Вознесенская. 4)—С. Лимана—Рождество-Богородичная. 5)—Х. х. Шкурупіевыхъ—Георгиевская. 6)—М. Рѣшетилочки—Покровская, 7)—Михайловская, 8)—Успенская, 9)—Преображенская, 10)—Николаевская, 11)—Введенская.

VI ОКРУГЪ:

1)—С. Ковалевки—Николаевская. 2)—Надеждовки—Георгиевская. 3)—Марьевки—Покровская. 4)—С. Милорадова—Преображенская. 5)—С. Флоровки—Трехъ-Святительская. 6)—С. Первозвановки—Николаевская. 7)—С. Искровки—Благовѣщенская. 8)—С. Черняковки—Варваринская. 9)—С. Кочубеевки—Павловская. 10)—С. Чутова—Николаевская. 11)—С. Сторожевой—Покровская. 12)—С. Васильевки—Георгиевская. 13)—С. Черкасовки—Троицкая, 14)—С. Никольскихъ х.х.—Преображенская.

н) Зѣньковскій уѣздъ.

I. ОКРУГЪ:

1) Г. Зѣнькова—Соборная Михайловская, 2)—Троицкая, 3)—Воскресенская, 4)—Преображенская, 5)—Покровская, 6)—Трехсвятительская, 7)—Николаевская. 8)—С. Ступокъ—Вознесенская. 9)—С. Шиповки—Христо-Рождественская. 10)—С. Довле-

ка—Николаевская. 11)—С. Голубовыхъ х.х.—Вознесенская. 12)
С. Степановки—Воскресенская. 13)—С. Власовки—Троицкая.

II. ОКРУГЪ:

1) С. Тарасовки—Параскевievская. 2)—С. Пирокъ—Николаевская, 3)—Троицкая. 4)—С. Удовигелковыхъ х.х.—Вознесенская. 5)—С. В. Павловки—Успенская. 6)—Петропавловская. 7) С. Лютенскихъ Будищъ—Крестовоздвиженская, 8)—Преображенская. 9)—С. Трояновки—Покровская.

III. ОКРУГЪ:

1) М. Груни—Трехсвятительская, 2)—Воскресенская, 3)—Николаевская, 4)—Покровская. 5)—М. Куземина—Троицкая, 6)—Покровская. 7)—С. Будъ—Михайловская. 8)—С. Шенгерфевки—Михайловская. 9)—С. Гнилицы—Шевченская. 10)—С. М. Павловки—Петропавловская. 11)—С. Камышей—Покровская. 12)—С. Бѣльска—Успенская. 13)—С. Хмаровки—Мироносицкая.

IV. ОКРУГЪ:

1) М. Борокъ—Успенская, 2)—Георгиевская. 3)—С. Загруновки—Михайловская. 4) С. Романовки—Покровская. 5)—М. Ковалевки—Рождество-Богородичная, 6)—Николаевская. 7)—С. Воликовыхъ х.х.—Успенская. 8)—С. Яворжевки—Троицкая. 9)—С. Дейкаловки—Рождество-Богородичная, 10)—Всѣхъ-Святская.

V. ОКРУГЪ:

1) М. Опошни—Троицкая, 2)—Успенская, 3)—Преображенская. 4)—Михайловская, 5)—Покровская. 6)—С. Мисскихъ-Млиновъ—Василievская. 7)—С. Поповки—Георгиевская. 8)—С. М. Будищечекъ—Рождество-Богородичная. 9)—С. Зайчинець—Михайловская. 10)—С. Батьковъ—Покровская. 11)—С. Лозьковъ—Троицкая. 12)—С. Глинска—Преображенская. 13)—С. Батьковъ—Петропавловская.

VI. ОКРУГЪ:

1) М. Великихъ-Будищъ—Николаевская. 2)—Троицкая. 3)—С. Чернечьяго-Яру—Преображенская. 4)—С. Водяной-Балки—Покровская. 5)—С. Бухаловки—Мироносицкая. 6)—С. Θεодоровки—Воскресенская. 7)—С. Иордановки—Всѣхъ-Святская. 8)—С.

Николаевки—Николаевская. 9)—С. Кирилло-Анновки—Троицкая 10)—С. Покровскаго—Покровская. 11)—С. Елисаветовки—Рождество-Богородичная.

о) Переяславскій уѣздъ.

1 ОКРУГЪ:

Восемь городскихъ церквей, а также слѣдующія сельскія церкви: Гайшинъ, Харьковцы, Демянцы, Андруши, Козинцы, Гланишевъ и Волчковъ, всего 15 церквей.

2 ОКРУГЪ:

Ерковцы, Rogozovъ, Солениковъ, Ковалинъ, Гусинцы, Рудяковъ, Койловъ, Ячники, Столпяги, Дѣвички, Любарцы, Старое и Подсѣнное; всего 13 церквей.

3 ОКРУГЪ:

Скопцы, Бзовъ, Сулимовка, 3 церкви, м. Барышевки, Борцовъ, Пристромы, Войтовцы, Мазинки, Остролучье, Селище, Селичевка и Мацьковцы—14 церквей.

4 ОКРУГЪ:

Пологи-Яненки, Пологи-Вергуни, Пологи-Чоботки, Лезьки, Войтинецъ, Цыбли, Комаровка, Хоцки, Ченилки, Горбани, Вьюшица и Малая-Каратулъ; всего 12 церквей.

5 ОКРУГЪ:

Глубокое, Бориспольскія 3 церкви, Вороньковскія 2 церкви, Иванковскія 2 церкви, Сальковъ, Сельковки, В. Старица, М. Старица и автономная м. Борисполя Рождество-Богородичная—13 церквей.

6 ОКРУГЪ:

Корнѣвка, Парьешковъ, Рудвицкое, Лукьяновка, Лукаши, В. Круполь, Нѣдры, 2 церкви м. Березани, Лехловка, Пилипчичи Войтово, Усовка, Черевки, м. Березанка и Жуковка—16 церквей.

7 ОКРУГЪ;

Положаи, Помокла, Селиновка, Козловъ, Студенинки, Сосново, В. Каратуль, Памфли, Денисы, Строкова, Выпалзки и Сошкова Долина—12 церквей.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 8 марта дочь Пирятинскаго мѣщанина, проживающая въ с. Митченкахъ Сасиновской волости Иоселя Михелевичъ *Вольфсона* Кройчина Иоселева, 20 лѣтъ, миссіонеромъ священникомъ Полтавской Стрѣтенской церкви Іоанномъ *Петровскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при восприемникахъ мѣщанинѣ Александрѣ Николаевичѣ *Новицкомъ* и женѣ возака Ксеніи Васильевнѣ *Карпенко*; 29 марта сынъ мѣщанина города Переяслава Менделя Хаймова Экеля—*Шлома-Юдки Экель*, 22 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени «*Серій*», при восприемникахъ: почетномъ гражданинѣ Александрѣ Косминѣ *Бобрицкомъ* и женѣ инженера-технолога Варварѣ Васильевнѣ *Макаренко*; 29 марта сынъ Константиноградскаго мѣщанина Шмуэля Хаймова Позина *-Нохимъ-Давидъ Позинъ*, 21 года, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени «*Николай*», при восприемникахъ: провизорѣ Александрѣ Ивановичѣ *Сычевѣ* и дворянкѣ Еленѣ Стефановнѣ *Лехницкой*; 31 марта сынъ мѣщанина города Золотоноши Аншеля Янкелевича *Мирфа-Эля-Антелевъ*, 22 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени «*Владиміръ*», при восприемникахъ: почетномъ гражданинѣ Иванѣ Осиповичѣ *Труховскомъ* и почетной гражданкѣ Евгеніи Алексѣевнѣ *Осетровой*; 29 апрѣля сынъ Радомысльскаго мѣщанина Аншеля Хаскелевича Дубинскаго—*Лейбъ Аншелевъ Дубинскій*, 23 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ

нареченіемъ имени „Левъ“, при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ Александрѣ Теодоровичѣ Павловскомъ и дочери полковника Маріасинѣ Никандровнѣ Буццелло.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 12 іюля 1911 года за № 24557 выдана сборная книга срокомъ на одинъ годъ на имя крестьянина Павла Лисоконенко для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Всѣхсвятской Кладбищенской церкви м. Ковалевки, приписаной къ Николаевской церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда.

П Р А В И Л А

для приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Полтавской епархіи, утвержденныя резолюціею Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, отъ 29 апрѣля с. г., за № 3007.

1. Въ приходсахъ Полтавской епархіи, гдѣ есть сектанты, а также и въ ближайшихъ къ нимъ, изъ ревностныхъ въ вѣрѣ и добрыхъ по жизни мірянъ учреждаются миссіонерскіе кружки ревнителей православія, которые помогаютъ приходскому духовенству въ его миссіонерской дѣятельности.

2. Учрежденіе приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ и руководство ими составляютъ обязанность мѣстныхъ приходскихъ пастырей.

3. Объ открытіи миссіонерскихъ кружковъ священники доносятъ въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

4. Членами кружковъ могутъ быть лица обоюго пола. Для вступленія въ члены достаточно одного простого заявленія о томъ со стороны желающаго и согласія руководителя—приходскаго священника; исключеніе изъ со-

става кружка, по вызову особыхъ обстоятельствъ, можетъ быть производимо только постановленіемъ общаго собранія кружка, утвержденного Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

5) Члены миссіонерскаго кружка, подъ руководствомъ своего пастыря, посильно пріобрѣтаютъ и освѣжаютъ свои познанія въ отношеніи вѣры и благочестія, а также знакомятся съ обличеніемъ сектантскихъ заблужденій. Средствами для достиженія этого служатъ:

а) снабженіе ревнителей соответственными книжками, брошюрами и листами;

б) подъ руководствомъ священника, на своихъ собраніяхъ члены кружка аа) проходятъ, если нужно, курсъ Закона Божія для начальныхъ училищъ съ миссіонерскими добавленіями, бб) вкратцѣ знакомятся съ исторіей церкви, инославіемъ и новѣйшимъ сектантствомъ, вв) знакомятся съ толкованіемъ превращаемыхъ сектантами мѣстъ св. Писанія, гг) усваиваютъ православное ученіе о пререкаемыхъ сектантами и искажаемыхъ истинъ, дд) отмѣчаютъ въ своихъ библіяхъ и Новыхъ Завѣтахъ тексты, на которыхъ основывается это ученіе, а главнѣйшія изъ нихъ заучиваютъ наизусть, ее) подвергаютъ разбору положенія сектантовъ и жж) назидаются чтеніемъ изъ Св. Писанія, Св. Отцевъ, духовныхъ писателей и журналовъ;

в) разрѣшеніе подсказываемыхъ мѣстною жизнью недоумѣнныхъ религіозныхъ вопросовъ;

г) посѣщеніе членами кружка увѣщательныхъ и обличительныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ священника или миссіонера.

Примѣчаніе. Всѣ собранія кружка происходятъ въ церковно-приходской школѣ или другомъ удобномъ помѣщеніи.

6. Кружки ревнителей православія оказываютъ пастырямъ миссіонерскую помощь—

а) чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и таковыми же бесѣдами съ православными;

б) содѣйствіемъ въ устроеніи миссіонерскихъ библіотекъ;

в) распространеніемъ полезныхъ брошюръ и листовъ;

г) устроеніемъ религіозно-просвѣтительныхъ съ церковнымъ пѣніемъ собраній.

д) содѣйствіемъ устраненію соблазнительныхъ въ средѣ православныхъ пороковъ; сообщеніемъ свѣдѣній о жизнедѣятельности сектантовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи;

е) по особому порученію священника ревнители занимаются увѣщаніемъ колеблющихся и отпадшихъ.

Примѣчаніе. О всѣхъ своихъ, имѣющихъ связь съ миссіей, дѣйствіяхъ ревнители даютъ отчетъ священнику и кружку.

7. Въ концѣ гражданскаго года руководитель кружка представляетъ въ Миссіонерскій Совѣтъ годовой отчетъ о дѣятельности кружка.

8. Для нравственной поддержки и обмѣна мнѣній по вопросамъ миссіи, для выясненія способовъ распространенія лжеученій въ данной мѣстности, для выработки соответствующихъ практическихъ мѣръ къ охраненію православныхъ отъ вліянія лжеученій и для лучшаго, вообще, воздѣйствія на заблуждшихъ, члены кружковъ нѣсколькихъ приходовъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, собираются на съѣзды.

Ж У Р Н А Л Ъ

Собранія уполномоченныхъ церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи.

26 апрѣля 1911 года въ 12 часовъ дня.

Послѣ молебна, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, въ Покровской церкви архіерейскаго дома, Собраніе уполномоченныхъ церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи Владыкой объявлено открытымъ въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища.

По просьбѣ Собранія членовъ братствъ предсѣдательство въ засѣданіи принялъ на себя Преосвященнѣйшій Владыка Сильвестръ. Товарищемъ Предсѣдателя избранъ протоіерей Григорій Лисовскій. Дѣлопроизводителями—священники: Викторъ Клименко и Владимиръ Трипольскій.

Ст. 1-я. СЛУШАЛИ: докладъ Владиміра Николаевича Терлецкаго о миссіонерской дѣятельности братствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: заслушать одновременно доклад протоіерея о. Ѳ. Лазурского, который дополняет предыдущий доклад по вопросу о просвѣтительной миссіонерской дѣятельности братствъ путемъ распространѣнія литературы религіозно-нравственной вообще и апологетической въ частности.

Ст. 2. СЛУШАЛИ: докладъ протоіерея о. Ѳеодора Лазурскаго имѣющей значеніе бібліографическаго указателя дешевой по цѣнѣ литературы назидательнаго, патріотическаго и апологетическаго характера.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) распространять при помощи братствъ дешевыя изданія религіозно-нравственнаго, патріотическаго и миссіонерскаго характера, указанныя въ докладѣ; 2) выписывать листки и книжки для удешевленія ихъ черезъ книжный складъ Свято-Макарѣвскаго Братства; 3) помѣщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ бібліографическія объявленія и 4) напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ докладъ протоіерея о. Ѳеодора Лазурскаго полностью.

Ст. 3. СЛУШАЛИ: заявленіе члена братства Леонтія Лукича Семко-Савойскаго о желательности удешевленія печатныхъ изданій Кіево-Печерской Лавры, содержащихъ описаніе лаврскихъ святынь.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду глубокаго религіозно-нравственнаго значенія лаврскихъ изданій, просить Духовный Соборъ Кіево-Печерской Лавры удешевить свои изданія для возможнаго широкаго ихъ распространѣнія въ народѣ.

Ст. 4. СЛУШАЛИ: продолженіе доклада о миссіонерской дѣятельности братствъ: о посѣщеніи членами братствъ сектантскихъ собраній.

ПОСТАНОВИЛИ: Желательно посѣщеніе собраній сектантовъ братчиками твердыми въ вѣрѣ и знаніи Православнаго Катихизиса, а для подготовки такихъ ревнителей вѣры изъ среды братчиковъ ходатайствовать объ устройствѣ въ Полтавѣ осенью (въ дополненіе къ имѣющимъ быть пастырско-миссіонерскимъ курсамъ) народно-миссіонерскихъ курсовъ, преимущественно для членовъ братствъ изъ мѣстностей, зараженныхъ сектанствомъ, и изъ сосѣднихъ съ ними, а по окончаніи этихъ курсовъ устроить вторые курсы для членовъ братствъ изъ мѣстностей не зараженныхъ еще сектанствомъ.

Въ 2¹/₂ часа дня Его Преосвященствомъ Епископомъ Сильвестромъ объявленъ перерывъ до вечерняго собранія. Тутъ-же были составлены списки прибывшихъ братчиковъ при чемъ,

оказалось, что въ Собраніи приняли участіе 18 братствъ съ 59 членами и предсѣдателями изъ уѣздовъ—Прилуцкаго, Переяславскаго, Зеньковскаго, Миргородскаго, Кременчугскаго, Кобелякскаго, Полтавскаго и изъ города Полтавы.

Вечернее Собрание того-же дня.

Вечернее засѣданіе было открыто подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя Собранія, протоіерея о. Григорія Лисовскаго, въ 7 часовъ вечера.

Ст. 1. СЛУШАЛИ: предложеніе о. Предсѣдателя продолжить обсужденіе доклада о миссіонерской дѣятельности приходскихъ братствъ: 1) о раздачѣ братчиками народу листовъ и брошюръ при выходѣ изъ сектантскихъ собраній, 2) о необходимости слѣдить, чтобы сектанты не нарушали существующихъ законоположеній о сектантскихъ собраніяхъ, 3) объ охраненіи жителей хуторовъ (удаленныхъ отъ церкви и пастыря) отъ сектантской пропаганды съ помощью (подготовленныхъ) членовъ братствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: всѣ эти виды борьбы членовъ братствъ съ сектантами признать желательными.

Ст. 2. СЛУШАЛИ: письменное заявленіе нѣкоторыхъ братствъ о составленіи нормальнаго устава братствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Совѣтъ Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства составить нормальный уставъ братствъ, расширивъ и дополнивъ уставъ 1864 года. Просить также о о благочинныхъ содѣйствовать организациі братствъ въ округѣ. Считать членовъ клира и церковныхъ старостъ непрѣмными членами братствъ, открываемыхъ въ ихъ приходяхъ.

Ст. 3. Слушали: письменное заявленіе, внесенное нѣкоторыми братствами о воспрещеніи увеселительныхъ вечеровъ наканунѣ праздничныхъ дней.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Высокопреосвященнаго, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, войти съ ходатайствомъ къ Губернскимъ властямъ о воспрещеніи увеселительныхъ вечеровъ наканунѣ праздничныхъ дней, какъ оскорбляющее религиозное чувство христіанина и порождающее недовольство властями, допускающими устройство такихъ увеселеній. Просить Совѣтъ Свято-Макарьевскаго Братства снести по этому вопросу съ братствами другихъ епархій для совмѣстной борьбы съ этимъ зломъ и, наконецъ, опубликовать въ печати

наиболѣ выдающіеся случаи устройства увеселеній наканунѣ праздниковъ, порождающіе соблазны.

Ст. 4. СЛУШАЛИ: докладъ священника о. Михаила Чубова „Приходскія братства въ борьбѣ за трезвость“.

ПОСТАНОВИЛИ: Признавая вопросъ о трезвости близкимъ для братствъ, утверждать трезвость личнымъ примѣромъ членовъ братствъ, распространеніемъ соотвѣтствующей литературы, устройствомъ чтеній и *наконецъ прибѣгать къ давлъ объята трезвости предъ иконой съ подпиской о ненарушеніи этого объята.* Въ виду того, что вопросъ о трезвости скоро будетъ обсуждаться въ Государственной Думѣ, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія войти съ ходатайствомъ по вопросу къ членамъ Государственной Думы—Полтавцамъ и другимъ наприм., князю Волконскому, Епископу Евлогію и Чельшеву.

Ст. 5. СЛУШАЛИ: продолженіе доклада о мѣрахъ борьбы съ тайной продажей спиртныхъ напитковъ и открытіемъ пивныхъ во время совершенія богослуженія.

ПОСТАНОВИЛИ: бороться на мѣстахъ съ тайной продажей спиртныхъ напитковъ и съ незаконнымъ по времени открытіемъ пивныхъ о чемъ внести и въ предположенную къ отправкѣ телеграмму членамъ Государственной Думы по этому вопросу.

Въ 10 часовъ вечера вечернее засѣданіе о. Товарищемъ Предсѣдателя объявлено закрытымъ и предложено на слѣдующій день собраться въ Покровскую церковь архіерейскаго дома къ Божественной литургіи, которая будетъ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Собранія уполномоченныхъ церковно-приходскихъ братствъ.

27 апрѣля 1911 года.

Въ 1 часъ пополудни засѣданіе было открыто Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ. До открытія засѣданія былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ о. Трипольскимъ журналъ засѣданія 26 апрѣля.

Ст. 1. СЛУШАЛИ: докладъ протоіерея Іоанна Захаржевскаго *о несоотвѣтствіи современныхъ школъ съ задачами религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей.*

ПОСТАНОВИЛИ: докладъ о. протоіерея Захаржевскаго, въ виду его обстоятельности и серьезности, отпечатать полностью. Заботиться о процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ, всемѣрно поддерживая ихъ нравственно и матеріально; тамъ, гдѣ конкуренціей земской, какъ болѣе благоустроенной, школы дѣлаются попытки убить церковную школу, какъ поставленную въ худшія матеріальныя условія, просить земства о сохраненіи церковной школы, какъ болѣе близкой и дорогой для православнаго народа, и о возможномъ матеріальномъ содѣйствіи ей; вникать во внутреннюю жизнь школы не церковной: чтобы въ ней читались ежедневно молитва, что бы ученики вмѣстѣ съ своими учащими обязательно посѣщали богослуженія; чтобы въ школъ не допускались книги для класснаго чтенія и для школьныхъ библіотекъ съ тенденціознымъ подборомъ статей отрицающихъ основы христіанскаго вѣро и нравоученія, а наоборотъ, чтобы въ школы чрезъ наглядныя пособія, книжки соотвѣтствующаго содержанія и бесѣды вводилось обязательно ознакомленіе дѣтей съ губительными послѣдствіями пьянства; чтобы славянскому языку не отдавалось послѣднее мѣсто въ ряду обязательныхъ предметовъ, чтобы совмѣстное обученіе православныхъ дѣтей съ еврейскими не порождало соблазновъ и осмѣянія Православной вѣры и церкви.

Ст. 2. СЛУШАЛИ: предложеніе соединенныхъ братствъ г. Полтавы о необходимости воздѣйствовать на тѣхъ, которые, числясь членами Церкви, фактически ушли отъ Церкви.

ПОСТАНОВИЛИ: чрезъ членовъ братствъ воздѣйствовать путемъ увѣщаній и живого примѣра ихъ въ осуществленіи христіанской жизни на такихъ прихожанъ, которые не порываютъ окончательно связи съ церковью, но въ тоже время не посѣщаютъ богослуженій, не бывають у исповѣди и причастія Св. Тайнъ, не соблюдаютъ постовъ и праздниковъ, не трезвенны, не цѣломудренны, ведутъ зазорную жизнь и т. п.

Ст. 3. СЛУШАЛИ: предложеніе соединенныхъ братствъ г. Полтавы о желательности устраивать чтенія съ свѣтовыми картинами религіозно-нравственнаго, патріотическаго и историческаго содержанія.

ПОСТАНОВИЛИ: устраивать съ помощью членовъ братствъ

чтенія съ свѣтовыми картинами—въ помѣщеніи школь, испрашивая разрѣшеніе на пользованіе помѣщеніемъ училища у хозяевъ—у городскихъ и земскихъ управъ; фонари же и картины рекомендовать пріобрѣтать совмѣстно для общаго пользованія нѣсколькими братствами или же получать ихъ въ Полтавѣ въ Комиссіи народныхъ чтеній.

Ст. 4. СЛУШАЛИ: предложеніе соединенныхъ братствъ о желательности устройства крестныхъ ходовъ для торжественности храмовыхъ и братскихъ праздниковъ.

ПОСТАНОВИЛИ: устраивать крестные ходы съ плащаницей съ вербой, въ храмовые и братскіе праздники, во время освященія полей и въ другихъ случаяхъ.

Ст. 5. СЛУШАЛИ: предложеніе соединенныхъ братствъ г. Полтавы о желательности устраивать паломничество въ Лавры и монастыри.

ПОСТАНОВИЛИ: признать желательными паломничества съ тѣмъ, чтобы шествіе сопровождалось пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній чтобы въ мѣстахъ остановокъ—гдѣ есть храмы—совершались богослуженія, чтобы настоятели монастырей за благовременно извѣщались о предпріятомъ паломничествѣ въ ту или другую обитель, что дастъ возможность паломникамъ воспользоваться помѣщеніемъ и довольствомъ отъ монастыря.

Ст. 6. СЛУШАЛИ: предложеніе о времени будущаго сѣзда братствъ и обязательности участія во второмъ сѣздѣ всѣхъ братствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: второй сѣздъ назначить на средніе числа мая 1912 года съ обязательнымъ участіемъ въ немъ представителей всѣхъ (50) братствъ Полтавской епархіи.

Постановленіе это просить Совѣтъ Епархіанаго Свято-Макарьевскаго Братства привести въ исполненіе.

СПИСОКЪ

уполномоченныхъ церковно-приходскихъ Братствъ, явившихся въ собраніе Братствъ Полтавской епархіи 26-го апрѣля 1911 года.

1) Отъ *Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства*. Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей Григорій Лисовскій, Чле-

ны Совѣта: протоіерей Николай *Ураловъ*, священникъ *Еоофилъ Булдовскій* и А. Г. *Житецкій*.

2) Отъ *Троицкаго братства г. Миргорода*—*Варвара Пименовна Тихоновичъ*—предсѣдательница.

3) Отъ *Богородице-Каплуновскаго Сестричнаго Братства* при Николаевской церкви с. *Николаевки Зѣньковскаго уѣзда*: священникъ *Викторъ Клименко*, *Харитина Мотрѣва* и *Марія Маслева*.

4) Отъ *Богородице-Казанскаго Братства* при Троицкой церкви м. *Новыхъ-Сенжаръ*, *Кобелякскаго уѣзда*: священникъ *Евгеній Варгулевичъ*, *Маркъ Николаевичъ Гусакъ*, *Евѣимій Алексѣевичъ Валеевъ*, *Яковъ Григоріевъ Коба* и *Аѳанасій Даниловъ Решетило*.

5) Отъ *Богородице-Казанскаго Братства* при *Вознесенской церкви г. Полтавы*. Предсѣдатель—священникъ *Владиміръ Трипольскій*, члены Совѣта: *Леонтій Лукичъ Семко-Савойскій*, *Иванъ Васильевичъ Залозинъ*, *Иванъ Ивановичъ Гоголь*, *Тимоеей Ивановичъ Копашинъ*, *Анна Степановна Пиркунова*, *Ксенія Федоровна Пиркунова*, *Анна Андреевна Боротко*, *Наталія Стефановна Куценко*, *Екатерина Васильевна Гусаренко*, *Христина Антоновна Ковнеръ*, *Евдокія Ивановна Ивашинова*.

6) Отъ *Соборно-Богородичнаго Братства* при *Успенскомъ Соборѣ г. Полтавы*—Предсѣдатель кафедральный протоіерей *Еоодоръ Лазурскій*, члены; священники *Антоній Пащенко* и *Михаиль Чубовъ*, *Софія Львовна Колядина*, *Домникія Стефановна Матищенкова*.

7) Отъ *Бременчугскаго Миронъсицкаго сестричнаго Братства* при *Свято-Троицкой церкви*: Руководитель священникъ *Данииль Данилевскій*, предсѣдательница—*Ксенія Головацкая*, члены—*Мавра Кузьменко*, *Домникія Батрякъ*, *Мотрона Фуртакова*.

8) Отъ *Свято-Троицкаго г. Полтавы*—предсѣдатель протоіерей *Іоаннъ Захаржевскій*, члены—*Антонина Ивановна Богевичъ*, *Вѣра Осипова Горошко*, *Иванъ Кузьмичъ Таранъ*, *Ананій Ивановичъ Коломенскій*, *Ксенія Мацковецъ*.

9) Отъ *Сестричнаго братства с. Сребнагопри Крестовоздвиженской церкви*—*Елизавета Васильевна Пильблатъ*.

10) Отъ *Богородичнаго братства* при церкви с. *Хандалѣвки Кобелякскаго уѣзда*—священникъ *Петръ Снѣгуровскій*, *Григорій Михайловъ Маликъ* и *Данииль Митрофановъ Деменко*.

- 11) Отъ Свято-Богородицкаго Братства с. Тахтаулова Полтавскаго уѣзда—священникъ Александръ Тушицкій.
- 12) Отъ Богородицкаго Братства при церкви посада Крюкова—предсѣдатель священникъ Гербинскій.
- 13) Отъ Богородицкаго братства при Подольской церкви г. Полтавы—священникъ Михаилъ Орда.
- 14) Отъ Богородице-Казанскаго братства при Успенской церкви г. Кобелякъ—священникъ Павелъ Коломенскій и казначея Анна Мокіевна Чернеуъ.
- 15) Отъ Свято-Пантелеймоновскаго братства с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда—священникъ Михаилъ Любимскій и козакъ Яковъ Порохъ.
- 16) Отъ Свято-Мироносицкаго братства при той-же церкви—предсѣдательница Любимская и членъ Агафія Коржъ.
- 17) Отъ Свято-Екатерининскаго Братства при Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда—священникъ Андрей Геращенко и учитель Николай Стефановичъ Илляшевичъ.
- 18) Отъ Троицкаго Общества трезвости при Троицкой церкви, м. Опони, Зеньковскаго уѣзда—священникъ Димитрій Кутенко

Миссіонерская дѣятельность приходскихъ Братствъ.

Въ наше время всюду приходится наблюдать упадокъ прежней твердой преданности вѣрѣ православной и прежняго искренняго благочестія. Пережитые недавно годы лихолѣтья сильно поколебали религіозныя основы жизни нашего народа. А между тѣмъ фанатичное сектантство, широко пользуясь свободой пропаганды, повсюду съѣтъ плевелы лжеученій и заблужденій. Поэтому тяжкій трудъ религіознаго просвѣщенія, а вмѣстѣ и борьбы съ сектантствомъ, приходится теперь нести пастырямъ Церкви. Но, какъ одинъ въ полѣ не воинъ, такъ и приходскій священникъ не можетъ только самъ одинъ съ успѣхомъ остановить замѣчаемыя имъ въ средѣ своихъ прихожанъ противоцерковныя теченія. Кто-же могъ бы оказать помощь въ этомъ дѣлѣ?

Въ каждомъ приходѣ найдется еще, вѣроятно, немалое число душъ, преданныхъ Церкви, горящихъ ревностію къ охраненію

православія и святой Церкви. Вотъ этихъ-то людей пастырю и слѣдовало бы объединить въ кружокъ или братство, которое и могло бы помогать пастырю въ его миссіонерской дѣятельности.

Конечно, успѣхъ дѣятельности такого кружка ревнителей будетъ зависѣть прежде всего и главнѣе всего отъ степени ревности участниковъ его, а потомъ и отъ той организаціи, какую придастъ кружку ревнителей вѣры учредитель его— приходскій пастырь.

Опытные организаторы приходскихъ кружковъ или братствъ ревнителей вѣры и благочестія совѣтуютъ пастырямъ, озабоченнымъ устройствомъ въ своихъ приходахъ такихъ кружковъ, начать съ того, чтобы приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ (по возможности) прихожанъ и въ ихъ душахъ возжечь пламень ревности къ православію и благочестію, заповѣдуемому христіанамъ святою Церковію. Этимъ благонастроеннымъ прихожанамъ слѣдуетъ прежде всего преподавать ученіе вѣры православной, хотя бы въ видѣ краткаго православнаго катихизиса съ миссіонерскимъ характеромъ. На катихизацію необходимо обратить вниманіе потому, что въ сектантство по большей части уходитъ тотъ, кто вовсе не знаетъ православнаго ученія или поверхностно знаетъ его. Хорошимъ пособіемъ при этомъ могутъ служить „Доброе Исповѣданіе“ и „Оружіе Правды“ Н. Варжанскаго.

На ряду съ изученіемъ катихизиса ревнителями вѣры рекомендуется предлагать имъ систематическія противосектантскія бесѣды. Теперь имѣются въ большомъ количествѣ миссіонерскіе листки по всѣмъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами и невѣрами, какъ на примѣръ: „Слово жизни въ бесѣдахъ съ сектантами“, изд. СПб. Епарх. Мисл. Совѣта, противосектантскія брошюры Кальнева (Одесса, д. Петропавловской церкви), Варжанскаго (Москва, б. Прѣсня, 30), редакц. жур. „Кормчій“, діакона Смолина (Петербургъ, Пантелеймоновская, 15), редакція „Миссіонер. Обозрѣнія“, священ. С. Богдановича (Кіевъ, типографія Лавры) и друг. Вотъ эти-то листки съ сокращеніями или дополненіями ихъ, если это понадобится, и можно прочитывать послѣ катихизическаго урока. Оживлять религиозныя бесѣды пастыря съ ревнителями было бы цѣлесообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ. Для спѣвокъ хорошо было бы назначить осо-

бые вечера въ теченіе недѣли; на общія средства ревнителѣй необходимо купить сборники пѣснопѣній и молитвъ церковныхъ, на примѣръ, сборникъ прот. В. Успенскаго, или же молитвословы. Конецъ каждой бесѣды пастыря съ ревнителями можно бы посвящать живымъ бесѣдамъ по разнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ или же по тѣмъ недоумѣннымъ вопросамъ, какіе заявлены будутъ предварительно къмъ либо изъ кружка. Занятія съ членами кружка ревнителѣй должны быть регулярными.

Такимъ путемъ пастырь можетъ подготовить себѣ изъ ревнителѣй вѣры прихожанъ-братчиковъ, надежныхъ помощниковъ въ своей миссіонерской дѣятельности.

Ревнитель вѣры—братчикъ, изучившій основательно, подъ руководствомъ своего пастыря, пререкаемые вопросы вѣры можетъ дать надлежащій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектантской заразы смущаемыхъ православныхъ прихожанъ. Онъ сумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и пагубность сектантства. И нужно сказать, что на крестьянъ производитъ сильное вліяніе увѣщаніе и предостереженіе со стороны ревнителѣй вѣры изъ крестьянъ же. Для простолюдина, который всегда съ недоувѣріемъ относится къ „пану“, никакая рѣчь не можетъ быть такъ убѣдительно, какъ разумная, толковая рѣчь своего собрата. Эта рѣчь понятна для него со всѣми недомолкками и своеобразными приемами, а затѣмъ она привлекаетъ къ себѣ довѣріе, какъ рѣчь чловѣка родной среды.

Такіе ревнителѣи—братчики могутъ посѣщать сектантскія собранія и здѣсь, если представится возможность, выступать въ защиту православія и противъ лжеученія сектантскаго. Если же сектанты не позволяютъ православнымъ братчикамъ возражать въ самомъ собраніи, то при выходѣ они могутъ раздавать народу противосектантскіе листки и затѣмъ въ частныхъ бесѣдахъ съ православными показывать несостоятельность того, о чемъ говорили сектанты въ собраніи. Братчики постоянно могутъ сообщать священнику о томъ, что дѣлается въ сектантскихъ собраніяхъ, какихъ пунктовъ вѣроученія касаются сектанты, чтобы соотвѣтственно этому пастырь могъ бы направить миссіонерскую проповѣдь и вообще выработать цѣлесообразный планъ борьбы съ сектантствомъ.

Присутствуя въ сектантскихъ собраніяхъ, братчики могутъ

также слѣдить затѣмъ, чтобы собранія эти устроились согласно существующимъ на этотъ счетъ правительственнымъ распоряженіямъ, и чтобы сектанты не допускали на нихъ никакого нарушенія закона. Для этого пастырь предварительно долженъ разъяснить братчикамъ,—да и вообще всѣмъ прихожанамъ, особенно домохозяевамъ, старостѣ и сотскому,—изданныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 4 октября 1910 года „Правила для устройства сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ (религиозныхъ) собраній“. („Церк. Вѣд.“ 1911 г. № 9). Разъясняя эти „Правила“, слѣдуетъ особое вниманіе обратить на то, что 1) дозволеніе правительствомъ сектантамъ имѣть свои молитвенныя дома и устраивать собранія отнюдь не означаетъ узаконенія, обязательности или желательности ихъ, 2) сельскія власти должны блюсти законъ и не позволять сектантамъ составлять свои общественныя собранія въ обходъ или въ нарушеніе изданныхъ правилъ, 3) и на недозволенныхъ и на дозволенныхъ сектантскихъ собраніяхъ не должно допускать никакихъ выходокъ противъ Православной Церкви, совращеній къ отпаденію отъ нея, или богохуленій и кощунствъ. Всякая хула на догматы вѣры или обряды, всякое кощунство надъ ними, всякая пропаганда или совращеніе православныхъ въ сектанство, всякое воспрепятствованіе присоединиться къ православію, всякое оскорбленіе православнаго священника со стороны сектанта, всякое проявленіе самоуправства сектантовъ,—все это карается закономъ, а именно слѣдующими статьями Уголовнаго Уложенія: 73, 74, 83, 84, 85, 90, 93, 94, 95, 98, 379 и 380.

Конечно, помня, что „полицейскія мѣры—не наши мѣры“, пастырь Церкви долженъ, по возможности, уклоняться отъ возбужденія судебныхъ дѣлъ противъ сектантовъ. Но вѣдь преступленія сектантовъ наносятъ ущербъ всей Православной Церкви, слѣдовательно, и каждому православному человѣку въ отдельности. Поэтому всякій православный человѣкъ долженъ ставить церковное дѣло подъ защиту закона, сообщать властямъ о замѣчаемыхъ имъ преступленіяхъ и требовать защиты своей вѣры и Церкви. А для этого пастырь Церкви долженъ поставить своихъ пасомыхъ, особенно ревнителѣй вѣры—братчиковъ, въ извѣстность, что законъ ограждаетъ православную вѣру и Церковь отъ сектантскихъ нападѣній и злохуленій, и что обязанность ихъ по отношенію къ Церкви въ этомъ случаѣ прибѣгать къ защитѣ закона или подавая жалобу прокурору, или про-

ся полицію возбудить противъ нарушителей закона судебное преслѣдованіе. Такимъ путемъ можно, съ одной стороны, удержать сектантовъ отъ преступленій и противъ вѣры и Церкви Православной, а съ другой стороны можно удержать православный народъ отъ самосуда надъ сектантами. Судебная борьба съ ними направитъ должную и похвальную ревность православнаго народа нашего на легальный путь борьбы съ врагами его вѣры.

Особенно большую услугу кружокъ братчиковъ—ревнителей православія можетъ оказать тому приходу, гдѣ введено хуторское хозяйство. Хутора обыкновенно разбросаны вдали отъ села и Церкви. Понятно, что приходскому священнику нѣтъ возможности усмотрѣть самому за прихожанами, живущими въ хуторахъ. Между тѣмъ хуторяне не застрахованы отъ вредной пропаганды сектанства. Дальность разстоянія отъ приходской церкви затрудняетъ хуторянь въ посѣщеніи храма, и они вслѣдствіе этого лишены возможности слушать пастырскія предостереженія отъ лжеученій и обличенія сектантскихъ заблужденій. Попадись же имъ сектантъ съ евангеліемъ въ рукахъ, они выслушаютъ его и найдутся такіе, которыхъ хитрые сектанты совертятъ. Вотъ въ этомъ случаѣ приходскій кружокъ братчиковъ—ревнителей православія и можетъ сослужить свою миссіонерскую службу, зорко наблюдая за религіозно-нравственнымъ состояніемъ хуторянь, сообщая свои наблюденія приходскому пастырю и отъ него получая указанія, что и какъ надо дѣлать въ противовѣсъ сектантству.

Но кромѣ такого прямого и непосредственнаго участія въ миссіонерской дѣятельности, приходскія братства могутъ имѣть еще важное миссіонерское значеніе и какъ организациі, предохраняющія отъ сектантской заразы.

Предупредить появленіе сектантства можно въ такомъ случаѣ, если будутъ устранены условія, благопріятныя для его развитія, если будетъ оздоровлена почва, на которой оно легко и удобно могло бы прivityся. Несомнѣнно, что помимо внѣшней Сторонней пропаганды, сектантство своимъ появленіемъ и распространеніемъ въ значительной степени обязано недостаткамъ религіозно-нравственной жизни православныхъ. Въ немытой, нечесаной головѣ заводятся паразиты. Такъ, по объясненію Архіепископа Волынскаго Антонія, возникаютъ у насъ секты.

Приходское Братство, объединяя болѣе ревностныхъ и пре-

данныхъ вѣрѣ и Церкви прихожанъ, можетъ чрезъ нихъ вліять и на остальныхъ членовъ прихода, давая тонъ и направленіе всему теченію приходской жизни. Поставляя своею цѣлью осуществленіе жизни истинно христіанской, жизни по Евангелію, Братство будетъ содѣйствовать улучшенію и возвышенію религиозно-нравственнаго состоянія прихода, и чрезъ это лишитъ сектантство удобной и подходящей для его распространія почвы.

Такъ велико миссіонерское значеніе приходскихъ Братствъ.

Поэтому нельзя не выразить пожеланія, чтобы каждый пастырь позаботился объ учрежденіи въ своемъ приходѣ братства, для большаго оживленія и скрѣпленія узъ приходской жизни, для болѣе тѣснаго сплоченія православнаго населенія, съ цѣлью болѣе полного и всесторонняго проведенія въ жизнь началъ христіанскаго ученія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: 10 июня 1911 г. Богъ да поможетъ церковно-приходскимъ братствамъ творить святое дѣло христіанскаго православнаго просвѣщенія и борьбы съ невѣріемъ и сектантствомъ.

А. Н.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Полтавскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ 1910—11 учебномъ году.

IV нормальный классъ.

Какъ прошедшіе полный курсъ ученія выпускаются изъ училища и удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Смеречинскій Леонидъ, Шередеко Григорій, Кущинскій Иванъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Леонтовичъ Николай, Забіякинъ Николай, Богаевскій Сергѣй, Кривобокъ Григорій, Демусенко Иванъ, Попови-

ченко Николай, Коркушка Сергѣй, Садковскій Василій, Головковъ Александръ, Орда Петръ, Перепелицынъ Павелъ, Горизда Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Базилевскій Василій по латинскому языку и церковному пѣнію, Верховскій Иванъ по латинскому языку, Зеленскій Павелъ по греческому и латинскому языку, Ивановъ Алексѣй по греческому языку, Моргуль Алексѣй по греческому языку, Пархоменко Павелъ по географіи, Яреценко Владиміръ по диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

Виноградовъ Владиміръ, Зубковъ Михаилъ, Подгаевскій Владиміръ, Хилецкій Александръ, Черемховичъ Михаилъ.

Оставляются на повторительный курсъ по просьбѣ отца.

Алтуевъ Георгій, Андриевскій Сергѣй, Ващинскій Андрей.

IV параллельный классъ.

Какъ прошедшіе полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища и удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Василенко Самуиль, Мильгевскій Виталій.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Барлѣтъ Кирилль, Тарасевичъ Иванъ, Роговенко Александръ, Тарасенко Павелъ, Гришковъ Михаилъ, Коломинскій Григорій, Головченко Евгений, Яновскій Иванъ, Вишневецкій Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бакуленко Іосифъ по диктанту, Браславскій Михаилъ

по греческому яз., Иваницкій Евгеній по греческому яз. и диктанту, Лебединскій Викторъ и Сокологорскій Андрей по ариѳметикѣ, Ярещенко Петръ по ариѳметикѣ и диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

Дьяченко Евгеній, Постниковъ Михаилъ, Кутовой Мануиль.

Оставляются на повторительный курсъ по просьбѣ родителей.

Цареградскій Θεодоръ, Якубовскій Павелъ.

III нормальный классъ.

Переводятся въ 4 классъ.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Недоступъ Евгеній, Роговенко Николай, Костецкій Владиміръ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Педакъ-Педашенко Павелъ, Кучерявцевъ Θεодоръ, Фесенко Михаилъ Запорожченко Павелъ, Базилевичъ Михаилъ, Орловскій Иванъ, Степанченко Николай, Коломинскій Петръ, Кремянскій Григорій, Гавришъ Павелъ, Богдановскій Анатоній, Гонтаровскій Андрей.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Войтенко Андрей и Чубовъ Петръ по русск. диктанту, Штепенко Владиміръ по русск. диктанту, Гончаровъ Иларіонъ по русск. диктанту и ариѳметикѣ, Тесленко Иванъ по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Шолухъ Андрей по греческому языку.

Оставляются на повторительный курс по малоуспешности.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

Барвинскій Иванъ, Ващенко Дмитрій, Орловскій Михаилъ, Сокологорскій Владиміръ, Чернявскій Александръ.

Увольняются изъ училища по малоуспешности при великовозрастїи.

Давидовъ Виталій, Голобородько Михаилъ, Гончаровъ Иванъ, Статниковъ Георгій.

III параллельный классъ.

Переводятся въ 4 классъ.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Лукьяновъ Василій, Гординскій Левъ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Крошкинъ Петръ, Богаевскій Глѣбъ, Любицкій Иванъ, Илляшевичъ Сергѣй, Мотузка Симеонъ, Пашина Георгій, Закаблукъ Владиміръ, Капустянскій Андрей, Войтенко Николай, Кольбергъ Николай, Геевскій, Даниль Ценисенко Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Гасуха Петръ и Самойленко Василій, по русск. диктанту и греческому языку, Слюсаръ Даниль по диктанту и географїи, Капустянскій Димитрій по греческому яз., Неутрїевскій Владиміръ, по русск. диктанту, Черемховичъ Александръ по ариѳметикѣ, Ширгановскій Викторъ по русскому яз. съ цер. славянскимъ.

Оставляются на повторительный курс по малоуспешности.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Волошинъ Стефанъ, Лиманъ Иванъ, Лубяный Андрей, Навроцкій Василій, Симоновскій Владиміръ, Слухаевскій

Сергѣй, Филиппенко Викторъ, Филиппенко Николай, Хитровский Викторъ, Шудра Николай, Навроцкій Илія увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II нормальный классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Грановскій Владиміръ, Бажановъ Николай, Мотузка Михаилъ, Владышевскій Андрей, Павловскій Василій.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Паценко Евлампій, Соколовъ Петръ, Гриневиць Андрей Бѣлецкій Митрофанъ, Шевченко Владиміръ, Комарецкій Сергѣй, Соколенко Николай, Костенко Макарій, Просяникъ Николай, Мильгевскій Евгений, Базилевскій Алексѣй, Алтуевъ Алексѣй, Яновскій Евгений, Никифоровъ Николай, Чернявскій Андрей, Головченко Борисъ, Федій Владиміръ, Базилевичъ Григорій, Геевскій Яковъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Забора Яковъ по ариѳметикѣ, Запорожченко Андрей по географіи, Кольбергъ Владиміръ по русск. яз. съ цер. слав., Крамаренко Василій по русск. яз. съ цер. славян, и диктанту, Кучеревъ Иванъ по латинскому языку. Сорокинъ Иванъ по русск. языку съ цер. слав. диктанту и ариѳметикѣ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Воблый Василій, Якубовскій Анатолій, Дорошевъ Михаилъ, Корсунскій Георгій, Александровскій Петръ, Никитенко Георгій, Голубъ Леонтій, Кудрявцевъ Николай, Богданецъ Михаилъ, Илляшевиць Алексѣй, Кутовой Виталій, Богдановскій Евгений, Каратаевъ Аполинарій.

Оставляютъ въ томъ же классъ по малоуспѣшности.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Алексѣевъ Валентинъ, Липинскій Александръ, Лысенко Иванъ, Трипольскій Петръ, Черемховиць Владиміръ.

II параллельный классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Богаевскій Евгений, Пожитько Феодоръ, Леонтовичъ Василій, Галабутскій Борисъ, Лукьяновъ Димитрій, Клепачевскій Георгій, Самойловъ Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

По диктанту.

Артемьевъ Иванъ, Ващинскій Симеонъ, Гонтаровскій Николай, Ефимовъ Александръ, Толпыгинъ Александръ, Уманцевъ Алексѣй, Корниевскій Леонидъ, Дарагановъ Николай по русск. яз. съ цер. слав. и ариометикъ, Левченко Константинъ по свящ. исторіи.

По ариометикъ.

Марюхничъ Евгений, Подгаевскій Николай, Чижевскій Константинъ, Якубовскій Сергѣй, Степанченко Владиміръ по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Ващинскій Иванъ, Сокологорскій Борисъ.

Увольняется по малоуспѣшности.

Симоновскій Леонидъ.

Увольняется по просьбѣ отца.

Судаковъ Николай.

I нормальный классъ.

Переводятся во II классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Бобрицкій Георгій, Ивановъ Григорій, Орда Павель, Терлецкій Михаилъ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Артамоновъ Димитрій, Подгаевскій Михаилъ. Скларь Викторъ, Тарасевичъ Михаилъ, Зубковъ Владиміръ, Нестеровскій Иванъ, Серажимъ Антоній, Ващинскій Николай, Запорожченко Павелъ, Орловскій Павелъ.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ:

Аврамовъ Петръ, Петрашевскій Максимъ, Савченко Викторъ и Фесенко Борисъ по русскому диктанту, Судаковъ Василій по географіи, Терещенко Анатолій и Федотовъ Василій по ариѳметикѣ, Гординскій Александръ по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Костенко Александръ и Людкевичъ Александръ по священной исторіи и географіи, Юзефовичъ Александръ экзамень по русск. диктанту, Брюханъ Николай экзамень по нѣмецкому яз., Пономаренко Василій экзамень по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

Бекаревичъ Владиміръ, Варвинскій Алексѣй, Волошинъ Димитрій, Литкевичъ Николай, Ольховскій Александръ, Орловскій Александръ, Сокологорскій Петръ оставляется на повторительный курсъ по просьбѣ отца, Зубковскій Владиславъ и Кутовой Павелъ увольняются изъ училища по малоуспѣшности, Легейда Владиміръ увольняется по продолжительной неявкѣ въ училище.

I параллельный классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Засядко Георгій, Гришковъ Александръ, Зеленскій Сергѣй, Сtryшинскій Анатолій.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Рашкевичъ Евгеній, Любицкій Петръ, Илляшевичъ Яковъ, Рожевскій Иннокентій, Ваценко Константинъ,

Кутовой Борисъ, Ббликъ Владимірь, Кудрявцевъ Георгій, Роговенко Михайль, Гиренко Николай, Стефановичъ Василій, Хорошуновъ Иванъ, Лифарь Михайль, Дарагановъ Анатолій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Верховскій Алексѣй и Стефановичъ Алексѣй по русск. диктанту, Лободовскій Григорій по русскому диктанту и ариметикѣ, Ольшанскій Андрей по русскому диктанту и географіи, Погода Викторъ и Черемховичъ Михайль по священной исторіи, Постниковъ Василій по географіи и ариметикѣ, Вороницынъ Петръ по священной исторіи и географіи, Скрипникъ Андрей по русскому диктанту и обязательная работа по церковно славянскому чтенію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

Каплуновскій Василій, Васильевъ Николай, Гнуповъ Матеей, Погода Николай, Шевелевъ Константинъ, Голобородько Михайль оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, Навроцкій Николай оставляется на повторительный курсъ по просьбѣ отца, Рожевскій Михайль увольняется по продолжительной неявкѣ въ училище.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Машковъ Димитрій, Погода Борисъ, Фидря Иванъ, Товаришъ Николай, Дьяченко Николай, Мисанъ Николай, Костецкій Николай, Иваницкій Георгій, Писаренко Стефанъ, Пономаренко Яковъ, Пашина Константинъ, Самусъ Павель, Недоступъ Андрей, Рудичевъ Федоръ, Педашенко Леонидъ, Рожевскій Георгій.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Просяникъ Владимірь, Черета Василій, Березовскій Василій, Педакъ-Педашенко Иванъ, Канцидаловъ Иванъ,

Штепенко Василій, Туруль Александръ, Пустогородскій Михаилъ, Моргуль Евгений, Чернявскій Василій, Гончаровъ Борисъ, Бѣлоцерковецъ Мануиль, Чубовъ Михаилъ, Скрыпникъ Θεодоръ, Постниковъ Николай, Снѣгуровскій Николай, Людачавскій Александръ, Головченко Алексѣй, Зубковъ Борисъ, Грекъ Сергѣй, Крамаренко Николай.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

• Воблый Симеонъ и Рашкевичъ Григорій по русскому яз. съ церковно-славян. и по ариѣметикѣ, Дубина Прохоръ по русск. яз. съ церковно-славян. и по диктанту, Крамаренко Иванъ и Пироговъ Гаврилъ по русск. яз. съ ц. слав. и по диктанту, Перчь-Годжуль Константинъ и Рѣдькинъ Димитрій по русск. языку съ ц.-славянскимъ, Животковъ Андрей по ариѣм., Зѣньковскій Александръ и Симоновскій Иванъ по русск. диктанту, Лисяковъ Валеріанъ—экзаменъ послѣ каникулъ, Аѳапасевъ Владиміръ, Ващенко Константинъ и Рубинскій Александръ увольняются по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV, III, II, I и пригготовительнаго классовъ Переяславскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія училища, отъ 14 іюня 1911 года.

4-й классъ.

Воспитанники IV класса, причисленные къ I и II разрядамъ удовлетворительно успѣвшіе по всемъ предметамъ училищнаго курса, согласно § 116 уст. дух. сем. и учил. удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Стобецкій Θεодоръ, Шейка Владиміръ, Христюкъ Андрей, Пухтинскій Георгій.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Сокологорскій Борисъ, Хандажевскій Николай, Марченко Григорій. Зимбалевскій Григорій, Гадалка Александръ, Климовичъ-Марченко Александръ, Трипольскій Тихонъ, Симоновскій Владиміръ, Бѣльскій Иванъ, Кандыба Григорій, Григоровичъ Георгій, Станиславскій Василій, Падалка Борисъ, Павелковъ Михайль.

Выпускаются во II разрядъ безъ права перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Тихоновичъ Прокопій, Богдановичъ Иванъ, Исакъ Василій.

Держатъ перекламенки послѣ каникулъ:

Лагодинскій Василій—по русскому яз.—письменно, Ломака Иванъ—по греческому языку, Чубовъ Евгеній—по русскому письменно, Полушкинъ Иванъ по греческому и латинскому яз.

Оставаются на повторительный курсъ:

По болѣзни: Якубовскій Иванъ, Забіякинъ Константинъ Клепачевскій Георгій, Розовикъ Михайль.

По малоуспѣшности: Рудичевъ Григорій.

3-й классъ.

Воспитанники III класса, поименованные въ I и II разрядахъ удостоиваются перевода въ IV классъ, училища:

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Ольшанскій Владиміръ, Удовикъ Андрей, Кушниръ Петръ Ющенко Иванъ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Гладунъ Поликарпъ, Фесина Евгеній, Тхоръ Григорій, Харченко Григорій, Стефановичъ Михайль, Короткоручко Иванъ, Михновскій Иванъ, Заика Константинъ, Лукьяновъ Александръ, Полушкинъ Леонидъ, Лавровскій Феодоръ, Ламахъ Назарій, Александровичъ Михайль, Чижевскій Василій, Цебегей Павелъ, Ревуцкій Михайль, Боровскій Борисъ.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

По ариметикѣ: Гаращенко Ѳеодоръ, Кулинскій Василій, Сокальскій Иванъ, Тоцкій Иванъ.

По греческому языку: Дарагановъ Иванъ.

По ариметикѣ и природовѣдѣнію: Ефимовичъ Василій.

Оставляются на повторительный курсъ.

По малоуспѣшности: Петрановскій Николай, Трипольскій Ананій.

По болѣзни: Гамагинъ Григорій, Лиляцкій Петръ.

По прошенію родителей: Совачевъ Яковъ.

Какъ выдержавшіе экзаменъ предъ каникулами зачисляются кандидатами для поступленія въ IV классъ училища.

Андріевскій Димитрій, Корнѣенко Симеонъ.

2-й классъ.

Воспитанники III класса поименованные въ 1 и 2 разрядахъ удоставливаются перевода въ 3 классъ училища.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Сагарда Палладій, Петровскій Флоръ, Ванчаковъ Димитрій, Дручевскій Димитрій, Тарасюкъ Александръ, Сахновскій Борисъ.

РАЗРЯДЪ 2 - й:

Богаевскій Михаилъ, Панченко Владиміръ, Сокологорскій Василій, Стрѣльковскій Михаилъ, Граховецкій Григорій, Трипольскій Иванъ, Виговскій Илія, Цвѣтковскій Димитрій, Иваницкій Николай, Васильевъ Ѳеодоръ, Базилевичъ Ѳеодоръ, Майборода Иванъ.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ—устно: Басовичъ Алексій.

По русскому—письменно: Близнюкъ Григорій.

По ариметикѣ и латинскому языку: Верескунъ Василій.

По ариметикѣ: Грозинскій Николай, Лавровскій Николай,
По латинскому языку: Димаровъ Димитрій, Яновскій Владиміръ.

По нѣмецкому языку: Ефимовичъ Николай.

По латинскому языку и церковному пѣнію: Куликъ Иванъ.

По латинскому языку: Скомаровскій Димитрій.

По латинскому и нѣмецкому языкамъ: Слюсаръ Яковъ.

По русскому—устно и по нѣмецкому языку: Денисенко Борись.

Оставляютъ на повторительный курсъ.

По болѣзни: Бутовскій Викторъ.

По малоуспѣшности: Корнѣенко Николай, Леонтовичъ Александръ, Россинскій Сергѣй, Соховичъ Георгій, Стефановичъ Θεодосій.

1-й классъ.

Воспитанники 1 класса поименованные въ 1 и 2 разрядахъ удащаются перевода во 2 классъ училища.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Шелудько Иванъ, Александровъ Георгій, Сахновскій Василій
Ольшанскій Александръ, Дейнека Θεодоръ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Евсевскій Іаковъ, Лопатинскій Николай, Стефановичъ Викторъ, Власовъ Θεодосій, Падалка Анатолій, Граховецкій Михаилъ, Сасиновичъ Сергѣй, Раковскій Василій, Евсевскій Александръ, Фесина Анатолій, Курдиновскій Димитрій, Бутовскій Михаилъ, Чижевскій Димитрій, Яценко Василій, Полушкинъ Борисъ, Капустинскій Владиміръ, Каменецкій Иванъ.

Держатъ переэкзаменовки послѣ каникулъ.

По русскому—письменно: Александровичъ Павелъ, Лагодинскій Иванъ, Гамянинъ Иванъ, Прохоровичъ Павелъ.

По ариметикѣ: Курдиновскій Николай.

По ариметикѣ и нѣмецкому языку: Мацковъ Павелъ.

По русскому—письменно и нѣмецкому языку
Опалинскій Михаилъ.

Оставаются на повторительный курсъ.

По малоуспѣшности: Грозинскій Михаилъ, Ефимовичъ Григорій, Карасевичъ Александръ, Ревуцкій Александръ, Стрѣлковскій Николай, Яновскій Василій.

По болѣзни: Сударенко Владиміръ, Павловскій Иванъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Матюха Василій.

Какъ выдержавшій экзаменъ предъ каникулами зачисляется кандидатомъ для поступленія во 2 классъ училища.

Калита Иванъ.

Приготовительный классъ.

Воспитанники при подготовительнаго класса поименованные въ 1 и 2 разрядахъ удостоиваются перехода въ 1 классъ училища.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Павловскій Александръ, Яновскій Михаилъ, Сапко Николай, Петровскій Владиміръ, Боровскій Димитрій, Савичъ Анатолій, Гороневичъ Леонидъ, Дейнека Юсифъ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Честнѣйшій Василій, Бутовскій Николай, Върченко Николай, Тимошевскій Андрей, Станиславскій Константинъ, Списовскій Виталій, Полѣшко Павелъ, Падалка Владиміръ, Короткоручко Василій, Прихожій Стефанъ, Писнячевскій Василій, Евстафievъ Николай, Галушкинъ Георгій, Браташевскій Николай, Станиславскій Иванъ, Демяновскій Леонидъ, Евсевскій Михаилъ.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ.

По русскому—устно и письменно: Омельченко Алексѣй, Писнячевскій Павелъ.

По ариметикѣ; Соховичъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ.

По болѣзни: Дубенецъ Петръ, Ващенко Владиміръ, Діаконенко Григорій.

По малоуспѣшности: Рудичевъ Алексѣй.

Исключаются изъ списковъ учениковъ по неявкѣ въ училище.

Буржинскій Николай. Михайловскій Викторъ,

Какъ выдержавшіе экзаменъ предъ каникулами зачисляются кандидатами для поступленія въ 1 классъ училища

Гладунъ Θεодосій, Ещенко Петръ, Лунѣвичъ Георгій, Марченко Сергѣй, Чубовъ Александръ.

Какъ невыдержавшіе экзамена въ приемъ отказать.

Лунѣвичъ Михаилъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Лубенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ экзаменовъ 1910—1911 учебнаго года.

4-й классъ.

разрядъ 1-й.

Михайловскій Сергѣй, Богдановичъ Георгій, Фабрикантовъ Николай, Шандрушкевичъ Александръ, Гуглинскій Владиміръ, Савченко Борисъ, Ильинъ Димитрій.

разрядъ 2-й.

Корніенко Спиридонъ, Слухаевскій Владиміръ, Максименко

Виталій, Лейкинъ Владиміръ, Костюковъ Николай, Оборинъ Адрианъ, Артеменко Петръ, Кондупоръ Георгій, Кронбергъ Петръ, Дараганъ Александръ, Данилевскій Николай, Гречка Константинъ, Трипольскій Сергій, Швачко Евгений, Прогрущенко Василій, Яценко Иванъ, Алексѣевъ Леонидъ—окончили училищный курсъ и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи. Крикуновскій Василій окончилъ училищный курсъ безъ перевода въ 1-й классъ семинаріи по великовозрастію.—Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по диктанту и ариѳметикѣ: Безпоясковъ Николай, Иваницкій Борисъ; по ариѳметикѣ и географіи: Греченко Пантелеймонъ; по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно, диктанту и ариѳметикѣ—Неловъ Сергій; по ариѳметикѣ: Назаревскій Николай, Трояновскій Михаилъ, Пироговъ Александръ;—по Русскому языку съ церковно-славянскимъ устной, диктанту и греческому языку Руденко Михаилъ; по греческому языку Савлучинскій Левъ; по диктанту, греческому языку и ариѳметикѣ Сокологорскій Николай.

3-й классъ.

(Нормальное отдѣленіе).

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Иваницкій Іліодоръ, Вассаковскій Андрей, Швачко Дмитрій, Соборницкій Иванъ, Капустянскій Григорій.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Хандажевскій Евгений, Ильинъ Василій, Гиренко Георгій Губнеръ Георгій. Кривусѣвъ Александръ, Дубина Александръ Смирновъ Александръ, Томашевскій Василій, Животковъ Николай, Желтовъ Михаилъ, Базилевскій Евгений переводятся въ 4-й классъ духовнаго училища, причѣмъ послѣдніе два (Желтовъ и Базилевскій)—съ обязательной письменной работой по русскому языку.—Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по церковному пѣнію Лойко Евгений; по диктанту и природовѣднію Евсевскій Иванъ; по отечественной исторіи и диктанту Евстафьевъ Владиміръ и Романицкій Сергій; по ариѳметикѣ Максименко Николай; по русскому языку съ церковно-славянскимъ устной Гасуха Борисъ; по русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и греческому языку Стеценко Александръ; по отечественной исторіи Варвинскій Иванъ.

3-й классъ.

(Параллельное отдѣленіе).

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Костенко Николай, Сагарда Иванъ, Коваленко Андрей.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Савченко Иванъ, Иваницкій Александръ, Протопоповъ Сергѣй, Чабановскій Григорій, Григоровичъ Николай, Яровый Николай, Сидоренко Павелъ, Голобородько Василій, Довгаль Иларіонъ— переводятся въ 4-й классъ духовнаго училища, причемъ послѣдніе два (Голобородько и Довгаль)—съ обязательной работой по диктанту. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по диктанту и ариеметикѣ: Глушко Никодимъ, Дружининъ Василій, Негеевичъ Василій, по диктанту Россошинскій Михаилъ; по ариеметикѣ Станиславскій Николай, по диктанту и ариеметикѣ Савченко Константинъ; по диктанту Гонтаровскій Петръ и Ярошевскій Михаилъ; по ариеметикѣ Яременко Андрей.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности Юръ Иванъ; по прошенію родителей—Бельговскій Георгій и Сокальскій Николай.

2-й классъ.

(Нормальное отдѣленіе).

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Трофимовскій Николай, Педченко Николай, Луценко Иванъ, Базилевскій Никифоръ, Михайловскій Владиміръ, Власенко Петръ, Миславскій Евгеній.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Сокологорскій Сергѣй, Еллинскій Василій, Лепчикъ Василій, Бѣлый Константинъ, Пушкивъ Александръ, Щитинскій Алексѣй, Ярещенко Алексѣй, Симоненко Титъ, Кутовый Иванъ, Иваницкій Владиміръ, Снѣгуровскій Димитрій переводятся въ III-й классъ духовнаго училища, причемъ послѣдній (Снѣгуровскій)—при условіи представленія обязательной письменной ра-

боты по русскому языку. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по диктанту и ариеметикѣ Бондаренко Антонъ; по ариеметикѣ и географіи Гуглинскій Михаилъ; по ариеметикѣ Кокошко Василій; по диктанту и географіи: Мазуръ Яковъ и Нестеровскій Николай; по диктанту и ариеметикѣ Надворный Василій; по диктанту Пироговъ Константинъ и Роговенко Василій.

2-й классъ.

(Параллельное отдѣленіе).

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Игнатовъ Даниль, Максимовъ Григорій, Нездойминога Василій, Якубовскій Борисъ, Кондратенко Петръ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Захаржевскій Виталій, Махаринскій Николай, Омшанскій Константинъ, Щабельникъ—Мурашко Тихонъ, Пемпель Иванъ, Космачевскій Сергѣй, Адриашенко Глѣбъ, Михайловскій Димитрій переводятся въ III классъ духовнаго училища, причемъ послѣдніе два (Адриашенко и Михайловскій)—при условіи представленія обязательныхъ письменныхъ работъ послѣ каникулъ по русскому языку.—Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по диктанту и ариеметикѣ Малиновскій Даниль, Тимошевскій Владиміръ; по диктанту Якубовскій Феодоръ; по диктанту, ариеметикѣ и церковному пѣнію Яценко Феодосій; по русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и ариеметикѣ Борбицкій Андрей; по ариеметикѣ и географіи Базилевскій Павелъ; по ариеметикѣ, географіи и церковному пѣнію Вербицкій Евдокимъ; по диктанту Вербицкій Александръ, Кузема Григорій и Назаревскій Михаилъ; по нѣмецкому языку Войнаховскій Николай; по диктанту и ариеметикѣ Гуляницкій Левкій и Майборода Павелъ; по диктанту Тихоновичъ Владиміръ.

1-й классъ.

(Нормальное отдѣленіе).

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Еллинскій Александръ, Костюкъ Петръ, Чаленко Владиміръ, Иваницкій Михаилъ, Кондратенко Семіонъ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Стасевскій Петръ, Митянскій Иванъ, Варвинскій Евгений, Савченко Григорій, Никифоровъ Анатолій, Якименко Илія, Табуранскій Викторъ, Максименко Николай, Каменецкій Георгій переводятся во II-й классъ духовнаго училища.—Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по ариеметикѣ: Аронскій Владиміръ, Рыбалка Георгій, Стасевскій Николай, Андріевскій Андрей, Сидоренко Василій; по русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и ариеметикѣ Бѣлый Владиміръ; по ариеметикѣ Верещака Иванъ; по диктанту Мильгевскій Михаилъ; по русскому языку съ церковно-славянскимъ устной Рудявскій Алексѣй; по ариеметикѣ и географіи Кремянскій Иванъ.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Сахновскій Василій.

1-й классъ.

(*Параллельное отдѣленіе*).

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Клепачевскій Александръ, Данилевскій Димитрій, Фесина Василій.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Цыганенко Михаилъ, Дегтяревъ Николай, Перчиковъ Иванъ, Андріевскій Θεодосій, Поставскій Петръ, Романенко Ипполитъ, Торскій Александръ, Греченко Евгений, Животковъ Николай, Демяновскій Алексѣй, Сальникъ Василій переводятся во II-й классъ духовнаго училища, причемъ послѣдній (Сальникъ)—при условіи представленія послѣ каникулъ обязательныхъ письменныхъ работъ по русскому языку.—Допускаются къ переэкзаменовкѣ: По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной Борисенко Анатолій и Митянскій Александръ; по церковному пѣнію Дзюбенко Всеволодъ; по диктанту и церковному пѣнію Даценко Константинъ и Корніенко Антонъ; по диктанту Минченко Иванъ, Терлецкій Георгій; по ариеметикѣ и ц. пѣнію Чупырь Василій; по ариеметикѣ Яровый Георгій; по русскому языку съ церковно-славянскимъ устной Сагарда Андрей; по диктанту и географіи Ставицкій Петръ; по русскому языку

устной и письменной и ариеметикъ Діонисіевъ Иванъ и Гречка Василій. Экзамень послѣ каникулъ по диктанту и ариеметикъ Діателовичу Алексѣю.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ 1 - й.

Савченко Сергѣй, Гармашъ Георгій, Курилко Андрей, Кононенко Григорій, Гришковъ Андрей, Клепачевскій Владиміръ, Оранскій Яковъ, Рубанъ Евгений, Михайловскій Александръ, Волошинъ Михаилъ.

РАЗРЯДЪ 2 - й.

Знаенко Иларіонъ, Гаврикъ Василій, Космачевскій Ананія, Надворный Өерапонтъ, Заиць Николай, Михайловскій Евфимъ, Пашенко Димитрій, Сень Симеонъ, Космачевскій Сергѣй, Омшанскій Сергѣй, Матвѣевъ Пантелеймонъ, Россошинскій Александръ, Симоненко Симеонъ, Плохотинъ Алексѣй, Өедяй Петръ, Передерій Иванъ. Пироговъ Василій, Копа-Овдѣенко Николай переводятся въ 1-й классъ духовнаго училища.—Допускаются къ переекзаменовкѣ: по диктанту Верпета Александръ, Кремянскій Владиміръ, Савлучинскій Андрей, Полонскій Даніиль; по ариеметикъ Космачевскій Алексѣй; по ариеметикъ и диктанту Бѣлогриць-Котляревскій Алексѣй, Корихъ Григорій; по русскому языку устной и ариеметикъ Стасевскій Николай; по ариеметикъ Максимовичъ Антоній; по русскому языку устной и ариеметикъ Сенчукъ Петръ; по диктанту и ариеметикъ Андріевскій Николай и Ильинъ Иванъ.

РАЗРЯДЪ 3 - й.

По малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ Китринскій Александръ. Не держали экзаменовъ по болѣзни допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Компанецъ Василій и Чубовъ Александръ.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Лубенскаго Епархіального Женскаго Училища за 19¹⁰/₁₁ учебный годъ.

VII классъ.

Удостоены установленнаго свидѣтельства объ окончаннн семи классовъ училища.

Верпета Елена, Верпета Надежда, Голубъ Елизавета, Дуброва Зинаида, Ефимовичъ Агнія, Заборская Капитолина, Илляшевичъ Юлія, Илляшевичъ Надежда, Лисовская Евгенія, Пархоменко Анна, Постовойтова Надежда, Рябчевская Лидія, Станиславская Лидія, Трипольская Ксенія, Тарасюкъ Марія, Черняшевская Анна, Чаленко Ангелина, Рябчевская Софія—не держала экзамень по болѣзни.

Уволены изъ училища по неявкѣ.

Лодатко Лидія, Морква Анастасія, Никольская Марѳа.

VI классъ I отдѣленіе.

Удостоены аттестата.

Андріевская Дарія, Батіевская Лидія, Богаевская Наталія, Богацкая Анна, Булдовская Ольга, Букшеваная Олимпіада, Бѣликъ Наталія, Бѣлопольская Надежда—съ нагр. 2-й ст., Гонтаровская Антонина, Грозинская Мавра—съ нагр. 2-й ст., Діатоловичъ Александра, Дроздовская Анастасія, Животкова Викторія, Заборская Наталія, Каневская Евдокія, Клепачевская Людмила, Крикуновская Анна, Леонтовичъ Софія, Лукьянова Вѣра, Малышевская Ксенія, Маркова Ольга—съ нагр. 1-й ст., Матвѣева Пелагея—съ нагр. 1-й ст. Михновская Раиса, Пархоменко Марѳа, Петечинская Анна, Петечинская, Любовь, Рогозянская Вѣра, Рябоконтъ Θεодора, Савченко Зинаида, Савченко Юлія, Сенько-Буланая Пелагея, Соколовская Марія, Списовская Антонина, Сутулинская Варвара—съ нагр. 1-й ст. Ткаченко Марія—съ нагр. 1-й ст., Чичибабина Юлія.

VI классъ 2 отдѣленіе.*Удостоены аттестата.*

Аронская Александра, Базилевская Марія, Бернадская Ольга, Богацкая Елена, Боровская Евфросинія, Головачева Евфросинія, Гречка Антонина, Дейнеко Ольга, Дручевская Агрипина, Дубнякова Наталія, Евсевская Александра, Житецкая Надежда, Зимбалева Елена, Зозуля Анна, Интельманъ Ольга, Каменецкая Анастасія Кобець Александра, Концевичъ Екатерина, Киріановская Марія, Максимовичъ Наталія, Мацкова Дарія, Михайловская Александра—съ нагр. 1-й ст., Никитенко Домникія—съ нагр. 2-й ст., Ольшанская Антонина, Падалка Нина, Пивоварова Марія, Писаревичъ Елизавета, Подольская Анна, Пухтинская Александра, Пухтинская Анна, Рудинская Варвара, Стобецкая Марія, Слинъко Елизавета, Торская Анна, Трипольская Раиса, Шкумать Анастасія, Юхновская Анна, Якубовская Наталія.

V классъ I отдѣленіе.*Переводятся въ VI классъ.*

Бѣлинская Марія, Винда Анна, Волошина Марія, Гармашъ Нина, Голубова Татіана съ нагр. 2-й ст., Громницкая Антонина, Дзюбенко Александра, Діаконенко Елизавета, Дузь-Крятченко Клавдія съ нагр. 1-й ст., Евсевская Марія, Евченко Антонина, Ефимовичъ Варвара, Зарудная Евлампія, Козачинская Клавдія, Комарецкая Вѣра, Корніенко Анастасія, Куница Марѳа, Лебединская Вѣра, Литвиненко Апполиарія съ нагр. 2-й ст., Лукьяновичъ Анна, Некрашенко Наталія, Петраковская Апполиарія, Рабочая Зинаида, Ревуцкая Вѣра, Рекало Неонила, Рустаковичъ Евдокія—съ нагр. 2-й ст. Сокологорская Евгения, Тарасенко Екатерина, Тимошевская Неонила, Торская Людмила, Троцина Людмила, Щербина Вѣра, Яременко Юлія, Яровенко Анна—съ нагр. 2-й ст., Ефимовичъ Марія—переезж. по исторіи, Лабунская Домникія—переезж. по сочленію, Михновская Анна—переезж. по русск. письм., Фаворская Софія—переезж. по русск. письм., Базилевская Анна—оставляется по малоуспѣшности, Бутовская Неонила—

оставляется по малоуспѣшности, Фесенко-Навротская Анна —уволена по неявкѣ.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Базилевская Татьяна, Бѣликъ Вѣра, Бобошко Атафія, Голубъ Зинаида, Громницкая Варвара—съ нагр. 2-й ст., Гюбкеръ Елена, Динисенко Ольга, Діаксенко Валентина, Дручевская Евгенія—съ нагр. 1-й ст., Коваленко Ольга, Кривко Екатерина, Крикуновская Анна, Карпенко Надежда, Кибальчичъ Наталія, Лонгинова Анна, Максименко Любовь, Михайловская Евдокія, Моршакова Ольга, Новицкая Евфросинія, Навроцкая Евдокія, Примо Ольга, Пашина Татьяна, Романовская Иларія, Рябоконтъ Марія, Савлугинская Екатерина, Сидоричъ Ирина, Слухаевская Екатерина, Самойловичъ Надежда, Сокальская Валентина, Шкумать Марія, Ющенко Александра, Яровая Марѳа—съ нагр. 1-й ст., Сѣнцова Матрена—переезж. по русск. письм., Клепачевская—уволена по неявкѣ.

IV классъ I отдѣленіе

Переводятся въ V классъ.

Базилевская Антонина—съ нагр. 1-й ст., Браташевская Елена, Браташевская Екатерина, Буфіусъ Варвара, Веніаминава Наталія, Волкъ Ирина, Геевская Антонина, Гонтаровская Евфросинія, Діаконенко Анна, Желобовская Елизавета—съ нагр. 2-й ст., Заика Ольга, Коропова Анна, Кремьянская Раиса, Лабунская Евлампія, Лазоренко Марія, Лонгинова Зинаида, Мильгевская Ольга, Навроцкая Неонила, Некрашенко Ольга, Ольшанская Антонина, Пащенко Анастасія, Плахотина Апполиарія, Половецкая Ольга—съ нагр. 2-й ст., Прочаева Марія, Рашкевичъ Александра, Сидорецкая Юлія, Тарасенко Анастасія, Трофимовская Наталія, Черняшевская Наталія, Чижевская Анастасія, Юзефовичъ Анастасія, Ярещенко Марія, Богдановичъ Наталія—переезж. по русск. письм., Галушка Анастасія—переезж. по русск. письм., Греченко Екатерина—переезж. по русск. письм., Кэропова Евгенія—переезж. по Зак. Бож. и русск. письм., Павловская Анна—переезж. по арием. и русск. письм.,

Павловская Зинаида—переекз. по З. Божію и словесности, Подгорная Надежда—переекз. по З. Божію, Слухаевская Лидія—переекз. по русск. письм., Сысоева Марія—переекз. по русск. и ариѳмет., Трипольская Ольга—переекз. по Закону Божію и русск. яз., Щербакова Татьяна—переекз. по словесности, Бѣликъ Анна—оставлена по малоуспѣш. Людкевичъ Марія—оставлена по болѣзни, Яновская Ксенія—оставлена по малоуспѣшности, Голобородько Ольга—уволена по прошенію, Лысенко Анна—уволена по неявкѣ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Базилевская Параскева, Бернадская Вѣра, Бутовская Александра, Васильева Анна, Гайдаренко Ольга—съ нагр. 2-й ст., Гречановская Александра, Евстафіева Евгенія, Концевичъ Евгенія, Красота Вѣра, Лсдатко Марія, Лосіевская Екатерина, Матвѣева Евфросинія, Морозова Анна, Никитенко Пелагея, Попова Александра, Прокопенко Марѳа, Протопопова Нина, Прохоровичъ Анна—съ нагр. 2-й ст., Рябчевская Варвара, Роговенко Марія, Рудичева Александра, Рустановичъ Антонина, Сидоренко Анастасія, Трофимовская Александра, Черненко-Базилевская Татьяна, Черницкая Анна, Черняшевская Антонина, Шандро Ксенія, Шандрушкевичъ Анна—съ нагр. 2-й ст., Шуликина Зинаида, Юзефовичъ Сигклитикія, Волкова Александра—переекз. по русск. письм., Волкова Олимпіада—переекз. по Закону Божію и русск. письм., Войнаховская Евгенія—переекз. по русск. письм., Гуляницкая Лидія—переекз. по словесности, Деревянка Акелина—переекз. по словесн. и русск. письм., Дьяконенко Анастасія переекз. по ариѳм. и русск. письмен. Дручевская Александра—переекз. по русск. устному, Надворная Стефанида—переекз. по русск. письм., Пищатовская Евдокія—переекз. по Зак. Божію, Скрипка Александра—переекз. по русск. устному, Стрѣльковская Софія—переекз. по русск. устн. и географіи, Тимошевская Марія—переекз. по русск. письм., Шишка Евдокія—переекз. по русск. письм., Ярмошъ Елена—переекз. по русск. письм., Миславская Татьяна—оставлена по малоуспѣш., Ставицкая

Анастасія—оставлена по малоуспѣш., Стенькина Марія—оставлена по малоуспѣшности.

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Богацкая Антонина, Бутовская Марія, Веніаминова Марія, Волкова Анастасія, Волошина Людмила, Гиренко Марія, Данилевская Антонина, Жадько Татьяна, Запеченко Людмила, Клименко Параскева, Космачевская Ксенія, Крикуновская Татьяна, Матвѣева Ольга, Никифорова Надежда—съ нагр. 2-й ст., Петровская Антонина, Пирогова Елена, Савченко Анастасія, Сенько-Буланая Елизавета, Стобецкая Анна, Федяй Лидія, Харченко Вѣра, Чубова Надежда, Дрейеръ Людмила, Карасевичъ Наталія—переезк. по русск. письм., Орда Наталія—переезк. по русск. письм., Пономаренко Лидія—переезк., по русск. письм., Соховичъ Надежда—переезк., по исторіи гр. и ц.-пѣнію, Телятникова Лидія—переезк. по русск. языку и исторіи, Торская Александра—переезк. по гражданской исторіи, Ханджевская Неонила—переезк. по исторіи гражданской, Вѣрченко Надежда—оставлена по прошенію, Зайцева Анна—оставлена по малоуспѣшности, Панченко Марія—оставлена по малоуспѣшности, Скогарева Александра—оставлена по малоуспѣшности, Рогозянская Ольга—уволена по неявкѣ.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Андріевская Александра, Бѣленькая Ксенія, Васильева Зинаида, Геевская Марія, Гичевская Ольга, Гуляницкая Варвара, Дрюкова Евгенія, Заборская Екатерина, Клепачевская Анастасія, Коваленко Анна, Лукьянова Раиса, Майборода Ксенія, Очереть Марія, Павловская Анна, Подгорная Любовь, Савченко Вѣра, Соколова Антонина, Скитская Анастасія, Стрельковская Любовь, Терлецкая Анна—съ нагр. 2-й ст., Тихоновичъ Марія, Храпко Нина, Юнакова Зинаида, Якимецъ Надежда, Якубовичъ Ксенія, Боровская Елена—переезк. по исторіи, Кожольницкая Елена—переезк. по ариметикѣ, Лазоренко Анна—переезк.

по ц.-славянск., Миславская Анна—переекъз. по русск. письм., Трипольская Софія—переекъз. по русск. письм., Даценкова Анна—оставлена по прошенію, Петроковская Валентина—оставлена по малоуспѣшности, Штѣмпель Антонина—оставлена по малоуспѣшности.

III классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Базилевская Екатерина, Браташевская Марія, Бѣлоусова Надежда, Голубовская Антонина, Евсевская Марія, Козачинская Александра, Каневская Анна, Карпенко Мокрина, Коропова Анастасія, Максименко Александра, Петровская Юлія, Россошинская Марія, Сергіевская Татьяна—съ нагр. 2-й ст., Сукачева Марія, Тарасенко Лидія, Тарасенко Марія, Чаленко Евдокія, Чаленко Меланія, Чичибабина Марія, Передско Вѣра—съ нагр. 2-й ст., Лаврская Елизавета—переекъз. по Зак. Бож. и русск. письм., Лахно Екатерина—переекъз. по ц.-слав. и русск. письм., Макарова Александра—переекъз. по франц. языку, Новицкая Марія—переекъз. по ц.-слав. и русск. письм., Паникаръ Евдокія—переекъз. по ц.-славян., Рябуха Агафія переекъз. по географіи, Рудинская Евгенія—переекъз. по географіи, Удоденко Елена—переекъз. по Зак. Божію и географіи, Черняшевская Вѣра—переекъз. по ариѳм., Швачко Варвара переекъз. по русск. письм., Фаворская Марія—переекъз. по ариѳметикѣ, Верпета Антонина—оставлена по малоуспѣш., Прокопенко Варвара—оставлена по малоуспѣш., Рябухина Ксенія—оставлена по малоуспѣшности.

2 классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Андріевская Анна, Боровская Евгенія, Бѣликъ Марія, Ващенко Анна, Веніамина Татяна, Голубъ Наталія, Гречановская Марія, Гуляницкая Зинаида, Дараганъ Ольга, Кононова Антонина, Матвѣенко Татьяна, Павловская Наталія, Рябоконтъ Александра. Рябчевская Елена, Симіонова Неонила, Сопина Варвара, Тарасенко Надежда, Чичибабина Вѣра, Дараганъ Анастасія, Мищенко Елена

—предоставляется экзам. послѣ каникулъ, Слухаевская Ангелина—экзаменъ послѣ каникулъ, Богдановичъ Любовь—переезж. по ц.-славян., Ефимовичъ Марія—переезж. по русск. письм., Заика Олимпиада—переезж. по русск. письм., Коропова Целагея—переезж. по русск. письм., Пономаренко Надежда—переезж. по русск. письм., Рабуховская Татьяна—переезж. по русск., письмен., Слинъко Марія—переезж. по русск. письм. и ц.-славян. Ширгановская Марія—переезж., по русск. письм. и ц.-слав. Вишневская Екатерина—оставлена по малоуспѣш. Волкова Елизавета—оставлена по малоуспѣшности, Миславская Елена—оставлена по малоуспѣшности, Безпалова Антонина—уволена согласно прошенію, Войтенко Елена—уволена по неявкѣ, Дублицкая Елена—уволена согласно прошенію Кацюба Параскева—уволена по неявкѣ.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Барабашъ Ольга, Буткова Надежда, Власова Антонина, Гмирина Ольга, Греченко Александра, Дружинина Екатерина, Желобовская Татьяна, Ильяшевичъ Марія, Каневская Марія, Котко Татьяна, Кузубъ Наталія, Литвиненко Нина, Михайловская Ольга, Морозова Софія, Музыченко Марія, Падалка Ольга, Поликарпова Софія, Пташниковая Марія, Сахновская Целагея, Скиба Анна, Фурсенко Надежда, Коваленко Марія—допуск. къ экзамен. послѣ каникулъ, Коваленко Раиса—допуск. къ экзамен. послѣ каникулъ, Ефимьева Ольга—экзамен. послѣ каникулъ, Базилевская Анна—переезж. по русск. письм. Браташевская Евгенія—переезж. по русск. письм. и ц.-слав., Ващинская Марія—переезж. по русск. письм.. Войнаховская Олимпиада—переезж. по русск. устному, Дручевская Варвара—переезж. по русск. письм., Литвиненко Марія—переезж. по русск. устному, Мушкетъ Марія—переезж. по ц.-пѣнію, Поповиченко Марія—переезж. по русск. письм., Головачева Анастасія—оставлена по малоуспѣшности, Савлугинская Елена—оставлена по болѣзни, Нестеровская Надежда—уволена по неявкѣ Соколовская-Тудебо—уволена по неявкѣ.

І классъ І отдѣленіе.*Переводятся во II классъ.*

Андріевская Эмілія, Богацкая Ольга, Гайдаева Марія, Гороновичъ Ольга, Денисенко Александра, Животкова Валентина, Китринская Надежда, Красота Ирина, Линевиць Елена—съ нагр. 1 ст., Лукьянова Марія—съ нагр. 1 ст., Лысенко Наталія, Мариниченко Людмила, Мариниченко Олимпиада, Михайловская Марія, Михайловская Пелагія, Михновская Елена, Павловская Наталія, Пономаренко Людмила, Ревинская Наталія, Самойловичъ Антонина—съ нагр. 2 ст., Сивунъ Марія, Спасенко Антонина, Стрижевская Антонина Стронская Александра, Тарасенко Надежда, Тихоновичъ Ольга—съ нагр. 1 ст., Щитинская Анна, Яновская Клавдія, Яровая Мотрона—съ нагр. 1-й ст., Аксионова Юлія—переекз. по русск. письм., Величко Лидія—переекз., по русск. письм., Комарь Анна—переекз. по русск. письм., Россошинская Лидія—переекз. по русск. письм., Базилевская Анна—оставляется по прошенію, Бырченко Анастасія—оставляется по малоуспѣшности, Лантухъ Марія—оставляется по малоуспѣшности, Рудинская Ольга—экзамень послѣ каникулъ, Голобородько Ольга уволена по прошенію, Громницкая Марія, Зикранецъ Лидія и Кулинская Елена—уволены по неявкѣ.

І классъ 2 отдѣленіе.*Переводятся во II классъ.*

Андріевская Анастасія, Артемьева Елена, Бѣлоусова Надежда, Воблая Лидія, Веніаминова Анастасія, Гаврикъ Евгенія, Гиренко Дарія, Гординская Евгенія—съ нагр. 1-й ст., Гороновичъ Варвара, Григоровичъ Анна, Забіякина Анастасія, Кибаивчичъ Татіана, Клепачевская Елена, Костырѣка Марія, Кривко Лидія, Лаевская Ольга съ нагр. 1 ст., Лиходѣй Анна, Максимовичъ Вѣра, Мартиновичъ Нина, Ольшанская Марія съ нагр. 1-й ст., Писаренко Вѣра съ нагр. 1-й ст., Россина Елена съ нагр. 2-й ст., Сокальская Елена, Сокологорская Клавдія, Сохацкая Марія, Сутулинская Марія, Тимошевская Елена, Щитинская Вѣра, Гуляницкая Елена—переекз. по русск. письм., Иваницкая Софія—переекз. по русск. устн. и

письм., Линенко Клавдія—переекз. по русск. письм., Миславская Наталія—переекз. по русск. письм., Подгаецкая Милитина—переекз. по ариѣм. и русск. письм., Романченко Елена—переекз. по русск. письм., Самойловичъ Евгенія—переекз. по русск. письм., Сѣнцова Вѣра переекз. по русск. письм., Яременко Анна—переекз. по ариѣметикѣ, Деинко Ольга—оставляется по болѣзни, Сенько-Буланая Елена—экзамен. послѣ каникулъ, Самойловичъ Екатерина и Трипольская Мотрона оставлены по малоуспѣшности.

С П И С О КЪ

воспитаницъ Золотоношскаго Иоанно-Богословскаго трех-класснаго Красногорскаго женскаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ III-мъ, II-мъ, I-мъ и пригготовительномъ классахъ за 19¹⁰/₁₁ учебный годъ.

III-й классъ.

Успѣшно окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свидѣтельствами и съ правами поступленія въ IV классъ Лубенскаго епархіальнаго училища безъ экзамена.

Артеменко Марія, Береза Епистимія, Горбикъ Марія, Дацевичъ Марія, Журакъ Наталія, Красноглагова Наталія, Мацкова Вѣра, Надворная Гликерія, Рожко Анна съ нагр. 1-й степени, Рожко Марія съ нагр. 2-й степени, Сокологорская Галина, Соломкина Анастасія, Чмыхало Надежда съ наградой 2-й степени, Лоза Варвара, Кучерова Елисавета, Лысенко Марія оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни, Пищатовская Варвара оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

II-го класса.

Переводятся въ третій классъ.

Варакута Марія, Выговская Θεодора, Гвоздецкая Марія Гразинская Евгенія, Заиченко Анна, Зѣненко Гуліанія съ наградой 2-й степени, Казикъ Вѣра съ наградой первой ст.,

Красноглядова Антонина, Михновская Серафима, Назаренко Параскева, Перетятъка Вѣра, Романенко Евдокія, Рожко Марія съ наградой первой степени, Ракитянская Маріамна, Станиславская Марія, Терешкевичъ Серафима, Шандра Викторія съ наградой второй степени, Шандра Елена, Томаровичъ Надежда, Савичъ Анна, Сень Пелагія, Базилевская Марія.

Держать переекзаменовки:

Житецкая Ирина по русскому письменному и ариѣм., Капустянская Евгенія и Рогоза Анна по русскому письм., Сахарова по русскому устному и письменному, Собка Пелагія по русскому устному и письменному и ариѣметикѣ, Романенко Ксенія держитъ экзамень послѣ каникулъ, Богаевская Надежда оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Пономаренко Ксенія оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

I-го класса.

Переводятся во второй классъ.

Александровичъ Надежда, Артеменко Анна съ наградой второй степени, Загорулько Елена съ наградой второй ст., Здаревская Марія, Зѣненко Анна, Куница Меланія, Лысенко Елена, Макаренко Евдокія, Овчаренко Анна, Петруша Екатерина съ наградой второй степени, Приходько Марія, Семперовичъ Александра, Собка Евфросинія, Сокологорская Лидія, Чернявская Антонина съ наградой первой степени, Шевченко Анна, Гамагина Анна, Орловская Анна, Погребнякова Анна.

Держать переекзаменовки:

Власова Стефанида по русскому устному, письменному и ариѣметикѣ, Гонтаровская Анна по русскому письменному и ариѣметикѣ, Иванецъ Евдокія, Лоза Любовь, Назаренко Васса и Пашино Ольга по русскому письменному, Буржинская Александра держитъ экзамень послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ.

Васильева Евгенія, Выговская Антонина, Денъга Неони-

ла, Дручевская Марія, Иваницкая Марія, Клепачевская Екатерина, Кравцева Антонина, Лысенко Татіана, Михневичь Ирина, Прихожая Марія, Рева Марина, Россошинская Наталія, Ушацкая Марія, Спадаренко Θεодора, Велько Анна, Петрова Анна, Терещенко Варвара, Овчаренко Евдокія, Михновская Наталія, Рыбалка Евдокія, Суржинская Марія, Гразинская Антонина и Карасевичь Анна держать экзамень послѣ каникулъ, Сокальская Анастасія и Шередека увольняются изъ училища по неавкѣ.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

Полтавское епархіальное начальство предлагаетъ оо. благочиннымъ и духовенству Полтавской епархіи въ точности соблюдать правила о порядкѣ испрошенія отпусковъ чрезъ епархіальное начальство, согласно § 31 инструкции благочинному церквей, въ которомъ сказано: «церковно-служителямъ безъ вѣдома приходского священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день не отлучаться никуда; съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою епархію, а въ другую епархію не иначе какъ по дозволенію Преосвященнаго съ паспортомъ изъ Консисторіи».

Отъ Совѣта Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища.

Совѣтъ Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища имѣеть честь увѣдомить духовенство епархіи о слѣдующемъ:

1. Въ 19^{11/12} учебномъ году пріемные экзамены въ приготовительный и первый классы училища имѣють быть произведены 25-го августа, а въ остальные классы (2 и 3) 26-го.

2. Переэкзаменовки дѣйствительнымъ воспитанницамъ училища назначены на 27-е августа, а срокъ явки въ училище ученицамъ, неимѣющимъ

переэкзаменовокъ, на 31-е августа. Регулярныя классныя занятія въ училищѣ начнутся 1-го сентября.

3. Прошенія о допущеніи дѣтей къ приѣмнымъ экзаменамъ подаются не позже 20-го августа на имя игуменіи Ангелины, попечительницы училища съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія дѣвочки и свидѣтельства о привитіи ей оспы.

4. Къ тому же времени и на то же имя подаются прошенія о принятіи дѣтей на монастырскія стипендіи съ представленіемъ при прошеніи свѣдѣній отъ благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ состояніи.

5. Годовая плата за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи съ лицъ духовнаго званія—100 р.; съ инословныхъ 125 р.; деньги вносятся по третямъ, за каждую треть впередъ, именно: духовные платятъ за 1-ю треть 40 р., а за 2-ю и 3-ю по 30 р.; съ лицъ свѣтскаго сословія взимается за 1-ю треть 50 р., за 2-ю 40 р. и за 3-ю 35 руб.

Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

Въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ для приѣмныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1910 года, установлены слѣдующіе сроки:

17 среда—переэкзаменовки ученикамъ IV класса устныя и письменныя по всѣмъ предметамъ.

18 четвергъ—переэкзаменовки ученикамъ III класса устныя и письменныя по всѣмъ предметамъ.

19 пятница переэкзаменовки ученикамъ II класса

20 суббота— са устныя и письменныя по всѣмъ предметамъ.

22 понедѣльникъ—переэкзаменовки ученикамъ I класса по всѣмъ предметамъ устныя и письменныя.

23 вторник—устныя испытанія поступающимъ въ I классъ и старшіе классы, переекзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

24 среда—пріемные экзамены въ приготовительный классъ и письменныя испытанія поступающимъ въ I и старшіе классы.

25 четвергъ—педагогическое собраніе Правленія училища.

26 пятница—выдача книгъ и молебенъ Господу Богу предъ началомъ учебныхъ занятій.

Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы не позднѣе 14 августа на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи и указаніемъ *точною почтового адреса просителей.*

Прошенія о принятіи на церковно-коштное содержаніе, полуцерковно-коштное и о пособіи должны быть поданы на имя Правленія училища до 25-го августа съ приложеніемъ свѣдѣній благочинническихъ совѣтовъ *по установленной формѣ*, объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителей.

Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи слѣдующая: съ дѣтей духовнаго званія Переяславскаго училищнаго округа въ годъ 110 р., иноокружныхъ 120 р. иносословныхъ 209 р.

За сентябрьскую треть:

— Съ дѣтей духовнаго званія училищнаго округа 49 р., иноокружныхъ 54 р., иносословныхъ 97 р. 50 коп.

За январскую треть:

Съ дѣтей духовнаго званія училищнаго округа 35 р. иноокружныхъ 40 р. иносословныхъ 70 р. 50 коп.

За майскую треть:

Съ дѣтей духовнаго званія училищнаго округа 26 р., иноокружныхъ 26 р., инословныхъ 41 р.

Поступающіе въ приготовительный классъ училища кромѣ означенныхъ взносовъ уплачиваютъ единовременно 10 руб. по полугодіямъ.

Взносы производятся *обязательно въ началѣ каждой трети*; не внесеніе своевременно установленной платы полностью не будутъ приниматься въ общежитіе, за неуплату послѣдующихъ взносовъ будутъ удаляемы изъ общежитія.

Правленіе училища проситъ родителей обратить особое вниманіе, чтобы все бѣлье и одежда ученика непременно были-бы помѣчены особой личной мѣткой.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лубенскаго училищнаго Округа и всѣхъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ названное училище, о томъ, что въ наступающемъ 1911/12 учебномъ году самодеятельные воспитанники училища обязаны имѣть слѣдующіе учебники по предметамъ класса:

Приготовительнаго класса:

Русскую грамматику *Θ. Пуцыковича*—45 коп., русскую христоматию *Андреева и Виноградова*—60 коп., Евангеліе церковной печати—60 коп., пропись *Гербача*—45 коп., св. исторія *Еп. Агафодора*—25 коп., ариѳметическій задачникъ *Евтушевскаго*—45 коп., сокращенный молитвословъ церковной печати—20 коп., пособие къ наглядному изученію русскаго правописанія *Д. Д. Михайловъ*—40 коп.

1-го класса:

Св. исторію вет. завѣт. *Д. Соколова*—40 коп., Евангеліе на славянскомъ языкѣ—60 коп., русскую

грамматику Кирпичникова 35 коп., русскую христоматию Поливанова 1-я часть—80 коп., славянскую грамматику Миропольскаго—70 коп., учебный октїохъ—30 коп., ариѣметику Киселева—85 коп., ариѣметическій задачникъ Малинина и Буренина—50 коп., церковный обиходъ—75 коп., учебникъ по церковному пѣнію Ряжскаго—85 коп., географію Иванова 1-я часть—58 коп., пропись Гербача—45 коп., пособіе къ наглядному изученію русскаго правописанія Д. Михайлова—40 коп., переводъ молитвъ пр. Думитрашко—15 коп., нѣмецкую грамматику (этимологія) Кульберга—60 коп., нѣмецкую грамматику (христоматія) Глезеръ и Пецольдь—1 руб.

2 - г о к л а с с а :

Св. исторію нов. завѣт. Соколова 40 коп., русскую грамматику Смирновскаго 1-я часть—55 коп., сборникъ статей Невзорова 1-я часть—50 коп., учебный часословъ—30 коп., Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ, латинскую грамматику Сидорова и Кеслера—1 руб. 35 коп., латинскую христоматию Финикова—1 руб. 35 коп., географію Смирнова 1-я часть—60 коп., географію Иванова 2-я часть—70 коп., славянскую грамматику Миропольскаго—70 коп., ариѣметику Киселева—85 коп., задачникъ Малинина и Буренина—50 коп., церковный обиходъ—75 коп., учебникъ по церковному пѣнію Ряжскаго—85 коп., переводъ молитвъ Думитрашко—15 коп., славянскій словарь Соловьева—15 коп., нѣмецкую грамматику Кульберга—60 коп., нѣмецкую христоматию Глезера и Пецольда—1 руб.

3 - г о к л а с с а :

Славянскую грамматику Миропольскаго—70 коп., ариѣметику Киселева—85 коп., задачникъ Малинина и Буренина 50 коп., церковный обиходъ—75 коп., учебникъ по церковному пѣнію Ряжскаго—85 коп., латинскую грамматику Сидорова и Кеслера—1 руб. 35 коп., латинскую христоматию Фи-

никова—1 руб. 35 коп., Евангеліе на русск. яз.—45 коп., православный катихизисъ—30 коп., церковный уставъ Николаевскаго—60 коп., русскую грамматику Смирновскаго 1-ю и 2-ю часть по 55 коп., историч. чтенія изъ книгъ вет. зав.—30 коп., географію Иванова 3-я часть—85 коп., Отечественную исторію Рождественскаго—66 коп., сборникъ статей Невзорова 1-я и 2-я часть—1 руб. 20 коп., служебникъ—60 коп., греческую грамматику Григорьевскаго 1 руб. 10 коп., три царства природы Полянскаго—1 руб., природовѣдѣніе Торскаго—50 коп., славянскій словарь—20 коп., нѣмецкую грамматику Кульберга—60 коп.

4 - 2 0 к л а с с а :

Всѣ учебники, показанные для 3-го класса, съ добавленіемъ: географію Россійской имперіи Лебедева—1 руб., исторію христіан. церкви Казанскаго—67 коп., латинскую христоматію Михайловскаго—90 коп., вмѣсто показанной для 3-го класса латинской христоматіи Финикова, синтаксисъ по русскому языку Абраменко—45 коп., синтаксисъ по греческому языку В. Павловскаго—30 коп.

Объявленіе.

Отъ Совѣта Золотоношскаго Богословскаго Красногорскаго трехкласснаго епаріхальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Красногорскаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища имѣеть честь объявить о нижеслѣдующемъ:

1. Въ училище принимаются дѣти всѣхъ званій и сословій.

2. Годовая плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за правоученіе—съ лицъ духовнаго званія—100 руб., а съ иносословныхъ—120 руб. Деньги вносятся впередъ за каждую треть. 1-я

треть: съ духовныхъ 50 руб., свѣтскихъ—60 руб.
2-я треть: съ духовныхъ—30 руб., съ свѣтскихъ—
40 руб. 3-я треть взносъ 20 рублей.

3. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище по-
даются на имя Попечительницы училища Игуменіи
Нонны до 20-го августа съ приложеніемъ метриче-
ской выписи о рожденіи поступающей дѣвочки и
медицинскаго свидѣтельства о привитіи ей оспы.

4. Переэкзаменовки ученицамъ неуспѣвшимъ за
истекшій 1911 учебный годъ будутъ произведены
26 августа.

5. Приѣмные экзамены вновь поступающимъ въ
приготовительный и первый классы училища на-
значены на 27-е августа.

6. Срокъ явки всѣмъ ученицамъ училища 31-е
августа. Молебень и начало учебныхъ занятій
1-го сентября.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи

симъ объявляетъ, что съ 1 сентябрю имѣтъ
открытъя вакансія надзирателя за воспитанни-
ками семинаріи. Жалованье, при казенной квар-
тирѣ и столѣ, 400 руб. въ годъ, Желательно,
чтобы онъ могъ управлять и семинарскимъ хо-
ромъ, за что полагается добавочное вознаграж-
деніе—100 руб. въ годъ. Требуется лицо, окон-
чившее полный курсъ семинаріи. Прошеніе и
документы подаются на имя Правленія семинаріи
до 20 августа.



СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій манифестъ.—I. Опредѣленія
Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго
Начальства.—Списокъ новаго распредѣленія церквей Полтавской епархіи
по благочинническимъ округамъ—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Августа 1911 года.



Полтава, э; лектрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 июля—1 Августа

№ 21—22-й

1911 года.

Государственная
Библиотека
СССР
Им. Г. В. Плеханова

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ШКОЛѢ.*)

Рѣчь моя будетъ о тѣхъ, въ комъ всѣ наши надежды, всѣ завѣты думы, ради кого ночи не досыпаются, кусокъ хлѣба не доѣдается,—о дѣтяхъ.

Сколько терпится мукъ, сколько льется горькихъ слезъ въ наши дни изъ-за молодежи, позабывшей Бога, потерявшей стыдъ, кощунствующей, святотатствующей, оскорбляющей отца, мать, дерзновенно подымающей на нихъ руку, а не рѣдко и лишающей ихъ жизни. Мы не узнаемъ своихъ дѣтей. Густая непроницаемая тьма нависла надъ нами. Гдѣ причина тому?. Гдѣ выходъ изъ этого безотраднaго положенія?. Народная мудрость говоритъ: «неученье тьма, а ученье свѣтъ». Народныя школы растутъ; вмѣстѣ съ ними долженъ шириться, расти и духовный свѣтъ. Но мы видимъ обратное. Отчего, почему? Очевидно, въ дѣлѣ обученія въ народной школѣ не все поставлено правильно, что и служитъ одной изъ причинъ деморализаціи молодого поколѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, всмотритесь, чему учили въ народной школѣ и чему учатъ теперь. Школа эта создавалась на «нашемъ другѣ» (не правильнѣе ли сказать «нашемъ недругѣ»?!) барона Корфа и «Родномъ словѣ» Ушинскаго. Что же это за книги?

Докладъ на сѣздѣ представителей братствъ Полтавской епархіи протоіерея Іоанна Захаржевскаго.

Чтобы не показаться пристрастнымъ въ сужденіи о нихъ, приведу отзывъ о нихъ сына русскаго народа, нѣкоего М. Ѳ. Грачева, — изъ брошюры «мысли простого русскаго народа о томъ, какое ему нужно ученіе и просвѣщеніе» (см. 28—34 стр.) Нашъ русскій народъ на дѣло ученія смотритъ, какъ на дѣло важное, святое. Эти же учебники дѣло обученія, въ видахъ мнимаго облегченія, обратили, говоритъ Грачевъ, въ какое то шутовство. Изъ многочисленныхъ примѣровъ тому, приводимыхъ Грачевымъ, укажемъ на болѣе характерныя. «Хорошъ городъ Питеръ да бока повытеръ». «Хорошъ городъ Парижъ: въ него въѣдешь — угоришь» (г. I—77 стр.) Тюшки тетюшки, овсяныя лепешки». Пшеничный пирожокъ на опарушкѣ мѣшенъ, высокохонько взошелъ» (28 стр.) «Шитовило битовило по нѣмецки говорило» (42) Шли сорокъ мышей, несли сорокъ грошей; двѣ мыши поплеше, несли по два гроша» (2 ч. 23 стр.) «Здорово, кума! На рынкѣ была. Аль ты глуха? Купила пѣтуха. Прощай, кума. Алтынъ дала» (I ч. 79 стр. Летѣла сова веселая голова; вотъ она летала, летала и сѣла, хвостикомъ повертѣла да по сторонамъ посмотрѣла и опять полетѣла; летала, летала и сѣла; хвостикомъ повертѣла да по сторонамъ посмотрѣла». Это присказки (2 ч. 62 стр.) «Сѣрая кукушка, бездомная лѣнивица, гнѣзда не вьетъ, въ чужія гнѣзда яички кладетъ, своихъ кукушатъ на выкормъ даетъ, да еще и подсмѣивается, предъ мужинькомъ хвалится хи-хи-хи! Ха-ха-ха! Погляди-ка, мужинекъ, какъ я овсянкѣ на радость яичка снесла. А хвостатый мужинекъ, на березѣ сидючи, хвостъ развернулъ, крылья опустилъ, изъ стороны въ сторону покачивается, года высчитываетъ, глупыхъ людей обсчитываетъ (2 ч. 149 стр.) «Щучки въ кучки, плотички на полочки; одинъ ершокъ да и тотъ въ горшокъ (44 стр.) и др.

Кромѣ сказаннаго есть еще въ Родномъ словѣ Ушинскаго, говоритъ Грачевъ, ни съ чѣмъ несообразныя и богопротивныя сопоставленія плясовыхъ и «демонскихъ» пѣсенъ со священными изображеніями Евангельскихъ событій. Такъ, на 97 стр. годъ 2 изображена картина Рождества Христова; нѣтъ здѣсь ни тропаря, ни исторіи праздника, ни даже названія праздника, а надъ картиной на той же самой страницѣ, какъ бы вмѣсто тропаря, по-

мѣщена пѣсня въ честь языческаго бога коляды. На 102 стр. упоминается о Крещеніи Господнемъ, а вслѣдъ за симъ описываются святочные игры, пустыя увеселенія и дѣвичьи гаданья. Это описаніе не узаконяетъ ли, спрашиваетъ Грачевъ, суевѣрій, отнесенныхъ въ катехизисѣ къ грѣхамъ противъ первой заповѣди? И на подобныхъ учебникахъ воспитывались ряды юныхъ поколѣній,—результаты ихъ на лицо!

Нисколько не лучше многія изъ употребляемыхъ теперь въ народныхъ школахъ книгъ для класснаго чтенія. Возьмемъ Учен. Ком. Мин. Народ. Просвѣщ. допущенную къ классному употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ книгу В. и Э. Вахтеровыхъ (7 изд. 1910 года). На 315-ть страницъ 3-й части этой книги лишь 38 стр. отведено изложенію событій изъ многовѣковой богатой фактами высокаго патріотизма и глубоконазидательной исторіи нашей родной земли. Нѣтъ въ ней и слова о св. мученикахъ Борисѣ и Глѣбѣ, о великихъ подвижникахъ Антоніи и Θεодосіи, о Кіево-Печерской лаврѣ, о преподобномъ Сергіи Радонежскомъ, о великихъ свѣточахъ въ татарскій періодъ, м.м. Кириллѣ, Петрѣ, Алексіѣ, о самоотверженныхъ патріархахъ Іовѣ и Гермогенѣ, объ Иванѣ Сусанинѣ, о нашихъ православныхъ русскихъ святыхъ. А то, что есть, приведено въ такой формѣ, что лучше было бы если бы его не было. Такъ, въ разсказѣ объ Александрѣ Невскомъ отмѣчено лишь что онъ хорошо кололъ шведовъ, и ничего не сказано о его *стояніи* за вѣру православную, о его прославленіи.

Вся книга посвящена разсужденіямъ о природѣ; много въ ней трактуется объ инфузоріяхъ, бактеріяхъ, газахъ и проч. Никто не спорить: все это необходимо, но въ мѣру, считаясь съ степенью дѣтскаго развитія и пониманія, и въ правильномъ освѣщеніи. А каково здѣсь освѣщеніе? Судите сами: на 112 стр. изъ сочин. Л. Толстого (извѣстнаго всему міру безбожника и хулителя Православной церкви) приведенъ разсказъ о солнцѣ,—онъ заканчивается утвержденіемъ, что одно солнце—источникъ движенія (жизни) въ природѣ, что «все сдѣлано солнцемъ». Не мало говорится здѣсь о чудесахъ магнита (стр. 113 и дал.) тогда какъ христіанинъ знаетъ лишь чудеса, творимыя силой Божьей. На 170 стр. читаемъ: «такъ природа при-

готовила естественныя убѣжища для животныхъ и первобытнаго человѣка». Много въ книгѣ Вахтеровыхъ говорится о ледникѣ и ледниковомъ періодѣ, о томъ, что на тысячи лѣтъ Европа была скована льдомъ (180 стр.), что льдомъ въ незапамятныя древнія времена тысячи лѣтъ была покрыта земля (181 стр.), говорится о работѣ величественнаго ледника, который сдѣлалъ все; и острова и озера, и перешейки, и рѣки и холмы (182—184 стр.); утверждаетъ, что измѣненія на лицѣ земли сдѣлала и дѣлаетъ безъ гнѣва и любви равнодушная природа (185 стр.), что тысячи лѣтъ назадъ тамъ, гдѣ теперь города, плескалось море и проч. Все о природѣ, о Богѣ ни слова. Правда, есть одно упоминаніе о Богѣ, но оно является верхомъ кощунства. Чтобы унизить, высмѣять библейское сказаніе о происхожденіи міра приведена «легенда» о происхожденіи міра: (203 стр.) сначала была вода и вѣтеръ. Шумъ былъ страшный, не было покою даже Богу на небѣ. Разсердился Богъ и приказалъ окаменѣть волнамъ, и они стали горами... (какъ это далеко отъ библейскаго ученія о твореніи міра!)

Не мало въ книгѣ Вахтеровыхъ отведено мѣста безпочвенному фантазированію о «первобытномъ человѣкѣ», о каменномъ и бронзовомъ вѣкахъ. Здѣсь говорится: въ отдаленныя времена человѣкъ былъ самымъ беспомощнымъ, въ сравненіи съ окружавшими его слоноами и носорогами живымъ существомъ (стр. 275),—тогда какъ Библия говоритъ, что человѣкъ былъ поставленъ владыкой надъ землею (Быт. I гл. 28—29 ст.),—«его предки умѣли либо только визжать, либо рычать, а онъ сталъ говорить» (275 стр.) развѣ это не открытая проповѣдь безбожнаго дарвинизма? Сомнительной цѣнности «ученый» трактатъ о первобытномъ человѣкѣ заканчивается такой утопической тирадой: когда видишь, какъ человѣкъ изъ ничтожества сталъ царемъ земли, ея гордостью и славой, вѣнцомъ и чудомъ природы (!) мы можемъ смѣло смотрѣть въ будущее. Мы можемъ вѣрить, что жизнь станетъ еще лучше. Не даромъ поэтъ говоритъ: много въ свѣтѣ силъ великихъ, но сильнѣе человѣка нѣтъ въ природѣ ничего. (277 стр.).

Какого рода нравственные принципы прививаетъ дѣтямъ разсматриваемая книжка укажемъ на статью о

фабричной работѣ. Объ этой работѣ авторы выражаются такъ: послѣ краткаго воскреснаго отдыха, спросонокъ, однообразная *опостыльшая* работа кажется еще скучнѣе, но хочешь—нехочешь, за нее приниматься надо (205 стр.),—гдѣ же тутъ проповѣдь любви къ святому, честному, заповѣданному Богомъ труду? Не есть ли это призывъ къ вошедшимъ въ наши дни въ моду забастовкамъ?

Таковъ учебникъ народной школы въ настоящее время. Такими же книгами,—представляющими собой открытую санкціонированную Учен. Ком. Мин. Народ. Просвѣщ. проповѣдь въ народной школѣ разнаго рода натуралистически-матеріалестическихъ теорій, наполняются народные читальни, школьныя бібліотеки и бібліотеки для публичныхъ народныхъ чтеній. Для примѣра укажемъ на издан. «научно-популярной библ. для народа»—книжку В. Лункевича „Вода и воздухъ, земля, небо и звѣзды,“ допущенную Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. въ ученическія бібліотеки низшихъ училищъ. Не дѣлая подробнаго разбора ея, укажемъ на болѣе характерныя страницы ея: укажемъ «Вода» стр. 107, «небо и звѣзды» 4—7 стр., 24 стр. и заключеніе книги «конецъ міра» (51—52 стр.)

Рядомъ съ такого рода учебниками, какъ рассмотрѣнная книга Вахтеровыхъ,—опустошающими вѣрующую дѣтскую душу, нравственно разлагающими ее, создающими невѣрующее, не боящееся Бога, не стыдящееся людей, нравственно распущенное молодое поколѣніе, предъ нами встаетъ, какъ полная противоположность имъ, книга для начальной школы Одинцова и Богоявленскаго. Эта книга,—полная благоговѣнія предъ нашими православными святынями, преклоненіями предъ великими подвигами самоотверженности строителей великой святой Руси,—въ качествѣ учебника въ народныхъ школахъ западнаго края исподоволь совершала дѣло обрусѣнія литовцевъ,—по вѣрѣ католиковъ, по крови чуждыхъ намъ,—учила ихъ смотрѣть на себя, какъ на часть великой единой Россіи*)

Говоря о томъ, что читаютъ въ народной школѣ, не можемъ не остановить вниманія на томъ, что читаютъ болѣе взрослыя дѣти, солдаты, какого рода пищей духов-

*) Говоримъ это на основаніи личнаго знакомства съ этими школами по должности инспектора народныхъ училищъ.

но питають ихъ. Въ № 1419 «Колокола», отъ 15 декабря 1910 года, протоіерей Н., въ теченіе 45 лѣтъ наблюдающій воспитаніе солдатъ, расквартированныхъ въ его приходъ, съ грустью отмѣчаетъ, что въ читальнѣ для нижнихъ чиновъ есть «Нива», „Биржевыя Вѣдомости“ газ. «Копейка» и нѣтъ въ ней мѣста для журнала религіозно-нравственнаго направленія. Какое добро—спрашиваетъ онъ почерпнетъ молодой солдатъ изъ «Биржовки», редактируемой жидомъ Пропперомъ или газ. «Копейки», воспѣвающей гимны богохульнику Толстому? Какъ не вспомнить славу Россіи—Суворова и его чудо-богатырей! Онъ и въ будни спѣшилъ въ храмъ, чтобы принять участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, за то и умѣлъ воспитывать чудо-богатырей и съ ними добывалъ неувядаемую славу для себя и прославилъ имя русскаго солдата. Минувало старое славное время“!

Рядомъ съ учебными книжками Вахтеровыхъ и другими подобными имъ книгами, создающими чрезъ народную школу прекрасную почву для полнаго невѣрія предъ народной школой вырастаетъ новая бѣда—проповѣдь въ школѣ лжевѣрія. Въ № 1517 «Колокола», отъ 20 апрѣля сего года, читаемъ слѣдующія правила о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ сектантовъ и раскольниковъ въ низшихъ и среднихъ школахъ и допущеніи преподавателей его въ педагогическіе совѣты: 1) Въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ школъ военнаго и духовнаго вѣдомствъ, разрѣшается, по желанію родителей или опекуновъ учащихся, преподаваніе Закона Божія по правиламъ подлежащихъ вѣрученій дѣтямъ старообрядцевъ, тѣхъ толковъ и согласій, а равно и тѣхъ сектантовъ, вѣрученія коихъ не содержатъ въ себѣ—чего либо противнаго государственному устройству, уголовнымъ законамъ или общественному порядку и нравственности, при чемъ допускаемымъ къ сему преподаванію лицамъ можетъ быть поручаемо также и обученіе сихъ дѣтей чтенію по славянски и духовному пѣнію; 2). Небольшія группы дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ одного и того же согласія или секты, учащихся въ различныхъ школахъ города или селенія, могутъ быть соединяемы для уроковъ Закона Божія въ одномъ изъ учебныхъ заведеній. 3). Помѣщеніе въ учебныхъ заведеніяхъ для означенныхъ въ

ст. 2 уроковъ предоставляется по указанію мѣстнаго учебнаго начальства, а самыя уроки назначаются по соглашенію съ преподавателемъ Закона Божія по возможности, въ обычные учебныя часы. 4). Въ качествѣ преподавателей Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ допускаются, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа или инспектора народныхъ училищъ и уѣзднаго училищнаго совѣта, по принадлежности, духовныя (настоятели или наставники) или свѣтскія лица соотвѣтствующаго согласія или секты, рекомендованныя старообрядческою мѣстною или сектанскою общиною и обладающія законченнымъ среднимъ образованіемъ или образовательнымъ цензомъ учителей начальныхъ училищъ. По желанію старообрядческихъ и сектанскихъ общинъ къ указанному преподаванію могутъ быть допускаемы также и лица женскаго пола, обладающія соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ. 5, Старообрядческіе и сектантскіе преподаватели Закона Божія изъ лицъ, получившихъ среднее образованіе или высшее, участвуютъ съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ подлежащихъ учебныхъ заведеній при обсужденіи вопросовъ, касающихся обучающихся у нихъ дѣтей и самаго преподаванія симъ дѣтямъ Закона Божія, а также при разрѣшеніи другихъ вопросовъ, относящихся до учебнаго курса; тѣ же преподаватели, указаннымъ образовательнымъ цензомъ не обладающіе, допускаются въ засѣданія педагогическихъ совѣтовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лишь при обсужденіи вопросовъ, относящихся до преподаваемого ими предмета; наконецъ, преподаватели предусмотрѣнныхъ въ ст. 2 настоящихъ правилъ свободныхъ уроковъ не входятъ въ составъ педагогическихъ совѣтовъ. 6. Преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ производится по программамъ, утверждаемымъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія, и по учебникамъ, допущеннымъ министерствомъ, къ классному употребленію въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ. Временно, впредь до изданія министерствомъ означенныхъ программъ преподаваніе можетъ производиться по программѣ, предварительно рассмотрѣнной и одобренной педагогическимъ совѣтомъ даннаго учебнаго заведенія, а для начальныхъ училищъ училищнымъ совѣтомъ. 7. По желанію роди-

телей, учащіеся могутъ быть допускаемы къ испытаніямъ по Закону Божию, производимымъ на общихъ основаніяхъ, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ выдержавшимъ сіи испытанія, могутъ быть выставляемы и полученные ими по Закону Божию отмѣтки. Вѣдь, это открытая проповѣдь лжевѣрія, отреченія отъ единой Православной истины, признаніе равенства ея съ тѣмъ, что выдаетъ за истину лжевѣріе и сектантство. Каково сектантское пониманіе Закона Божія, въ поясненіе укажу на адвентистовъ, устраивавшихъ свои собранія и въ Полтавѣ: вопреки ясному велѣнію слова Божія (I Тим. 2, 1—3) у нихъ нѣтъ молитвы за Государя; они не признаютъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ, отрицая Его всѣвѣдніе.

Если мы вдумаемся въ эти «знаменія» нашего времени, мы поймемъ, почему народные радѣтели, сторонники всеобщаго обученія, стоятъ горой за общеобязательность школьнаго обученія; насильно, подъ страхомъ штрафовъ они погоняютъ дѣтей въ такія школы, разсадники невѣрія и лжевѣрія. Результаты получатся самые желанные для враговъ Православной Церкви!

Каковъ же выводъ отсюда? Неужели у насъ нѣтъ средства разсѣять этотъ сгустившійся надъ нами мракъ? Неужели ни откуда не видится просвѣта? Средство есть—это церковная школа: она, прежде всего и по преимуществу она, научитъ нашихъ дѣтей знать Господа Бога и бояться Его; чтить Церковь Божию, соблюдать ея уставы; научитъ благоговѣнно чтить Царя-Самодержца и по Божескому велѣнію повиноваться Ему; почитать родителей, покоряться начальству; научитъ грамотѣ о святомъ братолюбіи, о мирѣ и согласіи въ семействѣ, о боголюбезной нераздѣлимости семьи, о святости брачной жизни, о высотѣ непорочнаго дѣвства, о трезвости и цѣломудріи, о трудолюбіи и состраданіи къ бѣднымъ, о спасительномъ смиреніи,—условіи спасенія, и добродѣтели вообще. Все это сдѣлаетъ только церковная школа, корнями своими уходящая въ нѣдра земли, а верхушкой всегда тянущаяся къ небу, къ Вѣчному Солнцу. Вотъ почему церковная школа изначальна Церкви Христовой. Христова Церковь осуществляя завѣтъ своего Божественнаго Основателя «научить вся языки», создала огласительныя школы, что—

бы христіанамъ—чадамъ своимъ дать средства быть истинными поклонниками (Іоан. 4. 23). Чрезъ эти школы прошли всѣ свѣтила Церкви, всѣ знаменитые отцы и учителя ея. И у насъ, на Руси святой, одновременно съ христіанствомъ при св. Владимірѣ появляются церковныя школы. Дальше онѣ все болѣе и болѣе множатся. Такъ, въ 1865 году церковныхъ школъ у насъ было 21420 съ болѣе чѣмъ 400 тыс. учащихся. Съ появленіемъ же народной школы число ихъ падаетъ. Приснопамятный же Государь Императоръ Александръ III снова призвалъ ее къ жизни. Да и какая школа можетъ быть лучше церковной въ смыслѣ проведенія въ жизнь основъ Православной вѣры и нравственности?! Созданная Церковью, находящаяся всегда подъ сѣнью ея, она вся проникнута церковной атмосферой. Здѣсь руководитель—пастырь, служитель алтаря, совершитель таинствъ; здѣсь постоянная молитва—бесѣда съ Богомъ; здѣсь неустанная проповѣдь слова Божія,—сребра чистаго «седмерицею очищеннаго»; здѣсь роднящій съ храмомъ церковно-славянскій языкъ. Здѣсь постоянное назиданіе псалтырью, о которой Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «лучше солнцу остановиться въ своемъ движеніи, нежели оставить псалтырь. Ибо весьма полезно читать псалтырь—чтеніе ея творить печаль бѣсамъ». Поэтому, если вы, работники братствъ Полтавской епархіи, вѣрные сыны Православной церкви, если вы дорожите ея религіозно-нравственными основами, возлюбите церковную школу, заботу о ней, содѣйствіе ей нравственно и матеріально поставьте во главу (недоучеты, на которые любятъ указывать враги церковной школы, суть слѣдствіе ужасныхъ матеріальныхъ условій, въ какихъ она была до послѣдняго времени); помогите священнику въ благоустроеніи ея. Только церковная школа создастъ любовь къ храму; только при помощи ея возможно организовать общенародное пѣніе, имѣть правильное, осмысленное чтеніе въ церкви, изгнать изъ обихода неприличныя фабричныя пѣсни; школы разврата—«посидѣлки» замѣнить христіанскими союзами юношества (они уже организуются, напр., въ Черниг. губ., № 1513 «Колокола» за 15 стр. с. г.). Чрезъ нее лучше всего вести борьбу съ ужаснымъ всероссійскимъ бѣдствіемъ—пьянствомъ, знакомя дѣтей съ его вредомъ и губительными

послѣдствіями (на Государственную Думу, на народныхъ представителей въ данномъ вопросѣ не надѣйтесь: предложеніе борца съ пьянствомъ—Челышева о введеніи въ школьный курсъ ознакомленія съ вредомъ пьянства и требованіи отъ учителей трезвости отъ Думой, къ прискорбію, отклонено). Закройте ваши уши отъ клеветы на церковную школу и, какъ части прихода, въ лицѣ вашихъ избранниковъ, церковныхъ старостъ, дайте людей лучшихъ, любящихъ церковную школу, а не объявляющихъ войну священнику и церковной школѣ: вѣдь, въ послѣдней ваши же дѣти!

Всѣми способами защищайте и отстаивайте церковную школу: тамъ, гдѣ земство конкуренціей земской школы, какъ болѣе обезпеченной, старается убить менѣе матеріально обезпеченную церковную школу, просите о сохраненіи и матеріальной поддержкѣ школы церковной, какъ болѣе отвѣчающей религіозно-нравственнымъ запросамъ православнаго народа.

А гдѣ нѣтъ церковной школы и гдѣ нѣтъ возможности создать ее, тамъ начало воспитанія дѣтей строго въ духѣ Православной Церкви проводите чрезъ земскую школу. При школахъ намѣчаются школьные совѣты: приложите усилія чтобы священникъ, теперь нерѣдко лишь терпимый въ народной школѣ, былъ обязательнымъ членомъ школьнаго совѣта; вводите туда, насколько возможно, и лучшихъ своихъ мірянъ. Слѣдите, чтобы учебники и книги для домашняго чтенія прививали вашимъ дѣтямъ христіанскія понятія, будили въ нихъ чувство любви къ родинѣ и не внушали имъ невѣрія, не прививали лжевѣрія, не грязнили бы ихъ нравственно; просите, чтобы въ школьное преподаваніе вводилось ознакомленіе со всѣмъ вредомъ всероссійскаго недуга—пьянства. Слѣдите за тѣмъ, чтобы и въ народныхъ школахъ совершалась молитва, чтобы дѣти ваши вмѣстѣ съ своими учащими обязательно посѣщали богослуженіе, принимали въ немъ участіе въ чтеніи и пѣніи; чтобы учащіе были людьми трезвенными и нравственно безупречными.

Единеніе трехъ силъ—пастыря, дѣтей, всегда находящихся въ чистой церковной атмосферѣ, и родителей христіанъ, вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви, въ лицѣ церковной школы создастъ несокрушимый оплотъ. Яркимъ

и пышнымъ цвѣтомъ расцвѣтетъ она, и будущее нестрашно будетъ ей. Пусть воюють противъ нея, какъ родного дѣтища Православной Церкви, темныя силы. Если мы любовью своею окружимъ церковную школу, станемъ твердо на защиту ея, не нависнетъ надъ нами и нашими дѣтьми тотъ ужасный призракъ невѣрія, какой выросъ, напр., предъ Франціей, гдѣ изгоняють изъ школы, Законъ Божій, гдѣ христіанъ гонятъ изъ храмовъ! Не повторятся тѣ ужасы, какіе переживала наша Малороссія въ тяжкіе годы польско-жидовскаго засилья! Церковная школа создастъ хорошо организованные, спаянные любовью къ Церкви кадры стойкихъ православныхъ борцовъ, и тогда задумываемая врагами Православія реформа прихода, въ цѣляхъ его разрушенія, горящими угольями обрушится на ихъ же головы (Рим. 12, 20).

Религіозно-просвѣтительные листки, брошюры и книги для народнаго чтенія*).

Въ объединенномъ собраніи о. с. предсѣдателей и членовъ Полтавскихъ братствъ, состоявшемся 4 сего апрѣля, мнѣ предложено было, по предварительномъ разсмотрѣніи имѣющихся подъ руками каталоговъ просвѣтительныхъ листковъ, брошюръ и книжекъ, предназначенныхъ для народнаго чтенія, — доложить Общему Собранію Епархіальныхъ Братствъ свѣдѣнія о содержаніи значащихся въ сихъ каталогахъ изданій для народа и объ условіяхъ выписки ихъ, съ цѣлью распространенія ихъ на мѣстахъ существующихъ братствъ въ нашей епархіи.

Вотъ та народная литература, о которой въ краткихъ чертахъ имѣю честь доложить на обсужденіе Общаго собранія братствъ.

1, Троицкіе листки, Троицкіе книжки, издаваемые Свято-Троицкою Сергіевою Лаврою. Эти листки и книжки давно уже приобрѣли извѣстность. Разошлись уже они въ громадномъ количествѣ не только въ средѣ нашего русскаго народа, но даже и за границей. Они обни-

*) Докладъ на сѣздѣ представителей братствъ Полтавской епархіи.

мають всевозможныя духовныя нужды вѣрующихъ и колеблющихся. Они носятъ на себѣ характеръ свято-отеческихъ писаній, въ чемъ ихъ отличительная особенность и привлекательность. По изложенію доступны каждому вопрошающему и жаждущему назидательнаго чтенія. Листки и книжки по содержанію одинаковы. Имѣются въ продажѣ: листки болѣе 1200 названій, книжки въ количествѣ 470 №№, а также собраныя въ одну книжку по 40 и болѣе №№ въ каждой. Имѣется систематическій указатель помѣщенныхъ въ нихъ статей: 1, въ порядкѣ дней мѣсяцеслова; 2, въ порядкѣ постной и цвѣтной Тріоди и недѣль по Пятидесятницѣ; 3, предметный указатель по алфавиту и алфавитный указатель, откуда заимствованы статьи. Цѣна листковъ и книжекъ зависитъ отъ суммы выписки. На сумму до пяти руб. 100 листковъ—70 коп., а сто книжекъ—80 коп. съ пересылкою по почтѣ; на сумму до 50 руб. сто листковъ 55 коп., сто книжекъ 65 коп., на сумму до ста рублей, сто листковъ 50 коп., книжекъ сто 60 коп., по жел. д. безъ пересылки. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Редакція Троицкихъ Листковъ.

2, Книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія, составленныя и изданныя Павломъ Андреевичемъ Никольскимъ, преподавателемъ духовнаго училища. Книжекъ по настоящее время вышло 50 названій и листковъ 10 названій. Тѣ и другіе отличаются полнотью и ясностью, по изложенію просты, доступны всякому читателю, читаются съ неослабѣвающимъ интересомъ. Книжки представляютъ полѣзныи и образцовый матеріалъ для собесѣдованія съ народомъ. Цѣна каждой книжки 5—6 коп., при выпискѣ 1500 штукъ 25% уступки, и три тысячи 30%. Цѣна листковъ 1 коп., а при выпискѣ 1000 штукъ полъ коп. При требованіи книжекъ и листковъ въ большомъ количествѣ пересылка непременно по желѣз. дор. на счетъ издателя. Адресъ: Тамбовъ Павлу Андреевичу Никольскому.

3, Просвѣтительныя листки, изданныя редакціей, «Правда и знаніе» Дѣлятся они на нѣсколько отдѣловъ: 1, листки религіозно нравственнаго содержанія: а) отдѣлъ вѣры и нравоученія православнаго; б) отдѣлъ церковно-историческій (житія святыхъ, описанія св. мѣстъ и святынъ Православной Церкви; в) отдѣлъ хри.

стіанской апологетики и миссіонерскій (противъ невѣрія, ересей и сектантовъ) II, Листки патріотическаго содержанія и по общественнымъ вопросамъ. III, Отдѣлъ русской исторіи и географіи. IV, Сельское хозяйство и медицина. V. По бытовой жизни арміи. VI, Отдѣлъ беллетристическій: изъ исторіи русской литературы, народные рассказы, историческія повѣсти, стихотворенія. Всѣхъ листовъ вышло 70 №№. Объемъ каждого листка 4 стр. средняго формата (есть и двойного объема). Мнѣ не пришлось непосредственно ознакомиться съ ними, но, принимая во вниманіе лестные отзывы Волынскихъ и Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Церковныхъ Вѣдомостей и Русскаго Инвалида, можно съ полнымъ довѣріемъ отнести къ этому изданію. Цѣна одного листка 1 коп., 100 штукъ 70 кой, и 1000 штукъ—5 рублей съ пересылкою. Адресъ: С-Петербургъ, крѣпость архив. д. кв. 7 Протоіерею Павлу Никифорову Левашеву.

4, Листки и брошюры подъ названіемъ «слово жизни», изданные С-Петербургскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ совѣтомъ. По содержанію листки общеназидательные, противъ раскольниковъ и сектантовъ. Нѣкоторые изъ нихъ и по изложенію и при дешевизнѣ (за 1000 листовъ въ 2 стр. 1 руб. и въ 4 стр. 2 руб.) весьма пригодны для бесплатной раздачи народу. Вышло ихъ до 100 №№. Другіе листки, а также и брошюры пригодны для руководства при веденіи собесѣдованій, направленныхъ противъ сектантскихъ заблужденій. Брошюры: «Сборникъ богослужебныхъ пѣснопѣній для общенароднаго пѣнія» стр. 28 и «Акафисты»: Спасителю, Страстемъ Господнимъ, Ко Причащенію, Богоматери и Св. Николаю съ переводомъ на русскій языкъ и примѣчаніями (92 стр.) цѣною по 5 коп. безъ пересылки, доступныя для народа и желательны, особенно тамъ, гдѣ устраивается общенародное пѣніе. Адресъ: С-Петербургъ, Лавра, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

5, Листки, изданные Московскою Синодальною Типографіею. Они заключаются въ нѣсколькихъ отдѣлахъ: Житія Святыхъ, изъ библейской и церковной исторіи, духовно-нравственнаго содержанія, объясненіе церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздни-

ковъ. Всѣхъ листовъ въ настоящее время вышло слишкомъ 300 №№. Между ними есть иллюстрированные. Цѣна одного листка (отъ 4 до 6 стр. въ большую восьмушку) 2 коп., за 100 листовъ 1 руб., за 1000 лист. 10 руб. имѣются и коп., листки; при значительной выискѣ уступка до 30%. Основная продажа ихъ въ главномъ складѣ, Москва Никольская улица №9.

6, Народная литература книгоиздательства «Вѣрность» протоіерея І. Восторгова. Сюда входятъ слѣдующіе отдѣлы: религіозно-просвѣтительный, нравоучительный специально миссіонерскій, патріотическій и политическій. Книгоиздательство принимаетъ на себя составленіе и высылку библиотекъ для церковныхъ и вообще народныхъ школъ, для церквей, благочиній и епархій и библиотекъ по всѣмъ отраслямъ вѣры и знанія, въ духѣ цѣлей въ вышеуказанныхъ отдѣлахъ. Цѣна листовъ, которыхъ вышло болѣе 100 №№, 1, 2, 3, 5 к. Уступка зависитъ отъ суммы заказа. Пересылка на счетъ книгоиздательства, если заказъ выше трехъ рублей. Адресъ; Москва Каретный рядъ Ляховъ пер. Епархіальный домъ.

7, Листки-изданія «Религіозно-философской библиотеки». Здѣсь два отдѣла: І, «Сѣмена Царствія» и ІІ, «Русская религіозная мысль», Объ этомъ изданіи имѣются благопріятныя отзывы не только въ духовной печати, но и въ свѣтской. Листки эти, какъ и другія изданія «Религіозно-философской библиотеки», имѣютъ въ виду преимущественно читателей изъ интеллигенціи. Листки продаются по двѣ коп. за 100 л. 1 руб., а съ пересылкой 1 руб. 25 коп. Адресъ редакціи: Москва возлѣ Храма Христа Спасителя, д. Ковригиной кв. 12.

8, Наконецъ, листки, «Сердечное слово» издаваемые священникомъ нашей епархіи Василиемъ Романовымъ (и одобренные Его Высокопреосвященствомъ), задавшимъ цѣлью предложить въ системѣ наставленія о христіанской вѣрѣ и христіанской жизни, и по изложенію, ясности, простотѣ и назидательности съ пользою могутъ быть распространяемы въ народѣ.

Протоіерей *Теодоръ Лазурскій.*

ПО ОКРУГУ.

(Штрихи и наброски изъ духовнаго быта).

Каждый благочиннической округъ въ епархіи, какъ цѣломъ, представляетъ административно-церковно-общественную единицу низшаго порядка, будучи въ отдѣльности относительно самостоятельной корпоративно-церковной семьей, именуемой благочиніемъ или, выражаясь технически, «округомъ». Какъ вода въ ручейкѣ, имѣя свое особое теченіе, то болѣе или менѣе быстрое, то тихое, въ концѣ концовъ впадаетъ въ большую рѣку, наполняетъ ее и смѣшивается съ ея водами, такъ и церковно-общественная жизнь каждаго благочинническаго округа, имѣя въ своемъ теченіи особый, такъ сказать, индивидуальный характеръ, на общемъ фонѣ епархіальной жизни слагается въ общую сумму дѣлъ, событий и отношеній, и подчиняется общему теченію епархіальной жизни. Ручеекъ вытекаетъ и беретъ свои силы изъ особаго источника общаго бассейна водъ, и льется по своему руслу, орошая окрестныя поля и дуга. Благочиннической округъ получаетъ всякія церковно-административныя распоряженія отъ своего начальника, благочиннаго, какъ уполномоченнаго и посредника епархіальной власти. Эти распоряженія рассылаются по округу для руководства подвѣдомственному духовенству, по мѣрѣ притока ихъ къ благочинному отъ епархіальной власти.

За рѣдкими исключеніями живымъ органомъ для разсылки по благочинію распоряженій и указовъ епархіальной власти, равно какъ и благочинническихъ „предложеній“ и другихъ бумагъ, денежныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія и жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ, какъ извѣстно, служитъ особый классъ людей, именуемыхъ «разсылными». Такъ какъ трудъ благочинническихъ разсылныхъ оплачивается «цѣною наемника», то большая часть изъ нихъ для дополненія жизненнаго бюджета имѣетъ какую—нибудь должность, занятіе или ремесло. Нерѣдко обязанности разсылнаго несутъ благочинническіе пономари, заштатные дьячки или просто какіе—нибудь неудачники изъ

духовнаго сословія. Жизнь разсылныхъ, какъ людей «маленькихъ», едва ли кого когда интересовала и, насколько намъ извѣстно, въ духовной литературѣ не встрѣчается пока героевъ изъ этихъ «послѣднихъ спиць» въ епархіальной церковно-административной «колесницѣ». Допустимъ, что сама по себѣ жизнь этихъ героевъ, а подчасъ и подвижниковъ не всегда или вообще мало интересна, тѣмъ не менѣе, какъ звено, такъ или иначе связывающее въ извѣстныхъ отношеніяхъ духовенство съ его непосредственнымъ начальствомъ и какъ органъ, такъ или иначе соприкасающійся съ жизнью духовенства, разсылные играютъ далеко не послѣднюю роль въ общемъ теченіи жизни своего «округа» и, особенно, какъ непосредственные наблюдатели ея и ближайшіе слуги «начальника округа». Думается, что мемуары какого-нибудь разсылнаго не безинтересны были бы и пролили бы не мало свѣта на жизнь любого благочинническаго округа. Къ сожалѣнію, съ увѣренностью можно сказать, что ни одинъ разсылный по малограмотности не рѣшится взяться за перо, хотя устно и можетъ услаждать любознательныхъ эпизодами изъ своихъ похожденій и приключеній «по округу»...

Пользуясь имѣющимся у насъ матеріаломъ, мы рѣшились предложить благосклонному вниманію читателей «штрихи и наброски изъ духовнаго быта»... „по округу“, гдѣ главнымъ героемъ является благочинническій разсылный.

I.

Въ кабинетѣ довольно просторнаго, свѣтлаго и сравнительно роскошно убраннаго церковнаго дома, за громаднѣйшимъ березовымъ письменнымъ столомъ, съ зеленымъ сукномъ по срединѣ, а по краямъ отдѣланный «подъ срѣхъ», сидѣлъ о. Гервасій. Почти весь столъ заваленъ былъ кипами разныхъ дѣловыхъ бумагъ, изъ-за которыхъ едва замѣтны были изящный бронзовый письменный приборъ, стаканъ для ручекъ и карандашей, прессъ-папье и блюдечко съ губкой. Оставалась свободной только незначительная часть стола, устланная листомъ красной пропускной бумаги. Здѣсь лежали исписанные и нѣсколько чистыхъ полулистовъ писчей бумаги съ

стереотипной штемпельной помѣтой съ лѣвой стороны, вверху: «В. П. И. Благочинный N округа Колядинскаго уѣзда. N.—М. Дрибно Колядинскаго уѣзда Червецкой губ.». На обтянутомъ темнозеленой клеенкой диванѣ разбросано было кучами, въ безпорядкѣ, много разныхъ новыхъ книгъ безъ переплетовъ. Тутъ лежало нѣсколько книгъ шнуровыхъ, скрѣпленныхъ казенной сургучной печатью. Здѣсь же валялись консисторскіе указы, листы «разрѣшительныхъ молитвъ» и «вѣнчиковъ» и нѣсколько экземпляровъ «подписныхъ листовъ». Изъ открытаго берестоваго, покрытаго лакомъ шкапа и съ полокъ—такой же этажерки виднѣлись довольно толстыя пожелтѣвшія отъ времени, кипы бумагъ, перевязанныхъ на-крестъ бичевкой. Съ лицевой стороны на каждой кипѣ прикрѣпленъ былъ кусочекъ бумажки съ крупной надписью: «Дѣло». «№—и годъ» (такіе-то). На полу, подлѣ печки, сложено было нѣсколько довольно высокихъ колонокъ изъ книгъ въ новыхъ переплетахъ, присланныхъ изъ консисторіи для пополненія церковныхъ бібліотекъ округа. Кабинетъ о. Гервасія, буквально заваленный книгами, «дѣлами» и разными «бумагами», можно было бы признать за «архивъ» какого-либо учрежденія, если бы въ «красномъ» углу его не стоялъ замѣчательно тонкой столярной работы дубовый кіотъ съ нѣсколькими иконами, предъ которыми теплится «неугасаемая» лампада; если бы съ правой стороны, у стѣны, завѣшенной «персидскимъ» ковромъ, не стояла изящная желѣзная кровать, покрытая шелковымъ малиновымъ одѣяломъ, съ высоко взбитыми подушками въ бѣлоснѣжныхъ чехлахъ; если бы у печки не стоялъ мраморный умывальникъ, а за дверью, въ углу, не висѣло около дюжины разноцвѣтныхъ, изъ разной матеріи, рясы и подрясниковъ. Все это указывало на помѣщеніе дѣловаго человѣка изъ «духовныхъ».

Откинувшись на спинку рѣзного дубоваго кресла, о. Гервасій потянулся, закинувъ вверхъ руки, сладко зѣвнулъ и, точно отъ охватившаго его вдругъ холода, какъ—то весь судорожно встрепенулся. Оправившись, онъ взялъ въ лѣвую руку только что написанный полулистъ и сталъ внимательно просматривать его, другой рукой машинально нажимая кнопку электрическаго звонка. Пос-

лышались въ сосѣднихъ комнатахъ легкіе шаги, и въ дверяхъ кабинета, изъ-за штофной портьеры, показалась миловидная горничная въ бѣломъ передникѣ. О. Гервасій, казалось, не слышалъ ни шума шаговъ дѣвушки, ни нѣсколько разъ повторенныхъ ею вопросовъ: «батюшка! что прикажете?»—такъ какъ продолжалъ по-прежнему разсматривать бумагу и, видимо что-то соображалъ. Наконецъ, какъ бы очнувшись, обернулся къ дверямъ и мягко сказала: «Ахъ! это-ты, Дарьюшка!.. Послушай, голубушка, вотъ что... пошли Аверкія къ Илюдору, знаешь, къ этому... къ разсылному... пусть немедленно явится сюда... да, слышишь, чтобы сію же минуту!» «Слушаю, батюшка», потупивъ глаза, тихо сказала Дарья, и неслышными шагами удалилась.

О. Гервасій взявъ чистый штемпельный полулистъ, снова наклонился къ столу и ровнымъ мелкимъ почеркомъ сталъ «строчить предложеніе» по округу...

Хотя о. Гервасій и приказалъ горничной послать за разсылнымъ «сію же минуту», но авторъ, опытно убѣдившись въ истинѣ изрѣченія: «скоро сказка складывается, да не скоро дѣло дѣлается», вполне надѣется, что до прихода разсылнаго, успеетъ поближе познакомить читателей съ о. Гервасіемъ.

О. Гервасій Цвѣтковъ былъ еще молодой священникъ, лѣтъ 35 съ небольшимъ. По окончаніи Червецкой духовной семинаріи «по второму разряду», онъ былъ 4 года народнымъ учителемъ, потомъ женился на гимназисткѣ, хорошенькой и довольно состоятельной дѣвушкѣ, Глафирѣ Ивановнѣ Довбенко, дочери купца 2-й гильдіи г. Колядина, Ивана Ивановича Довбенко, извѣстнаго въ городѣ и окрестностяхъ его болѣе подъ именемъ «горяшника», чѣмъ подъ настоящей фамиліей. Стоустая народная молва наградила такимъ прозвищемъ еще дѣда Ивана Ивановича, начавшаго свою купеческую карьеру съ того, что, подобно «скатерти самобранной», появлялся вдругъ со своимъ «горячимъ», сбитнемъ, то въ одномъ, то въ другомъ концѣ базара или ярмарки къ услугамъ перезябшихъ и проголодавшихся мужиковъ. Спустя два мѣсяца послѣ «бучной» свадьбы, на которую приглашена была почти вся городская знать, начиная отъ уѣзднаго протоіерея и городского головы и кончая

исправникомъ и почтмейстеромъ съ ихъ помощниками, Гервасій Трофимовичъ Цвѣтковъ рукоположенъ былъ въ санъ священника къ Троицкой церкви мѣстечка Дрибнино, отстоящаго отъ г. Колядина версть на 20. Каштановые волнистые волосы, окладистая длинная и густая борода, особенно большіе, выразительные и добрые, сѣрые глаза, правильный, умѣренный носъ съ тонкими, нѣсколько вздутыми, ноздрями и всегда алыя, немного толстоватая, губы дѣлали фizioномію о. Гервасія весьма симпатичной, а въ минуты воодушевленія даже прекрасной. Его вышесредній ростъ, средней полноты комплекція и стройный станъ, его плавная, неторопливая и отъ природы нѣсколько важная походка придавали всей его фигурѣ, кстати сказать, всегда одѣтой со вкусомъ, величавость, сановитость. Не даромъ онъ еще въ семинаріи носилъ кличку «губернаторъ», данную ему впрочемъ, исключительнѣе за его большія губы. Подвижной, дѣятельный, добродушный и миролюбивый со всѣми о. Гервасій сразу же завоевалъ себѣ симпатіи, какъ прихожанъ, такъ и сослуживцевъ, чего, къ сожалѣнію, не могъ онъ заслужить у своихъ собратьевъ, батюшекъ другихъ трехъ Дрибнинскихъ церквей, видѣвшихъ въ немъ небезопаснаго конкурента, о потому и относившихся къ нему не всегда искренно, а больше притворно, но всегда съ одинаковымъ чувствомъ зависти и злорадства. Начальство не забывало о. Гервасія и не въ примѣръ прочимъ послѣ двухъ лѣтъ службы наградило его «набедренникомъ», черезъ 3 года—«скуфьей», а въ годъ избранія его на должность благочиннаго украсило его и безъ того красивую голову «камилавкой», что удвоило его сановитость и представительность, но вмѣстѣ съ тѣмъ еще больше разожгло не добрыя чувства къ нему другихъ священниковъ, далеко старшихъ его по службѣ и почему-то обойденныхъ наградами. Почти вся Дрибнинская интеллигенція, особенно барышни и молодыя дамы, только и посѣщали Троицкую церковь, чтобы,—какъ увѣряли почитательницы о. Гервасія,—«насладиться очаровательнымъ и неподобнымъ служеніемъ батюшки» и, само собой разумѣется, не безъ задней мысли заодно полюбоваться и имъ самимъ.

Какъ всюду бываетъ, что, наряду съ почитателями

талантовъ челоѣка, появляются хулители и завистники, такъ—и здѣсь: нашлись злые языки, которые, какъ со- роки, стрекотали, что «о. Гервасію съ его широкою бо- родой приличнѣе было бы на козлахъ сидѣть, или за прилавкомъ стоять, чѣмъ—у св. престола», что «онъ ри- суется, какъ кокотка, лицедѣйствуетъ, какъ актеръ на подмосткахъ и, какъ оперный пѣвецъ, слишкомъ ужъ те- атрально владѣетъ своимъ, правду сказать, очень и очень симпатичнымъ баритономъ». Многіе увѣряли всѣхъ и каждаяго, что на награды и повышение о. Гервасія по службѣ имѣло неотразимое вліяніе «приданное» матушки и короткое знакомство его тестя съ уѣзднымъ протоіере- емъ, имѣвшимъ въ свою очередь крѣпкія связи съ нуж- ными людьми въ епархіальномъ городѣ. Нашелся даже какой-то досужій корреспондентъ, помѣстившій въ «Чер- вецкомъ Вѣстникѣ» замѣтку, въ которой набросилъ тѣнь на политическую благонадежность, религіозныя убѣжде- нія и пастырскую дѣятельность о. Гервасія. Таково ужъ свой- ство злобнаго и завистливаго сердца, что оно отъ избытка охватившаго его злого чувства извергаетъ и устно и письменно на голову ближняго цѣлые потоки накопив- шейся въ немъ (сердцѣ) грязи. И... скорѣе можно учесть содержимое помойной ямы, чѣмъ исчерпать весь репер- туаръ клеузъ, сплетенъ, наговоровъ и просто площадной брани, которыми обыкновенно злые люди грязнятъ честь и доброе имя избранной ими жертвы, какой въ данномъ случаѣ и былъ о. Гервасій.

Не вѣрьте, читатель, злымъ толкамъ праздныхъ лю- дей!—О. Гервасій преданнѣйшій слуга Царя и вѣрнѣй- шій сынъ отечества, о чемъ свидѣтельствуетъ, хотя бы то, что онъ всегда за литургіей читаетъ молитву за Ца- ря и объ «умиротвореніи страны нашей»; что онъ не- опустительно служить не только молебень, а и литургію въ «царскіе дни», когда вы не увидите въ церкви ни одного вѣрнопопданнаго не только изъ обыкновенныхъ смертныхъ, а даже изъ стоящихъ у кормила сельской власти; что онъ всегда много собираетъ пожертвованій «на голодающихъ» и «на Красный Крестъ»... О. Герва- сій—убѣжденнѣйшій христіанинъ и усерднѣйшій пастырь о чемъ можно уже судить по неугасаемой лампадѣ въ его кабинетѣ и по лежащей на выступѣ кіота Библии, по

ревности его къ службѣ Божіей и неопустительному проповѣданію слова Божія и, особенно по его усердію къ привлеченію членовъ въ «миссіонерское общество» и въ епархіальное «Кирилло-Миоодіевское братство»... О. Гервасій собственными добрыми качествами, собственнымъ житейскимъ опытомъ и умѣньемъ обходиться съ людьми, наконецъ путемъ собственнаго смиренія взошелъ на ту служебную высоту, на которую многіе изъ его собратьевъ съ такою завистью посматривали. О. Гервасій—благочинный «выборный», значить, ни о какой протекціи не должно бы быть и рѣчи! Два года тому назадъ, когда въ Дрибнино умеръ старый благочинный протоіерей о. Никандръ Ищенко, само же окружное духовенство и выбрало о. Гервасія на должность благочиннаго. Бывшій на этихъ выборахъ псаломщикъ с. Круглика, Матѳей Ѳеодоровичъ Галкинъ, между прочимъ такъ передаетъ подробности выбора о. Гервасія: «Выборы о. благочиннаго были въ «Стратилатовской» церковно-приходской школѣ, что на «Пескахъ». Въ ожиданіи начала этой церемоніи, батюшки пріютились: кто на постояломъ дворѣ, кто у родственниковъ или у знакомыхъ. Сходились ли они гдѣ-нибудь потолковать о кандидатѣ въ благочинные—не могу знать, только думаю, что нѣтъ, такъ какъ «своя рубашка ближе къ тѣлу», почему каждый изъ собравшихся на выборы батюшекъ непрочъ въ тиши уединенія помечтать о почетной и небездоходной должности благочиннаго, а не сталъ бы еще заботиться о другихъ. Наша же братія, «Божьи дудки», какъ всегда называетъ псаломщиковъ одинъ острякъ изъ нашихъ, по скудости своего содержанія, расположились на лонѣ природы, на грязной базарной площади, подъ лавками, закусили чѣмъ Богъ послалъ, и, нельзя грѣха таить, выпили таки «по маленькой національной», какъ говорится, для смѣлости и за успѣхъ важнаго дѣла. Вѣдь отъ благочиннаго зависитъ, можно сказать, вся наша жизнь: личное и служебное благополучіе, воспитаніе дѣтей на казенномъ содержаніи, полученіе наградъ и пособій и даже достиженіе священнаго сана, значить, выборы на эту должность—вопросъ нашей жизни и смерти! Поэтому мы, объединившись за чарочкой, тамъ же, подъ лавками, и столковались, т. е. просто—на просто взяли грѣхъ на душу: сдѣлали стачку, кого избрать благочиннымъ.

Не думайте, что это легко такъ и сдѣлалось. Нѣтъ, у всѣхъ насъ, какъ говорится, головы ходоромъ пошли, пока, наконецъ, договорились до результата. Тотъ кричитъ что есть мочи, «выбирайте моего батька, о. Ивана: онъ славный, покладистый человѣкъ»!.. Другой перебиваетъ и вторитъ за своего настоятеля. Иной горланить на всю площадь: «Гуськовскаго батюшку обязательно «на вороныхъ прокатить»: онъ насъ всѣхъ придушить живьемъ съѣсть»! Вотъ отдѣлилась кучка человѣкъ въ 6—7; сговаривались сговаривались и, наконецъ, хоромъ закричали; «выбрать о. Пимена, Пчелкина о. Пимена!!!... онъ—свой братъ: не прошло еще и десяти лѣтъ, какъ съ нами на этомъ же мѣстѣ, будучи діакономъ, вышиваль «по красолю»... помните, когда выбирали о депутата, и покойный о. Гавріиль чуть не взбѣсился, когда выбрали о. Игнатія, а не его»?!.. Такую, знаете, затѣяли аудиторію, что все Дрибнинское купечество вывалило изъ лавокъ, народъ сбѣжался, думая, что—митингъ, откуда-то вдругъ, точно изъ земли выросъ, появился стражникъ и сталъ изъ-за колонны наблюдать за нами... «Нѣтъ» заговорилъ, наконецъ, своимъ густымъ басомъ, точно изъ бочки выбрасывая слова, псаломщикъ—острякъ, въ широкополой поярковой шляпѣ и сатиновой пиджачной парѣ, здоровякъ, похожій скорѣе на разжирѣвшаго купца, чѣмъ на обездоленнаго церковно-служителя,—«нѣтъ, то есть, я, конечно, не буду хулить и о. Пимена:—человѣкъ хорошъ, что и толковать,—а только, братцы, трудиться—то мы будемъ все, такъ какъ Преосвященный Владыка о. Пимена не утвердитъ, потому что о. Пимень—не изъ «ученыхъ». Подумайте сами: о. Пимень—всего только изъ «словесности»! Какой же изъ него благочинный?! Все таки, какъ-ни-какъ, а ученость—нелишнее дѣло! то есть, это править цѣлымъ округомъ!—тутъ требуется головы непустрой! Отецъ же Пимень, какъ извѣстно, не составитъ «отчета» по своей церкви, а не то-что-по округу»!..—«Писца хорошаго возьметъ, и онъ, то есть, будетъ работать за него все»!—отстаивали нѣкоторые о. Пимена... «Нѣтъ, господа «Божьи дудки», съ насмѣшливо—лукавой улыбкой на широкомъ полномъ, лоснящемся и красномъ, какъ сафьянъ, рыжемъ лицѣ, продолжалъ псаломщикъ-купецъ,

«то есть, не годится, ей-же, ей, не годится въ благочинные о. Пимень! Кромѣ того, то есть,—вы не забывайте,—что о. Пимень—человѣкъ, какъ говорится, «себѣ на умѣ», а, знаете, говоря между нами, то есть, «дай свиньѣ роги, она и людей поколетъ!» Да чего лучше! вотъ же избрали въ VI округѣ въ члены благочинническаго совѣта Грибкова О. Ореста и онъ, то есть, не замедлилъ показать себя, когда явился къ нему для подписа на «свѣдѣніи» псаломщикъ Круто---Горскій, Григорій Павловичъ Трюхинъ. Ты, говорить онъ ему, то есть Трюхину, богачъ, а туда же лѣзешь: на казенное! бѣдныхъ сиротъ грабишь! пошелъ вонъ! не подпишу!—и не подписалъ... А почему? не потому ли, въ самомъ дѣлѣ, что ему сиротъ жаль?! Какъ бы не такъ!—Нѣтъ, суть дѣла, то есть, въ томъ, что Трюхинъ перебилъ о. Оресту купить какой то клочекъ земли, такъ онъ припомнилъ ему: вотъ, молю, и къ намъ пришлось, то есть, прійдите поклонимся, а тогѣ и не подумалъ, что благочинный подписалъ, а членовъ, кромѣ него, остается еще три да кандидатъ и, значить, за нимъ, то есть, и остановка—то мала! Нѣтъ, братцы, о. Пимень, что негодится, то не годится, нечего зря и языкъ—то чесать!.. Я придумалъ вотъ что: Богу, какъ извѣстно, нравятся люди кроткіе и смиренные, думаю, что они, то есть, не противны и людямъ. Попробуемъ, и сдѣлаемъ маленькое испытаніе. Вотъ скоро о. о. іереи будутъ идти мимо насъ въ школу, такъ мы, давайте, условимся на такой знакъ: кто изъ батюшекъ поздоровается съ нами, тотъ пусть будетъ и благочиннымъ!...»—«Согласны, согласны, ловкѣ придумалъ Карпъ Карповичъ! Одобрило предложеніе нѣсколько голосовъ. «Вотъ голова, вотъ кому-быть благочиннымъ, если-бы только туловище было въ рясѣ!» Силился кто-то сострить, указывая на оратора—толстяка..—«Только, братцы, чуръ, первыми не здороваться съ батюшками: ради испытанія, то есть, окажемся ужъ на сей разъ немного невѣжливыми», заключилъ Карпъ Карповичъ и отошелъ въ сторону...—

Изъ-за поворота скоро показалось человѣкъ 5 батюшекъ и позади всѣхъ о Гервасій Цвѣтковъ. Псаломщики выстроились, какъ новобранцы, въ одну шеренгу и, съ

трудо́мъ держали «по швамъ» руки, мимовольно поднимавшіяся отдать честь проходящимъ іереямъ. Священники шли «гуськомъ», обходя лужи и держась сухой тропинки среди цѣлаго моря грязи и навоза. Вотъ прошелъ о. Арсеній Квитковскій, о чемъ—то громко разговаривая съ идущимъ за нимъ о. Павломъ Терскимъ. Ни тотъ ни другой не удостоили причетниковъ даже взглядомъ, будто увлекшись разговоромъ. За ними потянулись о. Борисъ Скрибинскій и о. Венедиктъ Ходьма. Первый какъ—то искоса поглядѣлъ на псаломщиковъ, измѣривъ ихъ взглядомъ и, казалось, хотѣлъ остановиться и прочитать имъ приличную случаю мораль, а послѣдній твердой поступью, прошелъ мимо гордо, важно, стуча высокой въ серебряной оправѣ палкой и немного отвернувшись въ сторону. Наконецъ поровнялся съ собраніемъ о. Гервасій Цвѣтковъ. Онъ ласково привѣтливо смотрѣлъ на всѣхъ псаломщиковъ, но такъ, что каждому изъ нихъ казалось, что о. Гервасій смотрѣлъ, именно, только на него одного, снялъ шляпу, отклонился и громко сказалъ: «здравствуйте, братцы! пожалуйста же въ школу: будемъ выбирать благочиннаго!» Нечего конечно, и говорить, что псаломщики не остались въ долгу и на привѣтъ о. Гервасія отвѣтили пряснымъ поклономъ, обнаживши предварительно головы, а потомъ гурьбой устремились за нимъ, перешептываясь: «его, его, вотъ нашъ будущій благочинный! Открылось собраніе въ большомъ классѣ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго протоіерея. По большинству голосовъ первымъ изъ кандидатовъ баллотировали о. Гервасія и ему упало 27 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ шаровъ, тогда какъ остальнымъ двумъ—избирательныхъ только по 7, а неизбирательныхъ по 25. Всѣ поздравили новоизбраннаго благочиннаго, особенно, горячо и искренно, поздравляли своего избранника псаломщики и діаконы. Нѣкоторые изъ священниковъ, особенно, о. депутатъ и старѣйшій изъ членовъ благочинническаго совѣта, замѣтно, были обижены, что ихъ забаллотировали». Такова исторія выборовъ о. Гервасія въ благочинные. Какъ видите, любезный читатель, здѣсь нѣтъ и тѣни пролазничества, мздоимства и тому подобныхъ плутней, при помощи которыхъ часто

выдвигаются на почетныя и отвѣтственные мѣста люди недостойные!..

(Продолженіе будетъ).

Религіозныя переживанія Л. Н. Толстого при свѣтъ Православія.

(Продолженіе).

II.

Л. Н. Толстому такъ хотѣлось поскорѣе слиться съ народомъ, что признавъ бытіе Божіе, онъ рѣшаетъ сразу же начать исполнять всю обрядовую сторону народной вѣры. Но этотъ, повидимому, добрый шагъ не привелъ къ добрымъ послѣдствіямъ. Да это и понятно.

Обрядовая сторона народной вѣры важна не сама по себѣ, не какъ средство сліянія съ народомъ; она важна, какъ форма общенія со Христомъ, съ Богомъ, какъ полнота внѣшняго выраженія христіанскихъ вѣрованій и чувствъ. Надо признавать истины христіанства, тогда будутъ понятны, отрадны и назидательны всѣ обрядовыя дѣйствія церкви. Если бы Л. Н. Толстой слился съ народомъ въ его вѣрованіяхъ, тогда и сліяніе съ нимъ въ богослуженіи и обрядахъ было бы для него и легко и отрадно, ибо было бы естественно. Но Толстой отвергалъ народную вѣру, какъ неразумную. Ученіе о Пресвятой Тройцѣ, о Сынѣ Божіемъ—Искупителѣ, о чудесахъ—его смущало и соблазняло. Между тѣмъ всѣ обряды и все богослуженіе церкви на этихъ именно вѣрованіяхъ и основаны, объ нихъ постоянно и напоминаютъ. Толстой, отвергая вѣрованія, хотѣлъ участвовать въ обрядахъ. Здѣсь было внутреннее противорѣчіе. И попытка слиться съ народомъ въ обрядахъ при отрицаніи самой вѣры народа неизбежно должна была превратиться въ мучительное насиліе надъ собою, въ постоянное тягостное притворство и лицемеріе. Такъ оно и случилось. Толстой скоро увидѣлъ, что выполненіе обрядовъ церкви, участие

въ богослуженіи церкви становятся для него невысмысленными. Онъ говорилъ: «Мнѣ еще понятны были слова эктений, молитва о Государѣ, но молитва о покореніи врага и супостата, херувимская пѣснь, проскомидія, «взбранной воеводѣ» казались совершенно непонятными. Тоже самое повторилось и въ отношеніи къ праздникамъ. Помнить день субботній, т. е. посвящать одинъ день въ недѣлю на обращеніе къ Богу, мнѣ было понятно. Но главный праздникъ былъ воспоминанье о событіи воскресенія, дѣйствительность котораго я не могъ себѣ представить и понять. И этимъ именемъ воскресенія назывался еженедѣльно празднуемый день. Въ эти дни совершалось таинство Евхаристіи, которое мнѣ было совершенно непонятно. Остальные всѣ двѣнадцать праздниковъ, кромѣ Рождества, были воспоминанія о чудесахъ, о томъ, о чемъ я старался не думать, чтобы не отрицать... При празднованіи этихъ праздниковъ я или придумывалъ успокаивавшія меня объясненія, или закрывалъ глаза, чтобы не видать того что, соблазняло меня. Сильнѣе всего это происходило со мной при участіи въ самыхъ обычныхъ таинствахъ, считавшихся самыми высокими—крещеніи и причастіи...

Никогда не забуду мучительнаго чувства, испытаннаго мною въ тотъ день, когда я причащался въ первый разъ послѣ многихъ лѣтъ. Службы, исповѣдь, правила—все это было мнѣ понятно и производило во мнѣ радостное сознаніе того, что смыслъ жизни открывается мнѣ. Самое причастіе я объяснялъ себѣ какъ дѣйствіе, совершаемое въ воспоминаніе Христа, и означающее очищеніе отъ грѣха и полное воспринятіе ученія Христа. Если это объясненіе и было искусственно, то я не замѣчалъ его искусственности... Но когда я подошелъ къ царскимъ дверямъ и священникъ заставилъ меня повторить то, что я вѣрю, что то, что я буду глотать, есть истинное тѣло и кровь, меня рѣзнуло по сердцу... Я смирился, проглотивъ эту кровь и тѣло безъ кощунственныхъ чувствъ съ желаніемъ повѣрить, но ударъ уже былъ нанесенъ. И зная напередъ, что ожидаетъ меня, я уже не могъ идти въ другой разъ». Читая эти признанія Л. Н. Толстого, нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. Все, сказанное имъ, ясно показываетъ, на-

сколько онъ далеко былъ въ это время отъ искренней смиренной вѣры истиннаго христіанина. Его «рѣзало по сердцу» то, что составляетъ величайшую святыню и глубокую радость каждаго вѣрующаго послѣдователя Христа. Казалось бы, при такомъ положеніи дѣла, ему слѣдовало бы сдѣлать одно изъ двухъ: или осудить себя за это невѣріе, если онъ хочетъ оставаться членомъ церкви, или открыто выйти изъ церкви. Но онъ не дѣлаетъ ни того, ни другого. Оказывая какъ бы снисхожденіе церкви, снисхожденіе ея вѣрованіямъ, онъ по своему истолковываетъ эти вѣрованія, чтобы сдѣлать ихъ удобопріемлемыми для себя, хотя по существу дѣла онъ ихъ отвергаетъ. Для чего онъ это дѣлаетъ? Очевидно для сохраненія своего хотя бы внѣшняго единства съ народомъ. Но такое внѣшнее, лицемѣрное, насильственное единеніе съ народомъ, въ его вѣрованіяхъ и обрядахъ не могло продолжаться долго и, дѣйствительно, оно скоро разрушилось, но и здѣсь Л. Н. Толстой не себя винить въ этомъ, а Православную церковь, содержащую такіа вѣрованія, которыхъ будто бы не можетъ принять человѣческой разумъ.

Убѣдившись, что онъ не можетъ слиться съ народомъ въ исполненіи обрядовой стороны вѣры, Л. Н. Толстой рѣшилъ, что въ ученіи церкви ложь и правда перемѣшаны и что необходимо постараться отдѣлать истину отъ лжи. Чтобы успѣшнѣе достигнуть этой цѣли, Толстой нашель необходимымъ обратиться къ первоисточнику церковнаго ученія, т. е. къ святому Евангелію, и тамъ начать искать истины.

Но и здѣсь онъ натолкнулся на ту же самую преграду, которая помѣшала ему проникнуть въ ученіе церкви. Л. Н. Толстой подошелъ къ Евангелію не съ открытымъ сердцемъ, жаждущимъ вразумленія, а со своими уже опредѣленно сложившимися понятіями, съ цѣлью не столько научиться отъ Христа, сколько найти у Него подтвержденіе собственныхъ мыслей и своего предубѣжденія противъ ученія церкви.

Поэтому, когда онъ читая Евангеліе, замѣтилъ, что оно говоритъ о чудесномъ Рождествѣ Христовомъ, объ Иисусѣ Христѣ, какъ сынѣ Божіемъ Искупителѣ, о Воскресеніи Христовомъ, о таинствѣ св. причащенія и о

многомъ другомъ, чего не понималъ и не принималъ разумъ Л. Н. Толстого, онъ рѣшилъ, что и въ Евангелии истина перемѣшана съ ложью, и что изъ массы Евангельскихъ повѣствованій надо выдѣлить чистое зерно правды. Съ этихъ поръ начинается новый періодъ въ религиозной жизни Л. Н. Толстого, періодъ выработки собственного религиозно-нравственного ученія, прикрываемаго, впрочемъ, наименованіемъ христіанскаго, хотя и безъ всякаго для того основанія. Съ этихъ поръ началась усиленная работа Л. Н. Толстого, въ двухъ направленіяхъ—положительномъ и отрицательномъ. Съ одной стороны онъ устанавливаетъ свое положительное религиозно-нравственное ученіе, съ другой стороны и, нужно прибавить, главнымъ образомъ—онъ ведетъ борьбу съ православной церковью, пытаясь опровергнуть Ея пониманіе христіанства и доказать, что церковь не сохранила во всей неприкосновенности ученіе Христа, а подмѣнила его другимъ, Ею самою составленнымъ, ученіемъ, находящимся, будто бы въ полномъ противорѣчій съ ученіемъ І. Христа. Очертимъ вкратцѣ ту и другую сторону религиозно-проповѣднической дѣятельности Л. Н. Толстого.

Положительное вѣроученіе Л. Н. Толстого можно изложить его собственными словами слѣдующимъ образомъ. «Я вѣрю въ Бога, котораго я понимаю, какъ Духа, какъ Любовь, какъ начало всего. Вѣрю въ то, что Онъ во мнѣ, и я въ Немъ. Вѣрю въ то, что воля Бога яснѣе, понятнѣе всего выражена въ ученіи человѣка Христа, котораго понимать Богомъ и которому молиться—считаю величайшимъ кощунствомъ. Жизнь вѣчную здѣсь и вездѣ, теперь и всегда признаю до такой степени, что стоя, по своимъ годамъ, на краю гроба, часто долженъ дѣлать усилія, чтобы не желать плотской смерти, т. е. рожденія къ новой жизни, и вѣрю, что всякій добрый поступокъ увеличиваетъ благо моей вѣчной жизни, а всякій злой поступокъ уменьшаетъ его...

Вѣрю, что для преуспѣянія въ любви есть только одно средство: молитва—не молитва общественная въ храмахъ, а молитва, образецъ которой далъ намъ Христосъ, уединенная, состоящая въ возстановленіи и укрѣпленіи въ своемъ сознаніи смысла своей жизни и своей зависимости только отъ воли Бога».

Вдумываясь въ это религіозное міросозерцаніе Л. Н. Толстого, нельзя не видѣть, что все, что есть въ немъ возвышеннаго, заимствованно Л. Н. Толстымъ изъ того же Евангелія. Таково, на примѣръ, ученіе о Богѣ—Духѣ, о Богѣ—Любовь. Только Толстой не развилъ ученіе о Богѣ—Любовь и о Богѣ—Духѣ до тѣхъ его естественныхъ предѣловъ, до какихъ оно развито въ Евангеліи. Если Богъ есть Любовь, то вѣдь высшее обнаруженіе этой любви въ Самомъ Существоѣ Божіемъ открывается въ тайнѣ Пресвятой Троицы, а высшее обнаруженіе ея на землѣ, въ родѣ человѣческомъ есть Божественное откровеніе, и воплощеніе Сына Божія для искупленія человѣчества, однако эти высочайшія обнаруженія Божественной любви Толстой отказывается принимать. Далѣе, если Богъ есть Духъ, т. е. существо разумное, живое, вѣчно-дѣятельное, то такому существу естественно проявлять въ мірѣ Свой Разумъ и свою дѣятельную силу, т. е. естественно обнаруживать себя въ промыслѣ и чудахъ...

Однако и этого вывода Толстой не принимаетъ, впадая такимъ образомъ въ противорѣчіе съ самимъ собою.

Нельзя согласиться и съ тѣмъ опредѣленіемъ молитвы, которое даетъ Л. Н. Толстой. Молитва не есть только мыслительный процессъ возстановленія въ своемъ сознаніи смысла своей жизни.

Молитва, это чувство, это движеніе души, это порывъ къ Богу. Такова и была молитва Иисуса Христа. Да и самъ Толстой, опровергая себя, обращается къ Богу въ одномъ мѣстѣ съ такою истинно-христіанской молитвой: «Господи, прости заблужденія юности моей и помоги мнѣ также радостно нести, какъ радостно я принялъ иго Твое».

Впрочемъ, религіозныя основанія своего міросозерцанія Толстой не развиваетъ подробно. Его вниманіе сосредоточено въ другой области—въ области нравственной. По его мнѣнію ученіе Иисуса Христа есть по преимуществу ученіе нравственное, ученіе, о томъ, какъ должно жить на землѣ человѣку, чтобы его жизнь и жизнь всего человѣческаго общества была доброю, разумною и согласною съ волею Божіею. Законъ нравственной жизни, личной и общественной, всего яснѣе и проще выраженъ

въ нагорной проповѣди Иисуса Христа, которая, по мнѣнію Толстого, вся сводится къ пяти слѣдующимъ заповѣдямъ: не войуй, не любодѣйствуй, не клянись (не присягай), не суди (въ судахъ), не противься злему. Въ этихъ пяти заповѣдяхъ заключается вся сущность Евангельскаго ученія. Исполненіе этихъ заповѣдей одно только дастъ людямъ счастье. Разъясняя эти заповѣди, Толстой приходитъ къ отрицанію государства, войска, судовъ, собственности, ибо все это держится насиліемъ, а Христосъ заповѣдалъ непротивленіе злему. Люди по своему малодушію боятся послѣдовать заповѣди Христовой, оберегаютъ свое благополучіе войсками, судами и тюрьмами, но они глубоко ошибаются. Они не находятъ себѣ ни покоя, ни счастья, ни безопасности. Чтобы найти себѣ истинное и прочное счастье, они должны повѣрить Христу, примѣнить въ своей жизни заповѣдь непротивленія злему и тогда на землѣ водворится рай. Далѣе Толстой отвергаетъ современную культуру, проповѣдуетъ простоту жизни, близость къ природѣ, переселеніе въ деревню и личный, физическій трудъ для добыванія средствъ своего существованія. Онъ требуетъ жизни въ постоянномъ общеніи съ простымъ, трудящимся, вѣрующимъ народомъ. Онъ проповѣдуетъ жалость къ животнымъ воздержаніе отъ мясной пищи, отъ одурманивающихъ средствъ—спиртныхъ напитковъ и табаку.

Мы не будемъ дѣлать оцѣнки изложеннаго нами нравственнаго ученія Л. Н. Толстого, ибо эта оцѣнка давно уже сдѣлана и всѣмъ извѣстна, не будемъ защищать и современную культуру отъ обвиненій Л. Н. Толстого,—не намъ за него вступаться; скажемъ только одно, что и въ его нравственномъ ученіи, какъ и въ ученіи религіозномъ, все свѣтлое, доброе и привлекательное заимствовано имъ изъ того-же Евангелія. Но остановимся на одномъ обвиненіи, взводимомъ Л. Н. Толстымъ на православную церковь. Обвиненіе состоитъ въ томъ, что Православная церковь будто бы скрыла отъ людей нравственное ученіе Иисуса Христа, увѣрила людей, что это ученіе не обязательно для нихъ, замѣнила его непонятными, отвлеченными и никому ненужными догматами и обрядами, безъ соблюденія которыхъ невозможно будто бы спастись. Такое обвиненіе несправедли-

во. Церковь не забываетъ нравственнаго ученія Спасителя, а наоборотъ хранить всю полноту Евангельскаго откровенія, по завѣту Апостола: „Кто отниметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни“ (Апок. 22,19). Догматическое ученіе церкви, принятое Ею изъ того же Евангелія, не отмѣняетъ Собою нравственнаго ученія Христа, но лишь обосновываетъ его и утверждаетъ вѣчными и непреложными истинами вѣры, возвѣщенными тѣмъ же Іисусомъ Христомъ. Нельзя отрывать нравственныя заповѣди отъ ихъ религіознаго основанія. Только связанныя съ этимъ религіознымъ основаніемъ въ одномъ цѣлостномъ міросозерцаніи нравственныя истины получаютъ свою жизненность и свою непрекословную обязательность. Отвергая религіозное основаніе нравственности, люди перестаютъ видѣть смыслъ и въ самой нравственности, утрачиваютъ интересъ къ ней и теряютъ стойкость, мужество и бодрость въ борьбѣ съ жизненными невзгодами и испытаніями. Все зло, которое въ настоящее время совершается въ окружающемъ насъ обществѣ, нравственное безсиліе, преступность всякаго рода, безчисленныя самоубійства— все это имѣетъ въ основѣ своей утрату современными людьми внутренняго религіознаго содержанія. Нѣтъ святыни вѣчной, непоколебимой святыни въ сердцѣ, нѣтъ въ сердцѣ алтаря Богу живому, и нѣтъ счастья, нѣтъ радости въ жизни. Осуждая церковь за ея догматическое ученіе, Толстой, самъ того не замѣчая, впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собою.

Не онъ ли самъ стоялъ на порогѣ самоубійства, пока не увѣровалъ въ Бога, пока не связалъ свою личную жизнь съ ея вѣчнымъ религіознымъ основаніемъ? Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ произведеній «Три дня въ деревнѣ», Л. Н. Толстой, указывая на громадное количество странствующихъ въ послѣднее время по деревнямъ бродягъ, говорить, что если бы нашъ простой народъ, *руководимый своимъ глубокимъ христіанскимъ чувствомъ*, не давалъ имъ пріюта у себя въ избахъ, не кормилъ бы ихъ и не поилъ, то никакая сила не въ состояніи была бы удержать этихъ бродягъ отъ разгрома помѣщичьихъ усадебъ. Такимъ образомъ, Л. Н. Толстой самъ удостовѣряетъ существованіе въ нашемъ простомъ народѣ глубокаго христіанскаго чувства.

Спрашивается, откуда же появилось въ немъ это чувство? Кто его воспиталъ въ немъ? Помѣщики? Но едва ли они могли дать народу то, чего, по собственному сознанію Л. Н. Толстого, сами не имѣли. Интеллигенція? Но интеллигенція никогда не задавалась цѣлью воспитывать въ народѣ религіозно-христіанское чувство; наоборотъ, она скорѣе стремилась разрушать его. Чиновничество? Оно совсѣмъ не призвано къ этому дѣлу. И такъ, если народъ нашъ обладаетъ глубокимъ христіанскимъ чувствомъ, побуждающимъ его къ братской заботливости о бездомныхъ, безпріютныхъ людяхъ, то этому чувству его научилъ никто иной, какъ Церковь, въ продолженіе столѣтій постоянно напоминавшая ему о Христѣ. А если такъ, то Л. Н. Толстой очевидно несправедливо обвиняетъ Церковь въ томъ, что она забыла нравственные завѣты Христа.

Мы сказали выше, что главнымъ содержаніемъ религіозно-проповѣднической дѣятельности Л. Н. Толстого является не столько проповѣдь положительной стороны своего ученія, сколько борьба противъ церкви и ея вѣрованій. И дѣйствительно, разрушеніе того зла, которое, по его мнѣнію, внесла въ міръ и совершаетъ въ немъ Церковь, онъ считаетъ главнымъ дѣломъ своей жизни. Въ цѣломъ рядѣ своихъ сочиненій Л. Н. Толстой пытается изобличить Церковь во взводимыхъ имъ на нее преступленіяхъ. Онъ забываетъ, что Основателемъ Церкви является тотъ же самый Иисусъ Христосъ, Заповѣди котораго онъ считаетъ обязательными для всѣхъ людей; забываетъ, что кто идетъ—противъ Церкви, идетъ противъ Христа сказавшаго: «Создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ Ея» (Мѡ. 16. 18) и «кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня; а кто принимаетъ Меня, принимаетъ Меня» (Мѡ. 10. 40). Чтобы показать вкратцѣ, но со всею опредѣленностью отношеніе Л. Н. Толстого къ христіанской церкви и къ содержимому Ею ученію, мы позволимъ себѣ привести выдержку изъ его сочиненія «Царство Божіе внутри насъ», заранѣе извиняясь передъ православными слушателями, что невольно заставимъ ихъ выслушать много словъ, грубыхъ и оскорбительныхъ для ихъ вѣрующаго сердца, которыхъ мы однако не можемъ опустить, желая дать ясный и полный обликъ

Л. Н. Толстого, какъ обличителя Церкви: «Какъ ни странно это кажется, церкви, какъ церкви, всегда были и не могутъ не быть учрежденіями, не только чуждыми, но прямо враждебными ученію Христа» пишетъ Л. Н. Толстой. «Не даромъ Вольтеръ называлъ ее *l'infame* (безчестная); не даромъ всѣ или почти всѣ христіанскія, такъ называемыя, секты признавали и признаютъ церковь той блудницей, о которой пророчествуетъ апокалипсисъ; не даромъ исторія церкви есть исторія величайшихъ жестокостей и ужасовъ. Церкви, какъ церкви, не суть нѣкоторыя учрежденія, имѣющія въ основѣ своей христіанское начало, хотя и нѣсколько отклонившіяся отъ прямого пути, какъ это думаютъ многіе; церкви, какъ церкви, какъ собранія, утверждающія свою непогрѣшимость, суть учрежденія противохристіанскія. Между церквами и христіанствомъ не только нѣтъ ничего общаго, кромѣ имени, но это два совершенно противоположныя и враждебныя другъ другу начала!!»

Переходя въ частности, къ православной русской церкви Л. Н. Толстой пишетъ: «Дѣятельность этой церкви состоитъ въ томъ, чтобы всѣми возможными мѣрами внушить 100—милліонной массѣ русскаго народа тѣ отсталыя, отжилая, неимѣющія теперь никакого оправданія вѣрованія, которыя когда-то исповѣдывали чуждые нашему народу люди и въ которыя почти никто уже не вѣритъ, часто даже и тѣ, на обязанности которыхъ лежитъ распространеніе этихъ ложныхъ вѣрованій. Внушеніе народу этихъ чуждыхъ ему, отжитыхъ, и не имѣющихъ уже никакого смысла для людей нашего времени формулъ византійскаго духовенства о Троицѣ, о Божіей Матери, о таинствахъ, о благодати и т. п. составляетъ одну часть дѣятельности русской церкви; другую часть ея дѣятельности составляетъ поддержаніе идолопоклонства въ самомъ смыслѣ этого слова: почитаніе святыхъ мощей, иконъ, принесенія имъ жертвъ и ожиданія отъ нихъ исполненія желаній.»

При рожденіи ребенка—учатъ тому, что надъ ребенкомъ и матерью надо прочесть молитву, чтобы очистить ихъ, такъ какъ безъ молитвы эта родившая мать погана... Потомъ внушается родителямъ и даже требуется отъ нихъ подъ страхомъ наказанія за неисполненіе, чтобы

ребенокъ былъ непременно крещень, т. е. обмокнуть священникомъ три раза въ воду, при чемъ читаются никому непонятныя слова и совершаются еще менѣе понятныя дѣйствія,—мазаніе масломъ разныхъ частей тѣла, стрижка волосъ и дутье и плеванье воспріемниковъ на воображаемаго дьявола. Все это должно очистить ребенка и сдѣлать его христіаниномъ. Потомъ внушается родителямъ, что ребенка надо причастить, т. е. дать ему подѣвидомъ хлѣба и вина съѣсть частицу тѣла Христа, вслѣдствіе чего ребенокъ приметъ въ себя благодать Христа и т. д., потомъ внушается, что этого ребенка, по мѣрѣ возраста, надо выучить молиться. Молиться, значитъ, становиться прямо передъ досками, на которыхъ нарисованы лица Христа, Богородицы, Святыхъ, и кланяться головой, всѣмъ тѣломъ, а правой рукой, со сложенными извѣстнымъ образомъ пальцами, дотрагиваться до лба, плечъ и живота и произносить славянскія слова, изъ которыхъ самыя употребительныя и всѣмъ дѣтямъ внушаемыя: Богородица, Дѣво радуйся и т. д..

Внушается еще, что надо каждый годъ, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, говѣть. Говѣть, значитъ войти въ церковь и сказать священнику свои грѣхи, предполагая, что это сообщеніе своихъ грѣховъ чужому человѣку совершенно очищаетъ отъ грѣховъ, и потомъ съѣсть съ ложечки кусочекъ хлѣба съ виномъ, что еще болѣе очищаетъ. Потомъ внушается, что если мужчина и женщина хотятъ, чтобы ихъ плотское общеніе было свято, то они должны придти въ церковь, надѣть на себя металлическія короны, выпить питья, обойти подѣзвукъ пѣнія три раза вокругъ стола, и что тогда плотское общеніе мужчины и женщины сдѣлается святымъ и совсѣмъ особеннымъ отъ всякихъ другихъ.

Передъ смертью же внушается, что человѣкъ долженъ непременно съѣсть съ ложечки хлѣба съ виномъ, а еще лучше если успѣетъ помазаться масломъ. Это обезпечиваетъ ему благо въ будущей жизни. Послѣ же смерти внушается роднымъ его, что для спасенія души умершаго полезно положить ему въ руку печатную бумагу съ молитвой; полезно еще, чтобы надъ мертвымъ тѣломъ прочли извѣстную книгу и чтобы въ церкви въ извѣстное время произносили бы имя умершаго... И вотъ эта—то вѣра, и

никакая другая, называемая христіанскою, т. е. настоящею вѣрою, подѣ видомъ христіанской, всѣми силами въ продолженіе многихъ вѣковъ и съ особеннымъ напряженіемъ теперь внушается народу... Другого ничего нѣтъ... Проповѣдуется только внѣшній культъ идолопоклонства... Но внѣшній культъ и служеніе милости и правдѣ трудно совмѣстимо; большею частью одно исключаетъ другое... Если человѣкъ можетъ спастись искупленіемъ, таинствами, молитвой, то добрыя дѣла уже не нужны ему. Нагорная проповѣдь или символъ вѣры: нельзя вѣрить тому и другому. И церковники выбрали послѣднее: символъ вѣры учится и читается, какъ молитва, и въ церквахъ, а нагорная проповѣдь исключена даже изъ чтеній Евангельскихъ*)... Да и не можетъ быть иначе: люди, вѣрующіе въ злого и безразсуднаго Бога—проклявшаго родъ человѣческій и обрешаго Своего Сына на жертву и часть людей на вѣчное мученіе,—не могутъ вѣрить въ Бога любви.

Человѣкъ вѣрующій въ Бога—Христа паки грядущаго со славою судить и казнить живыхъ и мертвыхъ, не можетъ вѣрить въ Христа, повелѣвающаго подставлять щеку обидчику, не судить, прощать и любить враговъ.

Главное же, человѣкъ, вѣрующій въ спасеніе людей вѣрою въ искупленіе или въ таинства, не можетъ уже всѣ силы свои полагать на исполненіе въ жизни нравственнаго ученія Христа. Человѣкъ, наученный церковью тому кощунственному ученію о томъ, что человѣкъ не можетъ спастись своими силами, а что есть другое средство, неизбежно будетъ прибѣгать къ этому средству, а не къ своимъ силамъ, на которыя, его увѣряютъ, грѣхъ надѣяться. Ученіе церковное—всякое, съ своимъ искупленіемъ и таинствами, исключаетъ Христово ученіе, тѣмъ болѣе ученіе православное съ своимъ идолопоклонствомъ...

Несоотвѣтствіе церковнаго исповѣданія съ ученіемъ Христа—таково, что нужны особыя усилія, чтобы скрыть это несоотвѣтствіе отъ людей. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь

*) Очевидно, Л. Н. Толстой никогда не заглядываетъ въ указатель церковныхъ Евангелическихъ чтеній, иначе бы онъ зналъ, что нагорная проповѣдь читается въ храмахъ въ недѣлю 8-ю по пасхѣ и въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

стоитъ только вдуматься въ положеніе каждаго взрослого, не только образованнаго, но самаго простаго человѣка нашего времени, набравшагося носящихся въ воздухѣ понятій о геологіи, физикѣ, химіи, космографіи, исторіи, когда онъ въ первый разъ сознательно отнесется къ тѣмъ, въ дѣтствѣ внушаемымъ ему и поддерживаемымъ церквами, вѣрованіяхъ о томъ, что Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, свѣтъ прежде солнца, что Ной засунулъ всѣхъ звѣрей въ свой ковчегъ и т. п., что Иисусъ есть тоже Богъ—Сынъ, который творилъ все до времени; что этотъ Богъ сошелъ на землю за грѣхи Адама; что Онъ воскресъ, вознесся и сидитъ одесную Отца и придетъ на облакахъ судить міръ и т. п. Вѣдь всѣ эти положенія, выработанныя людьми IV вѣка и имѣвшія для людей того времени извѣстный смыслъ, для людей нашего времени не имѣютъ никакого.

Люди нашего времени могутъ устами повторять эти слова, но вѣрить—не могутъ, потому что слова эти, какъ то, что Богъ живетъ на небѣ, что небо раскрылось и оттуда сказалъ голосъ что—то, что Христосъ воскресъ и полетѣлъ куда—то на небо и опять придетъ откуда—то на облакахъ и т. п.—не имѣютъ для насъ смысла. Можно было человѣку, считавшему небо конечнымъ, твердымъ сводомъ, вѣрить или не вѣрить, что Богъ сотворилъ небо, что небо раскрылось, что Христосъ улетѣлъ на небо, но для насъ всѣ эти слова не имѣютъ никакого значенія. Люди нашего времени не могутъ вѣрить въ то, что для нихъ не имѣетъ смысла!!

Приведенный нами отрывокъ изъ сочиненія Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ» не является яркимъ образчикомъ отношенія его къ церкви и ея жизни и ученію.

Читая вышеизложенныя его строки, каждый православный читатель не можетъ не испытывать глубокожуткаго чувства. Поражаетъ не рѣзкость тона Л. Н. Толстого въ отношеніи къ Церкви, поражаетъ то, что онъ совершенно ничего не понимаетъ въ Церкви живого духа, который чувствуется каждымъ искренно-вѣрующимъ христіаниномъ. Для Л. Н. Толстого Церковь—это не живой организмъ, возглавляемый Живымъ Иисусомъ Христомъ, по всѣмъ членамъ котораго струится живая сила Благодати Божіей

и въ единствѣ съ которымъ каждый отдѣльный членъ его получаетъ жизненную энергію и духовное обновленіе; нѣтъ, для него Церковь—это мертвый разлагающійся трупъ, воображаемый Глава котораго, Иисусъ Христосъ, также давно умеръ и сгнилъ...

Поэтому всѣ священныя дѣйствія церкви, по его мнѣнію, не могутъ представлять изъ себя одного стройнаго и живого цѣлаго, а рядъ ничѣмъ не связанныхъ, безжизненныхъ, внѣшнихъ, механическихъ дѣйствій, совершаемыхъ лишь по какой—то непонятной, слѣпой, невѣжественной привычкѣ. Изъ каждаго таинства, изъ каждаго обряда Л. Н. Толстой вынимаетъ его живую душу, почему и изображаетъ его лишь съ его внѣшней стороны. Старался самыми своими выраженіями придать ему характеръ чего-то даже смѣшного и нелѣпнаго. Такъ, напримеръ, таинство брака для него является лишь хожденіемъ вокругъ стола, надѣваніемъ на себя металлическихъ коронъ, питьемъ какого-то напитка, а всѣ глубокія переживанія этого таинства, живыя ощущенія благословенія Божія отъ его вниманія совершенно ускользаютъ.

Описывая исключительно внѣшнюю сторону церковныхъ священнодѣйствій и притомъ умышленно-грубымъ языкомъ, Л. Н. Толстой думаетъ, что онъ разрушаетъ Церковь, между тѣмъ, какъ на самомъ дѣлѣ самого-то существа ея, ощущаемой вѣрующими силы благодати Божіей и живой связи съ живымъ главою Церкви—Христомъ, онъ и не затрагиваетъ.

Такимъ образомъ, всѣ грубыя выходки Толстого противъ Христовой церкви, нисколько не затрагивая самого ея существа, свидѣтельствуютъ ясно и очевидно лишь объ одномъ, что у самого Л. Н. Толстого умерло въ душѣ живое чувство живой связи съ Церковью, что для него Церковь стала внѣшнимъ, чуждымъ и непонятнымъ для него явленіемъ, однимъ словомъ, что онъ отпалъ отъ Церкви, умеръ для нея. И такъ, Л. Н. Толстой отпалъ отъ Церкви не тогда, когда объ этомъ засвидѣтельствовалъ Св. Синодъ, а гораздо раньше, отпалъ тогда, когда онъ пересталъ понимать и любить Церковь, и когда онъ, наоборотъ, возненавидѣлъ даже ее.

(Окончаніе будетъ).

Б и б л и о г р а ф і я.

Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ, и ихъ пригодность для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Близятся для Курскаго края великіе, славные дни, когда изъ маленькой часовеньки—пещерки изнесутся въ свѣтлый величественный храмъ нетлѣнные останки того, кто нѣкогда самъ святителествовалъ тутъ, принося Безкровную Жертву о своей паствѣ, для истиннаго блага которой онъ не жалѣлъ своего здоровья и силъ, служа ей въ своей жизни до полнаго изнеможенія, до послѣдней капли крови. Святитель Іоасафъ—вотъ то имя, которое благоговѣйно и такъ чисто произносится здѣсь. Но эти дни—дни великой радости духовной и для всей великой и малой и бѣлой Россіи, единой великой и недѣлимой. И было бы странно, еслибы въ сентябрьскіе самые священные дни Бѣлгородскихъ торжествъ остались безъ участія въ нихъ наши духовно-учебныя заведенія, какъ мужскія: училища и семинаріи, такъ и женскія—епархіальныя училища. Нельзя не пожелать поэтому того, чтобы начальствующіе этихъ заведеній во время не опустили удобнаго случая, какъ заpastись книгами о св. Іоасафѣ, такъ и въ самые дни торжествъ устроить чтенія, посвящаемыя памяти святителя Іоасафа. Нельзя не радоваться тому, что дни торжествъ совпадаютъ съ началомъ учебнаго года, когда всѣ начальствующіе должны быть при исполненіи своего долга, а ученики и ученицы въ сборѣ. Торжественное совершеніе богослуженія въ домовыхъ церквахъ, торжественныя чтенія: акты, утра и вечера, посвящаемыя памятованію новаго Чудотворца Земли Русской—вотъ способы для разумнаго и благоплоднаго участія каждой духовной школы въ Бѣлгородскихъ торжествахъ, не смотря на свою отдаленность извѣстнаго заведенія отъ нашего мѣста великихъ торжествъ.

Нельзя не пожелать поэтому, чтобы къ осени этого года въ бібліотеки этихъ заведеній были выписаны въ нужномъ количествѣ и всѣ наиболѣе подходящія изданія по этому вопросу.

Оставляя до ближайшаго времени составленіе и печатаніе особой статьи съ обзоромъ всей литературы о св. Іоасафѣ, какая только есть въ печати, мы въ настоящій разъ сдѣлаемъ обзоръ въ этой замѣткѣ лишь мѣстной Курской литературы о Святителѣ.

Всѣ Курскія Іоасафовскія изданія могутъ быть подраздѣлены на три группы; изданія памятниковъ дѣятельности Святителя, очерки его жизни и очерки историческіе по вопросу о прославленіи.

Къ первой группѣ принадлежатъ два тома изданія подъ заглавіемъ: *Документы и дѣла, относящіяся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754)*. Изъ архива Курской Духовной Консисторіи. Курскъ. 1910—1911 г. Первый выпускъ стр. II+112+14+11, въ $\frac{1}{4}$ долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Св. Іоасафа и факсимиле его автографа и 2 указателей: лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ въ текстѣ. Второй выпускъ стр. III+189+11+14+17, съ другимъ портретомъ, автографомъ и такими же двумя указателями. Цѣна обоихъ выпусковъ 2 р. 95 к. Это строго научное изданіе. Оно содержитъ въ себѣ 212 №№. Это частью указы св. Іоасафа общіе, частью распоряженія по частнымъ дѣламъ паствы и нѣсколько писемъ къ нему другихъ лицъ. Это изданіе очень цѣнный вкладъ прежде всего въ мѣстную церковно-историческую литературу, какъ хорошій источникъ для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Курской епархіи. Но вообще же значеніе этого изданія далеко выходитъ за эти узкія рамки мѣстнаго приложенія. Трудъ этотъ имѣетъ громадное значеніе, какъ новый источникъ для біографіи Святителя. Здѣсь напр., богатый матеріалъ для правильнаго освѣщенія личности Св. Іоасафа въ отношеніи его строгости (суровости—какъ говорятъ нѣкоторые невѣрно). Потомъ это изданіе прекрасное пастырское пособіе для самаго духовенства.

Вторую группу изданій составляютъ жизнеописанія Святителя Іоасафа. Таковыхъ изданій шесть трехъ авторовъ. Это суть слѣдующія книжки.

А). Святитель Иоасафъ Горленко, Епископа Бѣлгородскій и Оболянскій (р. 1705—1754).

Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ 1909 г. Цѣна 90 коп. (Стр. 1—83 + [1—45] + 1—2 = 150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая, очеркъ жизни Иоасафа, вторая: чудеса, третья—приложенія: копии нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Иоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры—какъ руководители въ жизни; предки Св. Иоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и—Св. Иоасафъ какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени. Изъ приложеній особенно интересно послѣднее. Имъ устанавливается фактъ, что святителя хиротонисалъ святитель—чтимый Псковскимъ краемъ Преосвященный Симонъ Тодорскій. Жизнеописаніе изложено дѣловито. Особенно хороша первая глава, гдѣ выясняется значеніе семейной обстановки для послѣдующей жизни Святителя Иоасафа. Книжка эта полезна ближайшимъ образомъ для фундаментальныхъ семинарскихъ библиотекъ, какъ пособіе преподавателю Русской церковной и гражданской исторіи, а равно и для подарковъ и для чтенія воспитанникамъ старшихъ классовъ Семинаріи. Книжка иллюстрирована портретомъ Св. Иоасафа, его автографомъ и видомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, гдѣ почиваетъ Святитель.

Б). Житіе, подвиги и чудеса Святителя Иоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Оболянскаго (р. 1705—1754 г.).

Курскъ 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе Святителя Иоасафа и его святыхъ мщей въ ракъ).

Это, та-же книга Серафима Дмитриевича Булгакова, о котороѣ мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Иоасафа, приложенная въ самомъ на-

чалъ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для ученическихъ библиотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

В).—Г. Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Оболянский. 1910 г.

Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей—18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ и воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ—преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

Д). Святитель Иоасафъ Епископъ Бѣлгородскій и Оболянский. 1909 г.

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, также, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Е). Святитель Иоасафъ Бѣлгородскій.

Листокъ, изданный по слагословенію Преосвященнаго Іоаннікія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни бѣлгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу, служащему въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ разныхъ видахъ школьной прислуги: и эта меньшая братія въ великіе дни не должна быть лишена утѣшенія духовнаго.

Третью группу изданій, какъ мы уже сказали, составляетъ нѣсколько изданій по вопросу о церковно-народ-

номъ прославленіи Святителя Іоасафа. Такихъ изданій три.

А). Предстоящее церковное прославленіе Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго, въ подготовительномъ его состояніи.

(съ документами и тремя рисунками) Н. П. Сенаторскаго 1910 г. 80 коп.

Эта книга очень интересна и полезна какъ для фундаментальныхъ семинарскихъ, такъ и ученическихъ библиотекъ семинарій и епархіальныхъ училищъ.

В). Знаменія милости Божіей по молитвенному представительству Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Оболенскаго.

Курскъ. 1910 г. 133 стр.

Эта книжка представляетъ изъ себя перепечатку изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоколовъ Слѣдственной Комиссіи, производившей провѣрку чудесъ. Всего тутъ описано 54 чуда. Но это не простой сухой перечень. Нѣтъ, тутъ исповѣдь изболѣвшей души, души радостной отъ полученной благодати Божіей по молитвенному представительству Угодника Божія Іоасафа. Отъ избытка сердца невольно говорятъ уста. И сколько здѣсь жизненной правды, сколько милыхъ бытовыхъ черточекъ, сколько вѣры чистой и святой?! Эту книгу трудно читать равнодушно. Мы лично знаемъ нѣсколько случаевъ того, какъ подъ впечатлѣніемъ отъ чтенія этой книжки начинали тепло чтить Святителя до того совсѣмъ его не знавшіе, и поучали по вѣрѣ своей отъ Угодника Божія новыя милости. Каждое чудо здѣсь записано со словми исцѣлѣвшихъ, за ихъ засвидѣтельствованіемъ знаемыхъ и родныхъ. Всѣ чудеса провѣрены подъ присягою немалою комиссіей самаго разнообразнаго состава ея членовъ по ихъ общественному состоянію и положенію. Эту книгу необходимо имѣть въ не одномъ экземплярѣ какъ въ фундаментальныхъ библиотекахъ, такъ и ученическихъ всѣхъ учебныхъ нашихъ заведеній.

В). Облаченія Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Къ вопросу объ исторически правильномъ изображеніи Святителя.

Курскъ. 1910 г. Цѣна 10 коп.

Эта маленькая брошюрка заключаетъ въ себѣ подробное и точное описаніе тѣхъ облаченій, въ коихъ полтора года лѣтъ почивалъ Святитель Іоасафъ, которыя остались неподверженными тлѣнію и теперь хранятся въ Бѣлгородѣ въ особомъ шкафу. Эта брошюрка полезна лишь для фундаментальныхъ бібліотекъ.

Изъ переписки Полтавскихъ епископовъ съ мало-россійскими генераль-губернаторами.

(Продолженіе.)

Полтавскіе епископы съ 1803 г. по 1847 годъ жили въ Переяславѣ. Къ Новому году и Пасхѣ они присылали поздравленія генераль-губернаторамъ. Преосвященный Меѳодій писалъ кратко, но епископъ Георгій считалъ долгомъ посылать длиннѣйшія, величавыя посланія. Вотъ образецъ его посланій; написанный имъ собственноручно, ко дню тезоименитства Государя и въ день ангела князя Репнина.

Сіятедьнѣйшій Князь

Милостивый Государь!

Движимъ приверженѣйшимъ чувствомъ достодождной признательности къ Высокопочтеннѣйшей Особѣ Вашего Сіятельства, за особенное счастье почитаю, что имѣю честь привѣтствовать Васъ, Сіятедьнѣйшій Князь съ Высокоторжественнѣйшимъ днемъ Ангела Вашего. И Вы, Милостивый Государь, точно подлинный Тезоименитъ Николаю, которое имя съ греческаго толкуется: Побѣдитель народа, каковое значеніе имени, наипаче Вашими Отеческими и чадолюбивыми заботами о вѣренномъ Вашему покровительству и предстательству народъ, совершенно оправдано. Мудрость и Благорозуміе Добродѣтельнаго Сердца Вашего добротою благомыслящей Великой Души Вашей плѣнили всѣхъ Вамъ Подчиненныхъ любовію, бла-

готовѣніемъ и совершенною преданностію. Простите, Сія-
 тельнѣйшій Князь, моей нескромности, впрочемъ не вѣр-
 те сему, ибо тамъ уже не нужно вѣры, гдѣ событіе оче-
 видно, всѣмъ извѣстно и даже ощутительно. Отъ меня
 только покорнѣйше прошу принять благосклонно при
 семъ возжелѣнно случаи душевныя мои желанія. да Го-
 сподь Богъ ходатайствомъ великаго своего угодника
 Святителя Николая утвердить Васъ въ побѣдительныхъ
 подвигахъ Вашихъ и укрѣпить силы и здравіе Ваше на
 многія лѣта во всякомъ благополучіи въ совокупности во
 всемъ съ Сіятельнѣйшею и Высокопочтеннѣйшею Вашою
 Супругою Княгиною Варварою Алексѣвною; которая не
 только сродна Вамъ въ одномъ мѣсяцѣ и въ одной недѣлѣ,
 но и въ высокихъ Добродѣтеляхъ и совершенная Вамъ
 Помощница не менѣе въ общественной Малороссіи, какъ
 и въ семейственномъ устройствѣ многополезнаго блага.
 Да, торжество, радость и веселіе о благосчастіи Богомъ
 дарованныхъ Вамъ дѣтей и Малороссіи сплетуть Вамъ
 вѣнцы вѣчной славы въ благодарныхъ потомкахъ, которые,
 конечно не истлѣютъ, а только измѣнятся въ вѣчное
 воздаяніе въ небесномъ блаженствѣ.

Покорнѣйше прошу принять при семъ съ равною благо-
 склонностію и искренне сердечное увѣреніе, что я всегда
 при приношеніи безкровной жертвы Вышнему умоляю все-
 щедрую Его благость да Вамъ дастъ по сердцу Вашему и
 весь Богоугодный совѣтъ Вашъ исполнить, поставляя себѣ
 за счастье быть всегда съ истиннымъ моимъ къ особѣ
 Вашей высокопочитаніемъ и совершенною преданностію,
 Сіятельнѣйшій Князь, Вашего Сіятельства

Милостивого Государя, усерднѣйшій
 Богомолецъ и покорнѣйшій слуга

Георгій, епископъ Полтавскій и Переяславскій.

1829-го Декабря 3
 Переяславъ.

На это кн. Репнинъ отвѣтилъ письмомъ, гдѣ, помимо
 благодарности, писалъ, что онъ умѣетъ цѣнить дружбу
 преосвященнаго.

1) Переписка 1829 № 400 л. 108—111.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь!

Почтеннѣйшее письмо В. П. исполненное выражений искренней расположенности вашей ко мнѣ и моему семейству, принявъ съ чувствомъ живѣйшей благодарности, мнѣ весьма пріятно удостовѣрить В. П., что я совершенно умѣю цѣнить дружбу вашу, сохраненіе коей почитаю для себя наилучшимъ удовольствіемъ и ласкою себя пріятной увѣренностью, что В. П. удостоите меня и впредь неизмѣнно благосклонности своей.

Писавши сіе наканунѣ праздника Рождества Искупителя Нашего, я въ пріятную обязанность себя вмѣняю поздравить Васъ съ онымъ и съ окончаніемъ истекающаго года и желаю отъ всей души наступленіе новаго года встрѣтить и совершить его въ совершенномъ здоровьи. При семъ случаѣ честь имѣю увѣдомить В. П., что я получилъ также отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ извѣщеніе о утвержденіи смѣты и плановъ составленныхъ на починку здѣшней соборной церкви и не оставлю сдѣлать съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе о скорѣйшемъ отпускѣ исчисленной на сію надобность суммы.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью.

Милостивый Архипастырь

Вашего Преосвященства etc.

Въ такомъ родѣ писалъ поздравительныя письма преосвященный Георгій. Письмо, наполненное лестью къ высшему начальнику, не смотря на то, что и самъ занималъ высокій постъ. Но нужно, впрочемъ, сказать, что онъ умѣлъ и настоять на своемъ, гдѣ это было нужно. Онъ умѣлъ отстаивать интересы архіерейской кафедры, когда Экономія к. Репнина прирѣзала къ своей землѣ участокъ земли, принадлежащій архіерейскому дому и взамѣнъ дала худшій.

Кн. Репнинъ имѣлъ по этому поводу жаркій споръ съ епископомъ, но преосвященный настоялъ на своемъ и обратился къ губернскому правленію, которое, всецѣло под-

чиненное князю, имѣло мужество стать на сторону преосвященнаго ¹⁾).

Кн. Репнинъ съ перваго года вступленія епископа Георгія въ управленіе епархіей, былъ съ нимъ въ недружелюбныхъ отношеніяхъ. И на первыхъ порахъ, это было въ Сентябрѣ 1825 г. епископъ Георгій не исполнилъ его желанія пріѣхать въ имѣніе В. В. Высоцкаго освятить храмъ. Кн. Репнину, не привыкшему встрѣчать возраженія, это не понравилось и онъ просилъ этого помѣщика пріѣхать въ Яготинъ „гдѣ мы, писалъ онъ, побесѣдуемъ о послѣдствіяхъ, которыя должно дать сему неожиданному отказу“ ²⁾. Такое значеніе предавалъ генераль-губернаторъ отказу преосвященнаго, что вызывалъ для обсужденія этого инцидента.

Преосвященный Георгій (Яшуржинскій) былъ родомъ изъ подольской губерніи. Управлялъ полтавской епархіей съ 24 Апрѣля 1824 г. по 16 Августа 1830 года, когда былъ переведенъ въ Архангельскъ. Въ 1845 г. былъ переведенъ архіепископомъ въ Тобольскъ, гдѣ и скончался 1 Апрѣля 1852 года.



Архіепископъ Георгій.

¹⁾ В. Н. Терлецкій. Столѣтіе Полтавской епархіи ст. 35.

²⁾ Арх. Г. Правл. 1825. № 675, переписка, л. 141—152.

Сохранилось еще письмо преосвященнаго Гедсона къ В. В. Левашову, бывшему генералъ-губернаторомъ съ 1 Декабря 1835 г. до 29 Октября 1839 года, когда былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. Вотъ это письмо.

Ваше Сіятельство

Милостивый Государь!

Узнавъ о благополучномъ прибытіи Вашемъ въ городъ Полтаву особеннымъ долгомъ поставляю поздравить Васъ и вмѣстѣ пожелать Вамъ исполненій цѣлей, которыя надѣется видѣть въ Васъ и уже видѣло отечество по священнѣйшей волѣ нашего благотворнаго Монарха.

Вы прибыли въ городъ знаменитый славою всей Росіи, но юный въ своемъ обновленіи. Дѣятельная рука мудраго Императора нашего неусыпно пекущагося о благѣ своихъ подданныхъ вѣрно возведетъ оный городъ на ту степень величія, на которомъ онъ долженъ стоять по праву, что при немъ и черезъ него даровано величіе, цѣлому отечеству нашему. Всѣ будутъ утѣшаться, когда Ваша воля облекшаяся въ чистое добро пойдетъ по начертаніямъ благословеннаго Монарха. Прошедшее Ваше есть вѣрнѣйшая порука за настоящее.

Вы посвятили себя на служеніе отечеству. Сердце Цареву вписано и вѣрно еще впишетъ Вашу дѣятельность на благо отечества въ свое неизгладимое благоволеніе, а отечество вѣрно передастъ Ваше имя исторіи повѣдающей о устроеніи блага общественнаго и частнаго на твердомъ основаніи.

Молиться о укрѣпленіи Вашихъ силъ среди трудовъ Вашихъ будетъ моею священной обязанностью, призывать на Васъ небесное благословеніе будетъ вождѣлѣннымъ моимъ дѣломъ. Поручая себя Вашему благорасположенію, честь имѣю навсегда пребыть съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью etc. Гедсонъ, епископъ полтавскій и переяславскій ¹⁾).

Надежда преосвященнаго Гедсона на гр. Левашова, что онъ многое сдѣлаетъ для Полтавы, не оправдалась. За

¹⁾ Арх. Г. Правл. 1836, № 25, и 57—58. Гедсонъ былъ полтавскимъ епископомъ съ 1834—1849.

три года его пребыванія не сдѣлано ничего сколько нибудь интереснаго въ томъ или другомъ отношеніи... „Прошедшее, какъ писалъ преосвященный Гедеонъ, есть вѣрнѣйшая порука за настоящее“. До назначенія въ Полтаву, графъ В. В. Левашовъ былъ въ Кіевѣ. О его дѣятельности говоритъ кіевскій митрополитъ Евгеній, извѣстный ученый, въ письмѣ къ нему отъ 5 апрѣля 1836 года.

Почтенное письмо Вашего Сіятельства отъ 26 марта, писалъ митрополитъ, имѣлъ я честь получить 3 апрѣля. Оно чувствительно меня тронуло воспоминаніемъ всѣхъ Вашихъ милостей, оказанныхъ мнѣ во время пребыванія Вашего съ нами. Я никогда не миную Вашего дома не вздохнувъ отъ глубины сердца. Но не одинъ я жалѣю по Васъ. Весь городъ признаетъ теперь обязанность свою Вамъ. Теперь все остановилось. Покорнѣйше благодарю Ваше Сіятельство за праздничное поздравленіе и за праздничный подарокъ. Онъ будетъ всегда передъ глазами моими памятникомъ Вашего ко мнѣ благоволенія, которому и впредь себя поручая, имѣю честь быть съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и преданностью Вашего Сіятельства.

Милостиваго Государя

покорнѣйшій слуга

Ергеній, Митрополитъ Кіевскій ¹⁾.

Сообщ. *И. Ф. Павловскій.*

Кіевъ,
5 Апрѣля
1836 года.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго архіепископа Назарія. Послѣ объѣзда епархіи въ началѣ мая Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Назарій заболѣлъ воспалительнымъ состояніемъ легкихъ. Высокопреосвященный Владыка пребывалъ на Шведской Могилѣ и, хотя за-

¹⁾ Арх. Г. Прав. 1836 № 2 и 44.

нимался епархіальными дѣлами, но не могъ совершать богослуженій. По настоянію пользовавшихъ его врачей, Владыка отбылъ 5 іюля съ утреннимъ семичасовымъ поѣздомъ въ Гурзуфъ, на южномъ берегу Крыма. На время отсутствія Высокопреосвященнѣйшаго, управление епархіей поручено преосвященнѣйшему Викарію, епископу Прилукскому Сильвестру.

Ко времени отхода поѣзда на вокзалъ прибылъ преосвященный Сильвестръ, соборное и градское духовенство, представители пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, начальники и учащіе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Прощаясь съ Владыкой, они пожелали ему благополучнаго пути и полного скорого выздоровленія.

Высокопреосвященнѣйшій благодарилъ всѣхъ и въ частности слушателей курсовъ, желая имъ успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ и выражалъ сожалѣніе, что лишены возможности лично присутствовать на курсахъ. Съ тѣмъ же поѣздомъ отбылъ В. М. Скворцовъ.

Возращеніе Владыки ожидается къ 1 августа.

Закрытіе пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. Являющіе собой первый опытъ въ нашей епархіи пастырско-миссіонерскіе курсы прошли съ выдающимся успѣхомъ. Мѣстная ежедневная пресса отмѣтила тотъ глубокій интересъ, какой вызвали сообщенія почтенныхъ лекторовъ, а также и то усердіе въ занятіяхъ, какое проявили о. о. курсисты. Мы полагаемъ, что они подѣлятся своими воспоминаніями на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Эти сообщенія съ интересомъ прочтутся какъ участниками курсовъ, такъ и тѣми, кто не имѣлъ возможности принять въ нихъ участіе.

8 іюля, въ день празднованія Казанскому образу Богоматери, состоялсь закрытіе курсовъ.

Наканунѣ, ко времени всеношнаго бдѣнія, изъ собора въ монастырь торжественно былъ перенесенъ чудотворный Горбаневскій образъ Богоматери. Во главѣ крестнаго хода шествовалъ преосвященнѣйшій епископъ Сильвестръ. Св. икону сопровождали монашествующая братія и много богомольцевъ.

Въ праздникъ литургію и молебенъ совершилъ преосвященный епископъ Сильвестръ, въ сослуженіи 30 священниковъ и 8 діаконовъ. При участіи такого много-

численнаго собора никогда не совершалась божественная литургія въ монастырѣ. Во время причастна священникъ о. Гр. Рудинскій произнесъ содержательное слово.



В. М. Скворцовъ—чиновникъ особыхъ порученій при Св. Синодѣ принимавшій дѣятельное участіе въ веденіи пастырско-миссіонерскихъ курсовъ.

По окончаніи молебна и возгласеніи установленныхъ многолѣтій Владыка долго благословлялъ народъ. О.о. участники курсовъ были приглашены въ покои преосвященнаго, гдѣ имъ былъ предложенъ чай.

По прибытіи преосвященнаго, одинъ изъ нихъ поднесъ ему фотографическую карточку курсистовъ и въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ за руководство.

Преосвященный владыка, принимая фотографію, высказалъ глубокое сожаленіе о томъ, что служебныя обязанности по управленію епархіей не дали возможности провести ни одной бесѣды на курсахъ, потому онъ ограничивается напутственнымъ словомъ, которое приводится съ значительнымъ сокращеніемъ.

Св. ап. Павелъ сравниваетъ Христову Церковь съ организмомъ. При лѣченіи больного организма обычно примѣняются діетическія средства и только въ исключительныхъ случаяхъ—врачебныя и даже хирургическія. Въ рукахъ пастырей—діетическія оубры, могущія восстановить здоровье путемъ систематическаго примѣненія имѣющихся у нихъ средствъ. Такими средствами являются: молитва, добрая личная жизнь, благоговѣйное совершеніе церковныхъ молитвословій и требъ, пастырское слово вразумленія. Врачебной оубройю является помощь миссіонера, когда того требуетъ нужда.

Пастыри церкви должны возгрѣвать въ себѣ тотъ благодатный даръ, который дается имъ въ таинствѣ священства.

При этомъ пастырскомъ горѣніи могутъ оказаться въ жизни прихода не нужными тѣ хирургическія оубры, къ которымъ необходимость заставляетъ прибѣгать при болѣзняхъ приходскаго организма.

Съ глубокимъ вниманіемъ и признательностью курсисты выслушали сердечное слово архипастыря.

Послѣ сего, по предложенію преосвященнѣйшаго Сильвестра пропѣли „многая лѣта“ Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Назарію. Отъ имени всѣхъ участниковъ курсовъ, за подписью преосвященнаго и гг. лекторовъ, была отправлена ему телеграмма: „Заканчивая пастырско-миссіонерскіе курсы молитвой предъ Горбаневскимъ образомъ Богоматери, всѣ участники курсовъ молятся о скорѣйшемъ выздоровленіи Вашего Высокопреосвященства. Сыновне кланяются и просятъ благословенія“.

Въ тотъ же день была получена Преосвященнымъ Сильвестромъ тотъ Высокопреосвященнаго Архіепископа телеграмма: „Прошу Ваше Преосвящество передать Божіе

благословеніе и сердечный привѣтъ лекторамъ, миссіонерамъ и всѣмъ трудившимся ради защиты евангельской истины на пользу единой вѣрной хранительницы ея, святой Церкви“.

Вспоминая архипастырскую любовь бывшего преосвященнаго Полтавскаго Іоанна, участники курсовъ пропѣли ему многолѣтіе. Отъ имени ихъ преосвященнымъ Сильвестромъ была послана въ Ригу такая телеграмма: «Участники Полтавскихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, зародившихся при Вашемъ святительствѣ, поминаютъ Вашу архипастырскую любовь и многолѣтствуютъ Васъ».

На другой день послѣдовалъ телеграфный отвѣтъ на имя преосвященнаго Сильвестра «Сердечно признателенъ Вашему Преосвященству и всѣмъ участникамъ курсовъ за дорогую мнѣ память о мнѣ. Всѣхъ взаимно мнолѣтствую».

Была оглашена телеграмма В. М. Скворцова изъ Гурзуфа, слѣдующаго содержанія: «Полный добрыхъ впечатлѣній отъ Полтавскихъ миссіонерскихъ курсовъ, приношу вашему преосвященству глубокую признательность. Шлю сердечный привѣтъ учащей и учащейся миссіонерской дружинѣ».

Слушатели пропѣли ему троекратное «многолѣтіе» и за подписью преосвященнаго Сильвестра, М. А. Кальнева и Л. З. Кунцевича отправили такую телеграмму: «Всѣ участники пастырско-миссіонерскихъ курсовъ съ благодарностью и любовью поминаютъ ваше участіе на курсахъ. Укрѣпи ваши силы Господь».

Въ заключеніе курсисты принесли преосвященному владыкѣ Сильвестру самую глубокую признательность за его руководство, теплоту и сердечность и просили благословенія на путь пастырскаго служенія. Заль огласился воодушевленнымъ многолѣтіемъ.

Пропѣли многолѣтія г. г. лекторамъ, прот. о. Гр. Лисовскому и Е. И. Ницкевичъ, какъ хозяевамъ помѣщенія, гдѣ происходили курсы.

Преосвященный Сильвестръ, прощаясь съ слушателями, съ каждымъ поодионокѣ, напутствовалъ ихъ сердечными пожеланіями.

Одновременно слушатели курсовъ выразили свою благодарность лекторамъ М. А. Кальневу и Л. З. Кунце-

вичу, поднеся имъ въ знакъ памяти фотографическіе снимки курсистовъ.

Въ тотъ же день о.о. курсисты разъѣхались въ свои приходы, унося съ собой запасъ новой энергіи для труднаго дѣланія на Божіей Нивѣ.

Икона отъ Полтавской епархіи, поднесенная броненосцу «Полтава» въ святительство преосвященнѣйшаго епископа Иларіона, спасена при гибели во время Японской войны. При торжествѣ спуска новаго броненосца 27-го іюня названнаго именемъ прежняго, св. икона, немного поврежденная, была поднесена экипажу судна особой депутаціей, во главѣ съ бывш. офицеромъ погибшей «Полтавы» г. Рыковымъ.

Члены Духовной Консисторіи: завѣдывающій суднымъ столомъ прот. о. Николай Ураловъ и хозяйственнымъ прот. о. Іоаннъ Захаржевскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Бросили камень. Въ с. Красные Луки, Гадячскаго уѣзда, въ домъ священника о. Голобородько, ночью былъ брошенъ неизвѣстнымъ злоумышленникомъ въ окно большой камень вѣсомъ около семи фунтовъ. По счастливой случайности камень ни въ кого не попалъ, попортилъ лишь мебель и посуду. Причина не выяснена.

Объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера въ Полтавской епархіи. Въ Полтавской епархіи, согласно постановленію минушаго XIX очереднаго сѣзда духовенства, учреждается должность епархіальнаго миссіонера, съ окладомъ жалованья въ 2000 рублей въ годъ. Сумма эта имѣетъ образоваться путемъ взноса отъ каждой церкви епархіи по 1 р. 75 к. ежегодно. Кандидатомъ на эту должность, по сообщеніямъ мѣстныхъ газетъ, выступаетъ окончившій въ семь году Кіевскую духовную академію со степенью кандидата богословія Николай Даміановичъ Вишневскій.

10 іюля во время причастна за Божественной литургіей, совершенной въ Соборѣ преосвященнымъ епископомъ Сильвестромъ по случаю годовщины поминовенія членовъ Миссіонерскаго общества, имъ было произнесено соотвѣтствующее случаю слово, выслушанное молящимися съ полнымъ вниманіемъ.

Крестный ходъ въ Гадячѣ. 24 мая Государю Импера-

тору благоугодно было пожаловать высокопреосвященнѣйшему архіепископу Тульскому Паренію образъ св. Николая для церкви, устроенной Владыкой на родинѣ въ с. Плѣшивцѣ, Гадячскаго уѣзда.

— д. 23 іюля въ утреннемъ поѣздѣ высокопреосвященный Пареній прибудетъ въ Гадячь въ сопровожденіи своей свиты и пѣвчихъ. Высочайше пожалованная икона съ крестнымъ ходомъ торжественно переносится въ с. Плѣшивецъ. 24 іюля тамъ будетъ торжественное архіерейское Богослуженіе. Къ плѣшивецкимъ торжествамъ прибудетъ Преосвященный Епископъ Сильвестръ.

Курсы для учителей церковныхъ школъ въ г. Лубнахъ

Съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія, въ г. Лубнахъ 30 іюня открыты мѣсячные педагогическіе курсы для учащихся церк.-пр. школъ Полтавской епархіи.

Курсы эти разрѣшены училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, ассигновавшимъ на нихъ 3600 р. Инспекторомъ курсовъ назначенъ епархіальный наблюдатель, пр. о. Н. Грифцевъ, помощникомъ его и руководителемъ по пѣнію — Лубенскій уѣзд. наблюдатель, свящ. о. А. Крикуновскій. Преподавателями приглашены: по Закону Божію — свящ. Н. Кинарецкій, по славянскому яз. — свящ. Н. Пинчуковъ, по пѣнію — учитель Клематовъ, по музыкѣ — Д. Артюховъ, по дидактикѣ ариеметики — Р. Кудлай, по гимнастикѣ и обученію военному строю — отст. полк. Н. І. Писнячевскій.

Въ свободные часы имѣютъ быть прочитаны курсистамъ лекціи по педагогической психологіи, школьной гигиенѣ, природовѣдѣнію съ отдѣлами ботаники, зоологіи, химіи и физики. Лекторами для этого приглашены: проф. д. с. с. П. А. Ясинскій и преподаватель семинаріи Н. К. Орловъ и г. Соколовъ.

На курсы прибыли до 100 учащихся, командированныхъ уѣздными отдѣленіями епарх. учил. совѣта. Учителя помѣщаются въ зданіи второклассной школы, а учительницы — въ Лубен. епарх. училищѣ. Здѣсь же, въ училищѣ, предоставленъ всѣмъ курсистамъ и столъ.

Предъ открытіемъ курсовъ, въ Братской Иоанно Предтеченской церкви, что при второклассной школѣ, въ 12 ч.

дня, епархіальнымъ наблюдателемъ, прот. о. Н. Грифцевымъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и прибывшихъ уѣзди. наблюдателей: свящ. А. Подгорнаго и П. Пятаченко и трехъ діаконѡвъ, совершено было молебствіе, предъ которымъ Лубенскій уѣздный наблюдатель церк. школъ священникъ А. Крикуновскій обратился къ собравшимся курсистамъ съ задушевнымъ словомъ привѣтствія. Очень стройно было пѣніе всѣхъ курсистовъ, подъ управленіемъ учителя Д. Артюхова. На торжество открытія курсовъ были приглашены почетные гости.

Въ тотъ же день, въ 5 ч. вечера, состоялась предварительная бесѣда о инспектора курсовъ съ прибывшими служителями. Прот. о. Н. Грифцевъ очень живо и увлекательно выяснилъ пользу и значеніе курсовъ, какъ средства, обогащающаго новыми познаніями, объединяющаго и оживляющаго тѣхъ, кои вынуждены по цѣлымъ годамъ работать въ одиночку, въ медвѣжьихъ углахъ нашей обширной епархіи. „Намъ памятно, говорилъ о. Наблюдатель, времена старины, Помяловщины, когда пословица— корень ученія горекъ— была вѣрна дѣйствительности. Съ тѣхъ поръ времена сильно измѣнились, настало другое обращеніе съ учениками, методы обученія усовершенствованы, окончившіе ученіе не обречены на забвеніе изученнаго, ибо имѣютъ возможность подновлять свои познанія, и потому— не только корень ученія потерялъ горечь, но и плоды его стали слаще, что сказывается во внѣшней жизни. Но довольствоваться достигнутымъ и останавливаться нельзя, нужно двигаться впередъ, и въ этомъ отношеніи не малую помощь могутъ оказать курсы, на которые давно уже и, къ слову сказать, первая обратила свое вниманіе наша православная церковь. Правильное обученіе идетъ объ руку съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, а здоровый духъ обитаетъ въ здоровомъ тѣлѣ. Поэтому и на курсахъ, наряду съ лекціями по педагогикѣ, будетъ идти обученіе гимнастикѣ и военному строю“.

12 іюля съ полуденнымъ поѣздомъ въ г. Лубны выѣзжалъ Преосвященнѣйшій епископъ Сильвестръ и пробылъ тамъ двое сутокъ принимая личное живое участіе въ курсовыхъ занятіяхъ.

Паломничество воспитанниковъ Полтавскаго духовнаго училища въ Черниговъ и Кіевъ съ 12-го по 17-е

іюня, підприємятое съ архипастырскаго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго архієпископа Назарія, доставило имъ великое религіозное утѣшеніе и удовольствіе.

Въ этомъ паломничествѣ приняли участіе 34 воспитанника подъ руководствомъ Смотрителя училища, Прот. о. Григорія Лисовскаго, члена Правленія, свящ. Михаила Чубова, преподавателей: Н. о. Фіалковскаго и С. И. Поповиченко, надзирателя В. С. Иваненко, фельдшера В. П. Родевичъ-Сегайлова, и въ сопровожденіи трехъ служителей.

Паломники отправились въ путь въ воскресенье 12-го іюня, послѣ совершенія литургіи и молебна въ училищномъ храмѣ. О. Смотритель училища служебными обязанностями былъ задержанъ до вечера, и потому выѣхалъ прямо въ Кіевъ. Отъ Полтавы до Чернигова и въ пути до Кіева руководство было возложено на члена Правленія свящ. о. Михаила Чубова.

На ст. Полтава—городъ паломники прибыли къ полуденному поѣзду, гдѣ имъ былъ отведенъ особый вагонъ Ш-го кл., Такіе-же два вагона были предоставлены въ ихъ распоряженіе по узкоколейной линіи на переѣздѣ отъ Гребенки до Чернигова, куда они прибыли 13-го іюня въ 8 ч. утра. Почти всю дорогу дѣти провели у сконъ вагона, любуясь видами растилавшихся предъ ихъ глазами полей, зарослей лѣса и деревень. Близъ Лубенъ ихъ вниманіе заняли золотые кресты и бѣлыя стѣны Мгарскаго монастыря съ его колокольней, а вблизи вокзала—зданіе епархіального женскаго училища, выдающееся своей архитектурой и стоимостью.

На перронѣ ст. Миргородъ воспитанники осматривали бюстъ Н. В. Гоголя, исполненный мастерской школы имени великаго поэта.

Въ Гребенкѣ пересѣли изъ одного вагона въ другой. Грязные вагончики узкой колеи совершенно теряются въ сравненіи съ ширококолейными. Сама узкоколейка доживаетъ послѣдніе дни, она перестраивается въ обычную широкую колею. Промелькнули станціи Пирятинъ, Прилуки, Ічня. Здѣсь сопровождавшимъ путниковъ пришлось отразить осаду евреевъ, сбѣжавшихъ набѣгъ на отдѣльные вагоны. Попытка завладѣть ими не удалась къ огорченію сыновъ Израиля.

Утромъ показались золотыя главы Черниговскихъ монастырей и церквей. Въ 8 часовъ утра поѣздъ плавно подошелъ къ небольшому Черниговскому вокзалу. Здѣсь паломниковъ встрѣтилъ смотритель мѣстнаго духовнаго училища М. А. г. Доброгаевъ, оказавшій имъ полное радушіе и гостепрѣимство. Уроженецъ Чернигова, проведеншій тамъ все время своей службы, онъ съ трогательною любовью относится къ дѣтямъ. Его участіе распространилось и на прибывшихъ путниксвъ. По телеграфной просьбѣ г. Смотритель сдѣлалъ распоряженіе о приготовленіи чая, обѣда, и помѣщенія для отдыха, при чемъ училище отказалось взять плату.

Но важнѣе всего—это та сердечность, съ какою отнесся г. смотритель къ дѣтямъ.

Онъ такъ душевно бесѣдовалъ съ ними о Черниговѣ и его достопримѣчательностяхъ и вообще обнаружилъ столько вниманія и участія, что дѣти долго вспоминали объ этомъ.

Съ вокзала направились въ древній, современный Кіевской и Новгородской Софіи, Преображенскій соборъ. Здѣсь въ богатой ракѣ покоятся мощи святителя Θεодосія Углицкаго, къ которымъ паломники благоговѣнно приложились и выслушали литургію и молебенъ съ академикомъ.

Въ этомъ соборѣ похороненъ св. благ. князь Игорь, находится древній образъ Рѣпецкой Богоматери, въ алтарѣ—крестъ много лѣтъ находившійся во гробѣ Святителя, много древнихъ евангелій, кресло, на которомъ возсѣдала Императрица Екатерина II и которое теперь служитъ каедрой Черниговскихъ епископовъ, облаченія, въ которыхъ лежали мощи св. Θεодосія до ихъ открытія.

Изъ Преображенскаго собора паломники перешли въ рядоми стоящій Борисоглѣбскій, гдѣ Богослуженіе совершается всего одинъ разъ въ годъ. Тамъ находится пещера, гдѣ былъ похороненъ св. Θεодосій и гдѣ теперь благочестивые богомольцы служатъ панихиды и могила святителя Лазаря Барановича современника святителя.

Нагруженные крестиками и иконками, паломники отправились мимо древней Пятницкой церкви въ духовное училище, расположенное среди прекрасной рощи. На учи-

лицномъ дворѣ находится могила князя Чернаго, давшаго свое имя городу.

Отдохнувши и подкрѣпившись, путники съ благодарностью оставили радушный кровъ и перешли черезъ дорогу въ Елецкій монастырь, извѣстный своимъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. Настоятелями его были извѣстные святители: Дмитрій Ростовскій, частица мощей коего находится въ главномъ храмѣ; св. Феодосій,—остатки келліи котораго доселѣ сохранились.

Теперь настоятельствуютъ епископы Новгородсѣведскіе викаріи Черниговскіе. Тамъ святительствовалъ бывшій Полтавскій викарій, епископъ Филиппъ (Бекаревичъ), похороненный въ теплой церкви. Недавно умеръ еп. Иоасафъ, завѣщавшій себя похоронить не въ церкви, гдѣ обычно хоронятъ архіереевъ, а внѣ ея. За перемѣщеніемъ викарнаго епископа Василія на самостоятельную кафедру въ томъ же городѣ, настоятельство остается свободнымъ,—не въ этомъ-ли причина нѣкоторой запущенности монастыря?!

Попутно наши паломники осмотрѣли историческій музей. Тамъ собрано много церковныхъ древностей мѣстнаго края, пережившаго въ церковной жизни вліяніе католицизма. Нѣкогда украшавшая иконостасы православныхъ церквей характерная живопись и статуи Спасителя, Богоматери и святыхъ, служатъ памятниками былого. Попали въ этотъ музей и антиминсы за подписью епископа „Переяславскаго и Бориспольскаго“. Древности, имѣющія отношеніе къ нашей Полтавщинѣ были предметомъ особаго вниманія.

Черниговъ не поразилъ путниковъ своимъ внѣшнимъ блескомъ. Главная «Шоссейная» улица являетъ собой нѣкоторый порядокъ и чистоту. Большинство же улицъ не замощено, а если и имѣются мостовыя, то отсутствуютъ тротуары. Тысячелѣтній городъ, прежде имѣвшій большое значеніе, теперь погрузился въ тихій сонъ. Такова участь большинства историческихъ городовъ...

Часовая стрѣлка приближалась къ семи—времени отхода парохода на Кіевъ. Поэтому паломники не имѣли возможности посѣтить Троицкій монастырь и осмотрѣть другой музей древностей съ богатымъ собраніемъ памятниковъ сѣдси малорусской старины. Нужно было спѣшить занять мѣста.

Пароходное общество сдѣлало скидку въ 50% съ продажной цѣны билетовъ всѣхъ классовъ. Для четверти воспитанниковъ были взяты билеты II кл., для остальныхъ III. Последнимъ были отведены лучшія мѣста въ передней части парохода. Стѣны его зашелеваны, воспитанники имѣли у себя теплыя пальто, и потому не испытывали большихъ неудобствъ. Кромѣ того, капитанъ и его помощникъ предоставили дѣтямъ занять свободныя мѣста во всѣхъ классахъ.

Почти всѣ воспитанники ѣхали пароходомъ первый разъ.

Небольшая извилистая Десна съ ея живописными берегами, шумъ колесъ, встрѣча пароходовъ, барокъ и плотовъ были предметомъ общаго удивленія. Теплый вечеръ, чистый рѣчной воздухъ невольно манилъ на верхнюю площадку. Только послѣ полуночи, когда изъ рѣки подулъ холодный вѣтерокъ, воспитанники опустились внизъ и заснули молодецкимъ сномъ.

А утромъ предъ ними заблестали главы Лаврскихъ и Кіевскихъ монастырей и церквей. По мѣрѣ приближенія къ Кіеву виды становятся живописнѣе. Воспитанники нетерпѣливо спрашиваютъ о Кіевскихъ святыняхъ.

Въ 9 час. пароходъ причалилъ къ пристани, гдѣ путниковъ встрѣтилъ о. Смотритель, кот ораго они сердечно привѣтсовали.

Изъ пристани путники по трамваю направились въ Лавру, гдѣ имъ отведено мѣсто въ одномъ изъ корпусовъ предназначенныхъ для помѣщенія простого народа. Въ тотъ день Лавра принимала тысячу богомольцевъ изъ Москвы, въ Лаврскихъ же гостинницахъ нашли себѣ пріютъ многочисленные экскурсанты. Можетъ быть потому было отведено нашимъ паломникамъ грязноватое помѣщеніе. Но подъемъ ихъ духа былъ настолько высокъ, что эти внѣшнія неудобства казались малозамѣтными.

Размѣры нашей замѣтки не даютъ возможности болѣе подробно остановиться на пребываніи паломниковъ въ Кіевѣ, гдѣ они получали столь много религіознаго удовлетворенія. Воспитанники поклонились всѣмъ Лаврскимъ святынямъ, исповѣдывались и приобщились Св. Таинъ, подробно осмотрѣли образцово поставленную лаврскую типографію, поклонились святынямъ Михайловскаго мо-

настыря, Андреевскаго и Софійскаго и Владимірскаго соборовъ, Братскаго монастыря и др. Художественная живопись и архитектурныя строенія Владимірскаго собора произвели неотразимое впечатлѣніе на юныхъ паломниковъ. Благодаря объясненіямъ о. Смотрителя и преп. Н. Ѳ. Фіалковскаго воспитанники живо интересовались всѣмъ видѣннымъ.

Нѣкоторое разочарованіе постигло нашихъ путниковъ при обзорѣи принадлежащихъ Университету „ботаническаго“ и т. н., Зоологическаго“ садовъ. Полагали увидѣть здѣсь нѣчто необычное, по крайней мѣрѣ какіе-нибудь рѣдкости растительнаго и животнаго царства. Не смотря на нѣсколько скептическое отношеніе о. Смотрителя, дѣти не давали покоя своими просьбами добродушному Василию Потановичу. Стараніемъ г. Фельдшера получено разрѣшеніе. Дѣйствительность не оправдала ожиданій. Ботаническій садъ состоитъ изъ тощихъ деревьевъ.

У входа находится большой искусственный водоемъ, раздѣленный перегородками съ плавающими въ немъ рыбами мѣстной породы, головоастиками, черепахами и т. д. и растущими въ немъ мѣстнымъ болотнымъ тростникомъ, оситнягомъ и др. Этотъ водоемъ принадлежитъ Кіевскому Ихтиологическому Обществу. Разочарованіе получилось полное...

15 іюня воспитанники двинулись въ обратный путь. Поклонившись святынямъ, поблагодаривъ Лавру за пріютъ, съ багажомъ въ видѣ просфоръ, колець, крестиковъ, книжекъ и другихъ недорогихъ памятокъ—путники поспѣшили на пароходъ. Въ 5 ч. вечера «Воевода» снялся съ якоря и направился внизъ по Днѣпру. Долго наши путники любовались чудными видами Кіева и правой возвышенностью берега широкой рѣки... На другой день они прибыли въ Кременчугъ. Пароходъ, какъ это обычно бываетъ, пришелъ съ значительнымъ противъ расписанія опозданіемъ. Благодаря любезности почтеннаго настоятеля Троицкой церкви г. Кременчуга свящ. о. Д. Данилевскаго воспитанники подкрѣпили себя горячей пищей и чаемъ въ пріютѣ имени купца Чуркина и порѣзвились въ городскомъ саду. Съ поѣздомъ, отошедшимъ отъ ст. «Кременчугъ» въ 10 ч. веч. они направились въ

Полтаву, куда прибыли въ половинѣ второго ночи. Въ училищѣ все было готово къ приему запоздалыхъ путешественниковъ и они проспали богатырскимъ сномъ до полудня.

Около 11 ч. утра воспитанники собрались въ училищной церкви и принесли Господу благодареніе за благополучномъ совершеіи путешествія.

Путевые и продовольственные расходы 34 воспитанниковъ, надзирателя, фельдшера и трехъ служителей стоили 291 руб. 16 коп., т. е. по 7 руб. 46¹/₂ коп. съ каждаго. Такая дешевизна объясняется скидкой въ 75% съ стоимости билетовъ по жел. дор. и 50%—по пароходу, бесплатнымъ содержаніемъ воспитанниковъ въ Лаврѣ и Черниговѣ и вообще весьма бережливымъ отношеніемъ къ деньгамъ.

Въ распоряженіи Правленія т. о. остался почти неизрасходованнымъ запасной капиталъ около 250 руб., предназначенный для ученическихъ экскурсій.

Было бы весьма желательнымъ осуществить въ будущемъ году давно предполагаемую поѣздку въ Москву, Сергіеву Лавру, Ярославль, оттуда по Волгѣ до Царицына; затѣмъ по желѣзной дорогѣ до Полтавы. При невозможности привести въ исполненіе это предположеніе остается пожелать, чтобы экскурсіи, подобныя совершенной въ настоящемъ году, вошли въ ежегодную норму училищной жизни.

„М.“

Къ вопросу о преподаваніи математики въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Наша средняя школа (вообще) не смотря на то, что въ своей программѣ удѣляетъ значительное время на изученіе математики, страдаетъ однимъ очень важнымъ недостаткомъ: она останавливается на полдорогѣ, кончаетъ тѣмъ, съ чего собственно и начинается настоящая наука. Я разумью здѣсь высшую математику, составляющую ядро всей математической науки, по отношенію къ которой вся элементарная математика является не началомъ, не первой главой, а лишь введеніемъ, пре-

дисловіемъ къ обширному и глубокому творенію чело-
вѣческой мысли. Конечно нельзя требовать, чтобы вы-
сшая математика полностью была включена въ кругъ
предметовъ средней школы; болѣе или менѣе основатель-
ное и детальное прохожденіе этой науки должно состав-
лять предметъ уже спеціального занятія въ высшей
школѣ. Но тѣмъ не менѣе средняя школа можетъ и
должна дать ученику хотя бы краткое знакомство съ ос-
новными идеями, содержаніемъ и методами этой дисци-
плины. Только въ такомъ случаѣ у учащагося состави-
лось бы болѣе или менѣе цѣлостное и законченное пред-
ставленіе о наукѣ, ея задачахъ и вѣрное пониманіе ея
роли и значенія въ общей суммѣ челоуѣческаго знанія.
Ученикъ средней школы знаетъ и имѣетъ если не от-
четливое, то во всякомъ случаѣ въ общихъ чертахъ вѣрное
понятіе, положимъ, о томъ, что такое исторія, географія и
т. д., что и понятно такъ какъ всѣ отдѣлы этихъ наукъ
проходятся полностью. Что же касается собственно ма-
тематикѣ, то, за незнакомствомъ съ главной и централь-
ною ея частью, съ анализомъ бесконечно—малыхъ, уче-
никъ естественно имѣетъ о своей наукѣ произвольное
понятіе. Не касаясь уже философской стороны науки,
даже практическая ея роль въ естествознаніи мало вы-
ясняется на школьной скамьѣ въ виду краткости и эле-
ментарности математическихъ наукъ: физики и космо-
графіи. Этотъ недостатокъ въ постановкѣ предмета уже
сознается въ обществѣ: въ коммерческихъ и реальныхъ
училищахъ введено въ программу, какъ дополненіе, изу-
ченіе основъ высшаго анализа. Что касается спеціально
нашей духовной школы, то она по отношенію къ назван-
ной наукѣ стоитъ въ особо неблагоприятныхъ условіяхъ.
Сравнительно небольшое число часовъ, удѣленныхъ на
изученіе математики и вмѣстѣ съ тѣмъ несоразмѣрно об-
ширная программа, во-первыхъ, не способствуютъ осно-
вательному и болѣе глубокому изученію предмета, во-
вторыхъ, не оставляютъ времени на то, чтобы преподаватель
смогъ хотя бы въ общихъ чертахъ завершить изученіе
предмета изложеніемъ основъ высшаго анализа, безъ чего
по моему глубокому убѣжденію курсъ средней школы
является незаконченнымъ, уродливо обрѣзаннымъ. Это
обстоятельство и побудило меня въ нижеследующей статьѣ

дать и моимъ ученикамъ и вообще читателю, пожелающему поглубже познакомиться съ сущностью нашей науки, самое общее и по возможности элементарное изложение основъ высшей математики, представляющее естественное и необходимое завершѣніе нашей науки въ средней школѣ. «Число освѣщаетъ глубины мірозданія». Лейбницъ.

Въ наше время математика является однимъ изъ важнѣйшихъ и могучихъ орудій въ развитіи человѣческихъ знаній. Мы не говоримъ уже о такъ называемыхъ точныхъ наукахъ: механикѣ, астрономіи, физикѣ, химіи, прогрессъ которыхъ или всецѣло, или въ большой степени обуславливается примѣненіемъ къ нимъ математическихъ методовъ изслѣдованія—теперь математика находитъ приложение даже въ такихъ областяхъ знанія, которыя по самой своей природѣ менѣе всего повидимому могутъ извлечь изъ нея какую либо существенную пользу. Науки біологическаго и соціальнаго характера вслѣдствіе чрезмѣрной сложности тѣхъ явленій, изученіемъ которыхъ онѣ занимаются, менѣе всего отвѣчаютъ тѣмъ требованіямъ точности законовъ и строго количественнаго соотношенія между явленіями, при условіи чего лишь и мыслимо плодотворное примѣненіе къ нимъ математики, но и онѣ охотно пользуются услугами математическаго анализа и ищутъ сближенія съ математикой: нѣкоторые отдѣлы біологіи, соціологіи, фізіологіи, политической экономіи и даже психологіи въ большей или меньшей степени завоеваны математикой и связали свою судьбу съ наукой мѣры и числа. Наконецъ, если перейти отъ этой области явленій, правда очень сложныхъ, но всетаки закономерныхъ, къ явленіямъ, которыя наоборотъ лишены всякой закономерности, къ явленіямъ случайнымъ, какъ напр. вынутіе бѣлаго или чернаго шара изъ урны содержащей въ себѣ 8 бѣлыхъ и 2 черныхъ шара, то и здѣсь математическое изслѣдованіе такихъ явленій привело къ созданію стройной „теоріи вѣроятностей“, нашедшей себѣ самое широкое приложение въ вопросахъ статистики, страхового дѣла и т. д. Весь научный и техническій прогрессъ, которымъ ознаменовано послѣднее столѣтіе жизни человѣчества, обязанъ своимъ громаднымъ ростомъ опытному изученію природы и математической обработкѣ добытыхъ этимъ путемъ знаній. Такимъ образомъ мате-

матика въ силу этого является могущественнымъ факторомъ въ развитіи духовной и матеріальной жизни человѣчества, и первое мѣсто здѣсь безспорно должно быть отведено такъ называемой высшей математикѣ или точнѣе той ея центральной части, которая извѣстна подъ именемъ „анализа безконечно-малыхъ“. Только съ тѣхъ поръ, какъ Лейбницъ и Ньютонъ одновременно пришли къ изобрѣтенію этого высокаго математическаго анализа, для математики открылось широкое поле приложенія ко всѣмъ отраслямъ естественно-научнаго знанія, съ тѣхъ поръ она стала „основой и ключемъ всего человѣческаго знанія“.

Въ нашей широкой публикѣ высшая математика хотя и пользуется справедливымъ признаніемъ и уваженіемъ, но о сущности этой науки, ея задачахъ и методахъ у большинства или нѣтъ совершенно никакихъ понятій, или представленія о ней невѣрны и произвольны. За математикой признаютъ большую роль и значеніе, съ выводами ея заранѣе соглашаются, заслуги ея пользуются безусловнымъ уваженіемъ, но это уваженіе болѣе платоническаго свойства, не идущее далѣе безотчетнаго и безсознательнаго удивленія предъ могуществомъ символическихъ знаковъ и не вызывающее желанія ближе заглянуть въ эту область, постичь тайну этого могущественнаго орудія человѣческой мысли. Въ чемъ же въ самомъ дѣлѣ заключается секретъ этой силы? Чѣмъ обусловливается такое важное значеніе математики въ изученіи природы, благодаря какимъ свойствамъ и особенностямъ этой науки ей принадлежитъ такая важная роль, какія особенности выдвигаютъ эту отрасль знанія на первое мѣсто, такъ что она по выраженію Эйлера становится „ключомъ и основой всего человѣческаго знанія“? Отвѣтить на этотъ вопросъ и составляетъ задачу нашей статьи. Для этой цѣли мы прежде всего опредѣлимъ мѣсто, занимаемое математикой среди остальныхъ наукъ, опредѣлимъ объектъ ея изученія и дадимъ элементарное понятіе о содержаніи и методахъ главной части этой науки: дифференціальномъ и интегральномъ исчисленіи. Пусть читатель отброситъ всякія опасенія, вытекающія изъ общераспространеннаго взгляда на математику, какъ на что то крайне отвлеченное, скучное и головоломное, мало занятное для не спеціалиста, пусть отрѣшится отъ лож-

наго представлення большинства, выдающаго въ ней лишь сложную и числовую кабаллистику, не представляющую интереса съ своей принципиальной стороны—принципы математики, основныя ея идеи и методы просты, общедоступны и имѣютъ въ томъ глубокое философское значеніе.

Всѣ науки можно раздѣлить на двѣ большія категоріи: конкретныя и абстрактныя. Первыя изучаютъ и могутъ изучать свой предметъ лишь такимъ, какимъ онъ есть въ дѣйствительности. Къ такимъ наукамъ принадлежатъ напр. исторія астрономія (описательная), зоологія, минералогія и т. д. Основнымъ методомъ въ этихъ наукахъ является наблюденіе явленій, безъ всякой возможности ихъ измѣненія, и классификація ихъ по группамъ съ цѣлью выяснитъ ихъ взаимную связь и открыть законъ, управляющіе ходомъ явленій. Вторая категорія—науки абстрактныя, допускающія при изученіи явленія опытъ (точнѣе экспериментъ). Науки эти недовольствуются лишь наблюденіемъ явленія при той обстановкѣ, при которой оно происходитъ. Онѣ могутъ создавать искусственную обстановку для явленія съ тѣмъ, чтобы выяснитъ вліяніе какого либо одного условія, одной причины на ходъ явленія, такъ сказать обстрагировать явленіе. Напр., изучая зависимость скорости движенія отъ массы тѣла, мы можемъ отбросить всѣ условія осложняющія это явленіе: наблюдаемъ движеніе подъ вліяніемъ одной опредѣленной величины силы, по возможно гладкой и ровной поверхности, чтобы не дѣйствовала сила тренія, устраняемъ вліяніе формы тѣла, беря для опыта лишь шары и т. д.—короче, отбрасываемъ всѣ остальные вліянія, могущія дѣйствовать на скорость, сосредоточиваемъ свое вниманіе исключительно на массѣ тѣла съ тѣмъ, чтобы открыть законъ зависимости скорости тѣла отъ массы: при равныхъ прочихъ условіяхъ скорость обратно пропорціональна массѣ тѣла.

Для того, чтобы расположить науки этой категоріи въ систему, мы воспользуемся въ общихъ чертахъ классификаціей Конта, основателя позитивной философіи. Низшую ступень въ этой классификаціи занимаетъ наука соціологія (по Конту соціальная физика). Она изслѣдуетъ законы жизни общества, явленія наиболѣе сложнаго, наиболѣе разнообразнаго и потому наименѣе доступнаго точному

изученію. Но жизнь общества складается изъ жизней индивидуумовъ, его составляющихъ. По этому, если отвлечься отъ всего того, что связано съ воздѣйствіемъ одного члена общества на другого, и разсматривать въ отдѣльности каждаго члена общества, то получимъ болѣе упрощенное, менѣе сложное явленіе жизни индивидуума, и наука, вѣдающая законы жизни отдѣльныхъ людей — антропология, должна занять слѣдующее по счету мѣсто въ системѣ наукъ. Но разсматривая явленія жизни людей, какъ частный случай болѣе общаго явленія жизни вообще и выдѣляя законы этой жизни въ особую болѣе общую науку, мы получимъ биологию. Дальнѣйшая степень отвлеченія отъ всего того, что связано съ явленіями специально биологическими, приведетъ насъ къ физикѣ и химіи, такъ какъ явленія физическія и химическія обнимаютъ собою болѣе широкій кругъ явленій, чѣмъ явленія только органической жизни. Поднимаясь далѣе по лѣстницѣ классификаціи, мы оставляемъ въ сторонѣ и физіку и химію. Физико-химическіе процессы есть частный видъ болѣе общаго понятія процесса вообще, сводящагося къ взаимодействию массъ подъ дѣйствіемъ силъ; и наука, изучающая законы этого взаимодействию, оперирующая лишь съ общими понятіями силы, массы, пространства и времени — механика, должна занять слѣдующее мѣсто въ системѣ наукъ. Механика есть наука о движеніи и равновѣсіи тѣлъ подъ дѣйствіемъ силъ; движеніе же есть измѣненіе пространства со временемъ. Если здѣсь остановимся лишь на понятіи пространства, то наука, изучающая свойства пространства: геометрія, будетъ болѣе общей наукой, чѣмъ механика, и займетъ слѣдующее въ ряду мѣсто. Но съ какими бы элементарными понятіями мы не оперировали, будетъ ли это, пространство, время, сила, температура и т. д., мы можемъ выдѣлить одно всѣмъ имъ принадлежащее свойство измѣняться, становясь больше, или меньше въ силу чего мы называемъ ихъ величинами. Поэтому самая общая наука, занимающая первое мѣсто въ этой классификаціи, и будетъ наука о величинахъ — математика.

Если обратимъ вниманіе на взаимоотношеніе членовъ этого построеннаго Контомъ научнаго ряда, то сразу бросается въ глаза зависимость каждаго послѣдующаго

ниже стоящаго отъ предыдущаго высшаго, а не наоборотъ. Такъ напр. физика и химія, стоящія выше біологіи, могутъ развиваться совершенно независимо отъ послѣдней, совсѣмъ не считаясь съ ея выводами. Наоборотъ, біологія стоитъ въ тѣсной зависимости отъ физики и химіи, потому что общіе законы матеріи, которые ими установлены, должны имѣть обязательное значеніе для всего матеріальнаго, а потому играютъ роль и въ явленіяхъ органической жизни. Что же касается математики, занимающей первое мѣсто въ системѣ ^{зн}конта, то она въ силу самого положенія ея, является основой для всѣхъ остальныхъ іерархически подчиненныхъ ей наукъ. Чѣмъ ближе къ ней въ нашемъ ряду стоитъ какая либо наука, т. е. чѣмъ больше отъ нея зависитъ, тѣмъ точнѣе ея выводы, тѣмъ надежнѣе ея предсказанія. Поэтому механика напр. достигла такого высокаго совершенства, тогда какъ другія въ концѣ этого ряда стоящія науки (соціальныя) вмѣсто точныхъ законовъ должны довольствоваться лишь болѣе или менѣе общими положеніями качественного характера. По выраженію Канта, въ каждой отрасли ученія о природѣ мы имѣемъ науку постольку, поскольку, въ ней видимъ математику. Каждая наука тѣмъ болѣе приближается къ совершенной наукѣ, чѣмъ ближе она къ идеальному поглощенію ея математикой. И такое универсальное значеніе математики въ сферѣ естественно-научнаго знанія вытекаетъ изъ знаменательнаго совпаденія объекта ея изученія съ сущностью и основой всякаго явленія природы. Всякій процессъ, совершающійся въ природѣ, въ конечномъ счетѣ можетъ быть охарактеризованъ понятіемъ величины и ея измѣненія; воспламеняется ли со взрывомъ гремучій газъ, проносится ли по небу яркій метеоръ, качается ли подвѣшенная къ потолку люстра и т. д. и т. д. механизмъ cadaго явленія можетъ быть охарактеризованъ количественно и представленъ какъ одновременное измѣненіе ряда величинъ: въ первомъ случаѣ напр. будутъ измѣняться: плотность, температура, упругость, внутренняя энергія газа, теплоемкость и т. д. одновременно будетъ выдѣляться тепло и совершаться внѣшняя работа т. е. расширенію препятствуетъ атмосферное давленіе, причемъ по закону сохраненія энергіи количество выдѣливаемаго наружу тепла плюсъ внѣшняя работа, совершенная газомъ, должны быть равны уменьшенію внутренней энергіи газа.

Математика оперируетъ съ понятіемъ величины. Основное свойство величины, вытекающее изъ самаго ея опредѣленія, — это способность измѣняться, становясь больше или меньше.

Но измѣненіе величинъ могло бы быть лишеннымъ всякой законѣрности и правильности и въ такомъ случаѣ оно не могло бы стать предметомъ изученія никакой науки. Изученіе измѣненія величинъ предполагаетъ зависимость измѣненія одной величины отъ другой. Если какая либо величина измѣняется въ зависимости отъ другой, измѣняющейся произвольно, такъ, что каждому значенію этой послѣдней соответствуетъ вполнѣ опредѣленное значеніе первой, то первая величина называется функціей второй. Такимъ образомъ математика, имѣющая предметомъ своего изученія величину и ея измѣненія, можетъ быть опредѣлена какъ наука о законахъ измѣненія величинъ, связанныхъ функціональною зависимостью, и еще короче, какъ наука о функціяхъ. Понятіе функціи есть центральное въ высшей математикѣ и поэтому мы должны будемъ на немъ остановиться поподробнѣе и представить примѣры функцій. Возьмемъ изъ физики общеизвѣстный законъ Бойля—Мариотта: при неизмѣнной температурѣ объемъ газа обратно пропорціоналенъ давленію, подъ которымъ газъ находится. Пусть при какой нибудь неизмѣнной температурѣ газъ подъ давленіемъ 1 атмосферы занималъ объемъ равный 1 кубич. дециметру. Если мы увеличимъ давленіе въ p разъ т. е. возьмемъ не 1 атмосферу, а p атмосферъ, то новый его объемъ v будетъ уже не 1 куб. дециметръ, а въ p разъ меньше т. е. $\frac{1}{p}$. И такъ $V = \frac{1}{p}$ (1) Давая въ этой формулѣ давленію p различныя значенія: 2, 3, 4.... мы будемъ для v получать числа: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ т. е. подъ давленіемъ 2, 3, 4 и т. п. атмосферъ нашъ газъ соответственно будетъ имѣть объемы: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и т. д.

Съ измѣненіемъ давленія измѣняется и объемъ газа и притомъ такъ, что каждому значенію давленія соответствуетъ своя величина объема, короче объемъ газа есть

функція давленія, подъ которымъ этотъ газъ находится. V есть функція p . Мы здѣсь брали за произвольно измѣняющуюся величину давленіе p ; тогда v , величина зависящая, была ея функціей. Но мы можемъ считать за независимое переменное (аргументъ, какъ говоритъ математика) объемъ v , тогда функціей будетъ величина p . Дѣйствительно рѣшивши уравненіе (1) относительно p , найдемъ: $p = \frac{1}{v}$ (2). Какъ и въ первомъ случаѣ различными

значеніемъ объема 2, 3, 4... будутъ соотвѣтствовать и различныя значенія внѣшняго давленія. $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ и т. д.

Изъ этого простаго примѣра мы видимъ, что всякое равенство между двумя переменными величинами будетъ опредѣлять ихъ функціональную зависимость другъ отъ друга. Примѣровъ функцій въ большомъ количествѣ можно найти въ элементарной математикѣ и физикѣ: напр. возьмемъ изъ геометріи извѣстное выраженіе длины окружности $S = 2\pi R$, площадь круга $K = \pi R^2$, объемъ шара $U = \frac{4}{3}\pi R^3$ и т. д., гдѣ R —величина радіусовъ окружности и шара, π —несоизмѣримое съ единицей число, равное приблизительно 3, 14. Принимая во всѣхъ этихъ формулахъ за независимое переменное радіусъ, мы должны сказать, что длина окружности, площадь круга и объемъ шара суть функціи радіуса, потому что измѣняются съ измѣненіемъ величины этого послѣдняго и, надо замѣтить, различно: съ увеличеніемъ R въ 2, 3, 4 раза S увеличивается въ 2, 3, 4, K —въ 4, 9, 16, U —въ 8, 27, 64 разъ т. е., какъ говорятъ, прямо пропорціонально первой степени, квадрату, и кубу радіусовъ. Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ мы имѣемъ примѣры зависимости только отъ одного аргумента. Но величина можетъ быть функціей и многихъ переменныхъ; напр. при различныхъ температурахъ объемъ газа будетъ зависеть не только отъ величины давленія, подъ которымъ газъ находится но и отъ его температуры: будетъ функціей и давленія и температуры. Форма этой зависимости дается формулой Клапейрона $V = \frac{a}{p} \left(1 + \frac{1}{273} t \right)$, гдѣ t —температура по шкалѣ Цельсія, a —нѣкоторая постоянная величина. Пло-

щадь прямоугольника k , равная произведению его смежных сторон (x, y) : $k = xy$, будетъ функцией также двухъ переменныхъ. Объемъ прямоугольнаго параллелепипеда $V = x y z$ (= произведению трехъ его измѣреній: длины, ширины и высоты) будетъ функцией трехъ аргументовъ и т. д. Мы старались выбрать примѣрами функций выраженія наиболѣе употребительныя извѣстныя; но разумѣется выборъ функций не ограничивается одной геометрией или физикой. Каждое алгебраическое выраженіе напр.

$$\frac{2x^2+3}{\sqrt{x}}$$

$\frac{5-x^2}{x+10y}$ и т. д., содержащее переменныя величины, есть функция этихъ послѣднихъ, потому что съ измѣненіемъ переменныхъ измѣняется и величина самихъ выраженій; такъ напр. при $x=1$ первое выраженіе получаетъ значеніе 5, при $x=4$ — $17\frac{1}{2}$ и т. д. Если мы обозначимъ

величину этого выраженія чрезъ y : $y = \frac{2x^2+3}{\sqrt{x}}$, то при-

ведемъ его къ общему виду функциональной зависимости, знакомой намъ изъ предыдущихъ примѣровъ. Хотя примѣры функциональной зависимости, какъ видно изъ предыдущаго, мы встрѣчаемъ уже въ элементарной математикѣ, но здѣсь въ формулахъ, связывающихъ зависимыя другъ отъ друга величины, эти послѣднія разсматриваются какъ величины постоянныя. Самая формула имѣетъ цѣлью дать не законъ измѣненія одной величины въ зависимости отъ другой, а лишь способъ вычисленія по даннымъ величинамъ искомой. Короче, идея *измѣненія* величины въ элементарной математикѣ отсутствуетъ; поэтому она можетъ быть названа наукой о постоянныхъ величинахъ въ отличіе отъ высшей математики — науки о величинахъ переменныхъ и ихъ измѣненіи по закону функциональной зависимости.

Имѣя въ виду такое содержаніе науки, можно предвидѣть, какое универсальное значеніе должна имѣть эта дисциплина для всего человѣческаго знанія: вѣдь „какое бы міровоззрѣніе ни лежало въ основѣ нашихъ отношеній къ природѣ, сущность процесса міровой жизни выразится основнымъ понятіемъ измѣненія. Будемъ ли мы понимать

міръ только, какъ движеніе вещества, подобно материалистамъ, откажемся ли, какъ позитивисты, отъ всякаго представленія о немъ, выходящаго изъ рамокъ наблюденія и опыта, или съ крайними идеалистами будемъ отрицать существованіе чего бы то ни было, кромѣ нашего *я*, — одно несомнѣнно послужитъ исходной точкой всякаго вывода, съ любой точки зрѣнія не будетъ подлежать спору: мы знаемъ, что нѣчто измѣняется, ибо ощущаемъ измѣненіе нашего *я*. Это исходный пунктъ, примитивный элементъ всего процесса міропознанія... Изученіе мірового процесса необходимо сводится къ изслѣдованію законовъ, опредѣляющихъ измѣненіе однихъ его факторовъ въ зависимости отъ другихъ. Анализъ всякаго явленія необходимо приводитъ къ одному основному общему субстрату — измѣненію по закону функциональной зависимости. Путемъ индукціи открытъ законъ явленія, выразить зависимость, лежащую въ его основѣ въ формѣ математической функціи и, такимъ образомъ, перенести изслѣдованіе въ область непогрѣшимой дедукціи математическаго анализа — вотъ конечная цѣль, идеаль всякаго научнаго изслѣдованія“ (Шереметьевскій). „Если бы какой нибудь идеальный умъ“ говоритъ Лапласъ „зналъ всѣ силы, въ данный моментъ дѣйствующія въ природѣ, и взаимное положеніе существъ, изъ которыхъ она состоитъ, и если бы при томъ онъ былъ достаточно всеобъемлющъ, чтобы подвергнуть всѣ эти данныя математическому анализу, тогда такой умъ постигъ бы въ одной формулѣ движенія величайшихъ міровыхъ тѣлъ и малѣйшаго атома“.

Но опредѣляя математику, какъ науку о законахъ измѣненія величинъ, мы встрѣчаемся съ весьма важнымъ въ принципіальномъ отношеніи и игравшимъ въ исторіи науки громадную роль различія между величинами, изучаемыми въ математикѣ, и величинами, встрѣчаемыми въ природѣ. Всѣ величины, встрѣчающіяся въ природѣ: время, длина, температура и т. д. обладаютъ свойствомъ непрерывности т. е. при измѣненіи такой величины отъ одного ея значенія до другого она проходитъ весь рядъ промежуточныхъ значеній. Напр. если возьмемъ отрѣзокъ прямой (между точками *A* и *B*) опредѣленной величины и будемъ увеличивать его, отодвигая точку *B*, а *A* оставляя неподвижной, то измѣненіе длины отрѣзка будетъ

совершаться непрерывно; точка *B* пройдетъ всё точки, лежащія на ея пути, иными словами величина получитъ весь рядъ промежуточныхъ значеній. Не то будетъ при измѣненіи числовой величины, напр. числа отъ 1 до 3. Это измѣненіе мы можемъ вести прибавляя къ 1 допустимъ по $\frac{1}{2}$, пока не дойдемъ до 3. Величина у насъ пройдетъ чрезъ рядъ такихъ промежуточныхъ значеній: 1, $1\frac{1}{2}$, 2, $2\frac{1}{2}$, 3—измѣненіе ϵ получится прерывное. Чтобы возможно ближе изподобить измѣненіе числовой величины измѣненію величины «сплошной», мы можемъ прибавлять не по $\frac{1}{2}$, а по $\frac{1}{10}$, по $\frac{1}{100}$ и т. д. Правда тогда измѣненіе будетъ совершаться съ меньшими скачками, но съ другой стороны, какъ бы малы эти прибавки ни были, все таки мы никогда не дойдемъ до полного совпаденія процесса измѣненія числовой величины съ процессомъ измѣненія величины сплошной: скачки, хотя бы и очень малые, промежутки, хотя бы и очень тѣсно сдвинутые, будутъ неизмѣнно оставаться между двумя послѣдовательными значеніями такой величины. А поэтому, если число, нарастая лишь скачками, не можетъ въ своемъ измѣненіи изобразить процесса измѣненія всякой величины непрерывной, а съ такими мы имѣемъ дѣло въ дѣйствительности, то можетъ ли математика служить основой ученія о природѣ?

Это противорѣчіе между числомъ и сплошной величиной возникло такъ сказать еще на зарѣ исторіи математической науки, въ древней Греціи въ школѣ Пифагора (564—473 г. до Р. X.). Этотъ философъ, провозгласившій число первоосновой и сущностью всѣхъ вещей, первый же пришелъ къ неразрѣшиму противорѣчію съ самимъ собою, къ признанію несостоятельности своего ученія. Та самая „Пифагорова теорема“, площадь квадрата, построеннаго на гипотенузѣ, равна суммѣ площадей квадратовъ, построенныхъ на катетахъ—которая обезсмертила имя философа, её открывшаго, она же и внесла диссонансъ въ ту „гармонію чиселъ“, которая по Пифагору является основой самой гармоніи міра. Пифагоръ Самосскій въ молодости своей, если вѣрить преданію, много путешествовавшій по востоку и Египту вѣроятно всего оттуда и привезъ дуалистическія возрѣнія, распространенныя имъ на область чиселъ. Врожденная склонность ума къ математи-

чекимъ знаніямъ, нѣкоторыя открытія въ этой области и замѣчательныя числовыя соотношенія, найденныя молодымъ философомъ, заставили его видѣть въ числѣ гораздо больше, чѣмъ лишь символъ величины. Говорятъ, Пифагоръ случайно открылъ, что длины струнъ, дающихъ гармоническій аккордъ, находятся въ простомъ отношеніи чиселъ $6 : 4 : 3$. Отъ этого единичнаго случая логическимъ скачкомъ можно было притти къ общему выводу, что числовая гармонія не только является вѣншимъ условіемъ гармоніи вещей, но составляетъ и самую сущность мірового порядка, внутреннюю дѣйствующую причину всякаго явленія. Гармоническое соотношеніе величинъ радіусовъ небесныхъ сферъ (на которыхъ находятся солнце, луна, звѣзды) является причиной идеальной стройности и порядка движенія неба. Число есть „лежащая въ основѣ бытія причина стройности и порядка господствующей самородной связи вѣчнаго постоянства въ міровомъ строѣ; это—законъ и связь міра, сила, царящая надъ богами и смертными; вещи же—подражанія числамъ; —таковы положенія Пифагоровой метафизики чиселъ. Но скоро философу пришлось убѣдиться, что не всякая величина, существующая въ природѣ, можетъ быть выражена числомъ. Если построить такой квадратъ, стороны котораго равнялись бы 1 , то квадратъ длины діагонали по теоремѣ Пифагора долженъ быть: $1^2 + 1^2 = 2$, а сама діагональ должна равняться квадратному корню изъ 2 , по современному обозначенію $\sqrt{2}$. Мы знаемъ, что это число несоизмѣримо съ единицей т. е. не можетъ быть выражено ни въ цѣлыхъ единицахъ, ни въ какихъ либо ея доляхъ; но оно существуетъ, какъ предѣлъ, къ которому стремятся: $1,4, 1,41, 1,414, \dots$ —приближенныя значенія квадратнаго корня изъ 2 , вычисленныя съ точностью до $0,1, 0,01, 0,001, \dots$, при неограниченномъ увеличеніи степени точности вычисленія. Но что ясно для современнаго математика, то было еще совершенно неприемлемымъ для древняго ученаго, имѣвшаго понятіе лишь о соизмѣримыхъ числахъ (цѣлыхъ и дробныхъ) и философу, признавшему за числомъ универсальное значеніе основы всѣхъ вещей, пришлось сознаться, что по крайней мѣрѣ въ данномъ случаѣ число бессильно вы-

разить длину линіи. Эта послѣдняя существуетъ реально, длина ея можетъ быть построена геометрически, но среди чиселъ нѣтъ числа ея измѣряющаго; эта линія лишена числового образа. Преданіе говоритъ, что ученикъ Пиеагора, выдавшій смертнымъ эту тайну мірового диссонанса, былъ наказанъ богами: онъ погибъ во время бури, ниспосланный разгнѣванными богами.

Это открытіе Пиеагора имѣло рѣшающее значеніе на судьбу всей древней математики. Математика (собственно арифметика) заняла совершенно изолированное положеніе въ системѣ наукъ о природѣ; и въ частности геометрія; наука о величинахъ протяженія отдѣлилась отъ науки о числѣ непереходимою чертою, исключаяющей всякое общеніе этихъ наукъ. Геометрія древнихъ развивалась исключительно методами нагляднаго геометрическаго построенія; всякія числовыя соотношенія, что можно встрѣтить въ любомъ современномъ учебникѣ, совершенно были исключены изъ геометріи древнихъ. Если взять „Начала“ Евклида (знаменитый геометръ III в. до Р. Х., оставившій въ названномъ капитальномъ сочиненіи, имѣющемъ большую научную цѣнность и понынѣ, полный систематическій сводъ всѣхъ математическихъ знаній, извѣстныхъ его времени), то можно бы было видѣть, до какой степени рѣзко здѣсь приведена грань между ариѳметикой и геометріей: то, что доказано относительно числовыхъ ариѳметическихъ величинъ, снова доказывается для величинъ геометрическихъ. Если для насъ напр. ясно, что пропорція $\frac{m+n}{n} = \frac{p+g}{g}$, прямо вытекающая изъ пропорціи

$\frac{m}{n} = \frac{p}{g}$, справедлива, будемъ ли мы подъ буквами подразумѣвать числа или напр. величины отрѣзковъ прямыхъ, то для древнихъ наоборотъ это были двѣ различные истины, въ справедливости которыхъ надо было убѣдиться отдѣльно. И дѣйствительно у Евклида одна и та же истина доказывается отдѣльно для ариѳметики, отдѣльно для геометріи. На это искусственное отдѣленіе двухъ родственныхъ наукъ имѣли большое вліяніе тѣ злоупотребленія, которыя дѣлали софисты изъ понятія о безконечномъ. Извѣстны софизмы Элейца Зонона, отрицающаго возможность измѣненія, движенія и множественности. Напр. не-

возможность движения доказывается невозможностью пройти въ конечное время бесконечно большое число разстояній, ибо, чтобы передвинуться изъ одной точки въ другую, надо пройти сначала половину этого разстоянія, а чтобы пройти эту половину, надо пройти половину и этой половины т. д. т. е. пройти бесконечно много промежутковъ, чтобы передвинуться изъ одной точки въ другую, что выполнить въ конечное время по закону нельзя.

Аристотель обнаружилъ здѣсь подмѣну понятія измѣненія пространства, которое совершается непрерывно, понятіемъ измѣненія числа, нарастающаго скачками. По поводу Зеноновыхъ софизмовъ онъ говоритъ: „хотя мы не можемъ въ нашемъ умѣ сосчитать бесконечно много въ конечное время, но движущееся движется не подобно процессу счета. Счетъ есть операція членораздѣльная, которая какъ бы приостанавливается послѣ каждого числа, но движущееся не останавливается на каждой точкѣ“. Отсюда Аристотель вполне опредѣленно высказывается за строгое разграниченіе числовыхъ величинъ отъ остальныхъ, обладающихъ свойствомъ измѣняться непрерывно. Всѣ величины у него раздѣлены на двѣ категоріи: раздѣльныя (*χωρισμένον*), и сплошныя (*συντῆς*). Къ первой относятся числа, ко второй—величины протяженія, времени и т. д.—непрерывныя величины. „У частей раздѣльныхъ величинъ нѣтъ никакой общей границы, въ которой бы части связывались между собою; на примѣръ, если 5 есть часть десяти, то 5 и 5 не связываются между собою на какой нибудь общей границѣ; напротивъ линія связно продолжается, т. е. можно найти общую границу, въ которой сходятся ея части; эта общая граница есть точка“. Поэтому Аристотель въ своей логикѣ говоритъ: „никогда не слѣдуетъ доказывать перехода изъ одного рода въ другой: не слѣдуетъ прилагать ариѳметики къ рѣшенію геометрическихъ вопросовъ“. Такимъ образомъ ариѳметика и геометрія, столь близкія и родственныя между собою науки, были раздѣлены непроходимой пропастью. Наука о числахъ не только оказалась отрѣзанной отъ геометріи, но и вообще отъ науки о природѣ, ибо всѣ величины послѣдней относятся къ категоріи сплошныхъ. Она не могла быть основой естественно-научно знанія до тѣхъ поръ, пока не устранено было принципиальное различіе между

числомъ и величиной сплошной. Закрѣпленная авторитетомъ Аристотеля, эта вѣковая антитеза отъ древняго міра чрезъ средніе вѣка дошла до новаго времени. Только новой математикѣ въ лицѣ безсмертныхъ творцовъ ея, Ньютона и Лейбница (одновременно и независимо другъ отъ друга открывшихъ методы счисления безконечно-малыхъ) удалось слить воедино эти двѣ области человѣческаго знанія и поставить математику на ту высоту, которая по справедливости принадлежитъ ей въ системѣ человѣческаго знанія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія М. В. Скворцова.

Народно-миссіонерская бібліотечка.

(копѣечныя общедоступныя изданія).

I. ПРАВОСЛАВНОМУ ХРИСТІАНИНУ въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій шундо-баптизма, пашковщины, адвентизма, молоканства, толстовства, маонства хлыстовства, (въ томъ числѣ іоаннитства и братцевъ.).

Всего свыше 60 названій. Цѣна 3 руб.

II. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ.

(Обличеніе 30 заблужденій папистовъ)

въ 37 брошюрахъ свящ. К. Околовича и др. авт.

Цѣна 1 руб.

III. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ РАСКОЛЬНИКЪ 16 названій мудрованій старообрядчества. ⇒ Цѣна 1 р.

За всѣ три отдѣла изданій цѣна 3 руб. съ пересылкой.

ВМѢСТО 50 р. ЗА 15 РУБЛЕЙ (съ пересылкой)

оставшіеся за послѣдніе 7 лѣтъ 1904—1910 г.г.

комплекты журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

съ приложеніемъ еженедѣльника апологетическаго

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“,  „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“
и „МИРНЫХЪ РЪЧЕЙ КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

Уступаются для укомплектованія новыхъ библиотекъ въ приходахъ, монастыряхъ, школахъ, миссіонерскихъ кружкахъ и проч. Богатый матеріалъ для миссіонерскихъ проповѣдей, бесѣдъ, собесѣдованій и чтенія по православной апологетикѣ, миссіонерской полемикѣ, исторіи современнаго расколо-сектантства, инославія и иновѣрія.

Съ требованіемъ обращаться исключительно въ редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, С.-Петербургъ, Невскій 153.

Новая миссіонерская библиотечка.

Штундизмъ, Пашковщина, Молоканство и Духоборчество.

I Миссіонерскія наставленія.

Путеводитель по библии цѣна 50 к. Объ основныхъ догматахъ обрядахъ православной церкви (Морянину, живущему среди отпадшихъ). Цѣна 10 к. В. Скворцова. О спасеніи человѣка Господомъ Иисусомъ Христомъ. (Для ревнителей православной вѣры). Цѣна 5 коп. Свящ. В. Руденко.

СЛУЖИ ТРЕУГОЛЬНИКА ИЛИ КРЕСТА.

II. Евангельское огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

1) О св. Тайнствахъ Православной Церкви. Цѣна. 15 коп. (Противъ молоканъ и штунды.) 2) О Богѣ, и душѣ, кончинѣ міра о воскресномъ и субботнемъ днѣ (Противъ адвентистовъ): Цѣна 5 коп, 3) О почитаніи ангеловъ и святыхъ угодниковъ. Цѣна 5 коп 4) Объ истинномъ спасеніи. Цѣна 5 коп. 5) О церкви. Цѣна 5 коп. 6) О священномъ преданіи и внѣшнемъ богочитаніи (объ обрядахъ храмъ, св. крестѣ и священныхъ изображеніяхъ). Цѣна 15 коп.

III. Православное слово ревнителю вѣры и истины.

*Апологетическій листокъ-котылка. Ответъ на запросы обуреваемой совре-
ременными лжеученіями вѣрующей души.*

1) Значеніе воскресенія Іисуса Христа. 2) Христіанская религія не отъ міра сего. 3) Естество-испытатели, какъ свидѣтели о Богѣ. 4) Вѣрующіе врачи. 5) О собственности съ христіанской точки зрѣнія. 6) Моисей, а не Дарвинъ. 7) Спасеніе Руси въ тяжелые годы. 8) О явленіи ангеловъ для утвержденія въ христіанской жизни вновь обращаеваемыхъ изъ язычества христіанъ. 9) Св. Сумеонъ, Верхотурскій чудотворецъ. 10) Какъ понимать человѣкообразныя изображенія Божественнаго Существа, встрѣчающіяся въ Библии.

11) Объ обязанности воспріемниковъ. 12) О молитвахъ родильницъ. 13) О таинствѣ брака. 14) О таинствѣ причащенія. 15) О таинствѣ покаянія. 16) О таинствѣ елеосвященія. 17) О таинствѣ крещенія. 18) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Цѣна каждаго листка 1 к., 100—80 к. 1000—7 р. 5 к.

IV. Православное слово сомнѣвающемуся брату.

1) Отъ Бога ли они? 2) О почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ 3) Сынъ Человѣческой. 4) О благодати и пребываніи Св. Духа въ Церкви Христовой. 7) Объ организаціи кружковъ ревнителѣй Православія. 8) О вѣрѣ и дѣлахъ. Ц. 2 коп. за лист., 100—1 р. 25 к., тыс. 10 р. 9) С. И. Глѣбовъ. Полковникъ Пашковъ. Русскій Редстокъ. 10) Т. Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи, о храмахъ и св. иконахъ Цѣна 5 к. 11) Русскій штундистъ за границей. Цѣна 5 к. 12) Н. Гринякинъ. Берегись штунцы. Цѣна 5 к. 13) И. Бутовичъ. О святомъ храмѣ, три бесѣды съ кавказскими духоборами. Цѣна 20 коп. 14) В. М. Скворцовъ. Духоборы въ Америкѣ и гр. Толстой. Цѣна 10 коп.

V. По обличенію адвентизма.

1) Н. Варжанскій. О безсмертіи души. Цѣна 10 к. 2) Н. А. Бѣлогорскій, мис. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. Цѣна 15 коп. 3) Его-же Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа: ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. Цѣна 15 коп. 4) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ. Цѣна 15 коп. 5) Свящ. Ѳ. Кирика, Ложь адвентизма [(бесѣда пастыря съ пасомыми)]. Цѣна 5 коп. 6) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики. Цѣна 15 коп. 7) Свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ. Цѣна 10 коп.

VI. Толстовская ересь.

1) Н. Варжанскій. Въ чемъ вѣра гр. Л. Н. Толстого. Цѣна 10 коп. 2) Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе лжеученій графа Л. Толстого. Цѣна 10 к. 3) Ответъ о. Іоанна Кронштадтскаго гр. Л. Толстому на его „Обращеніе къ духовенству“. Цѣна 3 к.

VII. По обличенію хлыстовства, Ново-Израиля, скопчества и іоаннитовъ.

1) Православному христіанину. Правда о хлыстовскихъ лжеученіяхъ. Цѣна 5 коп. 2) Прот. С. Никольскій. Краткій катехизисъ началъ вѣры

ново-израильской общины и **опроверженіе** содержащихся въ немъ лжеученій, цѣна 20 к. 3) В. М. Скворцовъ. **Снопчество**, какъ секта и обличеніе заблужденій, цѣна 10 коп. 4) А. Сквозниковъ. Другъ пастыря (Ново-Израиль). I вып., цѣна 15 коп. 5) Его-же. То-же. II вып., цѣна 15 коп. 6) Чары и фокусы хлыстовства, цѣна 10 коп. 7) Прот. С. Никольскій. Кающаяся хлыстовка, цѣна 5 к. 8) К. Лоповъ. Вожаки сектантовъ, цѣна 10 коп. 9) Иером. Веніамина. Подмѣна христіанства (къ спорамъ о Чуриковѣ и братцахъ), цѣна 15 коп.

IV. По расколу старообрядчества.

1) Свящ. Пяхина. Церковь Христова и церковь безпоповская. 2) Ѡ. Кругловъ. **Старообрядческій расколъ въ 1910 г.**, цѣна 10 коп. 3) Свящ. Здравомысловъ. **Можетъ ли вдовствовать вселенная Церковь**, цѣна 10 коп. 4) Ѡ. Кругловъ. **Старообрядческій расколъ и папа Римскій**, цѣна 10 коп. 5) Его-же. **Живая Церковь**, цѣна 10 коп. 6) Его-же. **Православная страдалица въ раскольнич. семьѣ**, цѣна 5 коп. 7) Н. Болховецкій. Благотворная княгиня **Анна Кашинская, посланіе Св. Синода**, цѣна 10 к. 8) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго **надъ старообрядческімъ расколомъ**, цѣна 20 коп. 9) Его же Къ русскому народу юбилейная памятка **о св. Димитріи Ростовскомъ**, цѣна 20 коп. 10) Проф. прот. Т. И. Вуткевичъ. Думскій **старообрядческій законопроектъ** предъ судомъ истории, цѣна 15 коп. 11) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и старообрядства, **о продолжительности царствованія антихриста и о предтечахъ второго пришествія Христова**, цѣна 5 коп. 12) Бесѣды двухъ друзей, православнаго и безпоповца, **о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста**, цѣна 5 коп. 13) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, **о таинствахъ вообще и о таинствахъ крещенія въ частности**, цѣна 5 коп. 14) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, **о таинствахъ священства**, цѣна 5 коп. 15) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, **о таинствахъ св. Причащенія**, цѣна 5 коп. 16) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, **о Церкви Божіей**, цѣна 5 коп.

IX. По обличенію католичества.

Православному народу о католическихъ заблужденіяхъ.

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к. 1) Католичество предъ судомъ Евангелія. 2) Объ апост. Петрѣ, какъ главѣ Церкви Христовой. 3) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край? 4) Православная вѣра на Руси. 5) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея. 6) Какъ опредѣлить, какая Церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины? 7) Отдѣляющіеся отъ церкви противники Христу. 8) Твердо держитесь св. Церкви. 9) Чѣмъ отличается Православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій? 10) Тотъ погибаетъ, кто православную вѣру мѣняетъ. 11) Почему западно-римская церковь отпала отъ единства Церкви вселенской православной? 12) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви о томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ отца и Сына. 13) Не противорѣчитъ-ли Слову Божію ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы? 14) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія. 15) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое

- Евангеліе? 16) Правда ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой? 17) Правда ли, что папа римскій непогрѣшимъ? 18) Можно ли признать, истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ? 19) Гдѣ правильнѣе — въ православной церкви или католическомъ костелѣ — совершается таинство крещенія? 20) Истинно ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство мурспомазанія должно быть совершаемое исключительно епископами и только надъ дѣтми, достигшими отроческаго возраста? 21) Правда ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи? 22) Не противорѣчить ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми? 23) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи? 24) Причащать ся ли подъ видомъ хлѣба и вина, или только подъ видомъ хлѣба? 25) Законно ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія? 26) Христіанскій ли обычай поститься въ субботу? 27) Кто правильнѣе крестится: православные или католики? 28) Католическій праздникъ „Божего цѣла“. 29) Католическія молитвы и костельныя братства. 30) Католическіе монашескіе ордена. 31) Правда ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь? 32) Можно ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ? 33) Правда ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ? 34) Когда стали употреблять въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты? 35) Правда ли что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной церкви? 36) Нашествіе папистовъ на гору Аеонскую. 37) Слово преп. Феодосія, игумена Печерскаго, къ Кіевскому князю Ізяславу о вѣрѣ христіанской и латинской. 38) Какъ мы, православные христіане должны обращаться съ католиками? 39) Можно ли признать Іоасафа Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ? 3—1

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

В. М. Войтенко

извѣщаетъ, что занятія по подготовкѣ къ экзам. на полученіе сана свящ., діаконскаго, на званіе псаломщика, въ 5 кл. Дух. Сем. и на званіе учителя уже начались. Условія выгодны. Тамъ же квартира и столъ. Практика при церкви. Адресъ: Опошня, свящ.

БАРЗИЛОВИЧУ для ВОЙТЕНКО.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополѣ—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

— **БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.** —

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѣстовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Оконч. Университетъ

Д. М. Ломакинъ

готовить къ экзамен. на свящ., діакон.,
псаломщ., учителя и учит-цу съ ру-
чательствомъ, гонораръ по выдержаніи
экзамена. Полтава, Кобелякская, 44,
домъ Гайдаровой.

з—2

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Григорія Ипатіевича МАРКЕВИЧА

Полтава, Бульваръ Котляревскаго, рядомъ съ
магазиномъ Экономич. Общества Чиновниковъ.

принимаетъ всевозможныя типографскія работы

какъ-то: **разнаго рода книги какъ на русскомъ, такъ и
украинскомъ языкахъ, отчеты, доклады, смѣты, на-
талоги, уставы и всевозможные канцелярскіе блан-
ки и книги.**

Заказы выполняются всегда аккуратно, добросовѣстно
и по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

**СРОЧНЫЕ НЕСЛОЖНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ
ВЪ ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.**

Имѣется **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.

Къ свѣдѣнію о. о. Настоятелей и церковныхъ старостъ.

Въ виду предстоящаго церковнаго прославленія Святителя Іоасафа Епископа Бѣлгородскаго, имѣющагося быть 4-го сентября сего года, Полтавскій Епархіальный складъ Св.-Макарьевскаго Братства имѣетъ довести до свѣдѣнія, что въ складѣ имѣются въ большомъ выборѣ живописныя иконы изображеній Святителя Іоасафа въ серебрянныхъ ризахъ, на кипарисѣ и липовыхъ доскахъ, золотымъ чеканнымъ и красочнымъ фонами, а также и на металлѣ всѣхъ размѣровъ. Кромѣ имѣющихся въ готовомъ видѣ, складъ принимаетъ исполненіе по заказу — исполненіе хорошее, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Также въ складѣ всегда имѣется въ большомъ выборѣ:

Церковная утварь, спускныя иконы, облаченія и парча; книги Богослужебныя, священнаго писанія и духовно-нравственнаго содержанія.

1—12

СОДЕРЖАНІЕ — I. О школѣ. — II. Религіовно-просвѣтительныя листки, брошюры и книги для народнаго чтенія. — III. По округу. — IV. Религіозныя переживанія Л. Н. Толстого при свѣтѣ Православія. — V. Библиографія. — VI. Изъ переписки Полтавскихъ епископовъ съ малороссійскими генераль-губернаторами. — VII. Изъ епархіальной хроники. — VIII. Къ вопросу о преподаваніи математики въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Августа 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.