

1916

годъ.

11-21 Февраля.

50

годъ изданія.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылк. ШЕСТЬ рублей.

№№ 5-6.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

Къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило, между прочимъ, сообщеніе Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, о томъ, что причтъ и прихожане Свято-Троицкой церкви села Ослянской приетани, Кунгурскаго уѣзда, Пермской епархіи, въ день освященія креста — Голгофы, сооруженнаго на пожертвованія прихожанъ, собрали, по предложенію мѣтнаго священника Николая Крылова, 15 руб. 15 коп. пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, во 2-й день января 1916 года въ Ставкѣ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода о семъ, благоугодно было Собственноручно начертать: „Сердечно всѣмъ благодарю“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 13—23 января 1916 года за № 307, о привлеченіи духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 декабря 1915 года за № 12614, письмо секретаря Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны графа Ростовцова, отъ 14 декабря 1915 г. за № 18693, по вопросу о привлеченіи духовенства къ сбору пожертвованій вещами, бѣльемъ и прочими предметами солдатскаго обихода. Приказали: секретарь Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны графъ Ростовцовъ въ письмѣ, отъ 14 декабря 1915 года за № 18693, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что за завѣдывающаго Складомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Москвѣ, камергеръ Княжевичъ просилъ его, графа Ростовцова, испросить соизволеніе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны объ изданіи, по примѣру 1914 года, чрезъ Святѣйшій Синодъ воззванія къ священнослужителямъ о производствѣ между прихожанами въ пользу Склада Ея Императорскаго Величества въ Москвѣ сбора пожертвованій вещами, бѣльемъ и прочими предметами солдатскаго обихода для отсылки ихъ на передовыя позиціи. Ея Императорское Величество, по всеподданнѣйшемъ докладѣ сего ходатайства, повелѣтъ соизволила запросить отзывъ по сему дѣлу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Объясняя о семъ, секретарь Ея Императорскаго Величества просить о сообщеніи отзыва по предмету ходатайства камергера Княжевича для доклада Государынѣ Императрицѣ. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что пастыри русской Церкви въ настоящую тяжелую и безпримѣрную въ исторіи войну могутъ оказать Родинѣ великую услугу въ дѣлѣ снабженія арміи необходимыми предметами солдатскаго обихода, призывая своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды арміи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальныхъ преосвященныхъ пригласить ввѣренное ихъ архиепископскому попеченію духовенство призывать прихожанъ къ производству посильныхъ пожертвованій на нужды нашихъ доблестныхъ защитниковъ Родины и принять дѣятельное и живое участіе въ сборѣ пожертвованій на сей предметъ вещами и деньгами, отсылая пожертвованія, по примѣру 1914 года, въ Склады Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

І.

О церковномъ сборѣ въ недѣлю Ваіѣ 1916 года.

На имя Его Преосвященства, Преосвящен. Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, послѣдовалъ рескриптъ Августѣйшей Предѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, отъ 11 января 1916 года за № 41, слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко.

Не взирая на переживаемое родиною тяжелое время напряженной борьбы съ вражескимъ нашествіемъ, произведенный, усердіемъ духовныхъ пастырей, въ Вербную недѣлю 1915 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на Св. Землю доставилъ въ распоряженіе состоящаго подъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества посылную народную лепту на святое дѣло помощи страждующимъ въ турецкой неволѣ нашимъ соотечественникамъ и предстоющее, по окончаніи войны, возстановленіе въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ врагами русскихъ храмовъ и паломническихъ пріютовъ.

Выражая Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно принятая мѣры къ производству сего сбора по вѣренной Вамъ Пермской епархіи и крѣпко вѣря въ неизмѣнное сочувствіе православнаго Русскаго народа къ находящейся въ бѣдственномъ состояніи Святой Землѣ, Я вновь рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Владыко, съ убѣдительною просьбою предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ приближающіеся дни Вербной недѣли разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный церковный сборъ на нужды Православія и русскихъ богомольцевъ въ Іерусалимѣ и св. Землѣ. Какъ бы ни была скромна народная жертва на святую землю она, несомнѣнно, въ значительной степени облегчитъ предстоящія Обществу заботы по возстановленію созданныхъ народнымъ усердіемъ полвѣка тому назадъ русскихъ богоугодныхъ учреждений въ Іерусалимѣ и поможетъ возродить, прерванную войною, благотворную дѣятельность для поддержанія Православія въ Св. Землѣ.

Необходимыя для производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви Пермской епархіи при № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

„ЕЛИСАВЕТА“.

На изложенномъ рескриптѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 3 февраля 1916 г. за № 881, таковая: „Консисторія распорядится“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 3), священнослужители, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

И въ наступающіе страстные дни Святая Земля, по несповѣзному Промыслу Божію, все еще находится во власти нечестивыхъ магометанъ и забывшихъ Бога германцевъ. Подвергая святотатственному оскорбленію величайшія христіанскія святыни—Голгоѳу и Гробъ Господень, эти злобные враги наши и Церкви Христовой наложили свою преступную руку и на православныя русскіе храмы, русскихъ иноковъ и паломниковъ; послѣднихъ частью изгнали изъ Палестины, частью удерживаютъ тамъ въ тяжелой неволѣ. Больницы, школы и паломническіе пріюты, созданныя на щедрую русскую милостыню, предали разграбленію и заняли своими войсками, нагло попирающими наши права и угрожающими жизни преданныхъ нашей родинѣ православныхъ сирійцевъ.

Несомнѣнно, что для насъ первѣйшею и священнѣйшею заботою должна быть скорая и щедрая помощь доблестнымъ защитникамъ родины и ихъ сиротѣющимъ семьямъ, но въ то же время всѣ мы, православные, не должны забывать и о томъ, что на насъ лежитъ долгъ утереть слезу обиды и отчаянія страждущимъ въ плѣну русскимъ паломникамъ и единовѣрнымъ Палестинскимъ жителямъ, за свою любовь и преданность Православной Россіи испытывающимъ на себѣ весь ужасъ германо-турецкаго насилія и злобой мести.

Всѣ мы вѣримъ и надѣемся, что безпримѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ вѣковыми врагами Православія и славянства должна завершиться нашею побѣдою. Этотъ желанный день приближается... Поспѣшимъ же придти на помощь многострадальной духовной родинѣ нашей—Святой Землѣ. Положимъ на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ этомъ храмѣ за всѣми богослуженіями Вербной недѣли, хотя бы самую малую лепту. Эти небольшія, согрѣтыя горячею любовью къ ближнему, подаенія многомилліоннаго Русскаго народа сольются во едино и дадутъ Обществу возможность съ неослабнымъ усердіемъ оказывать и въ настоящее трудное время помощь застигнутымъ войною въ Святой Землѣ русскимъ паломникамъ, а по окончаніи войны незамедлительно приступить къ

возстановленію въ Іерусалимѣ, Внелеемѣ, Назаретѣ и др. святыхъ мѣстахъ въ прежнемъ благолѣпн русскыхъ храмовъ и паломническихъ подворій, приютовъ и больницъ, разоренныхъ и приведенныхъ въ уничтоженіе безбожными насильниками. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

II.

Пермская Духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ церквей епархіи, получающимъ казенное жалованіе, озаботиться своевременнымъ полученіемъ изъ соотвѣтствующихъ казначействъ казеннаго жалованья за II половину 1915 г., при чемъ разъясняетъ, что кредитъ на жалованіе будетъ закрытъ 28 февраля сего года.

Назначеніе единовременнаго пособія и пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 января 1916 года за № 1049, назначено несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ священника Андрея Будрина—Еленѣ и Сусаннѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 руб. изъ Пермскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января 1916 года за № 1236, назначена пенсія отъ казны вдовѣ священника Маріи **НИКИТИНОЙ** съ 27 октября 1915 года изъ Красноуфимскаго Казначейства, въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ.

Открытіе новаго штата.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1916 года за № 828, при Срѣтенской церкви завода Сылвинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, открыты 2-я священническая и 2-я псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстные средства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Сылвино-Троицкаго, Пермскаго уѣзда, воспитанникъ Пермской Духовной Семинаріи **Евгеній Максимовъ**, 25 Января; къ церкви села Бабки, Оханскаго уѣзда, діаконь той же церкви **Димитрій Харинъ**, 30 Января.

Временно допущены до псаломщическихъ обязанностей: къ единоуврческой церкви села Средней Егвы, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Гилевъ**, 29 января; къ церкви села Асова, Кунгурскаго уѣзда, входящій псаломщикъ Саинской церкви, того же уѣзда, **Александръ Введенскій**, 30-го января; къ Петро-Павловской церкви, завода Суксуна, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ **Александръ Ивановъ**, 30 января.

Назначенъ для завѣдыванія церковью деревни Семянчей, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный священникъ **Алексій Алабушевъ**, съ приписаніемъ къ церкви завода Старыхъ Артей, Красноуфимскаго уѣзда, 25 января.

Назначенъ для отправленія богослуженія и требъ въ церкви деревни Кошкарахъ, приписанной къ церкви села Крюковского, Осинскаго уѣзда, заштатный священникъ **Николай Меркурьевъ**, съ 23 января.

Перемѣщены: священники: церкви села Левина, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Денисовъ** и церкви села Пятигоръ, Чердынскаго уѣзда, **Владиміръ Зоринъ** одинъ на мѣсто другого, 26 января; церкви села Губдора, Чердынскаго уѣзда, **Петръ Палладинъ** на священническую вакансію къ церкви села Кушмангорта, того же уѣзда, 3-го февраля; **псаломщики:** церкви села Чигироба, Чердынскаго уѣзда, **Николай Ларионовъ** на псаломщическую вакансію къ церкви с. Романова, Соликамскаго уѣзда, 29 января; церкви села Березовки, Соликамскаго уѣзда, **Константинъ Богородицкій** и діаконь-псаломщикъ церкви села Сирина, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Ушаковъ** одинъ на мѣсто другого, 30 января; церкви села Савы, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Подосеновъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Филиппова (Баннова), Кунгурскаго уѣзда, 29 января.

Освобожденъ отъ вр. исп. обязанностей псаломщика при церкви села Кольчуга, Чердынскаго уѣзда, вр. исп. псаломщика **Алексій Пеньковцевъ**, опредѣленіемъ Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 9 Ноября 1915 г.— 25 января 1916 года.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщика при церкви села Нижне-Чусовскіе Городки, Пермскаго уѣзда, запрещенный діаконь **Максимъ Шуля-**

ренко, опредѣленіемъ Пермскаго Епархіального Начальства, отъ 23 января 1916 года.

Уволенъ за штатъ священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Большой Усы, Осинскаго уѣзда, Николай **Грамолинъ**, по прошенію, 16 января.

Уволены отъ должности: и. об. младшаго псаломщика при Перискомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ Михаилъ **Буклинъ**, за поступленіемъ на военную службу, съ 7-го января, псаломщикъ церкви села Крылова, Осинскаго уѣзда, Самсонъ **Павловъ**, за поступленіемъ на военную службу, 31 января.

Отчисленъ отъ мѣста вр. доп. до псаломщическихъ обязанностей къ церкви завода Молебки, Красноуфимскаго уѣзда, Михаилъ **Кунаевъ** за неявкою къ мѣсту служенія, 30 января.

Освобожденъ отъ перемѣщенія къ единовѣрческой церкви села Лузина, Оханскаго уѣзда, діаконъ единовѣрческой церкви завода Шайтанскаго Красноуфимскаго уѣзда, Петръ **Максимовъ**, съ 30 января.

Исключается изъ списковъ за смертію заштатный священникъ церкви завода Атига, Красноуфимскаго уѣзда, Николай **Братировъ**, съ 3 февраля.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: допущенный до псал. об. при церкви села Лайги, Осинскаго уѣзда, Григорій **Заборскихъ**, 29 января; и. д. псаломщика церкви завода Михайловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ **Захаровъ**, 20 января; и. д. псаломщика церкви села Савы, Осинскаго уѣзда, Іоаннъ **Подосеновъ**, 29 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Краснослудскаго, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Бостаревъ** на 5-е трехлѣтіе; къ церкви села Совѣтина, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Третьяковъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Голубячь, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Волковъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Юрича, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Нечаевъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Тараканова, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій **Лоханинъ** на 3-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Протоіерейское при градо-Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ.

Священническія при церквахъ: Успенской города Кунгура; Ершовской, Деменевской, Кособановской, Осинскаго уѣзда; Усть-Улской, Чердынскаго уѣзда; Уткинской единовѣрческой, заводу-Атигской, Сылвинской, Красноуфимскаго уѣзда; заводу-Павловской, Оханскаго уѣзда; Покровской, Кунгурскаго уѣзда; Красноуфимскомъ соборѣ.

Діаконскія при церквахъ: Усть-Зулинской, Чердынскаго уѣзда; Быковской, Красноуфимскаго уѣзда; Ошибской, Бѣлоевской, Соликамскаго уѣзда; Лузинской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Нязе-Петровской единовѣрческой, заводу-Михайловской, Сылвинской, Молебской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Полазвинской, Нижне-Чусовской, Пермскаго уѣзда; Пермскомъ кафедральномъ соборѣ; Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ; Архангельской, Усольской Николаевской, Елизавето-Пожевской, Соликамскаго уѣзда; Чураковской, Чигиробской, Кольчужской, Чердынскаго уѣзда; Ножевской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда, Салакайской; Савинской, Крыловской, Осинскаго уѣзда.

Отъ Правленія Пермской Епархіальной Похоронной Кассы.

№ 20.

Извѣщая о смерти псаломщика Константина **Тотьмянина** (убитъ въ бою 27 февраля 1915 г.), Правленіе Пермской Епархіальной Похоронной Кассы симъ приглашаетъ участниковъ ея представить очередные взносы на означенный смертный случай о.о. Благочиннымъ по принадлежности.

Редакторъ П. Зеленовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Канцеляріи Императорской Казанской Духовной Академіи
ПРОДАЕТСЯ КНИГА

„Миссіонерскій путь въ Японію“

(стр. 1—131).

Авторомъ этой книги является Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, составившій ее еще въ бытность свою іеромонахомъ. Книга заключаетъ въ себѣ рядъ живыхъ описаній памятниковъ и интересныхъ наблюденій надъ церковно-общественной жизнью тѣхъ городовъ (Константинополь, Аѳины, Римъ, Парижъ, Нью-Йоркъ), чрезъ какіе автору пришлось держать свой миссіонерскій путь въ Японію.

Весь доходъ отъ продажи книгъ поступаетъ въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Императорской Казанской Духовной Академіи.

Цѣна книги 50 коп.

ВЪ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ

П Р И

Пермскомъ Бѣлогорскомъ подворіи

имѣются все богослужебныя и старопечатныя книги.

Полученъ большой выборъ новѣйшихъ книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія лучшихъ современныхъ авторовъ-миссіонеровъ.

Миссіонерскій и проповѣдническій отдѣлы въ лавкѣ ведутся подъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера.

Содержаніе. Высочайшая благодарность. Определеніе Св. Синода. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Назначеніе единовременнаго пособія и пенсіи. Открытіе новаго штата. Перемѣны по службѣ. Праздныя мѣста. Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и приходскаго духовенства епархіи.

Приближается время весеннихъ и лѣтнихъ полевыхъ работъ. А рабочихъ рукъ по деревнямъ уже меньше прошлогодняго. Въ силу этого и посѣвная площадь въ поляхъ мѣстами сократилась. Между тѣмъ всѣ мы хорошо понимаемъ нежелательность этого для всего народнаго хозяйства.

Поэтому и надлежитъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы и вообще всѣ полевыя работы были произведены со всяческою исправностью, да и посѣвныя площади не сокращались. И правительственная власть и земство принимаютъ различныя къ тому мѣры. Но руководство въ этомъ должны взять на себя приходскіе попечительные совѣты и все духовенство епархіи. Имъ это ближе всего и лучше всѣхъ извѣстно.

Въ минувшемъ 1915 году мною сдѣлано было объ этомъ приглашеніе, напечатанное въ № 6 „Епарх. Вѣдомостей“. Тогдашними указаніями моими прошу воспользоваться и теперь, тѣмъ болѣе, что опытъ прошлогодніи мною и оправдалъ изъ того, а мною дастъ возможность и исправить.

Теперь же предлагаю всѣмъ совѣтамъ незамедлительно, по соображеніи всего на мѣстахъ, озаботиться приобрѣтеніемъ машинъ-сѣялокъ, какъ и прочихъ сподручныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, чтобы при помощи ихъ съ наименьшимъ числомъ работниковъ придѣлать всѣ полевыя работы по деревнямъ всѣмъ остающимся на мѣстахъ міромъ, съ приглашеніемъ къ работамъ и учащихъ въ разныхъ училищахъ. Мѣстами и у совѣтовъ найдутся средства на приобрѣтеніе машинъ; мѣстами можно будетъ складчиной отъ міра при пособіи совѣта это завести; въ крайнемъ случаѣ можно будетъ обратиться за пособіемъ на это и въ Епархіальный Попечительный Совѣтъ. А потомъ и спѣшить въ земскихъ складахъ теперь же закупать нужныя машины, чтобы къ

началу полевыхъ работъ все было готово. И закипитъ дружная всюду работа, какъ дружно и стойко подвизаются наши воины на поле брани.

Не забудьте и моего прошлогодняго призыва къ заботѣ о солдатскихъ да и всякихъ крестьянскихъ дѣтяхъ въ льтнюю страду. Мой призывъ объ этомъ припечатанъ въ № 12 „Епарх. Вѣдомостей“ за 1915 годъ. Только опять повторяю: устраивайте это возможно проще и дешевле, но здраво и исправно. Особенно учащіяся дѣвицы и учительницы должны примкнуть къ этому дѣлу.

Итакъ, къ дружной и братской льтней работѣ всѣ единодушно призываются и нынѣ, какъ и въ прошломъ году. Духовенство должно быть одухотворяющимъ и воодушевляющимъ всѣхъ началомъ. Съ Богомъ за работу. Не медлите, теперь же все заготовляйте общими стараніями и совѣтомъ. Пермь. 5 февраля 1916 г.

Епископъ Андроникъ.

Всероссійскій Земскій Союзъ на помощь военно-плѣннымъ.

При Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза учрежденъ особый отдѣлъ помощи русскимъ воинамъ, въ плѣну находящимся. Передъ отдѣломъ стоятъ сложныя и важныя задачи, выполненіе которыхъ не можетъ быть осуществлено безъ широкаго участія русскаго общества и безъ содѣйствія печати.

Необходимо установить постоянное сношеніе родныхъ съ плѣнными, дать возможность оказывать имъ помощь, безъ которой русскіе плѣнные не могутъ обойтись при суровомъ угнетающемъ режимѣ, установленномъ для нихъ въ Германіи и Австріи.

Помощь военноплѣннымъ должна быть планомѣрной. Необходимо поэтому непосредственное и дѣятельное участіе земствъ, кооперативовъ, попечительствъ, сельскихъ учителей, духовенства, волостныхъ комитетовъ и др. организацій и лицъ, близко стоящихъ къ деревнѣ, постоянно съ ней соприкасающихся. Огром-

ное большинство военнопленныхъ принадлежитъ къ сельскому населенію, которое особенно нуждается въ помощи деньгами, вещами и книгами.

Населеніе должно быть широко освѣдомлено о положеніи военнопленныхъ и способахъ сношенія съ ними, оно должно знать, какъ получить справку о томъ, гдѣ находится военнопленный, какъ писать письма туда, какъ переводить деньги, какъ отправлять посылки и т. д.

Русскіе военнопленные до сихъ поръ считали себя забытыми на родинѣ. Ко всѣмъ тяжкимъ лишеніямъ, которыя они испытывали, прибавлялись безконечныя ожиданія вѣстей и помощи съ родины.

Бельгійцы, французы, англичане съ самаго начала войны пользовались правильными сношеніями съ родиной, для нихъ была открыта родственная помощь и непрестанная поддержка одеждой, деньгами, пищей черезъ посольства нейтральныхъ державъ, Красный Крестъ, общественныя организаціи. Постоянное наблюденіе за ихъ положеніемъ представителей государства, взявшаго защиту ихъ интересовъ во враждебной странѣ, облегчало участь нашихъ союзниковъ.

Обижены, забыты, брошены на произволъ судьбы были только русскіе.

У русскихъ въ плѣну пока все еще нѣтъ посредниковъ, какими является, напр., особый комитетъ, учрежденный въ Германіи французами и руководимый представителями Испаніи, Швейцаріи и Германіи.

Всероссійскій Земскій Союзъ ставитъ одной изъ своихъ задачъ усиленную помощь русскимъ воинамъ, въ плѣну находящимся, организуя самостоятельную помощь населенія въ этомъ неотложномъ дѣлѣ.

Для сего отдѣломъ помощи военнопленнымъ, образованномъ при Главномъ Комитетѣ Союза, уже разосланы мѣстнымъ комитетамъ циркуляръ, воззваніе и справочныя карточки о военнопленныхъ. Отдѣлъ отправляетъ и самъ посылки военнопленнымъ, подарки, деньги и книги.

Для народа печатается брошюра, гдѣ также даются указанія практическаго характера.

Отдѣлъ, конечно, нуждается въ притока средствъ, такъ какъ нужда военнопленныхъ громадна.

Отдѣломъ завѣдуетъ В. П. Обнинскій.

Адресъ Отдѣла: Москва, Покровка, 1. Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Отдѣлу помощи военнопленнымъ.



Явись, нашъ Богъ!

Явись, нашъ Богъ, во славу вѣчной
При грозномъ заревѣ войны!...

Въ Тебѣ конецъ тоски сердечной,

Въ Тебѣ спасеніе страны!

Явись, нашъ Богъ. И грозно скажемъ

Ты Свой правдивый приговоръ,

Злодѣямъ властно руки свяжешь,

Съ невинныхъ снимешь гнетъ, позоръ!

Явись, нашъ Богъ! Явись избавить

Отъ зла наслѣдіе Свое,

И вѣчно люди будутъ славить

Съ высотъ схождение Твое!

Священникъ *Аоанасій Какоринъ*.

„ВО ОТВѢТЪ БЛАГОВѢСТВОВАНІЯ“

(*Филиппис. 1, 17*).

(Продолженіе).

Въ церковь села Таборъ Владыка прибылъ вечеромъ; послѣ установленной встрѣчи бесѣдовалъ съ дѣтьми и народомъ о молитвѣ, о почитаніи родителей, о празднованіи воскреснаго дня; спрашивалъ дѣтей по Закону Божию: молитвы, заповѣди; въ храмѣ оказались бѣженцы; расспросивъ ихъ, какъ они устроились на новомъ мѣстѣ и при какихъ обстоятельствахъ ушли съ родины, Владыка въ заключеніе увѣщевалъ всѣхъ твердо стоять за свою родину, какъ бы тяжелы ни казались лишенія, потому что только при этомъ условіи и упованіи на помощь Божию побѣдимъ врага.

10-го, въ четвергъ, Преосвященный Андроникъ совершалъ литургію въ Оханскомъ соборѣ; поученіе говорилъ о св. Іоасафѣ Бѣлгородскомъ, память которому въ тотъ день празднуется. Теплою вѣетъ, говорилъ Владыка, отъ личности святителя Іоасафа; можетъ быть потому такъ,

что недавно онъ прославленъ чрезъ открытіе мощей его, а, можетъ быть, и потому, что отъ него источаются многочисленныя знаменія, исцѣленія отъ болѣзней и разныхъ недуговъ, утѣшеніе въ скорбахъ. Былъ онъ знатнаго происхожденія изъ рода Горленко, родители его владѣли обширными имѣстьями; и вмѣсто того, чтобы быть въ славѣ, богатствѣ, занимать высокое положеніе, онъ все это оставляетъ и уходитъ въ уединенную обитель. Родители долго не отпускали его въ обитель, печалились, что онъ намѣревался оставить мірскую жизнь, но когда онъ рѣшительно заявилъ о своемъ желаніи... всецѣло предаться на служеніе Богу, перестали противиться. Иоасафъ ушелъ въ обитель, предался иноческимъ подвигамъ, молитвѣ, послушанію. Знатный въ мірѣ по происхожденію, онъ въ обители предалъ себя въ повиновеніе самому простому, незнатному и смиренному иноку, но за то теперь предъ нимъ небо было отверсто и молитва его возносилась къ Престолу Божію. Къ этому времени относится видѣніе его отцу, который созерцалъ, какъ Царица Небесная покрывала его сына архіерейскою мантиею, предопредѣляя его въ будущемъ на святительское служеніе. Какъ непохоже то время на настоящее, когда люди уходятъ отъ неба, какъ бы оно не существуетъ для нихъ; жизнь такихъ людей ничѣмъ не отличается отъ жизни животныхъ; послѣднія не заглядываютъ впередъ, не думаютъ о концѣ своей жизни; такъ и люди не обращающіе взора своего къ небу. Святитель Иоасафъ представлялъ себя гражданиномъ неба; онъ отказался отъ всякихъ удовольствій, отъ чести, славы земной, чтобы не принизить стремленія своего духовнаго существа къ небу. Но, однако, онъ въ это время и возвышается на землѣ: онъ поставляется для другой обители игуменомъ, начальникомъ, чтобы имѣть попеченіе о душахъ другихъ людей и руководить ихъ восхожденіемъ къ небу; принялъ онъ такое назначеніе, не желая его и не ища начальствованія; на этомъ дѣлѣ онъ еще болѣе усугубляетъ свои труды; его кротость, терпѣніе, постоянное пребываніе въ молитвѣ являются для всѣхъ иноковъ и мірянъ примѣромъ для подражанія. Затѣмъ поставляется епископомъ обширѣйшей въ то время епархіи; онъ еще болѣе возвышается въ своихъ подвигахъ; онъ уже теперь не принадлежитъ самому себѣ; всецѣло подчиняется самому высокому послушанію, какое только могутъ нести люди—заботиться о вѣчномъ спасеніи людей, ибо ему ввѣрены души человѣческія и за погибель ихъ Господь взыщетъ съ него; онъ постоянно поставляетъ себя предъ Господомъ Богомъ, чтобы въ день страшнаго испытанія Владычня не стыдился сказать: се азъ и дѣти, яже далъ ми еси. Это непрестанное памятованіе о высотѣ

архіерейскаго служенія и своей отвѣтственности предъ Богомъ за паству не оставляло его при всякомъ дѣлѣ. Онъ былъ милосердъ и снисходителенъ, когда такимъ средствомъ можно было поднять падшаго человѣка, но строгъ и безстрашенъ, когда нужно было постоять за правду Божию предъ сильными и богатыми. Своими одинаковыми отношеніями къ знатымъ и незнатымъ, богатымъ и бѣднымъ, господамъ и слугамъ достигъ того, что слово его считалось неподкупнымъ и всѣ слушали голоса этого святителя... Изъ жизни св. Іоасафа можемъ извлечь себѣ урокъ тотъ, что должны подражать ему, любить правду, чистоту сердца, все доброе...

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ тюремную церковь и учебныя заведенія: городское училище, реальное, женскую гимназію и общежитіе при ней. Въ городскомъ училищѣ далъ наставленіе учащимся, что въ настоящее время, когда наши братья войны полагаютъ свою жизнь за наше благополучіе, мы должны духовно помогать имъ, молясь отъ чистаго сердца и съ вѣрою о дарованіи имъ побѣды надъ врагами, и исполнять честно свой долгъ, свои обязанности, какія кому Господь опредѣлилъ, какъ, напр., учащимся прилежно учиться.— Въ женской гимназій (въ первыхъ пяти классахъ) Владыка говорилъ, что не должны чуждаться никакой работы и самой обычной деревенской, чтобы не выйти бѣлоручками, а идти въ ту же деревню, внести въ крестьянскую среду, которая учащимся родная (85% крестьянки), свѣтъ — знаніе и умѣніе, что не должны забывать православной вѣры — русской, родной, которою создавалась и держится русская земля.— Въ реальномъ училищѣ Преосвященный бесѣдовалъ, что Царь является центромъ нашей жизни и онъ заботится о пользѣ нашего отечества; мы должны идти ему навстрѣчу и вести свои дѣла недѣлностно со всякою исправностью; если и въ эти годы будемъ неусердны и невнимательны въ своихъ занятіяхъ, то этотъ недостатокъ отразится на послѣдующемъ ученіи и на должности: будемъ плохими инженерами, строителями, а, пожалуй, и еще хуже: будемъ бесполезными членами общества. Въ старшихъ классахъ женской гимназій Владыка говорилъ: помните, что учитесь на средства народа, который добываетъ ихъ своимъ горбомъ, своими зарузлими руками; вы должны возратить свой долгъ народу, открыть для него сокровища знаній, чтобы деревня вашими трудами обогородилась; не бѣжать изъ деревни должны, не презирать народъ, а стать близко къ нему.

Въ 10-иъ часу вечера Владыка прибылъ въ село Култаево, Пермскаго уѣзда. Послѣ чина встрѣчи бесѣдовалъ съ народомъ о предметахъ

вѣры, дѣтей спрашивалъ о житіяхъ тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носятъ, спрашивалъ молитвы, заповѣди.

Около 11 часовъ ночи выѣхалъ въ городъ Пермь.

(Продолженіе будетъ).

Христіанство и жизнь.

(Продолженіе).

Но обратимся къ ближайшему нашему предмету.

Въ полномъ противорѣчій съ приведенными выше мыслями о нереальности христіанства, о его враждебности всякому движенію, прогрессу, цивилизаціи, о непримиримости его съ міромъ, Розановъ очень часто выступаетъ въ своихъ писаніяхъ съ проповѣдью жизненности христіанства, близости ему всего земного, мірскаго, человѣческаго и необходимости проникновенія христіанствомъ всѣхъ сторонъ естественно-культурной жизни. „Въ евангеліи сказано: „не любите міра“, но изъ этого,—говоритъ Розановъ,—нельзя вывести—ненавидьте міръ, будьте злы къ нему“²⁷⁾.

Въ своемъ окончательномъ заключеніи евангеліе, по Розанову заповѣдуетъ намъ: „все создано на пользу и на радость человѣка, но ничто созданное не должно властвовать надъ нами“. И только мрачный изувѣръ фанатикъ можетъ думать, что христіанство вообще враждебно свѣтлымъ, жизнерадостнымъ впечатлѣніямъ бытія. Напротивъ, тщательное разсмотрѣніе убѣждаетъ, что среди всѣхъ философскихъ и религіозныхъ ученій нѣтъ болѣе свѣтлаго и жизнерадостнаго міровоззрѣнія, чѣмъ христіанское“²⁸⁾. И въ другихъ мѣстахъ Розановъ говоритъ, что христіанство—это „полная веселость“, „удивительная легкость духа“, что въ немъ нѣтъ „никакого унынія“, „ничего тяжелого“²⁹⁾. Въ рѣчи же своей „Мѣсто христіанства въ исторіи“ Розановъ представляетъ христіанство совершенно чуждымъ „духа исключительности и строгости“. Христіанству присущъ „духъ свѣтлой радости, духъ прощенія и примиренія, любви къ людямъ“³⁰⁾. Все

²⁷⁾ „Около... стѣнь“ стр. 1, 14.

²⁸⁾ „Окол... остѣнь“, I, стр. 15.

²⁹⁾ „Религія и культура“, стр. 243. „Эмбрионы“.

³⁰⁾ „Мѣсто христіанства въ исторіи“. Москва, 1890, стр. 25.

евангеліе проникнуто „заботливымъ вниманіемъ къ маленькимъ радостямъ маленькихъ людей“³¹⁾. Небесная радость евангелія „склопается къ земной радости“³²⁾, ко всѣмъ сторонамъ жизни внѣшняго міра. Евангеліе не отвращаетъ своего вниманія отъ внѣшняго и въ этомъ смыслѣ оно объективно. И именно этой объективностью евангелія объясняется, что арійцы его приняли, а семиты отвергли³³⁾. Объективный характеръ евангелія соответствуетъ душевному складу арійцевъ, который также характеризуется объективностью. Умъ, чувство и воля арійца всегда направлены „на внѣшнее, навстрѣчу впечатлѣніямъ, идущимъ снаружи“³⁴⁾. И направленный на внѣшнее, разумъ арійца всегда создавалъ науку и философію, направленное на внѣшнее чувство создавало искусство, воля—право и государство³⁵⁾. Семиты, наоборотъ, не приняли евангелія потому что они по своему душевному складу глубоко субъективны. Вниманіе семита всегда устремлено въ глубь его собственнаго духа. Внѣшній же міръ не интересуется семита. Отсюда—отсутствіе у семитовъ науки, искусства, прочной государственности³⁶⁾ и крайнее развитіе любви къ себѣ, ко всему своему, къ своему народу, а вмѣстѣ съ этой любовью къ себѣ и своему—презрѣніе ко всему не своему, чужому³⁷⁾.

Итакъ, христіанство—міровоззрѣніе „свѣтлое и жизнерадостное“. Между тѣмъ, всегда въ исторіи были „изувѣры фанатики“ и „міроплюющіе и ввергающіе въ скорбь“ Ферапонты (имя одного изъ персонажей романа Достоевскаго „Братья Карамазовы“), которые полагали, что христіанство вообще враждебно „свѣтлымъ и жизнерадостнымъ впечатлѣніямъ бытія“. Есть эти ферапонты и теперь. Прежде всего—это представители учащей церкви, духовенство. Последнее перетолковало свѣтлое, жизнерадостное христіанство въ сторону „мрака и слезъ“³⁸⁾. Духовенство противопоставило „міръ“ и „мірское“ „церкви“, „церковному“³⁹⁾. Перетолкованія эти Розановъ называетъ „злыми“⁴⁰⁾ и поэтому неоднократно обращается къ духовенству, къ церкви съ горькими укоризнами, съ пламенными обличеніями, переходящими иногда въ рѣшительное осужденіе. „Упреки

³¹⁾ Тамъ же, 26.

³²⁾ Тамъ же, 26.

³³⁾ Тамъ же, 26.

³⁴⁾ „Мѣсто христіанства въ исторіи“. Москва, 1890 г., стр. 10.

³⁵⁾ Тамъ же, стр. 10—11.

³⁶⁾ Тамъ же, стр. 12—15.

³⁷⁾ Тамъ же, стр. 19—20.

³⁸⁾ „Около... стѣнъ“, II, стр. 302.

³⁹⁾ Тамъ же, I, стр. 14.

⁴⁰⁾ Тамъ же, I, стр. 16.

шой духовенству и даже принципиально всей церкви правы и неопровержимы, — говорит Розановъ, — она осталась холодна и безучастна къ $\frac{1}{10}$ и даже къ $\frac{2}{10}$ жизни, къ труду, семейнымъ радостямъ, юношескимъ грезамъ о подвигѣ, о героизмѣ, о любви, ко всему вообще доброму, свѣтлому, смѣю сказать — лучшему и невинному. Да и не только осталась безучастна, а и содѣлалась часто, почти всегда, враждебна къ этому и злобна; и — развращающа! Ибо оттолкнутое ушло въ глубь, и закутило, и завертѣлось“ ⁴¹⁾. Духовенство, по Розанову, печется о личной своей святости, оно хочетъ быть занесеннымъ на образа, и потому оно „забыло о мѣрѣ, о широкихъ путяхъ Марѣи, путяхъ заботъ, трудовъ, реальной помощи реальному міру“ ⁴²⁾. На сколько праведныхъ дѣлъ, событій прямо плюнуто съ узкаго пути Маріи“ ⁴³⁾, восклицаетъ Розановъ. Приведя на IX—X и далѣе страницахъ (предисловіе) своей книги „Семейный вопросъ въ Россіи“ тексты Новаго Завѣта — Марк. IX, 33—37; Лук. XVIII, 15—17; Мѣ. XXI, 15—16; Іоан. XVI, 21; Мѣ. XXI, 31; Лук. VII, 32; Мр. VII, 27; Апок. XII и заключивъ изъ ихъ содержанія, что евангеліе благословляетъ чадорожденіе и семейную жизнь, Розановъ спрашиваетъ: „почему ученіе о дѣтяхъ не кристаллизовалось, однако — 1) въ догматъ, 2) въ священную науку или отдѣлъ богословствованія, 3) не вошло членомъ или главой въ катехизисъ, 4) или въ живопись религіозную, 5) или въ служеніе религіозное, хотя бы во исполненіе словъ: „изъ устъ младенцевъ устрою хвалу Себѣ“. „Гдѣ слово Божіе о дѣтяхъ?“ — сокрушенно и вмѣстѣ гнѣвно спрашиваетъ Розановъ ⁴⁴⁾, давая понимать читателю, что слово Божіе ясно и опредѣленно благословляетъ дѣтей. Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ: „семья точно также имѣетъ для себя религію въ христіанствѣ, какъ и институтъ монашества“ ⁴⁵⁾. Вѣдь, „христіанство, вся полнота его, весь мистицизмъ его и есть мистицизмъ семьи. „Кровное“ начало, „родное“, „родственное“, всегда предчувствуемое, какъ религіозное, — въ христіанствѣ прямо возведено къ небу, низшло съ неба: Богъ сошелъ по таинственной лѣстницѣ съ неба, Онъ „родился“. Святая семья (евангельская) — что это, какъ не семья, однѣ части коей на небѣ, а другія на землѣ“ ⁴⁶⁾. И Христосъ вездѣ бралъ людей въ кровномъ соединеніи и нигдѣ ни разу не разорвалъ кровей ихъ; „не скорби, сестра: братъ твой Лазарь

⁴¹⁾ „Около... стѣнъ“, II, стр. 308.

⁴²⁾ Тамъ же, II, стр. 439.

⁴³⁾ Тамъ же, II, стр. 442.

⁴⁴⁾ „Семейный вопросъ въ Россіи“, Спб., 1903 г., стр. XIII.

⁴⁵⁾ „Въ мѣрѣ неяснаго“... стр. 67.

⁴⁶⁾ „Въ мѣрѣ неяснаго“... стр. 109.

не умеръ, онъ спитъ“. „Гдѣ вы положили дѣвицу?“—спросилъ Онъ о дочери Іаира. Въ этомъ и только этомъ освѣщеніи понятны, законны и радостны становятся Его бесѣды съ пятимужнею самарянкою, прощеніе грѣшницы, слова о хаванеянкѣ, о Маріи Магдалинѣ: не осудивъ блудницу, неужели не благословилъ Онъ женъ? Такимъ образомъ, „начало собственно плоти и плотскаго человѣка къ человѣку прилѣпенія не только не враждебно Христу, но, можно сказать, что въ эту слѣпленность людскую Христосъ и вошелъ, какъ въ сѣнь Свою, вездѣ беря человѣка не въ сіяніи одеждъ его, не въ украшеніяхъ гроба, но въ радости семейнаго очага, у колыбели“⁴⁷⁾. Но если Христосъ благословляетъ семью, то церковь отрицаетъ ее. Церковь относится къ семьѣ недоброжелательно или недовѣрчиво. Она какъ бы сомнѣвается въ „силахъ и плодѣ“ семьи. По церковному убѣжденію, женщина,—это „причина грѣха человѣческаго, вниманіе къ ней недоброкачественно, любовь—обольстительное и тѣмъ болѣе опасное ощущеніе, сладкій ядъ искушенія; дѣти—плодъ сближенія уже съ самаго рожденія осуждены“⁴⁸⁾. Церковный голосъ разъ навсегда опредѣлилъ, что семья—явленіе „худое“ и „въ корнѣ уже грѣховное“⁴⁹⁾. Обращаясь къ книгамъ о христіанской семьѣ, Розановъ находитъ, что онѣ „никогда собственно не содержатъ въ себѣ ни одного слова о дѣтяхъ“. Эти книги незначительны ни заботой о дѣтяхъ, ни даже мыслью о нихъ. Убѣжденіе человѣка „въ покорности судьбѣ“ и наставленія „въ христіанскомъ долготерпѣніи“—вотъ главное содержаніе этихъ книгъ. „Но какъ,—говоритъ Розановъ,—мѣсто покорности судьбѣ и христіанскому долготерпѣнію есть и въ тюрьмѣ, и въ больницѣ, то я перестаю, читая эти страницы, различать семью отъ больницы и отъ тюрьмы. Общія признаки у нихъ есть, а о спеціальномъ призваніи семьи не упоминается“⁵⁰⁾. Слѣдствіемъ того, что церковь не признаетъ никакой семьи, кромѣ какъ „выхолощенной“⁵¹⁾, является то, что „если любовь дѣтямъ въ мірѣ = 10⁰/о (положимъ), то она = 3⁰/о не болѣе—у клира. И, слѣдовательно, послѣдній тянетъ долу это чувство, понижаетъ его, расхолаживаетъ“⁵²⁾.

Духовенство, вопреки объявленію „Слово плоть бысть“, разорвало

⁴⁷⁾ „Въ мірѣ неяснаго“... стр. 113, примѣч. 1.

⁴⁸⁾ „Семейный вопросъ“... стр. 1.

⁴⁹⁾ Тамъ же, стр. 111.

⁵⁰⁾ „Новый путь, 1903 г., VI, стр. 151. „Въ своемъ углу“.

⁵¹⁾ Тамъ же, стр. 152.

⁵²⁾ Тамъ же, стр. 191. Ср. „Около стѣнъ“, II, стр. 377. Здѣсь Розановъ, между прочимъ, называетъ церковь „скопческой, антисунружеской и антисемейной“.

„плоть“ и „слово“ въ себѣ и у себя и отнесло ихъ на противоположные полюсы“⁵³⁾.

Въ одномъ изъ произведеній Лѣскова („На краю свѣта“) выводится архіерей, которому между многочисленными изображеніями Христа различныхъ художниковъ наиболѣе нравится изображеніе, гдѣ Христосъ является совершенно безстрастнымъ, „безъ страстей“. Въ глазахъ Розанова данный архіерей является выразителемъ общецерковнаго взгляда на Христа и на христіанство, какъ чуждыхъ плоти, страсти, и Розановъ негодуетъ: „гдѣ же,—спрашиваетъ онъ,—въ Спасителѣ „человѣческое, о коемъ вселенскіе соборы уже отвергли предположеніе, что оно было поглощено Божествомъ?“⁵⁴⁾. И Христосъ, воплотившись, родившись, освятилъ и всю рождаемую тварь. Онъ Спаситель міра“⁵⁵⁾. Конечно, въ евангеліи есть свои реченія, училище. И все это носитъ небесный характеръ. Но это одна сторона дѣла. А есть и другая. Это—Вифлеемъ, ясли, волхвы, пастухи, стада. Въ христіанской религіи небесное смѣшалось съ земнымъ⁵⁶⁾, такъ что въ христіанствѣ можно различать какъ бы двѣ религіи: „религію Голгоѣы“ и „религію Вифлеема“, религію „пустыни“, „Петрова камня“ и религію „животныхъ стадъ“, окружавшихъ ясли и много—думныхъ волхвовъ съ Востока, пришедшихъ въ Вифлеемъ поклониться исполненію какихъ то своихъ чаяній“. „Гробъ есть,—продолжаетъ Розановъ развивать свою мысль,—второе житіе человѣка, за коимъ начинается поздняя безконечность, но и колыбель есть тоже первое житіе, и ему также предшествуетъ ранняя безконечность“⁵⁷⁾. Если, такимъ образомъ, рядомъ съ религіей Голгоѣы можно ставить религію Вифлеема, то, очевидно, свято уснуть (умереть), свято, однако, и родиться“⁵⁸⁾. Основаніе для этой своей мысли Розановъ видитъ опять въ томъ, что и „Христосъ родился, былъ младенцемъ, имѣлъ земную Матерь“⁵⁹⁾. Приводя въ пользу своей мысли послѣднее основаніе, Розановъ со всею уже увѣренностью утверждаетъ: „храмъ есть Голгоѣа, но храмъ и Вифлеемъ; религія есть монастырь, но почему не быть религіей и семьѣ“⁶⁰⁾. И религіозныя отношенія въ семьѣ, по Розанову, вполне возможны. „Для этого въ Спасителѣ нужно покло-

⁵³⁾ „Религія и культура“, стр. 197; ср. „Въ мірѣ неяснаго“... ст. 45—47

⁵⁴⁾ „Религія и культура“, стр. 150—153.

⁵⁵⁾ „Въ мірѣ неяснаго“... стр. 109.

⁵⁶⁾ См. „Въ мірѣ неяснаго“... стр. 28—30; ср. ст. 109.

⁵⁷⁾ „Въ мірѣ неяснаго“... стр. 57.

⁵⁸⁾ „Въ мірѣ неяснаго“... стр. 58.

⁵⁹⁾ Тамъ же, стр. 16.

⁶⁰⁾ Тамъ же, стр. 16.

няться не чертамъ Голгофы, не печали гроба, но чертамъ Виллеема, восторгу Боговоплощенія⁶¹⁾. У насъ пока раскрывалась лишь одна сторона христіанства, лишь правда Голгофы, „правда же Виллеема была подмѣнена“, и, нужно разумѣть по общему смыслу разсужденій Розанова, подмѣнена духовенствомъ, Церковью⁶²⁾. „Вотъ“,—предлагаетъ Розановъ,—тема для великаго идеальнаго движенія XX вѣка: разработка въ музыкальныхъ тонахъ того, что мы разрабатывали до сихъ поръ механизмомъ памяти“. Современная церковь представляетъ собою нѣчто въ родѣ „хранителя“, „консерватора“, каноническаго права, почти въ томъ смыслѣ, какъ есть консерваторы, хранители музеевъ археологическихъ и другихъ. Тьма, такъ явно объявшаая христіанскій міръ (выше Розановъ говорилъ, между прочимъ, о всевозможныхъ панамахъ, имѣвшихъ мѣсто въ христіанскомъ мірѣ, шантажахъ, дрейфусіадахъ, вообще о явленіяхъ, во тьмѣ которыхъ совершенно тонуть такія точки христіанскаго свѣта, какъ Захарьинъ, пожертвовавшій 500,000 руб. на церковно-приходскія школы, Рачинскій, оставившій ради идеи тѣхъ же школъ профессорскую кафедру и т. п.⁶³⁾, тьма объяла вовсе не ликъ Спасителя. По отношенію къ лицу Божію этого не могло быть. Тьма объяла именно міръ христіанскій и собственно потому, что этотъ міръ „вовсе не содержитъ въ себѣ... Лица Божія, а лишь скудно и бѣдно держитъ въ памяти одни донесенные до него хоры“. Такимъ образомъ, само христіанство остается сильнымъ и дѣйственнымъ. „Почва христіанства не оскудѣла подъ челоуѣкомъ“. Причина мглы, облагающей современный христіанскій міръ, заключается въ томъ, что приглушены и подавлены тѣ челоуѣческія способности, которыя работали въ христіанствѣ непрерывно двѣ тысячи лѣтъ. „Умъ христіанскій, разсужденіе христіанское—исчерпаны“. Но музыка души христіанской „еще не пробуждена“. Пробудить ее и является темой для великаго идеальнаго движенія XX вѣка⁶⁴⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁶¹⁾ *Примѣчаніе.* См. стр. 66 „Въ мірѣ неяснаго“.... Здѣсь Розановъ ставитъ въ связь съ таинствомъ воплощенія таинство евхаристіи и говоритъ, что и изъ этого послѣдняго таинства съ очевидностью открывается „тѣлесность“, „плотскость“ христіанства.

⁶²⁾ „Въ мірѣ неяснаго“.... стр. 32.

⁶³⁾ „Въ мірѣ неяснаго“.... стр. 41.

⁶⁴⁾ „Въ мірѣ неяснаго“.... стр. 44. *Примѣчаніе.* Тамъ же Розановъ пишетъ: „христіанство имѣло великихъ учителей, наставниковъ, проповѣдниковъ, болѣе всего катехизаторовъ“. Но оно не имѣло арфы и не выразилось въ псалтири. Европейское челоуѣчество приняло „благую вѣсть“ на остріе разсужденій и отнесло ее въ академію, а не на умиленіе сердца и не понесло ее на струны. Вотъ секретъ тьмы, объявшей „свѣтъ“, безсиліе свѣта и нашего печальнаго „fin de siècle“ (конца вѣка).

ТЕКУЩІЙ МОМЕНТЪ.

(Изъ бесѣды съ Членами Гос. Думы).

Прежде всего, что касается вашего духовнаго вѣдомства, то, какъ извѣстно, въ немъ не безъ отрицательныхъ явленій. Но, мнѣ кажется, нельзя смотрѣть на нихъ слишкомъ мрачно. Отрицательныя явленія, такъ сказать, рядового характера-они всегда и вездѣ были и есть. Что же касается особыхъ исключительныхъ отрицательныхъ явленій, то они, мнѣ кажется, должны имѣть лишь временный, неглубокій характеръ, ибо они не имѣютъ корней въ народномъ русскомъ духѣ, не имѣютъ основанія въ родной исторіи. Пройдутъ года, измѣнятся обстоятельства, все вернется въ болѣе нормальное русло, и мы увидимъ, какъ ошибался тотъ, кто во временныхъ нестроеніяхъ теперешней жизни предполагалъ видѣть что-то рѣшительное и незыблемое. Что касается нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ духовнаго вѣдомства, то могу сказать, что, напр., новые штаты для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, проведенные закономъ 12 Юля 1913 года лишь на одно трехлѣтіе, будутъ оставлены безъ измѣненій и въ 1916 году. Во всякомъ случаѣ сѣѣта Св. Синода по этому пункту въ комиссіяхъ прошла на 1916 годъ въ томъ же видѣ, что и въ 1915 г.. Есть всѣ основанія думать, что церковно-школьные служащіе въ ближайшее же время будутъ получать добавочное вознагражденіе по крайней мѣрѣ на время военныхъ дѣйствій и особенно въ мѣстностяхъ, близкихъ къ театру войны. Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, повидимому, усердно знакомится съ дѣлами своего вѣдомства, новый же его товарищъ Заіончковскій-лицо съ давнихъ поръ близко стоящее къ духовному вѣдомству по своимъ интересамъ и симпатіямъ. Новый Товарищъ Оберъ-Прокурора по матери приходится внукомъ адмиралу Нахимову и подъ фамиліей Нахимова г. Заіончковскій давно долженъ быть извѣстенъ духовному вѣдомству, какъ авторъ довольно распространеннаго учебника по Закону Божію и такъ называемаго толковаго Молитвослова. Г. Заіончковскій хорошій филологъ, и послѣдній его трудъ, названный Молитвословъ, обращаетъ вниманіе, между прочимъ, со стороны филологическихъ достоинствъ.

Въ зимніе мѣсяцы работа Государственной Думы въ ея Комиссіяхъ шла весьма усиленно и плодотворно. Новый ея созывъ состоится, вѣроятно, во второй половинѣ января мѣсяца или въ началѣ февраля. Настроеніе Думы вообще крѣпкое и бодрое. Опасности отъ ея работъ не можетъ

быть. Большинство ея-элементы крѣпкіе духомъ, со здоровыми и трезвыми взглядами на вещи. Иначе можно говорить лишь о меньшинствѣ Думы-крайнихъ правыхъ и крайнихъ лѣвыхъ. Крайніе правые готовы пользоваться всякимъ обстоятельствомъ, всякимъ положеніемъ, всякимъ вліяніемъ въ тѣхъ или другихъ узкопартійныхъ и даже личныаъ цѣляхъ. Крайніе лѣвые также готовы пользоваться обстоятельствами военного времени въ цѣляхъ осуществленія своихъ платформъ. Вопросы о снабженіи армии боевыми припасами къ настоящему времени разрѣшились уже вполне удовлетворительно. Въ нашемъ распоряженіи въ послѣдніе мѣсяцы такое количество снарядовъ, какое позволяетъ въ нужный моментъ производить, такъ называемый, ураганный огонь и въ послѣднее время позволило даже вести съ явными успѣхами наступленіе. Нельзя вполне называть это наступленіе только частичнымъ, такъ какъ его фронтъ отъ Припяти до Буковины развернуть приблизительно на разстояніе около 300 верстъ. Развѣ это частичное наступленіе?

Данныя о преподаваніи Закона Божія въ Гражданскихъ Училищахъ Пермской Епархіи за 19¹⁴|₁₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

Отзывы о. о. наблюдателей второго рода еще болѣе неудовлетворительны, чѣмъ систематическіе. Стремленіе оцѣнить преподаваніе Закона Божія въ каждой школѣ отдѣльно повело къ такой путаницѣ свѣдѣній, изъ которой трудно извлечь что-либо определенное.—Самый неудачный въ этомъ ряду отчетъ принадлежитъ священнику Василю Конюхову (2 Красноуфимскаго Округа). Онъ совершенно умалчиваетъ объ объемѣ пройденнаго по Закону Божію, о выполненіи программы, о числѣ учащихся, данныхъ имъ и пропущенныхъ уроковъ, о преподаваніи пѣнія, о пѣніи въ школѣ и храмѣ, объ учебникахъ, по которымъ ведется преподаваніе отчетнаго предмета, о замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ о. о. законоучителямъ для улучшенія дѣла; о лѣтахъ практики законоучителей (за исключеніемъ законоучителей Златоустовской двухклассной, Шахаровской, Бреховской, Осинцевской, Опалихинской); не говорить, съ чьего разрѣшенія преподаетъ Законъ Божій свѣтскій учитель Юрканской школы.

Нѣсколько выше его стоятъ отзывы священника Николая Кулывинскаго (Оханскаго уѣзда). Они представляютъ собою весьма краткія таблицы, показывающія названіе школъ, имена, фамиліи и званія законоучителей, число учениковъ и ученицъ по отдѣленіямъ, объемъ пройденнаго, успѣшность учениковъ и оцѣнку дѣятельности законоучителей. О. наблюдатель забылъ написать фамилію діакона — законоучителя Кизвенской школы. Нѣтъ у него свѣдѣній ни объ учебникахъ, ни о преподаваніи церковнаго пѣнія, ни объ участіи дѣтей въ церковномъ богослуженіи, ни объ образовательномъ цензѣ и продолжительности практики законоучителей, ни о времени посѣщенія порученныхъ его наблюденію школъ, ни о замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ имъ законоучителямъ для улучшенія дѣла. Данныя о. Николаемъ Кулывинскимъ свѣдѣнія весьма сухи и отрывочны и совсѣмъ не могутъ быть названы „подробными свѣдомостями“, какъ онъ ихъ самъ называетъ. Наконецъ, заслуживаетъ быть выдѣленнымъ отчетъ священника Петра Кузнецова (Оханскаго уѣзда). Его отчетъ отличается малою обработанностью и большою темнотою выраженія. Такъ, отмѣчая слабую успѣшность занятій по Закону Божію въ Казымовскомъ земскомъ училищѣ, онъ такъ заключаетъ свой отзывъ: *„Механизмъ замѣтно преобладаетъ предъ сознательностью“*. Но говоря потомъ объ успѣшности занятій въ Шалашниковскомъ земскомъ училищѣ, онъ выражается: *„Знанія учащихся удовлетворительны и со стороны механизма, и со стороны сознательности и т. д.“* Отмѣчая допущеніе инспекторомъ народныхъ училищъ свѣтскихъ лицъ къ законоучительству и даже указывая въ 5 случаяхъ изъ 13 хронологическую дату этого допущенія, о. Кузнецовъ глухо говоритъ о преподаваніи пѣнія въ 2—3 школахъ, но не указываетъ, какихъ и кто этимъ дѣломъ занимается. Отношеніе законоучителей къ дѣлу охарактеризовано только въ 6 случаяхъ. Число учениковъ по школамъ, данныхъ и пропущенныхъ уроковъ, замѣчанія, сдѣланныя наблюдателемъ законоучителямъ, не указаны. Въ спискѣ школъ, подлежащихъ наблюденію о. Кузнецова, не подлежательно упомянута Больше-Озерковская церковно-приходская школа и не поименованы 7 школъ, оставшіяся не посѣщенными, ибо его наблюденію подлежало всего 20 школъ.

Выше указанныхъ отчетъ въ отношеніи обработанности, но бѣдные необходимыми для ихъ ясности данными стоятъ отчеты священниковъ Николая Черепанова (Кунгурскаго уѣзда), Іакова Чиркова и Василя Славина (по Красноуфимскому уѣзду), Григорія Черкасова, Павла Бахарева (Оханскаго уѣзда) и протоіерея Михаила Мальфина (Соликамскаго уѣзда). Имъ недостаетъ свѣдѣній о типѣ и составѣ школъ, о преподаваніи церковнаго пѣнія и о

жѣніи учащихся въ храмѣ, числѣ учащихся, числѣ данныхъ и пропущенныхъ уроковъ, времени посѣщенія ими школъ, о времени начала службы законоучителей, о замѣчаніяхъ, данныхъ ими законоучителямъ для улучшенія дѣла. — Нѣсколько полнѣе отчеты священниковъ: Сергія Сапожникова (Кунгурскаго уѣзда), Николая Кадешникова, Александра Іонина (Осинскаго уѣзда); Николая Тотмянина, Александра Коровина (Соликамскаго уѣзда); Александра Бирилова, Алексѣя Захарова (Оханскаго уѣзда); Николая Бабина (Оханскаго уѣзда); Николая Чечулина (Красноуфимскаго уѣзда); Іоанна Богословскаго (Пермскаго уѣзда); протоіерея Іоанна Пьянкова (Оханскаго уѣзда) и священника Виктора Маяцкаго (Чердынскаго уѣзда). Достоинства ихъ, по сравненію съ вышеперечисленными, заключаются, по крайней мѣрѣ, въ полномъ перечисленіи училищъ и въ некоторой попыткѣ собрать побольше свѣдѣній о каждомъ изъ нихъ или же дать пояснѣе отвѣтъ на вопросъ о томъ, какъ въ нихъ обстоитъ дѣло законоучительства. Наконецъ, высшее мѣсто въ этомъ ряду отчетовъ, за ихъ хорошую обработанность и полноту, удовлетворяющую почти всемъ требованіямъ инструкціи, принадлежитъ отчетамъ священниковъ: Іоанна Мультиановскаго (Пермскаго уѣзда), Александра Коурова, Василия Сапожникова (Осинскаго уѣзда), Николая Орлова, Василия Боголюбова и Василия Чечулина (Соликамскаго уѣзда), Іоанна Топоркова (Оханскаго уѣзда) и Сусеона Ѳедосѣева (Чердынскаго уѣзда). Но все же и эти отчеты далеки отъ полнаго совершенства, ибо ни одинъ изъ нихъ не выдерживаетъ первоначально взятаго серьезнаго тона и обычно каждый изъ нихъ чего-нибудь да не договариваетъ.

Болѣе удачный типъ представляютъ попытки нѣкоторыхъ о. о. наблюдателей совмѣстить раздѣльное описаніе дѣла въ каждой школѣ съ оцѣнкою положенія законоучительства въ цѣломъ районѣ. Это объединеніе раздѣльности съ систематичностью дано въ отчетахъ священника Николая Удинцева и протоіерея Іоанна Пьянкова (по Градо-Пермскому Округу), протоіерея Евгенія Будрина, священника Алексѣя Лебедева и священника Николая Бѣльтюкова (по 1 Пермскому Округу); священника Николая Дубровскаго (2 Пермскаго Округа), священника Михаила Калачникова (по 2 Кунгурскому Округу), священника Василия Велижанина (по 1 Соликамскому Округу), протоіерея Іоанна Воздвиженскаго и священника Алексѣя Флорова (по Красноуфимскому уѣзду), священника Алексѣя Варушкина (по Осинскому уѣзду).

Во всемъ всѣ указанные отчеты ясно характеризуютъ порученное имъ наблюденію дѣло, страдая только недостаткомъ какихъ-либо цифровыхъ данныхъ, какъ о времени посѣщенія школъ, числѣ учащихся, числѣ данныхъ и пропущенныхъ уроковъ, о церковномъ цѣннѣ. Самыми лучшими по полнотѣ

представленныхъ свѣдѣній являются отчеты благочиннаго 1 Пермскаго Округа протоіерея Евгенія Будрина и его сотрудниковъ — священниковъ Алексѣя Лебедева и Николая Бѣльтюкова; священника Михаила Калачникова (по 2 Кунгурскому Округу) и священника Василя Велижанина (по 1 Соликамскому Округу).

3. Причины недостаточности свѣдѣній и темноты въ представленныхъ отчетахъ.

Первой причиной недостаточности и темноты въ отчетахъ о. о. наблюдателей слѣдуетъ признать быстрое сокращеніе учебнаго года вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ. (*А отчасти и напряженную и многообразную работу духовенства со всѣмъ населеніемъ по обстоятельствамъ военного времени Е. А.*). Эта причина побудила нѣкоторыхъ о. о. наблюдателей къ торопливости и [въ обзорѣніи порученныхъ имъ школъ, и въ составленіи отчетовъ по ихъ обзорѣнію. А эти двѣ причины не дали возможности авторамъ отчетовъ ознакомиться, какъ слѣдуетъ, со всѣми пунктами предложенныхъ имъ инструкцій. Отсюда и произошли въ отчетахъ такія ошибки, какъ неподлежащее упоминаніе о церковно-приходскихъ школахъ¹⁾, неправильное пониманіе раздѣленія школъ по районамъ²⁾, отзывъ о своей собственной дѣятельности по законоучительству³⁾.

4. Положительныя свѣдѣнія, заключающіяся въ отчетахъ.

Въ виду неудачности большинства отчетовъ за минувшій учебный годъ, настоятъ необходимость напомнить о. о. наблюдателямъ подробно и раздѣльно всѣ пункты предложенной для ихъ руководства программы. Въстѣ съ этимъ мы обозначимъ и всѣ тѣ положительныя свѣдѣнія о преподаваніи Закона Божія въ гражданскихъ школахъ Евархіи, которыя удалось извлечь изъ представленныхъ отчетовъ.

а) Общее число посѣщенныхъ въ отчетномъ году свѣтскихъ школъ — 600⁴⁾.

¹⁾ Отчетъ священника Алексія Варушкина по Осинскому уѣзду; священника Петра Кузнецова по Оханскому уѣзду.

²⁾ Напримѣръ, въ отчетѣ священника Виктора Маяцкаго, Чердынскаго уѣзда, и нѣкоторыхъ другихъ.

³⁾ Отчетъ священника Алексія Варушкина, п. 10.

⁴⁾ Хотя выше мы ихъ показали 577, но въ то время, какъ переписывался настоящій сводный отчетъ, его автору доставленъ былъ отчетъ благочиннаго Градо-Осинскаго Округа, протоіерея Александра Заведеева (*По обычаю с.и.ш.комъ молдно! Е. А.*) и его сотрудниковъ

б) Распределение гражданских школ по уездам, округам и наблюдательским районам в большей части отчетов не проведено ясно: уезд и округ указаны, но № района известного о. наблюдателя редко встречается.

в) Тип и состав гражданских школ также в большей части отчетов не встречаются. Поэтому можно только приблизительно, по отдельным округам, обозначить число школ по типу (министерская, земская, двухклассная, или одноклассная) и по составу, как половому (мужская женская, смешанная), так и вероисповедному (православная, раскольничья), и национальному (русская, черемисская, татарская). Точный подсчет всего этого был бы весьма интересен для всякого заинтересованного миссионерскою деятельностью среди учащейся молодежи человека. Но за неимением точного счета в отчетах о.о. наблюдателей приходится установить следующие довольно неясные цифры:

Типы школ:

По градо-Пермскому Округу: 11 начальных, 2 двухклассных, 1 двухклассное железнодорожное училище. Тип 7 училищ не указан.

По 1 Пермскому Округу: 6 двухклассных и 58 одноклассных училищ.

По 2 Пермскому Округу: 1 двухклассное мужское и 1 двухклассное железнодорожное. Тип остальных школ не определен ясно.

По Градо-Кунгурскому Округу: 1 двухклассное железнодорожное; 14 школ неопределенного типа.

По 1 Кунгурскому Округу: 17 земских начальных училищ.

По 2 Кунгурскому Округу: 66 училищ без ясного обозначения их типа.

протоиерея Ильи Колотилова и священника Александра Сперанского по обозрению первым из них Устиновского земского, Шерментского двухклассного, Жебрейского одноклассного, Зайцевского одноклассного, Щининского одноклассного, Аннинского земского, училищ; вторым — Сайдашинского, Крижевского, Крыловского, Мостовинского, Гремячихинского, Верх-Чермодинского, Песчанского, Бичуринского, Затаринского, Верх-Глубокинского училищ; третьим — Горского, Пьянковского, Пещерского, Комаровского двухклассного, Городищенского, Овинновского, Северного — всего 23 светских училищ. Отчеты эти дают сведения о каждой школе отдельно. Протоиереем Александром Заведеевым указаны в 6 посещенных им школах только число учеников, имена и фамилии законоучителей. Оценки преподавания Закона Божия сделана им только для школ Устиновской, Шерментской и Жебрейской. Хотя учащиеся всех школ представляются поющими, но о. Заведеев упомянул только учителей пения в Устиновской и Шерментской школах. Не отмечены также числа данных и пропущенных уроков и время посещения школ о. наблюдателем. В отчетах протоиерея Ильи Колотилова сказано о времени посещения им только 7 (из 10) школ, не указаны числа пропущенных и данных уроков, учебники и учебные пособия, не сказано, с чьего разрешения занимаются законоучительством светские лица, не определен тип школ, не даны характеристики деятельности учительниц Загоринской и Верх-Глубокинской школ. Наконец, в отчетах священника Александра Сперанского указан объем пройденного, дана оценка познаний учащихся, но нет оценки деятельности законоучителей, не указаны числа учеников, данных и пропущенных уроков, названия учебников, учебных пособий, не определен тип и состав ревизуемых школ и не отмечены дни посещения их о. наблюдателем.

По Градо-Красноуфимскому Округу: 3 двухклассныхъ и 20 одноклассныхъ училищъ.

По 1 и 2 Округамъ Красноуфимскаго уѣзда; 4 двухклассныхъ, 26 одноклассныхъ и 25 училищъ неопредѣленнаго типа.

По 3 Красноуфимскому Округу: 5 двухклассныхъ и 39 одноклассныхъ училищъ.

По Градо-Осинскому Округу: 2 двухклассныхъ, 21 одноклассное училище.

По 1 Осинскому Округу: 4 двухклассныхъ и 23 одноклассныхъ училища.

По 2 Осинскому Округу 3 двухклассныхъ и 22 одноклассныхъ училищъ.

По 3 Осинскому Округу: 1 двухклассное, 36 одноклассныхъ училищъ.

По Осинскому единовѣрческому Округу: 1 двухклассное министерское и 1 одноклассное училище.

По 1 Оханскому Округу: 2 двухклассныхъ, 18 одноклассныхъ училищъ.

По 3 Оханскому: 2 двухклассныхъ и 47 одноклассныхъ училищъ.

По градо-Соликамскому Округу: 2 двухклассныхъ и 8 одноклассныхъ училищъ.

По 1 Соликамскому Округу: 1 двухклассное и 11 одноклассныхъ училищъ.

По 2 Соликамскому Округу: 4 двухклассныхъ и 10 одноклассныхъ училищъ.

По 3 Соликамскому Округу: 15 одноклассныхъ училищъ.

По 1 Чердынскому Округу: 4 двухклассныхъ и 36 одноклассныхъ училищъ.

Всего 47 двухклассныхъ, 3 двухклассныхъ желѣзнодорожныхъ, 419 одноклассныхъ и 131 неопредѣленныхъ по типу училищъ.

С о с т а в ъ ш к о л ъ.

По Градо-Пермскому Округу: 11 мужскихъ, 9 женскихъ, 1 смѣшанная школа.

По 1 Пермскому Округу: 3 мужскія, 2 женскія, 24 смѣшанныя, 35 неопредѣленнаго состава учащихся.

По 2 Пермскому Округу: 2 мужскія, 1 женская, у остальныхъ 18 составъ не указанъ.

По Градо-Кунгурскому Округу: 2 мужскихъ, 1 женская, въ 12 школахъ составъ не указанъ.

По 1 Кунгурскому Округу составъ учащихся во всѣхъ 17 школахъ не указанъ.

По 2 Кунгурскому Округу 9 смѣшанныхъ и 57 школъ съ неопредѣленнымъ составомъ учащихся.

По Градо-Красноуфимскому Округу 1 женская, 22 школы съ неопредѣленнымъ составомъ учащихся.

По 1 Красноуфимскому Округу 10 школъ съ неопредѣленнымъ составомъ учащихся.

По 2 Красноуфимскому Округу 1 женская, 17 смѣшанныхъ, 27 безъ указанія состава учащихся.

По 3 Красноуфимскому Округу всѣ 44 школы безъ обозначенія состава учащихся.

По Градо-Осинскому Округу 10 смѣшанныхъ и 13 безъ указанія состава учащихся.

По 1 Осинскому Округу 2 мужскія, 3 женскія, 16 смѣшанныхъ, 6 неопредѣленнаго состава.

По 2 Осинскому Округу 13 смѣшанныхъ, 12 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

По 3 Осинскому Округу 21 смѣшанная, 16 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

По Осинскому единовѣрческому Округу 2 неопредѣленные по составу школы.

По 1 Оханскому Округу 1 смѣшанная и 19 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

По 3 Оханскому Округу 1 мужская, 1 женская, 8 смѣшанныхъ, 39 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

По Градо-Соликамскому Округу 1 мужская, 1 женская, 8 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

По 1 Соликамскому Округу 2, женскихъ 4 смѣшанныхъ, 6 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

По 2 Соликамскому Округу 2 мужскія, 2 женскія, 2 смѣшанныя, 8 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

По 3 Соликамскому Округу всѣ 15 училищъ неопредѣлены по составу учащихся.

По 1 Чердынскому Округу 2 женскія и 38 неопредѣленныхъ по составу учащихся.

Всего въ отчетахъ показано 24 мужскихъ училища, 26 женскихъ, 126 смѣшанныхъ. Остальныя 424 школы неопредѣлены по составу учащихся.

Школы чисто старообрядческія.

Въ Оханскомъ уѣздѣ 4, въ Чердынскомъ уѣздѣ 1 школа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго Пастырско-Миссіонерскаго, имени
св. Іоанна Кронштадтскаго, училища за 1914—1915 учебный
годъ.

(Продолженіе).

Патрологія. Изученіе твореній отцовъ церкви и ихъ агіографій имѣло громадное значеніе для воспитанниковъ пастырскаго училища. При помощи этого изученія воспитанники получали возможность знакомиться съ церковнымъ пониманіемъ православнаго ученія о церкви, о священствѣ, о спасеніи и о всѣхъ другихъ вопросахъ догматическаго, нравственнаго и пастырскаго характера. Кроме того, въ святоотеческой литературѣ ученики получали богатый матеріалъ для обличенія всякаго рода сектантовъ, глаголемыхъ старообрядцевъ и всякихъ отрицателей-раціоналистовъ.

Въ силу указаннаго значенія изученія патристической литературы и самый учебный матеріалъ выбирался съ такимъ расчетомъ, чтобы дать ученикамъ наиболее яркое освѣщеніе тѣхъ или иныхъ вопросовъ. Такъ въ отчетномъ году были изучены жизнь и творенія отцовъ золотого вѣка. Изученіе „Шестоднева“ св. Василія Великаго дало полное представленіе о взглядѣ св. отцовъ на вещественный міръ и его происхожденіе, на проявленіе въ немъ премудрости и благодати Божіей, на цѣль его творенія и временный характеръ его существованія; цѣнность свято-отеческихъ взглядовъ тѣмъ болѣе сознавалась, чѣмъ болѣе открывалась высокая и всесторонняя образованность отцовъ золотого вѣка, а также обнаруживалось сходство въ постановкѣ вопросовъ, выдвинутыхъ матеріалистами и гностиками первыхъ вѣковъ съ вопросами, предлагаемыми эволюціонистами и всякаго рода раціоналистами нашего вѣка. Изученіе нѣкоторыхъ главъ подвижническихъ уставовъ св. Василія Великаго нѣсколько пріоткрыло для учениковъ внутренній міръ христіанскаго подвижника Востока, показало цѣнность внутренняго подвига и установило правильный взглядъ на сущность монашества. Это опять таки цѣнно при современномъ взглядѣ большинства мыслящаго общества на аскетизмъ, какъ на явленіе ненормальное, ведущее къ умерщвленію плоти и чуть ли не къ самоубійству. Твореніе Григорія Богослова „О важности священства“ начертало образъ идеальнаго пастыря, какъ врача души, восходящей въ первое блаженство. Изъ этого слова ученики увидѣли истинный обликъ православнаго пастыря, узнали условія принятія пастырства. Такимъ образомъ, изученіе одного этого

творенія дало въ самомъ общемъ видѣ то, что стремится дать наука пастыр-скаго богословія; крохъ того, изъ этого слова ученики познакомились со-взглядомъ св. Григорія на христіанскую проповѣдь, на ея предметъ, условія ея дѣйственности и ея трудность. Изученіе другихъ отрывковъ изъ твореній Св. Григорія Богослова: „О почитаніи мощей“, „О взаимоотношеніи вѣры и добрыхъ дѣлъ“, Ефрема Сирина „Слезное моленіе“, Макарія Египетскаго „Слово о Христѣ, какъ единственномъ врачевателѣ душевныхъ недуговъ че-ловѣка“ съ указаніемъ условій спасенія—изученіе этихъ отрывковъ дало обильный матеріалъ для борьбы съ современнымъ раціоналистическимъ сектант-ствомъ, такъ какъ въ нихъ обращается большое вниманіе на усилія человѣка въ дѣлѣ спасенія и указывается значеніе внѣшнихъ средствъ (святыхъ, св. мощей и т. дал. Слово Гр. Богосл.), какъ проводниковъ благодати. Изучался указанный матеріалъ по полному переводу твореній св. отцовъ такимъ обра-зомъ: въ классѣ извѣстное сочиненіе читалось цѣликомъ съ объясненіями преподавателя, ученики записывали общія мысли, а потомъ по особому кон-спекту, данному преподавателемъ, сочиненіе изучалось къ слѣдующему уроку и къ экзамену.

Обличеніе старообрядчества. За отчетный годъ по обличенію ста-рообрядчества были изучены вопросы, выдвигаемые старообрядцами, какъ при-чины ихъ отдѣленія отъ церкви. Таковы вопросы о перстосложеніи, объ име-нословномъ благословеніи, четвероконечномъ крестѣ, о 8-мъ членѣ Символа вѣры, о клятвахъ соборовъ, объ единовѣрїи, о порицательныхъ отзывахъ на старые обряды, о недостойнствѣ пастырей и объ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода.

Въ частности, при изученіи вопроса о перстосложеніи для крестнаго зна-менія, было сдѣлано различіе понятій между догматомъ и обрядомъ, на осно-ваніи святоподобій и ссылокъ на старопечатныя книги, была разсмотрѣна исторія перстосложенія вообще и двуперстія съ троеперстіемъ въ частности, указаны разногласія старопечатныхъ книгъ въ ученіи о двоеперстіи и разо-браны ссылки старообрядцевъ на старопечатныя и новопечатныя книги въ защиту двоеперстія.

По вопросу „о клятвахъ соборовъ“ было указано направленіе бесѣдъ со старообрядцами примѣнительно къ обстоятельствамъ, вызвавшимъ клятвы того или иного собора. Такъ, при разсмотрѣнїи клятвъ собора 1656 г. и Патр. Макарія, особое вниманіе было обращено на время отдѣленія старо-обрядцевъ отъ Церкви; при бесѣдахъ о клятвахъ собора 1666 г. обращено особое вниманіе на поведеніе первыхъ расколоучителей-мїтежниковъ и на от-

ношеніе ихъ къ Освященному собору; при изученіи клятвъ собора 1667 г. особенно останавливались на изъясненіи смысла клятвъ соборнаго „Изреченія“.

Въ качествѣ учебнаго руководства пользовались лекціями епархіальнаго миссіонера А. Г. Кулашева, при чемъ преподаватель въ недоумѣнныхъ случаяхъ, касающихся постановки преподаванія старообрядчества, обращался къ тому же Андрею Гавриловичу Кулашеву и всегда находилъ у него добрый совѣтъ и мудрое руководство.

Занятія воспитанниковъ заключались въ ознакомленіи съ святоотеческимъ матеріаломъ и ссылками изъ старопечатныхъ книгъ въ защиту истинности православія и обличеніе неправды старообрядчества.

Для практики въ веденіи бесѣдъ еженедѣльно устраивались между учениками примѣрныя бесѣды, на которыхъ одинъ изъ воспитанниковъ выступалъ за православнаго, а другой за старообрядца. На этихъ бесѣдахъ въ теченіе года практически ознакомились со всѣми изученными вопросами. Время отъ времени подобныя бесѣды посѣщалъ епархіальный миссіонеръ и довольно часто — о. Предсѣдатель Совѣта протоіерей К. Доброправовъ. Иногда воспитанники приводили для бесѣдъ знакомыхъ старообрядцевъ и сами ходили къ послѣднимъ за Каму и др. мѣста для бесѣдъ. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ были по нѣскольку разъ на миссіонерскихъ курсахъ, а потому довольно удачно выступили на бесѣдахъ съ простецами-начетчиками.

Обличеніе сектантства По обличенію сектантства были изучены вопросы: о Св. Преданіи, о Церкви, объ іерархіи, о таинствахъ, о спасеніи, о почитаніи святыхъ, Божіей Матери и св. мощей, о молитвѣ за умершихъ и о постѣ.

Всѣ эти вопросы выдвигаются современнымъ раціоналистическимъ сектантствомъ. При изученіи полемики съ сектантствомъ по вышеозначеннымъ вопросамъ преподаватель старался представить православное пониманіе и разрѣшеніе этихъ вопросовъ, потомъ знакомилъ учащихся съ пониманіемъ и разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ во внѣ-церковныхъ общинахъ и, наконецъ, указывалъ приемы полемики по каждому вопросу. Особенное вниманіе было обращено на рѣшеніе вопроса о Церкви, какъ Богочеловѣческомъ организмѣ, созданномъ Спасителемъ, внѣ котораго нѣтъ божественной жизни. Въ связи съ этимъ вопросомъ обстоятельно изученъ былъ вопросъ о спасеніи и всѣ вышеуказанные вопросы. Только послѣ выясненія православнаго пониманія того или иного вопроса переходили къ изученію и обличенію взглядовъ раціоналистовъ-сектантовъ и упражнялись въ быстромъ отысканіи мѣстъ Св. Писанія для полемики съ сектантами.

Каждую недѣлю устраивались примѣрныя бесѣды между учениками для практики въ отыскиваніи текста Св. Писанія. На этихъ бесѣдахъ ученики упражнялись въ полемикѣ по всеѣмъ изученнымъ вопросамъ. Одну примѣрную бесѣду о почитаніи святыхъ провелъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ (за сектанта) и бывшій Курскій епархіальный миссіонеръ, преподаватель семинаріи и Пастырскаго училища А. К. Рыбаковъ. На этой бесѣдѣ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Пермскій Андроникъ и о. Предсѣдатель Совѣта протоіерей К. Добронравовъ. Послѣдній присутствовалъ и на нѣсколькихъ другихъ ученическихъ примѣрныхъ бесѣдахъ.

Нѣкоторые изъ учениковъ пытались подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера проникать къ сектантамъ-баптистамъ и вели съ ними семейныя бесѣды.

Церковный Уставъ. По Церковному Уставу былъ пройденъ курсъ богослуженія простодневнаго, субботняго, воскреснаго и праздничнаго. Главное вниманіе преподавателя было обращено на то, чтобы ученикъ могъ съ помощью богослужебныхъ книгъ провести самостоятельно богослуженіе указанныхъ дней. Попутно съ изученіемъ Устава ученики знакомились съ внутреннимъ содержаніемъ церковнаго богослуженія. Въ силу этого ученикъ не только долженъ былъ указать, напр., количество стихиръ того или иного дня, но, имѣя предъ собою богослужебную книгу, изъяснялъ смыслъ содержанія стихиръ.

При изученіи божественной литургіи было сдѣлано сравненіе чина литургіи, употребляемаго православною церковью, съ чиномъ единовѣрческимъ.

Вмѣстѣ съ прохожденіемъ церковныхъ чиновъ преподаватель обращалъ вниманіе учениковъ на то, какъ долженъ вести себя въ храмѣ священникъ и клирикъ, при этомъ подробно было изучено „Извѣстіе учительное“, приложенное къ православному служебнику.

Время отъ времени на урокахъ устава нѣсколько минутъ удѣлялось хорошему церковному чтенію. Въ виду того, что не все ученики имѣютъ одинаковую подготовку и умѣнье къ церковному речитативному чтенію, а нѣкоторые уже успѣли перебить языкъ,—нужно было съ этими недостатками бороться именно хорovýmъ чтеніемъ. Повторяя вслѣдъ за преподавателемъ стихи псалмовъ полураспѣвомъ, ученики обязываются произносить звуки каждой буквы и дѣлать правильное удареніе. При повтореніи подобныхъ опытовъ не правильности въ чтеніи должны исчезнуть. На практикѣ церковный уставъ изучался за богослуженіями въ Крестовой церкви.

Церковное пѣніе. По церковному пѣнію исполнялись по обиходу и „Спутнику псаломщика“ догматики, каноны воскресные и праздничные и пѣснопѣнія постной и цвѣтной тріоди.

Гомилетика.—На урокахъ гомилетики ученикамъ сообщены были основныя условія, при которыхъ можетъ быть успѣшной церковная проповѣдь; это — религіозно-правственная жизнь пастыря проповѣдника и усердная, тщательная подготовка къ проповѣди. Помимо этихъ общихъ свѣдѣній, на урокахъ составлялись конспекты проповѣдей на евангельскія чтенія, праздничныя дни и разные случаи, а также намѣчались темы на отдѣльные тексты евангельскихъ чтеній. Практически упражнялись въ проповѣди за будничными службами и на религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ разныхъ аудиторіяхъ.

Русскій языкъ.—На урокахъ русскаго языка прежде всего была повторена грамматика, а остальное время посвящено изученію теоріи словесности съ тою цѣлью, чтобы дать возможность ученикамъ пріобрѣсти необходимыя для ихъ будущаго служенія навыки и умѣнье въ правильномъ изложеніи мыслей и вообще въ видахъ поднятія умственного развитія ихъ.

Здѣсь были даны основныя понятія о сочиненіи, о литературномъ стилѣ, какъ виѣшной сторонѣ словесныхъ произведеній, о литературныхъ формахъ.

На урокахъ были разобраны слѣдующіе образцы: „Шинель“, „Страшная мѣсть“ Гоголя; „Евгеній Онѣгинъ“, „Капитанская дочка“, „Мѣдный всадникъ“ Пушкина; „Иѣня про купца Калашникова“ Лермонтова и „Рейнскій водопадъ“, „Битва на Куликовомъ полѣ“ и „Разсужденіе о счастливѣйшемъ времени жизни“ Карамзина.

Кромѣ классныхъ уроковъ, учащіеся занимались выполненіемъ письменныхъ работъ. Въ теченіе отчетнаго года учениками были исполнены слѣдующія письменныя работы: 1) по Св. Писанію Новаго Завѣта на тему: „Притчи Господа о зернѣ горчичномъ, о закваскѣ, о сокровищѣ, скрытомъ въ полѣ, о купцѣ, ищущемъ хорошихъ жемчужинъ, и о неводѣ“. 2) По патрологіи: „Ученіе Кипріяна Карфагенскаго о крещеніи младенцевъ“. 3) „Свидѣтельствуютъ ли вредныя для человѣка плоды и растенія о несовершенствѣ природы?“ (по бесѣдѣ св. Василія Великаго „о прозябеніяхъ земли“). 4) „Причина обилія водъ при созданіи міра и необходимость огня“ (по бесѣдѣ св. Василія Вел. „о тверди“). 5) По Св. Писанію Ветхаго Завѣта „Истолкованіе содержанія 13 псалма въ сравненіи съ 52 псалмомъ“. По русскому языку въ теченіе каждой четверти предлагалось по одной классной письменной работѣ, также и на экзаменѣ. Относительно качества письменныхъ работъ нужно сказать, что по содержанію онѣ въ большинствѣ были вполне удовлетворительны, что же касается изложенія и орѳографіи, то здѣсь замѣчались недостатки, благодаря малой грамотности нѣкоторыхъ учениковъ. Въ общемъ же замѣчается значительное улучшеніе качества работъ въ сравненіи съ ми-

нущимъ годомъ. Переводные экзамены были произведены раньше, чѣмъ въ предыдущіе годы, благодаря тому, что нѣкоторые изъ учениковъ въ половинѣ мая должны были явиться къ отбыванію воинской повинности. Экзамены начались 10 апрѣля и закончились 7 мая. Большинство учениковъ отмѣчены балломъ 5 и 4 и распределены по успѣшности въ слѣдующемъ порядкѣ:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. Романовъ Михаилъ, діаконъ, | Адріановъ Сергѣй, |
| Кулаковъ Дмитрій, діаконъ, | Варушкинъ Михаилъ, |
| Лѣсниковъ Стефанъ, | Сапожниковъ Владиміръ, |
| Осокинъ Клавдій, | 15. Селивановскій Василій, |
| 5. Пѣтуховъ Василій, | Леухинъ Анатолій, |
| Крыловъ Николай, | Чернавинъ Николай, |
| Трубинъ Михаилъ, діаконъ, | Мухинъ Николай, |
| Козьминъ Михаилъ, діаконъ, | Левитскій Константинъ, діаконъ, |
| Грамолинъ Леонидъ, | 20. Шляхтинъ Аѳанасій, |
| 10. Копытовъ Ювеналій, | Шуваловъ Василій, діаконъ, |
| Зибзѣевъ Иванъ, | 22. Селивановскій Анатолій. |

Вольнослушатель Поповъ Александръ, состоящій на должности учителя народной школы, въ теченіе года сдавалъ репетиціи и по школьнымъ дѣламъ не могъ явиться къ началу экзаменовъ и потому осенью держалъ таковой по Св. Писанію Новаго завѣта, Патрологіи, Гомилетикѣ и русскому языку.

Но болѣзни не держалъ экзамена по русскому языку (письменно) Шубинъ Александръ и по устному получилъ неудовлетворительный баллъ; діаконъ Савкинъ не держалъ экзамена по русскому языку (устно и за сочиненіе получилъ на экзаменѣ неудовлетворительный баллъ; оба они держали экзаменъ и переэкзаменовки по русскому языку (устно и письменно) осенью.

Воспитанникамъ: Зибзѣеву Ивану, Селивановскому Анатолію и діакону Василю Шувалову для упражненія въ стилистикѣ и орфографіи даны были на лѣто 4 письменныхъ работы.

На двухъ экзаменахъ: Патрологіи и Св. Писанія Ветхаго завѣта присутствовалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ.

Внѣшкольныя занятія учениковъ.

Помимо классныхъ занятій воспитанники участвовали въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, въ проповѣди и миссіонерствѣ. Какъ и въ прежніе годы, участіе въ чтеніяхъ ученики принимали въ залѣ

Братства Св. Стефана, въ Богородицкой школѣ, въ Стефановскомъ училищѣ (что на Разгуляѣ), въ Мотовилихинской второклассной школѣ и Симеоновской богадѣльнѣ. Съ наплывомъ войскъ, воспитанники помогали вести чтенія для солдатъ въ Богородицкой школѣ о. Предсѣдателю Совѣта, протоіерею К. Доброправову, и въ Стефановской школѣ о. Инспектору. Кромѣ того, ежедневно прочитывали въ Крестовой церкви житіе дневного святого. Въ началѣ года житіе читалось по книгѣ, а въ концѣ года ученики дѣлали на основаніи прочитаннаго житія нравственное приложеніе къ слушателямъ, а нѣкоторые передавали житіе своими словами и составляли собственные поученія. Конечно, эти первыя выступленія учениковъ на проповѣдническомъ поприщѣ были неувѣренны, не всегда удачны, но все же опытъ проповѣди безъ тетрадки былъ примѣненъ и можно надѣяться, что на слѣдующій годъ каждый изъ воспитанниковъ выступить съ проповѣдью много смѣлѣе и тверже. Нѣкоторые же и сейчасъ говорятъ поученія безъ тетрадки, заранѣе продумывая содержаніе по собственному конспекту.

Были выступленія и на миссіонерское дѣло. Нѣкоторые изъ учениковъ такъ ревновали объ обращеніи заблудшихъ, что не опускали случая найти человѣка, видомъ похожаго на старообрядца, на вокзалѣ, среди рабочихъ или въ иномъ какомъ мѣстѣ, чтобы не побесѣдовать о вѣрѣ. Нѣсколько разъ ученики приводили старообрядцевъ въ училище, показывали старопечатныя книги и семейно бесѣдовали.

Охотно также съ разрѣшенія инспектора и съ вѣдома епархіальнаго миссіонера шли въ дома старообрядцевъ и сестантствующихъ, особенно—за Каму. Послѣ семейныхъ бесѣдъ, въ классѣ дѣлились своими впечатлѣніями съ другими учениками, знакомили классъ съ вопросами, какіе ставятся начетчиками, и отвѣтами на предлагаемые при бесѣдѣ вопросы. Воспитанники присутствовали на собраніяхъ миссіонерскаго кружка въ духовной семинаріи и вели примѣрную бесѣду о перстосложеніи.

Къ миссіонерскому дѣлу нужно отнести и выступленіе учениковъ въ качествѣ кнѣгоношъ въ день праздника Св. Стефана, 26 апрѣля, и 14 мая, въ трезвеннической праздникъ—въ годовщину открытія Епархіальнаго Братства трезвости. Въ эти Пермскіе праздники ученики ходили среди богомольцевъ съ особыми коробками и продавали религіозно-нравственныя брошюры, картинки, крестички. Воспитанники семинаріи носили кружки для сбора пожертвованій въ пользу Братства Св. Стефана. При продажѣ ученики легко могли заводить рѣчь съ народомъ по вопросамъ вѣры. Подобный опытъ предполагается примѣнить на религіозныхъ торжествахъ въ монастыряхъ Пермской епархіи. Нѣ-

сколько воспитанниковъ изъявили свое согласіе поѣхать лѣтомъ въ Фаворскую пустынь на освященіе храма, чтобы тамъ занять богомольцевъ чтеніемъ св. книгъ и распространять духовную литературу.

О своихъ выступленіяхъ въ дѣлѣ проповѣди слова Божія ученики дѣлаютъ отмѣтку въ особой книгѣ для памяти на будущее время, также занесли свои впечатлѣнія о церковномъ торжествѣ 26 апрѣля съ выраженіемъ пожеланія лучшей постановки дѣла на будущее время.

Съ начала осени минувшаго года ученики составили девятый санитарный отрядъ для встрѣчи раненыхъ воиновъ.

Паломничество въ Бѣлогорскій монастырь.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника отъ 14 по 20 декабря 1914 года воспитанниками Пастырскаго училища во главѣ съ инспекторомъ было совершено паломничество въ Бѣлогорскій миссіонерскій монастырь. Цѣль паломничества—объединить учениковъ въ одной мысли церковнаго служенія народу. Въ монастырѣ ученики увидѣли строго церковный укладъ жизни иноковъ, строго уставную службу и любовь народа ко всему церковно-уставному.

Для миссіонерскихъ цѣлей, воспользовавшись древними книгами изъ монастырской бібліотеки, сдѣлали для себя полезныя выписки.

Библіотека.

При училищѣ имѣется бібліотека, приобрѣтенная отчасти на средства училища и отчасти пожертвованная миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Агаѣоновымъ. Болѣе значительны отдѣлы миссіонерскаго характера, въ которыхъ заключается кругъ старопечатныхъ книгъ и нѣсколько десятковъ полемическихъ противораскольническихъ и противосектантскихъ сочиненій. Въ отчетномъ году приобрѣтено до десяти названій миссіонерскаго характера, житія святыхъ Бахметевой, два десятка учебниковъ по обличенію сектантства и теоріи словесности, 10 экземпляровъ „Спутникъ паломщика“, миссіонерскіе журналы и газета „Колоколь“.

Кромѣ того, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, передается въ училище журналъ „Къ свѣту“ и пожертвована книга М. В. Лодыженскаго „Свѣтъ незримый“; остальные томы этого автора приобрѣтены за счетъ училища.

Въ виду того, что училищная бібліотека, имѣя по-преимуществу спеціальнѣйшій характеръ, не можетъ удовлетворить умственному запросу учениковъ,

послѣдніе, съ разрѣшенія инспектора, пользуются книгами изъ бібліотеки при Братствѣ Св. Стефана.

Лѣченіе учениковъ.

Здоровье учениковъ, благодаря прекрасному помѣщенію и хорошему питанію, было вполне удовлетворительно, если не считать нѣсколькихъ случаевъ заболѣванія ангиной, легкой формой инфлюэнцы и одного случая нарыва на палецъ руки. Только одинъ ученикъ страдаетъ катарромъ желудка и частымъ кровотеченіемъ изъ носа. Медицинскую помощь, съ благословенія Его Преосвященства, оказывалъ безвозмездно фельдшеръ Константинъ Антоновичъ Макуринъ.

Касса взаимопомощи.

Въ помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ въ прежніе годы выдавались суммы изъ кассы училища. Въ отчетномъ году, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, была основана касса взаимопомощи бѣднѣйшимъ ученикамъ. Архипастыръ первый пожертвовалъ на это доброе дѣло 100 руб., а съ его почина добрые люди дополнили сумму до 350 съ лишкомъ рублей, которые и хранятся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка. 31 января 1915 года Его Преосвященствомъ былъ утвержденъ Уставъ Кассы, составленный Совѣтомъ Училища. Съ начала 1915 года изъ Кассы была оказана помощь четыремъ бѣднѣйшимъ ученикамъ.

(Продолженіе будетъ).

На позиціяхъ.

Недавно вернулся съ войны въ Москву москвичъ С. В. Пучковъ.

Вмѣстѣ съ сыномъ московскаго городского головы В. М. Челноковымъ и уполномоченными отъ городскихъ служащихъ С. В. Пучковъ отвозилъ въ армію западнаго фронта праздничные подарки отъ Москвы.

О поѣздкѣ и о своихъ впечатлѣніяхъ С. В. Пучковъ сообщилъ слѣдующее:

— 25-го декабря мы прибыли въ М. и послѣ богослуженія были съ визитами у главнокомандующаго фронтомъ, начальника его штаба, главнаго начальника снабженій, командующаго 2-й арміей, начальника его штаба, главноуполномоченнаго „Краснаго Креста“ и др.

Остановились мы въ квартирѣ особоуполномоченнаго „Краснаго Креста“ А. С. Пучкова и вообще все время пользовались гостеприимствомъ „Краснаго Креста“ и его учрежденій.

У ген. А. Н. Куропаткина.

Утромъ 26-го декабря мы отправились въ районъ расположенія гренадерскаго корпуса.

Въ 11 часовъ ночи пріѣхали на ст. „П.“.

Узнавъ, что близъ станціи, въ баракѣ-лазаретѣ Великой Княгини Маріи Павловны, устроена елка, на которой присутствуетъ командиръ корпуса ген. А. Н. Куропаткинъ, я послалъ ему мою визитную карточку. Генераль Куропаткинъ немедленно принялъ меня и, обратившись къ присутствовавшимъ, произнесъ рѣчь о значеніи пріѣзда представителей Москвы въ армію. А. Н. Куропаткинъ закончилъ свою рѣчь здравицей за московское городское управленіе и его уполномоченнаго. Здравнца была покрыта дружнымъ „ура“ въ честь Москвы.

Я отвѣчалъ ген. Куропаткину, сказавъ, что я почелъ своимъ долгомъ, какъ представитель г. Москвы, первый визитъ сдѣлать родному Москвѣ гренадерскому корпусу, полки котораго стоятъ въ Москвѣ уже болѣе 80-ти лѣтъ. Я, въ свою очередь, провозгласилъ здравицу славнымъ гренадерамъ и ихъ достойному командиру.

На слѣдующій день я условился съ А. Н. Куропаткинымъ, какимъ порядкомъ распредѣлить привезенные подарки. А. Н. Куропаткинъ представилъ намъ автомобили на все время пребыванія нашего въ районѣ расположенія гренадерскаго корпуса.

Затѣмъ мы отправились въ штабъ 1-й дивизіи, гдѣ были трогательно, гостеприимно приняты его начальникомъ. Во 2-й дивизіи, послѣ моего визита ея начальнику, раздавали подарки.

Передъ нашимъ отъѣздомъ изъ расположенія 1-й дивизіи начальникъ дивизіи просилъ передать Москвѣ благодарность за ея всегдашнюю память объ арміи и подарки. Отъ штаба 1-й гренадерской дивизіи мы получили для передачи М. В. Челнокову 6-дюймовый германскій снарядъ, на которомъ насъ просили сдѣлать надпись: „Московскому городскому головѣ М. В. Челнокову отъ гренадеръ 1-й дивизіи въ знакъ признательности за дары, привезенные на позиціи уполномоченнымъ первопрестольной столицы“.

29-го декабря, вечеромъ, мы вернулись въ М. и получили приглашеніе быть на елкѣ у особоуполномоченнаго „Краснаго Креста“, куда

собрались уполномоченные, врачи и сестры милосердія, а также нѣсколько офицеровъ изъ штаба.

У ген. В. Ѡ. Джунковскаго.

Вторая наша поѣздка была въ 10-ю армію, въ мѣсто расположенія N сибирской стрѣлковой дивизіи, которой командуетъ въ настоящее время генераль В. Ѡ. Джунковскій. Встрѣча съ В. Ѡ. Джунковскимъ была чрезвычайно трогательная. Обнявъ меня, онъ выразилъ искреннюю радость, что дорогіе москвичи пріѣхали наканунѣ Нового года на боевыя позиціи его дивизіи, и сказалъ, что это онъ считаетъ добрымъ предзнаменованіемъ.

Мы остановились въ штабѣ дивизіи, все время въ теченіе двухъ дней встрѣчая необычайно трогательное, гостепріимное отношеніе къ себѣ.

Вмѣстѣ съ В. Ѡ. Джунковскимъ мы осматривали Сморгонь.

Сморгонь представляетъ въ настоящее время ужасную картину разрушенія. Раньше въ Сморгони было до 80,000 жителей; теперь нѣтъ ни одного. Всѣ дома разрушены артиллерійскими снарядами и огнемъ. Разрушенъ громадный костель. Наполовину разрушена православная церковь. Другой православный храмъ сохранился какимъ-то чудомъ невредимымъ. Всюду торчатъ полуобгорѣлыя стѣны и трубы. Въ городскихъ подвалахъ живутъ кое-гдѣ наши развѣдчики-солдаты.

Изъ Сморгони мы вмѣстѣ съ В. Ѡ. Джунковскимъ отправились съ визитомъ къ командиру корпуса генералу Рѣдько. Штабъ корпуса помещается въ старинномъ деревянномъ домѣ стильной архитектуры. Въ этомъ домѣ во время Отечественной войны останавливался Наполеонъ.

Въ день Нового года мы отправились къ обѣднѣ въ N стрѣлковый Сибирскій полкъ. Послѣ молебна священникъ въ полномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, обошелъ ряды солдатъ. В. Ѡ. Джунковскій поздравилъ солдатъ съ Новымъ годомъ, сказалъ имъ о томъ, что мы привезли подарки Москвы, и провозгласилъ здравицу въ честь Москвы и ея уполномоченнаго. Я отвѣчалъ рѣчью и земнымъ поклономъ сибирякамъ за ихъ подвиги на полѣ брани, за ихъ лишенія и пролитую кровь.

Затѣмъ мы поѣхали въ штабъ перваго полка, гдѣ были встрѣчены полковымъ командиромъ Малишевскимъ, героемъ китайской, японской и настоящей войнъ. Полковникъ былъ раненъ семь разъ. Штабъ его расположенъ подъ обстрѣломъ непріятеля. Наканунѣ Нового года тяжелый нѣмецкій снарядъ упалъ въ 20-ти шагахъ отъ штаба.

Вместѣ съ В. Θ. Джунковскимъ, командиромъ полка и его адъютантами мы отправились въ окопы. Передъ окопами была выстроена резервная рота, которую В. Θ. Джунковскій поздравилъ съ Новымъ годомъ, пожелавъ скорой побѣды надъ врагомъ. Солдаты отвѣчали громкимъ „ура“.

Нѣмецкія позиціи въ этомъ мѣстѣ находятся на разстояніи не болѣе 1,500 шаговъ. Солдатское „ура“, очевидно, не поправилось цѣлцямъ: они открыли методическую стрѣльбу изъ тяжелыхъ орудій. Первые разрывы гранатъ были отъ насъ довольно далеко, послѣдніе рвались уже на разстояніи 400—500 шаговъ.

Командиръ полка настоятельно требовалъ, чтобы мы ушли въ блиндажъ ротнаго командира. Какъ только мы вошли туда, нѣмцы прекратили стрѣльбу.

Затѣмъ мы отправились въ самые окопы. Здѣсь мы шли уже искусственнымъ ходомъ, который прикрывалъ насъ въ большинствѣ случаевъ съ головой. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пришлось нагибаться. Очевидно, мы были замѣчены нѣмцами, такъ какъ надъ нашими головами просвистѣло нѣсколько пуль.

Мы обошли окопы, поздравили солдатъ съ Новымъ годомъ и сообщили имъ, что привезли подарки Москвы. Солдаты благодарили.

Когда мы возвращались назадъ и подошли къ мѣсту расположенія резервной роты, солдаты уже воспользовались розданными среди подарковъ гармоніями и подъ звуки ихъ лихо отхватывали „камаринскаго“.

По возвращеніи изъ окоповъ, мы получили приглашеніе командира батареи посѣтить ихъ бивуакъ.

Проѣзжая мимо батареи, мы ея не замѣтили,—такъ искусно она была замаскирована. Солдаты живутъ здѣсь въ землянкахъ. Землянки теплыя, въ большинствѣ случаевъ съ окнами. Офицерское собраніе, гдѣ намъ былъ предложенъ чай, также помещается въ землянкѣ. Мы посѣтили театръ, на сценѣ котораго была представлена любимая солдатами пьеса „Царь Максимилианъ“ съ пѣніемъ. Всѣ костюмы были сдѣланы солдатами. Дѣйствующія лица—исключительно нижніе чины. Офицеры совершенно не принимали участія и не вмѣшивались въ постановку пьесы. Публика, состоящая изъ солдатъ,—артиллеристовъ и пѣхотинцевъ,—съ необычнымъ интересомъ смотрѣла это представленіе.

Передъ отъѣздомъ на станцію офицеры попросили насъ остаться еще на часъ и поужинать вмѣстѣ съ ними. Батареинный командиръ устроилъ

ужинъ въ единственной уцѣлѣвшей отъ нѣмецкихъ снарядовъ избѣ. За ужиномъ говорили о Москвѣ, о томъ, какъ армія высоко цѣнитъ отношеніе къ ней Первопрестольной.

Когда я предложилъ тостъ за командира -й дивизіи В. О. Джунковскаго и указалъ, что онъ—нашъ корейкой, горячо любимый москвичъ, командиръ корпуса заявилъ, что В. О. Джунковскій теперь сибирякъ, что онъ породнился съ сибирскими полками, и они его „никуда не отдадутъ“.

На станцію насъ сопровождалъ В. О. Джунковскій. Когда представители Москвы подѣзжали къ платформѣ, раздались звуки марша. Оказывается на наши проводы заблаговременно былъ высланъ военный оркестръ одного изъ полковъ. Какъ только тронулся поѣздъ, раздалось „ура“ въ честь Москвы. Оркестръ заигралъ маршъ.

2-го января мы приѣхали въ г. Вилейку, а отсюда на лошадахъ—въ мѣсто расположенія 20-го корпуса. Позиціи этого корпуса находятся среди болотъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ здѣсь нельзя даже рыть окоповъ. Деревни по дорогѣ почти всѣ сожжены нѣмцами. Оставшееся населеніе ютится вмѣстѣ съ дѣтьми въ картофельныхъ ямахъ. Этимъ бѣднымъ дѣтямъ мною черезъ надежныхъ лицъ послана половина теплыхъ вещей, которыя москвичи предоставили въ мое распоряженіе.

Когда мы приѣхали въ штабъ 20-го корпуса, неожиданно поднялась такая сильная метель, что ѣхать на позиціи не представлялось возможнымъ, вслѣдствіе чего, а также изъ-за недостатка времени, мы вечеромъ возвратились въ Вилейку, чтобы ѣхать въ Минскъ, а оттуда—въ Москву.

Общія впечатлѣнія.

Общее впечатлѣніе таково:

Духъ нашей арміи геройскій и несокрушимый. Увѣренность въ побѣдѣ полная.

Я привыкъ тамъ слышать такую фразу:

Мы всѣ, начиная съ высшаго командованія до рядового, проникнуты одною мыслью, однимъ рѣшеніемъ—продолжать войну до полного разгрома врага. Мы всѣ твердо увѣрены въ рѣшительной побѣдѣ. Мы надѣемся, что тылъ и, прежде всего, Москва не будетъ падать духомъ и вмѣстѣ съ нами будетъ бодро надѣяться на счастливый исходъ войны.

Въ частныхъ бесѣдахъ, многочисленныхъ отвѣтныхъ рѣчахъ я считалъ себя обязаннымъ указывать, что Москва и армія живутъ однимъ и

тѣми же мыслями, одной и той же идеей—сокрушеніемъ врага, не останавливаясь ни передъ какими жертвами, что Москва любитъ свою армию, вѣрить въ нее и работаетъ, не покладая рукъ, чтобы дать армии все, что нужно для рѣшительной побѣды надъ врагомъ.

На это миѣ всегда отвѣчали:

— Если это такъ, то побѣда несомнѣнна и недалека.

Р. С.

ОТЕЦЪ.

(Разсказъ).

I.

Сереза сидитъ за столомъ въ своей маленькой комнатѣ и собирается рѣшать примѣръ по ариметикѣ, который ему задалъ отецъ.

Въ прошломъ году Сереза держалъ экзаменъ въ первый классъ гимназіи, но порѣзался по русскому языку.

Теперь отецъ готовитъ его во второй. Сейчасъ шесть часовъ, а отецъ придетъ заниматься съ нимъ въ семь, и Сереза не торопится.

Передъ нимъ лежатъ развернутый, запачканный чернилами задачникъ и общая тетрадь.

Сереза читаетъ примѣръ.

„Кажется, трудный,—едва-ли рѣшу“, думаетъ Сереза и начинаетъ разсѣянно смотрѣть на чистый листокъ тетради.

Затѣмъ изображаетъ кружокъ, рисуетъ на немъ глаза, приподнятыя кверху брови и широкія губы, сложенныя въ улыбку.

Подумавъ нѣкоторое время, Сереза придѣлываетъ къ кружку тонкія изогнутыя ножки.

Изъ сосѣдней комнаты слышится прерывистый, трескучій храпъ отца, отдыхающаго послѣ обѣда.

Объ оконное стекло, освѣщенное косыми лучами весенняго солнца, назойливо бьется муха.

Сереза подбѣгаетъ къ окну и принимается ловить муху, но она, ловко изворачиваясь, бросается то въ тотъ, то въ другой уголокъ рамы и, наконецъ, совершенно неожиданно для Серезы вылетаетъ въ полуоткрытую форточку.

Изъ столовой доносится легкій шорохъ и позвякиваніе ключами: это экономка Анна достаетъ изъ буфета чайную посуду.

„Скоро проснется папа. Нужно покурить“, думаетъ Сережа. И идетъ въ сѣни.

II.

Сережа курить уже около года.

Ему всегда нравилось, какъ курить отецъ и, въ особенности, какъ онъ пускаетъ дымъ въ носъ и дѣлаетъ кольца.

И Сережа рѣшилъ, во что бы то ни стало научиться дѣлать то и другое.

Въ первый разъ онъ выкурилъ найденный въ пенельницѣ окурокъ.

У Сережи засосало подъ ложечкой, закружилась голова и потекли слюны.

А затѣмъ такъ сильно затряслись ноги, что Сережа долженъ былъ свѣсть на кушетку.

И передъ его помутнѣвшими, уставленными въ одну точку глазами заходили большіе темные круги.

Нельзя сказать, чтобы эти ощущенія доставили Сережѣ удовольствіе, но страстное желаніе научиться пускать кольца заставило его покурить во второй разъ, а потомъ и въ третій...

Теперь Сережа курить настоящія папирсы.

Онъ покупаетъ ихъ на выпрошенныя у отца деньги въ маленькой бакалейной лавчонкѣ, гдѣ хозяинъ торгашъ даетъ ему каждый разъ премію: одну ледяную конфету въ замасленной бумажной оберткѣ.

Сережа пускаетъ уже дымъ въ носъ, но дѣлать кольца еще не умѣетъ.

Это ему никакъ не удастся.

Недавно хозяйскій кучеръ, котораго Сережа встрѣтилъ во дворѣ, сказалъ ему, что пускать кольца сущіе пустяки, и что онъ готовъ за полтинникъ научить этому Сережу.

Сережа обрадовался и отдалъ кучеру почти все свои сбереженія.

Кучеръ сталъ показывать: закурилъ папиросу, началъ сопѣть, вращать глазами и дѣлать какія то странныя движенія языкомъ.

Однако колець не получилось.

— Вотъ видишь: деньги взялъ, а показать не умѣешь. Отдай деньги назадъ, сказалъ Сережа, когда кучеръ бросилъ на сторону докурившую папиросу.

Кучеръ ухмыльнулся, искоса посмотрѣлъ на Сережу и сказалъ:

— Нѣтъ, братъ, дудки...

Сережа обидѣлся, отошелъ къ дверямъ своей квартиры и крикнулъ:

— Жуликъ, жуликъ, жуликъ!...

Послѣ этого Сережа рѣшилъ ни къ кому не обращаться за помощью.

И тѣмъ болѣе, что, по твердому убѣжденію Сережи, едва ли кто такъ хорошо умѣетъ пускать кольца, какъ папа.

Примѣръ отца вообще неотразимо дѣйствуетъ на воображеніе Сережи.

Отецъ каждый день пьетъ за обѣдомъ вино и при этомъ какъ-то особенно чмокаетъ губами.

„Должно быть, очевъ вкусно“, думалъ каждый разъ Сережа, „нужно непременно попробовать“.

И вотъ однажды вечеромъ, когда отецъ ушелъ изъ дома, Сережа пробрался къ шкапчику, гдѣ стояли вина, налилъ рюмку коньяку и выпилъ ее маленькими глоточками, чмокая губами точь въ точь, какъ папа.

Это увидѣла Анна и пригрозила Сережѣ, что скажетъ отцу.

Сережа струсилъ и убѣжалъ въ свою комнату.

Прошло нѣсколько минутъ, и Сережа вдругъ почувствовалъ, что онъ совершенно никого не боится.

И пошелъ въ комнату экономки.

Тамъ онъ началъ какъ-то странно улыбаться и дразнить экономку, показывая ей языкъ.

Анна вытолкала его изъ комнаты.

— Я папѣ скажу... не смѣешь, кричалъ возбужденный Сережа, цѣпляясь рученками за дверь.

— Попробуй-ка, я тогда скажу, что ты коньякъ пилъ... У, безстыдникъ, крикнула на него Анна.

Сережа ушелъ въ свою комнату и долго плакалъ.

Но отцу потомъ ничего не сказалъ.

У отца часто собирается холостая компанія.

Гости пьютъ вино, закусываютъ, а потомъ идутъ въ кабинетъ отца играть въ карты. Тамъ они рассказываютъ другъ другу пошлые анекдоты и громко хохочутъ. Въ особенности смѣшно рассказываетъ маленькій толстенный Чижиговъ съ большой круглой лысиной на затылкѣ. У него маленькіе смѣющіеся глаза и жирное лоснящееся лицо съ широкими скулами. Голосъ у него необыкновенно высокій и визгливый.

Анекдоты рассказывают сначала тихо, а затѣмъ все громче и громче, такъ что становится слышно во всѣхъ комнатахъ, въ особенности когда визжитъ Чижиговъ.

Но Сережа не дожидается, когда рассказчики увлекутся, а заранѣе прячется за тяжелой портьерой въ залѣ и слушаетъ.

Папа хохочетъ больше всѣхъ и, когда рассказываетъ Чижиговъ, онъ иногда говоритъ, хлопая себя по колѣнкамъ:

— Охъ, уморилъ... только не такъ громко, голубчикъ, не такъ громко, а то Анята услышитъ.

Сережа стоитъ, не шевелясь, и зажимаетъ себѣ носъ, чтобы не прислушать со смѣха.

А во время перерывовъ, когда гости идутъ въ столовую закусывать, Сережа бѣжитъ въ комнату экономки и смотритъ на Анну какими-то странными, горящими глазами.

III.

Сережа, возвратившись изъ сѣней, нѣкоторое время ходитъ по комнатѣ, дуя на обожженный папирсой палецъ.

— Не буду больше держать папирсу въ кулакѣ, ужъ который разъ обжигаясь, думаетъ Сережа.

„Вотъ когда выросту большой, стану курить при всѣхъ, буду, какъ папа, ходить въ клубъ, играть въ карты и рассказывать смѣшные анекдоты“, мечтаетъ онъ.

И подходит къ столу.

Выдвинувъ ящикъ, Сережа достаетъ оттуда маленькое зеркальце и два длинныхъ куска шерсти, вырѣзанной имъ недавно изъ отцовской саксачьей шубы.

Это усы.

Прилѣпивъ ихъ къ губѣ, Сережа дѣлаетъ сердитое лицо и смотритъ въ зеркало.

Время идетъ. Часы бьютъ семь. Сережа прячетъ зеркало, усы и придвигаетъ къ себѣ задачникъ.

„Теперь все равно не успѣю сдѣлать. Скажу папѣ, что все время сидѣлъ и не могъ рѣшить“, думаетъ Сережа.

Сережа лжетъ очень часто и не находитъ въ этомъ ничего предосудительнаго.

„Папа лжетъ, значитъ,—это можно“, рѣшилъ онъ разъ навсегда.

Сереза, напримѣръ, отлично помнить, какъ въ прошломъ году папа купилъ дубовый буфетъ за пятьдесятъ рублей.

Буфетъ былъ подержанный, мѣстами ободранный и въ пятнахъ.

Его привели въ порядокъ, отполировали, и буфетъ сталъ совсѣмъ, какъ новый.

И послѣ папа говорилъ гостямъ, что заплатилъ за буфетъ полтора-раста рублей.

Въ сосѣдной комнатѣ слышатся шаги.

Сереза принимается усиленно тереть себѣ лобъ и придаетъ лицу сосредоточенное выраженіе.

Входитъ отецъ.

Позѣвывая, онъ садится къ столу и начинаетъ уныло смотрѣть на задачникъ.

Лицо у него заспанное и помятое.

Вчера онъ до двухъ часовъ ночи просидѣлъ въ клубѣ за картами и проигрался.

Сегодня съ самаго утра онъ не въ духѣ.

— Ну, что, готово? спрашиваетъ онъ.

— Нѣтъ, папа, рѣшалъ, рѣшалъ, и ничего не вышло, смѣло отвѣчаетъ Сереза.

Отецъ смотритъ въ тетрадку.

— Гм... рѣшалъ... не вышло... А это что за фигура? сердито спрашиваетъ отецъ, показывая пальцемъ на рисунокъ Серези.

Сереза молчитъ и ломаетъ себѣ пальцы.

— Что это за фигура, спрашиваю я тебя, уже кричитъ отецъ.

— Это... это... я... луну... нарисовалъ, унавшимъ голосомъ отвѣчаетъ Сереза.

Отецъ вскакиваетъ съ мѣста и начинаетъ быстро ходить по комнатѣ.

— Гм... Извольте ли видѣть: луну нарисовалъ... экзамены на носу, а онъ тутъ луну рисуетъ. Какъ вамъ это нравится, а? Нѣтъ, это прямо возмутительно... Сейчасъ же, негодный мальчишка, садись и рѣшай примѣръ. И пока не рѣшишь, не смѣй выходить изъ комнаты, слышишь? кричитъ отецъ.

И рванувъ Серезу за ухо, уходитъ въ столовую пить чай.

Тамъ онъ говоритъ экономкѣ, показывая на комнату Серези:

— Да... вотъ что, Анюта. Скажи-ка потомъ этому мальчишкѣ, что я оставляю его сегодня безъ чая и безъ ужина. Совсѣмъ испортился негодный: лѣнится, лжетъ и, важется, началъ курить...

Послѣ чая отецъ ѡдетъ въ клубъ.
И дорогой думаетъ: „не сдѣлай я вчера этого нелѣпаго хода съ бубнового валета, выигрышь былъ бы мой... Сегодня буду играть осторожно: нужно непременно отыграться“.

А Сережа, оставшись одинъ, долго стоитъ у стола, глядя на развернутый задачникъ.

Затѣмъ идетъ къ окну и открываетъ его.

Въ комнату врывается пріятный аромат тихаго весенняго вечера.

Изъ-за курчавой зелени садовъ виднѣется высокая колокольня и золоченный куполь церкви, въ которую Сережа такъ часто ходилъ къ обѣднѣ съ покойной мамой.

И Сережѣ вспоминается такой же тихій, ароматный весенній вечеръ.

Въ этой комнатѣ лежала тогда больная, умирающая мама.

Сережа сидѣлъ около нея.

— Сереженька... я скоро умру... Не забывай меня. Молись Богу. Будь всегда такимъ же добрымъ и хорошимъ, какъ теперь, говорила ему мать.

— Мамусенька, золотая, не умирай... повторялъ Сережа, осыпая поцѣлуями ея блѣдное красивое лицо.

Это было два года тому назадъ.

— Мамочка, милая, прости... шепчетъ взволнованный воспоминаніями одинокій Сержикъ, глядя сквозь слезы на золотистыя дали вечерней зари.

В. Кандауровъ.

ИЗВѢСТІЯ

Пермскаго Епархіальн. Церковно-Археолог. Общества.

Орловскій проповѣдникъ конца XVII вѣка.

Въ концѣ послѣдней четверти XVII вѣка богатый естественными благами Пермскій край находился уже во власти русскихъ колонистовъ. Послѣдніе, руководимые Строгановыми, обезопасивъ себя отъ нападений туземцевъ построениемъ остроговъ, напр., Орловскаго, энергично эксплуатировали мѣстныя богатства, главнымъ образомъ, соленосный районъ.

Но колонисты были не одни. На нивѣ Божіей работали духовные пастыри, помимо духовнаго руководства колонистами, поставившіе цѣлью своей дѣятельности обращеніе туземцевъ ко Христу. Трудная работа выпала на ихъ долю! Сюда они явились давно. 450 лѣтъ тому назадъ, святой Іона, третій святитель послѣ Св. Стефана, достигшій съ Евангельской проповѣдью предѣловъ Пермской губерніи, обратилъ ко Христу много жителей г. Чердыни и Соликамска (въ 1462—63 г.)¹⁾. Естественно, туземцы не могли сразу нравственно переродиться. Поэтому митрополиту Симоу черезъ 40 л. пришлось написать два посланія въ Пермь, въ которыхъ онъ убѣждаетъ мѣстныхъ жителей проводить время по-христіански (1501 г. 22 августа).

Но ближайшимъ благодѣтелемъ Перми сдѣлался Св. Трифонъ, хотя и названный Вятскимъ. Уроженецъ Архангельскаго края, онъ нашелъ пріютъ въ Орловской церкви (Соликамскаго уѣзда), постригся 22 л. въ Пыборскомъ монастырѣ, пѣшкомъ дошелъ съ проповѣдью Христа до устья р. Муллянки, м. б., по будущимъ улицамъ Перми, срубилъ здѣсь священную вотяцкую ель, многихъ изъ вотяковъ окрестилъ и устроилъ церковь въ Верхнихъ Муллахъ. Побывавъ въ Соликамскѣ, Пыскорѣ, Чусовскихъ городкахъ, Св. Трифонъ однако удалился въ Вятку отъ притѣсненій Строганова и мѣстныхъ жителей, покушавшихся даже убить его, и скончался въ Хлыновѣ въ 1612 г.²⁾. Такъ отблагодарили его пермскіе жители!

Прошло около 100 лѣтъ. Въ Пермскомъ краѣ явился новый благодѣтель. Пермскимъ краемъ сталъ управлять еп. Іона, второй епископъ Вятскій и Великопермскій (1674—1700 г.) Будучи самъ человекомъ святымъ по своей жизни, онъ желалъ и старался и своихъ пасомыхъ сдѣлать такими же. Съ этой цѣлью онъ разсылалъ указы, которыми строго предписывалось всѣмъ исполнять долгъ исповѣди и св. причастія во всѣ посты года, дорожить покааніемъ во грѣхахъ, хоронить въ лѣсу умершихъ безъ покаанія, по своей винѣ; строилъ церкви и часовни³⁾. „Епископъ Іона, нишетъ г. Дмитріевъ, представляется строгимъ поборникомъ истиннаго православія, безупречной жизнью и добродѣтелями снискавшимъ славу... благочестія пасадителемъ, непорочностью нравовъ, святостью жизни и неунышными трудами жизнь свою украсившимъ⁴⁾. Такой именно епископъ и нуженъ былъ тогдашней пермской паствѣ: нравственное и умственное состояніе ея и

¹⁾ Прот. Е. Поповъ. Великопермская и Пермская Епархія. 11 стр.

²⁾ Ibidem... 12, 14—19 стр.

³⁾ Прот. Е. Поповъ. Великопермская и Пермская Епархія 23 стр.

⁴⁾ Пермская Старина. II 226 стр.

самого духовенства оставляло желать многого. Удивляться этому не приходится. Если въ то время русское общество, жившее въ Москвѣ, не было свободно отъ многихъ религіозно-нравственныхъ недостатковъ⁵⁾, то окраинное русское общество не могло быть образцовымъ. Мы уже указали на отрицательное отношеніе къ просвѣтителямъ Пермскаго края со стороны Строганова и мѣстныхъ жителей. Худой примѣръ иногда подавали Строгановы; напр., Г. Д. Строгановъ, который, пользуясь своимъ богатствомъ, силой, близостью и покровительствомъ имп. Петра 1-го, правдой и кривдой расширялъ свои огромныя владѣнія⁶⁾. Низшіе классы населенія были не лучше. Конечно, встрѣчались добрые и честные люди, но большинство—было не лучше его. „Умственная тьма царила почти поголовная, и суевѣріями была преисполнена жизнь не только мірянъ, но и лицъ духовнаго званія⁷⁾“. Это не могло не отразиться на нравственномъ состояніи ихъ. Судя по проповѣдямъ мѣстнаго тогдашняго пастыря, можно сказать, что барышничество, сутяжничество привлекало къ себѣ многихъ, имѣвшихъ отъ природы острый умъ, ясный голосъ и даръ слова; а отсюда—лихоимство, сребролюбіе, раздоръ, кровопролитіе, „гудѣніе“, пляски, пьянство и т. п. были очень распространены. Читая, напр., проповѣдь тогдашняго духовнаго оратора (на 23 недѣлю), мы видимъ, что появленіе пьяныхъ было обычнымъ явленіемъ. А и, возлюбленные, ищите оны „всякій день вижу и думаю, что ничѣмъ не отличается отъ бѣснующагося—пьяница“... и далѣе описываетъ жизнь пьяницы⁸⁾. Нужно было привести пермскихъ жителей къ сознанію ненормальности такой жизни и необходимости исправленія ея. Одинъ епископъ Іона не былъ въ состояніи сдѣлать это: одинъ въ полѣ не воинъ. Нуженъ ему былъ помощникъ. Онъ и явился въ лицѣ Орловскаго пастыря, неизвѣстнаго даже по имени, но за свою проповѣдническую дѣятельность занесеннаго на страницы русской церковной исторіи и⁹⁾ гомилетики¹⁰⁾. Изучая его дѣятельность и читая его проповѣди и сопоставляя его съ окружавшей его средой, удивляешься тому, что въ такомъ глухомъ краю, какимъ былъ въ XVII в. Пермскій край, могъ явиться русскій самородокъ, стоявшій головой

⁵⁾ Знаменскій П. В. Церковная исторія. 254—9; 278, 287 стр.

⁶⁾ Дмитриевъ. Пермская Старина. II, 172—187; стр. Пѣтуховъ, горный городъ Дедюхинъ 1864 г. 5—19 стр.

⁷⁾ Дмитриевъ. Пермская Старина. II, 226 стр.

⁸⁾ Духовная Бесѣда за 1858 г. № 42, 73 стр. (2-е изданіе).

⁹⁾ Прот. Е. Поповъ. Цит. сочиненіе 24 стр.; Проф. П. В. Знаменскій, руководство къ русской Церковной Исторіи... Казань 1880 г. 288 стр.

¹⁰⁾ Поторжинскій. Исторія русской церковной проповѣди 1901 г. 280—293 стр. Ему посвящена была рядовая лекція, напр., въ Казанской Духовной Академіи (въ 1909—10 уч. г.), которую слушала авторъ этой статьи.

выше своих современниковъ. Потому не лишнимъ будетъ посвятить нѣсколько страницъ изображенію его жизни и проповѣднической дѣятельности ¹¹⁾. „Поистинѣ, я сущій невѣжда и сознаюсь въ этомъ“, такъ начинается свою автобіографію Орловскій проповѣдникъ, приложенную къ сборнику его проповѣдей „Статиру“. „Я былъ поселенинъ и навозогребъ, родился же, хотя и отъ православныхъ родителей, но отъ простѣйшихъ, не отъ священнаго корени и неславнаго рода. Отца имѣю усмара (кожевника), дѣда портнягу, прадѣда скотопаса, а далѣе не знаю. Не въ поношеніе родившихъ меня говорю это, но свою худость изъясляю. Они знали хотя какое-нибудь ремесло и отъ трудовъ своихъ пищу пріобрѣтали. А я и того не имѣю. Рубить дрова безсилень, къ земледѣлію лѣнивъ, скотопаштво для меня трудно, для торговли не имѣю смысла, просить (милостыню) стыжусь. При такой моей худости и крайней грубости я поступилъ несмысленно ¹²⁾, принялъ на себя санъ дьяконства ¹³⁾ не для того, чтобы Богу служить, но для своего чрева и тунеядства, для прокормленія жены и дѣтей. Не учившійся ничему, „кромѣ букваря, часослова и псалтыря, не слыхавшій о грамматикѣ, какъ ей учатся, но считавшій ее иноязычной, не пробовавшій риторики, а философію и въ глаза не выдавшій и съ мудрыми мужами и по дорогѣ не встрѣчавшій, но слыхавшій о спорахъ преосвященныхъ заѣзжихъ съ невѣжественными грамотѣями“, онъ сначала устраивается на діаконскомъ мѣстѣ въ Пыскорскомъ монастырѣ, богатомъ, между прочимъ, и книгами, вложенными туда Строгановыми и пріобрѣтенными настоятелями монастыря. Последнее обстоятельство оказало благотворное вліяніе на новопоставленнаго діакона. Читая книги, онъ рѣшился заняться самообразованиемъ. „Пять лѣтъ“ ¹⁴⁾, воспоминаетъ онъ, „прожилъ я при Пыскорскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ ¹⁵⁾ и здѣсь попробовалъ читать св. книги, немного узналъ Законъ Божій и чуть-чуть отсталъ отъ перваго скотомыслія. Однако злой и многожелательный нравъ мой не былъ доволенъ саномъ діаконства, не терпѣлива была душа моя. Оставивъ домъ Спасовъ, я не хотѣлъ быть

¹¹⁾ Біографическія свѣдѣнія о немъ нами заимствованы изъ автобіографіи его, приложенной къ сборнику его проповѣдей „Статирь“, теперь онъ находится въ Румянцевскомъ музеѣ за № 411. Автобіографію цитую по „Духовной Бесѣдѣ“ за 1858 г., гдѣ приведены нѣсколько измѣненныя буквальные выдержки изъ автобіографіи (въ статьѣ г. Яхонтова).

¹²⁾ Прот. Е. Поповъ. Цит. сочиненіе 24 стр.; Проф. Знаменскій, руководство къ русской Церковной Исторіи... Казань. 880 г. 288 стр.

¹³⁾ Около 1675 г. былъ посвященъ еп. Іоною, архіеп. Вятскимъ и Великопермскимъ.

¹⁴⁾ 1675—1680 г.

¹⁵⁾ Мужскомъ, а не женскомъ, какъ думаетъ г. Яхонтовъ. (Духовная Бесѣда 1858 г. 30 стр.).

въ послушаніи, но возжелалъ повелѣвать“, принялъ санъ священства, едѣлся священникомъ при церкви Рождества Христова въ г. Соликамскѣ¹⁶⁾.

Здѣсь, подѣ влияніемъ, можетъ быть, чтенія св. книгъ, съ нимъ произошелъ нравственный переворотъ. Въ немъ заговорила совѣсть. Онъ увидѣлъ невѣжество окружающихъ его людей и почувствовалъ, что онъ, какъ іерей и человекъ по тому времени образованный, не можетъ молчать и долженъ быть просвѣтителемъ своихъ меньшихъ братій. Наставляя своихъ прихожанъ въ частныхъ бесѣдахъ, онъ увидѣлъ, что онъ самъ нисколько не лучше ихъ. „Бѣды объяли меня“, пишетъ онъ, „начали смущать меня помысли и колебать бѣдную мою душу. Вида мою неспособность, я весьма раскаялся, зачѣмъ я вышелъ изъ обители Спасовой и повергъ себя въ затрудненіе“. Неудовлетворительные результаты своихъ начинаній онъ отнесъ къ себѣ и объяснилъ своей неподготовленностью къ пастырству. „Самъ будучи убогъ, какъ подамъ другимъ слово утѣшенія? Самъ немощенъ и грѣхами разслабленъ, какъ буду врачевать недуги грѣховныя другихъ“. Эти слова свидѣтельствуютъ о пробужденіи въ немъ христіанскаго самосознанія и о томъ, что благодать Божія, дарованная ему при рукоположеніи, врачевала его и изъ эгоиста стала превращать въ настоящаго пастыря. Поняли это и его прихожане¹⁷⁾ и постарались ободрить его. „Между тѣмъ люди стали оказывать мнѣ почтеніе, называть меня духовнымъ отцомъ своимъ и просили моего наставленія во всѣхъ душевныхъ нуждахъ. А я не зналъ, что мнѣ дѣлать, и всячески старался освободиться отъ такого ига“. Все это говоритъ о личности, которая должна была проявить свои качества на болѣе широкомъ жизненномъ поприщѣ. И дѣйствительно, скоро¹⁸⁾ онъ получилъ приглашеніе занять мѣсто священника въ городкѣ Орлѣ (нынѣ село Соликамскаго уѣзда).

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Богословскій.

¹⁶⁾ Основана въ началѣ XVII в. Теперь—придѣлъ Вознесенской церкви (осн. 1714 г.) прот. А. Луканинъ. Церк.-историч. и археологическое описаніе г. Соликамска. 1892 г. 48—9 ст. Уничтожена пожаромъ въ 1672 г. въ 1674—5 освящена и отстроена теплая церковь. См. Грамоту 1675 г. еп. Іоны; 1682 г. опять сгорѣла.

¹⁷⁾ Прихожане были бѣдными: придѣльная церковь во имя Параскевы—Пятницы „мо сіе время (1686 г.) не освящена; потому что за скудостью (ихъ) не достроена была“. (Грамота еп. Іоны, данн. въ 1686 г.).

¹⁸⁾ Черезъ два года (2 окт. 1682 г.)

Противоалкогольное дѣло.

Отъ Правленія Пермскаго Епархіального Братства Трезвости.

Официально.

По указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Правленіе Пермскаго Епархіального Братства трезвости симъ предлагаетъ всѣмъ о. о. предсѣдателямъ и руководителямъ Обществъ трезвости въ приходахъ епархіи, а также всѣмъ настоятелямъ церквей, приобрѣтать въ Правленія Братства трезвости въ г. Перми (Адресъ: Духовная Семинарія. Ректору Архимандриту Пимену) для распространенія среди членовъ трезвенниковъ, среди прихожанъ, особенно для школъ, для волостныхъ правленій, потребительскихъ лавокъ и т. под., для расклейки въ людныхъ мѣстахъ сель и заводовъ изданные Братствомъ трезвости плакаты, содержащіе въ себѣ краткія изреченія противъ сквернословія. „Напечатаны въ семь же № „Епарх. Вѣдом.“ (цѣна 1 р. 50 к. за сотню, безъ пересылки.) Можно также въ Братствѣ трезвости приобрѣтать Сборники церковныхъ и духовныхъ пѣснопѣній подъ названіемъ „Живое слово“, для общенароднаго пѣнія за богослуженіями и на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. Цѣны Сборниковъ „Живое слово“: I вып. 20 к., II вып. 20 к., III вып. 20 к., съ пересылкой. вмѣстѣ съ симъ Правленіе вновь проситъ Предсѣдателей об-въ трезв. объ ускореніи представленій отчетовъ за 1915 г.

Предсѣдатель Правленія Братства трезвости

Архимандритъ Пименъ.

Секретарь *Н. Колосовъ.*

Епархіальная хроника.

Письмо Преосвященнѣйшему Епископу Андронику.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ м. января 1916 г. начнетъ издавать извѣстный журналъ „Церковный

Вѣстникъ“, бывший доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, змінивъ и значительно расширивъ его программу, применительно къ миссіонерскимъ въ широкомъ смыслѣ этого слова запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: противосектантская, противораскольническая, противинославная, противоеврейская, противомагометанская, противоязыческая, противосоціалистическая и противоатеистическая, а равно и миссіи заграничныя—найдутъ для себя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ отгвѣчаться и обсуждаться, съ православной точки зрѣнія, и всѣ противоцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься и разъясняться всѣ церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п... по дѣламъ миссіи. Редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ назначенъ, по опредѣленію Св. Синода, членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей *Т. И. Буткевичъ*, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя цѣли „Церковнаго Вѣстника“, а равно и то, что подписка на „Церковный Вѣстникъ“ ни для кого не обязательна и что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссіи журнала, я имѣю дерзновеніе покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли **рекомендовать** „Церковный Вѣстникъ“ во ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки: миссіонерскія, церковныя, благочинническія, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту возможность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и спеціально-миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе „Церковнаго Вѣстника“, какъ центральнаго органа православной миссіи, въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и какового она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія враждебныя Церкви религіозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій.

Журналъ „Церковный Вѣстникъ“ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала 5 руб., за $\frac{1}{2}$ года 3 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, домъ № 52.—Телеф. 487 67. Редактору профессору-протоіерею Тимоѣю Ивановичу Вуткевичу“.

Вашего Преосвященства и Милостиваго Архипастыря Покорнѣйшій Слуга,
Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ

Епископъ Иннокентій.

Духовное торжество. 26 января 1916 г. Утѣшительно. Благодарю о, Ректора и всѣхъ потрудившихся за усердіе. Е. Андроникъ.

24 января, по желанію членовъ братства трезвости и другихъ благочестивыхъ богомольцевъ посѣтителей зала при часовнѣ Святителя Стефана, ректоромъ Архимандритомъ Пименомъ было устроено трогательное духовное торжество. Прежде всего, въ Златоустовскомъ храмѣ Вѣлогорскаго подворья при громадномъ стеченіи народа было совершено освященіе иконы Пресвятой Богородицы „Взысканіе погибшихъ“, сооруженной для Стефановскаго зала одной изъ постоянныхъ его посѣтительницъ Александрой Борисовой. Въ освященіи принимали участіе о. Игуменъ Серафимъ и помощникъ смотрителя Духовнаго Училища прот. А. Тверитинъ. Послѣ освященія иконы Игуменомъ Серафимомъ сказано было слово о необходимости и пользѣ молитвъ къ Богоматери въ настоящую трудную годину. Предъ выносомъ изъ храма св. икона была повесена надъ священнослужителями и молящимся, благоговѣнно преклонившимися предъ нею. По улицамъ города св. икона была пронесена съ иконами и хоругвями и съ трезвенническимъ знаменемъ. Краткія моленія были совершены предъ Ильинской часовней и зданіемъ Духовной Семинаріи. Сопровождавшимъ народомъ подъ руководствомъ о. протод. М. Попова было исполнено много стихирь въ честь Богоматери и святыхъ. Въ Стефановскомъ залѣ къ сопровождавшимъ крестный ходъ священнослужителямъ примкнули о. прот. Н. Пономаревъ и священ. К. Широкинскій. Народъ наполнилъ залъ до крайней тѣсноты. При общенародномъ пѣніи были совершены всѣми указанными священнослужителями молебень съ акаѳистомъ Божіей Матери и панхида по усопшимъ Іерархамъ Пермскимъ, православнымъ вождямъ и воинамъ, на полѣ брани убиеннымъ, и всѣмъ усопшимъ православнымъ христіанамъ. Въ концѣ молебна Ректоромъ Семинаріи Архимандр. Пименомъ было произнесено поученіе о томъ

что Господь, наказывая насъ, направляетъ насъ не къ гибели, а къ вѣчному спасенію. Начавшись въ 2 часа, торжество закончилось въ 5 часовъ вечера.

Всѣмъ участникамъ этого торжества оно доставило большое духовное утѣшеніе. Оно разсѣяло тоску унылыхъ душъ, дало духовную поддержку лицамъ, считавшимъ себя слабыми, одинокими, безпомощными.

Преосвященнѣйшій Владыка Андроникъ въ духовной семинаріи. 25 января Преосвященный Андроникъ посѣтилъ дух. семинарію, гдѣ пробылъ нѣсколько часовъ, посѣтивъ уроки исторіи литературы въ III кл., нѣмецк. языка во II кл., священ. писанія въ IV кл., литургики въ V кл. и каноники въ VI классѣ. По поводу успѣховъ и поведенія учениковъ Владыка преподавъ воспитанникамъ рядъ наставленій и указаній.

Благодарность изъ Царской Ставни. Предсѣдателемъ мѣстнаго Епарх. Попечит. Совѣта о нуждахъ военнаго времени прот. о. П. Черняевымъ получено слѣдующаго содержанія письмо отъ личнаго адъютанта начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго: „Ваше Высокопреподобіе, Многоуважаемый Батюшка. Начальникъ штаба Государя Императора генераль-отъ-инфантеріи Алексѣевъ приказалъ мнѣ сердечно благодарить васъ и духовенство Пермскаго Епархіальнаго Попечит. Совѣта о нуждахъ военнаго времени за присланные для нашихъ воиновъ подарки. Глубоко благодарный вамъ, Батюшка, графъ Петръ Каннистъ“.

Благодарность черногорцевъ. Предсѣдатель общества „Черногорскаго Краснаго Креста“, увѣдомивъ черезъ первый департаментъ министерства иностранныхъ дѣлъ Перм. Епарх. Попечительный Совѣтъ о нуждахъ военнаго времени о полученіи 58 руб. 65 коп. въ пользу жителей Черногоріи, приноситъ совѣту „сердечную благодарность“.

Открытіе Романовскаго солдатскаго пріюта богадѣльни въ г. Кунгурѣ. Общеепархіальнымъ съездомъ духовенства и церковныхъ старостъ, состоявшимся въ іюнь мѣсяцѣ минувшаго года, по предложенію депутата отъ духовенства I благочинническаго округа Красноуфимскаго уѣзда священника о. К. Словцова, ассигновано было изъ свободныхъ средствъ епархіальнаго попечительнаго совѣта о нуждахъ военнаго времени 20.000 руб. на открытіе въ гор. Кунгурѣ, на земельномъ участкѣ покойнаго старосты Кунгурской Спасо-Преображенской церкви купца Васильева, пожертвованномъ имъ духовному

вѣдомству и послѣднимъ оставленномъ безъ всякаго использованія, — приюта-богадѣльни для призрѣнія солдатскихъ сиротъ и калѣкъ-воиновъ, потерявшихъ трудоспособность. Избранная съѣздомъ особая организаціонная комиссія по устройству этого приюта, подѣ председательствомъ прот. Кунг. собора о. Іоанна Луканина, въ теченіе осени и зимы минувшаго года приспособила находящееся на упомянутомъ выше участкѣ земли зданіе подѣ вновь открываемое благотворительное учрежденіе, запросивъ, кромѣ того, причты всеѣхъ церквей Перм. епархіи объ имѣющихся въ ихъ приходахъ кандидатахъ на призрѣніе въ приютѣ-богадѣльнѣ, коему, съ Высочайшаго соизволенія, присвоено наименованіе „Романовскаго“.

Въ минувшее воскресенье, 3 января, состоялось торжество открытія этого приюта, на каковое специально прибылъ изъ Перми Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ, въ сопровожденіи ключаря кафедр. собора прот. о. А. Сергѣева, члена епар. попечит. совѣта благоч. пермск. церквей прот. о. І. Пьянкова и протод. Ѳ. И. Оленева. Послѣ совершенія въ Кунгурскомъ соборѣ литургіи и молебствія о дарованіи побѣды русскому воинству надѣ дерзкимъ и сильнымъ врагомъ, Его Преосвященство выѣхалъ на мѣсто открытія приюта, расположенное на окраинѣ города, гдѣ въ сослуженіи съ прибывшими съ нимъ изъ Перми священнослужителями и всемъ многочисленнымъ Кунгурскимъ духовенствомъ совершилъ торжественное его освященіе, обратившись къ молящимся съ соотвѣтствующаго содержанія словомъ.

„Пермск. Вѣдом.“

Закладна храма. 3 января въ дер. Черной, близъ станціи Шабуничи, состоялось давно желанное для окрестнаго населенія Новоцаинской волости торжество закладки храма Божія во имя св. пророка Іліи. Богомольцевъ, несмотря на морозъ, собралось значительное количество. Пожертвованъ въ день закладки новаго храма при дер. Черной участокъ земли для открытія кладбища по дарственной записи казначея комитета Ѳ. Ѳ. Виноходова. Несомнѣнно, не только православные и единовѣрцы, но и все окрестные старообрядцы рады будутъ этой жертвѣ и открытію кладбища при новомъ храмѣ и вѣчно будутъ помнить благотворителя и храмоздателей.

Въ Пермск. Епарх. Церк.-Археологическомъ обществѣ. (Общее собраніе). 17-го января, въ залѣ научно-промышленнаго музея, подѣ председательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника состоялось обще

собрание членовъ Пермскаго епарх. ц.-арх. общества, привлечшее въ залъ музея многочисленную публику, интересующуюся вопросами сѣдой старины нашего прикамскаго края. На собраніи присутствовали: г. пермскій вице-губернаторъ д. с. с. Н. Н. Максимовъ, представители учреждений духовнаго вѣдомства и городского духовенства, нѣкоторые земскіе дѣятели, члены музея, преподаватели мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній и т. д.

Въ началѣ собранія В. С. Верхованцевымъ доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности комитета церковно-археологическаго общества и о движеніи денежныхъ суммъ по обществу со дня его основанія до 1-го января наступившаго года. Изъ отчета усматривается, что общество открыто было по уставу, утвержденному Св. Синодомъ, 17-го октября 1912 г., когда былъ избранъ и комитетъ общества.

Въ первые два года существованія общества засѣданій комитета не происходило и дѣятельность его пошла усиленнымъ темпомъ лишь съ прошлаго 1915 года, когда стали созываться періодическія комитетскія засѣданія для обсужденія вопросовъ изъ текущей жизни общества и съ какового времени стали поступать въ общество довольно многочисленные рѣдкіе памятники церковной старины изъ различныхъ самыхъ глухихъ уголковъ нашей обширной епархіи. Для склада этихъ памятниковъ старины организованъ при обществѣ особый музей — древлехранилище, помѣщающійся въ настоящее время въ одной изъ комнатъ архіерейскихъ покоевъ впредь до пріисканія подъ него спеціальнаго помѣщенія. Главнѣйшею цѣлью дѣятельности общества является собраніе, изученіе и описаніе памятниковъ пермской церковной старины, при чемъ общество имѣетъ печатный органъ „Извѣстій Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества“, при „Перм. Епарх. Вѣд.“. Денегныя средства юнаго научно-церковнаго учрежденія пока еще очень незначительны: со дня его открытія до 1 января текущаго года на приходъ поступило всего 421 руб. 61 коп. и, за покрытіемъ расхода въ суммѣ 92 р., къ настоящему времени остается наличными деньгами 125 руб. 44 коп. и во сберегательной книжкѣ 263 руб. 37 коп., всего 328 р. 81 к.

По окончаніи чтенія отчета произнесъ пространную и содержательную рѣчь Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ, посвятившій первую половину ея сообщенію о предстоящихъ обществу расходахъ въ 1916 г. и вопросу объ избраніи должностныхъ лицъ по обществу, а вторую половину — выясненію огромнаго общественнаго значенія собранія и изученія памятниковъ старины. Расходы обществу предстоятъ слѣдующіе: на продолженіе начатыхъ лѣтомъ археологическихъ раскопокъ на мѣстѣ знаменитаго прежде родового Строгановскаго

Пыскорскаго монастыря въ Солякамскомъ у. 100 руб., на библіотеку 50 р. и на покрытіе типографскихъ расходовъ по изданію перваго выпуска „Извѣстій Общества“ 312 руб., всего 462 руб., каковая сумма должна по смѣтнымъ предположеніямъ покрыться остаткомъ отъ прошлыхъ лѣтъ въ размѣрѣ 328 руб. 81 коп., членскими взносами 100 руб. и поступлениями по подписнымъ листамъ—75 р. Отмѣтивъ далѣе особыя заслуги, оказанныя обществу въ дѣлѣ производства Пыскорскихъ раскопокъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Петроградскаго Археологическаго Института П. С. Богословскимъ и управляющимъ кизежовскимъ горнымъ округомъ В. Н. Грамматчиковымъ, Его Преосвященство предложилъ собранію избрать этихъ лицъ почетными членами общества, намѣтивъ, затѣмъ, въ члены ревизіонной комиссіи протоіереевъ о. А. Воскресенскаго, о. І. Пьянкова и о. А. Анисимова и въ кандидаты къ нимъ протоіерея о. Н. Диковскаго и Епарх. наблюдателя церковныхъ школъ П. А. Богородицкаго, съ чѣмъ собраніе единогласно согласилось. Выяснивъ во второй половинѣ своей рѣчи исключительное по своей важности значеніе собранія и изученія памятниковъ старины, предсѣдатель собранія обратился къ присутствовавшимъ съ горячимъ призывомъ принять участіе въ собраніи и изученія памятниковъ старины, особенно церковной, мѣстнаго края. Какъ священна для насъ память нашихъ предковъ, говорилъ Владыка, такъ должна быть священной и обстановка ихъ жизни. Только тотъ народъ можетъ рассчитывать на прочное будущее, который дорожитъ своей стариной, являющейся фундаментомъ для развитія народной жизни. Безъ пытливаго отношенія къ предметамъ старины и кропотливыхъ трудовъ по ихъ изученію немыслима никакая исторія. Въ виду же того, что жизнь русскаго народа неразрывно связана съ вѣрой христіанской, особенное значеніе пріобрѣтаетъ изученіе памятниковъ священной церковной русской старины.

Послѣ рѣчи Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника произнесли рѣчи: В. Е. Чижовъ на тему „Значеніе памятниковъ старины, особенно церковной“, А. К. Рыбаковъ— „Пермская старина по первому выпуску „Извѣстій ц.-арх. общества“, П. С. Богословскій— „Пыскорскій подземный ходъ, вопросъ о его происхожденіи и отношеніи его къ Пыскорскому монастырю“ и И. Я. Кривошековъ— „Иллюстрація перехода Прикамья отъ язычества къ христіанству“.

С. П.

Религіозно-нравственныя чтенія въ новомъ Стефановскомъ залѣ. Какъ у насъ сообщалось, съ 18 октября 1915 года въ новомъ Братскомъ Стефановскомъ залѣ велись религіозно-нравственныя чтенія по особо

составленному и утвержденному Его Преосвященством росписанію, причемъ названныя чтенія сопровождались цѣніемъ различныхъ хоровъ церквей города Перми. Въ промежутокъ времени съ 18 октября по 30 декабря включительно чтенія велись правильно по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. За указанное время состоялись слѣдующія чтенія:

18 октября. 1. Инсп. сем. Н. И. Знамировскаго: „О. Іоаннъ Кронштадтскій“ (по личнымъ воспоминаніямъ).

2. Ректора сем. архимандрита Пимена: „Честность—необходимая общественная добродѣтель“.

22 окт. 3. Преод. сем. А. К. Рыбакова: „О любви къ Отечеству“

4. Священника Н. В. Топоркова: „О почитаніи Божіей Матери въ русскомъ народѣ“.

25 окт. 5. Священника В. Г. Морозова: „Евангеліе, какъ книга, отвѣчающая на всѣ запросы человѣческаго духа“.

1 ноября. 6. Преод. сем. іеромонаха Марка: „Самоусовершенствованіе личности и забота о благѣ общественномъ“.

8 ноября. 7. Архимандрита Пимена: „Служеніе ангеловъ роду человѣческому“.

8. Священника С. Г. Захарова: „Идеалы свѣтской и церковной начальной школы“.

15 ноября. 9. Преод. учил. П. А. Горизонтова: „Славяне и нѣмцы по сочиненіямъ Н. Я. Данилевскаго“.

22 ноября. 10. Преод. сем. Н. И. Колосова: „Смыслъ войны“ (по Вл. Соловьеву).

11. Его же: „Мы дружно на враговъ“. (Рѣчь къ народу о войнѣ).

29 ноября. 12. Пом. смотрит. д. уч. протоіерея А. Тверитина: „Св. ап. Андрей и его слѣдованіе за Христомъ—подражаніе для христіанъ“.

13. Священника С. Г. Захарова: „Въ чемъ состоитъ истинное поклоненіе Богу?“.

6 декабря. 14. Архимандрита Пимена: „Что всегда спасало Россію“.

15. Н. И. Колосова: „Да совершится судъ Божій“. (Рѣчь о переживаемыхъ событіяхъ).

13 декабря. 16. Архимандрита Пимена: „Христіане подъ игомъ турокъ“ (преимущественно въ XIX в.) и современные христіане въ Персіи“.

17. Н. И. Знамировскаго: „Война и Евангеліе“.

20 декабря. 18. Протоіерея Н. Р. Диковскаго: „Загадочныя явленія душевной жизни челоѣка и темная сила“.

28 декабря. 19. Смотрит. д. учил. протоіерея Д. Вологодскаго: „Рождество Христово и его радость для челоѣка“.

20. Н. И. Знамировскаго: „Утѣшеніе въ скорбяхъ“.

29 декабря. 21. Препод. сем. протоіерея Л. В. Зубарева: „Воплощеніе Бога Слова“ (Иисусъ Христосъ и культура).

22. Инспект. клас. епарх. учил. священника П. К. Невѣрова: „Дѣти и св. вѣра христіанская“.

30 декабря. 23. Н. И. Колосова: „Безцѣнность жизни внѣ христіанской вѣры“ (Богословско-философскій очеркъ).

Указанныя чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ хоровъ (въ хронологическомъ порядкѣ): воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, воспитанниковъ Пермскаго пастырскаго училища, воспитчицъ Пермской женской учительской семинаріи, хора воспитанниковъ III класса духовной семинаріи, хора Никольской церкви, хора духовнаго училища, Свято-Троицкой Слудской церкви, Рождество-Богородицкой церкви и Петро-Павловскаго собора (дважды) и хора Воскресенской церкви.

Всегда было на чтеніяхъ и общенародное пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ назидательныхъ стиховъ. Народъ усердно посѣщалъ чтенія. Преосвященнѣйшій Владыка Андроникъ, посѣтившій почти всѣ чтенія и участвовавшій въ нихъ своимъ всегда сильнымъ и назидательнымъ словомъ, прежде всего содѣйствуетъ усилѣху и плодотворности чтеній.

Въ новомъ 1916 году чтенія идутъ по новому росписанію, составленному въ духѣ росписанія минувшаго года.

Годовщина Попечительнаго Комитета Лазарета Обще-земскаго Союза при Пермской Духовной Семинаріи. Эта годовщина исполнилась 1-го января 1916 года. Она была отмѣчена совершеніемъ рект. сем. архия. Пименомъ въ лазаретѣ, по окончаніи литургіи, въ присутствіи членовъ комитета, всего медицинскаго персонала, а также раненыхъ и больныхъ воиновъ, благодарственнаго молебна и затѣмъ производствомъ акта, на которомъ предсѣдателемъ Комитета прот. Л. В. Зубаревымъ былъ сдѣланъ докладъ о жизни и дѣятельности Комитета за минувшій годъ, а секретаремъ Комитета В. А. Игнатьевымъ былъ прочитанъ составленный казначеемъ Комитета С. С. Богословскимъ отчетъ о движеніи за истекшій годъ денежныхъ суммъ Комитета. Всего за годъ по Комитету на приходъ по-

«ступило» 2521 руб. 52 коп., а израсходовано за годъ 1925 руб. 84 коп.; на 1 января 1916 года оставалось наличными 595 руб. 68 коп. Раненныхъ и больныхъ воиновъ черезъ лазаретъ прошло болѣе 900 человекъ. Вечеромъ въ день годовщины лазарета на средства Попечительнаго Комитета въ помещеніи Духовной Семинаріи была устроена для раненныхъ и больныхъ воиновъ рождественская елка, при чемъ воспитанниками семинаріи было исполнено нѣсколько пѣсеночекъ и прочитано нѣсколько стихотвореній, главнымъ образомъ, — патриотическаго содержанія. День годовщины завершился раздачей воинамъ различныхъ подарковъ отъ Попечительнаго Комитета.

На нужды войны. Трудами священ. с. Гамова, Перм. у., о. А. Малиновскаго за 1915 год. препровождено въ дѣйствующую армию и на другія военныя нужды деньгами и вещами на сумму до 400 руб. Въ 1916 г., въ первыхъ числахъ января, — тотъ же священникъ препроводилъ Преосвященнѣйшему Епископу Андронику деньгами 53 р. для дальнѣйшаго препровожденія Государю Императору на благоусмотрѣніе Его Величества.

На нужды плѣнныхъ русскихъ воиновъ. Недавно на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника поступили пожертвованія на нужды томившихся въ германскомъ плѣну русскихъ воиновъ: отъ причта Свято-Николаевской церкви завода Мотовилихи 126 руб., собранные на первыхъ дняхъ рождественскихъ праздниковъ о. діакономъ этой церкви Черемныхъ, отъ приходскаго попечит. совѣта при с. церкви Калинскаго, пермск. у., 50 руб. и отъ церк. попечительства при церкви села Сыринскаго, Красноуф. у., 25 р., всего 201 р. Деньги Его Преосвященствомъ переданы въ Епарх. Попечит. совѣтъ о нуждахъ военнаго времени для отсылки ихъ по назначенію.

Борьба со сквернословіемъ и празднословіемъ. Г. Пермскимъ Губернаторомъ разрѣшены къ расклейкѣ на видныхъ мѣстахъ въ г. Перми изданные правленіемъ мѣстнаго Епарх. Братства трезвости плакаты съ изреченіями противъ очень развитого въ народѣ сквернословія, а также противъ празднословія. Между другими, плакаты содержатъ слѣдующія изреченія: «Имя «Мать» съ почтеніемъ произноси. Срамя это святое имя, ты срамишь свою родную мать, мать-святую церковь и мать-сырую землю, которая покоитъ и питаетъ тебя на своей груди; вспомни, что имя Матери носитъ Богородица», «Своею бранью человекъ можетъ отравить и убить своего ближняго», «Скверныя слова исходятъ изъ сквернаго сердца», «Будь остороженъ въ разговорѣ при маленькихъ дѣтяхъ; если ты соблазнишь ихъ срамнымъ словомъ, лучше бы тебѣ не родиться», «Ротъ у тебя одинъ всего, а уха два: отчего? самъ смекай: больше ты слушай, да меньше болтай», «Скверныя слова приучаютъ къ дурнымъ

дѣламъ», «Осторожный въ словѣ челоуѣкъ—надежный челоуѣкъ». «За всякое праздное слово дадимъ отвѣтъ на Страшномъ Судѣ», «Сперва подумай, потомъ говори». Изданныя Епарх. братствомъ трезвости, эти плакаты, кромѣ того, что расклеиваются членами братства на видныхъ городскихъ мѣстахъ, рассылаются Братствомъ въ наиболее населенные заводы и села губерніи для возможно болѣе широкаго распространенія ихъ среди населенія.

Обмѣнъ золота на кредитные билеты. Священ. с. Кинделинскаго, Кунг. у., о. Александромъ Пуловымъ собрано среди своихъ прихожанъ 900 р. золотыми монетами, каковыя обмѣнены въ государственномъ банкѣ на кредитные билеты. Кромѣ того, свящ. с. Усть-Шума, Солик. у., о. Мих. Высоцкимъ обмѣнено на золото среди прихожанъ 1727 р. 50 к., каковое золото препровождено Преосвященнѣйшему Андронику.

Общее собраніе церковно-школьныхъ педагоговъ. 18 янв. въ залѣ Братства св. Стефана подѣ предсѣдат. Пермск. у. наблюдателя ц. школъ прот. о. А. Днясимова, въ присутствіи епарх. наблюдателя д. с. с. П. А. Богородицкаго, состоялось многочисленное общее собраніе завѣдывающихъ, законоучителей и учащихся всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, на которомъ обсуждался вопросъ объ организаціи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ залѣ Стефановскаго братства чтеній религіозно-нравственнаго и историко-патріотическаго содержанія для учащихся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ. Вопросъ объ устройствѣ этихъ чтеній въ братскомъ залѣ, ранѣе устраиваемыхъ въ помещеніяхъ самихъ школъ, возникъ вслѣдствіе занятія наиболѣе обширныхъ училищныхъ зданій подѣ постой нижнихъ воинскихъ чиновъ. На собраніи рѣшено было устраивать чтенія между 1 - 3 часами дня одновременно для всѣхъ учащихся въ городскихъ церковныхъ школахъ, при чемъ для показыванія свѣтовыхъ картинъ использованы будутъ волшебные фонари, имѣющіеся при нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ церковныхъ школъ. Лекторами на чтеніяхъ будутъ выступать о. о. законоучители и учащіе этихъ школъ.

НА ПАСХАЛЬНЫЕ ПОДАРКИ ВОИНАМЪ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Епархіальный Попечительный Совѣтъ принимаетъ пожертвованія на подарки къ Св. Пасхѣ въ дѣйствующую армію и нашимъ военнопленнымъ воинамъ.

Совѣтъ.

Извѣстія и замѣтки.

Сербскій Король Петръ. Одинъ албанскій врачъ, бывшій свидѣтелемъ несчастій короля Петра, рассказываетъ слѣдующее о пребываніи сербскаго короля въ Албаніи:

— Я долженъ былъ по своимъ дѣламъ переночевать въ одной деревнѣ, находящейся недалеко отъ Скутари. Изба состояла всего изъ одной комнаты. Половину занялъ я, другую хозяйнѣ. Рядомъ находился хлѣвъ, въ которомъ въ это время была корова съ теленкомъ. Я не могъ спать. На улицѣ бушевала снѣжная метель и покрывала землю густымъ покровомъ снѣга. Вдали жалобно выла собака. Вдругъ раздались сильные удары въ дверь. Какой-то голосъ по сербски повелительно закричалъ:

— Откройте, откройте!

Я счелъ болѣе благоразумнымъ покинуть избушку. Черезъ вторую дверь, соединявшую избу съ хлѣвомъ, я поспѣшилъ пробраться въ хлѣвъ и очутился въ компаніи съ коровой. Черезъ небольшое отверстіе я могъ видѣть все, что происходило въ комнатѣ. Вошли двое неизвѣстныхъ, закутанныхъ въ плащи, бережно поддерживая третьяго своего спутника, — очевидно, старика, — дрожавшаго отъ холода. Я вообразилъ, что старикъ — раненый сербъ, котораго двое его товарищей по оружію стараются укрыть отъ холода въ первой попавшейся избушкѣ. Одинъ сербъ, оказавшійся офицеромъ, затопилъ печку. Скоро забѣгали пріятные огненные языки, и вся комната освѣтилась яркимъ свѣтомъ. Съ больного сняли плащъ.

Можно себѣ вообразить мое волненіе и изумленіе, когда въ старикѣ я узналъ *сербскаю короля*, его длинные сѣдые усы. Свита, состоявшая всего изъ четырехъ офицеровъ и двухъ солдатъ, внесла съѣстные припасы и походную постель для короля. Петръ печально говорилъ окружающимъ его: „Благодарю васъ, братья, благодарю“.

На деревнѣ залаяли собаки. Я понялъ, что это пришли другіе спутники короля и расположились на ночь въ крестьянскихъ избушкахъ.

Я продолжалъ слѣдить за всѣмъ происходившимъ въ комнатѣ. Король, несмотря на просьбу офицеровъ, все отказывался отъ ѣды. Одинъ изъ путниковъ, — вѣроятно, врачъ, — далъ королю выпить изъ бутылки нѣсколько капель какой-то жидкости.

— Ложитесь, господа, — сказалъ король, — и старайтесь отдохнуть.

Всѣ расположились, какъ могли; однако, я полагаю, что никто изъ нихъ не спалъ.

На слѣдующее утро король со своей свитой снова двинулся въ путь.

Р. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г. НА ЖУРНАЛЪ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), является научнымъ органомъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцевъ церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.
- 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.
- 4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.
- 5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.
- 6) Лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1916 году будетъ продолжено печатаніе «Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ».

Условія подписки.

Подписная цѣна на «Христіанское Чтеніе» — **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкой, за границу — **ВОСЕМЬ** рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на «Христіанское Чтеніе», дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ по 40 рублей за страницу, 20 руб. — за 1/2 страницы и 10 руб. — за 1/4 страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ Н. Сагарда.

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

- 1) «Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста» въ двѣнадцати томахъ.
- 2) «Полное собраніе твореній преподобнаго Феодора Студита» въ двухъ томахъ.
- 3) Правила Православной Церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ.

4) Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ въ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакция „Христіанскаго Чтенія“ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія подписчики на журналъ имѣютъ право получать: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. «Правиль» епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, I—2 том. преп. Θεодора Студита и I томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб.—2 руб. За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.



Въ 1916 году

духовный учено-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Провѣщенія“

будетъ издаватья по прежней программѣ выпусками въ количествѣ четырехъ и въ объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб., 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).



Открыта подписка на 1916 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXI.

Въ 1916 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ

народнаго образованія. III. Статьи по вопросам педагогики и дидактики. IV. Обзоръ русской и заграничной литературы по вопросам воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1916—1917 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководствено-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класнаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, К. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. П. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, К. Лукашевичъ, П. Н. Лунцовъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журн. «Народное Образованіе» удостоенъ **ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образованіе» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

Петг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образованіе»

Редакторъ П. Мироносицкій.

Содержаніе. 1) Къ свѣдѣнію приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и приходскаго духовенства епархій.—2) Всероссийскій земскій союзъ на помощь военнопленнымъ.—3) Явись, нашъ Богъ.—4) Во отвѣтъ благовоствованія.—5) Христіанство и жизнь.—6) Текущій моментъ.—7) Данныя о преподаваніи Закона Божія въ Пермской епархій (продолженіе). 8) Отчетъ о состояніи Пермскаго Пастырско-Миссіонерскаго, имени о. Іоанна Кроуштадтскаго училища (продолженіе).—9) На позиціяхъ.—10) Отецъ (рассказъ).—11) Извѣстія Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества.—12) Противоалкогольное дѣло.—13) Епархіальная хроника. 14) Извѣстія и замѣтки.—15) Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Лит. Губ. Правленія.