

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 іюня 1903 года.

№ 16.

ВѢДЪАТЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать имъ слѣдующія награды по Донской епархіи: 1) орденъ св. *Владимира* 4-й степени—статскому совѣтнику инспектору Донской Духовной Семинаріи *Андрею Кириллову* и статскому совѣтнику преподавателю Донской Духовной Семинаріи *Леонтію Епифановичу*; 2) орденъ св. *Анны* 2 степени—Донскому епархіальному наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты *Николаю Крупскому*; 3) орденъ свят.

Станислава 2 степени—статскому совѣтнику учителю Новочеркасскаго Духовнаго Училища *Сергѣю Кроткову* и надворному совѣтнику учителю Новочеркасскаго Духовнаго Училища *Павлу Попову*; 4) *орденъ свят. Станислава 3 степени*—коллежскому совѣтнику преподавателю Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища *Алексѣю Казанскому* и надворному совѣтнику преподавателю Донской Духовной Семинаріи *Ивану Гмбову*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, въ 6 день мая сего года Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Донской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: 1) за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владимира 3 степени*—ректора Донской Духовной Семинаріи протоіерея *Митрофана Симашиевича*; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви станицы Нижне-Курмоярской, 1-го Донского округа, протоіерей *Іоаннъ Поповъ*; церкви станицы Мигулинской, Донецкаго округа, протоіерей *Николай Виноградовъ*; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—церкви станицы Качалинской, 2-го Донского округа, священникъ *Іоаннъ Чунихинъ*; Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря священникъ *Александръ Григорьевъ* и 2) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ—*орденомъ св. Владимира 3-й степени*—законоучитель Донского Императора Александра III кадетскаго корпуса протоіерей *Никифоръ Ляборинскій*.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Сѣнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Палицею*—предсѣдатель правленія Донского епархі-

ального церковно-свѣчнаго завода протоіерей Николай Кра-
тировъ; б) саномъ протоіеря—церкви станицы Филоновской,
Хоперскаго округа, священникъ Іоаннъ Петровъ; церкви
хутора Синявскаго, Ростовскаго на Дону округа, священ-
никъ Андрей Китайскій; церкви станицы Клѣтской, Усть-
Медвѣдицкаго округа, священникъ Виссаріонъ Буркинъ; г.
Новочеркасска Николаевской церкви священникъ Василій
Куфаевъ; г. Александровска-Грушевскаго Петро-Павловской
церкви священникъ Василій Поповъ; в) наперснымъ крестомъ,
отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—г. Новочеркасска Тро-
ицкой церкви священникъ Іоаннъ Вуколовъ; церкви хутора
Иванкова, Донецкаго округа, священникъ Михаилъ Матѣ-
евъ; церкви слободы Мариновки, Таганрогскаго округа, свя-
щенникъ Василій Полатиловъ; церкви станицы Сиротинской,
2-го Донскаго округа, священникъ Василій Васильевъ; цер-
кви станицы Бесергеновской, 1-го Донскаго округа, свя-
щенникъ Гавріиль Черницкій; церкви станицы Правоторов-
ской, Хоперскаго округа, священникъ Николай Криничкій;
Кременскаго Вознесенскаго монастыря, Усть-Медвѣдицкаго
округа, іеромонахъ Мелетій; духовникъ Донскаго Епархі-
альнаго Женскаго Училища священникъ Василій Ѳедоровъ;
г) камилавкою—церкви Букановской станицы, Хоперскаго
округа, священникъ Іоаннъ Поповъ; церкви станицы Атаман-
ской, Сальскаго округа, священникъ Петръ Дубровскій; цер-
кви слободы Аграфеновки, Таганрогскаго округа, священ-
никъ Димитрій Андреевъ; церкви хутора Ширяйскаго, 2-го
Донскаго округа, священникъ Хрисанъ Прозоровскій; г. Но-
вочеркасска Александро-Невской церкви священникъ Але-
ксандръ Куренновъ; церкви поселка Глѣбово-Поздѣва, Ро-
стовскаго на Дону округа, священникъ Михаилъ Богомоловъ;
церкви станицы Гниловской, того же округа, священникъ
Василій Іереміевъ; церкви станицы Михайловской, Хоперска-
го округа, священникъ Павелъ Лачиновъ; Космо-Даміанов-
скаго молитвеннаго дома хутора Привокзальнаго, того же
округа, священникъ Павелъ Вилковъ; церкви станицы Ку-

мылженской, того же округа, священникъ Александръ Велосовскій; преподаватель Новочеркаскаго Духовнаго Училища священникъ Іоанникій Яржемскій; церкви станицы Малодѣльской, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Григорій Андреевъ; преподаватель Донской Духовной Семинаріи священникъ Евграфъ Овсянниковъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—г. Новочеркаска церкви атаманскаго дома протоіерей Аѳанасій Грачевъ; церкви слободы Грабовой, Таганрогскаго округа, священникъ Василій Ремезовъ; церкви хутора Тормосина, 2-го Донскаго округа, священникъ Павелъ Макаровъ; церкви станицы Петровской, Хоперскаго округа, священникъ Николай Филевскій; церкви станицы Ермаковской, 1-го Донскаго округа, священникъ Іосифъ Гриневъ; церкви поселка Ново-Александровскаго, Черкаскаго округа, діаконъ Александръ Сальскій; церкви станицы Константиновской, 1-го Донскаго округа, псаломщикъ Василій Поповъ; Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря монахиня Рафаила; того же монастыря монахиня Амфіана; того же монастыря монахиня Пантелеимона; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*—церкви станицы Каменской, Донецкаго округа, діаконъ Стефанъ Баранниковъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному въдомствамъ ко дню рожденія Ею Императорскаго Величества.

Камилавкою—законоучитель Новочеркасской мужской гимназіи священникъ Тихонъ Донецкій; законоучитель Новочеркасской учительской семинаріи священникъ Василій Кожинъ; церкви слободы Маньково-Березовой, Донецкаго округа, священникъ Петръ Домополовъ.

Отъ Комитета Донского Епархіального Обще- ства взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сунодики по всѣмъ церквамъ епархіи на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ *Феодора* и *Даріи* (Лисицкихъ), за которыхъ сыномъ ихъ Онисимомъ Федоровичемъ чрезъ священника Великокняжеской станицы Николая Попова внесено въ кассу Общества двѣсти рублей. Въ графѣ о здравіи за сей годъ исправить допущенную ошибку: званіе іерей измѣнить на *протоіерей* Александръ Поповъ.

Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 апрѣля по 1 мая 1903 г.: 1) оставалось къ 1-му апрѣля 1211 р. 66 к.; 2) поступило на приходъ: 68597 р. 88 к., отъ комиссіонеровъ 633 р. 88 к., отъ частныхъ лицъ 368 р. 26 к. итого 69600 р. 2 к., отъ церквей 6711 р. 82 к., отъ продажи фитиля и обвоженныхъ отбросовъ 525 р. 33 к., случайныхъ поступленій 10 р., итого 76847 руб. 17 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—1211 р. 66 к. на приходъ имѣется 78058 р. 83 к.; 3) израсходовано 61785 р. 80 к. и 4) остается къ 1 мая 16273 р. 3 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчнаго завода съ 1-го апрѣля по 1-е мая 1903 года: 1) оставалось къ 1 апрѣля 446 п. 38³/₄ ф.; 2) поступило 1802 п. 38¹/₂ ф.; 3) израсходовано 1778 п. 26 ф. и 4) остается къ 1 мая 471 п. 11¹/₄ ф.

В Ф Д Б М Б С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 апрѣля по 1 мая 1903 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та. Эти- кетов.	
	Бѣлаго.		Желтаго													
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кп.	Фун.
Остала- лось къ 1 апрѣля 1903 г.	2367	12	4179	19 ^{1/2}	—	—	—	—	78	—	116	19	38	33	254	—
Посту- пило	547	14	90	21 ^{1/2}	726	25	111	12	—	—	88	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	617	25	515	22	726	25	111	12	36	24 ^{1/2}	88	36	5	32	115	—
Остает- ся къ 1-му мая																
1903 г.	2297	1	3754	19	—	—	—	—	41	15 ^{1/2}	115	23	33	1	139	—

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, предсѣдателемъ—казакъ Егоръ Сигачевъ и членами казаки: Тимоѳей Слововъ, Василій Кузнецовъ, Михаилъ Коротковъ, Семень Зенкинъ, Ѳеодоръ Кувшиновъ, Матвѣй Горячухинъ, Димитрій Васильевъ, Андрей Пруцаковъ и Ѳеодоръ Кашулинъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія, предсѣдателемъ—губернскій секретарь Андрей Сухоручкинъ и членами урядники: Игнатій Кузнецовъ, Григорій Фроловъ и казаки: Николай Япюшкинъ, Ілія Михеевъ, Петръ Родинъ и Семень Потаповъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

2) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Новоалександровскаго, Кагальницкаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣщанинъ Сергій Каллиниковъ Омельченко и членами: мѣщане—Иванъ Омельченко, Іаковъ Омельченко, Константинъ Острининъ, Алексѣй Пишвановъ, Григорій Юдинъ, Никита Стародубовъ и Михаилъ Антоновъ и крестьяне—Митрофанъ Лысенко, Василій Головатенко, Іаковъ Сивакъ, Гордій Борисенко, Стефанъ Кривошей, Свмеонъ Дегтяревъ, Михаилъ Козловъ, Антоній Литвиновъ, Матѳеѣй Василенко и Ѳеодоръ Александровъ Стаценко (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

3) При Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Филиппъ Низовкинъ и членами: урядники—Василій Любимовъ, Михаилъ Крюковъ, Петръ Зимовейскій, Алексѣй Коробовъ, Стефанъ Войновъ, Яковъ Алентьевъ и казаки—Даніилъ Сидорцевъ, Ѳеодоръ Крю-

ковъ, Григорій Адамовъ, Андрей Закотновъ, Андрей Еоимовъ и Иосифъ Войновъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

4) При Троицкой церкви станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ — войсковой старшина Гавріиль Антоновъ и членами: есаулъ Александръ Антоновъ, урядникъ Димитрій Кузнецовъ и казаки—Меоодій Лактіоновъ, Минай Вирюковъ, Семень Голяковъ, Никита Черниковъ и урядникъ Илія Матвѣевъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

5) При Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ — псаломщикъ Димитрій Коломыйцевъ и членами: урядники — Григорій Гавриловъ, Петръ Гавриловъ, Алексѣй Арженовъ, Иванъ Горячевъ, Игнатъ Пимкинъ, Семень Хныкинъ, Яковъ Тельновъ, Михей Калмыковъ и Яковъ Никитинъ и казаки—Панфилъ Демкинъ, Варооломей Демкинъ, Ѳедотъ Великановъ, Гурій Ремневъ, Зиновій Степановъ, Аѳиногенъ Котельниковъ, Павелъ Тельновъ, Тимошей Чебаковъ и Венедиктъ Капюгаровъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

6) При Христо-Рождественской церкви станицы Нижне-Кундрюческой, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Василій Эксталева и членами: учитель Иванъ Васильевъ, урядники — Гавріиль Логвиновъ, Емельянъ Каклюгинъ, Матвѣй Бѣловъ, Иванъ Аверкинъ, Василій Филатовъ, Андрей Шумковъ, Григорій Логвиновъ, Семень Полупановъ, Василій Семерниковъ, Никита Семерниковъ, Иванъ Пономаревъ, Иванъ Гончаровъ, Тимошей Кругловъ, Андріанъ Болоцковъ, Иванъ Шумковъ, Акимъ Чумаковъ, Ѳедотъ Краснянскій, Тимошей Семерниковъ, Захаръ Поповъ, есаулъ Кирилъ Закотновъ, коллежскій ассессоръ Михаилъ Макаровъ, мѣщанинъ Константинъ Харламовъ и казаки—Сильверстъ Банниковъ, Никита Запорожцевъ, Григорій Семерниковъ 1-й, Михаилъ Каклюгинъ, Петръ Поповъ, Яковъ Запорожцевъ и Иванъ Сухоруковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

7) При Богоявленской церкви Кумшацкой станицы, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Димитрій Поповъ и членами: урядники — Василій Поповъ, Александръ Порамоновъ и казакъ Яковъ Батаковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

8) При Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовского благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Сергій Архипповъ и членами: дворянинъ Венедиктъ Каменновъ и крестьяне—Власій Серпокрыловъ, Іосифъ Осадшій, Димитрій Давыденко, Матѣей Алещенко, Петръ Хижняковъ, Филиппъ Куропятниковъ, Степанъ Гончаровъ 1-й, Димитрій Николенко и Косма Черноусовъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Допущены къ временному исправленію должности псаломщика къ Вознесенской церкви поселка Орѣховскаго, Ровенецкаго благочинія, сынъ умершаго діакона Иванъ *Даниловскій*, 13 мая 1903 года, и къ Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, учитель Воровско-Бальской церковно-приходской школы Александръ *Дементевъ*, 23 мая 1903 года.

Назначены: духовнымъ слѣдователемъ по Глазуновскому благочинію священникъ слободы Михайловки Теодоръ *Тарасовъ*, вмѣсто священника Димитрія *Евфанова*, назначеннаго исправляющимъ должность Глазуновскаго благочиннаго, 15 мая 1903 года, и исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви поселка Ольховаго-Рога, Дегтевскаго благочинія, окончившій курсъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища Димитрій *Ряполовскій*, 13 мая 1903 года.

Перемѣщены: священники—Казанской церкви хутора Ольховаго, Константиновскаго благочинія, Константинъ *Гиляревскій*—къ Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, 19 мая 1903 года; Рождество-Богородицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія, Николай *Поповъ*—къ Казанской церкви хутора Ольховаго, Константиновскаго благочинія, 22 мая 1903 года; священникъ поселка Больше-Оедоровскаго Теодоръ *Зимовновъ*—къ церкви Новониколаевской станицы, 24 мая 1903 года, и діаконъ Троицкой церкви станицы Семикаракорской, Семикаракорскаго благочинія, Тарасій *Поповъ*—

на службу въ Омскую епархію съ опредѣленіемъ тамъ на священническое мѣсто, 23 мая 1903 года.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ второй церкви въ станицѣ Митякинской казакъ Иванъ Алексѣевъ *Харлановъ* и урядникъ Михаилъ Захарьевъ *Голодновъ*.

Рукоположены: во священника—діаконъ Алексѣевской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Ѳеодоръ *Петровъ*—къ церкви Скуришенской станицы, 25 мая 1903 года, и во діакона—псаломщикъ Богоявленской станицы Іаковъ *Андреевскій*—къ церкви той же станицы, 25 мая 1903 года.

Опредѣленъ псаломщикъ Екатерининской станицы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Аркадій *Калининъ* на священническое мѣсто къ церкви поселка Больше-Ѳеодоровскаго, 26 мая 1903 года.

Умеръ заштатный священникъ поселка Должико-Орловскаго Іаковъ *Ковалевскій*, 13 мая 1903 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширыйскаго, Качалинск. бл. (см. № 13).

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 3-го декабря сего года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія (см. № 35).

Съ 26 марта 1903 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви ст. Старогригорьевской, Качалин. благ. (см. № 12).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 13 мая 1903 года при одноклирной Рождество Богородицкой церкви поселка - Брюковскаго, Кирсановскаго благочинія; пособія отъ прихожанъ причту 600 р. въ годъ; домъ подцерковный; земли нѣтъ; душъ муж. пола 843.

Съ 7 мая 1903 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія; жалованья, зем-

ли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1060 р. 48 коп.; имѣется церковно-приходская школа и народное училище; душъ муж. пола 2236, жен. пола 2140.

Съ 16 мая 1903 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 2001 р. 96 коп. и зерноваго хлѣба 160 пудовъ; имѣется церковно приходская школа, школа грамоты и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1911, жен. пола 1859.

Съ 22 мая 1903 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 910 р. 79 коп. и зерноваго хлѣба 12 четвертей; имѣется церковно приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 1146, жен. пола 1059.

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Бо-

городицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Ромаиновской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокиевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).

Съ 23-го декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Верхне-Свѣчникова, Милют. бл. (см. № 1).

Съ 14-го января 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благ. (см. № 3).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносновской церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 27 февраля сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч. (см. № 9).

Съ 21 апрѣля 1903 года при одноклирной Одигитріевской

церкви хутора Золотарева, Семикаракорского благ. (см. № 14).

Съ 9 мая 1903 года при двухклирной Срѣтенской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благ. (см. № 15).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 20 мая 1903 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 2128 р. 20 к.; имѣется церковно-приходская школа и двухклассное училище; душъ муж. пол. 2508, жен. пола 2466.

Съ 23 мая 1903 года при трехклирной Троицкой церкви станицы Семикаракорской, Семикаракор. благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 5164 р. 13 коп.; имѣется церковно-приходская школа и три министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 2843, жен. пола 2806.

Псаломщическія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви пос. Манычско-Балабинскаго, Кагальн. бл. (см. № 30).

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

(41) При двухклирной Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевского благочинія (см. № 1).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Степано-Савченкова, Милютин. бл. (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловскаго, Каменскаго бл. (см. № 3).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяк. благ. (см. № 4).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (см. № 5).

Съ 6 февраля сего года при трехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирск. благ. (см. № 6).

Съ 17 января сего года при одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазун. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч. (см. № 6).

Съ 6 февраля сего года при двухклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемк. благ. (см. № 6).

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч. (см. № 6).

Съ 9-го февраля сего года при двухклирной Архангельской церкви стан. Трехъ-Островянской, Качалинскаго благ. (см. № 7).

Съ 3 февраля сего года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 7).

Съ 7 марта сего года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской, Митяк. благоч. (см. № 9).

Съ 18 марта сего года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благ. (см. № 10).

Съ 30 марта 1903 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Новоник. благоч. (см, № 13).

Съ 30 марта 1903 года при трехклирной Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Камен. благоч. (им. № 13).

Съ 29 апрѣля 1903 г. при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Милютинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1903 года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Попова, Каменскаго благоч. (см. № 15).

Съ 10 мая 1903 года при трехклирной Николаевской церкви станицы Луганской, Митякинскаго благоч. (см. № 15).

Съ 18 марта 1903 года при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 15).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 5 мая 1903 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 788 р. 82 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1186, жен. пола 1108.

Съ 13 мая 1903 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Крюкова, Кирсановскаго благочинія; пособія отъ прихожанъ причту 600 р. въ годъ; домъ подцерковный; земли нѣтъ; душъ муж. пола 843.

Съ 19 мая 1903 при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія; жалованья нѣтъ; земли 270 дес.; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1902 году не показано; имѣется двѣ церковно-приходскихъ школы и школа грамоты; душъ муж. пола православныхъ 1156, жен. пола 1217, раскольниковъ муж. пола 795, жен. пол. 792.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго

благочинія. При церкви хутора Государевского, Аксайского благочинія. При приписной церкви поселка Александровского, Милютинского благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовского благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановского благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорского благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынского, Чернышевского благочинія. При церкви станицы Островской, Березовского благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинского благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинского благочинія. При церкви поселка Мариновского, Семикаракорского благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанского благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевского. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

ЖУРНАЛЬ № 4

Донского епархіального миссіонерскаго съѣзда

9—13 сентября 1902 года.

Содержаніе докладовъ и постановленія.

О преобразованіи Донской миссіонерской школы.

Слушали:

Словесный докладъ епархіального противораскольническаго миссіонера, протоіеря Николая Кутепова о миссіонерской школѣ.

На содержаніе миссіонерской школы отпускается 3190 руб. въ годъ; помѣщается она во флигелѣ при Новочеркасской Михайловской 2-классной церковно-приходской школѣ; помѣщеніе ея тѣсное, крайне неудобное. Курсъ въ этой школѣ 3-лѣтній съ приѣмомъ и выпускомъ изъ нея въ теченіе 3-лѣтъ одинъ разъ, что обуславливается тѣсною помѣщеніемъ и недостаткомъ средствъ. Я,

какъ начальникъ этой школы, ничего не имѣю противъ преобразованія ея, если для этого будутъ взысканы достаточныя средства.

Мнѣнія по этому вопросу:

Н. Я. Крупскій: курсъ миссіонерской школы необходимо расширить изученіемъ предметовъ, подготовляющихъ учениковъ къ педагогической дѣятельности.

Свящ. Е. Овсянниковъ: необходимо въ миссіонерскую школу привлекать не только лицъ, обращенныхъ изъ старообрядческаго раскола, но и лицъ, обращенныхъ изъ сектъ, и этихъ послѣднихъ готовить спеціально къ противосектантской миссіонерской дѣятельности. При 3-лѣтнемъ курсѣ школы я не успѣваю съ достаточною полнотою проходить обличеніе сектантства; по моему мнѣнію, необходимо прибавить еще одинъ 4-й учебный годъ.

В. М. Скворцовъ: я производилъ осмотръ миссіонерской школы и нахожу, что помѣщеніе ея не отвѣчаетъ своему назначенію. Я предлагаю перемѣстить теперь же школу хотя въ наемную квартиру, на что потребуется 500—600 руб. Затѣмъ, такъ какъ школа эта есть почти единственная въ Россіи, то слѣдуетъ открыть въ нее доступъ и иноепархіальнымъ лицамъ, по рекомендаціи мѣстныхъ архипастырей, какъ стипендіатамъ извѣстной епархіи.

Средства, потребныя на устройство собственнаго зданія для школы и на содержаніе ея, по ходатайству Его Высокопреосвященства, могутъ быть отпущены изъ миссіонерскихъ суммъ Св. Синода.

Единоувѣрческій свящ. Степанниковъ: желательно, чтобы ученики миссіонерской школы на время прохожденія курса школы освобождались отъ отбытія воинской повинности и не вызывались на майское ученіе.

Постановили: 1) Почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству:

а) о необходимости преобразованія Донской миссіонерской школы изъ 3 годичнаго курса въ 4-лѣтній и о расширеніи соответственно этому программы преподаваемыхъ въ ней предметовъ со включеніемъ въ курсъ ея дидактики и усиленіемъ изученія свящ. писанія;

б) о крайней необходимости перевести школу въ болѣе удобное, хотя бы наемное помѣщеніе, съ расходомъ на этотъ предметъ 500—600 руб. изъ мѣстныхъ средствъ.

2) Съѣздъ признаетъ возможнымъ и весьма полезнымъ разрѣшить доступъ въ миссіонерскую школу иноепархіальнымъ лицамъ въ качествѣ стипендіатовъ отъ своихъ епархій.

3) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать:

а) гдѣ слѣдуетъ, о льготѣ учащимся отъ отбыванія воинской повинности и

б) предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ потребной суммы на постройку собственнаго зданія для миссіонерской школы, а также и на содержаніе ея въ преобразованномъ видѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 7604 19-го декабря 1902 года. Согласенъ“.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція 19-го декабря 1902 года, № 7605: „По первой и второй статьямъ прописаны особыя резолюціи. Прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 6

Донского епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда

9—13 сентября 1902 года.

Содержаніе докладовъ и постановленія.

О мѣрахъ и способахъ къ огражденію православія въ приходахъ отъ раскольнической и еретической пропаганды.

1) *Слушали:* Въ виду обширности территоріи Донской епархіи и разбросанности въ ней населенныхъ пунктовъ, изъ которыхъ многіе удалены отъ приходскихъ церквей на значительное разстоя-

ніе, полезно было бы учреждать походныя церкви, по своей дешевизнѣ доступныя даже для бѣднѣйшихъ жителей. Въ тѣхъ же соображеніяхъ желательно, чтобы окружнымъ миссіонерамъ-священникамъ были выданы св. антиминсы для совершенія богослуженія во время миссіонерскихъ поѣздокъ по округу. Это мѣра дастъ возможность назидаться благолѣпнымъ церковнымъ богослуженіемъ населенію самыхъ глухихъ уголковъ нашей епархіи, жители которыхъ, особенно дѣти и лица преклонныхъ лѣтъ, лишаются этого христіанскаго утѣшенія по нѣскольکو лѣтъ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшать устройство походныхъ церквей, гдѣ въ этомъ настоитъ надобность, а также выдать священникамъ-миссіонерамъ св. антиминсы для совершенія богослуженія, предоставивъ имъ самимъ озаботиться пріобрѣтеніемъ всѣхъ необходимыхъ принадлежностей для совершенія церковныхъ службъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 7606. 19-го декабря 1902 года. Согласенъ“.

2) Имѣли сужденіе о томъ, что казаки-раскольники, состоя на службѣ, присоединяются иногда къ св. церкви не по искреннему убѣжденію въ правотѣ ея, а по корыстнымъ цѣлямъ, болѣею частію для полученія званія урядника. Такія лица по возвращеніи со службы часто снова уклоняются въ расколъ. Желательно, чтобы военное духовенство о случаяхъ присоединенія такихъ лицъ сообщало свѣдѣнія приходскимъ священникамъ для своевременнаго принятія ими пастырскихъ мѣръ къ огражденію отъ уклоненія въ расколъ.

Постановили: Просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода: 1) о вмѣненіи въ обязанность военному духовенству давать свѣдѣнія въ Донскую Консисторію о присоединеніяхъ казаковъ-раскольниковъ къ православію и 2) о томъ, чтобы военное духовенство усилило пастырскія мѣры къ привлеченію казаковъ-раскольниковъ въ лоно св. церкви, такъ какъ казаки-раскольники во время пребыванія на

военной службѣ представляютъ изъ себя благодарную почву для миссіонерскаго воздѣлыванія, вслѣдствіе прекращенія вреднаго на нихъ вліянія со стороны вожаковъ раскола.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 7607. 19-го декабря 1902 года. Исполнить“.

3) *Слушали:* Поставленный Донскимъ противосектантскимъ миссіонеромъ Д. И. Граціанскимъ на обсужденіе вопросъ: что дѣлать приходскимъ священникамъ, если сектанты устрояютъ публично молитвенныя собранія.

Мнѣнія:

В. М. Скворцовъ: законъ 4 іюля 1894 г. воспрещаетъ штундистамъ церковныя богослуженія, но для установленія факта нарушенія этого закона предъявляется такъ много формальныхъ требованій, что исполнить ихъ почти невозможно, вслѣдствіе чего большинство дѣлъ, возбужденныхъ по этому поводу, судомъ были оставлены безъ послѣдствій, а это сектантамъ доставляетъ торжество.

А. И. Орловъ: говорятъ, что судебная репрессія—лучшая мѣра для обузданія сектантовъ, но факты говорятъ противное,—почему лучше избѣгать возбужденія судебного преслѣдованія противъ сектантовъ.

Свящ. Е. Овсянниковъ: при экспертизѣ, между прочимъ, имѣетъ громадное значеніе смѣшанность понятій о вѣроученіи сектантовъ; такъ, напр., часто смѣшиваются опредѣленія штунды и баптизма, тогда какъ штунда признается закономъ сектой весьма вредной въ церковно-государственной жизни.

Постановили: Рекомендовать духовенству дѣйствовать преимущественно пастырскими мѣрами на вразумленіе сектантовъ.

4) Имѣли сужденіе о крещеніи младенцевъ дѣтей сектантовъ.

В. М. Скворцовъ: Св. Синодомъ разрѣшено крестить дѣтей сектантовъ по желанію родителей во исполненіе слова Господа нашего Іисуса Христа: „грядущаго ко Мнѣ не изжену“.

Постановили: Рекомендовать духовенству руководиться указаннымъ опредѣленіемъ Св. Синода по этому вопросу.

На подлинномъ Его Высокопреосвящен-
ствомъ положена резолюція 19-го декабря
1902 года, за № 7608: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 6

Донского епархіального миссіонерскаго съѣзда

9—13 сентября 1902 года.

Содержаніе докладовъ и постановленія.

По разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, относящимся къ православной мисіи среди раскола и ересей.

1) *Слушали:* О томъ, какими мѣрами слѣдуетъ привлечь на бесѣды сектантовъ, особенно тайныхъ.

Д. И. Граціанскій: я практикую слѣдующую мѣру: прошу приходскаго священника собрать народъ въ храмъ съ тѣмъ, чтобы тамъ же были и лица, подозрѣваемые въ принадлежности къ сектантству. На бесѣдѣ начинаю говорить о томъ, что наряду съ истиннымъ ученіемъ существуетъ душепагубное еретическое заблужденіе, потому христіанину, чтобы обойти яму, нужно знать, гдѣ она. Послѣ этого я излагаю сектантское лжеученіе и опровергаю его ученіемъ слова Божія. При такой тактикѣ сектанты рѣдко выдерживаютъ себя, невольно вступаютъ въ пренія и такимъ образомъ начинается у насъ оживленная бесѣда.

Постановили: Рекомендовать духовенству для привлеченія сектантовъ на бесѣды не употреблять насильственныхъ мѣръ, а руководствоваться въ этомъ случаѣ практикой Донскаго противосектантскаго миссіонера г. Граціанскаго.

2) *Обсуждали:* О томъ, слѣдуетъ ли удостоивать причащенія св. тайнъ тѣла и крови Христовой заподозрѣнныхъ въ принадлежности скопческой или хлыстовской ереси.

Послѣдовали мнѣнія:

Д. И. Граціанскій. Я съ своей стороны просилъ священни-

ковъ допускать къ тайнамъ такихъ сектантовъ только послѣ отреченія отъ ересей.

Протоіерей Кутеповъ: у насъ по епархіи есть распоряженіе, напечатанное въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ № 17, стр. 355, за 1901 годъ, таковое: лицамъ, заподозрѣннымъ въ хлыстовствѣ, предлагать вопросы, на которые они должны публично отвѣчать, въ присутствіи своихъ собратій и православныхъ, отреченіемъ отъ хлыстовства; отрекшихся удостоивать св. причащенія.

Священ. С. Никольскій: вопросъ о причащеніи тайнъ хлыстовъ и духовныхъ скопцовъ—дѣло совѣсти духовника; если хлыстъ кается на исповѣди въ своемъ сектантствѣ, ясно, что уже не за что его лишать приобщенія св. тайнъ, и, если не кается, почему я могу лишить его приобщенія. Народная молва не можетъ имѣть значенія въ этихъ случаяхъ.

В. М. Скворцовъ: я присоединяюсь къ мнѣнію о. Сүмеона, ибо едина душа стоитъ цѣлаго міра; въ смертномъ случаѣ священнику лучше стать на точку зрѣнія христіанской любви, такъ какъ тайнаго хлыста распознать весьма трудно. Другое дѣло, если хлысты являются къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія въ посту, тогда умѣстно публичное отреченіе для охраны православныхъ отъ соблазна и для церковной дисциплины. Формальное отлученіе сектантовъ отъ причастія можетъ быть только съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея; поэтому необходимо имѣть списки „опознанныхъ“ сектантовъ и таковыхъ уже подвергать, по распоряженію Архипастыря, отлученію отъ св. причащенія.

Преосвящ. Викарій: но если сектантъ въ списокѣ будетъ состоять, а на исповѣди отречется отъ ереси, то, по моему мнѣнію, такого сектанта слѣдуетъ удостоить св. причащенія.

В. М. Скворцовъ: въ отношеніи скопцовъ священникамъ нужно наблюдать особую осторожность, такъ какъ многіе изъ нихъ искренно оплакиваютъ свое несчастіе. Духовные скопцы въ данномъ вопросѣ могутъ быть приравнены къ хлыстамъ.

Свящ. С. Никольскій: публичные вопросы о принадлежности къ хлыстовству устрашаютъ и закрываютъ сердца такъ, что по-

каяніе при такихъ условіяхъ едва ли можетъ быть искреннимъ. Хлысть лицемѣръ; если онъ лицемѣрно приобщается св. таинъ, то ему ничего не стоитъ лицемѣрно отречься отъ хлыстовства. Я приобщаю его и предаю его суду Божію; если онъ недостойно причащается, то онъ „судъ себѣ ястъ и піеть“.

Постановили: Явныхъ сектантовъ удостоивать св. таинъ послѣ публичнаго отреченія отъ ересей по формулѣ, напечатанной въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, исключая смертные случаи; совѣсть же тайныхъ хлыстовъ и духовныхъ скопцовъ предоставляется суду духовника, который предъ причащеніемъ долженъ предупредить, что приступающій къ чашѣ Господней недостойно, судъ себѣ ястъ и піеть.

3) Обсуждали вопросъ:

Чѣмъ можно удостовѣриться въ принадлежности извѣстнаго лица къ хлыстовству и духовному скопчеству.

Мнѣнія по этому вопросу:

В. М. Скворцовъ: не смотря на всю приверженность этихъ сектантовъ къ храму, ко всѣмъ обычаямъ въ православной церкви, ихъ легко распознать по слѣдующимъ признакамъ, каковы: народная молва, обособленность, неяденіе мяса, отличіе по костюму, а самый разительный признакъ — ненормальность супружескихъ отношеній и свободное отношеніе половъ въ духовной любви; нерѣдки случаи формальнаго обмѣна женами на извѣстное время, при чемъ въ свое оправданіе сектанты ссылаются на примѣры патріарховъ: Авраама, Іакова и пророка Давида, дневныя радѣнія и пѣніе кантовъ и псалмовъ съ молитвами плясового характера.

Свящ. Никольскій: но все это виѣшніе признаки. Существенный и несомнѣнный признакъ, удостовѣряющій хлыстовство и духовное скопчество — это ознакомленіе съ основаніями ихъ лжеученія въ словѣ Божіемъ по ихъ понятію.

Постановили: Рекомендовать духовенству руководиться въ распознаваніи духовныхъ скопцовъ и хлыстовъ указанными признаками, виѣшними и внутренними; обращать вниманіе на книги духовно-нравственнаго содержанія, употребляемыя сектантами, и особенно изслѣдовать, нѣтъ ли какихъ-либо условныхъ знаковъ

въ этихъ книгахъ, которые (знаки) являются ключемъ къ раскрытію ихъ лжеученія.

Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Приемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ училища начнутся съ 20 августа сего 1903 года.

Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ виду скорого печатанія новыхъ синодиковъ Комитетъ Общества покорнѣйше проситъ духовенство епархіи внимательно просмотрѣть списокъ лицъ въ синодикахъ, помимаемыхъ о здравіи, а теперь можетъ быть уже умершихъ, и о томъ сообщить Комитету.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Журналы №№ 4, 5 и 6 Донского епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 іюня 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюня 1903 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 іюня 1903 года.

№ 16.

СРЕДЪЯ НОВОУСТАВЛЕННЫХЪ.

СЛОВО НА ДЕНЬ СЯТОЙ ТРОИЦЫ

(сошествіе Св. Духа на апостоловъ).

Друзья! послѣдняя година есть. И якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша.... Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ (I Иоан. II, 18, 19).

Такими словами нѣкогда предостерегалъ св. апостолъ любви — Иоаннъ Богословъ ввѣренныхъ его попеченію христіанъ отъ увлеченія лжеученіями, противными Христову благовѣстію.

Девятнадцать вѣковъ прошло съ того времени. Казалось бы,

что христіанскіе народы, опытно вѣками узнавшіе божественность и спасительность евангелія Христова, на самихъ себѣ испытывшіе благоплодно преобразующую силу вліянія церкви Христовой, должны бы теперь преисполняться только радости, что скорбныя времена появленія въ церкви Христовой антихристовъ-лжеучителей миновали, что теперь, послѣ 19-вѣкового и многотруднаго опыта исторической жизни, нѣтъ и не можетъ быть мѣста иному какому-либо ученію среди людей, какъ только ученію Господа Спасителя, сохраняемому и возвѣщаемому церковію Христовою при руководствѣ ниспосланнаго нынѣ на св. апостоловъ „Духа Истины“. Но, увы, и нынѣ „антихристи мнози, иже отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“. И нынѣ среди христанъ, къ глубокой скорби, даже среди *православныхъ русскихъ* есть мнози противники Христа Спасителя, ругатели Духа Его, возстающіе противъ вѣры Христовой, отвергающіе руководственное значеніе церкви Христовой съ ея богоучрежденными таинствами. Для большаго успѣха самозванные лжеучители облачаются въ одежду показного смиренія и общаются легковѣрнымъ слушателямъ и послѣдователямъ своимъ счастье, свободу, познаніе истины, добра и правды внѣ союза со Христомъ и церковію Его. Новыя ученія льстятъ страстямъ чувственности людской; и плевелы этихъ ученій принимаются охотно и съ готовностью немощными вѣрою, безъ различія ихъ званія, состоянія, пола, возраста, положенія, умственнаго развитія.

Съ отверженіемъ Христа, Сына Бога живаго, отвергается и подлинный законъ нашей земной жизни и провозглашается новый, мнимо-христіанскій законъ, ниспровергающій основы семейнаго, общественнаго и государственнаго порядка жизни и повергающій современнаго человѣка въ рабство страстямъ и похотямъ, прикрывающимся въ своемъ нравственномъ безобразіи широкоувѣщательными названіями: „современности“, „естественности“, „свободы“ и т. п.

Соблазнительность современныхъ лжеученій и законовъ духовной жизни заключается именно въ томъ, что все это выдается за „новое“, будто доселѣ неизвѣстное, что всему этому при-

дается заманчиво-плѣнительная форма неизмѣнной жизненности и высочайшей разумности и красоты. И требуется, какъ и во времена гоненій, отъ истинно-вѣрующаго терпѣніе и мужество, чтобы не увлечься широкимъ и съ виду блестяще-яснымъ потокомъ современной мысли и жизни и не выйти изъ ограды Христовой мысли, церковной жизни, одушевляемой Духомъ Божиимъ, Духомъ Христовымъ... Тяжкая година, братіе, опасное время!...

Но да не смущается сердце истинно-православнаго христіанина: не „новы“ современные лжеученія, отвергающія Христа и Духа Его; не „новъ“ и путь современной мысли и жизни внѣ Христа и безъ Христа; и конецъ ихъ извѣстенъ...

Уже въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ,—день историческаго рожденія церкви Христовой на землѣ,—появились ругатели Духа Святаго, предшественники современныхъ ругателей. Въ то время, какъ св. апостолы въ день еврейскаго праздника Пятидесятницы „исполнились всѣмъ Духомъ Святымъ и начали говорить на другихъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать“ (Дѣян. 11, 4); въ то время, какъ набожные іудеи изъ собравшихся къ дому, гдѣ пребывали апостолы, „изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ ли галилеяне? какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились“ (Дѣян. 11, 7, 8); въ то время, какъ „охотно принявшіе“ огненную по силѣ и дѣйственности проповѣдь ап. Петра о Христѣ Иисусѣ распятомъ „умилились и крестились“, такъ что въ тотъ день присоединилось къ церкви Христовой около трехъ тысячъ“ (Дѣян. 11, 37—41),—*и ни рухнуша, малолѣще, яко* апостолы *виномъ исполнены суть* (11, 13).

Кто же были эти ругатели Духа Христова тогда? Тѣ изъ іудеевъ, о которыхъ говорилъ послѣ первомученикъ Стефанъ: „жестоковѣйные! люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы“ (Дѣян. VII, 51), для которыхъ проповѣдь о Христѣ распятомъ была „соблазномъ“. Тѣ изъ язычниковъ, которые въ послѣдствіи, услышавши отъ ап. Павла о воскресеніи мертвыхъ, „одни насмѣхались, а другіе говорили: объ этомъ послушаемъ тебя въ другое

время“ (Дѣян. XVII, 32), которымъ проповѣдь о распятомъ Господѣ казалась „безуміемъ“ и сами проповѣдники — безумцами. Не тѣ же ли и нынѣ встаютъ на Господа Христа и Духа Божія, у которыхъ „богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не воссіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, Который есть образъ Бога невидимаго“ (II Коринѣ. IV, 4); не тѣ ли, которые горделиво свой умъ, свой разумъ ставятъ выше и на мѣсто безграничнаго и всесовершеннаго ума и разума Божія?...

А каковы были древніе ругатели Св. Духа по своимъ нравственнымъ свойствамъ и качествамъ? Таковы же, какъ и тѣ, о которыхъ еще пророкъ Исаія говорилъ: „огрубѣло сердце народа сего и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами и не услышатъ ушами, и не обратятся, чтобы (Господь) исцѣлилъ ихъ“ (Ис. VI, 10; ср. Матѣ. XIII, 15). Таковы же, какъ и тѣ, о которыхъ сказалъ самъ Спаситель, что въ противленіи Богу и Божіему, Христу и Христову ученію и дѣлу будутъ полагать свою заслугу, думая въ самообольщеніи этимъ „службу приносить Богу“. Не таковы ли и современные намъ лжеучители, сердце которыхъ окаменѣло для сѣмени истиннаго счастья и добра, воля которыхъ направлена къ эгоистическому самопрославленію, душа которыхъ алчетъ и жаждетъ... но не Божіей правды, а людской: „еже зватися отъ человѣкъ: учителю, учителю“.

Какова была судьба древнихъ противниковъ Христа и Духа Его? Вотъ отвѣтъ на это слова Божія. „Я хочу напомнить вамъ, — пишетъ ап. Іуда, — что Господь, избавивъ народъ изъ земли египетской, потомъ невѣровавшихъ погубилъ; и ангеловъ, не сохранившихъ своего достоинства, но оставившихъ свое жилище, соблюдаетъ въ вѣчныхъ узахъ, подъ мракомъ, на судъ великаго дня. Какъ Содомъ и Гоморра и окрестные города, подобно имъ блудодействовавшіе и ходившіе за иною плотью, подвергшись казни огня вѣчнаго, поставлены въ примѣръ; такъ точно будетъ и съ сими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергаютъ начальства, злословятъ высокія власти“ (Іуд. 5—8); ибо, по слову ап. Павла, „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Галат. VI, 7).

Вотъ отвѣтъ и исторіи на тотъ же вопросъ. Что случилось

съ тѣми, которые издѣвались надъ проповѣдію св. апостоловъ о распятіи Христѣ, называя ее пагубнымъ суевѣріемъ?—Исторія сохранила о нихъ печальныя воспоминанія и отмѣтила ихъ печатію еретиковъ. Что случилось съ тѣми хулителями: Духа Христова, которые нѣкогда дерзко провозгласили служеніе разуму человѣческому, „яко богу“, и обѣщали счастье и благоденствіе за оградой вѣры Христовой и церкви Христовой?—Потомки предали ихъ справедливому осужденію, а о славѣ ихъ въ исторіи можно сказать тоже, что сказалъ премудрый Соломонъ о нечестивыхъ вообще. „Видѣлъ я,—говоритъ онъ,—что хоронили нечестивыхъ, и приходили и отходили отъ святаго мѣста, и они забываемы были въ городѣ, гдѣ они такъ поступали“ (Екклес. VIII, 10).

Что же? смущаться ли намъ, православные слушатели, послѣ сего, даже если современные ругатели и говорятъ о себѣ: „на будущее мы смотримъ съ радостію и восхищеніемъ (*). Какъ прежде, такъ и теперь, и всегда въ волнахъ времени потонетъ все, что не отъ Христа и не о Христѣ Іисусѣ, Сынѣ Бога живаго. Одинъ Христосъ „вчера и днесъ, той же и во вѣки“ (Евр. XIII, 8 ср. Іоан. XII, 34); одна Христова истина, одна каѳолическая Христова церковь пребудетъ непоколебимо и непогрѣшимо до скончанія вѣка, и самыя врата ада не одолѣютъ ея (Матѣ. XVI, 18, 19). Не *православныхъ христіанъ* тотъ путь, на который ступили сами и зовутъ другихъ современные ругатели Духа Христова и церкви Христовой. Это—путь сыновъ противленія (Ефес. II, 2), которымъ въ будущей жизни уготованы отъ нелицепріятнаго Судіи „скорбь и тѣснота“ и окончательная гибель (срав. Евр., VI, 8; Римл. II, 9 и др.)

Нашъ путь, братіе, — путь водительства Св. Духа, „имже знаменастеся всѣ вы въ день избавленія“ (крещенія—Ефес. IV, 30). Нашъ жизненный путь — путь неизмѣнной любви къ Господу (Лук. XIII, 49), неустаннаго возгрѣванія въ себѣ дара Духа Святаго подвигами подчиненія разума въ послушаніе вѣры; путь постоянной борьбы со страстями и похотями (Гал. V, 24); путь свобод-

(*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1901 г., № 8, стр. 462.

наго и сыновняго послушанія и повиновенія церкви Христовой, которая одна есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. III, 15). Этотъ путь жизни заповѣдалъ Спаситель истиннымъ Своимъ послѣдователямъ; этотъ путь избрали и прошли св. апостолы, пріавшіе въ нынѣшній день обѣтованнаго имъ Святаго Духа, истинность этого пути запечатлѣли своею кровію св. мученики, утвердили и укрѣпили подвигами жизни и ученія св. отцы и учителя церкви Христовой. На этомъ пути апостолы достигли такой высоты нравственнаго совершенства, что исповѣдали въ лицѣ ап. Павла: „для меня жизнь—Христосъ, и смерть—пріобрѣтеніе“ (Филип. I, 21). На этомъ пути водительства Св. Духа угодники и подвижники христіанскіе „вѣрою побѣждали царства, творили правду, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ“ (Евр. XI, 33, 34). Благодаря лишь этому пути, „во всю землю изыде вѣщаніе и въ концы вселенныя глаголы“ проповѣдниковъ о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ.

Не легокъ сей путь жизни, но необходимымъ, ибо „кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Христовъ“, тотъ и не христіанинъ (Римл. VIII, 2, 9). Тернистъ сей путь, но благодатенъ, ибо „плодъ Духа Святаго во всякой благодости, праведности и истинѣ“ (Ефес. V, 9), „любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе“ (Галат. V, 22). Страстной сей путь, но спасителенъ, ибо исполняющіеся Духомъ Христовымъ (Ефес. V, 18) усыновлены Богу и Отцу (Римл. VIII, 15); ибо Богъ далъ намъ „духа не боязни, но силы, любви и цѣломудрія“ (2 Тим. 1, 7) и отъ начала чрезъ освященіе Духа и вѣру истины избралъ насъ во спасеніе (2 Сол. II, 13).

Потщимся же, братіе, твердо и непоколебимо стоять на пути водительства насъ Духомъ Святымъ, Духомъ Христовымъ, всегда пребывающимъ въ церкви Христовой; а на помощь своимъ православно-христіанскимъ намѣреніямъ и нынѣ и всегда призывать того же всемогущаго Утѣшителя Духа. „Царь небесный! утѣшитель, Духъ истины! прійди и вселися въ насъ, и очисти

души наши отъ всякой скверны, плоти и духа и спаси насъ по благоути и челоуѣколюбію Своему“. Аминь.

Свящ. І. Артинскій.

КЪ ТОРЖЕСТВУ

прославленія и открытія святыхъ мощей

преп. старца серафима саровскаго.

(Продолженіе).

І.

Жизнь преп. Серафима до поступленія въ Саровскую обитель.

Жизнь и подвиги прославляемаго нынѣ старца Серафима падаютъ на вторую половину XVIII столѣтія и первую треть XIX вѣка. Старецъ родился 19 іюля 1759 г. и умеръ 2 января 1833 года.

Восемнадцатый вѣкъ для православнаго русскаго челоуѣка дорогъ по воспоминаніямъ о святыхъ подвигахъ трехъ современниковъ Петра Великаго: Митрофана Воронежскаго, Димитрія Ростовскаго и Иннокентія Иркутскаго и одного святаго подвижника царствованія Екатерины II—св. Тихона Задонскаго. Твердая вѣрность православію святителя Митрофана, незабвенные труды святителя Димитрія на пользу христіанскаго просвѣщенія, самоотверженные миссіонерскіе подвиги въ далекой холодной Сибири святителя Иннокентія, ревность любвеобильнаго святителя Тихона въ выясненіи русскимъ людямъ приложенія къ жизни завѣтовъ Христовыхъ—сообщаютъ тяжелому переходному въ жизни Россіи XVIII вѣку отраднѣй для русскаго челоуѣка отпечатокъ. „Сѣмя свято—стояніе міра“—эта истина не только оправдалась на протяженіи многихъ вѣковъ, но и поддерживала въ вѣрующихъ „духъ бодръ“ въ тяжелыя години.

реформъ Петра, иноземныхъ вліяній, сказавшихся сначала въ управленіи Россіей, а затѣмъ проникшихъ во все стороны жизни и понятій образованныхъ классовъ. Въ это-то трудное время и родился въ Курскѣ отъ благочестивыхъ и простыхъ родителей сынъ Прохоръ, которому Богъ судилъ такую великую будущность. Хотя съ раннихъ лѣтъ на отрокѣ Прохорѣ легла печать высшаго предназначенія, неоднократно выраженная въ словахъ Богоматери о немъ: „Сей—нашего рода“, однако попытаться проникнуть въ исторію тѣхъ вліяній, подъ какими росъ и воспитывался будущій подвижникъ, священный долгъ всякаго, кто захотѣлъ бы, подобно намъ, извлечь для себя и читателей нравственные уроки изъ жизни великаго старца.

Курскъ—родина организатора русскаго монашества преп. Ѳеодосія Печерскаго. Здѣсь, въ этомъ городѣ, въ тяжелой борьбѣ съ матерью закалилъ свой характеръ юный подвижникъ, съ дѣтства научившійся служить Богу болѣе, чѣмъ людямъ. Можетъ быть историческій примѣръ ревностнаго въ служеніи Богу Ѳеодосія научилъ и разумную, благочестивую мать отрока Прохора внимательно всмотрѣться въ душевный складъ своего сына и не только не противиться сложившемуся въ немъ тяготѣнію къ подвижнической жизни, но охотно отдать Богу свое дѣтище, которое не разъ уже въ дѣтствѣ было на порогѣ смерти. Всѣмъ извѣстны теперь эти случаи изъ дѣтской жизни старца Серафима—его паденіе съ колокольни новостроившагося въ Курскѣ храма во имя преп. Сергія въ возрастѣ семилѣтнемъ, и смертельная болѣзнь отрока Прохора въ возрастѣ десятилѣтнемъ. Остановимся на этихъ случаяхъ. Въ жизнеописаніи святителя Задонскаго Тихона рассказывается, какъ подѣйствовало на юношу Тимофея Соколова (мірское имя святителя) чудесное спасеніе отъ неминуемой смерти при подобныхъ же условіяхъ. Старыя подгнившія перила колокольни отъ тяжести опершагося на нихъ юноши упали на землю, самъ же юноша какою-то силою былъ от-

брошенъ назадъ и упалъ навзничъ. Вскорѣ послѣ этого юноша Тимоѳей принимаетъ монашество съ именемъ Тихона. Даже оставляя въ сторонѣ возможность прямого вліянія примѣра святителя Тихона на отрока Прохора, мы можемъ сдѣлать вѣроятное предположеніе, что это чудесное спасеніе отрока Прохора отъ неминуемой смерти при паденіи съ колокольни сильно подѣйствовало на мать и сына. Мать, увѣренная въ смерти сына, должна была почувствовать, что сынъ какъ бы воскресъ для нея силою всемогущества Божія и отнынѣ долженъ быть отданъ Богу, сохранившему его отъ вѣрной смерти. Но и самъ Прохоръ, придя въ возрастъ и разумѣніе, долженъ былъ часто задумываться надъ этимъ событіемъ изъ своего дѣтства и видѣть въ немъ указаніе особой судьбы, предназначенной ему отъ Бога. Если святитель Тихонъ подъ вліяніемъ подобнаго случая рѣшилъ безповоротно вступить на путь служенія Богу, отчего не допустить, что и на рѣшеніе отрока Прохора посвятить себя Богу имѣло вліяніе это чудесное спасеніе отрока отъ смерти.

Другое замѣчательное событіе изъ дѣтской жизни преп. Серафима не только не способно было разсѣять впечатлѣніе отъ перваго, но, напротивъ, должно было усилить въ самомъ отрокѣ и въ окружающихъ его людяхъ мысль объ особомъ предназначеніи отрока Прохора на служеніе Богу.

Какъ извѣстно нынѣ всей православной Россіи, Курскъ владѣетъ дорогой святыней—иконой Божіей Матери, именуемой Курской, или Коренной, потому что она обрѣтена была у корня дерева 8 сент. 1295 года. Эта историческая святыня, неоднократно охранившая жителей Курска отъ разоренія врагами, съ конца XIX столѣтія сдѣлалась извѣстною и дорогою всему православному міру, послѣ того, какъ Господь сохранилъ ее невредимой отъ взрыва, злоумышленнаго въ поруганіе святыни дерзкими юношами. Но и до этого времени куряне свято чтили свою икону, осо-

бенно торжественно встрѣчая и провожая святыню, когда она на нѣсколько мѣсяцевъ переносится въ „Коренную“ пустынь, на мѣсто своего обрѣтенія. По словамъ одного очевидца, богомольцы сопровождаютъ ее въ такомъ количествѣ, что подобнаго стеченія народа нигдѣ не встрѣтишь“ (*). Удивительно ли, что и въ семьѣ благочестивыхъ родителей Мошниныхъ свято чтилась эта чудотворная икона, что благоговѣть предъ нею съ дѣтства привыкъ отрокъ Прохоръ и что при глубокой, горячей дѣтской вѣрѣ въ силу молитвъ предъ этой иконой десятилѣтній мальчикъ Прохоръ, болѣвшій какою-то неизлечимой болѣзью, сначала былъ предувѣдомленъ о своемъ исцѣленіи чрезъ явленіе ему во снѣ Божіей Матери, а затѣмъ и получилъ самое исцѣленіе при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Когда чудотворную икону несли черезъ Курскъ, пошелъ сильный дождь, а потому крестный ходъ для сокращенія разстоянія двинулся чрезъ проходной дворъ Мошниныхъ. Мальчика поспѣшили вынести во дворъ, приложить къ чудотворной иконѣ, и вскорѣ послѣ этого безнадежно больной отрокъ Прохоръ оправился и сталъ здоровъ. Такъ сбылось чудное сновидѣніе, въ которомъ Богоматерь обѣщала прійти къ больному и исцѣлить его. Еще разъ отрокъ стоялъ на порогѣ смерти и еще разъ Господь чудесно посѣтилъ его Своею милостію. На религіозно-настроеннаго мальчика это вторичное чудесное спасеніе отъ смерти должно было оказать глубокое дѣйствіе, направивъ его мысли и чувства къ Богу, источнику жизни и здоровья.

А что мальчикъ Прохоръ росъ въ религіозно-настроенной семьѣ—это доказать не трудно. Родители Прохора, занимаясь подрядами по постройкѣ разныхъ зданій, прилежали между прочимъ и къ созиданію храмовъ Божіихъ. До сихъ поръ сохранился въ Курскѣ безъ малѣйшаго повреж-

(*) Дебольскій. Дни богослуженія, т. 1-й. „О Курской иконѣ Божіей Матери“.

денія храмъ во имя преп. Сергія, начатый отцомъ Прохора—Исидоромъ и оконченный его матерью Агаѳеѳею. Въ такой семьѣ мальчикъ росъ и воспитывался въ духовной атмосферѣ, въ любви къ храмосзданію, благоуукрашенію ихъ, и эта семейная черта сказалась очень замѣтно въ старцѣ Серафимѣ, когда онъ съ такою заботливостію и знаніемъ дѣла, не выходя изъ Саровской пустыни, распредѣлялъ различныя зданія въ проектѣ любимаго имъ Дивѣвскаго женскаго монастыря. Гораздо труднѣе опредѣлить вопросъ о школьномъ воспитаніи и обученіи отрока Прохора. Были ли въ Курскѣ во дни дѣтства Прохора инныя школы, кромѣ церковныхъ—трудно сказать. Вѣрнѣе всего предположить, что, подобно знаменитому своему предшественнику въ молитвенныхъ подвигахъ преп. Θεодосію, отрокъ Прохоръ получилъ обычное въ то время образованіе, т. е. читать научился по часослову; отъ этой книги, замѣнявшей столько вѣковъ для русскихъ дѣтей букварь, перешелъ къ псалтири, отъ нея къ евангелію и чтенію любимыхъ нашими грамотеями духовно-нравственныхъ книгъ. Сохранился разсказъ о томъ, что мальчикъ Прохоръ любилъ бесѣдовать о духовныхъ предметахъ съ однимъ Курскимъ юродивымъ. Если это вѣрно, то показываетъ, что въ богобоязненномъ мальчикѣ было не только желаніе знать о жизни подвижниковъ, но и стремленіе видѣть на примѣрѣ выполненіе евангельскихъ заповѣдей. Характерно также, что уже въ юношескомъ возрастѣ у Прохора были товарищи, на которыхъ онъ сильно вліялъ чрезъ бесѣды о духовныхъ предметахъ. Такъ, уже въ родительской семьѣ складывался характеръ будущаго подвижника, съ его интересами къ міру духовному, съ его жаждой подвига, съ его умѣньемъ подчинять своему вліянію окружающихъ.

На 17 году Прохоръ, съ согласія матери, оставилъ навсегда родительскій домъ. Материнское благословеніе—большой мѣдный крестъ онъ никогда не снималъ съ своей груди, съ нимъ же завѣщалъ и похоронить себя.

Въ Курскѣ онъ побывалъ послѣ этого всего однажды, уже по смерти матери и могилу ея долго орошалъ своими слезами. Очевидно, сыновнее чувство никогда не умирало въ благородной и благодарной душѣ Прохора, сознававшего, что вліянію семьи онъ былъ обязанъ самыми глубокими и сильными впечатлѣніями.

Свящ. Т. Донецкій.

(Продолженіе будетъ).

БЕКРЕНЕВСКИЙ

общежительный Николаевскій мужской монастырь Донской епархіи.

(Продолженіе).

Благодаря такому составу, блюстителю иноческой жизни представилась возможность не только установить ежедневное отправленіе богослуженія, но и завести нѣкоторые особыя благочестивые обычаи. Такъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ о. Геннадій завелъ „чинъ о панагіи“, состоящій въ слѣдующемъ: по окончаніи божественной литургіи, спустя часъ времени, ударяють въ малый колоколъ. Братія собираются въ церковь, гдѣ становятся по два въ рядъ и идутъ въ трапезу: впереди настоятель, предшествуемый двумя экклісiархами (пономарями), въ мантияхъ и съ зажженными свѣчами въ рукахъ; за ними іеродіаконъ въ облаченіи благоговѣнно несетъ частицу св. хлѣба съ именемъ Божіей Матери. Торжественное сіе шествіе сопровождается пѣніемъ различныхъ тропарей и звономъ колоколовъ. Іеродіаконъ, несшій частицу св. хлѣба, полагаетъ ее на панагіарѣ, на приготовленномъ въ трапезѣ столѣ. Въ это время пѣвчіе поютъ: „Отче нашъ“, „Слава и нынѣ“, „Господи помилуй“ трижды и „Благослови“. Настоятель или чредной

іеромонахъ, благословляя трапезу, возглашаетъ: „Христе Боже, благослови ястіе и питіе рабомъ Твоимъ“ и т. д., а чтець становится на возвышенное мѣсто и читаетъ приличествующее дню слово или поученіе. По окончаніи трапезы чтець произноситъ: „Богу нашему слава!“ Настоятель или іеромонахъ, держащій чреду, возглашаетъ: „Тому честь и держава подобаетъ нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“; пѣвчіе поютъ: „Слава и нынѣ“, „Господи помилуй“ трижды и „Благослови“. Настоятель благословляетъ трапезу со словами: „Христе Боже, благослови избытки и укрупни сія и умножи я во святѣй обители сей и во всемъ мірѣ Твоемъ, яко святъ еси всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Чтець „Аминь“. Тогда іеродіаконъ беретъ частицу св. хлѣба двумя перстами и, возвышая ее передъ образомъ Св. Троицы, произноситъ трижды слова: „Великое имя“, а настоятель послѣ каждаго раза отвѣтствуетъ: „Святой Троицы“. Іеродіаконъ опять произноситъ: „Пресвятая Богородице, помогай намъ“, а настоятель отвѣчаетъ: „Тоя святыми молитвами, Христе Боже, помилуй насъ!“ Послѣ сего чтець читаетъ: „Влажимъ Тя, вси роди, Богородице Дѣво“ и т. д. до конца. При пѣніи пѣвчими „Достойно есть“ іеродіаконъ разноситъ помянутую частицу сначала настоятелю, который произноситъ громко: „Во многія молитвы Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи“, а іеродіаконъ отвѣтствуетъ: „Тоя молитвами, Боже, помилуй и спаси насъ“. За симъ настоятель, отламывая частицу св. хлѣба и, подержавъ ее надъ особаго рода кадльницею, подносиною екклісіархомъ, имѣющимъ священную пелену на плечѣ, благоговѣнно вкушаетъ, произнося слова: „Милостивъ и щедръ Господь, пищу даде боящимся Его, и правда Его пребываетъ въ вѣкъ вѣка“. Такимъ же образомъ каждый изъ братіи отламываетъ частицу св. хлѣба, разносимую іеродіакономъ, и, подержавъ надъ кадильницею, благоговѣнно вкушаетъ. По окончаніи пѣнія: „Достойно есть“ читается псаломъ: „Возвеселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господень

пойдемъ“, трисвятое, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“.

Обрядъ этотъ совершается по особому установленію, во освященіе принятой пищи и во славу Божіей Матери.

При выходѣ братіи изъ трапезы чтець, трапезный и поваръ становятся при выходныхъ дверяхъ и, преклонивъ главу, испрашиваютъ прощенія, произнося: „простите, отцы и братія!“ а настоятель, благословляя ихъ, отвѣтствуетъ: „Вогъ да проститъ и помилуетъ послужившихъ намъ!“ Затѣмъ братія проходитъ мимо настоятеля, стоящаго у тѣхъ же дверей съ приподнятою благословляющею рукою, и при пѣніи тропарей и колокольномъ звонѣ направляются въ церковь, гдѣ совершаютъ благодарственное моленіе о Государѣ, мѣстномъ архіереѣ, ктиторахъ и благотворителяхъ обители, живыхъ и умершихъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія первымъ. Приложившись ко св. кресту, братія расходятся по келліямъ.

Несомнѣнно также, что чтеніе псалтири одно изъ наиболѣе вѣрнѣйшихъ средствъ къ достиженію душевнаго спасенія. Оно дѣйствительно для живущихъ, но не менѣе дѣйствительно и для душъ, отшедшихъ отъ міра сего. Не безъ основанія у православно-вѣрующихъ установленъ святой обычай читать псалтирь по усопшемъ во все время отъ смерти новопреставленнаго до его погребенія, въ теченіе сорокоуста, въ третій, девятый, двадцатый, сороковой и иные чѣмъ-либо замѣчательные дни повиновенія усопшихъ. Этотъ благочестивый обычай существуетъ съ давнихъ поръ въ нашемъ православномъ отечествѣ и свято чтится народомъ нашимъ, беззавѣтно вѣрующимъ, что чтеніе сей святой, вдохновенной книги, съ поминаніемъ именъ отшедшихъ душъ сродниковъ, приноситъ послѣднимъ покой и блаженную отраду, доставляя душамъ грѣшниковъ облегченіе въ ихъ тяжелой участи. По свидѣтельству св. Василія Великаго, „псалтирь молить за царей, князей и за весь міръ; псалтирю о себѣ самомъ умолишь Бога; псалтирь—доблесть и дерзость къ Богу о спасеніи души“; а

по слову св. Іоанна Злотоуста, „псалтирь есть одна изъ наиболѣзньѣйшихъ книгъ“. Очевидность душеполезности чтенія псалтири возбуждаетъ въ душѣ каждаго православнаго желаніе молиться о усопшихъ его сродникахъ и моленіе это сопровождать чтеніемъ псалмовъ. Но въ мірѣ, при постоянныхъ заботахъ объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей, такое чтеніе, за весьма малыми исключеніями, возможно лишь во дни поминовенія. Въ семъ случаѣ великую пользу міру православному приносятъ тѣ св. обители, разсѣянныя по лицу земли нашего Богомъ любимаго отечества, въ которыхъ совершается или временное, или непрерывное, „неусыпное“ чтеніе псалтири, святой книги пѣсней, денно и нощно, очередными чтецами, а постоянное и частое поминовеніе именъ усопшихъ, какъ и молитва за нихъ, ходатайствуетъ объ облегченіи участи ихъ въ загробномъ мірѣ. Слѣдуя примѣру, поданному другими монастырями, и настоятель Бекреневской Св.-Николаевской обители о. іеромонахъ Геннадій установилъ непрерывное чтеніе псалтири при неугасаемой лампадѣ. Чтобы чтеніе по справедливости было „непрерывное“, не останавливаемое въ теченіи своемъ ни церковнымъ богослуженіемъ, ни какими-либо отвлеченіями, для сей цѣли устроенъ небольшой домикъ вблизи церкви съ покоемъ для жительства одного изъ братіи; въ особомъ же покоѣ этого домика происходитъ чтеніе псалтири день и ночь смѣняющимися очередными чтецами изъ братіи. За правильностью чреды и непрерывностію чтенія блюдетъ проживающій въ домикѣ братъ подъ непосредственнымъ надзоромъ настоятеля обители. Съ самаго дня установленія чтенія при немъ поминались о здравіи и спасеніи: Государь Императоръ Александръ Александровичъ съ Августѣйшею Супругою и Цесаревичами и весь Царствующій Домъ, Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донской, попечитель обители и родъ его и записавшіеся жертвователи; объ упокоеніи со святыми поминались: въ Бозѣ почивающіе: Императоръ Александръ II, Императрица Марія Александровна

и Цесаревичъ Николай Александровичъ, также усопшіе сродники жертвователей, пожелавшихъ этого поминовенія ⁽⁴⁾. Для руководства трудящейся братіи монастыря опытною рукою руководителя и наставника оной о. Геннадія начертаны особыя правила, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Макаріемъ, къ исполненію. Такъ возникъ новый общежительный монастырь на Дону. Оставалось только оформить его законное существованіе. Донская Духовная Консисторія въ началѣ 1892 г. разсмотрѣвъ все дѣло объ устроеніи монастыря и принявъ во вниманіе, что представленные документы достаточны, а пожертвованное имущество свободно отъ споровъ, исковъ и запрещеній, нашла возможнымъ обратить подворье „въ сверхштатный мужской общежительный монастырь“, присвоивъ ему наименованіе: „Бекреневско-Николаевскій общежительный монастырь“, который долженъ находиться подъ управленіемъ настоятеля-игумена, избираемого на основаніи указа Св. Синода отъ 20 марта 1862 г., и при немъ казначея и благочиннаго, съ дозволеніемъ имѣть въ немъ такое число братіи, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать. 14 марта того же года было сдѣлано представленіе отъ имени Донского Архіепископа Св. Синоду съ ходатайствомъ объ обращеніи Бекреневского подворья, принадлежащаго Донскому архіерейскому дому, въ общежительный монастырь и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на принятіе отъ хорунжаго Стефанова 200 десятинъ земли въ пользу той обители. Ходатайство это удовлетворено Святѣйшимъ Синодомъ. Такъ появился новый свѣточъ среди Донскихъ степей и мало по малу благоустроился новый проводникъ благодати Божіей въ среду разноплеменнаго люда, въ духовное просвѣщеніе его и вѣчное спасеніе. Да веселится же пустыня... и процвѣтаетъ яко кринь! О, див-

⁽⁴⁾ См. „Д. Е. В.“ за 1892 г.

на дѣла Твоя, Господи: вся, елика восхотѣ, сотвори (Пс. СХІІІ, 11; СХІV, 6).

А. К—въ.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

2 мая, въ день своего тезоименитства, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ божественную литургію и служилъ молебенъ св. Аѳанасію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Къ концу литургіи прибылъ г. Войсковой Наказный Атаманъ съ супругою и свитой. Послѣ богослуженія Его Высокопреосвященство изволилъ принимать поздравленія начальствующихъ въ области лицъ, градскаго духовенства, начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и др.

Въ теченіе мая мѣсяца Его Высокопреосвященство въ служеніи съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ: 6-го числа—въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, 14 ч. въ день празднованія коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и 15-го числа—въ день Вознесенія Господня—по случаю престольнаго праздника въ соборѣ.

8-го мая Высокопреосвященнѣйшій совершалъ божественную литургію въ домової семинарской церкви, а 11 мая, въ воскресенье, въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

17 мая Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ паннихиду по въ Божѣ почивающемъ Императорѣ Петрѣ І-мъ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства. На паннихидѣ присутствовалъ г. Войсковой Наказный Атаманъ и прочіе военные и гражданскіе чины.

25 мая, праздникъ Пятидесятницы и день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ предъ литургіей благодарственный молебенъ,

а послѣ литургіи вечерню. На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

26-го мая, по случаю акта въ Донскомъ Маріинскомъ Институтѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ институтской церкви благодарственный молебенъ и затѣмъ присутствовалъ на актѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Чтенія о святой землѣ въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ.

Съ Архипастырскаго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аеанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ съ 13 октября 1902 года начались чтенія о святой землѣ, которыя продолжались до 2 марта 1903 года. Порядокъ чтеній былъ слѣдующій. Въ воскресный день, послѣ торжественнаго вечерняго богослуженія, прочитывался Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, при участіи всей соборной братіи, акаѳистъ Спасителю, Божіей Матери или воспоминаемому въ тотъ день святому, а затѣмъ уже начиналось чтеніе. Всѣхъ чтеній было 15. 13 октября читалось о содѣйствіи православнымъ во Святой Землѣ, 27 октября—о Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ, 3 ноября—о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра, 10 ноября—о пути отъ Одессы до Іерусалима, 17 ноября—объ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ, 24 ноября—о пути отъ Іерусалима къ югу: въ Виѳлеемъ, Хевронъ и Горнюю, 1 декабря—о пути отъ Іерусалима на востокъ: къ Іордану и въ лавру св. Саввы, 8 декабря—о пути отъ Іерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Ѡаворъ и къ Тиверіадскому озеру, 15 декабря—простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, 22 декабря—о христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Св. Землю, 29 декабря—о значеніи русскаго паломничества во Св. Землю, 12 января—о русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ

Палестинскомъ Обществѣ, 19 января—о значеніи Св. Земли для православно-русскаго народа, 2 февраля—о земной жизни Іисуса Христа и Св. Землѣ Палестинѣ, 2 марта о прославленіи старца Серафима Саровскаго. Чтенія велись седмичными священниками. Всего проведено: кафедральнымъ протоіереемъ о. Г. Оедоровымъ 3, ключаремъ протоіереемъ о. Т. Климентовымъ 3, священниками: о. П. Титорскимъ 3 и о. Ал. Тапинскимъ 6. По окончаніи чтеній слушателямъ раздавались „Палестинскіе листки“, разосланные Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Прихожане съ большой охотой посѣщали чтенія о св. землѣ и неоднократно выражали членамъ причта свою благодарность за такое полезное нововведеніе. Съ марта мѣсяца чтенія о св. землѣ прекращены и вновь возобновлены будутъ съ 1 октября текущаго года.

Діаконъ Александръ Сокольскій.



ДІАКОНЪ ВАСИЛІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ВАСИЛЬСКІЙ.

2 февраля сего года граждане Трехъ-Островянской станицы, собравшись къ утрени въ мѣстный храмъ, къ удивленію своему не видѣли въ немъ любимаго ими діакона, 77-лѣтняго старика Василя Васильевича Васильева, чего за діаконѣмъ Васильевымъ во всю его 58-лѣтнюю службу прихожане не замѣчали никогда, привыкнувъ видѣть его участникомъ во всякомъ богослуженіи; а въ воскресные дни о. діаконъ служилъ обѣдни какъ раннюю, такъ и позднюю. Въ виду этого тотчасъ же по окончаніи утрени какъ въ храмѣ, такъ и въ оградѣ, и на улицахъ—вездѣ слышны были вопросы, что сдѣлалось съ о. діаконѣмъ, почему онъ не былъ на утрени и будетъ ли служить обѣдню. Наконецъ, получено было свѣдѣніе, что о. діаконъ сильно боленъ и что онъ пожелалъ даже исповѣдаться и приобщиться св. таинъ. Грустно стало у каждаго прихожанина на душѣ; его любили и старый, и малый за его добрый и кроткій характеръ; со всѣми онъ

былъ вѣжливъ, ласковъ и никогда никому не отказывалъ въ подачѣ помощи и добрыхъ совѣтовъ. Вознося горячія молитвы ко Господу Богу во время обѣдни, каждый прихожанинъ просилъ Всевышняго облегчить страданія болящаго діакона Василія и, если возможно, поднять его съ одра болѣзни на добрую и полезную службу народу. Почти всякій старался навѣстить больного и воочію убѣдиться, насколько серьезна его болѣзнь. Но 9 февраля текущаго года маститаго старца о. діакона Васильева не стало, онъ почилъ тихо и спокойно отъ пятидесятивосьмилѣтнихъ трудовъ своихъ. Дрогнули прихожане, велика была для нихъ утрата: любимаго ими служителя Божія не стало, а потому, проливая неподдѣльные слезы, во главѣ со священникомъ, возносили они горячія молитвы о упокоеніи его души въ нѣдрахъ праведниковъ.

Во вторникъ, 11 февраля, по звону въ колоколъ въ церковь собрались всѣ прихожане встрѣтить и проводить останки народнаго любимца діакона Васильева до могилы, приготовленной для него въ оградѣ мѣстной Михайло-Архангельской церкви (согласно ранѣе даннаго на сей предметъ разрѣшенія указомъ Донской Духовной Консисторіи отъ 19 ноября 1899 года, за № 18749).

По окончаніи божественной литургіи, мѣстный священникъ о. Константинъ Вейсманъ приступилъ къ совершенію погребенія, во время котораго сказалъ надгробное прочувствованное слово къ маститому усопшему, вызвавшее неподдѣльное рыданіе во всѣхъ молящихся, присутствовавшихъ на погребеніи, каковое приблизительно заключалось въ слѣдующемъ: „Возлюбленный о Христѣ братъ и сослужитель нашъ! Счастливъ ты, что наконецъ собрался въ путь свой. Семьдесятъ семь лѣтъ прожилъ ты на землѣ и вотъ теперь отправляешься на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Семьдесятъ семь лѣтъ — легко сказать, но не легко пережить. Сколько въ это время было у тебя невзгодъ и огорченій, сколько нуждъ, скорбей, несчастій, сколько заботъ и думъ, тяжелыхъ думъ о насущномъ хлѣбѣ, а сколько трудовъ понесъ ты, добрый служитель, болѣе полувѣка прослужа при этомъ одномъ храмѣ. Но теперь счастливъ ты; какимъ покойнымъ сномъ спишь теперь ты, точно отдыхаешь на мягкомъ ложѣ, упокоившись отъ долгихъ жизненныхъ трудовъ. Еще нѣсколько минутъ и утружденное годами и трудами

тѣло твое опустять въ могилу, заруютъ въ землю, гдѣ уже оно ничего не будетъ ни чувствовать, ни знать; а душа твоя въ мірѣ духовномъ, въ обителяхъ небесныхъ водворится, гдѣ нѣтъ уже ни печалей, ни болѣзней, ни воздыханій. Да, счастливъ ты, но мы печальны, мы скорбимъ и жалѣемъ, что ты оставляешь насъ. Добрымъ ты былъ отцомъ семьи, до послѣднихъ дней ты былъ весьма и весьма усерднымъ, кроткимъ и покорнымъ сослужителемъ нашимъ, ты былъ всегда готовымъ на услугу всякому прихожанину нашему. Зачѣмъ же уходишь отъ насъ? Въ тебѣ родного лишаемся мы. Мы всё такъ привыкли къ тебѣ, полюбили тебя, сроднились съ тобою. Кто теперь замѣнитъ тебя для прихожанъ, кто послѣ тебя будетъ служить съ нами во святомъ храмѣ этомъ, въ которомъ сначала пономаремъ, потомъ псаломщикомъ и наконецъ въ ангельскомъ санѣ діакона болѣе полувѣка (58 лѣтъ) прослужилъ ты и къ которому такъ привыкъ, что даже до послѣднихъ дней все собирался прійти помолиться въ немъ и до послѣдняго часа обращалъ сюда уже угасающій взоръ твой. Теперь уже не будешь возводить здѣсь старческую руку твою, призывая стоящихъ въ храмѣ къ молитвѣ за Царя, за святой храмъ сей и за всѣхъ во Христѣ братій нашихъ. Теперь уже не будешь больше предстоять съ нами здѣсь на землѣ престолу Бога, невидимо во храмѣ присутствующаго. Теперь ты уже лицомъ къ лицу представишь престолу Царя и Бога нашего и не въ земномъ храмѣ, а въ небесномъ будешь служить Ему въ чинѣ ангельскомъ, вознося къ Нему оиміамъ кадила, которое неразлучно несешь съ собою въ могилу и въ загробный міръ. Помяни же насъ предъ лицомъ Бога, помолись въ небесномъ храмѣ за насъ, сѣтующихъ о разлукѣ съ тобою. А мы никогда не забудемъ тебя, дорогой сослужитель, любезный собратъ нашъ; всегда, пока живы, будемъ молиться за тебя, да сотворитъ тебѣ Господь вѣчную память. Аминь“.

Діаконъ Василій Васильевичъ Васильевъ родился 11 августа 1826 года; обучался въ Зотовскомъ Духовномъ Училищѣ, въ третьемъ классѣ. По его прошенію опредѣленъ былъ на мѣсто пономаря въ Трехъ-Островянскую Михайло-Архангельскую церковь 9 марта 1845 года. Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, посвященъ въ стихарь 20 іюля 1850

года. Занимался безвозмездно обученіемъ дѣтей съ 1859 года по 1866 годъ. Въ поощреніе на дальнѣйшее усердное служеніе церкви Божіей получилъ отъ епархіальнаго начальства похвальный листъ 30 апрѣля 1868 года (за № 2618). Исправлялъ должность псаломщика со 2 апрѣля 1877 года и утвержденъ псаломщикомъ 6 февраля 1885 года. За отлично-усердную службу по духовному вѣдомству удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода 6 марта 1889 года. За сорокапятилѣтнюю усердную службу церкви Божіей Его Преосвященствомъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика 25 августа 1891 года. За пятидесятилѣтнюю усердную и безпорочную службу при сей одной церкви признательные прихожане, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, поднесли ему, Васильову, икону Спасителя въ серебро-вызлащенной ризѣ 9-го марта 1895 года. За примѣрно-усердную службу при добромъ его поведеніи преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою 6 мая 1899 года.

Миръ праху твоему, честный труженикъ!

Прихожанинъ подъясаулъ В. Пашутинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ Кіевской Духовной Академіи предлагаетъ услуги репетитора на время лѣтнихъ вакацій, съ отъѣздомъ во всѣ мѣстности области войска Донского; можетъ готовить въ семинарію, духовное училище и епархіальное. Адресъ: *Кіевъ. Духовная Академія. Студенту Сергію Андреевичу Алфавитову.*

ФАБРИКА

церковной утвари торгового дома

АНДРЕЯ ЗАХРАПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ на-
шихъ магазинахъ

I.

Въ г. *Москва*: Ни-
кольская ул., верх-
ніе торговые ряды—
№№ 82, 155, 156,
227, 228, 229.

II.

Въ *Воронежъ*: Мо-
сковская ул., про-
тивъ духовной кон-
систоріи; магазинъ
открытъ съ 1 октя-
бря 1902 года.

III.

На ярмаркахъ: *Ни-
жегородской*, по шос-
се противъ флаговъ,
въ *Вологдѣ* и *Росто-
въ*, Яросл. губ.

всегда имѣется полный и большой выборъ всей церковной утвари
лучшаго издѣлія, художественной работы собственной фабрики всевозмож-
ныхъ размѣровъ и рисунковъ, какъ-то: *паникадила, люстры, подсвѣчники,
лампады, хоругви, зарестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги,
вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя, плащаницы, гробницы,
иконы, парча для облачений* и проч., и проч., также имѣются и серебря-
ныя вещи 84°, а также принимаются заказы на всевозможную церковную
утварь, металлическія, равно какъ и серебряныя 84° и ризы на иконы;
одежды на престолъ и жертвенникъ, царскія двери, кресты на главы и
рѣшетки по солеѣ и пр., и пр., какъ лично, такъ и заочно, посредствомъ
переписки. По требованію при заказѣ Торговый Домъ высылаетъ смѣты
и рисунки, а также въ случаѣ надобности высылается довѣренный для
личныхъ переговоровъ и принятія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтірованіе старыхъ ве-
щей церковной утвари, золоченіе и серебрение; заказы исполняются въ
точности и безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Мо-
сковскомъ магазинѣ, такъ и въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупкѣ товаровъ для небогатыхъ храмовъ дѣлает-
ся *разсрочка* въ платежѣ.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ у себя около
500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатывае-
мыхъ въ ней предметовъ и усовершенствованію, всѣми необходимыми
средствами, выработкой церковной утвари,—скороумъ и аккуратному испол-
ненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ гг. покупате-
лей и заказчиковъ. Фабрика и главная контора—въ г. *Переяславлѣ-Залѣс-
скомъ*, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, мы просимъ обозначать адресъ чрезъ кого
посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой станціи, или чрезъ кон-
тору и адресъ почтовый.

Льстимъ себя надеждою, что гг. заказчики не оставятъ насъ своимъ
благосклоннымъ вниманіемъ и посѣщеніемъ нашихъ магазиновъ въ Мо-
сковѣ и городѣ Воронежѣ.

Торговый Домъ Андрея Захряпина С-ва.



Поставщики Донского Епархіального
Женскаго Училища.



Торгово-промышленное Товарищество

Иванъ Ногинъ съ С-мъ Василиємъ



**Новочеркасскъ, Платовскій просп.,
Гостиный рядъ, телефонъ 114.**



Магазинъ мужской, дамской и дѣтской обуви, резино-
выхъ галошъ, дорожныхъ вещей, всякаго рода лаковъ,
апретуръ, глазури, кремовъ и т. п.

Принимаются заказы на мужскую и дамскую обувь, а
также и ортопедическую. Иногороднымъ пересылка при-
нимается на счетъ магазина. Если кто желаетъ, чтобы
мѣрка была снята правильно, тотъ за объясненіемъ бла-
говолить обращаться въ магазинъ.

За прекрасное качество работы фирма на многихъ вы-
ставкахъ удостоена медалей.

Цѣны умѣренные. Продажа безъ запроса.

10+6

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на день Святой Троицы.—Къ торжеству прославленія и открытія
св. мощей препод. Серафима Саровскаго.—Векреневскій монастырь.—Архіерей-
скія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Объявленія.

**Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Митрофанъ
Симашкевичъ.**

**Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Крати-
ровъ. Новочеркасскъ, 1 іюня 1903 года.**