

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 22.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
сistorіи.

1-го ЮНЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.

*Касательно замѣщенія наставническихъ
вакансій въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУ-
НОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ГОСПОДИНОМЪ СУ-

нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Ян-
варя сего года за № 12, журналъ Учебнаго
при СвятѢйшемъ Синодѣ Комитета касательно
замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ Духов-
ныхъ Семинаріяхъ. Въ журналѣ семь изъясне-
но, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкото-
рыхъ Семинаріяхъ остаются въ настоящее время
незамѣщенными наставническія вакансіи и что
на занятіе сихъ вакансій, по сдѣланномъ на то
предложеніи, никто изъ кончившихъ курсъ уче-
нія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ
С.-Петербургской и Кіевской Духовныхъ Ака-
демій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень

многіе изъ этихъ воспитанниковъ отправились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній; или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское; именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой Академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностранцы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ Семинаріяхъ безъ замѣщеній, такъ и дальнѣйшаго уклоненія Академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проектомъ Устава Духовн. Академіи § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особыя со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 Декабря минувшаго года. Учебный Комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ Семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія Семинарскими Правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ Семинаріи,

частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академіи въ выдержаніи опредѣленнаго § 58 Устава Семинарій пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находить, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила въполнѣ соответствующими цѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней переписки и напраснаго обремененія Канцеляріи Оберъ-Прокурора неподлежащими дѣлами, Комитетъ представляетъ и свои къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается для Семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проекту Уст. Дух. Акад. § 41 обязанности, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отправились кончившіе курсъ ученія въ прошлом

1867 году воспитанники С.-Петербургской и Киевской Духовных Академій, безъ выдержанія требуемыхъ по Уставу Семинар. пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ Педагогическихъ Собраніяхъ мѣстныхъ Семинарскихъ Правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія Семинарскія Правленія обязываются немедленно сообщать Конференціямъ тѣхъ Академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего Правленія Семинарій должны непременно доводить до свѣдѣнія Академическихъ Конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти, и вообще о переменѣхъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ Конференціи Академій имѣли каждый разъ необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соотвѣтствіе съ симъ вмѣнить Академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли и Семинарскому Правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе

Правленіе и о выбытіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ Устава Семинарій § 58, при неимѣніи въ виду Семинарскаго Правленія желающихъ занять наставническую въ Семинаріи вакансію, Епархіальный Преосвященный входитъ въ сношеніе съ Академическими Конференціями, а Конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ Семинарскими Правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ Академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями Конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ окончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи, рекомендовать Преосвященнымъ по принадлежности. На сколько будетъ возможно, Конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то Педагогическимъ Собраніямъ Семинарскихъ Правленій, гдѣ остаются незанятыми наставническія вакансіи, предоставить, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія Преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого-либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія

изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ Академій по распубликованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ Семинаріяхъ, полагается шести-мѣсячный срокъ, со времени окончанія ими курса ученія въ Академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехъ-лѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разъяснить Академіямъ, что съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 41 Проекта Уст. Дух. Акад. правило сохраняетъ законную свою силу, и что на основаніи сего окончившіе курсъ воспитанники Духовныхъ Академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ Академіи, прослужить въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію Академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой Семинаріи. 8) Если же присканные Семинарскимъ Правленіемъ или рекомендуемые Конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважи-

тельныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ Епархіальные Преосвященные и Конференціи Академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ Академіямъ и Семинаріямъ къ неотложному въ подлежащихъ случаяхъ руководству. Марта 18 дня 1868 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ села Тимохина, Данидовскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій, 22 минувшаго Мая, награжденъ набедренникомъ за составленіе и сказываніе въ 1867 году катихизическихъ бесѣдъ, которыя по разсмотрѣніи оказались удовлетворительными.

*По дѣлу объ обезпеченіи православнаго
духовенства.*

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Кон-
систоріи отъ 23 Марта, утвержденнымъ Его
Высокопреосвященствомъ, дозволено обратиться въ церковную собственность, для жительства причетника села Троицкаго, въ играшахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, деревянный домъ, принадлежащій дьячку села Борисовскаго, Угличскаго уѣзда, Василию Грузинцеву, съ уплатою за оный послѣднему 120 р. изъ церковной суммы, на которую домъ этотъ долженъ быть застрахованъ и поддерживаемъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ дѣвицъ Ярославской епархіи, окончившихъ курсъ ученія въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и назначенныхъ къ выпуску 2 числа сего Іюня.

Александра Богородская, — дочь умершаго Священника Бородинскаго егерьскаго полка Петра Богородскаго;

Александра Климатинская, — дочь Священника г. Ростова Спасской церкви, что въ слободѣ, Гавриила Климатинскаго;

Екатерина Александрова, — дочь Священника Даниловскаго уѣзда села Морозова Александра Александрова;

Елена Меценатова, — дочь Священника Пошехонскаго собора Петра Меценатова;

Елисавета Массальская, — дочь умершаго Священника Рыбинскаго уѣзда села Никольскаго, въ кормѣ, Петра Массальскаго;

Елисавета Царевская, — дочь Священника Ростовской Преображенской церкви Александра Царевскаго;

Ираида Розова, — дочь умершаго Священника Мологскаго уѣзда села Леонтьевскаго Александра Розова;

Марія Прозоровская, — дочь Священника г. Романо - Борисоглѣбска Крестовоздвиженскаго собора Николая Прозоровскаго;

Серафима Захарьевская, — дочь умершаго Священника Рыбинскаго уѣзда села Никольскаго, на тропѣ, Іоанна Захарьевскаго;

Серафима Лаврова, — дочь Священника Мологскаго уѣзда села Наволока Василя Лаврова;

Софія Воздвиженская, — дочь Священника Пошехонскаго уѣзда села Спасскаго, на водогѣ, Сумеона Воздвиженскаго.

О пожарѣ въ селѣ Исаковѣ.

Во время пожара, бывшаго въ селѣ Исаковѣ, Пошехонскаго уѣзда, 5-го истекшаго Мая,

коимъ истреблено болѣе сорока крестьянскихъ домовъ и дома Священника и дьячка, пламя коснулось и мѣстной приходской церкви. Здѣсь сгорѣли балки на колокольнѣ и строила подъ всей крышей, отъ чего упали шпиль, два колокола и четыре главы, а желѣзо на кровлѣ свернуто въ разныя круглыя формы и свесено на землю. Во внутренность церкви пламя не проникло и всѣ принадлежности храма, какъ-то: ризница, утварь и иконы спасены, а иконостасы разобраны съ небольшимъ поврежденіемъ. Не оказалось послѣ пожара только метрическихъ книгъ за всѣ годы, также приходо-расходныхъ и обыскной книгъ, которыя, какъ предполагаютъ, бывъ кѣмъ-либо вынесены изъ церкви и положены близъ нея, сгорѣли. Убытка понесено церковію приблизительно на 1000 р. с.

О пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ отъ неурожая.

Съ 18 по 25 минушаго Мая, въ пользу страждущихъ отъ неурожая поступило въ Яр-Духовную Консисторію: отъ церквей, принадлежащихъ къ благочинію свящ. пог. Никольскаго, что у Иисусова Креста, Ростовск. уѣзда, Андрея *Покровскаго*: а) с. *Павловскаго* отъ церкви 2 р., причта 1 р. 10 к. и церк. стар. 25 к.; б) пог. *Каляшна* отъ церкви 50 к., причта 30 к., ц. стар. 20 к. и прихож. 50 к.;

в) пог. *Пречистенскаго* отъ церкви 1 р. 50 к., причта 1 р., ц. стар. 50 к., отъ прихожанъ: Мих. Мартыанова 1 р., Дм. Захарова 1 р., Вас. Павлова 1 р., неизвѣстн. 1 р. и отъ остальныхъ 10 р. 42 к.; г) с. *Чашинцъ* отъ церкви 1 р., причта 75 к., ц. стар. 75 к. и прихож. 1 р. 50 к.; д) бывш. *Воскресенскаго монастыря* отъ церкви 2 р., причта 1 р., ц. стар. 50 к. и прихожанъ 2 р.; е) с. *Караша* отъ церкви 3 р., причта 1 р. 25 к., церк. стар. 50 к., прихожанъ 1 р. 2 к. и высычано изъ кружки 60 к., а всего отъ поименованныхъ церквей благочинія свящ. А. *Покровскаго* 38 р. 14 к.; отъ церквей г. Ярославля, состоящихъ въ благочиніи свящ. Яр. Каѳ. Собора Димитрія *Левкина*: а) *Стрътенской* отъ церкви 1 р., свящ. 1 р., церк. стар. 1 р., діак. 50 к., дьяч. 30 к.; б) *Христорождественской* отъ священника 1 р., діак. 30 к., пон. 20 к. и церк. старосты 40 к.; в) *Тихановской* отъ церкви 50 к., свящ. 1 р., діак. 25 к. и пон. 25 к.; г) *Златоустовской*, въ кремлѣ, ц. отъ свящ. 1 р., діак. 15 к., дьяч. 25 к. и церк. стар. 25 к.; д) *Космодаміанской* отъ церкви 40 к., священ. 1 р., діак. 15 к., дьяч. 20 к. и церк. стар. 50 к.; е) *Николонадѣинской* отъ церкви 3 р., свящ. 1 р., пон. 20 к. и церк. стар. 1 р.; ж) *Ильинской* отъ церкви 1 р., свящ. 1 р., діак. 40 к., дьяч. 15 к. и ц. стар. 50 к.; з) *Александров-*

невской, при Демида, лицеѣ, ц. изъ кош. суммы 1 р., отъ свящ. 2 р. и діак. 50 к.; и) *Николорубленской* отъ свящ. 50 к. и діак. 15 к.; j) *Спасопробоинской* отъ свящ. 1 р., діак. 50 к., дьяч. 25 к. и пон. 25 к.; к) *Воскресенской* отъ церкви 1 р., свящ. 1 р., діак. 20 к. и дьяч. 20 к.; л) *Варваринской* отъ церкви 20 к., свящ. 10 к., діак. 25 к., пон. 10 к. и церк. стар. 40 к.; м) *Пятницкой*, въ колачной, ц. изъ кош. суммы 1 р., отъ свящ. 50 к., діак. 40 к., дьяч. 10 к., пон. 20 к. и церк. стар. 50 к.; н) *Петропавловской*, на волгскомъ берегу, ц. отъ причта 1 р. и ц. стар. 50 к.; о) *Свмеоновской* отъ свящ. 1 р. и причта 1 р.; п) *Всехсвятской* отъ свящ. 1 р., діак. 20 к. и дьяч. 30 к.; р) отъ причта *Троицкой*, въ тверицахъ, ц. 1 р.; с) *Крестовоздвиженской* отъ свящ. 1 р., діак. 40 к., дьяч. 10 к. и пон. 10 к.; т) *Благовъщенской* отъ свящ. 1 р., діак. 20 к. и дьяч. 10 к.; у) *Александроневской*, при богоугодныхъ заведеніяхъ земства, ц. изъ кош. суммы 1 р., отъ свящ. 1 р. и діак. 20 к., а всего отъ вышеозначенныхъ церквей 43 р. 25 к.; отъ сельскихъ церквей, состоящихъ въ благочиніи того же священника *Левкина*: а) с. *Благовъщенскаго*, на холму, отъ церкви 1 р., причта 60 к. и прихожанъ 7 р. 73½ к.; б) с. *Лаврентьева холма* отъ церкви 50 к., причта 30 к. и церк. стар. 20 к.; в) с. *Титова* отъ

церкви 50 к., свящ. 25 к., дьяч. 5 к., церк. стар. 20 к. и прихожанъ 57 к.; г) с. *Юрцова* отъ церкви 35 к., свящ. 25 к., пон. 10 к. и прихожанъ 1 р. 70 к.; д) с. *Маркова* отъ церкви 1 р., свящ. 50 к., дьяч. 10 к., пон. 10 к., церк. стар. 20 к. и прихож. 1 р. 65 к.; е) с. *Никольскаго*, на бою, отъ причта 30 к., церк. стар. 50 к. и прихожанъ 1 р. 20 к.; ж) с. *Халдьева* отъ церкви 1 р., причта 50 к. и церк. стар. 15 к.; з) с. *Ивашкова* отъ церкви 1 р., свящ. 40 к., дьяч. 10 к. и церк. стар. 15 к.; и) с. *Ильинскаго* Урусовыхъ отъ церкви 75 к., причта 1 р. и церк. стар. 25 к., а всего отъ сельскихъ церквей благочинія свящ. *Д. Левкина* 25 р. 15½ к.; отъ церквей, подвѣдомыхъ благочинному священнику с. *Шахова*, Даниловск. уѣзда, Дмитрію *Корзлинскому*: а) с. *Шахова* отъ церкви 1 р., причта 3 р. 95 к. и прихожанъ 4 р. 20 к.; б) с. *Петропавловскаго*, на келноти, отъ причта 90 к. и прихожанъ 3 р. 72 к.; в) с. *Рождествена*, въ озерахъ, отъ причта 1 р. 25 к. и прихожанъ 3 р. 75 к.; г) с. *Борголышкина* отъ причта 3 р. 45 к., прихожанъ 6 р. 20 к., куп. Трутнева 1 р. и отъ церкви 2 р.; д) с. *Рыбницъ* отъ церкви 1 р., причта 1 р., церк. старосты 50 к. и неизвѣстн. 10 к.; е) Успенской церкви с. *Вятска* отъ причта 50 к. и прихожанъ 6 р. 63 к.; ж) *Воскресенской*

церкви того же села отъ причта 70 к. и прихожанъ 3 р. 15 к.; з) с. *Ильинскаго*, въ лугахъ, отъ церкви 1 р., причта 2 р. 50 к. и прихожанъ 7 р. 65 к.; и) с. *Кипріяновскаго*, на витаяхъ, отъ причта 65 к. и прихожанъ 6 р. 20 к.; i) с. *Никольскаго*, въ отводномъ, отъ причта 1 р. 50 к. и прихожанъ 4 р. 90 к.; к) с. *Запрудья* отъ церкви 25 к., причта 55 к. и прихожанъ 90 к.; л) с. *Бородина* отъ причта 1 р. 50 к. и прихожанъ 1 р. 50 к.; м) с. *Тимохина* отъ церкви 50 к., причта 60 к. и прихожанъ 98 к., а всего отъ благочинія священника *Д. Корзминскаго* 76 р. 18 к. Всѣхъ же пожертвованій съ 18 по 25 Мая поступило въ Дух. Консисторію 182 р. 72½ к., а съ полученными прежде 2335 р. 91¼ к.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 10 Апрѣля 1868 года за № 81-мъ, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

По Ярославской Духовной Консисторіи и ея вѣдомству:

1) въ *Титулярные Советники*—Столначальникъ Консисторіи, Коллежскій Секретарь *Иванъ Мурановъ*, съ 19 Марта 1866 года;

2) въ *Губернскіе Секретари*—Коллежскіе Регистраторы: а) Консисторіи: Приходо-расходчикъ *Иванъ Трошкій*, съ 18 Октября, и канцелярскій чиновникъ *Николай Громцевъ*, съ 11 Юня, и б) Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: Секретарь *Николай Хабаровъ*, съ 18 Октября 1867 года;

3) въ *Коллежскіе Регистраторы*—канцелярскій служитель Консисторіи *Петръ Зыковъ*, съ 4 Ноября 1867 года.

О книгахъ.

Вышелъ вторымъ изданіемъ «Переводъ повсѣдневныхъ молитвъ на русскій языкъ». Кіевъ. 1868 года. Въ типографіи Дивиденка. 44 страницы текста и четыре литографированныя изображенія. Цѣна 10 коп. съ пересылкою. Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя Губернской Гимназіи.

У него же продаются слѣдующія книги:

1) *Когда написаны наши Евангелія?* Общепонятное изслѣдованіе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Полтава. 1866 г. Цѣна за экземпляръ 25 коп.

2) *Замѣтки о воспитаніи дѣтей.* Соч. *Николая Даниленка*. Полтава. 1866 г. Ц. 50 к.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26-го Мая 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1¹/₂ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 22.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

1-го ЮНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

СОШЕСТВІЕ

СВЯТАГО ДУХА НА АПОСТОЛѢВЪ

ВЪ ДЕНЬ ПЯТЬДЕСЯТНИЦЫ.

(Продолженіе).

Господь Иисусъ Христосъ, съ самаго начала
общественнаго Своего служенія до самаго воз-
несенія на небо, воспитывалъ своихъ Апосто-
ловъ ученіемъ и примѣромъ всей Своей жизни,
дѣйствовалъ съ величайшими мудростію и любо-
вію для совершеннаго подавленія въ нихъ плот-
скаго человѣка и пробужденія и оживленія въ

нихъ человѣка духовнаго. Черезъ это обращеніе
съ Сыномъ Божиимъ въ душахъ учениковъ уже
посѣяны были высшія стремленія, сѣмена новой
самостоятельной духовной жизни. Но имъ не
доставало сознанія такой самостоятельной жизни:
они были полны сомнѣнія, какъ перецести имъ
предстоящую разлуку, о которой предвѣщаль
Господь, потому что они хотя и знали о воз-
можности духовнаго общенія съ Его Божествомъ,
но земной человѣкъ сильно еще говорилъ въ
нихъ, желая видимаго съ Нимъ общенія. Зна-
чить, нужно было, для ихъ же собственной поль-
зы, лишить ихъ видимаго обращенія съ Собою.

Это Христось началъ дѣлать еще по Своемъ воскресеніи, когда являлся на короткое время предъ ихъ духовными и плотскими очами и исчезалъ, чтобы опять явиться имъ въ новомъ свѣтѣ, чтобы связать ихъ съ Собой духовнымъ общеніемъ, чтобы они никогда не чувствовали себя удаленными отъ Него. Своимъ вознесеніемъ на небо Господь истребилъ въ своихъ ученикахъ и послѣдній слѣдъ земнаго ума, еще жившаго въ нихъ; уничтожилъ и послѣднія грубыя ихъ представленія о Мессіи; отъ временнаго всѣ желанія ихъ Онъ направилъ исключительно на обѣтованнаго Святаго Духа. Святой Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на день Пятидесятницы, предлагаетъ такой вопросъ: «Почему Господь не тотчасъ по вознесеніи даровалъ Духа, но попустилъ ученикамъ прежде провести нѣсколько дней и пребыть однимъ съ самими собою, и послѣ этого уже ниспослалъ благодать Духа?» И даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: «Не просто, говоритъ онъ, и не безъ цѣли это случилось. Зналъ Господь, что люди не цѣнятъ, какъ должно, тѣхъ благъ, которыя у нихъ въ рукахъ и что они не оказываютъ надлежащаго уваженія къ тому, что представляется пріятнымъ и великимъ, если въ то же время не достигнетъ ихъ что-либо противное. Напримѣръ, скажемъ объ этомъ яснѣе: здоровый и бодрый тѣломъ не чувствуетъ и не можетъ знать въ точности,

сколько благъ доставляло ему здоровье, если онъ не испытаетъ болѣзни, съ которою постигнетъ его изнеможеніе; равномерно и тотъ, кто видитъ днемъ, не такъ-то удивляется свѣту, если не испытаетъ и темноты почной» (Злат. бес. на Пятидесятн. Христ. Чт. 1844 г., ч. 2, Май, стр. 154). Подобнымъ же образомъ разсуждаетъ этотъ великій Отецъ церкви и въ одной изъ своихъ бесѣдъ на книгу Дѣяній. „Почему же Духъ Святой, спрашиваетъ онъ здѣсь, пришелъ не тогда, когда Христось былъ еще на землѣ и не тотчасъ послѣ Его отшествія на небо?“ и отвѣчаетъ на это: «Это для того, чтобы приготовить учениковъ и сдѣлать ихъ способными къ Его принятію (Бес. на Дѣян. I, стр. 17). Невозможно, по истинѣ невозможно сподобиться благодати тому, кто не бодрствуетъ. Ибо если мы не освоимся съ тѣмъ, что даруется, то не будемъ вполне чувствовать и благодѣянія. Такъ и на Павла не тотчасъ сошла благодать, но напередъ прошло три дня, въ которые онъ былъ слѣпъ, томился страхомъ и приготовлялся. Какъ тѣ, которые окрашиваютъ багряницу, сначала нѣкоторыми другими веществами готовятъ матерію, назначаемую для краски, чтобы цвѣтъ вышелъ не линючій: такъ и здѣсь Богъ сначала уготовляетъ бодрственную душу и тогда уже изливаетъ благодать. Поэтому-то и не тотчасъ послалъ Онъ Духа (стр. 21, 22). Апостолы

должны были воспламениться желаніемъ этого событія. и тогда уже получить благодать. Поэтому Духъ Святой пришелъ тогда, когда Христосъ отошелъ. А еслибы Онъ пришелъ въ то время, когда Христосъ былъ еще на землѣ, въ нихъ не было бы такого ожиданія. Надлежало, чтобы ученики, съ пришествіемъ Духа, исполнились чистой радости. Поэтому Христосъ и отлагаетъ ниспосланіе Святаго Духа на нѣсколько дней, чтобы Апостолы, испытавъ печаль и почувствовавъ нужду, вполне насладились чистою радостію» (стр. 17, 18). Изъ этихъ словъ Святаго Златоуста объясняется, почему не тотчасъ по вознесеніи Господа посланъ былъ на учениковъ Его Духъ Святой. Какими немощными должны были почувствовать себя Апостолы, когда Господь болѣе уже не присутствовалъ въ средѣ ихъ видимымъ образомъ! Это живое сознаніе своей немощи, по вознесеніи Господа, должно было все болѣе и болѣе укрѣпляться въ душѣ Апостоловъ. Живое сознаніе своихъ немощей должно было производить въ нихъ живое желаніе скорѣйшаго полученія даровъ Святаго Духа, безъ которыхъ они ничего не могли сдѣлать, а это желаніе обладать дарами Святаго Духа должно было укрѣплять въ нихъ вѣру въ ясныя обѣтованія Господа Иисуса. Эти-то желаніе и увѣренность побуждали Апостоловъ пребывать въ общеніи; они-то заставляли ихъ молиться не

о чемъ нибудь земномъ и временномъ, потому что всѣ ихъ земныя желанія совершенно были подавлены въ нихъ вознесеніемъ Господа на небо, но исключительно о приобрѣтеніи благъ духовныхъ, о томъ, чтобы Духъ излилъ въ сердца ихъ любовь, открылъ имъ умъ разумѣти Писанія, очистилъ ихъ, освятилъ. Вѣра въ обѣтованіе Господа заставляла ихъ молиться единственно объ исполненіи этого обѣтованія, желать только даровъ Святаго Духа. Тѣмъ болѣе должны были Апостолы научиться цѣнить неоцѣнимое достоинство небесныхъ благъ, что они теперь такъ живо сознавали и чувствовали, что не обладаютъ ими. Такое благоговѣйное препровожденіе времени, т. е. въ общеніи и молитвѣ, должно было укрѣплять въ Апостолахъ отрѣшеніе сердець ихъ отъ всего земнаго, оживлять въ нихъ сознаніе ихъ немощей, возвышать духъ ихъ къ небесному, воспламенять въ нихъ желаніе обладать небесными благами, оживлять въ нихъ вѣру въ обѣтованіе Иисуса Христа, возгрѣвать эту искреннюю и полную надежду молитву о ниспосланіи обѣщаннаго Святаго Духа. Укрѣпить въ Апостолахъ такое настроеніе мысли, дать этому настроенію постоянную пищу въ молитвѣ, было, безъ сомнѣнія, одной изъ главныхъ причинъ, по которой Духъ Святой посланъ былъ на нихъ не тотчасъ по вознесеніи. Они должны были еще ждать нѣсколько дней,

прежде чѣмъ сошелъ на нихъ обѣщанный Утѣшитель. Самое время сошествія Духа Господь опредѣлилъ не точно, чтобы Апостолы, какъ замѣчаетъ Святой Златоустъ, всегда бодрствовали, ожидали и заботились; сказалъ, что будетъ скоро, чтобы они не ослабѣли, но не присоединилъ, когда именно, чтобы всегда были бдительны» (стр. 21). О времени сошествія Св. Духа Господь выразился такъ: *не по мнозыхъ снхъ дняхъ*; но что значать немногіе дни предъ Тѣмъ, предъ Которымъ и *тысяча лѣтъ яко день единъ*? Но Апостолы знали, что Богъ вѣренъ своимъ обѣщаніямъ и твердо убѣждены были въ непреложности обѣщанія Господа ниспослать имъ Духа Утѣшителя.

Переходимъ теперь къ изложенію самыхъ обстоятельствъ, при которыхъ исполнилось это обѣщаніе Спасителя о ниспосланіи на Апостоловъ Святаго Духа. Въ 50-й день по Пасхѣ Иудеи торжествовали воспоминательно день Синайскаго законодательства, день торжественнаго откровенія Божія имъ чрезъ Священное Писаніе, ежегодно соединяя это торжество съ праздникомъ жатвы (Исх. XXIII, 16; Лев. XXIII, 15—17), продолжавшейся въ различныхъ мѣстахъ Палестины въ теченіе семи недѣль (Втор. XVI, 9, 10) отъ втораго пасхальнаго дня, въ который приносимъ былъ въ жертву первый снопъ (Лев. XXIII, 10) и оканчивавшейся къ этому дню,

падавшему на 6-е число 3-го мѣсяца Сивана. Этотъ-то день, имѣвшій для Иудеевъ двойное значеніе—физическое и историческое, и выбралъ Господь для приведенія въ исполненіе своего обѣщанія. Этотъ-то день долженъ былъ слѣдаться днемъ окончательнаго Новозавѣтнаго Откровенія Божія людямъ, днемъ начала жатвы на другомъ полѣ, иной природы, днемъ основанія новой церкви, Церкви Иисуса Христа, имѣющей существовать до конца вѣковъ. Иудейская Пятидесятница къ учрежденію Христіанской Церкви стояла, слѣдовательно, въ такомъ же прообразовательномъ значеніи, какъ и Пасха къ смерти и воскресенію Иисуса Христа. И вотъ, когда наступилъ этотъ праздникъ Святой Пятидесятницы, говоритъ Евангелистъ Лука, всѣ Апостолы и вѣрные были единодушно вмѣстѣ. За нѣсколько дней предъ симъ, при избраніи Святаго Матѳіа, все общество послѣдователей Христовыхъ состояло изъ 120 человекъ, между которыми были и святые жены съ Маріей, матерію Господа и съ братією Его. Въ этомъ же, конечно, составѣ было общество вѣрующихъ въ Иисуса Христа и въ день Пятидесятницы; быть можетъ даже, что въ этотъ день оно состояло болѣе, нежели изъ 500 вѣрныхъ. Всѣ они собрались, чтобы по заповѣди Господа пребывать въ общеніи, ждаты и молиться объ исполненіи Его обѣщанія. Но исключительность цѣли, съ которой они собра-

лись вмѣстѣ, ни изолированное положеніе ихъ среди Іудеевъ, ни что, конечно, не могло препятствовать имъ, вмѣстѣ съ этими послѣдними, праздновать наступившій день. У нихъ, нѣтъ сомнѣнія, даже болѣе, чѣмъ у кого нибудь изъ Іудеевъ, конечно, живо было воспоминаніе о чудѣ при Синаѣ и Божественномъ въ этотъ день откровеніи чрезъ законъ, такъ что наступившій праздникъ и безотносительно къ чуду, совершившемуся въ этотъ день, имѣлъ, слѣдовательно, для Апостоловъ большее значеніе, чѣмъ для прочаго народа. И если они не присутствовали еще въ этотъ день при торжественномъ жертвоприношеніи въ храмѣ, то, конечно, принесли уже Богу за всѣ Его милости жертву благоговѣйнаго Ему поклоненія. Но имъ и на мысль, конечно, не приходило, что на этотъ разъ они должны будутъ торжествовать Пятидесятницу особымъ образомъ, какъ никогда еще до того времени не торжествовали ее, и Св. Лука ничего не говоритъ о какомъ нибудь особенномъ состояніи духа учениковъ вслѣдствіе напряженнаго ожиданія ими въ этотъ день исполненія обѣтованія. По его свидѣтельству, Апостолы предъ сошествіемъ Духа сидѣли (2, 2) въ домѣ, чего, впрочемъ, нельзя принимать ни за характеристику тогдашняго ихъ душевнаго состоянія, которое поэтому нужно назвать спокойнымъ, ни о собственно сидѣніи: и то и другое, тѣсно впрочемъ иногда

связывающіяся между собой, немислимо для восточнаго человѣка, когда его пламенная душа занята радостными надеждами. Всего естественнѣе потому разумѣть это выраженіе вообще о мѣстопребываніи Апостоловъ, въ какомъ значеніи это слово употребляется Святымъ Лукой и въ другихъ мѣстахъ (Еванг. XXI, 35; XXVI, 49). Если въ такой торжественный праздникъ и еще въ молитвенный часъ вѣрующіе собрались вмѣстѣ, то всего вѣроятнѣе предполагать, что они и заняты были тѣмъ, зачѣмъ собрались, т. е. молитвой. Погруженные въ горячую молитву об исполненіи обѣтованія, они, конечно, и не почувствовали, что наконецъ наступило то мгновеніе, въ которое ихъ Божественный Учитель, возсѣдшій одесную Своего Отца, положилъ открыть имъ свое величіе и запечатлѣть всѣ свои обѣтованія имъ. Наступала для Апостоловъ, а чрезъ нихъ и для всѣхъ вообще людей, минута нравственнаго перерожденія, минута великая, которая, очевидно, должна была составить эпоху въ жизни какъ тѣхъ, такъ и другихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

Въ 1843 году возымѣлъ я намѣреніе посѣтить Якутскій край. Собираясь въ длинный и

трудный этотъ путь, о многомъ надобно было подумать, особенно при свѣтѣ человѣкъ изъ 15-ти.

Помолясь Господу Богу, 4-го числа Юня выѣхали мы изъ Иркутска. Перѣздъ до первой церкви въ Кудинской слободѣ, не великъ, всего 20 верстѣ. Но половину его составляетъ подъемъ на горный хребетъ. Виды съ горъ на Иркутскъ живописны. А отъ монастыря Вознесенскаго, лежащаго на Ангарскомъ берегу, не хочется глазъ отвести. Къ нему невольно влечетъ какая-то таинственная сила. Видно, что это сила благодати, исходящая отъ угодника Божія, почитающаго въ обители и дающаго тѣмъ больше ощущать близость своего присутствія, чѣмъ дальше мы отъ суетности.

Церковь въ Кудинскомъ благолѣпна. Построенію ея въ 1833 году много способствовала Якутскій купецъ Ив. Як. Шиловъ. Онъ же устроилъ тутъ и богадѣльню, въ которой призрѣваемые содержатся на счетъ вѣчнаго вклада отъ строителя. И это для нищихъ изъ прихожанъ, есть истинное благодѣяніе. Въ слободѣ Кудинской сотъ до пяти, а всѣхъ прихожанъ до полуторы тысячи. И къ чести ихъ должно сказать, что между ними расколъ—вещь неслыханная.

Лучшее украшеніе Кудинской долины есть рѣчка Кудя. Ею все здѣсь разнообразится и живится. При большемъ же трудолюбіи обывателей, могла бы развиться хозяйственность и до-

ставить значительныя выгоды какъ имъ самимъ, такъ и сосѣднему Иркутску.

Но вѣрно не пришла еще для здѣшнихъ мѣсть пора счастливой дѣятельности. Особенно вредить домообзаведенію и усидчивому труду отлучка на золотыя пріиски. Тамъ добываются легкіе денежки; за то легко и уходятъ онѣ изъ рукъ получателей. Замѣчаніе это приложимо къ массамъ; а наживающихъ про черныи годъ капиталецъ, надобно искать со свѣчкою.

Урикская Спасская церковь осталась въ сторонѣ. Прежде я посѣщалъ ее и не разъ. Она и зодчествомъ и положеніемъ своимъ привлекаетъ вниманіе. Къ тому и самый Урикъ памятенъ для меня тѣмъ, что въ мое время проживали тамъ, въ качествѣ поселенцевъ, нѣкоторые лица, которыхъ, около 1826 года, кинула судьба на край свѣта, чтобы искупляли грѣхи молодости своей. Бесѣда съ таковыми была взаимно полезною. Утѣшая вѣрою и упованіемъ на Господа печальныхъ, въ собственномъ дѣлѣ находилъ я утѣшеніе, видѣвши, что сѣмя слова сѣется не втупѣ. Съ другой стороны, и утѣшаемые, духомъ терпѣнія своего не разъ давали ощущать, какъ сила Божія въ немощи совершается, и какъ вѣрно то высокое, въ ряду существъ, значеніе человѣка, которое искони приписывалось ему.

Dignissima mundi pars Homo!

In te totum patet coelorum atque orbis imago,

Hinc decus, hinc dotes noscere disce tuas.

До заката солнечнаго усябли мы добратся до Оека, при ненастной погодѣ. Однакожь, дождь не былъ помѣхою для собранія. Не только переконь, но и дворъ ея и самая улица полны были народа. Явленія такія, однакожь, не рѣдкость въ Сибири. Сто разъ случалось мнѣ видѣть на сѣгѣ и въ грязи съ колѣнопреклоненіемъ стоявшихъ. И между читателей сего рода часто являются какъ Шаманисты, такъ и Буддисты.

Церковь въ Оекѣ благоустроена не меньше помянутыхъ двухъ. Въ недавніе годы улучшенію ея помогли прихожанамъ Иркутскіе кушцы Герасимовы. Слобода Оекская очень растянута, да и домовъ въ ней не мало. По актамъ, ихъ значится до пяти сотъ. Между обывателями есть люди зажиточные. Въ домѣ одного изъ такихъ—крестьянина Пѣтухова—прилучилось мнѣ быть. Старикъ разсказалъ съ увлеченіемъ о путешествіи своемъ въ С.-Петербургъ по истинно-патріотическому побужденію, съ неодолимымъ желаніемъ узрѣть Царя-Отца и Его Богоблагословенную семью. При разсказѣ, указалъ онъ, со слезами умиленія, на два стоящіе предъ иконами серебряные подсвѣчника, пожалованные ему отъ членовъ Царскаго семейства.

Ночлегъ имѣли въ домѣ Т--хъ, стоявшемъ

у подошвы холма за селеніемъ. Семейство это дѣлало одну долю съ Уриковскими поселенцами. Не имѣя болѣе достатка, могло и старалось удѣлять крупницы неимущимъ, и тѣмъ стяжало себѣ благодарную память.

Сегодня, 5-го Іюня, отправляемся изъ Оека къ станціи *Жердовской*. На пути не встрѣчаемъ ничего, кромѣ пустырей и перелѣсковъ. Жердовская стоитъ въ ложбинѣ одиноко и печально. Ее живить лишь ключъ чистой воды, вытекающій изъ пригорка. И путникъ радъ его журчанію, ибо въ немъ одномъ и слышится здѣсь голосъ природы. Видно, впрочемъ, что въ недавніе еще годы шумѣло предъ Жердовскимъ изрядное озеро; но теперь оно покрыто какою-то зеленью и кое-гдѣ кустарникомъ. Словомъ, остается только слѣдъ озера.

Превращеніями сего рода страны Сибирскія очень богаты. Изъ озеръ дѣлаются болота, изъ рѣкъ—ручьи, а послѣдніе вовсе изсыкаютъ. Причина къ истощенію водныхъ бассейновъ заключается въ истребленіи лѣсовъ. Ихъ губятъ нещадно, не думая о будущемъ. Особенно кочевыя орды отличаются на этомъ поприщѣ. Чтобы имѣть стада свои предъ глазами, они готовы весь міръ обезлѣсить. Да и поселенцы, разсѣянные и разсѣваемые по пространству Сибири, слывятъ здѣсь хозяевами не лучшими туземныхъ инородцевъ. Теперь передъ нами толстые пни, сви-

дѣтельствующіе о недавнемъ еще существованіи здѣсь большихъ лѣсовъ. А верстахъ въ 10-ти отъ Жердовскаго видѣется, на лѣво отъ дороги, густая и величавая рошица. Это зашаманенный лѣсъ, къ которому не только сѣкира, но и нога прохожаго не можетъ безнаказанно коснуться. Тутъ, по временамъ, совершаются Шаманами гурумы, или священные обряды.

Стень, по которой шествуемъ, принадлежитъ *Кудинскимъ* бурятамъ. Она начинается верстахъ въ 15-ти отъ ст. Усть-Ордынской, и подобно всѣмъ степямъ томить своею пустотою. За Волчанскимъ ручьемъ холмы и холмики начинаютъ игриво подходить къ дорогѣ и придвигаютъ къ ней собою рѣчку Куду, а съ нею — юрты и всю пестроту кочеваго быта. О бытѣ этомъ найдемъ случай поговорить. Теперь же взглянемъ на Усть-Ордынскую станцію. Она передъ нами.

Это обыкновенная деревянная изба. Однакожь, переступивъ ея порогъ, я пріятно былъ изумленъ, увидѣвши икону, между тѣмъ какъ все станціонное домо-обзаведеніе находилось въ рукахъ Шаманистовъ. Случаями и предметами сего рода всегда пользовался я какъ средствомъ къ обращенію отъ невѣрія, и Богъ благопоспѣшалъ мнѣ.

Населеніе Усть-Ордынское таково, что русскій языкъ ставится тутъ на второмъ планѣ, а монгольскій выступаетъ впередъ. Почву составляютъ пески, пропитанные солью, и она, при ясной и теплой погодѣ, отражается снѣжною бѣлизною. Солончаковая почва животнымъ нравится, и потому скотопитатели дорожатъ ею, не смотря на разныя неудобства, съ нею неразлучныя.

(Продолженіе впродъ.)

Редакторъ. А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26-го Мая 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.