

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются. Говорара не существуетъ.

## № 19.

Годъ изданія

## X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

— 1-го октября 1912 года. —

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ Прокурора Св. Синода, въ 22 день минувшаго августа, въ Петергофѣ, Высочайше соизволилъ на принятіе подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Комитета по постройкѣ въ гор. Владивостокѣ новаго каедральнаго собора“.

## Циркулярный указъ изъ Владивостокской Ду- ховной Консисторіи

*о. благочиннымъ и настоятелямъ  
церквей и монастырей епархіи,  
за № 25, отъ 13 июля 1912 г.*

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, что подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ церквами на сумму свыше 500 рублей, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ.

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ по суммѣ обязательства выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: „содержатели промышленныхъ заведеній по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму и содержатели торговыхъ заведеній по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, определенную для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе, а именно, на сумму свыше двухсотъ тысячъ рублей, относятся къ I-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 рублей; подряды и поставки свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ рублей—относятся къ II-му разряду торговыхъ предпріятій съ выборкою промысловаго свидѣтельства, цѣною въ 50 рублей; подряды и поставки на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей—относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій,

съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятисотъ руб. до десяти тысячъ руб.—относятся къ IV-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ чегыре рубля.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 р.—50 р.—10 р.—4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще: 1) дополнительный сборъ въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ—сборъ на квартирную повинность въ размѣрѣ 50 руб. за промысловое свидѣтельство I раз., 5 руб. за свидѣтельство II раз., 1 руб. за свидѣтельство III разр. и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда; 2) земскій сборъ въ размѣрѣ 75 рублей за промысловое свидѣтельство I разряда, 7 р. 50 коп.—за свидѣтельство II раз., 1 руб.—за свидѣтельство III раз. и 40 коп.—за свидѣтельство IV раз. и, кромѣ того, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается гороцкой сборъ въ томъ-же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбраются при заключеніи договоровъ по мѣсту ихъ исполненія,—въ тѣхъ-же случаяхъ, когда исполненные подрядъ и поставка производятся въ нѣсколькихъ уѣздахъ, то по мѣсту принятія обязательства.

Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соответственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку.

Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый бесплатный промысловый

билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства.

Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣны промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ.

Предлагая духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію приведенныя законоположенія по государственному промысловому налогу, Владивостокская Духовная Консисторія, въ виду замѣченныхъ отступленій отъ таковыхъ строительными комитетами при постройкѣ церквей и причтами при ремонтахъ церквей и причтовыхъ домовъ, въ дополненіе ранѣе изданныхъ по сему циркулярныхъ указаній, настоящимъ предписываетъ духовенству епархіи неуклонно исполнять нижеслѣдующее:

По утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ условій на постройку или ремонтъ церквей и причтовыхъ домовъ одновременно съ освидѣтельствованіемъ сихъ условій нотаріальнымъ или другимъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ-на всѣ условія по суммѣ, превышающей 500 руб., выбирать указанныя выше промысловыя свидѣтельства, равно земскій и на квартирную повинность сборы, о чемъ незамедлительно черезъ благочиніе доносить Духовной Консисторіи, съ указаніемъ цѣны и даты выбраннаго свидѣтельства, равно учрежденія, изъ котораго свидѣтельство выбрано, самыя же свидѣтельства прилагать къ представляемымъ въ Духовную Консисторію отчетамъ. Подлинный за надлежащими подписями.

### Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами—церковному старостѣ Пущиловской церкви кр. Павлу *Кимъ* за труды по должности и псаломщику Виктору *Кимъ* за сотрудничество въ дѣлѣ присоединенія къ православію язычниковъ.

### Рукоположеніе.

— 2-го сентября 1912 года діаконъ Александровской на о. Сахалинѣ церкви *Феодосій Громовой* рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто къ церкви селенія Бѣлая Церковь.

### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 1-го сентября за № 2735, вольнонаемный псаломщикъ Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Стефанъ *Копыль*, согласно прошенія, назначенъ исп. должн. псаломщика Яконовской церкви, а псаломщикъ означенной церкви Иванъ *Сырченко*, за назначеніемъ учителемъ, увеленъ отъ должности, оба съ 1-го сентября;

— 4-го сентября за № 2763, бывшій псаломщикъ Константинъ *Бруевичъ*, назначенъ, согласно прошенія, и. д. псаломщика къ Фурмановской церкви, съ 1-го сентября;

— 4-го сентября за № 2767, — законоучитель Харбинскихъ Коммерческихъ училищъ священникъ Архипъ *Сырбу*, согласно прошенія, переведенъ къ желѣзнодорожной церкви при ст. Бухаду, съ 1-го сентября;

— 4-го сентября за № 2768, казакъ Андрей *Хилько*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика Хмыловской церкви, а псаломщикъ означенной церкви Димитрій *Семеновъ*, за назначеніемъ на должность учителя, увеленъ отъ должности, оба съ 1-го сентября.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Его Высокопреосвященствомъ утверждены въ должностяхъ резолюціями:

Отъ 31-го августа за № 809, кр. Александръ *Логвиненко* — председателемъ церковно-приходскаго попечительства Анучинской церкви;

— 3-го сент. за № 2760, казакъ Игнатій *Хоперскій* — церковнымъ старостой къ Сергіевской школѣ на 2-е трехлѣтіе;

— 6-го сентября за № 2786, — кр. Михаилъ *Сивашевъ* — церковнымъ старостой вновь строящейся церкви сел. Ново-Никольскаго;

— 11-го сентября за 2889, священникъ Новонѣжинской церкви Василій *Шапошниковъ* — въ должности духовника 2-го благочинническаго округа

---

### Исключеніе изъ списка духовенства.

Настоятель Софійской въ гор. Харбинѣ церкви священникъ Василій *Пашинъ* — за смертію 14-го сентября сего 1912 г. исключенъ изъ списковъ духовенства

---

### Отъ Ник.-Уссур. Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ введена новая программа, утвержденная по опредѣленію Св. Синода отъ 6—13 сентября 1911 г. за № 7638, — вслѣдствіе чего я покорнѣйше прошу о. о. законоучителей и г. г. преподавателей Закона Божія въ школахъ подвѣдомаго мнѣ района обратить самое серьезное вниманіе на прохожденіе курса этого важнаго предмета.

Согласно новой программы требуется въ первый годъ изучить молитвы и сообщить важнѣйшія свѣдѣнія изъ Священной Исторіи; въ курсъ второго года входитъ Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, а также изу-

ченіе нѣсколькихъ молитвъ; въ программу третьяго года внесены начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви, ученіе о богослуженіи и изученіе тропарей дванадесятихъ праздниковъ, храма, святымъ Кириллу и Меодію, св. Иннокентію Иркутскому Чудотворцу, соименному святому, молитвъ предъ причащеніемъ и св. Ефрема Сирина; въ четвертый и послѣдній годъ обученія въ школѣ изучается краткій христіанскій православный катехизисъ и въ связи съ нимъ повторяется весь пройденный ранѣе курсъ однокласной церковно-приходской школы.

Въ тѣхъ же однокласныхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ курсъ обученія остается по прежнему трехлѣтнимъ, изученіе катехизиса должно быть попрежнему отнесено на третій годъ, а начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви опускаются.

Уѣздный Наблюдатель церк. школ.

Свящ. Ваулинъ.



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го октября ≡ № 19 ≡ 1912 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе на 14 сентября 1912 г. \*)

Сегодня мы празднуемъ Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, почитаемъ святой Крестъ и пѣснопѣніями, и поклоненіями, а также цѣлованіемъ. Сегодня у насъ, православныхъ, праздникъ великій, двенадесятый. Но, почитая и прославляя пречистый Крестъ, на которомъ Господь совершилъ наше спасеніе и претерпѣлъ ужаснѣйшую, позорную смерть, мы проводимъ сей день въ постѣ, воздерживаясь отъ мясной и даже рыбной пищи. Таковъ уставъ, таково требованіе нашей матери—св. Православной Церкви.

Признаться должно, что многіе изъ насъ, даже, можетъ быть, большинство, не выполняютъ сего устава церковнаго, не постятся такъ, какъ требуетъ св. Церковь, особенно, въ здѣшней мѣстности, гдѣ такъ много разныхъ грѣховныхъ искушеній. Это, конечно, очень печально, потому что нарушеніемъ постовъ мы наносимъ оскорбленіе матери нашей—св. Церкви, являемся дѣтьми грубыми, непокорными, заслуживающими наказанія, какое на насъ и налагается, когда мы раскаиваемся въ грѣхахъ своихъ, въ таинствѣ покаянія, особенно, если духовникъ налагаетъ на насъ епитимію. Но свою рѣчь, свое сильное слово вразумленія я намѣренъ направить не противъ своихъ православныхъ одновѣрцевъ, хотя и согрѣшающихъ, но раскаиваю-

\*) Прозвнесено въ Манчжурской желѣзнодорожной церкви.



щихся во грѣхахъ своихъ и получающихъ въ таинствѣ покаянія полное прощеніе, полное очищеніе, но противъ тѣхъ здѣшнихъ жителей, кои хотя и христіанами называются, но постовъ совсѣмъ не признають и сегодняшняго дня не празднуютъ, даже св. Креста Господня не почитаютъ и крестнаго знаменія на себѣ не изображаютъ. Я имѣю въ виду здѣшнихъ сектантовъ: баптистовъ, шундистовъ, адвентистовъ и др.; къ православнымъ же мое слово будетъ относиться настолько, насколько они, или нѣкоторыя изъ нихъ, притомъ если только таковыя здѣсь есть, заражены духомъ сектантства.

Сектанты выдають себя за ревностныхъ послѣдователей Христа, говорятъ, что они исполняютъ ученіе Христа съ точностью, почему и именуютъ себя «евангельскими христіанами», даже и принимаютъ одно Священное Писаніе, на основаніи котораго съ ними лишь и возможны наши объясненія. Но неужели въ Священномъ Писаніи ничего не говорится ни о постѣ, ни о Крестѣ? Неужели мать наша—св. Церковь, почитая Крестъ Господень и соблюдая посты, погрѣшаетъ противъ Священнаго Писанія? Не смущайтесь, возлюбленные, лживыми рѣчами сектантовъ и выслушайте ученіе Самого Христа и Его Божественныхъ Апостоловъ по затронутымъ вопросамъ, хотя кратко, сколько позволяетъ намъ имѣющееся въ нашемъ распоряженіи время.

Св. Ап. и Евангелистъ Іоаннъ [Богословъ говоритъ о необходимости подражанія Іисусу Христу] слѣдующее:

«Кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, тотъ долженъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ» (1 Іоан 2, 6).

И св. Ап. Петръ пишетъ: «Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его» (1 Петр. 2, 21).

Видите, возлюбленные, какъ св. Ап. Христовы научаютъ насъ подражать Іисусу Христу! Чему же научаетъ насъ Іисусъ Христосъ примѣромъ своей жизни? Посту,

притомъ строгому, ибо въ Евангеліи сказано: «Тогда Іисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню, для искушенія отъ діавола. И, постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, на послѣдокъ взалкалъ» (Мѣ гл. 4, ст. 1—2). И не только примѣромъ Іисусъ Христосъ научаеъ насъ посту, но и словами, сказанными Имъ ученикамъ Іоанновымъ, когда они сказали Ему: почему мы и фарисеи постимся много, а Твои ученики не постятся?— «Могутъ ли печалиться, сказалъ Онъ имъ, сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься» (Мѣ 9, 15) Не ясно ли, что путемъ, указаннымъ Христомъ идетъ св. Православная Церковь, а не сектанты, отрицающіе посты?

Равнымъ образомъ и для почитанія Креста Господня въ Священномъ Писаніи также имѣются основанія. Здѣсь св. Церковь сама указываетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ эти основанія.

Такъ, въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній св. Церковь говоритъ: «Днесъ яко воистину святовѣщанный глаголь Давидовъ конецъ пріять: се бо явѣ пречистыхъ ногъ Твоихъ поклоняемся подѣожію» (стихира на литіи). Видите, св. Церковь, почитая Крестъ Господень и какъ бы оправдывая это почитаніе, указываетъ на древнее пророчество о почитаніи Креста Господня. Это пророчество она усматриваетъ въ слѣдующихъ словахъ св. царя и пророка Давида: „Вознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть“ (Пс 98,5). И другой ветхозавѣтный пророкъ— Исаія тоже предвозвѣщаль о славѣ Креста Господня. Отъ лица Божія онъ говорилъ: «и Я прославию подножіе ногъ моихъ» (гл. 60 ст. 13) Такимъ образомъ почитаніе честнаго Креста Христова основано на Священномъ Писаніи. О поклоненіи Кресту Христову писали св. пророки Давидъ и Исаія. Да и въ Новомъ Завѣтѣ св. ап. Павелъ говоритъ: «Я разсудилъ быть у васъ незнающимъ ничего, кромѣ Іисуса Христа, и при-

томъ распятаго» (I Кор. 2,2). «А я не желаю хвалиться развѣ только Крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, которымъ для меня мiръ распятъ, и я для мiра» (Гал. 6,14). «О несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый?» (Гал. 3,1). Не говорятъ ли всѣ эти свидѣтельства священнаго Писанiя о почитанiи Креста Христова самими Апостолами? Если же св. ап. Павелъ почиталъ Крестъ Христовъ, то и мы также должны поступать по слову его: «Подражайте, братiя, мнѣ и смотрите на тѣхъ, которые постыдуютъ по образу, какой имѣете въ насъ» (Филипп. 3,17). Святая Православная Церковь въ точности слѣдуетъ ученiю св. апостолъ; она почитаетъ Крестъ Господень и покланяется ему.

Не такъ поступаютъ враги Креста Христова, наши сектанты: они не признаютъ ни святости Креста, ни чудодѣйственной силы его, ругаются надъ нимъ.

Возлюбленные братья! Не идите во слѣдъ сектантовъ, весьма заблуждающихся, но какъ вѣрныя и послушныя чада св. Церкви, храните ея святыя и спасительныя уставы, храните постъ, почитайте Крестъ Господень. Воскликнемъ вмѣстѣ съ Церковью: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресенiе Твое славимъ!»  
Аминь.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ С. Толпѣгинъ.

---

## Уссурійскій крестный ходъ.

### V.

Въ 2 часа дня въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ раздался благовѣстъ, призывавшій народъ итти отъ собора съ иконами къ Царской аркѣ встрѣчать Уссурійскій крестный ходъ. По всему пути отъ собора до арки были вы-

строены войска мѣстнаго гарнизона при оркестрахъ музыки. Многіе дома разукрасились флагами, улицы были политы водой. Городской крестный ходъ, сопровождаемый городскимъ и военнымъ духовенствомъ, во главѣ съ протоіереемъ о. П. Мичуринымъ, вышелъ къ аркѣ при пѣніи соединеннаго военнаго хора пѣвчихъ. Толпы народа наполнили мѣстность вблизи арки. Придя къ аркѣ, городской крестный ходъ остановился для встрѣчи идущихъ. Когда прибывшіе остановились, протоіерей о. П. Мичуринъ произнесъ краткую воодушевленную привѣтственную рѣчь; совершили литію съ многолѣтіями и окропленіемъ народа св. водой на всѣ стороны и пошли въ соборъ большимъ соединеннымъ крестнымъ ходомъ. По входѣ въ соборъ началось торжественное всенощное бдѣніе, съ литіей и поліелеемъ при участіи 18 протоіереевъ и священниковъ. Обхожденіе на литіи вокругъ храма совершалось въ Никольскѣ еще впервые за время существованія города.

Несмотря на множество священниковъ, оно удалось очень чинно, въ полномъ благолѣтіи; при шествіи начался звонъ, при остановкахъ прекращался. Обширные размѣры оградъ, новыя золотыя соборныя облаченія, стройное пѣніе, масса народа—все это создало столь прекрасную обстановку, что у жителей Никольска, присутствовавшихъ за этимъ богослуженіемъ, осталось отъ него надолго самое наилучшее воспоминаніе. Проповѣдь говорилъ прот. о. К. Серговскій передъ поліелеемъ.

Стараніями о. протоіерея П. Мичурина прибывшіе паломники были размѣщены на ночлегъ—частью въ соборной школѣ, частью въ соборномъ домѣ, частью по домамъ прихожанъ.

25-го въ соборѣ совершена торжественная литургія о. прот. Мичуринымъ въ сослуженіи 10 священниковъ. Проповѣдывалъ священникъ о. Гр. Ваулинъ. Было очень много причастниковъ—какъ младенцевъ, такъ и взрослыхъ. По окончаніи литургіи отслужили молебень. Раздольнин-

скія хоругви и иконы на подводахъ въ свернутомъ видѣ возвратились обратно, а всё прочія — владивостокскія, никольскія вокзальныя вмѣстѣ съ никольскими соборными пошли дальше съ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ собора около 11 час. дня. Какъ и вчера, войска стояли шпалерами, играла музыка, дома были украшены флагами. Число богомольцевъ возрасло значительно. Толпы народа провожали крестный ходъ за городъ. Дулъ сильный вѣтеръ, застилавшій глаза пылью, чѣмъ весьма омрачалось радостное настроеніе. У кладбищенской Преображенской церкви остановились. Оттуда съ кр. ходомъ вышелъ на дорогу о. протоіерей К. Серговскій, сказавшій рѣчь и отслужившій встрѣчную литію. Отсюда всё кр. ходы возвратились по церквамъ, а владивостокскій пошелъ къ лагерямъ гдѣ уже были собраны на военномъ плацу войска гарнизона. У лагерей паломниковъ встрѣтилъ крестный ходъ, вышедшій навстрѣчу изъ лагерной церкви. По прибытіи на плацъ войска перестроились покоемъ для молитвы. Совершили соборнѣе во главѣ съ о. Серговскимъ молебствіе съ многолѣтіями. Пѣлъ соединенный военный хоръ. По случаю крестнаго хода войскамъ произведенъ парадъ съ произнесеніемъ царской заздравницы. Послѣ молебна и парада хоругви были отнесены въ лагерную церковь, а на мѣстѣ молебствія всѣмъ паломникамъ отъ войскъ предложенъ чай съ бѣлой булкой.

Послѣ часового отдыха крестный ходъ двинулся дальше и около 5 часовъ прибылъ въ село Воздвиженку. Здѣсь состоялась торжественная встрѣча, отслуженъ въ храмѣ молебенъ. Послѣ отдыха у церкви паломники пошли въ Михайловку, куда прибыли уже поздно вечеромъ.

26-го іюня въ Михайловскомъ храмѣ служили литургію: протоіерей о. К. Серговскій, іеромонахъ Стефанъ, священ. Н. Пѣвцовъ, Н. Коршуновъ и діаконъ Никольской кладбищенской церкви о. Т. Демченко, провожавшій крестный ходъ отъ города до с. Осиновки. Храмъ былъ наполненъ народомъ. Послѣ богослуженія и отдыха съ радушнымъ

угощеніемъ отъ общества всѣхъ паломниковъ крестный ходъ около 11 часовъ дня вышелъ въ с. Осиновку въ сопровожденіи прот. Серговскаго, іеромонаха Стефана, свящ. Н. Пѣвцова и діакона Демченко. День былъ нежаркій, пасмурный, на небѣ сгущались тучи передъ дождемъ. Старапіями мѣстнаго крестьянскаго начальника въ Осиновкѣ была устроена особенно торжественная встрѣча. Мостъ передъ селомъ украшенъ былъ зеленью и флагами; на главной улицѣ красовалась арка, у которой встрѣчалъ паломниковъ крестный ходъ изъ селъ Ширяевки и Ивановки во главѣ со священниками: о. Архангельскимъ и о. Лашковымъ, прибывшій въ Осиновку къ 5 час. вечера Тутъ же встрѣчали съ хлѣбомъ-солью сельскія власти и крестьянскій начальникъ. Осиновскій священникъ о. И. Бажановъ съ своимъ крестнымъ ходомъ встрѣчалъ паломниковъ за селомъ, версты за три. У самой церкви встрѣчали общій крестный ходъ: протоіерей П. Мичуринъ, мѣстный благочинный о. Гр. Ваулинъ, свящ. В. Давыдовъ и о. І. Шабельниковъ, только-что пріѣхавшіе изъ города ради торжества при чемъ о. Ваулинъ сказалъ и краткое привѣтствіе. Церковная ограда и храмъ были красиво убраны березками, цвѣтами и травой. По входѣ въ церковь начали всеобщую, которую совершали два протоіерея, іеромонахъ Стефанъ, шесть священниковъ и два діакона — Демченко и Н. Чемерзовъ, провожавшій крестный ходъ дальше — отъ Осиновки до Черниговки. Литію совершали внѣ храма. Поученіе произносилъ о. И. Бажановъ. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, а также хоръ Михайловской церкви. Послѣ литіи сталъ накрапывать дождикъ, который къ ночи усилился. Это былъ первый дождь за все время крестнаго хода отъ самаго Владивостока. ☩

27 го іюня совершили торжественную литургію и послѣ отдыха и молебна крестный ходъ подъ дождемъ двинулся въ дальнѣйшій путь. Шли: прот. К. Серговскій, іеромонахъ Стефанъ, о. І. Шабельниковъ, отсюда отправив-

шійся до самаго монастыря, и діаконъ Н. Чемерзовъ. Съ крестнымъ ходомъ понесли хоругви владивостокскія и осиновскія, а михайловскія въ свернутомъ видѣ были отправлены обратно на подводахъ. Свящ. В. Давыдовъ.



## Лѣтопись Камчатскаго Братства.

10-го августа сего 1912 г. состоялось восьмое въ этомъ году засѣданіе Совѣта Братства, на которомъ:

I. Вновь зачислены: А, въ члены-учредители— В. С. Терсковъ (Донская об.), Ф. П. Павловъ (Царское село), П. И. Пономаревъ (Старая Русса) и П. И. Экъ (Екатеринбургъ); Б, въ почетные члены— П. Г. Елисеѣвъ (Петербургъ) и В, въ дѣйствительные члены— Г. О. Терсковъ (Донская об.), И. Г. Слопцовъ (Красноярскъ), А. Н. Андреевъ (Петербургъ) и свящ. П. А. Ярошевичъ (Ставропольская епархія). Всѣ указаннныя лица, кромѣ Экъ и Ярошевича, внесли соотвѣтствующіе взносы, а г. Экъ собрано по подписному листу— 103 р. и о. Ярошевичемъ— прислана въ даръ икона «Моленіе о чашѣ».

II. Постановлено избрать въ почетные члены Д. И. Иванова за сдѣланное пожертвованіе книгъ и листовъ религіознаго содержанія, съ выдачею ему Братскаго Креста 3-й ст. и грамоты на него— бесплатно.

III. Заслушано письмо почетнаго попечителя Братства оберъ-секретаря Св. Синода П. В. Мудролюбова съ ходатайствомъ объ избраніи въ члены Братства за оказанныя Братству услуги и пожертвованія слѣдующихъ лицъ: митрофорнаго протоіерея Философа Орнатскаго— почетнымъ попечителемъ Братства съ выдачею грамоты на право ношенія Бр. Креста I ст., коллежскаго совѣтника Н. Н. Николаева— почетнымъ членомъ съ выдачею знака и грамоты и дѣйствительными членами— діакона Арсенія Павлова, кандидата богословія В. А. Наддачина, кандидата правъ В. А. Карташева, Е. П. Свѣзева, С. М. Потемкина и К. А. Косова. Ходатайство удовлетворено и всѣ указаннныя лица зачислены въ члены Братства съ выдачею грамоты на соотвѣтствующіе знаки.

IV. Заслушанъ денежный отчетъ, составленный о. Казначеемъ Братства прот. Н. Чистяковымъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства по 1-е августа 1912 г., который съ оправдательными документами и приходорасходными книгами переданъ на ревизию въ Ревизионную Комиссію.

V. Предложена на обсужденіе смѣта прихода и расхода на наступающій 1912/13 отчетный годъ. По смѣтѣ прихода поступленій ожидается:

Отъ членскихъ взносовъ

за знаки I ст. (10 зн.)	— 3000 р. —
„ „ II ст. (40 зн.)	— 3000 р. —
„ „ III ст. (20 зн.)	— 1000 р. —
„ „ IV ст. (60 зн.)	— 1500 р. —
Пожертвованій . . . . .	— 1000 р. —
А всего . . . . .	— 9500 р. —

Расходъ:

Секретарю Съѣта на жалованье . . . . .	— 420 р. —
Канцелярскіе расходы . . . . .	— 200 р. —
На печатаніе отчетовъ, уставовъ и пр. . . . .	— 300 р. —
На нужды Камчатской Миссіи . . . . .	— 1000 р. —
Служителю . . . . .	— 120 р. —
На непредвидѣнные и случайные расходы . . . . .	— 500 р. —
А всего . . . . .	— 2540 р. —

Смѣта одобрена и постановлено представить такую на утвержденіе общаго годового собранія.

VI. Заслушано предложеніе Предсѣдателя о томъ, что 16 августа имѣеть быть годовой Братскій праздникъ, наканунѣ котораго въ Кааедральномъ Соборѣ имѣеть быть совершенно всенощное бдѣніе, послѣ котораго панихида объ усопшихъ членахъ Братства. Въ день праздника Его Высокопреосвященство имѣеть совершить Божественную Литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ и затѣмъ состоится годовое собраніе членовъ Братства, на которомъ будетъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ, отчетъ денежный съ актомъ Ревизионной Комиссіи и смѣта расходовъ и прихода по Братству на 1912/13 отч. годъ, а равно будутъ рассмотрѣны нѣко-



торые вопросы, подлежащіе обсужденію общаго собранія. Постановлено: въ виду краткости времени до наступающаго Братскаго праздника, пригласить о.о. и г.г. членовъ Братства чрезъ напечатаніе объявленія въ мѣстныхъ газетахъ — пожаловать какъ на церковныя богослуженія, такъ и на собраніе.

## Общее годовое собраніе членовъ Православнаго Камчатскаго Братства 16-го августа 1912 года.

На собраніи присутствовали: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, члены Совѣта Братства — Предсѣдатель протоіерей Александръ Муравьевъ, протоіерей Н. Чистяковъ и В. Поповъ, священникъ В. Давыдовъ, Б. М. Поляновскій и В. О. Жариковъ; члены Братства: почетный попечитель архимандритъ Аверкій, Я. К. Стешенко, А. И. Ахшарумова, В. Лашевъ. В. Лашева и другія постороннія лица.

Преосвященнѣйшій Евсевій, по прошѣти архіерейскимъ хоромъ тропаря «Пречистому Образу Твоему» — собраніе объявилъ открытымъ.

I. Предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ Александромъ Муравьевымъ, съ благословенія Архіепископа, была прочитана телеграмма Государя Императора Николая Александровича на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Поручаю Вамъ передать членамъ Камчатскаго Православнаго Братства Мою благодарность за молитвенныя благопожеланія и выраженныя чувства». Эта Высочайшая телеграмма получена въ отвѣтъ на посланную Государю Императору Его Высокопреосвященствомъ отъ имени членовъ Братства привѣтственную телеграмму 30-го іюля въ день рожденія Августѣйшаго Покровителя Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, слѣдующаго содержанія: „Члены Камчатскаго Православнаго Братства сегодня въ день рожденія своего Августѣйшаго Покровителя Государя Наслѣдника Цесаревича, горячо помолившись о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Высочества, Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣй-

шей Семьи, держать порвегнуть къ стопамъ Вашимъ, Благочестивѣйшій Государь — Самодержецъ свои вѣрноподданническія чувства и почтительнѣйше привѣтствовать Своего Высокаго Покровителя Государя Наслѣдника Цесаревича съ днемъ рожденія“. По окончаніи чтенія телеграммы, покрытой криками «Ура» --быль исполненъ народный гимнь «Воже Царя храни».

II. Доложенъ годовой отчетъ о дѣятельности Братства за второй истекшій 1911/1912 г.г. существованія Братства. Отчетъ одобренъ общимъ собраніемъ и постановлено отпечатать оный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особо брошюрой до 1000 экз. — для раздачи и рассылки членамъ Братства.

III. Затѣмъ доложенъ былъ денежный отчетъ за время съ 10 го августа 1911 года по 1-е августа 1912 года и актъ Ревизіонной Комиссіи, отъ 12-го августа. По отчету значится на приходѣ 31.106 руб. 36 коп., въ расходѣ—17 184 руб. 57 коп. и на остаткѣ къ 1-му августа 1912 г. наличнымъ 13.721 руб. 39 коп. и  $\frac{0}{100}$  бумагами—200 р., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 400 рублей, пожертвованнаго протоіереемъ Шуструйскимъ. Отчетъ утверждень и подлежитъ отпечатанію вмѣстѣ съ актомъ Ревизіонной Комиссіи въ видѣ приложенія къ отчету о дѣятельности Братства.

IV. Предложена на усмотрѣніе общаго собранія составленная Совѣтомъ Братства смѣта предполагаемыхъ приходовъ и расходовъ на наступающій 1912—1912 годъ.

Смѣта собраніемъ утверждена и при этомъ постановлено: остатокъ отъ прошлаго года 13921 рубль 39 коп., за исключеніемъ 400 рублей (неприкосновеннаго капитала) раздѣлить пополамъ съ тѣмъ, чтобы одна половина, т. е. 6760 руб. 70 коп. представляла собою «запасный капиталъ» и расходовалась лишь въ экстренныхъ случаяхъ и на неотложныя нужды Братства. Остальной же капиталъ долженъ считаться «расходнымъ».

На будущее время также изъ годовыхъ остатковъ ежегодно отчислять въ запасный капиталъ 50%.

V. Произведены были выборы на новый годъ членовъ Ревизионной Комиссiи, въ составъ которой вошли: генераль-маiоръ В. В. Чернышевъ, В. П. Антонинъ, К. Я. Степенко и В. И. Лашевъ.

VI. Вновь подтверждено постановленiе общаго собранiя Братства, отъ 16-го августа 1911 года, относительно возбужденiя ходатайства предъ Городскою Думою объ отводѣ небольшого участка земли для нуждъ Братства.

VII. По предложенiю Б. М. Поляновскаго было постановлено послать основателю Братства iеромонаху Нестору по случаю Братскаго праздника привѣтственную телеграмму и тутъ же пропѣто ему собранiемъ «многая лѣта». Затѣмъ по предложенiю Архiепископа пропѣто «мисгая лѣта» членамъ Братства, которому онъ пожелалъ успѣха въ его дѣятельности въ наступающемъ году.

Одупевленнымъ пѣнiемъ «многая лѣта» непремѣнному почетному попечителю и руководителю Братства Высокопреосвященнѣйшему Евсевию и затѣмъ молитвою «Достойно естъ»—собранiе было закрыто.



## Трiо съ подголосками.

*(По поводу выборовъ въ Гос. Думу).*

Наступили выборы въ четвертую Госуд. Думу. Несомнѣнно, что эти выборы будутъ экзаменомъ русскому общественному самосознанiю. Они покажутъ, отошло ли въ область прошлаго революцiонное настроенiе нѣкоторой части русскаго общества, замѣчаемое въ 1904—7 годахъ, или, наоборотъ, видимое спокойствiе есть въ сущности не что иное, какъ мертвая зыбь послѣ волненiя и о настоящемъ спокойномъ состоянiи не можетъ быть и рѣчи.

Но что покажутъ будущее—неизвѣстно, а въ настоящемъ уже замѣтно, что наша „передовая интеллигенция“ не успокоилась, и наканунѣ выборовъ упо-

требляетъ всѣ усилія, организуетъ всѣ свои кадры на «борьбу».

Изо дня въ день неистощимо пишутъ въ «лѣвой» прессѣ о томъ, что четвертая Дума обязательно должна быть лѣвой, въ противномъ случаѣ будетъ все проиграно. «Лѣвымъ борцамъ» нужна лѣвая Дума, чтобы создать въ Россіи потрясающую революцію. Вожаки революціи недовольны 1905 годомъ, считая его , не удавшимся“. Они поняли, что ими ударъ былъ направленъ не туда. что просмотрѣли они въ русской жизни одинъ могучій факторъ, одну огромную и сильную пружину, которая, пока она цѣла и невредима, не допуститъ поломки государственнаго механизма.

Этотъ могучій факторъ русской жизни, удерживающій революцію, есть Русская Православная Церковь. Дѣйствительно, пока Церковь находится въ силѣ и мощи, пока духовенство влияетъ на народъ, пока народъ религіозенъ и смотритъ на Церковь, какъ на родную мать, не быть въ Россіи револуціонному перевороту. А такъ какъ войско берется изъ того же народа, то не распропагандировать имъ и войска. И чтобы намъ ни говорили о духовенствѣ, какъ бы его ни унижали, что бы ни писали объ „устарѣлости“ церковныхъ формъ, мы твердо должны знать, что спасенье Россіи—въ цѣлости Православной Церкви и въ воцерковленной религіозности народа. Пока будетъ Православная Церковь, будетъ и Самодержавіе, будетъ до тѣхъ поръ и русская народность.

Если враги Россіи надѣются видѣть въ лицѣ четвертой Государ. Думы врата къ потрясающей революціи, то естественно, какъ должны они ненавидѣть всѣхъ тѣхъ инако мыслящихъ, которые собираются преградить имъ дорогу въ Думу. А особенно ненавистно имъ православное духовенство, которое повсюду организовалось и выступило на выборахъ сплоченной группой. И вотъ „лѣвая“ пресса повела ожесточеннѣйшую кампанію противъ духовенства. Православное духовенство служитъ темой для упражняющихся „литераторовъ“, служитъ объектомъ всяческихъ инсинуацій, выпадовъ и пасквилей. Оно выставляется и лѣнливымъ, и невѣжественнымъ, и вообще ни къ чему не способ-

нымъ. Все это, конечно, дѣлается съ тою цѣлью, чтобы опорочить духовенство, чтобы народъ на выборахъ не давалъ за него голосовъ. Съ трагическимъ видомъ древней весталки, лѣвая печать предвѣщаетъ Россіи неизбѣжную „катастрофу“, прямо таки гибель, если осуществится „нашествіе“ православнаго духовенства въ Госуд. Думу. Поэтому, чтобы избавиться отъ катастрофы, слѣдуетъ запретить рясамъ и показываться въ Таврическомъ дворцѣ. За кого угодно можно голосовать: за еврея, муллу, ксендза, армянина и пр., но только не за православнаго священника. Точь-въ-точь какъ въ былинѣ о Добрынѣ Никитичѣ, наказывающемъ своей Натальѣ Микулишнѣ:

„Еще жди меня ровно три года,  
Еще жди меня ровно девять лѣтъ,  
На тринадцатомъ году замужь иди,  
Хоть за князя, хоть за барина,  
Хоть за гостя за торговаго,  
Хоть за мурзыньку за татарина,  
Не ходи только за Алешу Поповича“...

Часто къ лѣвымъ инсинуаціямъ присоединяются выпады противъ духовенства изъ другого лагеря, именуемаго „правымъ“:

Особенно достойно замѣчанія выступленіе противъ духовенства трогательнаго тріо, трехъ сіятельныхъ князей: кн. Евг. Трубецкого въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, кн. Ухтомскаго въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ и кн. Мещерскаго въ „Гражданинѣ“, да есть еще и подголоски.

Вотъ что вѣщаетъ первый сіятельный авторъ.

«Духовенство хочетъ занять господствующее положеніе въ Думѣ; но оно дѣлаетъ это для того, чтобы творить волю посланшаго его оберъ-прокурора и вести борьбу за правительство противъ лѣвыхъ партій. Если оно въ чемъ-либо проявляетъ самодѣтельность, то только въ усердіи, которое оно вноситъ въ это служеніе. Вопреки предсѣдателю совѣта министровъ оно хочетъ превратить Думу въ соборъ святителей, но только съ тѣмъ, чтобы этотъ соборъ являлся предъ правительствомъ въ той же роли, какъ хоръ ангеловъ предъ престоломъ Всевышняго. Въ освободительные

дни 1905—6 г.г. чрезвычайно много говорилось въ нашей духовной средѣ о необходимости освобожденія церкви, объ ея автономіи, о неканоничности всего нашего церковно-государственного строя. Какой огромный шагъ совершили мы съ тѣхъ поръ. Забыты каноны, забыта основная христіанская обязанность повиноваться Богу больше, нежели человѣкамъ“.

И далѣе князь смакуетъ слова одного „знаменитаго“ нѣмецкаго „богослова“ о Святѣйшемъ Синодѣ, приводитъ которыя неприлично и стыдно.

„Къ счастью продолжаетъ князь, среди самаго нашего духовенства нашлись отдѣльные лица, которыя чувствовали и осудили ложь этого по существу антихристіанскаго и антицерковнаго политическаго проекта. Они указали, что превращеніе церкви въ политическое орудіе достигается цѣной ея внутренняго разрушенія: ибо для того, чтобы исполнять обязанности народнаго представителя, священникъ долженъ покинуть свою паству. Будетъ или не будетъ назначенъ въ приходъ священника — депутата временный замѣститель, существо дѣла отъ этого не измѣняется. Нужно ли доказывать, что священникъ, которому нуженъ постоянный замѣститель на цѣлыхъ пять лѣтъ, тѣмъ самымъ перестаетъ быть пастыремъ? Не ясно ли, что его „пастырство“ въ приходѣ, гдѣ онъ хронически отсутствуетъ или замѣненъ другимъ, превращается въ чистѣйшую фикцію. Кого и что будутъ представлять эти фиктивные пастыри въ Гос. Думѣ? Не очевидно ли, что здѣсь совершается по существу антихристіанскій подмѣнъ служенія святительскаго на служеніе мірское. Измѣнившіе всему священнослуженію пастыри—вотъ будущая опора нашего правительства въ „представительномъ“ строѣ обновленной Россіи. Прежняя Дума одобряла всякую правительственную мѣру; новая духовная Дума будетъ кропить ее святой водой. Третья Дума почтительно преклонялась; но во сколько разъ благолѣпнѣе и трогательнѣе будутъ въ четвертой Думѣ славословія и акафисты, исходящіе изъ устъ особъ духовныхъ. Мы отлично знаемъ, что администрація совмѣстно съ преосвященными теперь готовитъ Думу, которая отъ нашего имени будетъ благословлять эти

порядки и готовить будущія, еще худшія катастрофы, И мы постыдно молчимъ, сидимъ сложивши руки и ждемъ, что изъ всего этого выйдетъ. Не доказываемъ ли мы этимъ, что мы достойны той участи, которую намъ готовятъ. Предстоящіе выборы должны показать, наконецъ, *живы ли мы или мертвы*. Есть ли еще русскій народъ, есть ли русское общество. Придутъ другіе, живые народы, и мы станемъ ихъ добычей“.

Послѣ прочтенія этого отрывка мнѣ невольно пришло на мысль начало одной загадки въ одномъ юмористическомъ журналѣ:

«Краски, маски, глазки, ласки—что такое?

— Маскарадъ.

— Невпопадъ“..

Краски, маски, глазки, ласки—это и есть статья кн. Евг. Трубецкаго. Въ ней князь то ласкаетъ, то жалѣетъ, то грозить, то пугаетъ; въ ней все, кромѣ искренности и справедливости. То онъ надѣваетъ тогу защитника церковныхъ каноновъ (это князь-то Трубецкой!) и духовенства и совѣтуетъ слушать больше Бога, а не человѣковъ, то онъ глумится надъ членами Св. Синода, надъ св. водою, акаѳистами и надъ тѣмъ же духовенствомъ. То онъ говоритъ, что председатель совѣта министровъ не желаетъ видѣть въ Думѣ большого количества священниковъ-депутатовъ, то предсказываетъ, что будущая опора правительства—«измѣнившіе своему священнослуженію пастыри». И затѣмъ идетъ мелодраматическое запугиваніе: «придутъ другіе, живые народы» и поглотятъ насъ только за то, что въ Думѣ будутъ православные священники. Это финалъ всей статьи.

А бѣдная паства, брошенная на произволь судьбы священниками-депутатами! О, по ней тоже ручьями льетъ слезы кн. Трубецкой, а съ нимъ вмѣстѣ и редакція «Русск. Вѣд» По всей вѣроятности, во всей редакціи изъ крещеныхъ-то только вотъ этотъ князь, а подумайте, какая трогательная жалость къ православнымъ!... «Правый» органъ „С.-Петербург. Вѣдом.“ по поводу тѣхъ же выборовъ духовенства высказываетъ, что если попадутъ въ Думу православные священники, то «нравственный, духовный авторитетъ пастыря,

какъ проповѣдника, какъ учителя и носителя чистой, непримѣсной правды, какъ истолкователя высшей истины. въ этомъ случаѣ низвергается и падаетъ, и онъ превращается просто въ законодателя, политика, гражданина, обывателя, который господство идеи и торжество правды стремится отчасти защитить, отчасти замѣнить торжествомъ силы, партіи, количествомъ голосовъ и вліяніемъ лицъ. Пусть хорошенько подумаютъ обо всемъ этомъ нынѣшніе наши руководители церковной жизни и пусть не влекутъ нашихъ пастырей, представителей предъ Богомъ, молитвенниковъ и вождей нашихъ душъ на пути спасенія, на шумную арену политики».

Какъ видите, сей князь много скрытнѣе и тактичнѣе предыдущаго князя. Кадетъ Трубецкой раскрываетъ свои карты прямо и безъ обиняковъ, а этотъ князь и его «Вѣдомости» пишутъ скрытно и благочестиво. Да еще какъ ласково пишутъ! „Священники, говорить, это—молитвенники, руководители нашихъ душъ“ и пр. Но что же это такое: М. Меньшиковъ, кн. Ухтомскій и К<sup>о</sup>. вотъ ужъ много времени съ энергіей, достойной лучшаго примѣненія, пишутъ въ защиту петербургскаго языческаго капища и золотого идола Будды. Людямъ, которые православныхъ священниковъ называютъ «нашими пастырями, молитвенниками и вождями нашихъ душъ», писать въ защиту Будды и его культа по меньшей мѣрѣ какъ-то не къ лицу, а они... они продолжаютъ лицемѣрить и лгать. Сія столь благочестивая газета, какъ „Петерб. Вѣд.“, полагаетъ, что христіанство только „заря“, а «солнцемъ» будетъ какой-то спиритуалистическій Кришна-путри или какой-то Бодисатва. Впрочемъ, и «Петерб. Вѣд.» не преминули высказать послѣ благочестивыхъ писаній свое болѣе существенное мнѣніе о духовенствѣ:

„Столь хлопотливо гласящееся занять кресло законодателей духовенство переоцѣниваетъ, въ общемъ, свою государственную мудрость, его кадры—ни по рожденію, ни по образованію и воспитанію, ни по привычкамъ и технической подготовкѣ—вовсе ужъ не могутъ считаться наилучшими, излюбленнѣйшими народ-



ными представителями и специалистами въ обсужденіи народныхъ нуждъ.—такъ что можетъ породиться опасеніе, что изъ 120—200 будущихъ духовныхъ депутатовъ дѣльныхъ двѣ трети должны оказаться неработоспособными для будущихъ думскихъ комиссій съ ихъ сложными дѣлами“.

Итакъ, по кн. Ухтомскому, духовенство слишкомъ низко для законодательной работы по своему рожденію, образованію, воспитанію и даже по своимъ привычкамъ. Послушаемъ далѣе.

Продолженіемъ двухъ князей служить третій—кн. Мещерскій, «маститый», по выраженію «Бирж. Вѣд.» и „Русск. Вѣд.“. Но «маститый» князь, несмотря на свои годы, пишетъ довольно игриво:

„Съ серьезной фігурой какіе-то ревнители православія приняли и раздули всѣми силами вопросъ о необходимости увеличивать численность священниковъ—членовъ Госуд. Думы. Но едва вы успѣли воспріять этотъ фактъ, какъ возможную комбинацію, какъ немедленно откуда то берется опереточный мотивъ, подъ звуки котораго передъ вами разыгрываются двѣ картины: одна въ разныхъ селахъ Россіи, гдѣ прихожане вопятъ: «да верните же намъ нашего попа онъ вамъ нуженъ, а въ Думѣ ему нечего дѣлать, какъ хлопать глазами или храпѣть»; другая—въ Госуд. Думѣ, гдѣ соберутся 200 священниковъ и, собравшись, скажутъ другъ другу, посмѣиваясь: «Ну, батюшки, давайте разсуждать о вопросахъ, въ которыхъ мы ни бельмеса не смыслимъ, ну-ка, повеселимся. И что бы ни говорили, что бы ни болтали газеты, невозможно помѣшать, чтобы эти священники въ Гос. Думѣ, призванные разсуждать и работать надъ тѣмъ, о чемъ они понятія не имѣютъ, не представляли изъ себя опереточную картину. Давно вѣдь дѣдушка Крыловъ сказалъ, что бѣда, коль пироги печь примется сапожникъ. А то, что теперь сочиняютъ наши мудрецы въ видѣ священниковъ, призываемыхъ быть законодателями, очень похоже на то, какъ если бы напримѣръ, зубныхъ врачей назначили, вмѣсто инженеровъ, завѣдывать желѣзными дорогами и путями сообщенія“.

Князю Мещерскому все мерещатся „опереточные мотивы“ Ну, добро бы былъ молодъ кн. Мещерскій, а то „маститый“ — и вдругъ пляска подь оффенбаховскіе мотивы, проявленіе такой юной души въ старомъ тѣлѣ, что просто руками разведи Подумаешь и удивишь ся, какъ люди на однѣ и тѣ же вещи смотреть различно: то, что кн. Трубецкой и кн. Ухтомскій изображали драматически, кн. Мещерскій видитъ въ этомъ забавные «опереточные мотивы», но не больше.

Но до сихъ поръ о духовенствѣ говорила, такъ сказать, сіятельная логика. А вотъ посмотримъ, что говорятъ ея подголоски изъ... «Биржевки», извините, не «отъ Проппера», а изъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника». Вотъ что глаголетъ сей «Вѣстникъ», — но только вооружимся терпѣніемъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Свящ. А. Ансеновъ.

---

## Содержаніе № 18.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Никольскъ-Уссурийскаго Наблюдателя

**Часть неофициальная.** 1. Поученіе на 14 сентября. Миссіонера свящ. С. Толпѣгина 2. Уссурийскій крестный ходъ. Свящ. В. Давыдова (продолженіе) 3. Лѣтонисъ Камчатскаго Братства. 4. Грѣсъ подголосками. Свящ. А. Ансенова.

---

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 24 сент. 1912 г. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ»