

ПЕРМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 13.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской Духовной
Консисторіи, въ Перми.

26-го Марта 1880 года. 13-12-1

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. 13-12-15

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Высочайше утверженное мнѣніе Государственнаго Совѣта.— Отчетъ о дѣятельности Пермскаго епархіальнаго Комитета православнаго мисіонерскаго общества, за 1879 годъ.— Объявленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 25-го января—18-го февраля 1880 г. за № 217. О Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе съ 1-го января 1880 г. пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (по Хозяйственному Управленію), отъ 18-го января сего года за № 518, о воспослѣдовавшемъ въ 11-й день того же января мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17 октября 1879 г. о назначеніи съ 1-го января сего года, на счетъ пенсіоннаго



кредита духовнаго вѣдомства, за 35-лѣтнюю епархіальную священнослужительскую службу пенсій—діаконамъ по 65 р. и вдовамъ таковыхъ діаконъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ—по 50 р., а бездѣтными по 40 р. въ годъ, и о перенесеніи съ текущаго же года, производящагося по Высочайшему повелѣнію 8-го апрѣля 1861 г. пресвященному Имеретинскому изъ означеннаго кредита, ежегоднаго пособія по 1000 руб., по принадлежности на суммы Имеретинскаго церковнаго казначейства. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи, относительно назначенія пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, а относительно производства ежегоднаго пособія пресвященному Гаврииду изъ Имеретинскаго церковнаго казначейства увѣдомить указомъ Грузино-имеретинскую Синодальную Контору, въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ настоящаго опредѣленія выписку.

б) *Отъ 23-го января—15-го февраля 1880 года за № 184. О содѣйствіи духовенства къ пожертвованіямъ на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1880 года за № 267, о томъ, что Государь Императоръ, по вespодданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 30-й день ноября минувшаго 1879 года Высочайше соизволилъ на открытіе, при органахъ Общества Краснаго Креста, добровольной подписки и пріема пожертвованій на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь земскимъ и правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ, къ предупрежденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи, и что на семъ основаніи и въ виду столь ужаснаго бѣдствія, которымъ угрожаетъ государству дифтеритъ, вырывающій молодое населеніе въ некоторыхъ мѣстахъ, председатель Россійскаго Общества Краснаго Креста 22 декабря минувшаго года обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою, не будетъ-ли признано возможнымъ обратить вниманіе належащихъ лицъ, что-бы за сборомъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу Общества Краснаго Креста имѣлось неослабное наблюденіе и чтобы въ участіи въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ духовенство дѣлало, при удобныхъ слу-

чаяхъ, приглашенія. Приказали: признавая изъясненную просьбу председателя Россійскаго Общества Краснаго Креста заслуживающею полного вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ Московской и Грузино-имеретинской Синодальныхъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы соответственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго общества.

о) Отъ 30-го января—18-го февраля 1880 года за № 250. О внесении въ формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству лицъ полученія ими лицами знака Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го января 1880 г. за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторые правительственныя учрежденія затрудняются внести въ формулярные ихъ списки полученія знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего председатель упомянутаго общества, генералъ-адъютантъ Баумгартенъ, препроводивъ копію съ указа министру Императорскаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакахъ Краснаго Креста, проситъ о надлежачемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ, Приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначено въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о сохраненіи членамъ духовныхъ консисторій Литовской и Холмско-варшавской, сверхъ содержанія, выслуженныхъ по учебному вѣдомству пенсій, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій Литовской и Холмско-варшавской сохраняютъ, сверхъ присвоеннаго имъ по симъ должностямъ штатнаго содержанія, также и пенсіи, приобретенныя ими службою по учебному вѣдомству“.—Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 13 день ноября 1879 г. Высочайше утверждено.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Пермскаго епархіальнаго Комитета православно-миссіонерскаго общества, за 1879 годъ.

(Продолженіе).

III. Инородческая миссія.

Кругъ миссіонерской дѣятельности между инородческимъ населеніемъ въ отчетномъ году былъ слишкомъ не обширенъ, по недостаточности пока средствъ къ открытію особой мисіи и по неимѣнію въ виду лица, которое бы приняло на себя эту обязанность. Дѣломъ мисіи, какъ и въ предшествовавшіе годы занимались, въ званіи временныхъ миссіонеровъ, и только въ предѣлахъ своихъ приходовъ священники Михайлъ Чемезовъ и Василій Корепановъ; первый въ Красноуфимскомъ уѣздѣ между черемисами, а другой въ Осинскомъ—между башкирами и вотяками. Для достиженія успѣха они старались сближаться съ инородцами и быть съ ними въ добрыхъ отношеніяхъ, пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ къ тому, чтобы, въ доступныхъ ихъ ограниченномъ понятіямъ бесѣдахъ предлагать имъ ученіе христіанской вѣры, указывать его превосходство предъ ученіемъ магOMETанскимъ и языческимъ, знакомить ихъ съ спасительными уставами и

обрядами святой церкви и разъяснять ихъ значеніе. Временный миссіонеръ священникъ М. Чемезовъ въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ доноситъ, что при собесѣдованіяхъ съ черемисами нѣкоторые изъ нихъ хотя и противопоставляли свои возраженія, опираясь единственно на то, что вѣру свою они приняли отъ дѣдовъ и отцовъ и потому не могутъ перемѣнить оную изъ опасенія оскорбить своихъ предковъ и прогнѣвать боговъ; но болѣею частію выслушивали бесѣды и разговоры о христіанской вѣрѣ безъ всякаго ожесточенія и даже съ убѣжденіемъ въ дѣйствительномъ превосходствѣ христіанской вѣры предъ черемисскою. Что же касается до магометанъ, то, подъ вліяніемъ и фанатизмомъ муллъ, одно слово о Христѣ всегда встрѣчало ожесточенное упорство и пренебреженіе. И мало этого: съ нѣкотораго времени среди татарскаго населенія священникъ Чемезовъ началъ встрѣчать особенно сильныя противодѣйствія, сопровождаемыя явными застраиваніями и угрозами, доказательствомъ чего служитъ поданная на него жалоба Оренбургскому муфтію; — башкиры же каждый разъ объявляли о Чемезову, что имамы и родственникъ одного изъ нихъ, татаринъ Абдулъ Надзидъ Абосаилевъ, писавшій на него уже не одно прошеніе муфтію, строго запретили имъ вступать съ нимъ въ разговоры о христіанской вѣрѣ, подъ страхомъ наказанія. А въ деревнѣ Юласовой, при проѣздѣ татара бросали даже въ него камнями. При такой неблагоприятной обстановкѣ и при возбужденіи имамами невѣжественнаго татарскаго населенія, и при вліяніи языческихъ властей, можно-ли удивляться тому, что въ деревняхъ населенныхъ магометанами и черемисами успѣхи миссіонерской дѣятельности весьма ограничены; сѣмя слова Божія не приноситъ обильныхъ плодовъ и обращеніе ко св. вѣрѣ считается только единицами. Такъ, священникомъ Чемезовымъ въ 1879 г. просвѣщено св. крещеніемъ всего 8 чел.; изъ нихъ 6 изъ магометанъ и 2 изъ язычниковъ — черемисъ. Двое изъ новокрещенныхъ магометанъ вступили въ бракъ съ русскими вдовами, а третій съ русскою дѣвцею и одинъ изъ нихъ, по его желанію, Пермскою Казенною Палатою приписанъ въ мѣщанское сословіе г. Красноуфимска съ трехлѣтнею льготою отъ повинностей. Священникомъ В. Корепановымъ присоединено ко св. церкви Христовой 4; 2 башкира, 1 башкирка и 1 — язычникъ. Изъ нихъ башкиръ и башкирка, по принятіи св. крещенія, вступили въ законный бракъ. Такимъ образомъ, по надлежащемъ наставленіи въ истиннахъ христіанской вѣры въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ и присоединено ко св. церкви 12 душъ. Благодареніе Богу и за этотъ малый успѣхъ евангельской проповѣди! О принявшихъ св. вѣру иновѣрцахъ свя-

щенникъ М. Чемезовъ, въ отчетѣ своемъ пишетъ, что они въ воскресные и праздничные дни съ усердіемъ посѣщали храмъ Божій, исполняли долгъ повѣдѣи и св. причастія и причащали своихъ дѣтей.

Но заботясь объ обращеніи ко св. вѣрѣ блуждающихъ во тьмѣ извѣстнаго магометанства, означенные священники Чемезовъ и Корепановъ обращали свои пастырскія заботы на утвержденіе въ православной вѣрѣ принадлежащихъ къ ней — новокрещенныхъ иновѣрцевъ, проживающихъ среди не крещеныхъ и увлекающихся прежними языческими вѣрованіями и обрядами. Для утвержденія ихъ въ христіанской жизни и въ доброй нравственности, при проѣздѣ или при бытности въ ихъ селеніяхъ, они посѣщали ихъ дома, учили молитвамъ, объясняли истины христіанской вѣры, путемъ назиданій и убѣжденій внушали необходимость исполненія христіанскихъ обязанностей какъ-то: исповѣдѣи, св. причастія, посѣщенія богослуженій во дни воскресные и праздничные, раскрывая всю гнусность языческихъ вѣрованій и обрядовъ, равно и ученія магометанскаго, указывали на чистоту и высоту христіанскаго ученія, возвышаемаго въ евангеліи; разоблачали обманъ и хитрость шамановъ и муллъ, которые пользуясь ихъ простотою и невѣдѣніемъ, тайно развращаютъ ихъ, запрещая имѣть всякія сношенія съ христіанскими священниками, каковыя ихъ скрытыя дѣйствія сами о себѣ говорятъ, что они безчестны, живы, противны Богу и не могутъ быть приятны и Благочестивѣйшему нашему Царю, для котораго за все Его царственныя милости и благодѣянія, единственною благодарностію можетъ служить только одно, чтобы все его вѣрнопопданное познали истиннаго Бога, увѣровали въ Него и исполняли святыи Его законъ.

На необходимые расходы при крещеніи инородцевъ и на содержаніе ихъ во время приготовленія ко св. крещенію священникомъ М. Чемезовымъ израсходовано всего 12 руб. 85 коп. Большая же часть расходовъ при этомъ покрывалась пожертвованіями воспріемниковъ и др. лицъ. Священникъ В. Корепановъ для расходовъ въ пользу новокрещенныхъ предлагалъ своимъ прихожанамъ подписной листъ и за удовлетвореніемъ расходовъ, къ текущему году отъ сихъ пожертвованій у него осталось 3 руб. 25 коп. На нужды новокрещенныхъ поступилъ также холстъ, ситецъ и шелковые платки, пожертвованные Далматовскимъ о. архимандритомъ Исаакіемъ.

Свѣдѣніи о дѣятельности временнаго Никито-Ивдельскаго миссионера священника Аванасія Позднякова среди остяковъ Верхотурскаго уѣзда за 1878 и 1879 гг. получены по окончаніи сего отчета, и потому не вошли въ оный, а войдутъ въ отчетъ за текущій годъ.

IV. Средства Комитета.

Средства Комитета, которыми покрывались текущіе расходы, на основаніи Устава миссіонерскаго Общества, состояли изъ годичныхъ членскихъ взносов, специальныхъ пожертвованій и % поступавшихъ съ капиталовъ православнаго миссіонерскаго общества — не прикосновеннаго, запаснаго и собственно-расходнаго, принадлежащаго Комитету. Изъ прилагаемаго при семъ денежнаго отчета за 1879 годъ общее собраніе изволило усмотрѣть, что въ отчетномъ году всѣхъ суммъ съ остаточными отъ 1878 г. поступило на приходъ 11,457 р. 93 к. Изъ сего числа поступило въ расходъ 2,916 р. 46 к. За тѣмъ къ текущему 1880 г. осталось 8,541 р. 47 к. Въ томъ числѣ а) неприкосновеннаго капитала 1,280 р. б) запаснаго 2,320 р. 16¹/₄ коп. и в) расходнаго 4,941 р. 30³/₄ к. Въ расходномъ капиталѣ заключается: а) церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи 835 р. 10 к., б) на миссію въ Японіи 55 р. 41 к., в) остальные 4,050 р. 79³/₄ к. составляютъ собственно Комитетскій капиталъ и подлежатъ расходованію на нужды ибтскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества и, согласно съ утвержденною общимъ собраніемъ смѣтою, расходовались на содержаніе инородческихъ школъ, канцеляріи Комитета и на др. расходы, показанные въ денежномъ отчетѣ.

А сборъ кружечный и на Японскую миссію составляетъ только переходящую сумму и подлежитъ къ отсылкѣ въ Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества.

V. Дѣлопроизводство Комитета.

Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ 10 засѣданій: всѣ они были въ домѣ Его Пресвященства и подъ Его предѣлательствомъ. Члены Комитета принимали участіе во всѣхъ засѣданіяхъ, исключая времени ихъ отлучекъ изъ города по дѣламъ службы и своихъ занятій. Журналовъ постановлено Комитетомъ 25; входящихъ бумагъ было 227 №№, а исходящихъ 610 №№. Для записи денегъ кромѣ журнала входящихъ и исходящихъ бумагъ, ведено было 4 прихода-расходныя книги: 1) Кассовая, въ которую записывались всѣ поступающія въ Комитетъ денежные суммы; 2) для записи расходнаго капитала; 3) запаснаго и 4) неприкосновеннаго. По записи въ кассовой книгѣ, суммы разносились затѣмъ по прочимъ тремъ книгамъ,

если онѣ имѣли соотвѣтствующее назначеніе. Веденіе книгъ и все дѣлопроизводство по Комитету лежитъ на дѣлопроизводителѣ. Всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ миссіонерскаго Общества, кромѣ свидѣтельствъ на полученіе отъ нихъ членскихъ взносовъ и на внесеніе именъ ихъ въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ, высланъ былъ изъ Комитета годичный отчетъ за 1878 г. въ отдѣльно напечатанныхъ брошюрахъ, на основаніи 64 § Уст. православнаго миссіонерскаго Общества, а также всѣмъ оо. благочиннымъ, и нѣкоторымъ учреждениямъ и частнымъ лицамъ, имѣвшимъ какія-либо отношенія къ миссіонерскому Комитету. Канцелярія помѣщается въ Пермскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ дополненіе къ настоящему отчету Комитетъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія общаго собранія, что православное миссіонерское Общество, при благословеніи Божіемъ съ каждымъ годомъ расширяетъ свою дѣятельность и достигаетъ своей высокой и святой цѣли,—обращенія ко Христу блуждающихъ во тьмѣ язычества и лжеверія. Подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества и подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Московскаго митрополита Макарія—преемника въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія, миссіонерское Общество встрѣчаетъ живое сочувствіе въ средѣ православнаго русскаго народа. Нескучныя пожертвованія на святое дѣло православной миссіи поступаютъ отъ лицъ всѣхъ званій и состояній. Благодаря такимъ щедрымъ жертвованіямъ ревнителей св. вѣры и ея распространенія, миссіонерское Общество дѣйствуетъ съ успѣхомъ не только въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и особенно на восточныхъ его окраинахъ, куда, по Высочайше утвержденному Уставу Общества, главнымъ образомъ должна быть направлена его дѣятельность, но и за предѣлами онаго—въ отдаленной странѣ Японской. По отчету Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1878 годъ въ этой иноземной странѣ трудами православныхъ русскихъ миссіонеровъ съ успѣхомъ и прочно насаждается евангельское ученіе. Въ половинѣ 1878 г. здѣсь было уже болѣе 4/т. истинно вѣрующихъ во Христа; до 150 городовъ и селеній, гдѣ находятся христіане и возвѣщается евангельская проповѣдь, и 6 священниковъ изъ туземцевъ—японцевъ. Въ виду такого значительнаго числа вѣрующихъ и вслѣдствіе крайняго неудобства, которое должны переносить японцы, желающіе принять священство, для чего они должны отправляться изъ Японіи въ Иркутскъ или въ Благовѣщенскъ на Амурѣ и каковое неудобство можетъ охладить всякое религиозное рвеніе въ новообращенныхъ, высшее наше духовное правительство, какъ видно изъ газетъ, намѣрено

учре-
прав
и об
наро
проп

ства,
новъ
ный
Ком
соста
смѣт
изъ
собр

миссі
свои
мѣст
прос
вані
его
Хри
ніа
въ ч
на с
свято
нію
внѣ
на б

отан
слави
нені
прав
8 то
-алто
и она
онда

учредить епископскую кафедру въ Японіи. Присутствіе въ самой Японіи православнаго епископа прежде всего даетъ самостоятельность новой церкви и обезпечить дальнѣйшій успѣхъ православной проповѣди среди Японскаго народа съ готовностію и любовью внимающаго православной евангельской проповѣди изъ устъ русскихъ миссіонеровъ.

На основаніи 51 и 53 §§ Уст. православнаго миссіонерскаго Общества, настоящему общему собранію предстоитъ 1) выбрать отъ 4 до 8 членовъ и изъ числа ихъ казначея въ миссіонерскій Комитетъ на двухгодичный срокъ, по случаю окончившагося срока служенія настоящихъ членовъ Комитета; а затѣмъ 2) Комитетъ покорнѣйше просить собраніе утвердить составленную на основаніи примѣчанія къ 60 § Уст. Общества примѣрную смѣту расходовъ на текущій 1880 годъ на 2,054 рубля и 3) избрать изъ своей среды 4-хъ уполномоченныхъ для повѣрки прочитаннаго предъ собраніемъ денежнаго отчета за 1879 годъ.

Въ заключеніе же своего отчета Пермскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества вновь обращается къ христіанскому сочувствію своихъ членовъ и всѣхъ ревнителей св. вѣры и распространенія оной между мѣстнымъ инородческимъ населеніемъ въ Пермской епархіи, съ покорнѣйшею просьбою не отказать и на текущій годъ въ членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, и тѣмъ доставить Комитету средства къ поддержанію и развитію его дѣятельности по обращенію инородцевъ язычниковъ ко святой вѣрѣ Христовой путемъ школьнаго образованія подростющаго молодаго поколѣнія и путемъ религіозной миссіи. Всѣ пожертвованія на этотъ предметъ, въ чемъ бы они не заключались — въ деньгахъ ли, или вещахъ — пойдутъ на святое дѣло, предпринятое миссіонерскимъ обществомъ для блага и чести святой православной церкви, послужатъ во славу имени Божія, къ утѣшенію матери нашей св. церкви, болѣзную о чадахъ своихъ, блуждающихъ внѣ спасительной ея оградѣ, и наконецъ на пользу отечества, и низведутъ на благотворителей благословеніе и милость Божію.

Съ сею отрадною надеждою на христіанское усердіе членовъ православнаго миссіонерскаго Общества и всѣхъ ревнителей св. вѣры въ соединеніи съ испытанною ревностію мѣстнаго духовенства, Пермскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества вступаетъ, по милости Божіей, въ 8 годъ своего существованія!

ВѢДОМОСТЬ
объ инородческихъ школахъ, содержимыхъ Пермскимъ Комитетомъ
Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1879 годъ.

№	Гдѣ находятся школы и время ихъ открытія.	Число учащихся.				По народностямъ.			По вѣроисповѣданію.			Возрастъ.
		Состояло въ 1879 г.	Поступило.	Вышло.	Состоятъ въ 1880 г.	Русскихъ.	Черемисъ.	Вотанковъ.	Правосл.	Языческ.	Магомет.	
1	Въ деревнѣ Ювѣ съ 15-го сентября 1873 года . . .	17	19	5	31	13	18	—	14	17	—	отъ 7 до 14 л.
2	Въ деревнѣ Каряяхъ съ 18 февраля 1874 года . . .	24	7	11	20	8	12	—	8	12	—	8—22 »
3	Въ деревнѣ Б.-Тавръ съ 5 декабря 1873 года . . .	16	14	11	19	8	11	—	8	11	—	8—18 »
4	Въ деревнѣ Н.-Погамѣ съ 10 февраля 1874 года . . .	27	18	5	40 3 л.	21	19	—	21	19	—	7—15 »
5	Въ деревнѣ Тебянковой съ 25 ноября 1873 года . . .	22	5	3	24 2 д.	16	8	—	18	6	—	8—14 »
6	Въ деревнѣ Б.-Гондырѣ съ 31 января 1874 года . . .	37	10	24	23	2	—	21	2	—	21	8—18 »
В С Е Г О . . .		143	73	59	157	68	68	21	71	65	21	
Въ томъ числѣ дѣвочки . . .		3	2	—	5	157			157			

Заключеніе повѣрочной Коммисіи.

1880 года марта 4 дня. На основаніи журнала общаго собранія членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества 18 марта 1879 г., мы избранные въ ономъ члены Коммисіи для повѣрки годичнаго отчета Комитета Общества въ финансовомъ отношеніи за 1878 годъ, произвели ревизію отчета и нашли оный правильнымъ и согласнымъ съ книгами и документами: а) остатокъ суммъ отъ 1878 г. и приходъ въ 1879 годъ показаны, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; б) расходъ производимъ былъ правильно и согласно со смѣтою и опредѣленіями Комитета; в) счета ведены правильно и итоги вѣрны; г) остатокъ суммъ отъ 1878 къ 1879 году показанъ вѣрно,

удостоверились чрез освидѣтельствованіе наличной суммы, состоявшей по день освидѣтельства въ количествѣ 9,380 руб. 59 коп.; а именно въ разныхъ процентныхъ бумагахъ 6,900 руб. на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ банкѣ 2,440 р. 45 к. и наличными деньгами 40 р. 14 к. Всего девять тысячъ триста восемьдесятъ рублей и пятьдесятъ девять копѣекъ (9,380 р. 59 к.).

Члены Ревизіонной Коммисіи: Протоіерей *П. Черепановъ.*

Протоіерей *П. Ярушинъ.*

Отставной маіоръ *С. Апаньевъ.*

Надворный совѣтникъ *Г. Холмогоровъ.*

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ НА (II-ой) 1880 ГОДЪ НА

ГЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ:

РОССІЙСКАЯ БИБЛЮГРАФІЯ,

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ

ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, УЧЕБНЫХЪ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ

Издаваемый по официальнымъ свѣдѣніямъ, съ содѣйствіемъ извѣстныхъ библиографовъ, важнѣйшихъ книгопродавцевъ, гг. бібліотекарей ученыхъ учреждений и пр. Книгопродавцемъ **Эмилемъ Гартъе**, въ С.-Петербургѣ.

„Россійская Библиографія“ будетъ выходить въ 1880 году, два раза въ мѣсяць, по прежней программѣ, которая, какъ показала опытъ 1879 г., вполне соответствуетъ цѣли журнала. Нумера „Россійской Библиографіи“ будутъ содержать въ себѣ.

Указатель новыхъ изданій (разъ въ мѣсяць).

а) Списки книгъ вышедшихъ въ Россіи на всѣхъ языкахъ, музыкальныхъ сочиненій, географическихъ картъ, эстамповъ, фотографій, учебныхъ

пособій, съ показаніемъ формата, объема, мѣста изданія, имена издателя и цѣны.

б) Списки важнѣйшихъ иностранныхъ книгъ, на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

в) Списки книгъ, вышедшихъ изъ разсмотрѣнія Ученыхъ Комитетовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

г) Списки театральныхъ пьесъ, вышедшихъ изъ разсмотрѣнія драматической цензуры.

Указатель періодической печати (разъ въ мѣсяцъ).

а) Систематическіе списки статей всѣхъ русскихъ журналовъ и газетъ съ прибавленіемъ алфавитнаго указателя именъ.

б) Алфавитные списки періодическихъ изданій съ показаніемъ цѣны, адресовъ редакціи и пр.

Хроника (два раза въ мѣсяцъ).

Статьи посвященныя вопросамъ русскаго книжнаго дѣла. — Новости по нижнему дѣлу. — Правительственныя распоряженія и сообщенія по дѣламъ печати. — Конкурсы на сочиненія. — Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ. — Біографіи и Некрологи. — Корреспонденція. — Библиографическій листокъ, съ указаніемъ содержанія важнѣйшихъ новыхъ сочиненій.

Коммерческій отдѣлъ (два раза въ мѣсяцъ).

Объявленія гг. издателей, авторовъ и др. о новыхъ изданіяхъ или о книгахъ готовящихся къ выходу въ свѣтъ. — Объявленія разныхъ промышленныхъ имѣющихъ связь съ печатнымъ дѣломъ. — Экономическія объявленія: Случайныя продажи и требованія рѣдкихъ или подержанныхъ книгъ и т. п. — Предложенія и требованія личныхъ услугъ.

Годовой каталогъ (бесплатное приложеніе).

Въ концѣ года гг. подписчикамъ будетъ высланъ особый „алфавитный и предметный ключъ“ дающій возможность легко и скоро найти всѣ свѣдѣнія о требуемыхъ книгахъ и даже выбрать за весь годъ все, что было писано о какомъ нибудь предметѣ, въ отдѣльныхъ книгахъ, въ журналахъ и газетахъ.

Условія подписки на (II-й) 1880 годъ.

На годъ съ доставкою 4 р., съ пересылкою 5 р.—(съ год. катал.).

На 6 м. „ „ 2 р., „ „ 2 р. 50 к. (безъ год. кат.).

На 3 м. „ „ 1 р., „ „ 1 р. 25 к. (безъ год. кат.).

Цѣна отдѣльныхъ номеровъ 25 к.; съ пересылкою 30 к.

Контора журнала помѣщается при книжномъ складѣ „Россійской Библиографіи“ (Эмиль Гартве), Невскій пр., 27 (у Казанскаго моста) въ С.-Петербургѣ.

Книжный складъ „РОССІЙСКОЙ БИБЛЮГРАФІИ“ (Эмиль Гартве).

27, Невскій пр. 27 (у Казанскаго моста), въ С.-Петербургѣ.

1) Принимаетъ подписку на всѣ журналы и газеты русскіе и иностранныя, по цѣнамъ „Ежегодника періодическихъ изданій Россіи“, т. е. по цѣнамъ редакцій.

2) Высылаетъ по требованію всякія книги, музыкальныя ноты, географическія карты, учебныя пособія и пр., какъ русскія, такъ и заграничныя изданія.

3) Принимаетъ на складъ провинціальныя изданія и пр.

Постоянныя покупатели получаютъ бесплатно „Ежемесячныя каталоги“ новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ Книжнаго Склада „Россійской Библиографіи“.

(Для другихъ лицъ подписная цѣна за годъ 1 р. с.).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ священникъ *Теодоръ Миткевичъ.*

Изданіе второе, исправленное по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Г. Минскъ, 1880 года. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 к. Адресъ: въ г. Минскъ губ., священнику Теодору Миткевичу.

Отъ него же и по тойже цѣнѣ можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

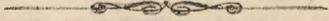
въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Г. Минскъ 1878 г.

Объ книги одобрены Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ учебнаго пособія по Священной Исторіи для приготовительныхъ классовъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ.

Разказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и вполнѣ доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

При требованіи болѣе 50 экземпляровъ, изъ цѣны за изданіе, безъ пересылки, дѣлается уступка: для Европейской Россіи 10%, а для Сибирскихъ и Кавказскихъ губерній 5%.

Всякое требованіе менѣе 4 книгъ удовлетворяется посредствомъ простаго бандерольнаго отправления, безъ страховки.



ПОСТАВЛЕНА ВЪ ПРОДАЖУ КНИЖКА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢХАТО ЗАВѢТА

въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составитель священникъ Георгій Мининъ.
Начальнаго учебнаго комитета по западной области.
Святѣйшій Синодъ, Г. Минскъ, 1880 года. Цѣна 20 коп. съ пересылкой.
Нов. 25 я. Адресъ въ Г. Минскъ гдѣ священникъ Георгій Мининъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово по поводу избавленія Государя Императора отъ покушеній на его жизнь. — Еврейскія древности *С. Мунжа*. — Разныя извѣстія.

С Л О В О

по поводу избавленія Государя Императора отъ покушеній на его жизнь*).

Неблагодарность, по мнѣнію всѣхъ людей, есть чорный порокъ, недостойный человѣка. Неблагодарность противъ правителей и благодѣтелей человѣчества, боготворимыхъ подданными, есть признакъ изступленія, потери разума, совѣсти и нравственности. Этотъ недугъ обнаружился въ Европѣ противъ самыхъ авторитетныхъ государей и сановниковъ. Онъ есть плодъ свободы мысли, требуемой развитіемъ наукъ и человѣчества. Для неопытныхъ умовъ эта свобода всегда опасна. Она заводитъ ихъ въ лабиринтъ противорѣчивыхъ теорій и увлекаетъ къ нарушенію государственнаго порядка, обнаруженію злобныхъ инстинктовъ, и чорной неблагодарности противъ правителей и благодѣтелей человѣчества. Нигдѣ эта неблагодарность не обнаружилась съ такимъ ожесточеніемъ и фанатическимъ упорствомъ, какъ въ нашемъ отечествѣ, противъ самыхъ полезныхъ дѣятелей и особенно противъ Монарха, просвѣтителя Россіи, благодѣтеля угнетенныхъ народовъ и сословій. Конечно наше отечество имѣетъ менѣе средствъ къ основательному развитію мысли, сравнительно съ европейскими государствами: а это и служитъ причиною необузданныхъ увлеченій слабыхъ умовъ, ихъ самоувѣренности и самообольщенія. Чего же требуютъ враги общественнаго порядка, государей, правителей и великаго Монарха-преобразователя? Зная

*) Произнесено въ Благ—женскѣ.

неосновательность ихъ убѣжденій, скудость мысли и знанія, преступность поведенія, можемъ спокойно обсудить всѣ ихъ требованія, взвѣсить доказательства, и дать разумные отвѣты.

Враги общества, властей и Государя требуютъ разрушенія общественной жизни, сложившейся вѣками въ своихъ гражданскихъ формахъ и учрежденіяхъ, и главнымъ образомъ—истребленія законовъ, ограждающихъ государственную жизнь, права, свободу и достоиніе всѣхъ членовъ его. Нельзя не подивиться безумію такого требованія, противнаго смыслу, совѣсти и природѣ человѣка! Какіе же доводы предлагаютъ враги общества въ защиту своихъ безумныхъ требованій? „Законы, говорятъ они, стѣсняютъ свободу и пристокающее отсюда равенство правъ, равенство, требуемое природою, уравнивающею всѣхъ людей; законы государственные возвышаютъ сильныхъ людей на счетъ слабыхъ, служатъ опорой страстей, замѣшательства, источникомъ народныхъ бѣдствій. Въ какихъ бы формахъ ни выражался общественный законъ, какими бы ни обновлялся реформами и постановленіями, онъ не сдѣлаетъ всѣхъ людей равными и счастливыми. Даже совершеннѣйшій законъ, направляемый гуманнымъ правителемъ, не можетъ вознаграждать своими достоинствами недостатки служителей закона, исполнителей государственной власти. Какія бы Государь ни предлагалъ мудрыя мѣры и постановленія, скрѣпляющія общественную жизнь, всегда найдутся въ этой цѣпи предписаній слабыя кольца, въ кои проскользнетъ неправда, измѣна, корысть и продажность. Короче сказать: механизмъ регламентаціи, какъ и всякая юридическая форма, есть мертвая буква. Она не даетъ нравственной силы обществу, чувства и одушевленія общественнымъ дѣятелямъ. Не во власти законовъ исправить човѣчество, угнетенное нуждами и страстями“.

Допустимъ на время истинность этихъ положеній, чтобы тѣмъ съ болѣею силою обнаружить ихъ несостоятельность. Пусть такъ, несовершенство законовъ и правителей служитъ источникомъ бѣдствій, замѣшательства и нестроеній въ общественной жизни. Но если и при законахъ, даже совершенныхъ, возможны нестроенія въ обществѣ; то что же будетъ безъ всякихъ законовъ и правителей? Какіхъ бѣдствій и нестроеній не обнаружится въ немъ на каждомъ шагу? Что это за воображаемое общество, надѣленное равенствомъ правъ, управляемое неограниченною свободою? Возможенъ ли въ немъ порядокъ, ограждающій спокойствіе и права каждаго члена? Не произойдутъ ли въ отношеніяхъ людей раздоры, смуты, столкновенія и насилія? И гдѣ искать защиты противъ нескончаемыхъ бѣдъ и волненій? Въ обществѣ, управляемомъ самоволіемъ и страстями царствуетъ эгоизмъ и право сильнаго.

Сильные никогда не пощадят слабых. Безразветленные станут пользоваться достояніем честныхъ людей; лѣнныя и расточительныя будутъ жить на счетъ трудолюбивыхъ и воздержныхъ; ни къ чему неспособныя сдѣлаются бременемъ для людей умныхъ, предусмотрительныхъ и дѣятельныхъ. Въ такомъ неустроенномъ и жалкомъ обществѣ невозможна умственная жизнь, нравственное соревнованіе, общественное довѣріе, полезная дѣятельность и гражданское развитіе. Это безпорядочное скопище преступныхъ людей никогда не возвысится до нравственныхъ побужденій, не пойметъ возвышенныхъ цѣлей гражданскихъ законоположеній и духовной жизни. Лишенное нравственнаго чувства, опутанное низкими страстями и животными побужденіями оно погрязнетъ въ матеріализмъ, сдѣлается недостойнымъ земнаго существованія, потеряннымъ для вѣчности. Что касается несовершенства законовъ, присущаго всея дѣламъ человеческимъ, то противъ него есть свои дѣятельныя мѣры. Это реформы и улучшенія законовъ, вызываемыя жизнью, развитіемъ общественнаго сознанія и улучшеніемъ народной нравственности. А главною мѣрою общественнаго развитія и опорю нравственности служить религія, внушающая страхъ Божій, нравственное самоотверженіе и повиновеніе властямъ.

Враги общества, властей и Государя въ особенности нападаютъ на религію, ограждающую Божественнымъ авторитетомъ общественныя постановленія, служащую основаніемъ законовъ. Это-то основаніе общественнаго благоустройства они силятся поколебать и испровергнуть. „Религія, говорятъ они, мы не признаемъ. Она есть предразсудокъ и мечта воображенія, вредная обществу по своей непрактичности и враждебности жизни. Государство не имѣетъ своей задачей учить христіанской вѣрѣ и добродѣтели, внушающихъ нравственные идеалы, противные природѣ и естественнымъ склонностямъ чловѣка. Его задача — общественное благоустройство, матеріальная обеспеченность и довольство временною жизнью. Возвышенные идеалы, не представляющіе осязательной пользы, не имѣютъ для него обязательности и юридическаго значенія. Поэтому необходимо отдѣлить религію отъ государства, какъ учрежденіе вредное, проповѣдующее аскетизмъ, умерщвленіе тѣла, самоотверженную любовь, и такъ обрѣтѣняющее свободу, личное благо и счастье членовъ общества.“

Допустимъ, съ рациональной точки зрѣнія, что государство имѣетъ прямою обязанностію общественное развитіе и не обязано учить христіанской религіи. Но безъ сомнѣнія оно не успѣетъ въ своемъ занатіи безъ вѣры и добродѣтели, внушающихъ нравственныя убѣжденія. Никакое сословіе въ государствѣ, со всеми его учрежденіями, не устоитъ

безъ этихъ святыхъ правилъ и убѣжденій. Возьмемъ основное сословіе государства — земледѣльцевъ. Въ своихъ трудахъ и лишенияхъ, на которыя обречено повелѣніемъ, даннымъ первому человѣку, оно укрѣпляется ученіемъ вѣры, приучается смиренію, терпѣнію, покорности властямъ, сознанію своей грѣховности, христіанскому воздержанію, бережливости и благочестію. Возьмемъ ли сословіе гражданское, управляющее законами государства? И этому сословію крайне нужны христіанскія убѣжденія и правила вѣры. Христіанскія убѣжденія и правила внушаютъ общественнымъ дѣятелямъ безкорыстіе и нелицепріятіе на судѣ, самоотверженность въ трудахъ, честность и правдивость въ распоряженіяхъ, ко благу общества. Возьмемъ наконецъ военное сословіе, ограджающее своимъ служеніемъ общественную дѣятельность государства, законы и учрежденія. О, какъ необходимы воину вѣра въ Бога, самоотверженная любовь къ отечеству и безграничное мужество въ опасныхъ войнахъ! Чѣмъ бы мы поддержали эти высокія качества воина, необходимые для общественного благоустройства? Философскими убѣжденіями? Но они не имѣютъ священнаго и обязательнаго для всѣхъ авторитета. Дисциплиной и наказаніями? Но никакая дисциплина не можетъ вдохнуть героизма и замѣнять вѣру, одушевляющую на подвиги самоотверженія.

Вообще сказать: безъ законовъ и религіи государство не устроится, не достигнетъ нравственной и политической зрѣлости, не устоитъ въ своихъ учрежденіяхъ. Оно неизбѣжно потеряетъ довѣріе и уваженіе, разстроится въ своихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, распадется въ сословіяхъ, обдѣлится, унижится, сдѣлается недостойнымъ политическаго бытія, подвергнется войнѣ и рабству, со всѣми ихъ ужасами и печальными слѣдствіями. И если исторія обязана учить людей осмотрительности; то приѣбрами древнихъ государствъ, чуждыхъ нравственности, она убѣдитъ насъ въ необходимости вѣры для блага государства. Въ этомъ убѣждаетъ насъ судьба Греціи и Рима, погибшихъ въ междоусобіи, *своими же отъдаленъ и тѣмъ* Православные слушатели! Изъ сдѣланныхъ предостереженій относительно вредныхъ идей, волнующихъ современный міръ, заносимыхъ съ запада на подобіе заразы, извлечемъ полезныя уроки. Будемъ строго внимательны къ формамъ законодательства, ограджающимъ общественное спокойствіе, семейную жизнь и личныя права каждаго члена. И особенно будемъ дорожить религіей, дающей жизнь учрежденіямъ, буквѣ закона. Предпочтемъ всему христіанскія убѣжденія, одушевляющія на подвигъ гражданскаго и церковнаго самоотверженія. Тѣмъ съ большимъ уваженіемъ станемъ относиться къ законамъ и религіи, чѣмъ съ большимъ рвеніемъ развиваются противобществен-

ннѣ ученія материалистовъ. Въ этомъ отношеніи требуется такая же осторожность, какъ и въ эпидеміяхъ, намекающихъ о разслабленіи организмовъ, болѣзненной воспріимлемости ихъ. Пусть не указываютъ враги общественнаго порядка на слабыя кольца нашихъ учреждений, въ которыя проникаетъ неправда, проскользаетъ измѣна, корысть, продажность, съ ихъ печальными слѣдствіями. Подъ влияніемъ законовъ и религіи все сословія государства проникнутся нравственностію, уваженіемъ другъ къ другу, взаимнымъ довѣріемъ и единомысліемъ, — несокрушимыми опорами государства. Высокой гражданской доблести требуетъ отъ насъ общественное и частное благосостояніе, любовь и благодарность къ Монарху, преобразователю законовъ, воля Провидѣнія, благословляющая Его дѣла и чудно охраняющая жизнь. Этого требуетъ долгъ отмщенія и гибели враговъ государства и великаго Государя, благодѣтеля человечества.

Твердые въ своихъ начинаніяхъ, одушевленные гражданскими доблестями, вооружимся противъ недостойныхъ членовъ, которыхъ языкъ, по слову псалмопѣвца, расхаживаетъ по всей землѣ; ибо гордость обожлила ихъ какъ ожерелье и дерзость одѣваетъ ихъ какъ нарядъ *)“. Пожелаемъ этимъ извергамъ, неблагодарнымъ существамъ, потеряннымъ для общества и вѣчности, гражданскаго и церковнаго суда. Будемъ содѣйствовать всеми мѣрами къ истребленію ихъ съ лица земли, изъ среды живущихъ. „Жилище ихъ да будетъ пусто! Да будетъ трапеза ихъ сѣтію и мирное пиршество западнею! Излей на нихъ ярость твою (Господи) **!“! Аминь.

ЕВРЕЙСКІЯ ДРЕВНОСТИ

(Окончаніе).

Изящныя искусства.

Выше мы уже говорили, что еврей видѣлъ въ природѣ лишь отраженіе невидимаго Создателя. Обожаніе природы, въ его различныхъ видахъ, одно могло вдохнуть въ человека склонность къ пластическому искусству; но еврей, стремившійся къ познанію Бога, не находилъ удовольствія въ воспроизведеніи вѣшнихъ формъ природы и въ изображеніи творений Создателя. Нѣкоторые слѣды существованія живописи встрѣчаются только въ кн. Іезекііа

*) Псал. 72, 6, 9. **) Псал. 68, 23, 25, 26.

(VIII, 10; XXIII, 14), написанной въ Халдѣ. Ваяніе чаще упоминается: въ Десятословіи и въ другихъ мѣстахъ. Моисеева закона воспрещается представлять Бога въ видимомъ образѣ и вообще дѣлать какія либо изображенія съ цѣлю поклоненія; но скульптура помимо религиозныхъ цѣлей*) не была воспрещена евреямъ, и въ самомъ святилищѣ были изображены растенія и животныя, въ качествѣ простыхъ орнаментовъ. Мы укажемъ, напримѣръ, на двѣнадцать быковъ, поддерживавшихъ бронзовый бассейнъ**). Скульптурою занимались, кромѣ того, язычники, жившіе въ большомъ числѣ между евреями, преимущественно въ землѣ Израила. Однако и эта религиозная скульптура не имѣла иной цѣли какъ представленіе символовъ небесныхъ предметовъ и силъ природы; она не стремилась къ изящному, къ идеалу и представляла скорѣе механическое искусство, чѣмъ свободное творчество. То же можно сказать объ архитектурѣ. Еврейскаго стили, въ собственномъ смыслѣ, не существовало, ибо для большихъ сооружений, каковы храмъ Иерусалима и дворцы Давида и Соломона, всегда прибѣгали къ помощи финикійскихъ художниковъ, которые составляли чертежи и наблюдали за производствомъ работъ. За исключеніемъ священной поэзіи, только одно искусство процвѣтало съ нѣкоторымъ успѣхомъ у евреевъ, это—музыка. Но

*) Фигуры херувимовъ не объяснены Моисеемъ, который говоритъ о нихъ, какъ о предметѣ уже извѣстномъ; изъ его описанія вытекаетъ только то, что херувимы имѣли человѣчскій ликъ и крылья и изъ кн. Бытія (III, 24) можно заключить, что херувимы имѣли руки.... Какъ бы ни было, херувимы представляютъ смѣшеніе различныхъ фигуръ животныхъ, и нѣкоторые признаютъ за ними египетское происхожденіе. Г. Жомаръ говоритъ о египтянахъ, что „они не менѣе преуспѣвали въ комбинированіи различныхъ фигуръ животныхъ для изображенія воображаемыхъ существъ, выражая этимъ, безъ сомнѣнія, соединеніе особенностей, признаваемыхъ за каждой изъ этихъ фигуръ“.... Идеальное созданіе, херувимъ, соединяя въ себѣ все, что есть высшаго въ царствѣ животномъ, представляетъ лучшее и совершеннѣйшее проявленіе Бога въ природѣ, не будучи самъ по себѣ изображеніемъ Божества. Здѣсь символическій характеръ достаточно указанъ самимъ Моисеемъ, который помѣщаетъ мѣсто откровенія Божества поверхъ Ковчега, между двумя херувимами.

***) Бассейнъ, находившійся на Ю.-З. отъ жертвенника и на Ю.-В. отъ Соломонова храма, назывался, вслѣдствіе своихъ огромныхъ размѣровъ, *мѣднымъ моремъ* и вмѣщалъ въ себѣ 2,000 батовъ (около 6,200 ведръ) воды.

къ несчастію мы вовсе не обладаемъ несомнѣнными свѣдѣніями, на основаніи которыхъ могли бы составить себѣ идею объ еврейской музыкѣ и не смотря на ужасающее количество исписанной по этому предмету съ начала XVII столѣтія бумаги*), ни одинъ изъ вопросовъ, имъ возбужденныхъ, не былъ достаточно выясненъ, да этого невозможно ожидать и въ будущемъ.

Еврейскія преданія относятъ начало музыки къ допотопнымъ временамъ; въ кн. Бытія (IV, 21) изобрѣтеніе струнныхъ инструментовъ приписывается Ювалу, потомку Каина. Въ исторіи Иакова (ib. XXXI, 27) упоминается тамбуринъ (тимпанъ), служившій для аккомпаньемента струннымъ инструментамъ и пѣнію, что даетъ уже основаніе предполагать знаніе мѣры и такта. При исходѣ изъ Египта, мы видимъ Маріамъ, сестру Моисея, и другихъ женщинъ, употреблявшихъ тамбуринъ, для аккомпаньемента ихъ пѣнію и танцамъ (Исх. XV, 20 и 21); вскорѣ затѣмъ упоминается *шобаръ* (труба, ib. XIX, 16) и другой родъ трубъ (Числ. X, 1). Преданія кн. Бытія свидѣтельствуютъ во всякомъ случаѣ, что начало музыкальнаго искусства у евреевъ предшествовало историческимъ временамъ и дѣйствительно, египетскіе памятники, повидимому, подтверждаютъ глубокую древность всѣхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ Пятикнижіи (*Генгстенбергъ*, Die Buecher Moses und Aegypten, стр. 133—136). Музыкальное искусство развилось главнѣйшимъ образомъ въ братствахъ пророковъ, которые вдохновлялись подъ звуки инструментовъ и которые предавались

*) *Отель Лелонгъ*, въ своей *Bibliotheca sacra*, изд. въ 1723 году, насчитываетъ 1,213 авторовъ, писавшихъ о Псалмахъ и говорившихъ въ то же время о еврейской музыкѣ. Въ *Thesaurus antiquitatum sacrarum*, Уголино, т. XXXII, находятся сорокъ спеціальныхъ трактатовъ о музыкѣ и музыкальныхъ инструментахъ евреевъ; древнѣйшій изъ нихъ принадлежитъ мантуанскому врачу, еврею *Абрааму бенъ-Давидъ де Порта Леоне*, разсуждавшему объ этомъ предметѣ въ своемъ трудѣ о древностяхъ, Шпальте-гагборимъ (цить сильныхъ), гл. 4—11. *Форкель*, въ своей Исторіи музыки (на нѣм. яз.), т. I, стр. 174 и слѣд., насчитываетъ большое число другихъ сочиненій о томъ же предметѣ, которому онъ и самъ посвящаетъ всю третью главу своего серьезнаго труда. Можно также обратиться къ *Пфейбергу*: *Sur la musique des anciens Hebreux*, 1779; *Мартини*, *Storia della Musica*, t. I; *Руссе*, *Memoires sur la musique des anciens*. Изъ новѣйшихъ диссертаций см. *Заальшютта* (Берлинъ, 1829) и *П. I. Шнейдера* (Боннъ, 1834).

преимущественно религиозной поэзии и музыкѣ; въ исторіи Саула упоминаются многіе примѣры чудеснаго дѣйствія ихъ пѣнопѣній. Саулъ, получивъ помазаніе отъ Самуила, встрѣчаетъ толпу пророковъ, покоющихъ подъ звуки музыкальныхъ инструментовъ; къ изумленію присутствующихъ, новый царь самъ вдохновляется и раздѣляетъ восторги пророковъ. Позже, во время его частыхъ припадковъ меланхолии, юный Давидъ успѣваетъ облегчать ихъ игрою на арфѣ (гусляхъ) и когда старый царь, объятый смертельною злобою противъ Давида, приказываетъ взять его въ жилищахъ пророковъ, его послы, также какъ и онъ самъ, не могли противустоять мелодическимъ пѣнопѣніямъ пророковъ, заставлявшимъ забыть злобу и чувство мести (1 Царств. X, 5; XVI, 14—23; XIX, 20 и 42). Въ царствованіе Давида, музыка, на которую смотрѣли, какъ на могущественное средство возвысить до Бога души вѣрующихъ, и которая сдѣлалась существенною частію богослуженія, достигла самой высокой степени совершенства, какого она когда либо достигала у евреевъ. На многочисленныя хоры музыкантовъ, раздѣленныхъ на различныя группы, была возложена священная музыка. Каждый хоръ пѣвцовъ и каждый оркестръ имѣли во главѣ дирижера (*менассеахъ*), управлявшаго пѣніемъ или музыкою и исполнявшаго соло.

Въ домашней и общественной жизни еврей во всѣ времена предавались музыкѣ; мы уже видѣли ее постоянно во время ихъ празднествъ и увеселеній и слышали мрачныя звуки ея въ скорбныхъ пѣнопѣніяхъ. Со временъ Моисея упоминается военная труба (Числ. X, 9; XXXI, 6).

Еврей имѣли, какъ уже было сказано, инструменты струнные, духовые и ударные; но мы только не знаемъ формы инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библии и должны ограничиться приведеніемъ наиболѣе вѣроятныхъ предположеній по этому предмету, часто весьма несогласныхъ между собою.

А. *Струнные инструменты (Негинотъ)* были различнаго вида; изъ нихъ упоминаются преимущественно два: 1) *Кинноръ*, инструментъ, которымъ владѣлъ въ совершенствѣ Давидъ; онъ имѣлъ, по словамъ Іосифа (Древн. VII, 12, 3), десять струнъ и на немъ играли при помощи *плектрума* (*plectrum*, бряцало); однако же библейскій текстъ положительно говоритъ, что Давидъ

извлекалъ изъ *киннора* звуки рукою (1 Царств. XVI, 23; XVIII, 10; XIX, 9). Быть можетъ, играли двумя способами, сообразно размѣрамъ инструмента. Что касается формы киннора, то мнѣнія о ней раздѣляются; одни видятъ въ немъ подобіе нашей арфы *), другіе родъ гитары (*Пфейферъ*, стр. XXXI). Блаж. Геронимъ полагаетъ, что онъ имѣлъ 24 струны и фигуру греческой буквы дельты (Epist. ad Dardanum; *Форкель*, т. I, стр. 131). Вѣроятно, число струнъ не всегда было одинаково; кажется, былъ особый видъ киннора, о восьми струнахъ (1 Паралип. XV, 21), называвшійся *Шеминитъ*, ибо немисливо, чтобъ евреи употребляли это слово въ новѣйшемъ смыслѣ *октавы*, какъ думали нѣкоторые писатели. На египетскихъ памятникахъ также встрѣчаются изображенія восьмиструнныхъ арфъ (*Розеллинъ*, I monumenti dell' Egitto e della Nubia II, 3, стр. 13; *Генстенбергъ*, гл. I, стр. 136).

2) *Небель*, финикійскій инструментъ, называвшійся греками *набла* — *νεβλα* — имѣлъ, по словамъ Иосифа, двѣнадцать тоновъ; на немъ играли перстами. Относительно его формы существуетъ такое же разногласіе, какъ и относительно киннора; слово *небель*, имѣющее также значеніе мѣха или *амфоры*, подало поводъ думать, что инструментъ этотъ имѣлъ нѣкоторое сходство съ амфорой или сосудомъ, въ которомъ сохраняли вино **). По мнѣнію блаж. Геронима и другихъ, онъ имѣлъ форму перевернутой основаніемъ вверхъ дельты и въ немъ думали видѣть родъ восточной лиры, которую описываетъ и изображаетъ въ своихъ «Путешествіяхъ» *Нибуръ*, фигура которой дѣйствительно похожа на перевернутую дельту, поставленную вершиной на круглый деревянный ящикъ, обтянутый кожею. Этотъ инструментъ имѣть правда только пять струнъ, но число ихъ могло быть больше. Достоверно, что существовалъ *небель* о десяти струнахъ, называемый въ Псалмахъ

*) По кн. *Шильте-гагборимъ*, гл. 9, кинноръ представлялъ совершенное подобіе нашей арфы; но вѣрнѣе предполагать его въ формѣ египетской арфы (*Форкель*).

**) По мнѣнію *Авраама де Порта Леоне*, (*Шильте-гагборимъ*, гл. 8), онъ походилъ на *мотно*, съ лица и въ профиль. *Форкель* и друг. представляютъ его въ видѣ мандолина, а иные въ видѣ лиры, изображеніе которой встрѣчается также на нѣкоторыхъ маккавейскихъ монетахъ.

небель-асоръ (32, ст. 2; 143, ст. 9*). *Кинноръ* и *небель* суть единственные струнные инструменты, которые можно съ достовѣрностію признать существовавшими у древнихъ евреевъ. И тотъ и другой они употребляли какъ для духовной такъ и для свѣтской музыки; баядерки, пѣвшія на улицахъ, аккомпанировали себя на кинноръ (Исаи XXIII, 16).

В. *Духовыхъ инструментовъ*, употреблявшихся евреями до плѣненія, было четыре: 1) *Угабъ*, фигура котораго неизвѣстна, но который, по древнимъ переводамъ, представлялъ родъ флейты или органа. Ученые полагаютъ въ немъ видѣть, одинъ—родъ волынки, состоящей изъ надутаго мѣха и двухъ флейтъ—запрогна италянцевъ,—другіе флейту Пана, состоящую изъ семи трубочекъ различной длины и пропорцій (*Ягнь*. Археологія, кн. I, гл. I, стр. 500). 2) *Галлиль*, или *Негила*, флейта изъ тростника, дерева или рога, вѣроятно различныхъ формъ (ib. стр. 502). 3) *Гаосера* (Числ. X, 2), прямая металлическая труба, какая изображена на триумфальной аркѣ Тита. 4) *Шофаръ*, кривая труба изъ рога, которая также обозначается подъ названіями *Керенъ* (рогъ) и *Иобель* (торжество, звукъ **).

С. *Ударныхъ инструментовъ* было также четыре: 1) *Тофъ*, безъ сомнѣнія тотъ же инструментъ, который арабы до-нынѣ называютъ *Доффъ*, а испанцы *Адуффа*, т. е. тамбуричь (тимпанъ) или бубень, употреблявшійся преимущественно женщинами для отбиванія рукою такта при пѣніи и пляскахъ ***). 2) *Селселимъ* (2 Царств. VI, 5) или *Мисильоимъ* (1 Паралиц. XIII, 8)—два слова; формы—одного изъ нихъ множественная, другаго—двойственная, означаютъ димбалы (кимбалы) древнихъ. У восточныхъ

* Нѣкоторые писатели принимаютъ *небель-асоръ* (декакордь отъ *Азаръ*—десять), называемый также для краткости *асоръ* (Пс. 91, ст. 4), за особенный инструментъ, которому придаютъ четырех-угольную фигуру (*Форкель*, гл. I, стр. 133).

** См. Исх. XIX, 13 и 16. Слово *Иобель* есть нечто иное, какъ эпитетъ; въ кн. Иисуса Навина (V, 4 и 5) этотъ инструментъ называется *кшофаръ га-иобель* и *серенъ га-иобель* (рогъ праздника, торжества). Нѣкоторые полагаютъ, что керень отличался отъ *шофара* болѣе изогнутой формой. Шофаръ до-нынѣ употребляется въ синагогахъ, въ первый день религіознаго года евреевъ.

*** См. Исх. XV, 20; Суд. XI, 34; 1 Царств. XVIII, 6. По Шильте-гиггаборитъ, тофъ имѣлъ фигуру трубочки, по которой ударили палочкою, что совсѣмъ невѣроятно.

народовъ они существуютъ двухъ родовъ: одни состоятъ изъ двухъ небольшихъ деревянныхъ или круглыхъ ложкообразныхъ желѣзныхъ кусковъ, которые держатъ между пальцами и которые извѣстны подъ названіемъ *кастаньетъ*; другія—изъ двухъ полусферическиххъ, пустыхъ съ внутренней стороны, металлическиххъ кусковъ. Въ одномъ ст. Псалмовъ (149, ст. 5), повидимому, различаютъ оба вида и кастаньеты обозначаются словами *Сильселе-Шема* (cymbala benesonantia—кимбалы благозвучные), а большія кимбалы—*Сильселе-Деруа* (cymbala jubilationis—кимбалы торжества, гремѣщія; *Формель*, т. I, гл. I, стр. 139 и 140; *Янгъ*, т. I, гл. I, стр. 507 и 508). 3) *Менаанеимъ* (2 Царств. VI, 5), отъ слова *нуа* (двигать, возбуждать), вѣроятно, *сисстры* (sistra), весьма употребительные у египтянъ*). 4) *Шалишимъ*, который мы видимъ въ рукахъ женщинъ, подобно бубнамъ (1 Царств. XVIII, 6); это, весьма вѣроятно, треугольники, сирійскаго происхожденія (*Янгъ*, I, I, стр. 509).

Мы не останавливаемся на нѣкоторыхъ другихъ названіяхъ, которыя находятся въ заглавіяхъ многихъ Псалмовъ, каковы *Гуитимъ* (7, 80, 83), *Аламовъ* (45), *Магалаовъ* (52, 87) и проч.; эти слова, въ которыхъ видѣли также названія инструментовъ, означаютъ вѣроятнѣе извѣстные способы пѣнія. Иногда мелодія кажется обозначалась первыми словами общеизвѣстной въ тѣ времена пѣсни; такъ напримѣръ, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ понимать слова: *Аль-ташгетъ*—не уничтожай (Псал. 56), *Айлетъ-гашигаръ*—газель авроры (Псал. 21), *Ионатъ елемъ регокимъ*—нѣмой голубъ вдали (Псал. 55), и нѣкоторыя другія.

Частое употребленіе евреями музыки, при богослуженіи и въ различныхъ обстоятельствахъ жизни, въ радости и печали, дѣлаетъ очевидною большую любовь ихъ къ этому искусству, въ которомъ они, вѣроятно, преуспѣвали болѣе другихъ народовъ Востока. Мнѣніе, которое старался распространить одинъ изъ знаменитѣйшихъ историковъ музыки (*Формель*, I, стр. 146 и слѣд.), что еврейская музыка представляла не что иное, какъ родъ

* См. *Плутарха*, De Is. et Osir., гл. 63. По описанію кн. Шильте-гаггиборимъ, гл. V, это квадратный кусокъ дерева, на который натянута цѣпь или струна, съ небольшими на ней деревянными кольцами.

монотоннаго речитатива, похожаго на псалмопѣнія синагогъ и церквей, намъ кажется неправдоподобнымъ и неподкрѣпимымъ никакими доказательствами. Мелодія есть вещь весьма естественная и было бы удивительно, еслибы евреи, прибѣгавшіе къ музыкѣ для выраженія самыхъ разнообразныхъ чувствъ, не сумѣли извлечь изъ человѣческаго голоса и своихъ различныхъ инструментовъ характеристическихъ мелодій. Если бы поэзія евреевъ была столь же мало извѣстна, какъ ихъ музыка, и если бы Библія не свидѣтельствовала о ея превосходствѣ, то конечно, мы не подозрѣвали бы ея высокихъ достоинствъ и не отѣнили бы ея въ должной мѣрѣ. Поэтому было бы большою смѣлостію отрицать, что евреи могли достигнуть извѣстнаго совершенства въ музыкальномъ искусствѣ. Тѣмъ не менѣе мы не принадлежимъ къ тѣмъ, которые преувеличиваютъ достоинство еврейской музыки и даютъ великолѣпныя ея описанія, не имѣя въ основаніе этого тѣни историческихъ доказательствъ. Принимая въ соображеніе простоту древнихъ еврейскихъ инструментовъ, должно сознаться, что еврейскія мелодіи должны были отличаться большою простотою; во всякомъ случаѣ, еврейской музыкѣ не доставало того, что въ новѣйшемъ искусствѣ извѣстно подъ именемъ *гармоніи*. Ея несовершенство видно также изъ отсутствія музыкальныхъ сочиненій, которыхъ не находятъ и слѣда; пѣнь и музыкальный аккомпанементъ могли передаваться только чрезъ преданія. Одно слово *Села*, встрѣчающееся только въ Псалмахъ и въ молитвѣ пророка Аввакума (гл. III), очевидно представляетъ музыкальный знакъ; но тщетно старались объяснить его значеніе, которое не было извѣстно уже древнимъ еврейскимъ толкователямъ, ибо халдейскій переводъ передаетъ это слово чрезъ *мелемитъ* (in saeculum—во вѣкъ), и въ этомъ смыслѣ оно употреблено въ древнихъ молитвахъ еврейскаго ритуала. Такъ какъ слово *Села* находится вообще въ концѣ строкъ, то оно указываетъ вѣроятно, паузу въ пѣніи и можетъ быть, родъ *ритурнеля*, исполнявшагося музыкантами. Чтобы показать, какъ далеко нѣкоторые писатели увлекались воображеніемъ, для пополненія совершеннаго отсутствія историческихъ документовъ, мы приведемъ любопытное истолкованіе однимъ французскимъ писателемъ прошедшаго столѣтія слова *села* (De la Borde, Essaiq sur la musiqe anc. et mod., Paris, 1780, t. I, p. 206). «Давидъ,

Разныя извѣстія.

Саратовскій Дневникъ сообщаетъ, изъ вполне достовѣрныхъ источниковъ, что выиграшь въ 200 т. руб. сер. въ послѣдній тиражъ палъ на билетъ, принадлежащій Духосомествѣвской церкви въ г. Саратовъ. Это подтверждается и Саратовскими Епархіальными Вѣдомостями (№ 3).

Редакторъ, протоіерей А. Луканкинъ.