
Отвѣтъ на статью о. Вл. Матышука (№ 6 X. Ц. Жизни).

Отецъ Вл. Матышукъ пишетъ, что духовенство наше, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, служитъ мамонѣ. Это—голословное обвиненіе. Неужели о. Матышукъ не знаетъ, что духовенство, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, считаетъ это только своимъ побочнымъ занятіемъ. Не страсть къ мамонѣ побуждаетъ его къ этому занятію, а крайняя необходимость. Неужели о. Матышукъ не знаетъ, что, живя въ селѣ, надо же имѣть лошадей, коровъ,

ибо часто приходится ѣздить въ городъ по разнымъ дѣламъ, да и какъ же быть безъ молока семейному человѣку? Наше духовенство обязательно женато, имѣть дѣтей. Такъ прямая обязанность отца заботиться о своей семьѣ. Вотъ случится болѣзнь, надо немедленно привезти врача, или по важному дѣлу надо ѣхать въ городъ къ дѣтямъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Но развѣ можно во всякое время нанять подводу у крестьянъ? Иногда очень трудно: то полевая работа, то распутица, бездорожье. Знаю изъ собственной жизни, что когда пришла болѣзнь жены, дѣтей, то не будь у меня двухъ паръ лошадей, какъ бы я могъ достать нѣсколько разъ врача во-время за 20—30 верстъ. Многіе священники развѣзжаютъ по приходу для требоисправленій то же на своихъ лошадяхъ, особенно въ приходахъ, гдѣ у крестьянъ мало у кого есть лошадь. Вотъ просятъ къ больному за нѣсколько верстъ, лошадей у нихъ нѣтъ, у другихъ достать не могутъ, приходится священнику ѣхать на своихъ, и это бываетъ не рѣдко.—Надо же дѣтямъ дать молока, но развѣ можно получить у крестьянъ молока. Очень рѣдко. У кого же достать чистаго свѣжаго молока? Если же, какъ видимъ, обстоятельства заставляютъ священника имѣть своихъ лошадей, коровъ, то надо держать и прислугу. А что же слугамъ дѣлать, какъ не заняться работой въ полѣ, чтобы было чѣмъ содержать лошадей, скотъ. Вотъ уже и хозяйство. Знаю одинъ случай, когда священникъ не имѣлъ хозяйства, дочери его бѣгали по деревнѣ то съ горшечками за молокомъ, то съ корзинками за картофелемъ, то за подвой. Крестьяне просто смѣялись.

А сколько теперь стоитъ воспитаніе дѣтей. У кого четверо дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, то на то идетъ все жалованье, а въ высшихъ заведеніяхъ трудно и троихъ содержать. А при хозяйствѣ можно еще кое-какъ дома пробиваться. Безъ хозяйства или держи дѣтей дома, но это невозможно, или дери съ прихожанъ за требы, что тоже совсѣмъ немыслимо.

Распорядительный священникъ сумѣетъ въ свое время исполнять свою пастырскую обязанность и вести хозяйство, не влагая въ него всей своей души. Зимой и ранней весной священникъ можетъ посѣщать своихъ прихожанъ особенно въ посты предъ Рождествомъ и Пасхой, но когда настанутъ полевая работа, то кто же изъ крестьянъ въ будни будетъ сидѣть въ хатѣ и слушать его бесѣды? Всѣ заняты, всѣ работаютъ. А въ праздники, въ воскресные дни можетъ священникъ учить въ церкви, въ школѣ и по хатамъ, не пропуская и положеннаго Богослуженія, такъ какъ по хозяйству тогда нѣтъ занятій.

И такъ не „мамона“, а крайняя нужда заставляетъ духовенство наше (сельское) вести хозяйство, которое, при настоящихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, о которыхъ упоминаетъ и о. Матышукъ, не всякій годъ даетъ прибыль. Бываютъ разные годы, то лучшіе, то худшіе.

Слуги обыкновенно исповѣдаются не у того священника, у котораго служатъ, а у другого. И если кто что стащить, или сдѣлаетъ поправу скотомъ, то не слѣдуетъ такъ горячиться, какъ пишетъ о. Матышукъ, а благоразумными мѣрами уменьшать зло. Знаю многихъ священниковъ, которые относятся къ этому вполне хладнокровно. А если бы у священника и не было хозяйства, то ворюшки все таки будутъ таскать въ саду, въ огородѣ, а то при случаѣ и въ кухнѣ: то платокъ, то ножъ, то ложка пропадутъ.

Еслибы у насъ священники были безъ семьи, иноки-подвижники, то, пожалуй, тогда можно было-бы возбудить вопросъ объ отнѣнѣ казеннаго содержанія, а взаменъ предоставить такому подвижнику землю, которую бы онъ обрабатывалъ собственными руками для своего прокормленія, ибо, что бы ни писалъ о. Матышукъ, земледѣліе имѣетъ благотворное вліяніе на жизнь сельскаго человѣка. Но собственноручная обработка земли отнимала бы, по мнѣнію противниковъ такого труда, у такого идеальнаго духовенства много времени. Въ такомъ случаѣ можно бы сдѣлать приходы маленькіе напр. 30 дворовъ на одного инока-подвижника. Но откуда взять такихъ идеальныхъ подвижниковъ, если и въ древнія времена было ихъ немного.

Священникъ же у насъ обрабатываетъ землю наемнымъ трудомъ и, слѣдовательно, можетъ быть хорошимъ душпаствремъ и при болѣе многочисленномъ приходѣ. Нерѣдко священники держатъ стараго испытаннаго слугу, который за всемъ по хозяйству смотритъ, чтобы все шло въ должномъ порядкѣ. Но надо умѣючи найти такого человѣка, не горячиться, а спокойно наладить дѣло. У насъ никто не заставляетъ духовенство непременно вести хозяйство, можно съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства сдать землю въ аренду, но непременно въ долгосрочную съ обязательствомъ поддерживать строенія. Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ отдавать землю на одинъ годъ, ибо это настоящій грабежъ земли. Взятый на одинъ годъ не будетъ ее удобрять, а только истощать. Конечно, если кто любитъ ложиться спать около полуночи, а утромъ вставать только около 9 часовъ, то такому лучше и не браться за хозяйство. Но ему не слѣдуетъ и жить на деревнѣ, а нужно перебираться въ городъ.

Протоіерей *Симеонъ Желховскій*.