

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 28 - му числу марта сего 1904 г., ко дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями для ношенія на шеѣ: на Александровской лентѣ — старосту церкви при С.-Петербургскихъ городскихъ богадѣльняхъ, временнаго 2 - ой гильдіи купца Владимира Хожева, на Станиславской лентѣ: мастера столярнаго цеха, С.-Петербургскаго ремесленника Михаила Садовникова, и служителя при свѣчной продажѣ С. Петербургскаго Казанскаго собора, запаснаго бомбардира - лабораториста Александра Заволокина.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованы къ 6 мая 1904 г., за заслуги по духовному вѣдомству: староста церкви при Св. Синодѣ, 2-ой гильдіи купецъ Александръ Лимонинъ—орденомъ Св. Анны 2-ой степени и староста церкви 2-го Кадетскаго Корпуса, въ С.-Петербургѣ, потомственный почетный гражданинъ Константинъ Ситновъ—тѣмъ же орденomъ 3-ей степени.

Опредѣленія Св. Синода.

За заслуги по С.-Петербургскому Епархіальному Вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: протоіерею Московской Спаской, что въ Наливкахъ, церкви Николаю Копьеву и представителямъ отъ прихожанъ С.-Петербургскаго Троицкаго, на Петербургской сторонѣ, собора — Надворному Совѣтнику Степану Аксенову и С.-Петербургскому 2-ой гильдіи купцу Ивану Коровину.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 іюля 1904 года, за № 6476, положенный, по Высочайше утвержденному 7-го іюня 1899 г. штату Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы, въ С.-Петербургѣ, причтъ при Введенской церкви сей школы считать въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на отпускаемая по означенному штату суммы „на содержаніе церкви и причта.“

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 30 мая — 13 іюня 1879 г. за № 1086, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ:

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго мая за № 4323, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 марта текущаго года, № 14455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9—21-го іюня 1873 г. относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ Г. Товарища Министра Финансовъ, отъ 7 и 24 августа 1874 г., за №№ 2898 и 3229, и отъ 4 августа 1875 г., за № 2962, по вопросу о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 г. относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9—21 іюня 1873 г. къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которыя состоятъ преподавателями ду-

ховно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находятъ, что въ статьѣ I-й приведеннаго закона постановлено, вообще, о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемаго ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взаимнѣ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за повышеніе чинами, но какъ вслѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 1-мъ—10-мъ) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то засямъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всѣмъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9—21 іюня 1873 г. содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь, вслѣдствіе сего, къ разрѣшенію тѣхъ оснований, которыя опредѣлены въ 1—10 пунк. статьи 1-й означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пунктовъ вновь установленному сбору подлежатъ всѣ лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемаго по службѣ содержанія (пунк. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1-мъ и во 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) не имѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отношеніе сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на полученіе онаго, само по себѣ, не освобождаетъ

это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9—21 іюня 1873 г., если только, не имѣя чина, лицо это однако не пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, какъ это уже и разъяснено въ указѣ Сената 9 іюля 1876 г., обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74, „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ (по 3 и 13 вопросамъ). Призывая по симъ соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемые на государственную службу съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 пунк. I статьи допущено изъятіе и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. I ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ Государственнаго Казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. I т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9—21 іюня 1873 г., для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами припечатать установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи указаній и распоряженій правительства“. И по справкѣ приказали: объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 г., относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію“.

О вышеизложенномъ, на основаніи опредѣленія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—7 іюня 1904 г.,

за № 525, С.-Петербургская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства къ точному и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію и руководству, съ присовокупленіемъ: а) что съ лицъ духовнаго сана, на общемъ основаніи, долженъ быть производимъ чрезъ благочинныхъ вычетъ изъ жалованья въ сборъ, по закону 9 іюня 1873 г., при первоначальномъ назначеніи въ должности при сельскихъ и городскихъ церквахъ и соборахъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, а при дальнѣйшихъ увеличеніяхъ окладовъ содержанія въ размѣрѣ трехмѣсячной разницы между получасмымъ ими содержаніемъ по прежнимъ и настоящимъ должностямъ, б) что квитанціи казначействъ въ приѣмъ этихъ денегъ должны быть представляемы въ Консисторію, и в) благочинные, при полученіи духовенствомъ жалованья изъ мѣстныхъ казначействъ, должны со всею тщательностію наблюдать за исполненіемъ подлежащими лицами духовнаго сана означеннаго опредѣленія Св. Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству столичныхъ приходскихъ соборовъ и церквей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено произвести въ текущемъ году въ упомянутыхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу пріюта для грудныхъ дѣтей, въ С.-Петербургѣ, въ праздничный день, 6 декабря, за литургіями, и наканунѣ, 5 того же декабря, за всенощными, съ тѣмъ, чтобы сборное блюдо на пріютъ обносилось позади сборной кружки „Краснаго Креста“. Іюля 16 дня, 1904 года.

Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству приходскихъ соборовъ и церквей С.-Петербурга и С.-Петербургской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Правленію Церковно-пѣвческаго благотворитель-

наго Общества произвести въ помянутыхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу означеннаго Общества въ будущемъ 1905 году въ праздникъ Вознесенія Господня за литургіями и наканунѣ сего праздника за всенощными. Юля 16 дня, 1904 года.

Опредѣлены: на священническую вакансію къ Горской Знаменской церкви, Лужскаго уѣзда, окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи Георгій Преображенскій, согласно прошенію, 9 іюля; на штатную діаконскую вакансію при С.-Петербургской Смоленско-кладбищенской церкви — діаконъ на вакансіи псаломщика той же церкви Михаилъ Любомировъ, согласно прошенію, 9 іюля; діаконъ, на псаломщической вакансіи, при С.-Петербургской Смоленско-кладбищенской церкви вподіаконъ Исаакіевскаго Каѳедральнаго собора, въ г. С.-Петербургѣ, Павелъ Павинскій, согласно прошенію, съ 1 августа; на вподіаконскую вакансію при Исаакіевскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ г. С.-Петербургѣ, послушникъ Свято - Троицкой Александро - Невской Лавры Василій Ѳоминъ, согласно прошенію, съ 1 августа; на псаломщическую вакансію при Нарвской Знаменской церкви окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи Викторъ Никольской, согласно прошенію, 9 іюля; просфорней къ Городенской церкви, Лужскаго уѣзда, дочь умершаго діакона сей церкви Александра Вишнякова, согласно прошенію, 21 іюля.

Назначены къ посвященію въ стихарь: псаломщикъ Помяловской Троицкой церкви, Новоладожскаго уѣзда, Василій Ильинскій, 20 іюля; псаломщикъ Рылицкой Владимірской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Іуліанъ Скворцовъ, 23 іюля.

Перемѣщены: на священническую вакансію къ Загубской Преображенской церкви, Новоладожскаго уѣзда, священникъ Передольской церкви, Лужскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ, согласно прошенію, 5 іюля; на должность священника законоучителя Женской Рукодѣльной школы

Императрицы Маріи Александровны, въ С.-Петербургѣ, священникъ церкви С.-Петербургскаго Іоанновскаго женскаго монастыря Александръ **Кортаевъ**, съ 15 августа.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Каменской Николаевской, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ **Ееодоръ Ееодотовъ**, на 1-е трехлѣтіе; Прибужской Преображенской, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ **Ивановъ**, на 1-е трехлѣтіе; Глоблицкой Спасской, Петергофскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Степановъ**, на 6-е трехлѣтіе; Выскатской Богородице-Рождественской, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Тимошей **Андреевъ**, на 2-е трехлѣтіе; Михаило-Архангельской, Новолadoжскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Глуховъ**, на 2-е трехлѣтіе, и Меснинской Николаевской, того же уѣзда, крестьянинъ Николай **Никоновъ**, на 2-е трехлѣтіе, 23 іюля; Тихвинской церкви при санаторіи Общества вспоможенія бѣднымъ прихода церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ С.-Петербургѣ, на станціи „Сиверская“, С.-Петербургскій ремесленникъ Павелъ **Ульрихсонъ**, на 2-е трехлѣтіе 14 іюля; къ Сиверской церкви, приписной къ Суйдинской церкви, Царскосельскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Сергѣй **Никитинъ**, на 4-е трехлѣтіе, 23 іюля; Шлисельбургскаго Благовѣщенскаго собора коллежскій ассесоръ Николай Михайловичъ **Ануфриевъ**, на 3-е трехлѣтіе, 20 іюля; къ церкви, что при домѣ Императрицы Александры Ееодоровны для призрѣнія бѣдныхъ, въ С.-Петербургѣ, личный почетный гражданинъ Никонъ **Андреевъ**, на 4-е трехлѣтіе, 7 іюля.

Перечислена деревня Горончарово изъ Прибужскаго въ Дубягскій приходъ, Гдовскаго уѣзда, 21 іюля.

Уволены въ отпускъ: протоіерей церкви Крестовоздвиженской Общины сестеръ милосердія, въ С.-Петербургѣ, Александръ **Васильевъ**, съ 2 по 15 іюля; причисленный къ С.-Петербургской Входеоіерусалимской Знаменской церкви, состоящій въ отставкѣ протоіерей 29-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Павелъ **Романскій**, съ 6 іюля

впредь на 6 мѣсяцевъ; священникъ Новодеревенской Благовѣщенской церкви Аѳанасій Поповъ, съ 10 іюля по 10 августа; священникъ С.-Петербургской Вознесенской церкви Алексѣй Максимовъ, съ 3 по 19 іюля; священникъ Свято-Духовской церкви села Троицкаго (Мякки), С.-Петербургскаго уѣзда, Александръ Спановскій, съ 6 по 31 іюля; священникъ Вшельской Георгіевской церкви, Лужскаго уѣзда, Сергій Граціановъ, съ 7 іюля впередь до выздоровленія; священникъ Смердовской Казанской церкви, Лужскаго уѣзда, Василій Румянцевъ, съ 6 іюля впередь на одинъ мѣсяць; псаломщикъ православной русской церкви, въ г. Ниццѣ Ѳеодоръ Снѣгиревъ, съ 15 іюля по 1 сентября; іеромонахъ Троицко-Сергіевой пустыни Никифоръ, съ 2 іюля впередь на одинъ мѣсяць; ризничій Троицкаго Зеленецкаго монастыря іеромонахъ Моисей, съ 5 іюля впередь на одинъ мѣсяць; протоіерей церкви Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, въ С.-Петербургѣ, Ѳеодоръ Ставровскій, съ 26 іюля по 26 августа; протоіерей Георгіевской церкви, что при школь-пріютѣ Общества Краснаго Креста, въ С.-Петербургѣ, Дмитрій Камневъ, съ 9 іюля по 8 сентября; діаконъ Христорождественской, что на Пескахъ, церкви въ С.-Петербургѣ, Василій Артемьевъ, съ 14 по 30 іюля; монахини С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря Софія, Ѳеофанія и Иннокентія, всѣ три съ 9 іюля впередь на одинъ мѣсяць; іеромонахъ Череменецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря Серапіонъ, съ 16 іюля впередь на два мѣсяца; за штатъ: протоіерей С.-Петербургской Смоленско-кладбищенской церкви Платонъ Ивановъ и священникъ Горской Знаменской церкви, Лужскаго уѣзда, Дмитрій Быстровъ, оба согласно прошеніямъ, 9 іюля; отъ должности псаломщика при православныхъ церквахъ, въ гг. По и Біаррицѣ (въ южной Франціи), псаломщикъ Іоакимъ Кононовъ, согласно прошенію, 13 іюля.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ Загубской Спасо-Преображенской церкви, Новолодожскаго уѣзда,

Германъ Лебедевъ, съ 19 іюля; просфорня Городенской Димитріевской церкви, Лужскаго уѣзда, вдова священника сей церкви Марія Тихомирова, съ 13 іюля; іеромонахъ Введенско-Островскаго монастыря Іеронимъ, съ 14-го іюля.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества взаимопомощи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Новоладожскаго уѣзда за первый годъ существованія.

Въ 1901 году, на одномъ изъ засѣданій Уѣзнаго Отдѣленія, былъ внесенъ на обсужденіе вопросъ объ учрежденіи Общества взаимопомощи; вопросъ былъ встрѣченъ весьма сочувственно, и Отдѣленіе поручило выработать проектъ устава Общества двумъ лицамъ изъ числа своихъ членовъ, и именно инициаторамъ этого вопроса.

Въ началѣ 1902 года Отдѣленіе представило выработанный проектъ устава въ Епархіальный Губернскій Училищный Совѣтъ для просмотра и ходатайства объ утвержденіи устава и разрѣшеніи открытія дѣятельности Общества. По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Антоній, резолюціей отъ 28 марта 1902 г. № 2527, разрѣшилъ Новоладожскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта открыть дѣйствіе кассы Общества взаимопомощи, руководствуясь выработаннымъ на мѣстѣ уставомъ временно, въ видѣ опыта, впредь до утвержденія въ надлежащемъ порядкѣ надлежащаго разработка проекта устава, вообще, по означенному вопросу.

О таковой резолюціи Его Преосвященства о. Предсѣдатель Отдѣленія доложилъ на одномъ изъ засѣданій Совѣта въ апрѣлѣ того же года, а Совѣтъ Отдѣленія постановилъ: кассу взаимопомощи открыть и назначить

въ сентябрѣ мѣсяцѣ съѣздъ уѣзднаго духовенства для организаціи кассы (журн. № 4, п. 7). Въ то же время поручено о. Предсѣдателю, предварительно съѣзда, циркулярно сдѣлать предложеніе всѣмъ членамъ причтовъ уѣзда и учащимъ — согласны-ли будутъ они, первые — быть членами соревнователями Общества, вторые — членами дѣйствительными, съ платою по 3 руб. въ годъ. Это предложеніе Отдѣленія было встрѣчено въ уѣздѣ съ большимъ сочувствіемъ и отовсюду получались заявленія о живѣйшей готовности стать участниками въ столь симпатичномъ дѣлѣ. По полученіи этихъ заявленій Отдѣленіе уже имѣло возможность намѣтить общее число членовъ Общества и, слѣдовательно, назначить первое Общее Собраніе для открытія Общества и его дѣйствій.

Первое Общее Собраніе членовъ состоялось въ назначенное число, 19 декабря 1902 г., и Общество взаимопомощи, по соблюденіи узаконенныхъ формальностей и приличнаго случаю молебствія, было открыто.

Согласно предложенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Общимъ Собраніемъ были разсмотрѣны всѣ детали Устава и нѣкоторыя изъ нихъ были измѣнены примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ или просто по усмотрѣнію Собранія. Такъ напр.: вмѣсто 3-хъ рублеваго членскаго взноса съ учащихся введенъ вычетъ въ доходъ кассы въ количествѣ 1% изъ годичнаго жалованья; или еще съ цѣлью большаго и скорого скопленія средствъ кассы высказано пожеланіе, чтобы въ первые 2 года ея существованія выдача пособій производилась въ особоуважительныхъ случаяхъ. Что же касается вопроса — по желанію или по обязанности всѣ учащіе будутъ состоять дѣйствительными членами Общества, то онъ былъ рѣшенъ самими учащими, явившимися на Общее Собраніе въ числѣ 32; они единогласно рѣшили: быть всѣмъ дѣйствительными членами по обязанности.

Предсѣдатель перваго Общаго Собранія былъ единогласно избранъ священникъ В. Воробьевъ, секретаремъ священникъ Иоаннъ Марковский. Затѣмъ, были избраны члены для Правленія и кандидаты къ нимъ, при чемъ с. с. А. Котиковъ единогласно, а остальные 9 лицъ большинствомъ голосовъ. Тутъ-же, по предложенію Предсѣдателя Собранія, члены Правленія избрали изъ своей среды Предсѣдателемъ Правленія священника К. Лорченко, дѣлопроизводителемъ А. Котикова, казначеемъ—учительницу А. Н. Бѣлявину. Наконецъ, по предложенію присутствующихъ, были избраны въ почетные члены Общества:

Его Высокопреосвященство Митрополитъ Антоній С.-Петербургскій и Ладожскій.

Ея Высокопревосходительство Екатерина Александровна Побѣдоносцева.

Его Преосвященство Константинъ, Епископъ Гдовскій (нынѣ Самарскій).

Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія священникъ В. Воробьевъ.

Наблюдатель школъ священникъ П. Быстряковъ.

По окончаніи Собранія, Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія тотчасъ же передалъ дѣлопроизводителю вновь сформированнаго Правленія всѣ дѣла, относящіяся къ кассѣ взаимопомощи, и съ этого момента была открыта дѣятельность Правленія.

Дѣятельность Правленія за отчетное время не могла быть многосложною, однакожь было нѣсколько засѣданій Совѣта Правленія и частныхъ совѣщаній дѣлопроизводителя и Предсѣдателя. Кромѣ установленія порядка дѣлопроизводства, приѣма, храненія и расходованія суммъ кассы (выработана инструкция для казначея), Правленіе имѣло отдѣльныя выдающіяся сношенія и мѣропріятія.

1. Увѣдомило всѣхъ лицъ, избранныхъ Общимъ

Собраниемъ въ почетные члены Общества, съ просьбою принять это званіе и почтить Правленіе своимъ отвѣтомъ.

Отвѣтъ послѣдовалъ только отъ Его Преосвященства Епископа Гдовскаго.

2. Послало увѣдомленіе объ открытіи Общества г. Начальнику губерніи, мѣстному Исправнику и въ мѣстныя учрежденія: Земскую и Городскую Управы, Уѣздное Казначейство и Почтовую контору.

3. Земской и Городской Управамъ сдѣлано предложеніе принять участіе въ дѣлахъ и жизни Общества: а) ассигнованіемъ ежегодной субсидіи, и б) назначеніемъ отъ себя представителя въ собраніяхъ Общества на правахъ члена соревнователя.

По настоящее время полученъ отвѣтъ только отъ Городской Управы, увѣдомившей о постановленіи Городской Думы выдавать Обществу пособіе ежегодно по 25 руб., съ указаніемъ и лица въ качествѣ представителя отъ города (г. Старикова).

4. Увѣдомило объ открытіи Общества С.-Петербургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою: а) ежегодно отчислять соотвѣтственный % изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ отъ С.-Петербургскаго Свѣчнаго завода на пособіе учащимъ и высылать этотъ % въ распоряженіе Правленія Общества, и в) разрѣшить приготовленіе печати для Общества и ходатайствовать передъ Почтовымъ Вѣдомствомъ бесплатную пересылку по почтѣ пакетовъ Общества.

О вычетѣ соотвѣтственнаго % въ пользу Общества послѣдовалъ отказъ, а ходатайство о бесплатной пересылкѣ пакетовъ Совѣтъ отъ себя отклонилъ.

5. Направлено ходатайство Его Высокопреосвященству о предоставленіи въ распоряженіе О—ва взаимной помощи по одной вакансіи бесплатно въ Исидоровскомъ и Царскосельскомъ Епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ для дѣтей дѣйствительныхъ членовъ Общества.

6. Такое же ходатайство представлено и Ея Высочайшему Председательству Е. А. Побѣдоносцевой о предоставлении одной вакансіи во Владимірской школѣ.

На оба эти ходатайства отвѣта еще не послѣдовало.

7. Вошло въ переписку съ душеприкащикомъ г. Мироносицкой свящ. А. Маляревскимъ о выдачѣ въ распоряженіе Общества 1.000 руб., завѣщанныхъ г. Мироносицкою въ пользу кассы взаимопомощи. Эта переписка съ о. Маляревскимъ обнаружила нѣкоторое разногласіе между заявленіями г. Мироносицкой на имя свящ. К. Лорченко и ея духовнымъ завѣщаніемъ, а именно въ точномъ наименованіи учрежденія, въ пользу котораго жертвуются 1.000 руб. Выясненіе явившагося по незнанію разногласія, т. е., что хотя даны и разныя названія, но они обозначаютъ одно и то же учрежденіе — кассу взаимопомощи учащихся Новоладожскаго уѣзда, Совѣтъ Правленія поручилъ свящ. В. Воробьеву, избранному въ предсѣдатели Правленія вмѣсто умершаго К. Лорченко.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ Совѣтѣ Правленія и внесенныхъ въ его журналы, заслуживаютъ помѣщенія въ отчетѣ слѣдующіе, кромѣ вышеприведенныхъ.

1. О размѣрѣ жертвуемой суммы въ пользу Общества лицами, которыя могли бы быть предлагаемы къ избранію въ почетные члены Общества.

Въ § 4 примѣрнаго устава, напечатаннаго въ школьномъ календарѣ и утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ (4 апр. 1902 г. № 1566), говорится: „лица, внесшія въ кассу взаимопомощи *„не меньше рубля“*, могутъ быть избираемы въ почетные члены“. Совѣтъ Правленія считаетъ слова: „не меньше рубля“ опечаткою и полагаетъ исправить ихъ такъ: „не меньше 100 рублей“. Но поправку эту Правленіе внесетъ на усмотрѣніе Общаго Собранія.

2. О болѣе удобномъ сборѣ взносовъ отъ членовъ соревнователей.

Относительно удобства и своевременныхъ поступленийъ взносовъ отъ членовъ изъ сельскихъ причтовъ Правленіе пришло къ заключенію, что наилучшій способъ передачи этихъ взносовъ является черезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Въ этомъ смыслѣ Правленіе и увѣдомило оо. благочинныхъ уѣзда, прося ихъ принять на себя трудъ пріема и передачи взносовъ отъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ. Къ сожалѣнію, на эту мѣру не послѣдовало никакого отклика и взносы непосредственно отъ членовъ въ Правленіе поступаютъ весьма туго. Что же касается взносовъ отъ членовъ соревнователей изъ частныхъ (свѣтскихъ) лицъ, то Правленіе будетъ напоминать имъ и просить о доставленіи взносовъ не позже, какъ по истеченіи годичнаго срока.

3. О данныхъ, какія должно приводить въ своемъ прошеніи лицо, желающее получить пособіе или ссуду изъ кассы взаимопомощи.

Эти данныя, по мнѣнію Совѣта Правленія, должны быть:

- a) мѣсто и число лѣтъ службы;
- b) размѣръ получаемаго жалованья;
- c) медицинское свидѣтельство, если мотивъ просьбы о пособіи болѣзнь;
- d) удостовѣреніе отъ завѣдывающаго школою дѣйствительной нужды семьи, если пособіе испрашивается въ этомъ смыслѣ;
- e) удостовѣреніе отъ учебнаго заведенія, гдѣ воспитывается дитя, если пособіе испрашивается на его воспитаніе.

4. О размѣрѣ ссудъ и ихъ погашеніи.

Выработаны слѣдующія для руководства постановленія:

- a) Ссуды выдавать дѣйствительнымъ членамъ Общества безъ $\%$, не свыше двухмѣсячнаго жалованія про-

сящаго ссуду лица; б) погашеніе ссуды производить въ сроки по соглашенію этого лица съ Правленіемъ, посредствомъ вычета изъ жалованія въ теченіе перваго же года по полученіи ссуды, и с) отказъ или выдача ссудъ предоставляется на усмотрѣніе Правленія.

Но эти три постановленія имѣютъ быть подвергнуты усмотрѣнію Общаго Собранія.

5. О размѣрѣ % (вычета) изъ поступленій въ кассу въ основной капиталъ.

Постановлено: въ первые три года изъ членскихъ взносовъ въ основной капиталъ отчислить 10%, изъ прочихъ поступленій 50%, какъ значится и въ уставѣ; по прошествіи же 3 лѣтъ 10% вычетъ установить со всѣхъ поступленій. Когда же основной капиталъ возрастетъ до желаемаго, по усмотрѣнію Общаго Собранія, размѣра, тогда % вычета можетъ быть допущенъ еще меньше.

6) О сборѣ пожертвованій.

Постановлено: снабжать членовъ Общества, съ ихъ, конечно, согласія, сборными книжками съ отрывными квитанціями для записи поступающихъ пожертвованій. Эти книжки имѣютъ быть контролируемы членами Правленія черезъ каждые полгода. Книжекъ заготовлено Правленіемъ въ достаточномъ количествѣ, и гг. члены Общества имѣютъ получать ихъ, если пожелаютъ принять на себя трудъ сбора. Поступленія они имѣютъ передавать казначею Правленія или, за его отсутствіемъ, о. Предсѣдателю, подъ расписку въ самой сборной книжкѣ.

По мнѣнію всѣхъ, учрежденіе Общества взаимопомощи учащихъ въ начальныхъ школахъ является весьма симпатичнымъ дѣломъ, такъ какъ ограниченное вознагражденіе, при существующей дороговизнѣ жизни, вообще, нерѣдко заставляетъ бѣдныхъ и честныхъ тружениковъ голодать въ буквальномъ смыслѣ этого слова,

не говоря уже о другихъ насущныхъ потребностяхъ, какъ напр. теплое и болѣе приличное платье, покупка книгъ, выписка журналовъ и газетъ, столь необходимыхъ учащему при его дѣятельности въ захолустьяхъ. Кое-что почитать учащему для его духовнаго развитія, чтобы болѣе успѣвать въ своемъ дѣлѣ, столь же, пожалуй, необходимо, какъ одежда и пища. Что это такъ на самомъ дѣлѣ, то въ этомъ не должно быть сомнѣнiя. Факты говорятъ, что учитель или учительница отказываютъ себѣ въ болѣе здоровой пищѣ, въ болѣе цѣнномъ и приличномъ костюмѣ, чтобы удѣлить частичку изъ скромнаго своего жалованья на выписку журнальчика или газетки, или на покупку рекомендуемой книги — руководства. Отсюда понятно, что касса взаимопомощи, откуда учащiй можетъ получать отъ времени до времени пособiе или ссуду, когда ему крайне потребуются деньги, для учителей является манною небесною. Вотъ, почему всѣ учащiе встрѣтили учрежденiе кассы съ живѣйшей радостiю и участiе въ ней своими взносами вмѣнили себѣ въ безусловную обязанность. Сельское духовенство, идущее съ учащими по одному пути вплотную, рука объ руку, то же радостно откликнулось на помощь своимъ сопутникамъ.

Но также существуетъ и другое мнѣнiе — мнѣнiе большинства, что такъ какъ учрежденная касса имѣетъ въ виду матеріальныя выгоды исключительно однихъ дѣйствительныхъ членовъ, т. е. учителей и учительницъ, то естественно имъ самимъ болѣе и надлежитъ прилагать старанiе въ расширенiи средствъ кассы. Правленiе, конечно, не допускаетъ мысли, что г.г. учащiе, оставаясь сами какъ бы въ сторонѣ, предоставляютъ заботиться другимъ о расширенiи кассы; но все же тотъ фактъ, что учащiе не разбираютъ сборныхъ книжекъ, говорить не въ ихъ пользу. Положимъ, что еще не всѣ знаютъ о существованiи сборныхъ книжекъ.... но по-

чему знающіе не берутъ? Въ своемъ отчетѣ Правленіе считаетъ необходимымъ упомянуть объ этомъ фактѣ, съ цѣлю возбудить въ учащихъ нѣкоторую энергію къ облегченію своей же трудовой бѣдственной жизни.

Нѣчто грустное замѣчается въ отношеніяхъ къ кассѣ и прочихъ членовъ Общества. Солидарность, сочувствіе идеѣ кассы, такъ живо выражены ими въ письменныхъ заявленіяхъ, на дѣлѣ не такъ ревностно оправдываются: отъ нѣкоторыхъ членовъ взносы поступили аккуратно, даже уже во 2-й разъ, отъ большинства же взносовъ до сихъ поръ не послѣдовало. Правленіе теряется въ догадкахъ причинъ такого явленія. Предполагая съ ихъ стороны нѣкоторыя неудобства по передачѣ или пересылкѣ денегъ изъ-захолустья въ уѣздный городъ, Правленіе обратилось къ содѣйствію о. о. благочинныхъ, которые, по мнѣнію Правленія, могли бы собирать членскіе взносы во время ревизій ввѣренныхъ имъ благочиній, но мѣра эта, какъ видно, оказывается на практикѣ почему-то непримѣнимою. Вслѣдствіе сего, въ Совѣтѣ Правленія было высказано предположеніе, причиною неаккуратнаго поступленія членскихъ взносовъ, можетъ быть, является незнаніе членами-соревнователями, какъ дѣятельности Правленія, такъ и состоянія кассы взаимопомощи. Что же могъ предпринять Совѣтъ Правленія, допустивъ такое предположеніе? Онъ счелъ необходимымъ, во 1-хъ, настоящей свой отчетъ довести до свѣдѣнія всѣхъ г.г. членовъ Общества и вообще лицъ, интересующихся идеею кассы взаимопомощи, и во 2-хъ, предложить и просить членовъ входить въ сношеніе съ Правленіемъ по всевозможнымъ вопросамъ, имѣющимъ то или другое вліяніе на развитіе дѣла кассы, и въ 3-хъ, еще напомнить о. о. благочиннымъ о просьбѣ Правленія оказать съ ихъ стороны должное участіе въ дѣлахъ кассы, какъ въ сборѣ и передачѣ членскихъ взносовъ, такъ и въ привлеченіи новыхъ членовъ соревнователей.

Что касается членовъ Правленія, то всѣ они, глубоко проникнутые желаніемъ поставить идею кассы на достойную ей высоту, прилагаютъ свои старанія и къ дѣлу увеличенія ея средствъ путемъ сбора пожертвованій, и въ привлеченіи новыхъ членовъ соревнователей

Члены Общества.

Дѣйствительныхъ членовъ Общества къ 1 апрѣля 1904 г. состояло 70, т. е. всѣ учителя и учительницы (а гдѣ есть и помощники) церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Новоладожскаго уѣзда. Ихъ списокъ здѣсь не приводится главнымъ образомъ потому, что въ составѣ ихъ бываютъ частыя измѣненія.

Почетныхъ членовъ 5, именно:

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Ея Высокопревосходительство Екатерина Александровна Побѣдоносцева.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Гдовскій (нынѣ Самарскій).

Предсѣдатель Новоладожскаго Уѣзднаго Отдѣленія свящ. Виссаріонъ Михайловичъ Воробьевъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Новоладожскаго уѣзда священникъ Петръ Андреевичъ Быстряковъ.

Членовъ соревнователей, записавшихся по предложенію и добровольно, состоитъ 27:

1. Протоіерей Мих. Григорьев. Лебедевъ.
2. " Алексѣй Ильичъ Велитскій.
3. " Порфирій Говорковъ.
4. " Николай Иванов. Верховскій.
5. " Іоаннъ Яковлев. Цвѣтковъ.
6. " Александръ Иванов. Лавровъ.
7. Священникъ Николай Николаевичъ Соколовъ.

8.	Священникъ	Николай	Брянцевъ.
9.	„	Іоаннъ	Маловъ.
10.	„	Констант. Николаев.	Лебедевъ.
11.	„	Александръ Петровъ	Зимневъ.
12.	„	Павель Яковлевичъ	Михайловскій.
13.	„	Николай Александр.	Лавровъ.
14.	„	Александръ Дмитр.	Старопольскій.
15.	„	Германъ Ивановичъ	Лебедевъ.
16.	„	Алексѣй	Заборовскій.
17.	„	Андрей Ѳедоровичъ	Кедровъ.
18.	„	Алексѣй	Охотинъ.
19.	„	Николай	Розановъ (умеръ).
20.	„	Николай	Мурзановъ.
21.	„	Петръ Ѳедоровичъ	Лавровъ.
22.	„	Николай	Бѣлявинъ.
23.	„	Констант.	Лорченко (умеръ).
24.	„	Ст. Сов. Аггей Ѳедоров.	Котиковъ.
25.	„	Михаиль Александр.	Стариковъ (умеръ).
26.	„	Ѳедоръ Николаевичъ	Томашполь.
27.			

Состояніе кассы.

За 1903 годъ въ приходѣ состояло:

взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	140 р. 90 к.
„ „ членовъ соревнователей	36 „ 20 „
Итого	177 р. 10 к.

За 1904 г. по 20 апрѣля:

взносовъ отъ дѣйствит. членовъ	145 р. 60 к.
„ „ членовъ соревнователей	12 „ — „
Итого	157 р. 60 к.

Всего по 20 апр. 1904 г. . . 334 р. 70 к.

За 1903 г. расходу произведено:

на канцелярскія надобности	14 р. 4 к.
пособіе учителю Вишнякову	20 „ — „
Итого	34 р. 4 к.

За 1904 г. расходу по 20 апрѣля:

на канцелярскія надобности	1 р. 13 к.
пособія учит.: Тиханову и Лапину	28 " — "
Итого	29 р. 13 к.
<hr/>	
Всего по 20 апрѣля	63 р. 17 к.

Слѣдовательно, въ кассѣ имѣется 271 р. 53 к.; изъ нихъ находится въ Уѣздномъ Казначействѣ:

Основного капитала по книжкѣ № 4786 —	28 р. 83 к.
Оборотныхъ суммъ " " № 4787 —	224 " 47 "
На рукахъ казначея на экстренныя надобности имѣется	18 " 23 "
Итого	271 р. 53 к.

Расходы по канцеляріи произведены казначеемъ по указанію Совѣта Правленія; оправдательные документы имѣются.

Пособія выданы:

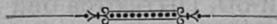
1. Учителю Вишнякову въ декабрѣ 1903 г. въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ во время пожара его школы.

2. Учителю Дмитрію Лапину въ февралѣ 1904 г. на дорогу къ родителямъ въ Шлиссельбургскій уѣздъ и по случаю добровольнаго его поступленія въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ.

3. Учителю Мих. Тиханову въ мартѣ 1904 г. на покрытіе расходовъ, понесенныхъ имъ по случаю смерти его жены.

Въ назначеніи этихъ пособій, при томъ въ такихъ малыхъ размѣрахъ, Правленіе руководствовалось высказаннымъ мнѣніемъ перваго Общаго Собранія членовъ Общества.

Предсѣдатель, священникъ *Виссаріонъ Воробьевъ*.
Дѣлопроизводитель с. с. *А. Котиковъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о порядкахъ въ приходскихъ храмахъ.

III.

Крестины въ приходскихъ церквяхъ.

Авторъ увѣренъ, и къ тому имѣетъ основаніе, что его замѣтки о приходскихъ порядкахъ (№ № 12, 13) вызовутъ со стороны нѣкоторыхъ неудовольствіе. Къ чему, скажутъ, писать объ этомъ. И безъ того не мало есть охотниковъ бросать грязью въ обиженное духовное сословіе. Еще не хватало, чтобы мы сами стали поносить и укорять себя. По словамъ автора выходитъ: безобразно народъ ведетъ себя въ храмахъ,—виновато духовенство: оно не приучило и не приучаетъ народъ къ порядку; невозможно спѣшно совершается исповѣдь,—опять вина духовенства: оно поддерживаетъ крайне неудобный обычай. Пусть даже, скажутъ, и есть какая вина со стороны духовенства, зачѣмъ-же кричать объ этомъ и выставлять на показъ свои недостатки? Чтобы еще больше глумились надъ священникомъ?!

Что-же отвѣчать на такія возраженія?

Скажемъ примѣрно. Вотъ существуетъ какой-нибудь неудобный обычай въ родѣ спѣшной до крайней небрежности приходской исповѣди, обычай, который не можетъ не влечь за собою тяжелыхъ послѣдствій. Одни въ духовствѣ привыкли къ нему, другіе же не могутъ привыкнуть, да и не хотѣли-бы. Пытаются они говорить о ненормальномъ положеніи дѣла своимъ собратьямъ, а тѣ, бы-

ваетъ, отмахиваются отъ докучливыхъ людей, какъ спящій отъ надоѣдливыхъ мухъ, сначала легонько, а потомъ и очень сердито. Обычай-же недобрый попрежнему существуетъ, какъ существовалъ многіе десятки лѣтъ, и будетъ существовать безъ конца: самъ собою не уничтожится.

Неужели-же не надо и пытаться бороться противъ вредныхъ обычаевъ? Пусть бѣдный человѣкъ,—скажемъ о той-же исповѣди,—при всемъ своемъ желаніи, годами не можетъ облегчить свою совѣсть отъ какого либо тяжкаго грѣха, пусть чрезъ то подрывается уваженіе къ самому таинству покаянія, пусть люди, враждебные церкви, имѣють въ этомъ случай поносить церковь православную и смущать православный людъ... лишь-бы не потревожить нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій, которымъ будетъ неприятно обсужденіе такихъ вопросовъ на страницахъ журнала... Неужели такъ? Есть думается кое-что поважнѣе нашего сонливаго спокойствія. Кажется, что едва-ли кто сталъ бы принципиально возражать противъ дозволенности противодѣйствія вреднымъ обычаемъ. А если такое противодѣйствіе допустимо, то какой-же лучшій (въ настоящемъ случаи единственный) способъ къ тому, какъ не выясненіе дѣла путемъ печатнаго слова. Несомнѣнно ничего такъ не боится злоупотребленіе и непорядокъ, какъ возможности быть обнаруженнымъ и выставленнымъ на показъ во всемъ своемъ безобразіи. Будь-ка все въ приходской жизни, до послѣднихъ уголковъ, такъ сказать, освѣщено безпристрастнымъ словомъ, какъ само собою разсѣялось-бы здѣсь все темное и беспорядочное. И нечего стѣсняться, а тѣмъ болѣе оскорбляться, что всѣмъ будетъ ясна дѣятельность духовенства, тѣмъ, кои Самимъ Господомъ поставлены на „свѣщницѣ“. Оскорбительны ложь и клевета на духовенство, обидно сужденіе людей, не знакомыхъ съ условіями жизни приходскаго священника; но что обиднаго и оскорбительнаго во взаимномъ пастырскомъ обсужденіи, без-

пристрастномъ и правдивомъ выясненіи различныхъ сторонъ приходской жизни. Къ добру можетъ привести только такое обсужденіе. Жаль, что духовенство пренебрегаетъ имъ, если только это пренебреженіе служитъ истинною причиною замалчиванія такихъ вопросовъ изъ приходской жизни въ нашемъ духовномъ журналѣ, а не то, что вообще нѣтъ почти вопросовъ, сильно затрагивающихъ приходское духовенство, и вяло течетъ его пастырская дѣятельность.

Итакъ, по мнѣнію автора, о такихъ вопросахъ приходской жизни не только допустимо, но необходимо говорить и писать.

Если же авторъ неправильно смотритъ или не совсѣмъ правдиво излагаетъ дѣло, то не должно-ли показать и доказать неправильность его взглядовъ и неправду... и тогда неразумное мнѣніе упадетъ само собою, а стыдъ будетъ чувствительнымъ и должнымъ наказаніемъ автору.

Высказавъ все вышеизложенное противъ приведенныхъ возраженій, имѣющихъ, по мнѣнію автора, принципиальное значеніе, приступимъ къ предмету настоящей статьи.

Въ 4 часа пополудни начинается въ приходскихъ храмахъ вечерня, послѣ которой бываетъ, и, кажется, вездѣ, крещеніе младенцевъ. Хотѣлось-бы остановить вниманіе читателей на совершеніи этого таинства.

Въ воскресные дни обычно крестить приносятъ очень много младенцевъ, въ нашей церкви человѣкъ до 20-ти и болѣе. Съ 4 час. начинается запись крестинъ, а затѣмъ около 6-ти час. самые крестины. Около 7-ми час. и въ 8-мъ часу они оканчиваются. Значитъ, многимъ младенцамъ приходится пробыть, принимая во вниманіе обратную дорогу, часа 4 и больше не кормленными, въ значительно для нихъ холодной температурѣ храма и при томъ послѣ погруженія ихъ въ теплую воду, часто въ мокрыхъ пеленкахъ... Думается, трудно при такихъ усло-

віяхъ уберечь отъ простуды младенца, и вѣроятно, очень, очень многіе при крестинахъ простужаются. Во вторыхъ, какъ утомительно для воспріемниковъ и всѣхъ, кто приходитъ съ крестинами, такъ долго пробыть съ младенцами въ церкви. Въ третьихъ, не эта-ли поспѣшность и суетливость при записи, неизбѣжныя при многихъ крестинахъ, служатъ отчасти причиною весьма частыхъ ошибокъ въ метрическихъ книгахъ. Словомъ, многія и крайнія неудобства такого совершенія крещенія въ приходскихъ храмахъ очевидны.

Что-же, невозможно или непосильно трудно для приходскаго духовенства иначе поставить это дѣло?

Не знаю точно, какъ въ другихъ приходскихъ причтахъ, но въ нашемъ по крайней мѣрѣ 3—4 священника въ праздники можно сказать совершенно свободны. Никакого затрудненія не было-бы для духовенства, если-бы праздничные крестины совершались въ два приѣма: чередной священникъ крестилъ-бы младенцевъ послѣ вечерни, а подчередной послѣ поздней литургіи, а какое громадное облегченіе было-бы отъ того народу. Почему-же не такъ? „У насъ всегда“, скажутъ, „крестили послѣ вечерни, таковъ давній и испытанный обычай“. Ну, а послѣ этихъ словъ совсѣмъ напрасно пытаться говорить, что, вѣдь, обычай такой установился несомнѣнно очень давно, когда въ Петербургѣ народу-то всего было не болѣе 500 тысячъ, а теперь 1¹/₂ милліона, очевидно, жизнь, такъ сказать, выросла изъ этого обычая. Онъ сталъ стѣснительнымъ и узкимъ до того, что никакой обычай не можетъ быть старымъ, если когда-нибудь не будетъ новымъ и пр.; многіе отвернутся и не захотятъ слушать челоуѣка, говорящаго столь странныя слова,—одни по крайней любви ко всякой старинѣ, а другіе, бываетъ и изъ молодыхъ священниковъ, по практическому безошибочному соображенію, что выгоднѣе соглашаться съ сильными, чѣмъ съ

слабыми... И обычай существует и будет, вѣроятно, долго существовать въ Петербургѣ.

Хотѣлось обратить вниманіе въ самомъ совершеніи крещенія на слѣдующее:

Обыкновенно, согласно указанію требника, употребляется для отиранія мѹра послѣ совершенія таинства мѹропомазанія особая губочка. Сколько бы ни крестили младенцевъ—вытирають одною и тою-же губочкою каждому помазанна св. мѹромъ части тѣла. А у иного младенца бываетъ сыпь, гнойные нарывчики, быть можетъ, какіе злокачественные. Какъ легко при этомъ заразить здоровыхъ младенцевъ какою-нибудь кожною болѣзнію. Самыя губочки эти существуютъ по долгу безъ перемѣны. Сколько, вѣроятно, нашлось-бы въ нихъ всякихъ микробовъ, если-бы подвергнуть ихъ анализу. Думается, что только по безотчетной привычкѣ допускаются священниками такія губочки. Почему-бы не замѣнять ихъ для cadaго младенца отдѣльными кусочками ваты, которые можно-бы тутъ-же на свѣчкѣ сжигать или значительно обжигать и опускать въ купель. Это чисто, совершенно безвредно и весьма удобно. А также нельзя-ли замѣнять по тѣмъ-же соображеніямъ и употребляемыя при крещеніи кисточки для помазанія младенцевъ елеемъ и святымъ мѹромъ особыми палочками съ ватой, по примѣру употребляемыхъ для помазанія при таинствѣ елеосвященія. Едва-ли къ тому нашлись-бы какія либо существенныя препятствія?

Есть въ чинѣ крещенія еще одна подробность, смущающая, вѣроятно, многихъ священниковъ, о которой авторъ рѣшается упомянуть, имѣя лишь въ виду двойную цензуру всякой журнальной статьи — редактора журнала и собственно цензора.

По чину крещенія воспріемники трижды по вопросу крещающаго священника заявляютъ, что они отрекаются

отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его... откреклись отъ сатаны... и въ знакъ поруганія дьявола и всей его темной области дуютъ и плюютъ на него. Священники не могутъ не видѣть часто, какъ многіе воспріемники чувствуютъ крайнюю неловкость при приглашеніи священника: „дунь и плюнь на него“, нерѣдко и со стороны присутствующихъ такое приглашеніе вызываетъ улыбки и усмѣшки. Неловкость воспріемниковъ совершенно понятна. Плевать—это, по современному общепринятому понятію, нѣчто грубое и неприличное.—Зачѣмъ-же всякій разъ при крещеніи ставить людей въ такое неловкое положеніе? Нельзя-ли, щадя—пусть немощную—совѣсть нѣкоторыхъ, во избѣжаніе смущенія, выпускать эту подробность при совершеніи таинства крещенія и ограничиваться однимъ словеснымъ твердымъ заявленіемъ воспріемниковъ объ отреченіи отъ дьявола.

Думается, что не одного автора, а не мало и другихъ священниковъ, смущаютъ указанныя недоумѣнія и вѣроятно многимъ желательно было-бы выясненіе ихъ. Очень жаль, если хорошо свѣдущіе и опытные священники найдутъ для себя не совсѣмъ удобнымъ отвѣчать на всякія несерьезныя замѣтки и не помогутъ своимъ авторитетнымъ словомъ выясненію дѣла.

Священникъ *Евг. Кондратьевъ.*

**Слово, произнесенное при послѣднемъ служеніи
въ Церкви Николаевскаго Комитета по разбору и
призрѣнію нищихъ, 14-го марта 1904 г.**

Господь, безъ премудрой и всемогущей воли Котораго не спадеть, по слову Самого Христа Спасителя, волосъ съ головы человѣка, Который устрояетъ жизнь каждаго человѣка и каждому опредѣляетъ путь жизни, указаль и мнѣ другое мѣсто служенія, когда я самъ объ этомъ не думаль и никакой перемѣны сознательно не искаль. Вѣрю всѣмъ сердцемъ въ благость Его отеческаго попеченія, устрояющаго обстоятельства жизни каждаго ко благу и пользѣ его.

Но въ настоящія знаменательныя минуты послѣдняго, прощальнаго моего служенія въ этомъ святомъ храмѣ, особенно въ настоящія мгновенія, когда я обращаюсь къ вамъ съ послѣднимъ словомъ моего прощальнаго привѣтствія,—я чувствую себя смущеннымъ, сердце мое преисполнено разнообразными и смѣшанными чувствами.

Не всегда, отъ избытка сердца глаголють уста,—иногда слово безсильно выразить всю глубину и все разнообразіе волнующихъ душу человѣка чувствъ.

Поэтому скажу вамъ кратко, но отъ чистаго и искренняго пастырски-благорасположеннаго сердца. И прежде всего и болѣе всего преисполняюсь чувствомъ горячей благодарности Господу Богу, подкрѣпившему мои силы и помогшему мнѣ въ теченіе 28-ми лѣтъ неопустительно совершать службу Божію, предстоять предъ престоломъ Господнимъ, изливая здѣсь молитвенныя чувства,—прошенія, хвалы, благодаренія, молясь и за себя

и за ближнихъ и знаемыхъ, и за всѣхъ христіанъ. Этотъ святой храмъ, каждый уголокъ въ немъ и каждый предметъ сталъ мнѣ близокъ и дорогъ. Разстаться съ нимъ не легко...

Сердечно, горячо благодарю и васъ всѣхъ, обитатели дома сего, а также и всѣ посѣтители этого святого храма, за ваше всегдашнее ко мнѣ благорасположеніе, за добрыя, теплыя, искреннія отношенія!

Съ своей стороны, вспоминаю и буду помнить о всѣхъ васъ одно хорошее, доброе, свѣтлое. Равнымъ образомъ прошу и васъ покрыть мои немощи любовію и простить мои погрѣшности и недостатки, какіе во мнѣ, конечно, были, какъ и во всякомъ человѣкѣ. Со многими изъ васъ я сроднился душею, полюбилъ васъ искренно и сердечно... Нелегко разстаться...

Утѣшеніемъ въ эти минуты для меня служить сознание того, что наша связь основана не на случайныхъ какихъ либо интересахъ,—нѣтъ, она глубока и серьезна, гораздо глубже всѣхъ земныхъ отношеній.

Связующимъ началомъ нашихъ отношеній служило молитвенное общеніе съ Богомъ, которое сближало и роднило и насъ другъ съ другомъ. Но эта связь не порывается дальностью разстоянія, не стѣсняется пространственными ограниченіями: „любовь никогда не отпадаетъ,“ по слову Апостола.

Прошу васъ не забывать меня въ молитвахъ своихъ, какъ и я обѣщаю не забывать васъ...

При прощаніи и разставаніи обыкновенно выражаются тѣ или иныя благожеланія, высказываются тѣ или иныя просьбы, внушенія, совѣты, наставленія. Я, какъ пастырь церкви Бога любви, Который не пощадилъ для людей Сына Своего Единороднаго, прошу васъ воспитывать и сохранять въ себѣ любовь, эту самую лучшую драгоценность души, ея жемчужину.

Вообще же, пастырски увѣщаваю васъ „искать прежде

царствія Божія и правды Его и сія вся приложится вамъ.“ Это обѣтованіе Христа Спасителя. Будемъ же на первомъ планѣ ставить вѣчныя потребности души своей, будемъ истинными христіанами,—и земныя наши отношенія улучшатся, облагородятся. Благочестіе на все полезно, по слову Апостола. А это приобщеніе къ царству Божію достигается главнымъ образомъ воспитаніемъ молитвеннаго совершенства. Молитва — царица другихъ добродѣтелей, по ученію Св. отцовъ Церкви. Поэтому не ослабѣвайте въ молитвахъ, възгрѣвайте въ себѣ молитвенное настроеніе, поддерживайте его особенно посѣщеніемъ храма Божія, этого особеннаго мѣста благодатнаго присутствія Божія, этого лучшаго училища вѣры и благочестія.

Послѣднее слово обращаю къ вамъ, дѣти; вашимъ пѣніемъ сопровождались мои богослуженія. Васъ я училъ молитвамъ, преподавалъ вамъ, любя васъ, добрые совѣты.

Не забывайте же молиться и за своего духовнаго отца, который любилъ васъ и молился за васъ.

Итакъ „духомъ горя и Господу работа“ (Рим. XII, II), будемъ готовить себя къ наслѣдію вѣчной славы, уготованной намъ Христомъ Спасителемъ.

Протоіерей *Александръ Тихомировъ.*

Вѣнокъ на могилу

члена Святѣйшаго Синода высокопреосвященѣйшаго Платона,
митрополита Кіевскаго и Галицкаго,

составилъ крестьянинъ-самоучка *М. В. Карасевъ*. По поводу столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго знаменитаго іерарха 2 мая 1803 — 2 мая 1903 г., съ цѣлью напомнить о высокихъ личныхъ качествахъ великаго архипастыря и о славныхъ патріотическихъ его заслугахъ для святой церкви и отечества. Съ портретомъ святителя. С.-Петербургъ, 1903 г., цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 20 к. ¹⁾.

Предлагаемая вниманію читателей книга представляетъ любопытный, не лишенный назиданія, примѣръ того, какое впечатлѣніе производитъ и какою любовью пользуется архипастырь, право правящій слово истины и внимательный къ нуждамъ обращающихся къ нему. Недавно почившій, еще такъ памятный своею простотою доступностью, привѣтливый ко всѣмъ, умѣвшій каждому сказать слово назиданія и благословенія, величественный самымъ видомъ, митрополитъ Платонъ такъ плѣнилъ сердце простого русскаго человѣка, что онъ, будучи самоучкою, тщательно собиралъ матеріалы для біографіи святителя, чтобы по мѣрѣ силъ почтить и увѣковѣчить его память. „Сплести и возложить вѣнокъ на могилу митрополита Платона изъ прежнихъ, но самыхъ душистыхъ цвѣтовъ, украшавшихъ его апостоль-

¹⁾ Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, Волховскій пер., д. № 4, кв. 21: Максиму Васильевичу Карасеву.

жія великія дѣяннiя, вплести впрочемъ и отъ себя пять маленькихъ домашнихъ цвѣточковъ, по числу человѣческихъ чувствъ—вотъ наша скромная задача“, пишетъ въ предисловіи самоучка-авторъ. Въ XVI главахъ онъ подробно изображаетъ обученіе и воспитаніе покойнаго архипастыря, его должностную дѣятельность по духовно-учебному вѣдомству и по управленію епархіями, преемственно ему ввѣряемыми до послѣднихъ его дней. За симъ помѣщаетъ слова и рѣчи, произнесенныя святителемъ Платономъ. Въ концѣ книги помѣщены пять рѣчей, произнесенныхъ самимъ крестьяниномъ-самоучкою при встрѣчѣ владыки, когда онъ удостоивалъ его домъ своего благостнаго посѣщенія. Это—тѣ рѣчи, которыя авторъ-самоучка въ предисловіи называетъ маленькими домашними цвѣточками, вплетенными въ вѣнокъ святителя по числу пяти человѣческихъ чувствъ. Къ этимъ рѣчамъ въ самомъ концѣ книги присоединяется стихотвореніе въ честь святителя. Проникнутая искреннимъ глубокимъ уваженіемъ къ личности и памяти доблестнаго іерарха, книга крестьянина-самоучки производитъ доброе впечатлѣніе.

П. С.



При семь № разсылается бесплатное приложеніе: 1) Два отношенія къ духовенству и церковнымъ старостамъ отъ Совѣта Правленія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ.; 2) воззваніе; 3) изъ слова Св. Григорія Богослова „О любви къ бѣднымъ“; 4) листокъ на блюдо.

Редакторы: { Священникъ **А. Рождественскій.**
 { Священникъ **П. Муртовъ.**

Печатать разрѣш. Спб. 31 іюля 1904 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.