

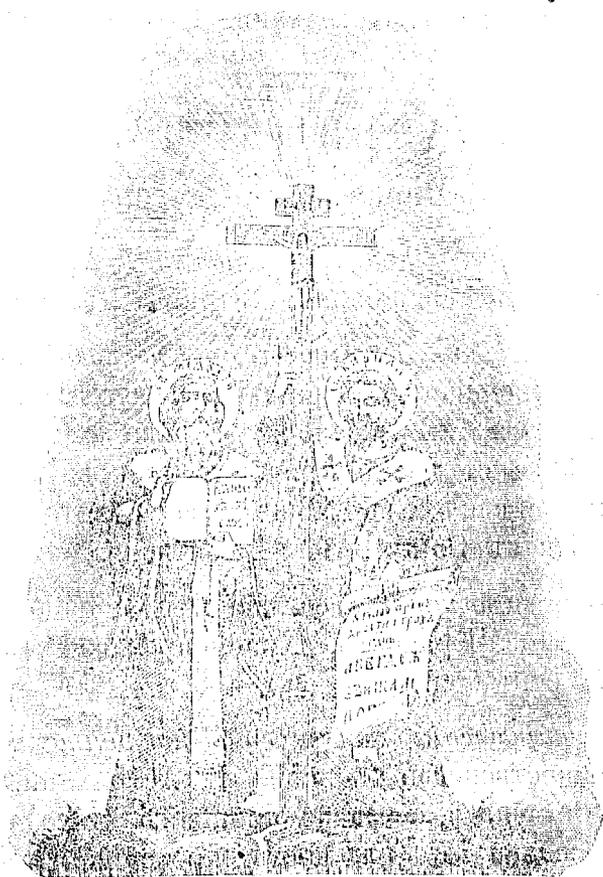
№

27.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября

1913 года



ГОДЪ ХХХІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ: 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 сентября 1913 года, за № 14945, протоіерей Иларионъ **Туберововъ**, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, уволенъ отъ должности штатнаго Члена Астраханской Духовной Консисторіи и назначенъ на эту должность протоіерей Гостинио-Николаевской церкви, г. Астрахани, Тихонъ **Березинъ**.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ЦВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Назначенъ *предводителемъ Правленія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода* священникъ Антоній **Райскій**, 29 августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Разночинскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Кузовлевъ**, 23 сентября; церкви хутора Букатина, Царевскаго уѣзда, отставной урядникъ Алексѣй **Мордвицевъ**, 23 сентября; церкви села Хошеутова, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Соколовъ**, 24 сентября.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, Стефанъ **Игровъ**, 20 сентября.

б) *отъ непривлеченія должности настоятеля* Кладбищенской Духосошественской церкви, г. Астрахани, священникъ **Михаилъ Туберововъ**, согласно прошенію, и назначенъ исправляющимъ означенную должность протоіерей той же церкви **Гавріиль Чаевъ**, 24 сентября.

Исключены изъ списковъ *за смертію*, 7 сентября, священникъ церкви села Аютина, Астраханскаго уѣзда **Гавріиль Крастелевскій**, 16 сентября; заштатный псаломщикъ **Василій Грязевъ**, 9—23 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 20 сентября, священнику Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, нынѣ церкви села Верхне-Погромнаго, того же уѣзда, Василию Николаеву, церковному старостѣ Михаило-Архангельской церкви Семену Пужину, председателю церковно-приходскаго попечительства той же церкви Ивану Пужину и члену того же попечительства Никифору Анучину, за ихъ усердіе и заботы по устройству церковнаго благолѣвія въ названномъ Михаило-Архангельскомъ храмѣ; обществу села Зубовки, Царевского уѣзда, и мѣтному священнику Дмитрію Соколову за ихъ усердіе къ благолѣвію мѣтнаго храма.

Выражена благодарность Епархіальнаго Съѣзда духовенства, 27 августа, протоіерею Кладбищенской Духовоошественской церкви г. Астрахани Порфирію Рубустову, за плодотворную дѣятельность, въ теченіе девяти лѣтъ, по должности председателя Правленія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, съ избраніемъ его почетнымъ членомъ Правленія завода.

---

С. Ново-Израиловъ, Крае. у.	1	—	1 Цеп.	300р	—	—	—	1291	—	80
-----------------------------	---	---	--------	------	---	---	---	------	---	----

### ДИАНОСІЯ

С. Киселевъ, Черн. у.	1	1	1 Ом.	150р	—	—	99 р.	4392	121	570
-----------------------	---	---	-------	------	---	---	-------	------	-----	-----

С. Турутовъ, Черн. у.	1	1	1 Цеп.	—	42 р.	99 р.	—	4322	—	440
-----------------------	---	---	--------	---	-------	-------	---	------	---	-----

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ

Черноземецк. соборъ . . .	1 <sup>нр</sup>	1	2 Цеп.	—	—	—	—	4272	10	252
---------------------------	-----------------	---	--------	---	---	---	---	------	----	-----

С. Вагуянкъ, Черн. у.	1	1	1 Ом.	100р	—	—	99 р.	2714	—	632
-----------------------	---	---	-------	------	---	---	-------	------	---	-----

2) И Р Я З Д Н Ы И М Ъ С Т Я .

Наименованіе	По штату			Домъ для подлежащаго лица	Мѣстоулицы		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Святи.	Діав.	Незв.		Газет.	Общ.	Пахат.	Сенок.			

Священническія.

С. Подольскъ, Черн. у.	1	1	1	Общ. 300 р.	—	—	96 д. 3217	—	392
С. Анотинъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ. 300 р.	—	—	1458	—	12

На установление повсеместнаго, въ пределах Имперіи, сбора пожертвованій посредствомъ разсылаки поданныхъ листовъ, воспослѣдовало въ 6 день октября 1908 года. Всевышнее ГОСУДАРІИ ИМПЕРАТОРА соизволеніе.

**Отъ комитета по постройкѣ Православной церкви въ г. Владиславовѣ Сувалкской губерніи.**

## Благочестивые Христіане!

Живя въ городѣ Владиславовѣ, расположенномъ на западной окраинѣ нашего Русскаго Государства, мы, православные жители гор. Владиславова, не имѣемъ Храма Божія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорога Храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, находящимся въ отдаленномъ уголкѣ Польши, на границѣ съ Германіей, вдали отъ родины.

Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ, не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и поддержанія русскихъ началъ въ жизни мѣстнаго края.

Въ г. Владиславовѣ имѣется громадный римско-католическій Костель, нѣмецкая Вирха и двѣ еврейскія Синагоги; между тѣмъ, мы, православные-Христіане, лишены возможности удовлетворить свои духовныя потребности за отсутствіемъ Храма Божьяго. Можно поэтому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишены нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но общіе чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями. Такова настоящая, настоятельная нужда въ сооруженіи православнаго Храма въ Владиславовѣ; въ виду этого Комитетъ глубоко вѣритъ и твердо уповаетъ, что всякій истинно-вѣрующій православный христіанинъ сочувственно отзовется на сіе воззваніе и по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности удѣлитъ лепту на созданіе Храма Божьяго.

Денежныя пожертвованія Комитетъ проситъ адресовать на имя Комитета по постройкѣ Православной церкви въ г. Владиславовѣ.

За каждое самое незначительное пожертвованіе Комитетъ впередъ приносить благотворителямъ свою искреннюю благодарность.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церковей ст. Дурновской, Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Оброглазинской, г. Енотаевска, ст. Конаповской, Ветляининской, Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косиинской и Верхне-Лебяжинской ст.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сопровожденіи о. ключара, двухъ инодіаконовъ и трехъ пѣвцовъ, 8-го сего сентября отбылъ изъ г. Астрахани на казенномъ пароходѣ „Михаилъ“ для обозрѣнія поволжскихъ селъ до г. Чернаго-Яра.

Первой остановкой была *станція Дурновская*.

Еще наканунѣ, для встрѣчи Его Преосвященства, въ станцію прибылъ мѣстный благочинный, священникъ Князе-Владиміровской церкви г. Астрахани Н. Орловъ. Въ самый день пріѣзда Владыки въ церкви постѣ литургіи было объявлено прихожанамъ о предстоящемъ посѣщеніи столь высокаго и желаннаго гостя Преосвященнѣйшаго Архипастыря.

Чудный, почти июльскій день склонялся уже къ вечеру. Три часа дня. Станція вся приготовилась къ встрѣчѣ Владыки. Представители мѣстной власти были на пристани. Улица, по которой долженъ прослѣдовать Преосвященный, постепенно наполнялась ожидавшимъ народомъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ считали минуты. Около 5 часовъ вечера на изгибѣ Дурновской воложки показался пароходъ съ ожидавшимся на немъ Владыкой. Все заволновалось... Раздался съ колоколки благовѣсть. Мръные удары церковнаго колокола, разливаясь въ тишинѣ станицы, извѣстили жителей о приближеніи гостя. Вотъ однозвучный благовѣсть смѣняется торжественнымъ звономъ. Пароходъ подходит къ пристани. Здѣсь

Пресвященнѣйшій Архиастирь былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, помощникомъ атамана 1 отряда Г. А. Тутариновымъ, станичнымъ атаманомъ и другими почетными казаками, поднесенными Владыкѣ по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Благословявъ хлѣбъ и подносившихъ, Владыка благодарилъ подносившихъ и пожелалъ, чтобы хлѣбъ всегда былъ у нихъ въ изобиліи.

Съ пристава Владыка въ приготовленномъ для него открытомъ троечномъ экипажѣ при двухъ верховыхъ ординарияхъ, прослѣдовалъ по главной улицѣ въ церковь. Въ оградѣ встрѣтили Владыку церковный староста и попечителя, а въ самомъ храмѣ мѣстный причтъ. При пѣніи тропаря Вознесенію Владыка, облобызавъ св. крестъ, прослѣдовалъ прямо въ алтарь, откуда уже въ соучастіи о. ключара, о. благочиннаго, мѣстнаго священника и двухъ иподіаконовъ, облаченный въ маітію, въ малой омофорѣ и митру, вышелъ на средину храма для совершенія молебна Спасителю, такъ какъ мѣстный храмъ освященъ въ честь Вознесенія Господня.

Невиданное для дурновцевъ зрѣлище представлялъ въ ту минуту ихъ храмъ. Чистенькій, небольшой, но вмѣстительный, онъ былъ переполненъ молящимися, изъ которыхъ каждый, и старъ, и малъ, все хотѣли видѣть своего Архиастиря, слышать его служеніе и принять святительское благословеніе. Величественный видъ самого Архиастиря съ предстоящимъ духовенствомъ, торжественное пѣніе заповѣвъ молебна, истовое произношеніе возгласовъ и особенно ясное и разборчивое чтеніе самимъ Владыкой евангелія, все это оставило неизгладимое въ душахъ молящихся впечатлѣніе.

Кончилась молебенъ... Провозглашено обычное многолѣтіе... Пресвященнѣйшій Владыка, обратясь лицомъ къ народу и обшши его на три стороны св. Крестомъ, съ истинно ораторскимъ воодушевленіемъ произнесъ глубоко прочувствованное слово.

Приблизительно Владыка началъ такъ: „Обшню васъ, возлюбленныя о Господѣ чада сей церкви, св. крестомъ и желаю, чтобы вы всегда послали его въ сердцахъ вашихъ для огражденія себя отъ неконнаго врага человѣческаго рода—дѣвола, чтобы вы всегда помнили спасительныя заслуги Богочеловѣка, пострадавшаго за насъ, пролившаго пречистую свою кровь на крестѣ „нашего ради спасенія“. И особенно вы должны памятовать то событіе, въ честь котораго освященъ вашъ

храмъ—это преславное Вознесеніе Господне. Потому что и здѣсь, въ этомъ событіи Онъ, Милосердый, проявилъ къ намъ безконечную любовь свою. Онъ не оставилъ насъ „сырми“, послалъ намъ „утѣшителя Духа истинны“, который для нашего же спасенія, чрезъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ наставляетъ насъ „на всякую истину“. Далѣе Владыка подробно изложилъ самое событіе Вознесенія Господня и его значеніе въ дѣль нашего спасенія. Если-бы, говорятъ Владыка, Спаситель нашъ жилъ всегда на землѣ, то противъ Него всегда воздвигали бы и вражду, гоненіе и считали бы Его простымъ Учителемъ и Чудотворцемъ, ибо Онъ не воспріимъ бы во всей полнотѣ Божественной в асти на небѣ и на землѣ. Кромѣ того теперь мы знаемъ и вѣруемъ, что, если Онъ вознесенъ на небо, то и мы будемъ вмѣстѣ съ Нимъ на небѣ и вѣруемъ, что Онъ опять придетъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ, какъ истинный Сынъ Божій, а потому намъ нужно жить такъ, что бы удостоиться вмѣстѣ съ Нимъ вѣчно—блаженной и безконечной жизни на небесахъ. Заключилъ свое слово Архимандритъ общимъ Святительскимъ благословеніемъ съ пожеланіемъ приумноженія благодати и мира отъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа.

Но окончанія слова Владыка вторично прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ тщательно осматривалъ хранившіеся на св. престолѣ Св. Дары и св. мѣра, и на жертвенникѣ сосуды, евангелія, крестильный ящичекъ и отдѣльную ризницу. При осмотрѣ утвари Владыка обратилъ вниманіе на запыленность сосудовъ, что поставилъ на видъ мѣстному священнику, а при осмотрѣ ризницы нашелъ неудобства шкафа для нея при этомъ указавъ на отсутствіе подъ руками проповѣдническаго отдѣла. Замѣтилъ также отсутствіе Св. мѣры въ крестильномъ ящичкѣ. Затѣмъ, разоблачившись, опять вышелъ на солею и здѣсь въ простомъ, задушевномъ словѣ обратился къ прихожанамъ о необходимости христіанскаго воспитанія дѣтей. Изобразивъ картину обыденной нашей жизни со всѣми ея пороками и недостатками, Владыка подробно остановился на разъясненіи обязанностей родителей при воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ православія. Между прочимъ, Владыка указавъ, какъ на существенный недостатокъ въ жизни простого, сельскаго народа, это—пристрастіе его къ винопитію и сквернословію, которыя оказываютъ пагубное вліяніе на зарождающееся и подроставшее поколѣнія.

„Отцы и матери! заключилъ Владыка, берегите своихъ дѣтей отъ

развращающей ихъ внѣшней среды. Усиленно слѣдите за правильнымъ христіанскимъ воспитаніемъ, потому что бурная молодость, увлекаемая страстями, во время требуетъ поддержки, во время требуетъ отеческаго наставленія.

Возращайте-же добрыхъ, честныхъ труженниковъ на пользу святой православной церкви и нашему отечеству! Да поможетъ вамъ въ этомъ великомъ дѣлѣ всемогущая сила Божія и благословеніе Божіе да будетъ съ вами всегда и во вѣки“.

Еще разъ осѣнивши народъ святительскимъ благословеніемъ, Владыка сошелъ съ солей и обратился къ стоявшимъ впереди ученикамъ мѣстнаго училища съ доступными ихъ понятію вопросами о Богѣ, Его вездѣсущи, первородномъ грѣхѣ, о душѣ и ея свойствахъ, безсмертіи ея, о Каинѣ, Енохѣ, Пророкъ Ильѣ, праведномъ Лазарѣ, о цѣли воплощенія Сына Божія, всеобщемъ воскресеніи, о загробной жизни и др. Послѣ испытанія учениковъ Владыка пренюдалъ възмъ свое благословеніе и направился къ выходу изъ храма. Отвѣты учениковъ не вполне удовлетворили Владыку, что онъ и высказалъ о. законоучителю. Благоклонно принявъ приглашеніе мѣстнаго священника посѣтить его квартиру и откушать хлѣба и соли, Владыка въ сопровожденіи о. ключара, о. благочиннаго и другихъ присутствовавшихъ лицъ, прослѣдовалъ во временную квартиру священника, гдѣ былъ встрѣченъ матушкой, подиссшей хлѣбъ соль. Владыка благословилъ ихъ, а также дѣтей и взрослыхъ, ожидавшихъ здѣсь святительскаго благословенія.

Такъ какъ время было уже около семи часовъ вечера, и слѣдовать далѣе для обзоренія слѣдующихъ приходоу не было возможности, то Преосвященнѣйшій Владыка изъявлялъ желаніе провести лишній часъ въ квартирѣ священника и обривизовать всѣ церковныя книги и документы.

Здѣсь въ непринужденной бесѣдѣ съ окружающими Владыка пренюдалъ священнику много весьма цѣнныхъ пастырскихъ совѣтовъ относительно нравственнаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ. Умудренный многими жизненнымъ опытомъ, Владыка, между прочимъ, предлагалъ испытанный имъ способъ «пастырскаго благоуветія» къ своимъ прихожанамъ. Дѣйствительно, способъ самый вѣрный и цѣлесообразный. Что можетъ быть лучше непосредственнаго общенія съ прихожанами въ ихъ домашней, всѣдневной обстановкѣ? Тѣ или иные пороки и недостатки

именно здѣсь уступаютъ пастырскому слугу. Масса прамбровъ, приведенныхъ Владыкой изъ своей практики, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что «рожденіе батюшки по приходу своему съ проповѣдью» необходимо каждому сельскому священнику....

Откушавъ чай, Владыка изволилъ самъ свидѣтельствовать книгу брачныхъ обысковъ, братскихъ доходовъ, клировыхъ вѣдомостей и другія. Все онъ вѣдугея причтомъ исправно по принятымъ въ епархіи правиламъ и образцамъ, тѣмъ не менѣе Владыка преподавалъ и здѣсь нѣсколько общихъ полезныхъ указаній для руководства на будущее время.

Загѣмъ хозяевами предложена была Владыкѣ скромная вечерняя трапеза. Владыка милостиво принялъ предложеніе и, благослови по уставному обычаю трапезу, провелъ еще нѣсколько дорогихъ моментовъ. Въ скромной бесѣдѣ Владыка дѣлился съ окружающими своимъ много-полезнымъ Архипастырскимъ опытомъ, поучая собесѣдниковъ добрымъ словомъ, интересовался семейнымъ и общественнымъ положеніемъ присутствующихъ, разспрашивалъ о прихожанахъ-казакахъ, ихъ бытѣ, главномъ занятіи и пр. пр. Словомъ, во всемъ видна была теплая, отеческая заботливость Владыки каждому разъяснить, научить, наставить въ различныхъ отрасляхъ, какъ пастырской, такъ и жизненной практики. Такъ незаметно текло время. Было уже девять часовъ вечера. Владыка, поблагодаривъ хозяевъ и преподавъ всѣмъ свое благословеніе, отбылъ для ночлега на пароходъ, куда и былъ сопровожденъ всѣми присутствующими.

Посѣщеніе Владыки оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ дурновцевъ. Чтобы понять это, нужно было пережить, перечувствовать тѣ, хотя и темныя, но сильные моменты, когда благостивѣишій Владыка нашъ, обруженный своей паствой, возносилъ за нее свои свѣтительскія молитвы. Храмъ Дурновскій, съ самаго своего основанія, лѣтъ теченія тридцати пяти лѣтъ, никогда не слышалъ архіерейскаго служенія. Правда, нѣкоторые Преосвященныя Владыки посѣщали его, поучали дурновскую паству, но богослуженій въ немъ не совершали. Только Преосвященнѣишій Никодимъ, первый изъ святителей Астраханскихъ, давалъ полное духовное наслажденіе чадамъ Дурновской церкви.

Благодарные дурновцы, за такую оказанную имъ милость, отъ чистаго сердца и обновленной души сказали нашему Архипастырю и Отцу: «Не полта эти деспоты!»

*С. Колпак. ека.* 9 сентября въ 7 часовъ утра Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Епископъ Никодимъ прибылъ на томъ-же пароходѣ въ с. Колпаковку, расположенную на другой сторонѣ Волги въ 10 верстахъ отъ ст. Дурновской. На пристани Его Пресвященство было встрѣченъ благочиннымъ 1-го округа Красноярскаго уѣзда свящ. А. Граниковымъ, сельскимъ старостой съ другими представителями отъ Общества, поднесшими ему хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ хлѣбъ-соль и подносившихъ оныя, пожелалъ, чтобы Господь приумножилъ хлѣбъ среди обитателей веси сей и на экипажѣ отправился къ храму. Въ оградѣ церковной Владыка былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью отъ церковнаго старосты и попечителей и благословивъ подносимый ему хлѣбъ-соль, пожелалъ имъ того-же самаго. Затѣмъ Архипастырь прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ ему поднесены были хлѣбъ-соль отъ учащихся церковно-приходской школы и министерской и гдѣ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ въ облаченіи и съ св. крестомъ. Мѣстный священникъ Евгеній Слестушевскій при входѣ Архипастыря привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой выразилъ радость свою и своихъ прихожанъ по поводу прибытія къ нимъ дорогого гостя и просилъ его помолиться съ ними объ избавленіи ихъ отъ всякихъ бѣдъ и несчастій и о томъ, чтобы Господь направилъ ихъ на путь истины. Облызавъ св. крестъ и окропивъ себя св. водой, Владыка въ мантіи и съ посохомъ при пѣніи тропаря Св. Николаю Чудотворцу прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ приложился къ св. престолу и осмотрѣлъ св. запасные дары, антиминсъ, св. миро. Обланившись въ эпитрахиль, поручи и омофоръ и имѣя на главѣ митру Владыка вышелъ на солею, и взявъ посохъ, благословилъ народъ общимъ благословеніемъ на три стороны, прослѣдовалъ на средину храма, гдѣ совершилъ молебное пѣніе Св. Николаю Чудотворцу—въ сослуженіи о. ключаря, о. благочиннаго и мѣстнаго священника. Умиленное и вдохновенное служеніе Архипастыремъ молебна возбуждало въ присутствующихъ высокое молитвенное настроеніе и сокрушеніе въ содѣланныхъ грѣхахъ. По окончаніи молебна и возглашеніи многолѣтій, Владыка обратился къ народу съ взыдательнымъ и глубокопоучительнымъ словомъ. Владыка, освѣщая молящихся св. крестомъ, говорилъ между прочимъ: пусть сила св. Животворящаго креста Христова ограждаетъ и спасаетъ васъ отъ грѣховъ во всѣхъ путяхъ вашей жизни, а напротивъ въ дѣлѣ вашего спасенія. Спасеніе для васъ всего дороже, говорилъ Вла-

дыка, а потому и нужно заботиться о немъ болѣе всего. Вы имѣете къ тому образецъ въ Святителѣ Чудотворцѣ Николаѣ, въ честь коего посвященъ вашъ храмъ. Св. церковь, воспѣвая Святителя, называетъ его правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ. Онъ по истинѣ былъ столпомъ вѣры; онъ одинъ изъ всѣхъ на вселенскомъ соборѣ защищая вѣру Христову, даже дерзнулъ нанести ударъ по ланитѣ Арію, за что на время былъ лишенъ омофора епископа, который ему вскорѣ былъ возвращенъ. Хотя вы и видите на иконѣ суровое его изображеніе, по это на самомъ дѣлѣ была дѣтская кротость, изъ которой вытекала особенная любовь его къ людямъ, по которой онъ питалъ голодныхъ, помогалъ на морѣ плавающимъ, спасалъ отъ смерти, вообще онъ помощникъ нашъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ и несчастіяхъ. Вотъ почему нѣтъ такой хижины, гдѣ бы не было иконы Св. Николая съ возженной къ ней лампадой. Что касается его воздержанія, то должно сказать, что это былъ великій постникъ, день и ночь проводившій въ молитвѣ. Имѣя предъ своими глазами сей дивный образъ Святителя Николая, старайтесь, говорилъ Владыка, подражать ему въ вѣрѣ, кротости и воздержанія. И онъ своими молитвами сподобитъ васъ той небесной славы, которую наслѣдовалъ самъ на небесахъ. Слово Архипастыря, сказанное сердечно и просто для пониманія народа, проникнутое искренностью и глубокой задушевностью, было выслушано присутствующими съ полнымъ вниманіемъ. Осѣнивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, Владыка вошелъ въ алтарь и сталъ разоблачаться; послѣ чего приступилъ къ осмотру ризницы и утвари церковной, которую нашелъ запыленною и указалъ священнику, чтобы церковная бібліотека была у него всегда подъ рукой, а особенно проповѣдническій ея отдѣлъ; послѣдній онъ совѣтовалъ держать въ алтарѣ въ небольшомъ шкафѣ, чтобы имѣть возможность во всякую минуту при всякомъ случаѣ обратиться къ народу съ поученіемъ. Послѣ осмотра ризницы и утвари, а также придѣльных алтарей, Его Преосвященство туго же въ храмъ произвелъ испытанія учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ по закону Божію, говорилъ съ ними о Богѣ, о благодати Божіей, о діаволѣ, о грѣхопадѣніи первыхъ людей, о бѣдствіяхъ изъ рая и о послѣдствіяхъ грѣхопадѣнія (войны, голодъ и др. бѣдствія); спрашивалъ объ Энохѣ, пророкахъ Иліи, Исаи, почему Иисусъ Христосъ называлъ себя сыномъ Человѣческимъ; и др. Отвѣтами учащихя Владыка остался

доволенъ; даже одной изъ ученицъ обѣщалъ прислать (и прислалъ) свою брошюру, такъ какъ подъ руками ея тогда не было. Изъ храма Преосвященный Архипастырѣ отправился въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ солью его старшею сестрой. Здѣсь Владыка тотчасъ же началъ повѣрять церковныя книги, обыскныя, клировыя вѣдомости, книгу братскихъ доходовъ, а о. ключарь по его приказанію занимался повѣркой приходо-расходныхъ книгъ, которыя оказались въ должномъ порядкѣ. Здѣсь преподаны были Владыкой Архипастыремъ мѣстному причту много мудрыхъ наставленій касательно того, какъ нужно вести правильно обыскныя книги, обращено было вниманіе на то, что «въ графѣ не бывшихъ у исповѣди и св. причащенія по упущенію» ничего не сказано, какъ будто бы таковыхъ нѣтъ, въ чемъ Владыка усумнился и просилъ этого на будущее время не скрывать. Владыка отечески совѣтовалъ священнику поучать своихъ прихожанъ спеціально на домахъ, чаще для сего ихъ посѣщать для благовѣствованія, завести священныя книги Нового Завѣта малаго формата съ подчеркнутыми удобообъяснимыми мѣстами и под. Совѣты Владыки, проникнутые глубокимъ умомъ, опытомъ, знаніемъ жизни приняты съ великою благодарностью. Владыка интересовался жизнью мѣстнаго священника и псаломщика и преподавалъ имъ разумныя совѣты къ лучшему веденію церковнаго и земельного хозяйства. Узнавъ, что мѣстный псаломщикъ вдовъ, онъ интересовался знать—что онъ намѣренъ дѣлать.... Подкрѣпившись на дорогу предложенной трапезой, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ въ 9½ часовъ отбылъ въ ст. *Лебяжесинскую*, при колокольномъ звонѣ, сопровождаемый громадной толпой народа, провожавшаго пароходъ дотолѣ, пока онъ не скрылся далеко...

(Продолженіе будетъ).

### **Объ устройствѣ походной церкви для православныхъ, живущихъ въ Калмыцкой степи.**

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ засѣданіи своемъ 4 марта сего года разсматривалъ докладъ іеромонаха Покрово-Болдинскаго монастыря Мелетія слѣдующаго содержания: состоя нѣсколько лѣтъ по-

ходнымъ миссіонеромъ среди калмыковъ Астраханской епархіи, мнѣ пришлось встрѣчать въ калмыцкихъ степяхъ не мало православнаго населенія, которое въ силу жизненныхъ обстоятельствъ удалены отъ своихъ родныхъ храмовъ и по многу лѣтъ проживаютъ въ степи вдали отъ миссіонерскихъ церквей, не слышать слова Божія, не участвуютъ въ богослуженіяхъ и по нѣскольку лѣтъ остаются безъ исповѣди и св. причащенія, о чемъ они неоднократно высказывали свою скорбь, а также боязню, чтобы этимъ не воспользовались сектанты и не посягли среди нихъ своего лжеученія. Слыша эти прискорбныя рѣчи православныхъ, я не могъ не сочувствовать имъ въ этомъ, особенно когда слышалъ съ ихъ стороны упрекъ: „для проповѣди среди калмыковъ нашлись проповѣдники, а объ насъ—православныхъ забыли. „Тутъ у меня запала мысль послужить этимъ несчастнымъ чадамъ православной церкви, разбѣяннымъ среди калмыковъ. Когда я былъ назначенъ миссіонеромъ въ Кегультинскій станъ, я рѣшилъ посѣтить нѣкоторыя урочища православныхъ въ калмыцкой степи и удовлетворить ихъ духовныя нужды, именно: Алцынъ-Хута, Хара-Будукъ, Саль-Буру, Омон-Нуръ и Цаганъ-Куръ; здѣсь меня просили пріѣхать къ нимъ великимъ постомъ и служить для нихъ. Архіепископъ Георгій 8 февраля 1912 года за № 526 благословилъ меня служить у нихъ литургіи съ антиминсомъ Кегультинской церкви при приличной обстановкѣ, что было мною исполнено къ великой радости православныхъ (въ Цаганъ-Куръ священникъ не былъ 25 лѣтъ, 100 верстъ отъ Кегульты). Поселенцы выразили желаніе, чтобы я пріѣзжалъ чаще и дали обѣщаніе найти средства на сооруженіе легкой походной церкви. Имѣя въ виду нѣкоторыя пункты Калмыцкой степи, уже имѣющіе церкви (Бислюрта, Чялгиръ, Кегульта), равно пункты, кои находятся въ близкомъ разстояніи отъ городовъ и селъ, гдѣ православные имѣютъ возможность удовлетворять свои религіозныя потребности (ставка Богатохуровскаго улуса въ 5 верстахъ, отъ Енотаевска, Малодербетевскаго въ 5 в. отъ Тундутова, Манычскаго улуса рядомъ съ Элштой, Яндыко-Можайскаго въ 18 в. отъ Яндыковъ), гдѣ проживаетъ 1440 душъ православныхъ, еще остается въ Калмыцкой степи 1030 душъ православнаго русскаго населенія, разбѣянныхъ по степи и не бывающихъ никогда въ храмахъ, да столько же бываетъ въ степи временно въ теченіи 5—6 мѣсяцевъ, занимаясь скотоводствомъ. Въ

эти поселенія находятся отъ храмовъ въ 30, 40 и 100 даже верстахъ и священники ближайшихъ къ нимъ приходоѡ ихъ не посѣщаютъ.

По заслушаніи сего заявленія іеромонаха Мелетія Совѣтъ Братства въ засѣданіи 4 марта сего года призналъ вопросъ этотъ заслуживающимъ полнаго вниманія и въ виду предстоящей страстной недѣли и св. Пасхи желая придти на помощь для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ сѣхъ православныхъ, проживающихъ въ Калмыцкой степи и не имѣющихъ возможности за дальностью разстоянія отъ приходскихъ храмовъ посѣщать храмы Божіи, поговѣтъ и причащаться св. Христовыхъ Таинъ, журналомъ своимъ постановилъ просить Преосвященнаго Епископа Оеодифана командировать въ Калмыцкую степь іеромонаха Мелетія съ англичинсомъ и всеми принадлежностями для богослуженія изъ Покрово-Болдинскаго монастыря и поручить ему обращаться къ мѣстнымъ православнымъ жителямъ, гдѣ онъ будетъ служить, за пожертвованіями на устройство для нихъ походной церкви. Журналь о семъ былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 3 марта. Во исполненіе сего іеромонахъ Мелетій посѣтилъ Калмыцкую степь, именно 18 урочищъ, гдѣ проживаютъ православныя до 820 душъ, оставивъ непосѣщенными еще 10 урочищъ съ населеніемъ въ 200 душъ. Имъ были посѣщены слѣдующія урочища: Цаганъ-Нуръ 57 д., Кэко-Усунъ 8 д., Алдымъ-Хута 54 д., Абганеровское аймачное правленіе 15 д., Хара-Булузь—Богаченосовское аймачное правленіе 46 д., Эме-Нуръ—Богаченосовскій базаръ 41 д., Жулакпиновское аймачное правленіе и урочище Голтыянь 34 д., Джиджавекіно-Бурульскій аймакъ 63 д., Манджанкинъ 15 д., Кэбэтэ 12 д., Ставка Икнцохуровскаго улуса 70 д., урочище Яшкулъ базаръ около 200 д., Хтанъ-Гамунъ 28 д., Товунъ-усунъ 16 д., Сасаать 50 д., близъ сѣсты порознь проживаетъ 40 д., Можара-солоное озеро 12 д. и Бѣлое озеро-ставка Эркетенскаго улуса 68 д.—всего 823 души. Все они разбѣяны по калмыцкой степи, живутъ вдали отъ своихъ приходскихъ храмовъ, многіе по 10, 15 и болѣе лѣтъ не посѣдивались и не причащались св. таинъ; есть между ними торговцы, скотоводы, ремесленники, чиновники, стражники; все живутъ разединенно, нѣтъ звена, связывающаго ихъ, каковымъ звеномъ можетъ быть для нихъ походный храмъ и священникъ. Все они жаждутъ бывать у церковныхъ службъ и слушать Слово Божіе и пожертвовали чрезъ іеромонаха Мелетія

344 руб. 25 коп. на сооруженіе для нихъ походной церкви; вмѣстѣ съ симъ чрезъ него же представили на имя Его Преосвященства четыре прошенія и акты, уполномочивающіе іеромонаха Мелетія ходатайствовать передъ Епархіальнымъ начальствомъ объ устроеніи для нихъ походной церкви и учрежденіи должности походнаго священника, при чемъ въ нѣкоторыхъ прошеніяхъ дали обязательство дарового перевоза походной церкви изъ одного урочища до другого. О необходимости походнаго священника говоритъ фактъ, засвидѣтельствованный докладомъ іеромонаха Мелетія, именно: въ числѣ бывшихъ у него въ 1912 году на исповѣди въ Алцынь-Хута (27) одинъ не говѣлъ 6 лѣтъ, трое 5 лѣтъ, одинъ не говѣлъ 4 года, трое 3 года, 5 въ возрастѣ 7—13 лѣтъ говѣли только первый разъ, 11 младенцевъ причащались только всего второй разъ въ возрастѣ отъ 2 недѣль до 6 лѣтъ; изъ бывшихъ на исповѣди въ 1913 году въ Цаганъ-Нуръ 1 не говѣлъ 25 лѣтъ, одинъ 5 лѣтъ, одинъ 3 года, двое 2 года,—очевидно, что походная церковь здѣсь необходима, такъ какъ приходскіе священники-миссіонеры не обслуживаютъ религіозныхъ нуждъ православнаго населенія за дальностью разстоянія. О необходимости походной церкви для православнаго населенія калмыцкой степи свидѣтельствуетъ и миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана іеромонахъ Ирнархъ, особымъ рапортомъ заявивъ Совѣту, что многіе православные въ степи не говѣли по нѣсколько лѣтъ и не видѣли священника у себя: въ послѣднее время въ степь наѣзжаютъ баптисты и ведутъ пропаганду, а священникамъ за 80—100 верстъ ѣхать далеко, да всегда найдутся свои дѣла и требы по приходу. Благочинный 1 округа Черноярскаго уѣзда сообщилъ также Совѣту, что нѣкоторые православные въ Калмыцкой степи не видѣли никогда у себя священника и походная церковь для нихъ была бы отраднымъ явленіемъ въ ихъ степной жизни.

На основаніи всѣхъ сихъ соображеній Совѣта Братства журналомъ своимъ на 23 августа сего года постановилъ слѣдующее: принимая во вниманіе крайне печальное религіозное положеніе около полуторатысячнаго православнаго населенія Калмыцкой степи, установленнаго не только докладами іеромонаховъ Мелетія и Ирнарха, но и прошеніями самихъ православныхъ насельниковъ оныхъ и угрожающее ему полное религіозное одичаніе и, еще хуже того, совращеніе въ сектантство чрезъ появляющихся все въ большемъ и въ большемъ количествѣ среди него ектантовъ, а также незначительную затрату на оборудованіе походной

церкви и имѣющихся на сей предметъ въ Совѣтъ Братства суммъ почтительнѣйше просить Его Пресвященства разрѣшить приобрести для православнаго населенія Калмыцкой степи походную церковь и похода-тайствовать открытіе при ней причта при двухъ членахъ съ увеличен-нымъ окладомъ жалованья, именно священнику 600 руб. и псаломнику 300 руб. съ тѣмъ, чтобы онъ обслуживалъ релігіозныя нужды всѣхъ поселковъ, удаленныхъ отъ церквей на разстояніи болѣе 35 верстъ. Такъ какъ при отсутствіи причтовыхъ домовъ на разъѣздную должность священника-миссіонера трудно найти правоспособнаго семейнаго канди-дата, почтительнѣйше просить на первое время назначить на эту долж-ность кого либо изъ іеромонаховъ—миссіонеровъ съ подчиненіемъ его по общей отчетности мѣстному благочинному, а по миссіонерскому дѣлу Совѣту Братства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства та-ковая: *Весьма неотложное дѣло. Утверждается.*

Такимъ образомъ благодаря высокопроевѣщенной заботливости на-шего благостнѣйшаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Епископа Ни-кодима о релігіозно-правственномъ проевѣщеніи паствы возсіяетъ новый свѣточъ православія для тѣхъ, которые досель въ продолженіи многихъ лѣтъ свѣдѣли во тьмѣ и снѣи смертной, не слышали слова Божія и не видѣли въ своихъ домахъ православныхъ пастырей. Великое проевѣсти-тельное дѣло начинается и дай Богъ, чтобы оно скорѣе исполнилось! Населенники—православные Калмыцкой степи вознесутъ свои горячія молитвы Господу Богу о здоровьи нашего Архипастыря, пекущагося о ихъ релігіозныхъ нуждахъ и о спасеніи ихъ душъ.

*Ив. Л.*

---

Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе **святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго**, покорнѣйше прошу лишь, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мучени-ческой кончины святителя Іосифа, не отказать

въ любезности сообщить эти документы, памятники и материалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ).

Рукописные материалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*

---

**Вышла въ свѣтъ второе изданіе сочиненій**

преподавателя Полтавской духовной семинарии

**В. Н. Терлецкаго.**

ИЗДАНИЕ СОСТОИТЪ ИЗЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКОВЪ,

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

**„Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству“**

Выпускъ I. Содержаніе: 1) Общій понятія о сектантствѣ. 2) Духоборы и толстовцы. 3) Повловское „страшное дѣло“. 4) Секта іоаннитовъ. 255 стр. Ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“. Содержаніе: 1) Происхожденіе и общій характеръ масонства. 2) Масонство въ Россіи. 3) Масонскій ритуаль. 4) Перемена въ характеръ масонства и его политическая роль. 5) Общее сужденіе о масонствѣ. Знамения времени. Заключеніе. 196 стр. Ц. 1 руб.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: 1) Краткій историческій очеркъ хилиазма. 2) Адвентизмъ. 3) Хилиастическія теченія въ рускомъ сектантствѣ. Хилиастическія чаянія въ „повомъ религіозномъ сознаніи“. 4) Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп.

Можно приобрести въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковского, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевичко 18).



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразныйиый выборъ пластинокъ*

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕРЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианно.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианно до-  
ступно всеѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРИЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, вклад-  
ной по наклею.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С -Петербургск., Московскихъ  
и загранич. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальный извѣстія.—Отъ комитета по постройкѣ Православной церкви въ г. Владиславовѣ Сувалской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Обозрѣніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшаго Никодимоу, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дуриновской Колпаковки, Нижне-Лабженской, Замляновской, Строглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Величинской, Никольскаго, Созданаго-Займища, Чернаго Яра, Мироевскаго Монастыря, Прииба Енотаевскаго, Михайловки, Иваповки, Владиміровки, Косицкинской и Верхне-Лабженской ст.—Объ устройствѣ походной церкви для православныхъ, живущихъ въ Калмыцкой степи.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXVI Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской губерніи.

Редакторъ Иванъ Лютницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

# ЖУРНАЛЫ

## XXXVI ЕПАРХІАЛЬНОГО СЪѢЗДА

Духовенства и Церковныхъ Старостъ

Астраханской епархіи.



АСТРАХАНЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1913.

# ИЗДАНИЕ

## СВЯТЫХ ПИСАНИЙ

Печатается по постановлен. XXXVI Епарх. Създа, утвержден. Его Преосвященствомъ. Прилож. къ „Астрах. Епар. Вѣдом.“

АСТРАХАНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



АСТРАХАНЬ

ВЪ ПЕЧАТНОМЪ УЧРЕЖДЕНІИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ

1891

# А К Т Ъ

1913 года августа 20 дня, Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, священника Василія Григорьева, провѣряла по списку Духовной Консисторіи депутатовъ Сѣзда, при чемъ оказалось: а) что явились слѣдующія лица:

По 1-му округу гор. Астрахани: священники: Григорій Степановъ, Василій Абрамовъ и Антонинъ Райскій, діаконь Николай Котовъ и церковный староста Павелъ Ивановъ.

По 2-му округу г. Астрахани: священникъ Всеволодъ Виноградовъ и прот. Дмитрій Ласточкинъ, діаконь Василій Дмитриевскій.

По 1-му округу Астраханскаго уѣзда: прот. Іоаннъ Нигровскій, діаконь Павелъ Богдановъ, діаконь Петръ Алѣевъ, церковный староста Александръ Селезневъ.

По 2-му округу Астраханскаго уѣзда: священникъ Феодоръ Залѣскій, діаконь Матвѣй Колдаевъ, псаломщикъ Петръ Курныкинъ и церковный староста Антоній Клоушиковъ.

По 3-му округу Астраханскаго уѣзда: священникъ Данилъ Залѣскій, псаломщикъ Іоаннъ Бѣльскій и церковный староста Ив. Шагинъ.

По 1-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Александръ Кропидовъ, діаконь Павелъ Волковъ и церковный староста Григорій Гагинъ.

По 2-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Николай Горбачевъ, псаломщикъ Александръ Богоявленскій.

По 1-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Тихонъ Третьяковъ, діаконь Іоаннъ Ширшаевъ и церковный староста Илья Заскульниковъ.

По 2-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Александръ Смирновъ, діаконь Николай Колдаевъ, церковный староста Иванъ Соколовъ.

По 3-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Сергій Цвѣтковъ, псаломщикъ Петръ Мальковъ и церковный староста Василій Черкашинъ.

По 1-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Іоаннъ Сахиовъ, діаконь Николай Добровъ.

По 2-му округу Черноярскаго уѣзда: священники: Александръ Смирновъ, Александръ Посильцовъ, диаконъ Стефанъ Поповъ и церковный староста Михаилъ Гридасовъ.

По 3-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Сергій Лебедевъ и церковный староста Василій Рѣпкинь.

По 4-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Михаилъ Доктусовъ.

По 1-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Александръ Карповъ и диаконъ Александръ Никольскій.

По 2-му округу Царевскаго уѣзда: священники: Левъ Венедиктовъ, Александръ Михайловъ и Константинъ Богородицкій, диаконъ Павелъ Успенскій и церковный староста Григорій Жадаевъ.

По 3-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Петръ Каспиевъ.

По 4-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Алексій Булясовъ.

По 5-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Иоаннъ Сиротовъ.

Всѣ упомянутыя лица значатся въ спискѣ утвержденныхъ депутатовъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда.

б) Миссіонеръ 1-го уч. священникъ Алексій Луцкій и 2-го уч. Алексій Шашинъ.

Предсѣдатель Предсѣзднои Комиссіи, священникъ Василій Григорьевъ и дѣлопроизводитель той же Комиссіи, священникъ Николаи Боровковъ участвуютъ на Съѣздѣ по правиламъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

в) Изъ числа утвержденныхъ депутатовъ не явились на Епархіальный Съѣздъ слѣдующія лица: отъ 2 округа гор. Астрахани протоіерей Симеонъ Покровскій; отъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда священникъ Михаилъ Поляковъ; отъ 2 округа Красноярскаго уѣзда церковный староста Давидъ Потемкинъ; отъ 1-го округа Енотаевскаго уѣзда протоіерей Василій Иконницкій, диаконъ Михаилъ Острвниковъ и церковный староста Иванъ Барюковъ; отъ 2 округа Енотаевскаго уѣзда диаконъ Михаилъ Добросердовъ; отъ 2 округа Черноярскаго уѣзда: церковный староста Василій Матвеевъ и отъ 4 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ Леонидъ Лопатинъ.

О чемъ и составили настоящий актъ.

**Журналъ № 1—20 августа 1913 года.**

Депутаты XXXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, собравшіеся въ Епархіальной Библиотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Съезда, согласно § 9 Правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съездовъ, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Тихонъ Третьяковъ получилъ избирательныхъ шаровъ 44, неизбирательныхъ 11; протоіерей Іоаннъ Нигровскій избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 40; протоіерей Дмитрій Ласточкинъ избирательныхъ 10, неизбирательныхъ 45 и священникъ А. Булясовъ избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 47.

*Постановили:* Считать избраннымъ Предсѣдателемъ XXXVI Епархіальнаго Съезда священника Тихона Третьякова.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „20 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

**БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ**

*XXXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ объ избраніи Предсѣдателя Съезда.*

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избира- тельныхъ шаровъ	Число неизбра- тельныхъ шаровъ	Всего
Священникъ Тихонъ Третьяковъ . . . . .	44	11	55
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій . . . . .	15	40	55
Протоіерей Дмитрій Ласточкинъ . . . . .	10	45	55
Священникъ А. Булясовъ . . . . .	8	47	55

**Журналъ № 2—20 августа 1913 года.**

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановили:* въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію его, пригласить по примѣру прежнихъ лѣтъ, на все время засѣданій Съезда ремигтониста Дмитрія Трифонова съ принадле-

жащей ему машиной, для печатанія журналовъ Съезда съ копіями къ нимъ и со всеми приложеніями, съ уплатой ему, Трифонову, за всю работу по окончаніи сессіи Съезда шестидесяти (60) рублей изъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

**Журналъ № 3—20 августа 1913 года.**

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы товарища предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Василій Абрамовъ — 42 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ шаровъ.

*Постановили:* Считать священника Василя Абрамова избраннымъ въ товарищи предсѣдателя Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

**БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ**

*объ избраніи товарища Предсѣдателя XXXVI Епархіальнаго Съезда.*

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избират. шаровъ.	Число неизбир. шаровъ.	Всего
Священникъ Василій Абрамовъ . . . . .	42	11	53
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій . . . . .	12	41	53
Священникъ Ал. Булысовъ . . . . .	11	42	53

Журналь № 4—20 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались: священники—Александръ Михайловъ, Петръ Каспійевъ и Михаилъ Доктусовъ.

*Постановили:* Означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ.“

Журналь № 5—20 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи, заслушавъ рапортъ священника Николаевской церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, Михаила Полякова о невозможности явиться на Епархіальный Съездъ по болѣзни и о вызовѣ, вмѣсто его, кандидата, *постановили:* священника Михаила Полякова освободить отъ обязанностей депутата Съезда, а кандидата не вызывать, такъ какъ по числу причтовъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда, полагается одинъ священникъ-депутатъ, (который на лицо) согласно журналу № 9 XXXII Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ.“

Журналь № 6—20 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи слушали заявление діакона Щеткина о томъ, чтобы онъ былъ допущенъ въ качествѣ депутата на Епархіальный Съездъ, такъ какъ онъ будучи избранъ на Окружномъ Съездѣ въ качествѣ кандидата, получилъ избирательныхъ шаровъ болѣе избраннаго въ депутаты діакона Руденко и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Кроме сего діаконъ Щеткинъ представилъ удостовѣреніе отъ о. Влаторчиппаго 3-го округа

Черноярскаго уѣзда о томъ, что онъ назначенъ депутатомъ въ Астраханскій Епархіальный Съѣздъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что діаконъ Щеткинъ избранъ на Окружномъ Съѣздѣ въ качествѣ кандидата, получилъ болѣе избирательныхъ шаровъ избраннаго въ депутаты діакона Руденко и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ и представилъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго, кромѣ сего отъ округа прибыли только священникъ и староста, а отъ низшихъ членовъ причта нѣтъ никого, то допустить діакона Щеткина въ качествѣ депутата на Епархіальный Съѣздъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 7—20 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учреждений, совмѣстно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра, если того потребуетъ необходимость нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими.

*Постановили:* Назначить комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) по Епархіальному церковно-свѣчному заводу: предѣдателемъ священникъ А. Райскій, священникъ Федоръ Загѣскій, священникъ Александръ Смирновъ, священникъ Сергій Лебедевъ, діаконъ Николай Котовъ, церковные старосты: И. Соколовъ, В. Рѣпкинъ, А. Селезневъ.

2) по духовной семинаріи: предѣдателемъ свящ. В. Виноградовъ, свящ. Сергій Цвѣтковъ, свящ. Левъ Венедиктовъ, діаконъ Петръ Алѣевъ, церковный староста П. Ивановъ.

3) по Епархіальному женскому училищу: прот. Іоаннъ Нигровскій, свящ. Б. Богородицкій, свящ. Степанъ Поспѣловъ, свящ. А. Смирновъ 1-й, діаконъ В. Дмитріевскій, церковный староста И. Соколовъ.

4) по мужскому духовному училищу: предѣдателемъ протоіерей Дмитрій Ласточкинъ, свящ. Д. Загѣскій, свящ. И. Сиротовъ, свящ. А. Бронидовъ, діаконъ Н. Коздаевъ, псаломщикъ И. Бѣльскій, церковный староста Г. Гаганъ.

5) по дому призрѣнія: председателемъ свящ. Александръ Карповъ, свящ. Н. Горбачевъ, свящ. С. Лебедевъ, діаконь Н. Добровъ, діаконь С. Поповъ, церковныя старосты М. Григодасовъ и И. Заскульниковъ.

6) по Епархіальному Училищному Совѣту и Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“: председателемъ свящ. А. Смирновъ, 1-й, свящ. С. Цвѣтковъ, свящ. Н. Горбачевъ, діаконь М. Калдаевъ, псаломщикъ П. Курныкинъ, псаломщикъ П. Мальковъ, церковный староста И. Шашинъ.

7) по Кассѣ братской взаимопомощи: председатель свящ. А. Кулясовъ, свящ. Левъ Бенедиктовъ, свящ. И. Сиротовъ, свящ. Федоръ Загбескій, діаконь П. Волковъ, псаломщикъ А. Богоявленскій, церковный староста А. Блюшниковъ.

8) по Кирилло-Мефодіевскому Братству и Миссіонерскому Обществу: председателемъ свящ. Г. Степановъ, свящ. С. Поспѣловъ, свящ. І. Сахновъ, діаконь А. Никольскій, діаконь И. Ширшаевъ, діаконь С. Поповъ, діаконь П. Богдановъ, церковный староста Г. Жадаевъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 8—20 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи постановили: въ виду многосложности дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, нанять на время засѣданій Съезда двоихъ разсылныхъ, съ платою каждому за все время Съезда по десяти рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 9—21 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ № 4 Благочинническаго Съезда I-го округа Черноярскаго уѣзда,

о возстановленіи прежняго порядка избранія депутатовъ на Епархіальные Съезды отъ причтовъ и старость церквей на Окружныхъ Съездахъ съ повѣркою полномочій избранныхъ на Епархіальномъ Съездѣ.

*Справка 1-я.* Депутаты на Епархіальные Съезды должны быть назначаемы, какъ и на Окружные училищныя по одному отъ десяти причтовъ по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженію Консistorіи или Благочинныхъ (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

*Справка 2-я.* Присутствующіе на Окружныхъ Училищныхъ Съездахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самими духовенствомъ, а не назначаемы на Съезды Епархіальнымъ Начальствомъ или Благочинными (Опред. Св. Сп. 17 ноября—19 декабря 1869 года).

*Справка 3-я.* Духовенство въ своихъ выгодахъ должно само охранять достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на Съезды. Епархіальному же Архіерею принадлежитъ право устранять избранныхъ депутатовъ только при существованіи законныхъ къ тому причинъ; въ виду сего духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей депутатовъ на Епархіальные и Окружные Съезды возможную осмотрительность, дабы избирались лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ вообщѣ достойные оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода отъ 31 мая—9 июля 1872 года).

*Справка 4-я.* Для избранія членовъ Правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго созываются обще-епархіальные съезды. Число священнослужителей для составленія съездовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ (§§ 93 Уст. Дух. Семинаріи).

*Справка 5-я.* Въ Указѣ Астраханской Духовной Консistorіи, отъ 30 декабря 1911 года за № 12348—12365 изложено, что за послѣдніе годы замѣчается, что въ депутаты на Епархіальные Съезды Астраханской епархіи избираются такіа лица, которые по своему развитію, или мало способны правильно разсуждать во вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ Епархіальной жизни, или, по своему политически-нравственному направленію, въ рѣшеніи съезда стараются ввести личный эгоистичный элементъ, почему въ сужденіяхъ на засѣданіяхъ съезда

весьма часто слышатся безконечныя раздѣлительствованія и споры между членами, никакой связи съ дѣломъ не имѣющія: время тратится даромъ, а рѣшенія нерѣдко бывають и одностороннія и не безпристрастны. Въ виду всего этого, Преосвященный предложилъ Консисторіи сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы духовенство на благочинныя сѣзды, начиная съ нынѣшняго года, избирало въ депутаты на епархіальные сѣзды вмѣсто одного по два члена, какъ отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, такъ и церковныхъ старостъ, и списокъ избранныхъ депутатовъ благочинные не позже 1-го марта представляли Преосвященному на утвержденіе одного изъ избранныхъ. Самые же списки избранныхъ и утвержденныхъ, для всеобщаго свѣдѣнія будутъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Постановили:* Почтительнѣйше просить Его Преосвященство возстановить прежній порядокъ избранія депутатовъ на Епархіальные Сѣзды отъ причтовъ и старостъ церквей, а именно: 1) избирать депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на Окружныхъ Сѣздахъ, согласно утвержденныхъ правилъ Епархіальныхъ Сѣздовъ (Астрах. Епар. Вѣд. № 15 1906 г.).

2) Акты избранія представлять не позже какъ за мѣсяць до созыва Епархіальнаго Сѣзда въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію; каковая провѣряетъ полномочія избранныхъ лицъ и результатъ провѣрки съ актами представляетъ въ Астраханскій Епархіальный Сѣздъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 21 августа 1913 г. Такъ какъ проектируемый способъ избранія депутатовъ совершенно устраняетъ вліяніе на дѣло избранія со стороны Преосвященнаго; отдавая таковое въ исключительное вѣдѣніе Окружныхъ Сѣздовъ, Предсѣздной Комиссіи и Епархіальнаго Сѣзда, а между тѣмъ даже уставомъ Духовныхъ Семинарій установлено, что число священнослужителей для составленія Сѣздовъ и способы избранія ихъ устанавливаются Епархіальными Преосвященными, поему означенный, проектируемый Сѣздомъ, способъ избранія депутатовъ является неприемлемымъ и незаконнымъ. Въ виду этого, оставить въ силѣ и навсегда установленный предшествующимъ Преосвященнымъ способъ, изложенный въ указѣ Консисторіи отъ 30 декабря 1911 г., въ тѣмъ

только измѣненіемъ, что депутатъ выбирается Окружнымъ Съездомъ только одинъ, а затѣмъ избирается кандидатъ къ нему, при чемъ за Пресвященнымъ остается право утвердить депутатомъ того или другаго, независимо отъ количества у того и другаго избирательныхъ голосовъ. Наконецъ въ виду того, что въ уставѣ духовныхъ семинарій сказано, что число священнослужителей для Съѣзда опредѣляется Епархіальнымъ Пресвященнымъ, а это указываетъ, что въ депутаты могутъ быть избираемы только священнослужители, а несвященнослужители слѣдовательно избираемы быть не могутъ, псаломщики впредь не могутъ быть и состоять депутатами, какъ не имѣющіе священнослужительскаго званія. Сіе распоряженіе касательно псаломщиковъ на прѣхавшихъ на настоящій Съѣздъ, понятно, не распространяется, такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 10—21 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по поводу списка присланнаго Астраханской Духовной Консисторіей, въ которомъ оказалось, что отъ нѣкоторыхъ округовъ епархіи священниковъ и церковныхъ старостъ явилось болѣе положеннаго числа депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ, а въ нѣкоторыхъ округахъ старосты и низшіе члены причта вовсе не были избраны.

*Постановили:* Предложить всѣмъ округамъ епархіи на будущее время руководствоваться при избраніи депутатовъ на Епархіальные Съѣзды правилами, вложенными въ журналъ № 9—32 Епархіальнаго Съѣзда, т. е. избирать на Епархіальный Съѣздъ отъ священниковъ по одному депутату отъ 10-ти причтовъ приходскихъ самостоятельныхъ церквей, при чемъ количество свыше пяти причтовъ считать за полный десятокъ; отъ низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ и старостъ по одному депутату отъ округа; участіе церковныхъ старостъ на Благочинническихъ Съѣздахъ и Епархіальныхъ признать необходимымъ, что выяснено и Святейшимъ Синодомъ и чтобы участіе на сихъ Съѣздахъ старосты сами относили бы къ прямой своей и неуклонной обязанности. Относительно уклоняющихся отъ Съѣздовъ употребляютъ мѣры моральнаго характера; сначала, со стороны оо. настоятелей и благочинныхъ, а затѣмъ и благочинническихъ съѣздовъ.

О чемъ, составивъ постоянный журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается, при чемъ отъ диаконовъ и псаломщиковъ долженъ быть депутатъ общины, а не въ частности отъ каждаго. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіального Съезда,

### Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношеніе Благочиннаго V-го округа Царевского уѣзда, отъ 27 мая 1913 года за № 234, о томъ, что отъ вѣреннаго ему округа депутатомъ на Епархіальный Съездъ избранъ одинъ лишь священникъ и что изъ низшаго клира и церковныхъ старостъ депутаты не избирались, въ виду того, что у округа не имѣется средствъ на отправленіе ихъ, Предсѣздная Комиссія долгомъ почитаетъ заявить Епархіальному Съезду духовенства, что дѣйствія духовенства означеннаго округа правильными быть признаны не могутъ, по слѣдующимъ основаніямъ: журнальнымъ постановленіемъ XXXII Епархіального Съезда духовенства, отъ 21 августа, 1909 г. за № 9, по докладу Предсѣздной Комиссіи объ ограниченіи числа депутатовъ отъ диаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, избираемыхъ на Епархіальные Съезды, постановлено: „право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (диакона или псаломщика) и одного отъ церковныхъ старостъ на весь благочинническій округъ, выборъ же депутата священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Св. Синода, по одному отъ десяти причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полные десять“. Определеніемъ XXX Епархіального Съезда духовенства, отъ 22 августа 1907 года за № 21, 3, постановлено: „сумму вознагражденія депутатамъ о.о. диаконамъ и псаломщикамъ изъ церковныхъ средствъ, какъ присутствующимъ на настоящемъ XXX Съездѣ, такъ и имѣющимъ быть на будущихъ Епархіальныхъ Съездахъ, предоставить усмотрѣнію Окружныхъ Благочинническихъ Съездовъ“.

Вышепоименованныя постановленія Създовъ не отмѣнены и слѣдовательно подлежатъ полному исполненію со стороны Благочинническихъ Създовъ. Всякое уклоненіе отъ исполненія указанныхъ опредѣлений Епархіальныхъ Създовъ колеблетъ численность депутатовъ и слѣдовательно видоизмѣняетъ составы Създовъ, безъ всякихъ полномочій со стороны Епархіальной власти, а представительство низшаго клира и церковныхъ старостъ епархіи, въ лицѣ неявившихся депутатовъ лишается голосовъ при разрѣшеніи вопросовъ обсуждающихся на Епархіальныхъ Създахъ. Отсутствие средствъ на путевые расходы не должно было-бы удерживать Окружный Създъ отъ избранія положеннаго числа депутатовъ отъ округа, вопросъ объ удовлетвореніи избранныхъ депутатовъ могъ-бы быть предметомъ обсужденія Епархіальнаго Създа.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Създу духовенства и церковныхъ старостъ.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Създа,

**Д о к л а д ъ .**

Създъ духовенства и церковныхъ старостъ 1 окр. Енотаевскаго у. въ представляемомъ при докладѣ журналѣ, отъ 6 июня 1913 года за № 6, проситъ разрѣшить вопросъ о томъ, необходимо-ли участіе церковныхъ старостъ при избраніи депутатовъ отъ духовенства на Епархіальный Създъ, такъ-какъ о семъ нѣтъ никакихъ указаній.

По данному вопросу Предсѣздная Комиссія позволяетъ себѣ высказать нижеслѣдующее сужденіе и заключеніе: такъ какъ всѣ дѣла восходящія на обсужденіе Окружныхъ благочинническихъ създовъ рѣшаются общимъ собраніемъ създа, состоящемъ изъ священниковъ, членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ, то и вопросъ объ избраніи депутатовъ, каковыя являются представителями всѣхъ причтовъ округа, на Епархіальномъ Създѣ, соотвѣтственно сему, долженъ разрѣшаться полнымъ составомъ Окружныхъ Създовъ, не исключая и церковныхъ

старость. Въ противномъ случаѣ, когда по какимъ-либо причинамъ на собраніи окажется одинъ или два всего только церковныхъ старостъ, то имъ самимъ невозможно будетъ избрать депутата изъ своей среды на Епархіальный Съездъ, а это обстоятельство послужитъ къ видоизмѣненію состава самого Епархіальнаго Съезда.

Въ виду сего Комиссія *полагала-бы*: справедливымъ предложить о.о. Благочиннымъ производить выборы депутатовъ, какъ изъ священниковъ, такъ равно и изъ низшаго кліра и церковныхъ старостъ общимъ собраніемъ Окружнаго Съезда, и журналы о выборѣ скрѣплять подписью всѣхъ бывшихъ на засѣданіи съезда священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и пмѣть честь доложить XXXVI Епархіальному Съезду.

### Журналъ № 11—21 августа 1913 года,

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, заслушавъ докладъ Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда № 14 съ журналами Окружныхъ Благочинническихъ Съездовъ о дальнѣйшемъ существованіи Астраханскихъ Богословскихъ курсовъ, принимая во вниманіе: во 1-хъ, то обстоятельство, что Богословскіе курсы неоправдали тѣхъ задачъ, которыя возлагались на нихъ при основаніи: 2) то, что многіе слушатели курсовъ-иноепархіальные лица: 3) абсолютный недостатокъ матеріальныхъ средствъ епархіи, закрытой баллотировкой 44 противъ 11, *постановили*: закрыть Богословскіе курсы съ причисленіемъ оставшихся суммъ къ общимъ епархіальнымъ средствамъ.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Курсы-то вообще полезны для епархіи, восполняя недостатокъ надлежаще-образованныхъ кандидатовъ на священническія мѣста; но въ настоящее время, когда мѣсть свободныхъ почти совершенно нѣтъ и замѣтно стремленіе у нѣкоторыхъ окончившихъ курсъ семинаріи къ принятію сана священника, они, пожалуй, пока не пужны. Согласенъ. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздой Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ. Вѣдомой отъ уезда

Представилъ при семь журналы Окружныхъ Съездовъ духовенства  
1) 1 окр. г. Астрахани, 2) 1, 2 и 3 округовъ Астраханскаго уѣзда,  
3) 1, 2 и 3 округовъ Енотаевскаго уѣзда, 4) 1 и 2 округовъ Крас-  
ноярскаго уѣзда, 5) 2, 3 и 4 округа Черноярскаго уѣзда, 6) 1, 2,  
3, 4 округовъ Царевскаго уѣзда, по вопросу о дальнѣйшемъ существо-  
ваніи Богословскихъ курсовъ а также и смѣту по содержанию Богослов-  
скихъ курсовъ въ будущемъ году на сумму 985 рублей, Предсѣздная  
Комиссія имѣть честь доложить Астраханскому Епархіальному Съезду  
духовенства и церковныхъ старостъ, что, заслушавъ вышеизложенныя  
журнальныя постановленія Окружныхъ Съездовъ и усмотрѣвъ въ нихъ разно-  
стороннее рѣшеніе сего вопроса, а именно: 8 округовъ разрѣшаютъ во-  
просъ о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ отрицательно, 6 округовъ  
положительно, 1 окр. Енотаевскаго уѣзда признаетъ курсы не необхо-  
димыми и 3 окр. Черноярскаго уѣзда желательными (отъ прочихъ окр-  
говъ журналовъ не получено), вошла въ обсужденіе вопроса о дальнѣ-  
йшемъ существованіи Астраханскихъ Богословскихъ курсовъ и едино-  
гласно признала дальнѣйшее существованіе сихъ курсовъ желательными  
по тѣмъ же соображеніямъ какія высказаны въ прилагаемомъ при семь  
отношеніи Совѣтомъ курсовъ, что общее поднятіе образовательнаго уровня  
членовъ низшаго клира необходимо, въ особенности въ настоящій вѣкъ  
развитія религіознаго индиферентизма, хулиганства въ народѣ, появленія  
различныхъ рационалистическихъ и другихъ сектъ, проникающихъ во  
всѣ, даже самыя захолустныя, мѣстожителства православныхъ, гдѣ един-  
ственными стражами стада Христова православно-вѣрующихъ являются  
приходскіе священники и члены низшаго клира, въ качествѣ ихъ помо-  
щниковъ, если обладаютъ достаточнымъ развитіемъ и необходимыми свѣ-  
дѣніями. Къ тому же съ развитіемъ народныхъ училищъ и церковныхъ  
школъ въ епархіи, часто ощущается недостатокъ въ правоспособныхъ  
законоучителяхъ, такъ какъ священники, обремененные приходскою обя-  
зательностью, каковая въ настоящее время все болѣе и болѣе развивается

въ силу требованій и запросовъ самої жизни, не имѣютъ возможности вести занятія во всѣхъ школахъ и уроки Закона Божія перѣдко возлагаются на учителей, мало подготовленныхъ къ сему дѣлу, въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законучительскаго персонала, циркуляромъ Св. Синода, отъ 31 августа 1910 г. за № 27 и разрѣшено Епархіальнымъ Преосвященнымъ возлагать законоучительскія обязанности во всѣхъ начальныхъ школахъ на правоспособныхъ діаконѡвъ. Ясно, что сама жизнь время, само общество заявляютъ о необходимости поднятія уровня образованія членѡвъ низшаго клира и не только для достиженія вышей степени священства, а прежде всего для болѣе полезной и плодотворной дѣятельности въ приходѣ въ качествѣ ближайшаго помощника священника. Цѣль дальнѣйшаго поддержанія Богословскихъ курсовъ—это приготовленіе членѡвъ низшаго клира къ способности быть ближайшими помощниками священниковъ въ приходѣ, дабы послѣдніе успѣшнѣе справлялись съ своими многочисленными обязанностями и тѣмъ самымъ способствовали плодотворному развитію приходской жизни, а не предоставленіе возможности членамъ низшаго клира пріобрѣсти только право на высшую степень священства и оставить приходъ прежняго своего служенія. Волиѣ справедливо, какъ выразился и XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства въ своемъ журналѣ за № 8, „чтобы оканчивающіе ученіе на Богословскихъ курсахъ и псаломщики оставались на прежнихъ мѣстахъ, хотя-бы въ теченіи трехъ лѣтъ, проводя въ жизнь полученныя ими знанія, а тѣмъ облечали трудъ о.о. настоятелей, охотно содѣйствовавшихъ имъ получить богословское образованіе.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и принимая во вниманіе сообщеніе Совѣта курсовъ, что болѣе 60 заявленій о желаніи учиться на курсахъ уже поступило, Предсѣзная Комиссія *полагала-бы* продолжить дальнѣйшее существованіе Астраханскихъ Богословскихъ курсовъ на 2 года, и въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія сего вопроса Епархіальнымъ Съѣздомъ, отпустить на содержаніе ихъ въ будущемъ учебномъ году вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 685 рублей, за отсутствіемъ средствъ епархіи, всего 500 рублей на условіяхъ указанныхъ въ смѣтѣ Совѣта, предоставивъ для курсовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ ту же комнату, въ каковой производились занятія уже пять лѣтъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Относительно условія поступленія на Богословскіе курсы, Комиссія

*полагала-бы:* оставить въ силѣ постановленіе XXXII Епархіальнаго Създа, отъ 21 августа 1909 года за № 6, съ добавленіемъ для удобства просителей, „чтобы діаконы и псаломщики, желающіе учиться на курсахъ, о своемъ желаніи заявляютъ Окружному Създу или Благочинническому Совету“, такъ какъ Окружные Създы собираются по большей мѣрѣ всего одинъ разъ въ годъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и пѣветъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Създу духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 12—21 августа 1913 года.

XXXVI. Създъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи пѣвилъ сужденіе по докладу Предсѣздной Комиссіи за № 12, съ приложенными къ нему журналами Благочинническихъ округовъ, въ коихъ, въ большинствѣ выразено пожеланіе организаціи постоянныхъ регентскихъ курсовъ въ г. Астрахани.

*Постановили:* Признать желательнымъ учрежденіе въ гор. Астрахани постоянныхъ регентскихъ курсовъ для псаломщиковъ и учащихся лишь въ церковныхъ школахъ и просить Пѣвческой Наблюдательный Комитетъ разработать къ концу настоящаго Епархіальнаго Създа программу и смѣту названныхъ курсовъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналь последовали резолюціи Его Пресвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Създъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Създа.

### Д о к л а д ъ.

Представляя при семь журналы Благочинническихъ Създовъ объ открытіи въ г. Астрахани постоянныхъ регентскихъ курсовъ, изъ коихъ 8 округовъ высказались въ отрицательномъ смыслѣ, 2 округа за от-

крытіе курсовъ возложивъ содержаніе оныхъ на личныя средства курсистовъ, 1 окр. за открытіе курсовъ и отнесеніе расхода по содержанію на Епархіальныя средства, 4 округа за желательность открытіе курсовъ, не указавъ средства на содержаніе ихъ и 1 окр. высказался за открытіе въ г. Астрахани исламическо-регентской школы по образцу Тамбовской и отнесеніе содержанія ея на счетъ учащихся.

Предсѣздная Комиссія, обсудивъ вопросъ объ открытіи регентскихъ курсовъ, пришла къ слѣдующему заключенію: открыть курсы и возложить содержаніе ихъ на личныя средства курсистовъ едва-ли осуществимо, такъ-какъ трудно допустить, чтобы нашлось достаточное количество курсистовъ, имѣющихъ возможность платить изъ личныхъ средствъ на содержаніе ихъ, при малообеспеченности церковно-служителей. Отнести содержаніе курсовъ на Епархіальныя средства весьма затруднительно при предстоящихъ громадныхъ расходахъ на уже существующія духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя нужды и недостаточности средствъ епархіи. Поэтому предсѣздная Комиссія *полагала-бы*: отложить открытіе курсовъ до болѣе благопріятнаго времени.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Сѣзду Духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналъ № 13--21 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанію журнала духовенства и церковныхъ старостъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда о предоставленіи низшимъ членамъ клира пользоваться правомъ полного голоса и на Округныхъ Благочинническихъ Сѣздахъ.

Справка. XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о правѣ голоса низшихъ членовъ причта при рѣшеніи вопросовъ на Округныхъ Благочинническихъ Сѣздахъ. На XXXV Астраханскій Сѣздъ духовенства представлены по данному вопросу постановленія 11 благочинническихъ округовъ, изъ коихъ за полный голосъ низшихъ членовъ причта высказалось 6 округовъ, а остальные за неполный. Отъ 7 округовъ свѣдѣній не поступило. Но обстоятельствомъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса о равенствѣ голосовъ и по произведенной закрытой баллотировкѣ выяснилось: за

право полного голоса подано 40 шаровъ, а за неполный голосъ 13 шаровъ.

*Постановили:* при обсужденіи всѣхъ вопросовъ на Окружныхъ Благочинническихкихъ Съѣздахъ низшимъ членамъ причтовъ діаконамъ и псаломщикамъ предоставить право голоса полного. На семь журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „1912 г. сентября 5. На Окружныхъ Благочинническихкихъ Съѣздахъ оставить старый, общепринятый во всѣхъ епархіяхъ порядокъ голосованія низшихъ членовъ причта, Епископъ Феофанъ“.

*Постановили:* Закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 34 противъ 15, предоставить право полного голоса низшимъ членамъ причтовъ діаконамъ и псаломщикамъ при обсужденіи всѣхъ вопросовъ на Окружныхъ Благочинническихкихъ Съѣздахъ.

О чемъ, составивъ настоящей журналъ, представить таковой на утверждение Его Пресвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „22 августа 1913 г. На Благочинническихкихъ Съѣздахъ священникамъ предоставляется право полного голоса каждому, а діаконамъ и псаломщикамъ — двоямъ одного полного голоса. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 14 — 21 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи слушали: 1) журналь № 5 Благочинническаго Съѣзда I-го округа Кютаевского уѣзда, о дополненіи § 15 правилъ для Благочинническихкихъ Совѣтовъ, указаніемъ, кто аттестуетъ и представляетъ къ наградамъ членовъ Благочинническихкихъ Совѣтовъ и церковныхъ старость. 2) Словесныя заявленія нѣкоторыхъ благочинныхъ о неудовлетвереніи Епархіальнымъ Начальствомъ ихъ ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старость, хотя не сдѣлавшихъ болѣе или менѣе значительныхъ личныхъ пожертвованій, но усердныхъ по службѣ.

*Постановили:* 1) § 15 правилъ Благочинническихкихъ Совѣтовъ въ пунктѣ подъ лит. Б. дополнить указаніемъ, что Благочинническіе Совѣты аттестуютъ и представляютъ къ наградамъ и церковныхъ старость. Тотъ же § 15 дополнить примѣчаніемъ: члены благочинническихкихъ совѣтовъ, какъ и благочинные, аттестуются и представляются къ наградамъ Духовной Консенеторіей.

2) Въ поощреніе церковныхъ старостъ просить Епархіальное Начальство, по возможности удовлетворять ходатайства благочинническихъ совѣтовъ о награжденіи ихъ не только за болѣе или менѣе значительныя личныя пожертвованія, но и за усердную службу ихъ церкви Божіей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Пунктъ 1-й постановленія утверждается: а второй оставляется безъ утвержденія, какъ представляющей собою вторженіе въ область вѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, что Съѣзду, какъ учрежденію подчиненному, вовсе не пристало. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 15—21 августа 1913 года.

XXXVI. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по докладу Астраханской Предѣлздной Комисіи за № 6, объ открытіи Ссудной Кассы въ гор. Астрахани для обслуживанія духовенства епархіи.

*Постановили:* Открытіе ссудной кассы для духовенства епархіи отклонить въ виду скудости матеріальныхъ средствъ епархіи, а также въ виду того, что во многихъ мѣстахъ уѣздовъ уже существуютъ кредитныя товарищества, въ которыхъ болышею частію духовенство состоитъ членами и потому могутъ кредитоваться въ нихъ.

О чемъ, составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „22 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предѣлздной Комисіи.

### Д о к л а д ъ.

Вопросъ объ учрежденіи ссудной кассы для духовенства, подвергавшіяся обсужденію на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, болышинствомъ (12) рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Противъ открытія

кассы высказались только 3 округа Астраханскаго уѣзда и 2, 3 и 4 округа Царевскаго уѣзда. 1-й округ Царевскаго уѣзда призналъ открытіе кассы желательнымъ только въ томъ случаѣ, если кассы будутъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ.

Мотивами отрицательнаго отношенія округовъ Царевскаго уѣзда къ открытію ссудной кассы выставляются: „необезпеченность основнаго фонда и тяжелыя условія проекта кассы (2 окр.), „отсутствіе средствъ для открытія кассы и возможность пользоваться кредитомъ изъ церковныхъ средствъ по § 39 инстр. для церк. стар.“ (3 окр.), „крайняя недостаточность епархіальныхъ средствъ и недоступность пользованія кассой для сельскихъ причтовъ въ виду предполагаемаго открытія ея въ г. Астрахани (4 окр.).

Одни изъ благочинническихъ округовъ признавшихъ учрежденіе ссудной кассы желательнымъ, принимаютъ въ цѣломъ, безъ поправокъ, проектъ устава ссудной кассы, напечатанный при журналахъ XXXV-го Епархіальнаго Сѣзда, другіе предлагаютъ сдѣлать въ немъ нѣкоторыя измѣненія. Измѣненія эти касаются главнымъ образомъ а) размѣра ссуды, б) срока ссуды и в)  $\frac{1}{2}\%$  за пользованіе ссудой:

Благочиннической сѣздъ 1 окр. Енотаевскаго уѣзда предлагаетъ выдавать равную ссуду для всѣхъ членовъ причта не только на леченіе и на другія нужды въ размѣрѣ 200 руб.; Сѣздъ 1 окр. Астраханскаго уѣзда находитъ полезнымъ увеличить ссуду на леченіе до 300 рублей какъ для священника, такъ и для другихъ членовъ причта, а сумму ссуды на другія нужды уменьшить священнику до 200 руб., диакону до 140 руб. и псаломщику до 70 рублей.

1 окр. Енотаевскаго уѣзда проситъ увеличить отсрочку для уплаты ссуды съ 1 года до 2-хъ лѣтъ.

2 округъ Енотаевскаго уѣзда желаетъ уменьшить  $\frac{1}{2}\%$  за ссуду на леченіе съ  $4\%$  до  $3\%$ : 1 и 2 округа Енотаевскаго уѣзда—за ссуду на другія нужды понизить съ  $8\%$  до  $6\%$ .

3 округъ Черноярскаго уѣзда предлагаетъ въ § 2 проекта дополнить, какъ основаніе для полученія ссуды, нужду, пронеходящую отъ многосемейности.

По обсужденіи вышеизложенныхъ поправокъ къ проекту устава ссудной кассы, Предсѣздная Комссія постановила отвергнуть ихъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Устанавливать выдавать для всѣхъ членовъ причта одинъ максимумъ ссуды при столь разныхъ средствахъ обезпеченія уплаты ссудъ, какія могутъ быть у священника и у низшихъ членовъ причта весьма неосторожно, да и всякій конечно, согласится, что въ случаѣ тѣхъ несчастій, какія по проекту устава даютъ право на ссуду, священникъ—нуждается въ большемъ, чѣмъ напримѣръ, псаломщикъ, размѣръ ссуды—уже по неравному размѣру ихъ обычныхъ расходовъ. Только въ случаѣ серьезной болѣзни, требующей напряженія всѣхъ силъ и средствъ къ ея излеченію, можно допустить какъ исключеніе для всѣхъ равную ссуду, но это уже и предусмотрено проектомъ устава.

Увеличеніе размѣра ссуды на лечение до 300 рублей, не смотря на свою симпатичность этого предложенія, Предсѣздная Комиссія вынуждена отвергнуть въ настоящее время по недостаточности самаго фонда, съ которымъ предполагается открытіе кассы.

Предложеніе объ увеличеніи отсрочки ссуды съ 1 года до 2-хъ лѣтъ, сверхъ года нормальнаго срока ссуды, можетъ только подорвать устойчивость кассы.

Пониженіе  $\frac{0}{100}\%$  съ 4 до 3 $\frac{0}{100}$  и съ 8 до 6 $\frac{0}{100}$ , по мнѣнію Предсѣздной Комиссіи, преждевременно, само дѣло въ будущемъ покажетъ, на сколько это пониженіе будетъ возможно и желательно.

Исполнить желаніе Благочинническаго Съѣзда 3 округа Черноярскаго уѣзда—дополнить § 2 указаніемъ на пужду, происходящую отъ многосемейности, совершенно невозможно, такъ какъ касса открывається „для оказанія помощи въ крайне—затруднительныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, зависящихъ отъ разнаго рода стихійныхъ бѣдствій и несчастныхъ случаевъ“, а въ пуждѣ, происходящей отъ многосемейности, кратко-срочной ссудой помочь невозможно.

Изъ другихъ постановленій благочинническихъ съѣздовъ особое вниманіе Предсѣздная Комиссія остановила на предложеніи съѣзда 1-го округа Черноярскаго уѣзда увеличить основной фондъ ссудной кассы позапметвовавіемъ въ прибыли свѣчнаго завода одновременно 5000 руб. съ ежегоднымъ отчисленіемъ еще 1 $\frac{0}{100}$  съ прибыли завода и весь капиталъ раздѣлить на 5 частей (по уѣздамъ) пропорціонально количеству духовенства въ каждомъ уѣздѣ. Предложеніе это, въ случаѣ его осуществленія, можетъ остроумно разрѣшить невѣрчивое отношеніе къ ссудной кассѣ среди духовенства Царевскаго уѣзда. Предсѣздная Комиссія

вполнѣ присоединяется къ этому предложенію, но находитъ возможнымъ осуществить его только въ томъ случаѣ, если основной фондъ ссудной кассы будетъ дѣйствительно не менѣе 5000 рублей.

При разсмотрѣніи постановленій благотворительныхъ сѣздовъ пришлось съ сожалѣніемъ установить, что желающіе учрежденія кассы рассчитываютъ исключительно только на общепархіальныя средства, а о возможности ассигнованія изъ личныхъ средствъ духовенства нѣтъ и намёка; между тѣмъ недостаточность общепархіальныхъ средствъ даже для удовлетворенія смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ и просвѣтительнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ епархій, уже существующимъ, едва-ли дастъ возможность въ настоящемъ году позанимствовать еще на новое учрежденіе—ссудную кассу изъ прибылей завода. Весьма вѣроятно, что XXXVI Епархіальному Сѣзду придется или отложить учрежденіе ссудной кассы до болѣе благопріятнаго времени предложить духовенству поступиться въ данномъ случаѣ своими личными средствами. Въ случаѣ рѣшенія духовенства на самообложеніе въ пользу ссудной кассы, будетъ болѣе твердое основаніе на право позанимствования, при возможности, и изъ общихъ средствъ епархій.

Для устойчивости ссудной кассы необходимо, какъ можно лучше гарантировать возможность возврата ссуды. Въ этихъ видахъ Предсѣздная Комиссія предлагаетъ примѣчаніе къ § 3 изложить такъ: пенитенные несаломнички, не отбывшіе воинской повинности и временно-допущенные къ исполненію обязанностей, но не сдавшие экзамена на званіе несаломничка, а также всѣ члены причта, состоящіе на службѣ въ епархій менѣе 5 лѣтъ, не имѣютъ права пользоваться ссудой изъ кассы.

Примѣчаніе 2) Не аккуратные плательщики кассы Братской взаимопомощи, не имѣютъ права на ссуды.

Въ виду необходимости считаться съ уставомъ кассы Братской взаимопомощи, по которому на пособія не могутъ быть обращаемы никакія постороннія взысканія, къ § 6 слѣдуетъ добавить: при прошеніяхъ (о ссудахъ) должны представляться письменныя обязательства членовъ кассы Братской взаимопомощи и ихъ женъ въ томъ, что въ случаѣ смерти или выхода въ заштатъ ссуда погашается изъ слѣдующаго имъ пособія по кассѣ Братской взаимопомощи, а въ концѣ § 9 слова поособіемъ изъ кассы Братской взаимопомощи замѣнить словами: „оставшимся послѣ умершаго имуществомъ“.

Къ § 13 прибавить примѣчаніе: Ревизія есудной кассы производится тѣмъ же Ревизионнымъ Комитетомъ, который ревизуетъ кассу Братской взаимности.

За произведенными незначительными измѣненіями, проектъ устава есудной кассы предлагается на разсмотрѣніе и утвержденіе XXXVI Епархіальнаго Съѣзда.

### Журналь № 16—21 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали журналь № 8 Благочинническаго Съѣзда 3 округа Еногаевского уѣзда, объ устройствѣ въ г. Астрахани безплатной квартиры для прибывающаго духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

*Справка.* Въ зданіи Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣній помимо полнаго комплекта призрѣваемыхъ, въ настоящее время, согласно опредѣленія Епархіальныхъ Съѣздовъ, помѣщается Предсѣздная Комиссія, Правленіе Свѣчнаго Завода, Епархіальный свѣчной складъ, квартира приказчика и сторожа склада, Богословскіе курсы, Астраханскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ, Правленіе Кассы братской взаимности и Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, свободнаго какого-либо помѣщенія въ стѣнахъ Епархіальнаго Дома Призрѣній совершенно нѣтъ.

За отсутствіемъ свободнаго помѣщенія въ зданіи Епархіальнаго Дома Призрѣній, къ удовлетворенію ходатайства Съѣзда 3 округа Еногаевского уѣзда о безплатной квартирѣ для прибывающаго духовенства, Предсѣздная Комиссія не уметриваетъ возможности.

*Постановили:* Вопль соглашаясь съ докладомъ Предсѣздной Комиссіи, въ виду недостаточности помѣщенія въ зданіи Епархіальнаго Дома Призрѣній и занятія освобождающейся комнаты занимаемой нынѣ Богословскими курсами, предложенными къ открытію Регентскихъ курсовъ, означенный вопросъ отказать.

О чемъ составивъ настоящий журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Утверждается. Е. Пикодимъ“.

### Журналь № 17—21 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской

епархіи слухали постановленіе Благочинническаго Съѣзда 2 округа Царевскаго уѣзда о возбужденіи ходатайства относительно закрытія втораго штата при церкви села Солодовки и дополнительнаго заявленія священника того же села о. Георгія Владимірова о неимѣніи основанія къ закрытію штата при означенной церкви.

*Постановили:* Закрытіе штата относится къ компетенціи Епархіальнаго Начальства, а не Епархіальнаго Съѣзда, почему означенный вопросъ оставить безъ разсмотрѣній.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

#### Журналъ № 18—21 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слухали отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 9 октября 1912 г. за № 10627, на имя Астраханской Предѣлной Комиссіи объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда о закрытіи діаконскихъ штатныхъ вакансій при церквахъ селъ: Чапурниковъ и Садоваго, Черноярскаго уѣзда.

*Постановили:* Сообщеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 21 сентября—3 октября 1912 года за № 726 принять къ свѣдѣнію.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

#### Журналъ № 19—22 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи публн сужденіе по содержанію прошеній:

1) Вдовы протоіерея Александры Летковской о сложеніи съ нея 60 рублей за плату въ Домъ Епархіальнаго Призрѣній.

2) Вдовы неаюмщика Маріи Данілевской о выдачѣ пособія на лѣченіе дочери ея Антонины, воспитанницы 6 класса Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

3) Священника Казанской церкви хутора Качкина Александра Петрова о принятіи его дочери на уменьшенный исаломщическій взносъ.

4) П. д. исаломщика Дмитріевской церкви с. Троицкаго Черноярскаго уѣзда, Ивана Лулева о принятіи его сына въ общежитіе Семинаріи на половину епархіальной стипендіи.

5) Вдовы священника Екатерины Троицкой о снятіи съ нея недоимки 20 рублей за содержаніе дочери Ксеніи, ученицы 3 кл. Епархіальнаго женскаго училища.

6) Вдовы священника Любови Сластуненской о принятіи ея въ Епархіальный Домъ Призрѣнія.

7) Вдовы исаломщика Анастасіи Маяцкой о возстановленіи ей по себѣ изъ Епархіальнаго Попечительства 60 руб., вмѣсто 24 рублей.

8) Жены діакона Калеріи Цвѣтковой о принятіи ея сына Сергія, перешедшаго въ Семинарію, на полную казенную стипендію.

9) Жены учителя Канустиноярской второкласной церковно-приходской школы Антоины Никотиной о выдачѣ ей 200 рублей изъ капитала на приданое дѣвцамъ духовнаго званія.

*Справка.* Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 27 августа 1912 г. за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: такъ какъ подобнаго рода ходатайства и удовлетворенія по нимъ за послѣдніе годы болѣе и болѣе учащаются и, выходя изъ ряда исключеній, тѣмъ самымъ нарушаютъ общую систему пользованія установленными льготами по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства епархій, то всѣ такого рода ходатайства направлять на окружные съѣзды духовенства или Благочинническіе совѣты, каковымъ и предложить, въ случаѣ надобности удовлетворять ихъ по мѣрѣ возможности изъ средствъ округа.

*Постановили:* по п. 1. Такъ какъ тяжелое безвыходное положеніе вдовы Александры Летковской по воспитанію ея троихъ ввучать-сиротъ засвидѣтельствовано лично многими депутатами изъ городскаго духовенства, а также и мѣстнымъ о. благочиннымъ, прошеніе Летковской удовлетворить.

По п. 2. Прошеніе вдовы Маріи Данилевской не разсматривать за смертію дочери ея.

По п.п. 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 просьбы просителей оставить безъ удовлетворенія, въ виду того, что прошенія ихъ не разсмотрѣны и не засвидѣтельствованы, ни Окружными Благочинническими Съѣздами, ни Благочинническими Совѣтами.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Утверждается. Слѣдовало подробнѣе сказать о воспитаніи вдовою Летовскою своихъ трехъ внучатъ сиротъ. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздиой Комиссіи.

### Докладъ № 5—2 августа 1913 года.

Представляя при семъ прошеніе псаломщической вдовы Маріи Данилевской на имя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища объ ходатайствованіи ея дочери-военитанницъ 6 класса—Антонины Данилевской денежныхъ средствъ на леченіе и не имѣя свѣдѣній засвидѣтельствованныхъ врачомъ, о состояніи здоровья Антонины Данилевской, а также и объ условіяхъ ея леченія, требующихъ тѣхъ или иныхъ денежныхъ затратъ, Предсѣздная Комиссія затрудняется опредѣлить необходимость удовлетворенія ходатайства просительницы Маріи Данилевской.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 20—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали журналъ Съезда духовенства и церковныхъ старостъ 1-го округа Енотаевского уѣзда, съ приложеннымъ къ нему заявленіемъ причта Рождество-Богородицкой церкви села Никольскаго, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о перенесеніи причта названной церкви по полученію казеннаго жалованья въ списки 2-го разряда.

*Справка 1-я.* Журналь № 39—1909 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, причтъ Рождество-Богородицкой церкви села Никольскаго, Енотаевского уѣзда, внесенъ въ ведомость нуждающихся въ казенномъ содержаніи причтовъ церквей Астраханской епархіи, по третьему разряду.

*Справка 2-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ 35 Астраханскаго Епархіальнаго Създа за № 28, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: Предоставить Окружнымъ Благочинническимъ Създамъ составить списки нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго казеннаго содержанія по второму разряду.

*Постановили:* Ходатайство Създа духовенства и церковныхъ старостъ 1-го округа Енотаевского уезда отклонить такъ какъ въ разрядныхъ спискахъ причтъ церкви села Никольскаго отнесенъ къ третьему разряду.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Ни въ заявленіи Никольскаго причта, ни въ постановленіи благочинническаго създа не приведено надлежащихъ оснований по которымъ можно-бы было перечислять Никольскій причтъ изъ третьяго разряда во второй, а посему и нахожу возможнымъ утвердить сей журналъ объ отклоненіи означеннаго ходатайства Никольскаго причта. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 21—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Астраханской Духовной Семинаріи, разсматривали смету Семинаріи на 1914 годъ и докладъ Предсѣзднои Комиссіи за № 16, *постановили:* удовлетворить смету по ст. 2—на содержаніе дома Семинаріи 1000 рублей, по 3—на ученическую бібліотеку 200 рублей, 4—на перепись книгъ ученической бібліотеки 50 рублей, 5—на жалованье надзирателю 400 руб., 6—на квартирное пособіе учителю церковнаго пѣнія 180 руб., 7) на жалованіе преподавателю медицины 240 руб., 8) на 24 стипендіи по 135 руб., каждая 3240 рублей, 9) надзирателю столовыхъ за лѣтніе мѣсяцы 92 рублей, 10) на дополнительное вознагражденіе фельдшера при семинарской больницѣ 24 руб., 11) на пополненіе ученической бібліотеки книгами для виѣкласснаго чтенія 300 рублей, 12) на вознагражденіе преподавателю словесности за два недѣльныхъ урока по 70 р. за виѣурочный часъ 140 руб. Такимъ образомъ по содержанію Семинаріи

сумма поступлений на 1914 годъ будетъ равняться 15803 руб., изъ которыхъ 10000 рублей поступаютъ въ качествѣ 25% сбора съ церковно-свѣчныхъ доходовъ, а остальные 5803 руб. ассигнуются Епархіальнымъ Съездомъ изъ средствъ епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комисіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съезда.

#### Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношеніе Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 27 июля 1913 г. за № 778, со смѣтою на содержаніе Семинаріи въ 1914 году и, препротожденную изъ Астраханской Духовной Консепторіи при отношеніи ея, отъ 30 мая 1913 г. за № 6888, копію съ Указа Святѣйшаго Синода, отъ 2 мая с. г. за № 6972, Предсѣзная Комисія имѣетъ честь доложить Съезду духовенства, что въ смѣту на содержаніе Астраханской Духовной Семинаріи въ 1914 году внесены двѣ новыя статьи: 12-я на пополненіе ученической бібліотеки книгами для выѣкласснаго чтенія, по коей испрашивается 300 руб. и 13-я на вознагражденіе преподавателю словесности за 2 подѣльных урока по 70 руб. за выѣвурочный часъ—140 руб., а всего 440 руб., но въ то же время по ст. 11-й, по каковой на 1913 годъ отпущено 300 руб., а именно на устройство склада для учебниковъ и учебныхъ пособій, на 1914 годъ не испрашивается ничего. Слѣдовательно, на содержаніе Семинаріи въ 1914 году по представленной смѣтѣ спрашивается болѣе прошлаго года на 140 руб. Не усматривая оснований къ неудовлетворенію сего ходатайства Правленія Семинаріи, въ виду того, что 1) расходъ на пополненіе ученической бібліотеки книгами для выѣкласснаго чтенія вызывается необходимостью, отъѣченною самимъ ревизоромъ коллежскимъ совѣтникомъ Бѣляевскимъ и Учебнымъ Комитетомъ

при Св. Синодѣ, и 2) что введеніе вибурочныхъ занятныхъ часовъ по словесности весьма желательно и также необходимо для поднятія знаій воспитанниковъ Семинаріи. Предсѣздная Комиссія *полагала-бы*: испрашиваемую Правленіемъ Семинаріи сумму на ея содержаніе въ 1914 году, въ размѣръ 15803 руб., ассигновать полностью и въ дополненіе къ 10000 руб. 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ отнестись изъ средствъ епархіи 5803 руб.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старость.

### Журналъ № 22—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старость заслушавъ протоколы и журналы Окружныхъ Благочинническихъ Съездовъ, усмотрѣвъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ совмѣщеніе разнородныхъ вопросовъ и рѣшеній по нимъ на одномъ листѣ, *поставили*: просить о.о. Благочинныхъ на будущее время, при составленіи журнальныхъ постановленій, писать оныя каждый разъ на отдѣльныхъ листахъ по каждому вопросу.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 23--22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи слушали докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 4, съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ священника при Астраханской губернской тюрьмѣ Петра Новикова, коимъ онъ проситъ о назначеніи ему казеннаго жалованья.

*Справка.* Тюремная церковь въ г. Астрахани состоитъ въ вѣдѣніи Губернскаго Тюремнаго Комитета.

*Поставили:* ходатайство священника Петра Новикова о назначеніи ему казеннаго жалованья, какъ несостоящаго на приходской службѣ, отклонить.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 24—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: докладъ Предсѣздной Комиссіи и списки причтовъ, нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго содержанія отъ казны, составленные Комиссіей на основаніи журнальных постановленій Окружныхъ Съездовъ.

*Справка.* Журнальнымъ постановленіемъ 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда, отъ 31 августа 1912 г. за № 28, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: предоставить Окружнымъ Благочинническимъ Съездамъ составить списки нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго казеннаго содержанія по второму разряду причтовъ, при руководствѣ каковыхъ списковъ будущій Епархіальный Съездъ составить общій порядковый списокъ, при этомъ Съездъ выражаетъ пожеланіе, что бы будущимъ Епархіальнымъ Съездомъ порядковый списокъ нуждающимся причтамъ 2-го разряда былъ составленъ по жребію.

*Постановили:* При составленіи порядковаго списка причтовъ, нуждающихся въ назначеніи содержанія отъ казны прежде всего удовлетворить причты, совсемъ не получающіе жалованья или получающіе таковое въ неполномъ количествѣ. Для причтовъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ сдѣлать исключеніе, поставить ихъ на равнѣ съ причтами, не получающими обычнаго жалованья (300—150—100) и представить ихъ къ жалованью въ усиленномъ размѣрѣ (600—300—200). Для причтовъ, уже получающихъ обычное содержаніе отъ казны, удовлетворять въ будущемъ усиленнымъ казеннымъ содержаніемъ послѣ того какъ все причты епархіи будутъ удовлетворены обычнымъ содержаніемъ отъ казны. На основаніи вышеизложеннаго составить нижеслѣдующій порядковый списокъ причтовъ, по которому Астраханская Духовная Консисторія имѣетъ удовлетворять причты обычнымъ или усиленнымъ жалованіемъ, а именно: послѣ № 33 списка причтовъ составленныхъ 32 Астраханскимъ Епархіальнымъ Съездомъ (журн. № 39—1909 года) должны слѣдовать причты слѣдующихъ церквей:

1) урочища Кегульты, 2) хут. Кичкина, 3) Вознесенскаго Черно-зрскаго собора, 4) поселка Эльтона, 5) Красноярскаго собора, 6) села Ремонтнаго, 7) села Четырехъ Бугровъ (Вахромѣево), 8) Введенской гор. Астрахани, 9) Николаевской церкви сл. Капустина Яра, 10) штатнаго діакона села Индыкъ, 11) Николаевской церкви сл. Николаевской, 12) села Каралата, 13) села Аксай, 14) второго штата села Харабалей, 15) хутора Букагина, 16) села Банмаковки, 17) ст. Грачевской, 18) села Быкова, 19) села Камызяка, 20) села Хохлацкаго, 21) Троицкой церкви сл. Николаевской, 22) Троицкой церкви сл. Капустина Яра, 23) Николаевской церкви села Заплавнаго, 24) села Тундутова, 25) села Селитреннаго, 26) села Соленаго Заплица, 27) села Чулиана, 28) Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани, 29) села Черемухи, 30) села Крестовъ, 31) пос. Заячьяго острова, 32) села Слободки, 33) Петропавловской церкви г. Чернаго Яра, 34) Покровской церкви села Заплавнаго, 35) села Большаго Могоя, 36) Казанской церкви Нижняго Баскунчака, 37) пром. Чурки, 38) села Сасыколей, 39) Донской церкви ст. Косйки, 40) Князе-Владимірекой церкви г. Астрахани, 41) Николаевской церкви села Никольскаго (Безпутное), 42) Христорождественской церкви г. Астрахани, 43) Николаевской церкви села Кормоваго, 44) штатнаго діакона ст. Стромазической, 45) Казанской церкви гор. Астрахани, 46) села Цвѣтнаго, 47) Смоленской церкви г. Астрахани, 48) села Камениаго Яра, 49) Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, 50) Троицкой церкви г. Астрахани, 51) села Тишкова, 52) Покровской церкви г. Астрахани, 53) Петропавловской церкви г. Астрахани, и 54) Входа-Іерусалимской церкви г. Астрахани.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 Августа 1913 г. Изъ представленнаго Съездомъ въ семь журналѣ порядковаго списка причтовъ, которымъ слѣдуетъ назначать въ текущей очереди жалованье, для меня невозможно уметрѣть основаній, почему именно тѣ, или иные причты поставлены въ первую ближайшую очередь, а другіе почислены въ очередь слѣдующую,—дамыѣйшую. Съездъ не приводитъ къ сему ни малѣйшихъ основаній, а прямо и властно пишетъ списокъ въ извѣстномъ порядкѣ. Такой порядокъ изводитъ Преосвященнаго до простаго механическаго значенія штемцеля, налагаемаго

на опредѣленія Съѣзда, безусловно непрекаемаго и обязательнаго значенія. Законъ же говоритъ иное. Распредѣленіе жалованья принадлежитъ и Преосвященному столько же, сколько принадлежитъ и благочинническимъ и епархіальнымъ Съѣздамъ. Въ виду этого, я могу утверждать представленный списокъ только въ томъ случаѣ, когда противъ каждаго причта въ представленномъ списокѣ будетъ прописано, сколько причтъ получаетъ жалованья отъ прихожанъ, сколько получаетъ дохода братскаго, сколько процентовъ съ капитала, сколько земли полевой, сѣнокосной и огородной, сколько получаетъ отъ прихожанъ или отъ церкви на отопленіе, имѣются-ли у причта дома церковные и сколько въ приходѣ числится душъ мужскаго пола. Сіе и обязывается Съѣздъ восполнить, чтобы я имѣлъ возможность отнестись сознательно къ утвержденію представленнаго списка Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съѣздъ Духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комисіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съѣзда.

**Д о к л а д ъ.**

По журнальному постановленію (№ 28) XXXV Епархіальнаго Съѣзда Окружнымъ благочинническимъ съѣздамъ предоставлено составить списки нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго казеннаго содержанія причтовъ втораго разряда.

При разсмотрѣніи и обсужденіи составленныхъ на благочинническихъ съѣздахъ списковъ Предсѣздная Комисія обратила вниманіе на то, что въ округахъ: 2-мъ Красноярскаго у., 3—Енотаевскаго у., 4—Черноярскаго у. и 5—Царевскаго всѣ причты удовлетворены уже казеннымъ жалованьемъ, въ остальныхъ же округахъ количество причтовъ, не получающихъ жалованья, весьма неравномѣрно: въ нѣкоторыхъ округахъ не получаютъ жалованья одинъ, — два причта, а въ другихъ — таковыхъ причтовъ до 8-ми.

При составленіи списковъ на благочинническихъ съѣздахъ впередъ всего выдвигаютъ причты, или совсѣмъ не получающіе казеннаго жалованья, или получающіе его въ размѣрѣ менѣе обычнаго (300 — 150 —

100 р.). Съезды 2 и 3 округов Черноярскаго уѣзда прямо высказываютъ въ своихъ постановленіяхъ, что справедливость требуетъ удовлетворенія сначала совсѣмъ не получающихъ казеннаго жалованья, а потомъ уже нуждающихся въ таковомъ усиленномъ размѣрѣ.

Предсѣздная Комиссія воишь соглашается съ только что высказанными взглядами и предлагаетъ составить прежде всего списокъ (№ 1) причтовъ не получающихъ казеннаго жалованья въ обычномъ размѣрѣ; но принимая во вниманіе особыя условія содержанія духовенства изъ мѣстныхъ средствъ въ приходахъ сектантскихъ или съ значительнымъ количествомъ раскольниковъ, полагаетъ, что для приходовъ сектантскихъ надо сдѣлать исключеніе и помѣстить въ этотъ списокъ и тѣ причты сектантскіе и съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, кои, хотя уже получаютъ обычное казенное жалованье, но нуждаются въ усиленномъ казенномъ жалованьи. Два изъ таковыхъ причтовъ: церкви уроч. Кегульта и хутъ Кичкина помѣстить даже безъ метанія жеребья на первомъ и второмъ мѣстѣ, непосредственно послѣ № 33 (Сихвинской цер. г. Астрахань) списка, составленнаго XXXII Епархіальнымъ Съездомъ.

Для причтовъ, уже получающихъ обычное жалованье и тѣхъ причтовъ, кои отнесены XXXII-мъ Епархіальнымъ Съездомъ къ III разряду, составить особый списокъ № 2.

На основаніи вышеизложеннаго Предсѣздная Комиссія составила прилагаемые при семъ два списка на разсмотрѣніе XXXVI Епархіальнаго Съезда.

### Журналь № 25—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали заявленіе депутата Съезда діакона Павла Богданова о желательности открытія при каждой церкви г. Астрахани мѣстѣ прощфоренъ, дабы вдовамъ духовнаго званія дать возможность имѣть пропитаніе, не обременяя своимъ положеніемъ средства епархіи.

*Постановили:* Направить заявленіе діакона Богданова въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію для детальной разработки этого вопроса и представленія будущему Епархіальному Съезду.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналь посѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „24 августа 1913 г. Утверждается, по разработку этого вопроса возложить не на Предсѣздную только Комиссію, по совмѣстно и на Епархіальное Попечительство. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 26—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣя сужденіе по поводу прошеній и журналовъ Окружныхъ Съездовъ.

1) казначея Астраханской Духовной Консенсторіи Порфирія Зорина о назначеніи ему единовременнаго пособія изъ суммъ свѣчнаго завода.

2) канцелярскаго чиновника Константина Недорѣзова о томъ же;

3) П. д. исааицика Петра Волжскаго о сложеніи съ него недоимки 120 рублей и уменьшеніи взноса въ Епархіальное училище за двухъ дочерей:

4) его же о томъ же.

5) діакона Гугалова о пріятіи его дочери въ Епархіальное училище на казенный счетъ или же отложить уплату недоимки до полученія жалованья въ концѣ года;

6) просфоріи Клавдіи Рождественской о покрытіи недоимки въ 20 рублей за обученіе сына ея въ семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ;

7) П. д. исааицика Михаила Чернавина объ уменьшеніи на половину плату за содержаніе сына его въ семинаріи;

8) священника Михаила Быстролетова объ уменьшеніи суммы взноса за содержаніе сына его въ семинаріи;

9) священника Виссаріона Рождественскаго объ оставленіи прежней платы за содержаніе двухъ его сыновей въ духовномъ училищѣ—90 и 60 рублей.

10) журналь Окружнаго Съезда 1-го окр. Астраханскаго уѣзда отъ 28 мая 1913 года за № 2, по поводу прошеній: просфоріи вдовы Ольги Коробковой и учительницы Параскевы Мышкиной о пріятіи дочерей Коробковой и Мышкиной въ Епархіальное женское училище на епархіальные средства, о сложеніи недоимки въ 45 руб. съ учительницы Мышкиной и о предоставленіи сыновьямъ ея, обучающимся въ семинаріи, —епархіальныхъ стипендій;

11) переписку о неуплатѣ священникомъ Михаиломъ Черняевымъ

3 руб. на расширение здания Епархіального женскаго училища и 3 руб. въ пользу Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества;

12) сторожа Епархіального свѣчнаго склада Андрея Малѣева о назначеніи ему вознагражденія за услуги по Епархіальному Ревизіонному Комитету, Вручку ревизителей трезвости и церковно-цѣвческому совѣту;

13) просфорни Агриппины Рябцовой о принятіи ея сына обучающагося въ Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе;

14) священнической вдовы Параскевы Бенедиктовой о снятіи съ нея недоимкѣ, числящейся за ней въ размѣрѣ 105 р. за содержаніе въ семинаріи сына ея для уплаты названной недоимки изъ средствъ епархіи, а также о принятіи сына на епархіальную стипендію впродъ до окончанія имъ курса;

15) священника Льва Бенедиктова объ уплатѣ ему 25 р. за произведенное имъ въ 1911 году стѣдствію по первому округу Царевскаго уѣзда.

*Постановили:* по п.п. 1 и 2) ходатайства просителей Зорина и Недорѣзова, за изымленіемъ средствъ епархіи, отклонить.

По п.п. 3 и 4) П. д. псаломщика Петру Волжекову, какъ не прослужившему 5 лѣтъ въ Астраханской епархіи (журн. опред. 32 Астрах. Епар. Съѣзда отъ 27 августа 1909 года за № 17) и въ виду состоявшагося постановленія 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 27 августа 1912 г. за № 10, отказать.

По п.п. 5, 6, 7 и 8) ходатайства просителей діакона Гукалова, Клавдіи Рождественской, п. д. псаломщика Чернавина и святи. Михаила Быстролетова, о сложеніи недоимокъ и о покрытіи таковыхъ изъ епархіальныхъ средствъ, въ виду ограниченности названныхъ средствъ, а также согласно опредѣленію 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 10, отклонить.

По п. 9) ходатайство священника В. Рождественскаго удовлетворить, согласно существующихъ льготъ по возмѣщенію дѣтей въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, если сыновья его Сергій и Петръ не оставлены на второй годъ по лѣности.

По п. 10) сообщить просительницамъ просфоринѣ вдовѣ Ольгѣ Коробковой и учительницѣ Мышкиной, что они могутъ пользоваться льготами изложенными въ журнальномъ опредѣленіи 25 Астраханскаго Епар-

хiальнаго С'ѣзда отъ 18 сентября 1897 года за № 14 паравиѣ съ псаломниками, а Коробкова еще и какъ вдова псаломника. Въ просьбѣ же Мышкиной о сложенiи недомки въ 45 рублей за содержанiе дочери ея въ Епархiальномъ женскомъ училищѣ, о покрытiи этой недомки изъ епархiальныхъ средствъ и о представленiи двумъ сыновьямъ ея, обучающимся въ Астраханской духовной семинарiи епархiальныхъ стипендiй, отказать.

По п. 11) Взыскать чрезъ Астраханскую Духовную Консисторiю съ священника Михаила Черяева причитающийся обязательный взносъ на расширенiе зданiя Епархiальнаго женскаго училища 3 рубля и въ пользу Епархiальнаго Комитета Православнаго Миссiонерскаго Общества 3 рубля.

По п. 12) ходатайство Малѣева отклонить, предоставивъ означеннымъ въ прошенiи учрежденiямъ уплачивать Малѣву за его труды вознагражденiе изъ канцелярскихъ суммъ по ихъ усмотрѣнiю.

По п. 13) вдовѣ Рыбцовой предоставить льготу по воспитанiю сына ея ту же самую, каковую ей предоставляли предыдущiе Епархiальные С'ѣзды духовенства.

По п. 14) ходатайство священнической вдовы П. Бенедиктовой— въ виду исключительнаго ея положенiя и не въ примѣръ прочимъ, удовлетворить, сложивъ съ ея 55 руб. за содержанiе сына въ Астраханской духовной семинарiи, принявъ эту сумму на средства епархiи.

По п. 15) ходатайство священника Льва Бенедиктова удовлетворить, взыскавъ чрезъ Астраханскую Духовную Консисторiю 25 рублей изъ личныхъ средствъ духовенства 1-го округа Царевского уѣзда, за произведенное имъ слѣдственное дѣло въ 1911 году въ ихъ округѣ.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденiе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Въ семь журналѣ въ постановленiи по пунктамъ 3 и 4-му помѣщена фраза: „въ виду состояннаго постановленiя 35 Астраханскаго Епархiальнаго С'ѣзда отъ 27 августа 1912 г. за № 10“; такая же точно фраза помѣщена и въ постановленiи по пунктамъ 5, 6, 7 и 8-му и наконецъ въ постановленiи по пункту 10 упоминаются льготы, изложенныя въ журнальномъ опредѣленiи 25 Астраханскаго Епархiальнаго С'ѣзда отъ 18 сентября 1897 г. за № 14-мъ.

Но въ чемъ особенно заключаются эти постановленія и эти льготы изъ журнала совершенно не видно и для всякаго читающаго сей журналъ эти прописанныя фразы останутся пустыми звуками, въ особенности когда и сущность прошенія въ докладной части произносится весьма сжато. Такъ писать журналы нельзя и ни одинъ архіерей не возьмется утверждать ихъ, оставаясь при полномъ непониманіи того, что онъ утверждаетъ. Затѣмъ, въ постановленіи по § 14 положено ходатайство вдовы Бенедиктовой о сложеніи съ нея 55 руб. за содержаніе сына ея въ Семинаріи удовлетворить, „въ виду ея исключительно положенія и не въ примѣръ прочимъ“, но въ чемъ собственно заключается исключительность ея положенія и почему ей нужно оказать помощь не въ примѣръ прочимъ, также остается для всякаго имѣющаго прочесть журналъ сей совершенно неизвѣстнымъ. Наконецъ, постановленіе объ удовлетвореніи священника Льва Бенедиктова о взыскаіи ему 25 руб. за произведенное слѣдствіе яляется въ журналѣ совершенно не обоснованнымъ, такъ какъ Съѣздъ о взыскаіи этой суммы могъ постановлять только тогда когда слѣдствіе о Бенедиктовомъ производилось по порученію Съѣзда; если же слѣдствіе это было по рѣшенію или назначенію Епархіальнаго Начальства, то и постановленіе о взыскаіи денегъ за производство слѣдствія должно обязательно слѣдовать отъ сего послѣдняго. Прочее все утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 27—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія, отъ 12 августа 1913 года за № 46, по вопросу о взыскаіи съ священника Дмитрія Алимова недоимки въ размѣръ 180 руб. за содержаніе его матери Анны Алимовой въ домъ призрѣнія.

*Постановили:* Взыскать со священника Дмитрія Алимова 180 р. недоимки въ пользу Комитета по управленію Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія за содержаніе его матери въ названномъ Домѣ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Утверждается. Впредь со всѣхъ пансіоне-

ровъ взискывать сумму за ихъ содержаніе впередъ, предлагая имъ вы-  
селиться изъ Дома Призрѣнія въ случаѣ невпоса ими впередъ платы  
за содержаніе. Е. Пиводимъ“.

Журналъ № 28—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской  
епархіи имѣли сужденіе по докладу Астраханской Предсѣздной Комиссіи,  
отъ 4 августа сего 1913 года за № 25, о выборѣ членовъ Комитета  
по Дому Призрѣнія вмѣсто священника Евгенія Покровскаго и С. К.  
Маркова срокъ конхъ уже пекетъ.

*Постановили:* Въ виду выраженнаго согласія священника Евгенія  
Покровскаго и Семена Кузьмича Маркова оставить названныхъ лицъ  
въ числѣ членовъ Комитета по Епархіальному Дому Призрѣнія на новое  
трехлѣтіе.

2) Выразить благодарность Епархіальнаго Съезда предсѣдателю  
Комитета по Дому Призрѣнія священнику Николаю Боровкову, смотри-  
телю священнику Михаилу Троицкому и членамъ Евгенію Покровскому,  
казначей, священнику В. Смирнову и С. К. Маркову за ихъ умѣлое  
веденіе хозяйства по дому Призрѣнія.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на  
утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„24 августа 1913 г. Избранные утверждаются. Благодарность же можно  
выражать за умѣлое веденіе хозяйства только тогда, когда объ этомъ  
умѣломъ хозяйствѣ вѣтъ либо и что либо будетъ доложено. Въ семь же  
журналѣ нѣтъ ни одного слова по этому поводу. Е. Пиводимъ“.

Журналъ № 29—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ  
старостъ, совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіаль-  
наго Дома Призрѣнія, разсматривали смѣту Дома Призрѣнія на 1914  
годъ, докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 25, прошенія: псаломщице-  
ской вдовы Маріи Данилевской, дочери умершаго псаломщика Александры  
Данилевской и вдовы Коломенской мѣщанки Елисаветы Пестниковой, о  
принятіи ихъ въ Домъ Призрѣнія.