

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 18.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Духовенству Пермской епархіи. — Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища. — Списокъ воспитаницъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1906—1907 учебнаго года. — Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда духовенства 1906 года. — Отчетъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1906—1907 годъ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

ДУХОВЕНСТВУ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ.

Завѣдывающій кружечнымъ сборомъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился ко мнѣ отъ 26 мая сего года за № 700 съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархіи Имперіи сборъ пожертвованій въ 1908 году

въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 года за № 1233

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопресвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества*.

Вполнѣ сочувствуя столь высокосимпатичнымъ цѣлямъ, какія преслѣдуетъ Воинское благотворительное Общество Бѣлаго Креста, особенно въ столь тяжкую для Россіи годину, я приглашаю духовенство церкви, настоятелей и настоятельницъ монастырей ввѣренной моему управленію Пермской епархіи оказать съ своей стороны возможно большее содѣйствіе къ увеличенію сбора въ церквахъ и монастыряхъ, въ силу указа Св. Синода отъ 5 февраля 1905 года за № 1233, въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ русской арміи, направляя собранныя деньги по назначенію чрезъ Духовную Консисторію.

Епископъ Никаноръ.

Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ I классъ училища, а также и экзамены для перехода воспитанницъ въ высшіе классы назначены съ 20 по 28 августа сего года, а послѣ каникулярный сборъ воспитанницъ, перешедшихъ въ слѣдующіе классы на 30 августа.

Въ I-мъ классѣ вакансій имѣется 39, во II-мъ классѣ 15, въ III-мъ 13, въ IV классѣ вакансій нѣтъ и въ V классѣ 5.

Согласно постановленію Епархіальнаго Съезда духовенства (журн. 1904 г. № 5 п. II) прошенія о допущеніи дѣвицъ къ пріемнымъ испытаніямъ должны быть подаваемы въ Совѣтъ училища не позже 1 іюля сего года.

Списокъ воспитанницъ Пермскаго епархіального женскаго училища, составленный по окончаніи 1906—1907 учебнаго года.

I основной классъ.

1. Иванова Юлія. 2. Серебренникова Нина. 3. Попова Ольга. 4. Иваницкая Анна. 5. Троицкая Леопилла. 6. Кратирова Нина. 7. Шаманская Александра. 8. Суетина Марія. 9. Палладина Вѣра. 10. Гавимедова Марія. 11. Первушина Елизавета. 12. Хлѣбутина Лидія. 13. Калашникова Вѣра. 14. Посохина Екатерина. 15. Вечтомова Марія. 16. Попова Елизавета. 17. Варушкина Нина. 18. Луканина Зинаида. 19. Мухина Анфія. 20. Елисѣева Таисія. 21. Молчанова Надежда. 22. Асафова Марія. 23. Первушина Ольга. 24. Холмогорова Таисія. 25. Бабина Вѣра. 26. Желватыхъ Наталія. 27. Подосенова Антонина.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць: 28. Габова Александра. 29. Коровина Валентина. 30. Окулова Нина—по русскому письменному. 31. Любимова Ольга—по ариѳметикѣ. 32. Будрина Людмила. 33. Будрина Зинаида. 34. Наумова Александра—по всѣмъ предметамъ по болѣзни. 35. Русагова Евгенія—умерла.

I классъ параллельный.

1. Ковюхова Клавдія. 2. Любимова Наталія. 3. Полякова Анастасія. 4. Некрасова Лариса. 5. Дягилева Александра. 6. Харина Нина. 7. Базанова Клавдія. 8. Ермолина Марія. 9. Бѣлова Клавдія. 10. Попова Екатерина. 11. Казакова Марія. 12. Подосенова Александра. 13. Желнина Ольга. 14. Ермолина Анна. 15. Кузнецова Людмила. 16. Морозова Иронда. 17. Логиновскихъ Вѣра. 18. Собянина Марія. 19. Серебренникова Лариса. 20. Дягилева Платонида. 21. Тиунова Марія. 22. Колокольникова Ольга. 23. Третьякова Марія. 24. Бѣльтюкова Вѣра. 25. Посохина Нина.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць: 26. Быстрыхъ Александра. 27. Наумова Маргарита—по русскому языку письменному. 28. Чечулина Вѣра—по русскому яз. устному и письменному. 29. Мамина Екатерина—по всѣмъ предметамъ.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 30. Кропачева Анастасія—по прошенію отца. 31. Попова Нина—по болѣзни и прошенію отца.

Уволяются. 32. Алхутова Елизавета. 33. Гашева Марія—по неявкѣ въ училище. 34. Лукина Олимпіада—по прошенію.

II основной классъ.

1. Яцыно Зоя. 2. Будрина Агнія. 3. Бирюкова Анна I-я. 4. Бажукова Зоя. 5. Попова Ольга. 6. Мичкова Марія. 7. Цервушина Анна. 8. Шардакова Марія. 9. Палладина Елизавета. 10. Носкова Иеллгя. 11. Носкова Екатерина. 12. Синайская Антонина. 13. Лукашина Руффиа. 14. Панькова Александра. 15. Мамина Лидія. 16. Порфирьева Клавдія. 17. Варушкина Александра. 18. Троицкая Елизавета. 19. Троицкая Екатерина. 20. Луканина Людмила. 21. Войтхова Александра. 22. Коровина Анна. 23. Бояршинова Марія. 24. Конюхова Нина. 25. Бабица Александра. 26. Воскресенская Ольга. 27. Яковина Анна. 28. Гаревская Ольга. 29. Подосенова Екатерина. 30. Антипина Галина. 31. Конюхова Таясія. 32. Мелехина Клавдія. 33. Тетюева Милица. 34. Буторина Антонина. 35. Будрина Любовь.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць: 36. Варушкина Ольга. 37. Стражковская Александра. 38. Хлынова Александра—по русскому языку письменному. 39. Словцова Александра—по арифметикѣ. 40. Кашинцева Надежда—по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Уволены: 41. Уварова Теофила. 42. Шардина Александра—по прошенію родителей.

II параллельный классъ.

1. Тотмянина Елизавета. 2. Попова Екатерина. 3. Затопляева Вѣра. 4. Бѣлозерова Зоя. 5. Попова Марія. 6. Оболенская Нина. 7. Извольская Марія. 8. Маляхинская Юлія. 9. Славина Анастасія. 10. Гаревская Елизавета. 11. Затопляева Ольга. 12. Балашникова Александра. 13. Гаревская Августа. 14. Корнилова Марія. 15. Θεодосѣева Нина. 16. Попова Евгенія. 17. Позднякова Вѣра. 18. Иванцева Августа. 19. Бердникова Александра. 20. Липина Лариса. 21. Шестакова Анна. 22. Глумова Анна. 23. Денисова Валентина. 24. Тронина Клавдія. 25. Серебренникова Нина. 26. Тихонова Екатерина. 27. Будрина Аноиса. 28. Лебедева Нина. 29. Калачникова Милица. 30. Луканина Татьяна. 31. Шилова Нина. 32. Цервушина Вѣра. 33. Никулина Екатерина.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць: 34. Шардакова Лидія. 35. Отева Зоя—по русскому языку устному и письменному.

36. Мышкина Клавдія — по географіи. 37. Будрина Глафіра — по русскому яз. письмен. 38. Варушкина Таисія — по русскому яз. письмен. 39. Иноземцева Лидія — по русскому яз. устному и письменному. 40. Бирюкова Анна — по всѣмъ предметамъ кромѣ пѣнія — по болѣзни. 41. Ефимовская Елена — по всѣмъ предметамъ, кромѣ ариѳметики и пѣнія по болѣзни.

III классъ.

1. Попова Евстолія. 2. Пикулева Любовь. 3. Лебедева Аріадна. 4. Ковюхова Клавдія. 5. Бѣляева Агнія. 6. Коровина Вѣра. 7. Вечтомова Александра. 8. Удинцева Таисія. 9. Любимова Марія. 10. Тимшина Елизавета. 11. Чечулина Лидія. 12. Киселева Лидія. 13. Савелова Лидія. 14. Мальцева Евгенія. 15. Ильныхъ Зинаида. 16. Ганимедова Юлія. 17. Дягилева Ольга. 18. Нарциссова Вѣра. 19. Пономарева Лидія. 20. Ивохина Зинаида. 21. Удинцева Марія. 22. Шаманская Софія. 23. Баталова Марія. 24. Серебренникова Надежда. 25. Гаряева Марія. 26. Остроумова Марія. 27. Грамолина Софія. 28. Алексѣева Надежда. 29. Курочкина Раиса. 30. Окулова Манеа. 31. Страмковская Марія. 32. Шилова Валерія. 33. Попова Людмила. 34. Девятыхъ Анна. 35. Некрасова Анемаиса. 36. Шилова Лидія. 37. Тиунова Вѣра. 38. Попова Галина. 39. Горбунова Нина. 40. Ковюхова Марія.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ. 41. Чечулина Ольга — по русскому яз. письменному. 42. Дягилева Екатерина — по Закону Божію. 43. Калачникова Юлія — по Закону Божію и русскому яз. устному и письменному. 44. Кутилова Юлія — по Закону Божію и географіи. 45. Троицкая Юлія — по ариѳметикѣ. 46. Реутова Александра — по всѣмъ предметамъ. 47. Бирюкова Антонина — по всѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія. 48. Коріонова Киріена — по русскому яз. письменному. 49. Попова Лидія — отложить сужденіе за неизвѣніемъ свѣдѣній.

IV классъ.

1. Яцѣно Марія. 2. Попова Валентина. 3. Устинова Марія. 4. Оокина Вѣра. 5. Толшмякова Нина. 6. Коровина Августа. 7. Попова Елизавета. 8. Первушина Вѣра. 9. Варушкина Марія. 10. Ивохина Вѣра. 11. Свѣчникова Анеиса. 12. Накарькова Надежда. 13. Рычкова Анна. 14. Москвина Александра. 15. Иваницкая Анна. 16. Курганова Нина. 17. Курочкина Анеія. 18. Спасская Алевтина. 19. Варушкина Александра.

20. Черепанова Юлія. 21. Павличенко Екатерина. 22. Фотіева Марія. 23. Ивохина Агнія. 24. Собянина Анна. 25. Яковкина Анна. 26. Смышляева Капитолина. 27. Попова Анна. 28. Варушѣина Надежда. 29. Калачникова Валентина. 30. Знаменская Зинаида.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць: 31. Бехтерева Юлія — по русскому языку письменному. 32. Калачева Ольга — по Закону Божію. 33. Конюхова Елизавета. русскому языку письменному. 34. Попова Капитолина — по русскому яз. письменному. 35. Мелехина Ольга — по русскому языку письменному и ариѳметикѣ. 36. Славина Александра — по русскому языку письменному и ариѳметикѣ. 37. Тимшина Ольга — по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 38. Дубровская Любовь. 39. Тулзакова Валентина — по болѣзни. 40. Котлецова Галина. 41. Луканина Евстолія — по малоуспѣшности.

Уволены. 42. Яковкина Валентина — по прошенію отца. 43. Бражкина Александра. 44. Бломквистъ Зоя — за неявку въ училище. 45. Журавлева Нина — умерла.

У классъ.

1. Шишкина Анна. 2. Попова Надежда. 3. Харина Евдокія. 4. Попова Варвара. 5. Липина Елена. 6. Корватовская Аноиса. 7. Журавлева Надежда. 8. Попова Александра. 9. Гаряева Вѣра. 10. Петрова Ольга. 11. Шастина Лариса. 12. Позднякова Вѣра. 13. Конюхова Антонина. 14. Любимова Елена. 15. Попова Евгенія. 16. Будрина Августа. 17. Остроумова Александра. 18. Будрина Маргарита. 19. Яковкина Валентина. 20. Шувалова Екатерина. 21. Попова Таисія. 22. Удинцева Александра. 23. Посохина Людмила. 24. Романова Вѣра. 25. Бабина Надежда. 26. Наумова Таисія. 27. Лобанова Александра. 28. Черепанова Ольга. 29. Будрина Лидія. 30. Ромодина Ангелина. 31. Петрова Августа. 32. Болярская Алевтина. 33. Двинянинова Аполлиарія. 34. Онянова Екатерина. 35. Собянина Людмила. 36. Шастина Евстолія. 37. Мамина Анна. 38. Ползникова Глафира. 39. Иваницкая Нина. 40. Завьялова Марія.

Имѣютъ держать экзаменъ въ августъ мѣсяць. 41. Куртѣева Ольга. 42. Вышенская Евгенія — по сочиненію. 43. Ташкинова Александра — по ариѳметикѣ. 44. Спасская Людмила — по Закону Божію, по русскому яз. устному и письменному и ариѳметикѣ. 45. Якушева Елизавета — по Закону Божію и сочиненію.

Уволены 46. Воронцова Ольга — по прошенію матери. 47. Шьянкова Валентина — по малоуспѣшности, согласно постановленію Совѣта училища.
Воспитанницы VI класса, получившія аттестаты объ окончаніи курса.

1. Асафова Анна. 2. Бабина Зинаида. 3. Бенева Александра. 4. Боголѣпова Марія. 5. Будрина Валентина. 6. Бѣлоусова Ироида. 7. Введенская Елена. 8. Глумова Александра. 9. Денисова Анна. 10. Дягилева Вѣра. 11. Балагирева Наталія. 12. Карнаева Ксенія. 13. Ключихина Анна. 14. Кожевникова Глафира. 15. Кулыгинская Анна. 16. Курбатова Леонилла. 17. Лебедева Агнія. 18. Морозова Клавдія. 19. Наумова Елизавета. 20. Никулина Варвара. 21. Овчинникова Александра. 22. Орлова Августа. 23. Палладина Анна. 24. Подосенова Серафима. 25. Покровская Антонина. 26. Покровская Людѣя. 27. Пономарева Зинаида. 28. Пономарева Надежда. 29. Попова Надежда. 30. Пудовкина Екатерина. 31. Серебренникова Θεоктиста. 32. Собянина Марія. 33. Тотмянина Екатерина. 34. Холмогорова Марія. 35. Чечулина Зоя. 36. Шохрина Стефанида. 37. Ѳедосѣева Вѣра. 38. Ѳокина Лидія.

Журналы Пермскаго епархіального очереднаго съѣзда духовенства 1906 года.

(Продолженіе *).

ЖУРНАЛЪ № 10.

28 августа. Утреннее засѣданіе.

1) Заслушана и одобрена редакція № 7.

2) Заслушано прошеніе бывшаго инспектора классовъ Пермскаго епархіального женскаго училища, священника Павла Фортинскаго, въ которомъ, указывая на то, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21—31 іюня 1906 г. за № 3933, онъ уволенъ отъ должности законоучителя и инспектора классовъ только съ 16 августа с. г., между тѣмъ, какъ Совѣтъ училища еще съ 7 мая лишилъ его, какъ жалованья, такъ и квартирнаго пособія, такъ

*) См. „Епар. Вѣд.“ № 16.

что онъ съ 7 мая по 15 августа лишился 136 руб. 3 коп., каковыя и просить съѣздъ вернуть ему и оказать единовременное пособіе за его почти 10 лѣтнюю службу въ училищѣ, какъ это практиковалось ранѣе по отношенію къ другимъ лицамъ. По первой половинѣ сего прошенія, о возвращеніи жалованья 136 руб., постановили: передать просьбу о. Фортинскаго на усмотрѣніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища; по второй половинѣ прошенія, о выдачѣ о. Фортинскому единовременнаго пособія, о.о. депутатами, съ одной стороны, выражено желаніе дать таковое, какъ прослужившему въ училищѣ 10 лѣтъ, что и практиковалось прежде по отношенію къ другимъ лицамъ изъ корпораціи училища, но, съ другой стороны, является вопросъ, какъ отнесется къ этому о. Фортинскій, не будетъ ли онъ смотрѣть на это, какъ на благодарность со стороны духовенства, но въ такомъ случаѣ оказаніе пособія было бы не тактично, въ виду невнятности всѣхъ обстоятельствъ недоразумѣній въ училищѣ и создало бы прецедентъ, на основаніи котораго о. Фортинскій могъ утвердить, что духовенство епархіи теперь и ранѣе относилось къ нему сочувственно. Постановили: оказаніе пособія о. Фортинскому отложить впродъ до выясненія всѣхъ событій въ минувшемъ году и отношенія къ нимъ о. Фортинскаго. („Просто отложить. Е. Н.“).

3) Заслушано заявленіе бывшей воспитательницы Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, Маріи Бехтеревой, съ предложеніемъ вносить ежегодно по 40 руб. на уплату за содержаніе въ училищѣ одной изъ нуждающихся воспитанницъ съѣздъ постановилъ: предложеніе М. Бехтеревой принять съ благодарностью къ точному и неукоснительному исполненію. („Чит. Е. Н.“).

4) Заслушаны прошенія: 1) священника градо-Пермской Маріе-Магдалининской при убѣжищѣ дѣтей бѣдныхъ церкви о Евгенія Серебренникова о предоставленіи ему должности дѣлопроизводителя при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и 2-е—смотрителя Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Семена Некрасова, отъ 28 августа, о предоставленіи ему должности управляющаго заводомъ или, въ случаѣ отказа въ этомъ выдачѣ аттестаціи и вознагражденія. Посему и предыдущему прошеніямъ постановили: а) кандидатуру о. Серебренникова и о. Некрасова имѣть въ виду при выборахъ, въ виду выборности этихъ должностей, б) относительно же вознагражденія о. Некрасова, въ случаѣ, если не будетъ избранъ управляющимъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи ему соответствующаго мѣста въ епархіи („Согла-

сенъ. Е. Н.“), а также, по сдачѣ дѣлъ завода, удовлетворить и денежною наградою, если окажется заслуживающимъ того. („Смотрѣль. Е. Н.“).

5) Заслушано прошеніе прислуги епархіальнаго женскаго училища о выдачѣ порціи бѣлаго хлѣба и сахару, въ виду ихъ скуднаго жалованья. Ранѣе прислуга обращалась къ сѣзду съ просьбою объ увеличеніи жалованья, но не была удовлетворена, по этому, въ виду вздорожанія жизни, сѣздъ постановилъ: въ видѣ опыта на улучшеніе пищевого довольства прислуги выдать въ распоряженіе Совѣта училища 150 руб. въ годъ. („Исполнить Е. Н.“).

6) Нѣкоторыми о.о. депутатами было выражено желаніе видѣть выборку, сдѣланную въ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ оглавленія всѣхъ постановленій, какъ настоящаго, такъ и ранѣе бывшихъ сѣздовъ, необходимую для разныхъ справокъ. Постановили: выборку постановленій настоящаго сѣзда поручить сдѣлать секретарямъ сѣзда, что же касается выборки постановленій всѣхъ бывшихъ сѣздовъ, то, въ виду громадности труда, сѣздъ обращается къ духовенству епархіи съ просьбою, не пожелаетъ ли кто либо добровольно взять на себя этотъ трудъ, сообразно которому будетъ дано вознагражденіе. („Мечта добрая Е. Н.“).

7) О. предсѣдателемъ предложено назначить время созыва будущаго очереднаго сѣзда. Постановили: назначить созывъ будущаго очереднаго сѣзда на 21 августа 1907 г.

8) По предложенію о. предсѣдателя, сѣздъ постановилъ: выразить благодарность казначею Комитета по Кунгурскому Отдѣленію епархіальнаго свѣчнаго склада, священнику о. Антону Знаменскому за его особо ревностное и усердное исполненіе своихъ обязанностей съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

9) Нѣкоторыми о.о. депутатами предложено было составлять смѣту на содержаніе училища на учебный, а не гражданскій годъ и мѣсяца за два до сѣзда отпечатывать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія съ ней духовенства епархіи. Постановили: вопросъ этотъ для детальной разработки передать въ смѣтную комиссію.

10) Заслушано заявленіе причта Пыскорской православной церкви отъ 28 іюня за № 155, объ ограниченіи существующихъ взносовъ съ церковей, въ виду заявленія причту прихожанами протеста противъ оныхъ, выраженнаго въ приговорѣ отъ 5 марта. При обмѣнѣ мнѣніями по сему предмету было высказано слѣдующее: „Прихожане не имѣютъ права считать вышеозначенные взносы незаконными, какъ Высочайше ут-

вержденные законами, а потому обязаны платить, въ случаяхъ же отказа въ уплатѣ взносовъ причтамъ или о.о. благочиннымъ должно доносить о подобныхъ фактахъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства, а потому постановили въ виду того, что взиманіе съ церкви взносовъ въ настоящее время есть дѣло вполне законное и въ виду ожидаемой церковной реформы, вопросъ этотъ снять съ очереди. („Такъ Утверждается. Е. Н.“).

11) Во время краткаго перерыва въ засѣданіи явились приглашенные по восстановленію сѣзда, отъ 27 августа (журн. 9, ст. IV, п. 3.), о. председатель Совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Іоаннъ Пьянковъ и два члена—протоіерей: о. Николай Маргаритовъ и о. Евграфъ Кудрявцевъ. О. председателемъ сѣзда былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о выясненіи и удаленіи причинъ ненормальныхъ отношеній между начальницей училища и учащимися („Этого не следовало и обсуждать на сѣздѣ. Е. Н.“) и предложено было о.о. членамъ Совѣта, какъ близко стоящимъ къ училищу по должности своей и облеченнымъ довѣріемъ отъ духовенства, высказаться по сему предмету, а также и о томъ, можетъ ли при настоящей начальницѣ Первушиной жизнь идти нормальнымъ путемъ.

О.о. члены Совѣта высказались такъ: трудно указать время, а также и причины возникновенія недовольства ученицъ начальницей; до 17 октября 1905 г. его не замѣчалось: ученицы къ начальницѣ относились корректно и, какъ сказалъ одинъ изъ членовъ (протоіерей Е. Кудрявцевъ), въ 15 лѣтъ, при его всегда близкихъ и искреннихъ отношеніяхъ къ учащимся, не приходилось слышать ни отъ одной ученицы, чтобы начальница относилась къ нимъ деспотически или третировала ихъ, по словамъ же другого— протоіеря І. Пьянкова, фактъ глухого ропота и недовольства начальницей, надо полагать, былъ и раньше 17 октября, а если ученицы этого не обнаруживали предъ нами, находясь въ училищѣ, то это изъ боязни, какъ предъ членами Совѣта, по выходѣ же изъ училища, какъ единичныя лица, такъ и цѣлые курсы, высказывали свое недовольство. Какія же были причины недовольства? Въ отчетѣ, по ревизіи училища, г. Докучаева констатированъ фактъ превышенія власти начальницей въ въ нѣкоторыхъ случаяхъ—это одна изъ причинъ, разладъ съ корпораціей училища, особенно обострившійся въ 1904 году, когда начальница рѣшила уволить во что бы то ни стало старшую воспитательницу Бѣльтюкову, также не могъ не быть одной изъ причинъ недовольства, по пословицѣ:

„Паны дерутся, у хлопцевъ чубы летять“, наконецъ, не тактичныя дѣйствія начальницы по отношенію къ ученицамъ. Напримѣръ, 17 октября, когда ученицы V класса, поддаваясь общему теченію, шумѣли и волновались, начальница выразилась по ихъ адресу, приблизительно такъ: вы мѣ не ученицы и я вамъ не начальница, оставляя ихъ такимъ образомъ какъ бы безъ своего руководства. По словамъ одного изъ членовъ Совѣта (протоіерея І. Шьянкова) у него было предположеніе, что по окончаніи года, начальница сама оставитъ должность, но этого не случилось. На вопросъ же, можетъ ли жизнь училища итти нормально при настоящей начальнице, категорическій отвѣтъ дать трудно, если бы еще не было печальныхъ событій въ училищѣ 27 апрѣля, послѣдствіемъ которыхъ было исключеніе воспитанницъ IV и V классовъ, а также посторонняго вліянія, особенно чрезъ посредство газетныхъ корреспонденцій, еще можно бы было поручиться, но при настоящихъ условіяхъ трудно сказать, какъ пойдетъ дѣло. Конечно, ученицы V и VI классовъ, вновь принятыя въ училище, дали обѣщаніе подчиняться всѣмъ требованіямъ и правиламъ училищнымъ, но сдержатъ ли они данное обѣщаніе, разъ уже не сдержавши его, сказать трудно.

Высказавшись такимъ образомъ, о. о. члены Совѣта оставили залъ засѣданія. По поводу высказаннаго было много сужденій, суть которыхъ сводится къ слѣдующему, сказанному о. П. Бусыгинымъ: „О. о. депутаты настоящаго сѣзда, прекрасно освѣдомленные о циркулирующихъ среди всего духовенства епархіи взглядахъ на ненормальное положеніе учебно—воспитательнаго дѣла въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, доминирующую роль въ которомъ, безъ всякаго сомнѣнія, имѣла начальница, г. Первушина („Въ чемъ? Е. Н.“), припомнивъ при этомъ постановленія родительскихъ Комитетовъ, собранныхъ въ свое время по благочиніямъ, — постановленіе экстреннаго ливарскаго сѣзда 1906 г. и на основаніи разъясненій, данныхъ въ залѣ сего собранія членами Совѣта епархіальнаго женскаго училища, по моему мнѣнію, должны прійти къ слѣдующимъ выводамъ: 1) фактъ недовольства управленіемъ начальницы училища, г. Первушиной, какъ среди членовъ корпораціи учащихъ, такъ въ особенности среди воспитанницъ, общимъ голосомъ духовенства, волюнтарно установленъ, причемъ этотъ фактъ широко оглашенъ въ печати и уже сдѣлался предметомъ всесторонняго обсужденія свѣтскаго общества. („Мало ли что пишутъ и говорятъ о духовенствѣ свѣтскіе. Много лжи. Е. Н.“).

2) Установлено также, что недовольство начальницею существовало гораздо раньше 17 октября 1905 г., послѣ котораго это недовольство, скрытое до того въ сердцахъ воспитанницъ, подѣ дѣйствіемъ стараго режима, рѣзко и сильно обнаружилось въ протестахъ воспитанницъ, училища противъ начальницы, сила таковыхъ протестовъ удвоилась, вѣдствие недостатка тактичности самой г. начальницы, съ необъяснимымъ апломбомъ заявившей юнымъ и воспріимчивымъ дѣвцамъ, что она имъ не начальница, а тѣ не ея воспитанницы. Возникшія недоразумѣнія закончились весьма печально для ученицъ: 72 ученицы IV и V классовъ оказались по окончаніи учебнаго года исключенными изъ училища съ 3 поведенія, хотя съ правомъ поступленія обратно, но по выбору начальствующихъ.

3) Общее недовольство г. Цервушиной, какъ начальницей и воспитательницей дѣтей духовенства во ввѣренномъ ей попеченію училищѣ, нисколько не ослабѣло и въ настоящее время, напротивъ оно усиливается больше и больше, въ виду нежеланія оставить добровольно свой постъ, предъ каковымъ рѣшеніемъ съ изумленіемъ останавливается духовенство, общество и печать — выразительница настроеній общества, да едва ли это недовольство ослабнетъ и въ будущемъ. (*Тутъ есть пропуски, пере-держки, нужны всѣ факты. Е. Н.*).

4) На поставленный вопросъ, можно ли питать хотя бы слабую надежду на успокоеніе чувствъ и умовъ среди учащихъ въ епархіальномъ училищѣ и приметъ ли училищная жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ мирное и продуктивное теченіе въ слѣдующій учебный годъ? о.о. депутаты, на основаніи общей освѣдомленности и на основаніи заявленнаго съѣзду отказа самихъ членовъ Совѣта училища изъ среды духовенства въ ручательствѣ за будущее, по необходимости должны заявить, что отвѣтъ на этотъ вопросъ можно дать отрицательный. (*Если родители будутъ возбуждать, то несомненно. Е. Н.*).

5) Такимъ образомъ духовенство епархіи въ трактуемомъ случаѣ очутилось передъ такой диллемой: или во что бы то ни стало устранить г. начальницу Цервушину съ занимаемаго ею поста и вмѣстѣ съ ней одну изъ главнѣйшихъ причинъ волненія учащихъ, или же вновь подвергнуть своихъ дѣтей далеко не педагогичнымъ экспериментамъ начальницы со всѣми нежелательными послѣдствіями оныхъ, включая сюда массовыя изгнанія и, быть можетъ, непоправимый вредъ на всю жизнь, что вполне возможно въ настоящее смутное время. Въ заключеніе я добавлю, что если начальница училища г. Цервушина дѣйствительно цѣвитъ свое доброе имя,

любить свое дѣло, искренно жалѣть ввѣренныхъ ей попеченію дѣтей, если дорожить ихъ будущностію, то она, даже при условіи своей невинности, нравственно обязана оставить свой постъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Послѣ этого, о. председателемъ были поставлены на обсужденіе сѣзда слѣдующіе вопросы. 1) констатируется ли о.о. депутатами фактъ недовольства начальницей училища со стороны духовенства епархіи; 2) согласны ли о.о. депутаты съ тѣмъ, что при настоящей начальницѣ нестроенія въ училищѣ возможны и на будущее время; 3) согласны ли о.о. депутаты выбрать изъ своей среды особую депутацію, каковую командировать къ начальницѣ съ предложеніемъ добровольно оставить должность, въ случаѣ же отказа съ ея стороны исполнить просьбу духовенства, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ удаленіи ея, поручивъ кому-нибудь изъ состава настоящаго сѣзда составить на этотъ предметъ мотивированное прошеніе. На всѣ эти вопросы открытою подачей голосовъ единогласно были даны утвердительные отвѣты. Большинствомъ записокъ въ составъ депутаціи были указаны слѣдующія лица: о.о. протоіереи — Г. Луканинъ, П. Шиловъ, священники: П. Бусыгинъ, П. Исполлатовъ, М. Флеровъ и М. Смородицевъ. Депутація исполнила возложенное на нее порученіе и, возвратившись, сообщила, что начальница изъявляетъ согласіе оставить службу при училищѣ подъ условіемъ, если духовенство обезпечитъ ея будущность за 15-ти лѣтнюю службу при училищѣ пенсіей, такъ какъ, поступивъ на службу въ училищѣ молодою, полною силъ и здоровья, она растратила ихъ на пользу училища. Принимая во вниманіе все вышесказанное, о. председатель поставилъ на обсужденіе сѣзда вопросъ о вознагражденіи г. Первушиной за 15-лѣтнюю службу въ училищѣ. Было высказано пожеланіе вознаградить г. Первушину ежегодной пенсіей, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. При разрѣшеніи вопросъ сей распался на двѣ части: 1) желательно ли духовенству епархіи обезпечить г-жу Первушину какимъ-либо вознагражденіемъ? Открытою подачею голосовъ эта часть вопроса единогласно рѣшена утвердительно. 2) Угодно ли о.о. депутатамъ дать вознагражденіе г-жѣ Первушиной, въ видѣ ежегодной пенсіи, въ размѣрѣ 300 руб., при условіи добровольнаго ухода ея изъ училища нынѣ же? Посредствомъ закрытой баллотировки шарами, большинствомъ 19 противъ 4, и эта часть вопроса была принята сѣздомъ. Пенсія эта ежегодно должна быть вносима особой ассигновкой на содержаніе епархіальнаго училища, выдаваться г. Первушиной, въ случаѣ

добровольнаго оставленія ею нынѣ же службы, со дня полученія указа объ увольненіи и прекращается въ случаѣ поступленія ея на подобную же должность. Сообщить г. Первущиной о состоявшемся постановленіи командированы были изъ состава депутаціи священники: о. П. Бусыгинъ и о. П. Исполлатовъ, которые, возвратившись, передали, что г. Первущина благодарить съѣздъ за назначеніе ей пенсіи; относительно же своего ухода изъ училища сказала, что это зависитъ отъ Св. Синода, говоря иными словами, отказалась отъ своихъ прежнихъ словъ, сказанныхъ являвшейся къ ней депутаціи, что согласна оставить училищѣ подъ условіемъ выдачи ей пенсіи. („Хорошо, что осталась прежняя начальница въ томъ отношеніи, что въ составъ корпораціи люди все новые, производится постройка, время безпкойное для всѣхъ; надо лицо опытное мѣстно. Е. Н.“).

13) Заслушаны прошенія: а) вдовы учителя, просфорни Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Анны Казаковой, о принятіи дочери ея Маріи въ училище на полное содержаніе и б) діакона той же церкви Михаила Бѣлова, о принятіи дочери его Клавдіи въ училище на половинное содержаніе. Постановили: оба прошенія передать на разсмотрѣніе въ Совѣтъ училища. („И хорошо. Е. Н.“).

14) Заслушено прошеніе уволеннаго отъ должности эконома Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, діакона Александра Попова, о ходатайствѣ за него предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи ему соотвѣтствующаго мѣста въ епархіи, квартиры и стола при училищѣ, впредь до пріисканія мѣста и выдачѣ жалованья за 2 мѣсяца. Постановили передать прошеніе въ совѣтъ училища, какъ не подлежащее компетенціи съѣзда, а также и потому, что по заявленію о предѣдателя училищнаго совѣта, протоіерея І. Пьянкова, съ квартиры его Попова, никто не гонитъ и въ столѣ не отказываютъ до тѣхъ поръ, пока не передастъ все имущество училища новому эконому. („И мѣсто дано. Е. Н.“)

15) Заслушано прошеніе служащихъ канцеляріи Пермской Духовн. Консисторіи объ ассигнованіи какой либо суммы на увеличеніе содержанія ихъ. Въ виду увеличенія платы за пробѣльные листы и бланки на содержаніе служащихъ Консисторіи, съѣздъ постановилъ: прошеніе отклонить. („Чит. Е. Н.“)

16) По предложенію члена комитета свѣчоваго завода о. И. Антипина, съѣздъ разрѣшилъ комитету выдавать казначею завода, согласно просьбы

казначей, расходовать на поѣздки по дѣламъ завода въ осенніе мѣсяцы текущего года ежемѣсячно по 5 руб. („*Можно Е. Н.*“)

17) Заслушанъ докладъ комиссіи по обложенію церковныхъ доходовъ на покрытие смѣты по содержанію училища и другія епархіальныя нужды на 1907 г. Изъ доклада видно, что вся сумма предполагаемыхъ расходовъ равняется 55156 р., а именно: на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 45171 р., и на обще-епархіальныя нужды 9985 руб. Покрѣть эту сумму предполагается: а) 16700 р. обязательныхъ поступлений (взносовъ за содержаніе воспитанницъ, $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ и проч.), б) 1626 р. — трехъ рублевыхъ причтовыхъ взносовъ и в) 24271 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода; недостающую сумму, въ количествѣ 12558 р. 55 к., комиссія предполагаетъ покрѣть $\frac{5}{100}$ обложеніемъ церковныхъ доходовъ, какового сбора должно получиться 12558 р. 55 к. Докладъ этотъ сѣздъ постановилъ утвердить. („*Нужно болѣе точно и основательно составить и обсудить смѣту. Е. Н.*“)

18) Продолженъ слушаніемъ докладъ комиссіи по выборкѣ и группировкѣ вопросовъ, указанныхъ благочинническими сѣздами и представленныхъ на обсужденіе настоящаго сѣзда. Одни изъ этихъ вопросовъ предназначены для разсмотрѣнія настоящимъ сѣздомъ, другіе — передать прежде на разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ и нѣкоторые совсѣмъ снять съ очереди. („*Неопредѣленно. Е. Н.*“).

Въ порядкѣ программы слѣдуетъ вопросъ подъ № 31 объ эмеритальной кассѣ. По этому вопросу о. Антипинъ высказался такъ: сѣзды невнимательно и поверхностно отнеслись къ сему вопросу („*Не къ одному. Е. Н.*“), не желая войти въ детальныя обсужденія его, вопросъ этотъ былъ переданъ и на благочинническіе сѣзды, но на сколько извѣстно тамъ, отнеслись къ нему также поверхностно; поэтому желательно бы еще разъ и уже окончательно, всесторонне обсудить его здѣсь на сѣздѣ рѣшительно сказать: да или нѣтъ и уже навсегда покончить съ нимъ.

Нѣкоторые изъ о. о. депутатовъ возражали, что въ настоящее время, въ виду церковной реформы, мы стоимъ какъ бы на распутьи, не зная что ожидаетъ насъ въ будущемъ, посему было бы преждевременно свѣтъ вопросъ этотъ съ очереди. Постановилъ: вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы еще разъ передать на разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ и результаты этого представить къ будущему очередному сѣзду. („*Смотр. Е. Н.*“) съ постановленіемъ симъ не согласился о. Антипинъ.

Вопросъ № 56. Объ упраздненіи должности уѣздныхъ наблюдателей

церковно-приходскихъ школь и о возстановленіи институтовъ порайонныхъ наблюдателей.

Нѣкоторыми о.о. депутатами по сему вопросу было замѣчено, что наблюдатели не оправдываютъ тѣхъ надеждъ, которыя возлагались на нихъ: состоя по большей части приходскими священниками, они не могутъ удѣлять школамъ много времени, ограничиваясь посѣщеніемъ ихъ отъ одного до 2-хъ разъ въ годъ. Имѣя одинаковое образованіе съ завѣдующими школами-священниками и съ этой стороны не могутъ быть преимущественными руководителями школы, отказываясь даже, какъ бывали случаи, на сѣздахъ законоучителей дать образцовые уроки по закону Божію, ссылаясь на свою неопытность, не говоря уже о другихъ предметахъ. Кромѣ того, почти всѣ о. о. наблюдатели, противно положеніямъ о церковныхъ школахъ, назначены епархіальною властью не по указанію отдѣленій, а по указанію одного только епархіальнаго училищнаго Совѣта. (*„Передать на обсужденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій его. Е. Н.“*). Въ виду этого, сѣздъ выразилъ желаніе, оставивъ должность епархіальнаго наблюдателя, упразднить уѣздныхъ наблюдателей, возложивъ обязанности ихъ на порайонныхъ наблюдателей, какъ было прежде; средства же содержанія наблюдателей передать на усиленіе настоящихъ средствъ по содержанію школь.

Вопросъ № 57—о равномерномъ распредѣленіи казенныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь по уѣздамъ.

По сему вопросу сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы средства, отпускаемые казною на содержаніе школь распредѣлялись равномерно, пропорціонально количеству школь, въ каждомъ уѣздѣ, (*„Слѣдовало обсудить совместно съ Учил. Совѣтомъ и теперь не поздно обсудить сему послѣднему. Е. Н.“*).

Вопросъ № 59—объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ. По сему вопросу сѣздъ высказался такъ: учрежденіемъ ихъ пока повременить, въ виду того, что подобныя сему коллегіальныя учрежденія уже существуютъ въ видѣ разныхъ братствъ и церковно-приходскихъ Попечительствъ. (*„И не поэтому только, а потому, что превратится въ митингъ. Е. Н.“*).

По вопросу подъ № 64—объ отпечатаніи безъ пропуска журналовъ родительскаго и январскаго сѣздовъ, — сѣздъ въ виду интереса постановленій сихъ сѣздовъ, высказался за отпечатаніе ихъ въ „Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ“ безъ пропусковъ („*Нельзя, разрѣшить и печатать всего нельзя, не полезно. Е. Н.**“).

По вопросу подъ № 60—о необходимости созыва Всероссийскаго собора, съ правомъ участія въ немъ клира и мірянъ съ правомъ голоса, съѣздъ высказалъ желаніе о скорѣйшемъ созывѣ онаго и желательности участія на немъ клира и мірянъ съ правомъ голоса. („*Смотрѣль. Е. Н.*“).

Вопросы подъ №№ 35, 39, 41, 49, 54, 55, 58, 61 и 62 („*А именно. Е. Н.*“) передаются съѣздомъ на обсужденіе и рѣшеніе прежде благочинническими съѣздами. Вопросы же подъ №№ 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53 и 63—одни, какъ рѣшенные уже январскимъ съѣздомъ, другіе, какъ не подлежащіе компетенціи съѣзда и рѣшенія которыхъ нужно ожидать отъ Всероссийскаго собора, сняты съ очереди.

19) Въ виду постановленія настоящаго съѣзда о желательности заранее видѣть подробную программу всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ обсуждаться на будущемъ очередномъ съѣздѣ для ознакомленія съ ними и предварительнаго обсужденія, съѣздъ постановилъ: просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о собраніи не позднѣе марта мѣсяца благочинническихъ съѣздовъ, на которыхъ разсмотрѣть намѣченные настоящимъ съѣздомъ, а также и свои собственные вопросы и представить въ Консисторію, которая отпечатаетъ ихъ на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“ въ видѣ программы вопросовъ. („*Пусть благочинные сами попросятъ о разрѣшеніи имъ сдѣлать собранія—съѣзды. Я заранее готовъ разрѣшить. Пусть всегда собираются не позже марта. Е. Н.**“).

20) Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ отпечатаніи всѣхъ циркуляровъ на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“, а не отдѣльными указами и увеличить подписную цѣну на „Епархіальныя Вѣдомости“ съ 5 р. 50 к. до 6 р., при условіи отпечатанія въ нихъ циркуляровъ, въ виду увеличенія расходовъ по печатанію ихъ. („*Нужно о семъ мнѣніе редакціи и консисторіи. Е. Н.**“).

21) Возбужденъ вопросъ объ отпечатаніи отдѣльными брошюрами журналовъ настоящаго съѣзда, для обмѣна на таковыя же съ другими епархіями. („*Должны быть нѣкоторые выпуски и исправленія, а кто этимъ займется? Въ настоящемъ видѣ печатать нельзя, уже по одной малограмотности. Е. Н.*“) Въ виду новаго ассигнованія на этотъ предметъ постановили: вопросъ сей передать предварительно на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ.

22) Возбужденъ вопросъ о назначеніи о.о. депутатамъ очереднаго и училищнаго създовъ однообразной поверстной платы на прогоны по существующимъ цѣнамъ, принимая во вниманіе сообщеніе пароходами и желѣзными дорогами и суточнаго содержанія, въ размѣрѣ не менѣе 2 рублей, по причинѣ дороговизны жизни въ городѣ.

Въ виду существующей практики удовлетворить вознагражденіемъ о.о. депутатовъ изъ средствъ своего благотворительнаго округа, постановили: вопросъ сей передать на разсмотрѣніе благотворительныхъ създовъ. („Чит. Е. Н.“).

23) Заслушана и одобрена редакція журналовъ №№ 8 и 9).

Резолюція Его Пресвященства на семь журналъ, отъ 21/ix 1906 г. за № 1669, послѣдовала такая: „Резолюція слѣдуютъ по пунктамъ“.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго Отдѣла **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества

за 1906—1907 годъ.

СОСТАВЪ ОТДѢЛА.

Въ составъ отдѣла за отчетный (10-й со времени открытія) входили: предсѣдатель, Пресвященный Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, членъ-ключарь Каѳедрального собора, протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Будринъ, казначей—протоіерей Евграфъ Матвѣевичъ Кудрявцевъ, кандидатъ казначей—завѣдующій Бѣлогорскимъ подворьемъ въ г. Перми іеромонахъ Іувеналій и дѣлопроизводитель—кол. ас. Николай Николаевичъ Кузнецовъ.

Членами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Пермскому Отдѣлу въ отчетномъ году состояло 30 человекъ, въ томъ числѣ: 1 почетный, 1 дѣйствительный, 10 пожизненныхъ и 18 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ; въ теченіе года выбыли, за смертію: одинъ пожизненный—А. П. Кропачевъ и членъ-сотрудникъ—Игуменія Руффина.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОТДѢЛА.

Устройство чтеній о Св. Землѣ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году была направлена главнымъ образомъ на распространеніе среди православнаго населенія епархіи свѣдѣній о дѣя-

тельности и задачахъ Палестинскаго Общества и на увеличеніе матеріальныхъ средствъ Общества. Средствомъ для достиженія сказанной цѣли служили народныя чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, распространеніе среди населенія листковъ и видовъ Св. Земли, приглашеніе къ участию въ дѣятельности Общества въ качествѣ членовъ онаго или простыхъ жертвователей, по мѣрѣ возможности каждаго. Чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году были устрояемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (преимущественно во дни Великаго поста и Вербной Недѣли) въ г. Перми, уѣздныхъ городахъ и наиболѣе многолюдныхъ селахъ и заводахъ. Эти чтенія велись подъ личнымъ руководствомъ о.о. настоятелей приходскихъ церквей и при содѣйствіи прочихъ членовъ клира, а также учащихъ церковныхъ школъ, или отдѣльно, или же соединяясь съ виѣбогослужебными собесѣдованіями. По доставленнымъ Отдѣлу свѣдѣніямъ, чтенія о Св. Землѣ, кромѣ городовъ, происходили въ слѣдующихъ приходахъ: *Пермскаго* уѣзда — Верхне-Муллинскомъ, Нижне-Муллинскомъ, Добановскомъ, Янычевскомъ, Гамовскомъ, Верхне-Чусовскомъ, Нижне-Чусовскомъ, Успенскомъ, Крестовоздвиженскомъ, Ильинскомъ, Слудскомъ, Срѣтенскомъ, заводу-Добрянскомъ, заводу-Полазницкомъ, Перемскомъ, Усть-Гаревскомъ, Васильевскомъ; *Осинскаго* — Усвинскомъ, Крыловскомъ, Рождественскомъ, Богородскомъ, Брюховскомъ, Камбарскомъ, Сайгатскомъ, заводу-Шерментскомъ, Покровскомъ, Ершовскомъ, Комаровскомъ, Дубровскомъ, заводу-Ашапскомъ, Стефановскомъ, Опачевскомъ, Ясылскомъ, Усановскомъ, Старо-Посадскомъ, заводу-Бизарскомъ; *Кунгурскаго* — во всѣхъ приходахъ г. Кунгура, Кыласовскомъ, Сылвинскомъ, Киделинскомъ, Березовскомъ, Сосновскомъ, Тазовскомъ, Асовскомъ; *Красноуфимскаго* — заводу-Артинскомъ, Ачитскомъ, Сыринскомъ, Бисертскомъ, Александровскомъ, Ново-Златоустовскомъ, Нижне-Сергинскомъ, заводу Нязецетровскомъ, Верхъ-Сарсинскомъ; *Соликамскаго* — заводу-Кизеловскомъ, заводу-Александровскомъ, Усть-Боровскомъ, Городищенскомъ, Таманскомъ, заводу-Майкорскомъ, заводу-Чермозскомъ, заводу-Пожевскомъ, Кыласовскомъ, Верхъ-Кондасскомъ, Усть-Косьвинскомъ, Дмитріевскомъ, Рождественскомъ, Нердвинскомъ, Юрическомъ, Купросскомъ, Тиминскомъ, Воскресенскомъ, Дедюхинскомъ, Ленвенскомъ, Веретійскомъ, Романовскомъ, Зырянскомъ, Ощепковскомъ, Щекинскомъ, Усольскихъ; *Оханскаго* — Сивинскомъ, Усть-Вубинскомъ, Кизвенскомъ, Екатерининскомъ, Карагайскомъ, заводу-Нытвинскомъ. Всѣхъ чтеній о Св. Землѣ было произведено свыше 400. Кромѣ того, не доставлено свѣдѣній о чтеніяхъ отъ 3 Соликамскаго, 2 и 3 Чердынскаго округовъ. Въ г. Перми чтенія о Св. Землѣ происходили въ часовнѣ Св. Стефана Пермскаго и въ зданіи Рождество-Богородицы.

дицкой церковной школы, а въ прочихъ пунктахъ епархіи—въ приходскихъ храмахъ, часовняхъ, школахъ (церковныхъ и др.) и другихъ общественныхъ зданіяхъ. Чтенія сопровождались исполненіемъ церковныхъ пѣнопѣній или отдѣльными хорами пѣвчихъ (напр., въ г. Перми, з. Майкорскомъ, с.с. Рождественскомъ, Нердвинскомъ, Юрическомъ), или самими присутствующими (въ с.с. Ясылскомъ, Стефановскомъ, Старо-Посадскомъ и др.). Въ нѣкоторыхъ приходахъ чтенія сопровождались показываніемъ относящихся къ тексту чтеній картинъ при помощи свѣтоваго фонаря (напр., въ з. Майкорскомъ, с.с. Усть-Боровскомъ, Рождественскомъ, Нердвинскомъ, Юрическомъ). Матеріаломъ для чтеній о Св. Землѣ служили высылаемыя Обществомъ брошюры подъ общимъ названіемъ „Чтеній“ и „Бесѣдъ о Св. Землѣ“ и другія изданія Общества; иногда прочитывались статьи о Св. Землѣ изъ нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ—„Русскаго Паломника“, „Душеполезнаго Чтенія“ и др. Матеріалъ устроителямъ чтеній о Св. Землѣ высылался Отдѣломъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи изданій Общества чрезъ о.о. благочинныхъ, при чемъ прилагались для руководства и правила объ устройствѣ и веденіи чтеній, а также листки и виды Св. Земли для бесплатной раздачи народу. Входъ на чтенія былъ бесплатный, пожертвованія желающими изъ слушателей опускались въ имѣющіяся въ мѣстахъ чтеній кружки. Чтенія о Св. Землѣ пользуются глубокимъ уваженіемъ и любовью православнаго населенія: не смотря на переживаемое нынѣ тревожное время, они усердно посѣщались православными прихожанами, собиравшимися для сего въ среднемъ отъ 10 до 300 чел.

СРЕДСТВА ОТДѢЛА.

Мѣрами къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Православнаго Палестинскаго Общества со стороны Пермскаго Отдѣла въ отчетномъ году служили: поученія съ церковной кафедры въ недѣлю Ваій, приглашенія къ добровольнымъ пожертвованіямъ путемъ особыхъ воззваній и подписныхъ листовъ, и рекомендованный Отдѣломъ добровольный сборъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ (отдѣльный отъ Вербнаго сбора въ церквахъ). Въ минувшемъ году Вербнаго сбора поступило 1687 р. 10 к., пожертвованій на чтеніяхъ о Св. Землѣ 36 р. 04 к.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ: остаткомъ отъ 1905—1906 года 46 р. 51 к., членскихъ взносовъ 50 р., пожертвованій 54 р. 04 к. (въ томъ числѣ на чтеніяхъ о Св. Землѣ 36 р. 04 к.) и процентовъ 2 р. 19 к., всего наличными 152 р. 74 к. Израсходовано въ 1906—1907 году 12 р. 47 к. Къ 1-му марта 1907 года состоитъ на лицо наличными 140 р. 27 к.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

за 1906—1907 годъ.

Мѣсяцы.	П Р И Х О Д Ъ.		Р А С Х О Д Ъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
М А Р Т Ъ.	1906 годъ.		1906 годъ.	
	Остатокъ къ 1 марта	46 51	Уплачено въ типографію за отпечатаніе 2-хъ объявленій	10 65
	Въ мартѣ поступило	25 41		
	Всего	71 91	Остатокъ къ 1 апрѣля	61 27
А П Р Ъ Л Ъ.	Остатокъ отъ марта	61 27	Въ апрѣлѣ денегъ въ расходъ не поступало	— —
	Въ апрѣлѣ поступило	14 77		
	Всего	76 04	Остатокъ къ 1 мая	76 04
М А Й.	Остатокъ отъ апрѣля	76 04	Уплачено за 70 шт. почтовыхъ марокъ по 1 к.	— 70
	Въ маѣ поступило	29 38		
	Всего	105 42	Остатокъ къ 1 іюня	104 72
І Ю Н Ъ.	Остатокъ отъ мая	104 72	Уплачено въ типографію за отпечатаніе объявленій	1 12
	Въ іюнѣ поступило	36 67		
	Всего	141 39	Остатокъ къ 1 іюля	140 27
	Остатокъ отъ іюня	140 27	Въ іюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1906 года, въ январѣ и февралѣ 1907 года денегъ въ расходъ не воступало	— —
	Въ іюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1906 г., въ январѣ и февралѣ 1907 года денегъ на приходѣ не поступало.		Осталось къ 1 марта 1907 г.	140 27

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ суммъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1906—1907 годъ.

№. № стѣй.	Отъ кого получено.	СУММА		№. № квитан- цій.
		Руб.	К.	
I. Членскіе взносы и пожертвованія.				
4	Священникъ Василій Матвѣевичъ Половъ	10	—	18909
10	„ Николай Конст. Филадельфовъ	10	—	18915
12	Николай Леонтиевъ, Стариковъ	10	—	18917
13	Свящ. Конст. Александр. Колокольниковъ .	3	—	18918
14	Теодоръ Егоров. Кругловъ	3	—	18919
15	Священникъ Михаилъ Іоаннов. Рыжковъ . .	10	—	18920
16	Протоіерей Евграфъ Матвѣев. Кудрявцевъ .	3	—	32351
17	Священникъ Николай Матвѣев. Ашихминъ .	3	—	32352
18	Іеромонахъ Іувеналій	3	—	32353
19	Яковъ Васильев. Рихтеръ	10	—	32354
20	Священникъ Іліодоръ Максим. Антипинъ .	3	—	32355
	ВСЕГО	68		
II. Пожертвованія на чтеніяхъ о Св. Землѣ.				
1	Благочинный протоіерей Петръ Шиловъ . .	1	20	18907
2	Настоятель завода-Бисертской церкви . . .	2	80	18908
5	Благочинный священникъ Андрей Сергѣевъ .	1	10	18910
6	„ протоіерей Петръ Швецовъ	8	12	18911
7	„ „ протоіерей Іоаннъ Яковкинъ	7	72	18912
8	„ „ священникъ Іоаннъ Пьянковъ	1	55	18913
9	„ „ священникъ Николай Смышляевъ	5	50	18914
11	„ „ священникъ Василій Бабинъ	3	38	18916
21	„ „ протоіерей Михаилъ Киселевъ	4	67	32356
	ВСЕГО	36	04	

№. № статей.	Отъ кого получено.	СУММА Рубл.	№. № квитан- цій.
3	III. Проценты изъ сберегательной кассы при Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.	2 19	
—	IV. Остатокъ отъ 1906—1907 г.	46 51	
Итого		48 70	

СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
по Пермскому Отдѣлу онаго къ 1 марта 1907 г.

ПОЧЕТНЫЕ

1. Преосвященный Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫИ ЧЛЕНЫ

Воскресенскій Ал-андръ Ал-андр., каедр. протоіерей.

ЧЛЕНЫ-СОТРУДНИКИ

Пожиженныи.

Аликинъ Діомидъ Кононовичъ, крест.

Власовъ Алексѣй Яковлевичъ, кун.

5. Корелинъ Михаилъ Ивановичъ, крест.

Ласинъ Ал-андръ Ал-андр., свящ.

Малѣевъ Аркадій Ал-андр., чин.

Ситниковъ Михаилъ Феоктистовичъ, свящ.

Сысковъ Павелъ Ал-ндр, куп.

10. Флягинъ Василій Ивановичъ, быв. куп.

Холодиловъ Феодоръ Михайловичъ, куп.

Шайдуровъ Василій Ивановичъ, пот. поч. гр.

Съ ежегоднымъ взносомъ.

Будринъ Алексѣй Ивановичъ, прот., ключарь Каѳедр. соб.

Девъшинъ Николай Алексѣевичъ, куп.

15. Елтышевъ Петръ Павловичъ, куп.

Зеленинъ Агафангелъ Феодосіевичъ, свящ.

Кондюринъ Гавріилъ Степановичъ, пот. поч. гр.

Кудрявцевъ Евграфъ Матвѣевичъ, прот.

Макуринъ Константинъ Антоновичъ, лич. поч. гр.

20. Пономаревъ Никаноръ Николаевичъ, прот.

Поповъ Василій Матвѣевичъ, свящ.

Поцовъ Матѣй Яковлевичъ, протодіак.

Пьянковъ Іоаннъ Петровичъ, прот.

Рихтеръ Яковъ Васильевичъ, пот. поч. гр.

25. Рыжковъ Михаилъ Ивановичъ, свящ.

Серебренниковъ Василій Евфиміевичъ, мѣщ.

Сицягинъ Димитрій Никоновичъ, мѣщ.

Стариковъ Николай Леонтьевичъ, мастер.

Филадельфовъ Николай Константиновичъ, свящ.

30. Цвѣтовъ Николай Михайловичъ, прот.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный Красноуфимскаго единовѣрческаго округа священникъ Шайтанской единовѣрческой церкви Алексѣй Феодоровичъ **Фотѣевъ**, согласно прошенію по болѣзни, постановленіемъ епархіальнаго начальства отъ 14—18 іюня 1907 г., уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто и. д. благочиннаго назначенъ священникъ Иргинской единовѣрческой церкви Александръ Николаевичъ **Сморodinцевъ**.

Избранный братіей Соликамскаго Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря на должность настоятеля монастыря, нынѣ состоящій въ числѣ

братіи Пермскаго архіерейскаго дома, архимандритъ **Тихонъ**, согласно представленію Епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 сего іюня за № 6840, *утвержденъ* въ означенной должности.

Рукоположены въ санъ священника: кончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи, **Владимиръ Алексѣевъ** 10 іюня къ Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда на 2-ю вакансію. Преподаватель Пермскаго духовнаго училища, **Сергѣй Ивановъ Свѣчниковъ** 11 іюня къ Пермской Александро-Невской больничной церкви на діаконскую вакансію. Въ санъ діаконъ. псаломщикъ Камгортекой церкви, Чердынскаго уѣзда, **Андрей Мстиславскій** 11 іюня съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Назначеніе діаконъ: къ Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда учитель Сивинской школы, Оханскаго уѣзда, заштатный діаконъ **Маріей Поспѣевъ** 12 іюня.

Назначеніе псаломщиковъ: къ Буткѣвской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 12 іюня Кунгурскій мѣщанинъ, **Григорій Константиновъ Заборскихъ**; къ Таушинской церкви, Осинскаго уѣзда, 12 Іюня священнической сынъ, **Иванъ Ильинъ Знаменскій**; Всеволодо-Вильвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, 12 іюня сынъ Пермскаго мѣщанина **Димитрій Верезинъ**; Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, 12 іюня студентъ Пермской семинаріи, **Михаиль Будринъ**; Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда, 12 іюня крестьянинъ **Григорій Андреевичъ Яковлевъ**; Телесской церкви, Осинскаго уѣзда, сынъ Кунгурскаго мѣщанина **Александръ Андреевичъ Фофановъ** 12, іюня Урольской церкви, Чердынскаго уѣзда, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина, **Иванъ Алексѣевичъ Салминъ** 12 іюня; Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, заштатный діаконъ Якутской епархіи **Максимъ Феодоровичъ Шуляренко**; Шемахинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ **Александръ Паньковъ** 12 іюня; Тюльгашинской церкви, того же уѣзда, сынъ Красноуфимскаго мѣщанина **Иванъ Ивановичъ Собянинъ** 14 іюня; Ленвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Николай Ярушинъ** 14 іюня; Шагиртской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, священнической сынъ, **Иванъ Савеловъ** 15 іюня; Киргишанской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, временно допущенъ бывшій и. д. псаломщика **Николай Горбуновъ** 15 іюня; Дипинской церкви, Оханскаго уѣзда, окончавшій курсъ въ Сивинской церковно-учительской школѣ **Степанъ Яковлевичъ Сидоровъ** 14 іюня.

Перемѣщеніе священниковъ: Янидорской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Гавріиль Блочихинъ** къ Анисимовской церкви, того же уѣзда, 12 іюня; состоящій на діаконой вакансіи при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, священникъ **Александръ Бокшаровъ** 12 іюня къ Буткѣевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, на штатную священническую вакансію; Николаевской церкви, Осинскаго уѣзда, **Николай Шиловъ** 12 іюня къ Мало-Сосновской церкви, Оханскаго уѣзда; состоящій на діаконой вакансіи при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда. священникъ **Илія Собянинъ** 12 іюня къ Токаринской церкви, того же уѣзда, на священническую вакансію; кудымкорской церкви Соликамскаго уѣзда, **Николай Троицкій** 12 іюня къ Телесской церкви, Осинскаго уѣзда; Отевской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Димитрій Поповъ** 12 іюня на 2-ю вакансію къ Кудымкорской церкви, того же уѣзда; Дворецкой церкви, Оханскаго уѣзда. **Александръ Селивановскій** и Кудымкорской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Николай Третьяковъ** 12 іюня одинъ на мѣсто другого; Священникъ Телесской церкви, Осинскаго уѣзда, **Николай Троицкій** 14 іюня къ Отевской церкви, Соликамскаго уѣзда; состоящій на діаконой вакансіи при Ясылъской церкви, Осинскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Спасскій**, 14 іюня къ Телесской церкви, Осинскаго уѣзда, на священническую вакансію; священникъ **Александръ Ласинъ**, состоящій на 2-й вакансіи при Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, перемѣщенъ на 1-ю вакансію къ той же церкви 23 мая.

Перемѣщеніе діаконовъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Пермской Николаевской что при исправительномъ отдѣленіи церкви діаконой **Александръ Луканинъ** къ Нийской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, на штатную діаконую вакансію, съ откомандированіемъ для пѣнія въ архіерейскомъ хорѣ 8 іюня; состоящій на діаконой вакансіи при Зырянской церкви, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Петръ Гребенщиковъ**, 12 іюня къ Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, того же уѣзда, на діаконую вакансію; состоящій на псаломщической вакансіи при Урольской церкви, Чердынскаго уѣзда, діаконой **Іоаннъ Поповъ** 12 іюня къ той же церкви на діаконую вакансію.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Стефановской церкви, Осинскаго уѣзда, діаконой **Григорій Поповъ** 12 іюня къ Веслянской церкви, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію; Таушинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Павлинъ Грамодинъ**, 12 іюня къ Ново-Михайловской церкви, Оханскаго уѣзда; Всеволодовиль-

венской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Коровинъ**, 12 іюня къ Осинцовской церкви, Кунгурскаго уѣзда; Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Феодоръ Тотмянинъ**, 12 іюня къ Верхъ-Инвенской церкви, того же уѣзда; Тюльгашинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Вячеславъ Конюховъ**, 12 іюня къ Стефановской церкви, Осинскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона; Киргишанской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Мадоновъ**, 12 іюня къ Сепычевской церкви, Оханскаго уѣзда.

Почисленъ за штатъ священникъ Верхне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Николай Серебренниковъ**. 12 іюня, согласно прошенію.

Уволены псаломщики: Ленвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Сергій Глумовъ**, согласно прошенію, 6 іюня; Усольской Сино-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, діаконовъ-псаломщикъ **Алексій Че-мулинъ** резолюціей Его Преосвященства отъ 10 іюня.

Умеръ псаломщикъ Осинцовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Павелъ Коровинъ**, 28 мая.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Яндорской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 12 іюня., при Николаевской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 12 іюня (2 шт.), при Верхне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 12 іюня (1-я вакансія).

б) Діаконскія: при Бондюжской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 10 мая (былъ священникъ); при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 12 іюня; при Зырянской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 іюня (былъ священникъ); при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 12 іюня (былъ священ.); при Ясылской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 14 іюня (былъ священникъ); при Пермской Всесвятской церкви, съ 12 іюня; при церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, съ 16 мая.

в) Псаломщическія: при Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, при Пермской Маріи-Магдалининской церкви, съ 16 мая; при Пермской Николаевской при исправительномъ отдѣленіи церкви съ 8 іюня.

г) Просфорническія нѣтъ.

Отъ Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта симъ объявляется, что въ Юсьвинской второклассной церковно-приходской школѣ, Соликамскаго уѣзда, съ будущаго 1907—8 учебнаго года состоятъ праздными должности старшей учительницы съ окладомъ жалованья въ 480 руб. второй учительницы—360 руб. и учительницы въ образцовой школѣ съ жалованьемъ въ 300 руб. при готовыхъ квартирахъ“.

Отъ Пермской Духовной Консистеріи.

Симъ объявляется епархіальному духовенству, что съ 1 іюля въ распоряженіе Консистеріи открытъ кредитъ на удовлетвореніе жалованьемъ за 1-ю половину сего года духовенства, каковое жалованье и будетъ разъассигновано къ выдачѣ не ранѣе 20 наступающаго іюля, при чемъ о точномъ времени разъассигнованія его и о размѣрахъ, слѣдующихъ каждому члену, причта будетъ, въ свое время, объявлено въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, ранѣе появленія каковаго объявленія причтамъ не слѣдуетъ являться за полученіемъ жалованья ни въ Казначейства, ни обращаться за симъ въ Консистерію.

Редакторъ секретарь консистеріи В. Крыловъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВНИМАНІЮ

начинающихъ авторовъ.

Г.г. начинающіе авторы и поэты благоволятъ присылать свои произведенія (только небол. рассказы, стихотворенія и проч.) для новаго литерат. сборника „Юная муза“. Все присланное будетъ непременно помѣщено безъ редакціонныхъ сокращеній. Просятъ писать точно и сообщать свой подробный адресъ, по которому можно было-бы выслать сборникъ. Адресъ: С.-Петербургъ, книгоиздательству „Указатель“, абон. почтовый ящикъ 86.

 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Хроника.— По поводу статьи: „Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду“, помѣщенной въ № 16 „Епарх. Вѣд.“ сего года.— Извѣстія и замѣтки.

 Х Р О Н И К А.

Освященіе вновь сооруженнаго храма въ с. Мысахъ, Оханскаго уѣзда. 13 мая сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій совершилъ освященіе храма въ с. Мысахъ, Оханскаго уѣзда.

Прежде чѣмъ описывать самое торжество освященія какъ явленіе, доставляющее сердцу истинно-вѣрующаго христіанина высокорелигіозное удовлетвореніе, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь краткую исторію построенія самаго храма.

Село Мысы получило свое названіе отъ мѣстности, на которой оно раскинуто. Двѣ высокія горы, имѣющія форму мыса съ западной и сѣверной стороны, охватываютъ до 60 крестьянскихъ домовъ, изображая изъ себя какъ бы крѣпостной валъ или стѣну, защищающую ихъ отъ вѣтра.

Крестьяне села Мысовъ поселились здѣсь такъ давно, что старожилы не помнятъ первыхъ насельниковъ, всѣ они занимаются хлѣбопашествомъ. Населеніе все чисто православное. Отдаленность отъ храма (16 верстъ), близость города, сосѣдство раскола не могли умалить, пошатнуть твердыни православія, служащей для нихъ оплотомъ, скалою, о которую разбиваются всѣ дерзкія и хитро-лстивыя посягательства враговъ церкви Христовой.

Въ памяти мысовлянъ живо воспоминаніе о тяжеломъ времени крѣпостного права и о радостномъ днѣ 19 февраля, когда съ высоты Престола Царскаго раздались слова: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ русскій народъ и призови Божіе благословеніе на свой свободный трудъ“.. Движимые чувствомъ любви и благодарности къ покойному Царю-Освободителю Государю Александру II-му, желая также увѣковѣчить память о Немъ въ сердцахъ и умахъ своихъ внуковъ и правнуковъ, они рѣшили выстроить въ своемъ селѣ деревянный храмъ въ честь святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, соименнаго Царю-Освободителю. Но этому столь благому намѣренію ихъ почему-то не приходилось выйти изъ

области желаній до дня сороковой годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; только съ этого дня стремленіе мысовлянъ къ осуществленію своей завѣтной мечты двинулось впередъ, явилась бóльшая энергія, значительная настойчивость, и вопросъ изъ области желаній перешелъ на обсужденіе церковно-приходскихъ собраній, на одномъ изъ которыхъ была устроена подписка, давшая сразу до 400 рублей. Такъ было положено начало Мысовскому храму. Проходя мимо детальнаго описанія періода строительности, не лишеннаго подчасъ горькихъ и обидныхъ случайностей, мы не можемъ не отмѣтить одного, — что главнымъ двигателемъ нашей общей работы были взаимное довѣріе и любовь, вложенныя Богомъ въ сердца строителей и благотворителей. Богъ увѣнчалъ успѣхомъ наше дѣло: въ какіе-нибудь 3—4 года въ полѣ, гдѣ росли хлѣбные колосья, созданъ Божій домъ. Здѣсь невольно приходитъ на память слова поэта:

„Такъ изъ лепты трудовой вырастаютъ храмы Божіи по лицу земли родной“!

Къ 13-му мая сего года храмъ былъ уже готовъ къ освященію и Владыка благоволилъ освятить его самъ, прибывъ въ с. Мысы наканунѣ, въ субботу, со свитою на Вятскомъ поѣздѣ. Въ 5 часовъ вечера раздался благовѣстъ, призывающій прихожанъ къ встрѣчѣ Владыки. Около 6 часовъ поѣздъ подошелъ къ платформѣ и Владыка, встрѣченный громадною толпою народа, прослѣдовалъ, по собственному желанію, пѣшкомъ до квартиры настоятеля церкви. Повременивъ здѣсь полчаса, прибылъ въ храмъ и, послѣ положенной по чину встрѣчи, благословилъ начало всенощнаго бдѣнія. На литію и величаніе Владыка выходилъ на середину храма въ сослуженіи о. ключаря, протоіерея А. Будрина, окружнаго благочиннаго, протоіерея І. Яковкина, священниковъ — Павла Стахіева, Павла Богоявленскаго, Василя Мельникова, Василя Шишова и іеромонаха Макарія, о. протодіакона М. Попова и іеродіакона. Въ 10¹/₂ часовъ богослуженіе кончилось и Владыка отбылъ для ночлега въ квартиру настоятеля. На утро, съ шести часовъ и даже ранѣе, многіе изъ пріѣзжихъ и пришедшихъ къ освященію спѣшили въ храмъ. Часовъ около 8 было совершено малое освященіе воды, а въ 8¹/₂ раздался благовѣстъ къ литургіи. Въ 9 часовъ Владыка прибылъ въ храмъ и былъ торжественно встрѣченъ сослужащимъ духовенствомъ и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Настоятель церкви о. Богоявленскій обратился къ Владыкѣ приблизительно съ слѣдующимъ словомъ привѣтствія: „Благословенъ грядый во имя Господне“! такъ восклицали еврейскія дѣти, срѣтая Господа Иисуса Христа во Іерусалимѣ.

Ты же слова повторяемъ и мы, твои дѣти, Владыка, встрѣчая тебя въ нашемъ новоустроенномъ храмѣ. Сердца наши въ этотъ моментъ исполнены неизъяснимой радости. Самъ я, лично, испытывалъ такое состояніе давно, давно, когда въ первый годъ священства на пасхальной утрени встрѣчалъ Христа. До тѣхъ поръ я не зналъ слезъ радости. Я чувствовалъ тогда, что сердце мое, мои мысли, весь я объятъ былъ и исполненъ чего-то неизъяснимаго, неземнаго, божественнаго. Я уивался этимъ чувствомъ, ибо мысли мои и желанія парили горяча. Нынѣ я переживаю такое же состояніе радости. Гдѣ же, спрашивается, основаніе моей радости, зачѣмъ моей, нѣтъ, нашей общей радости? Ты видишь, Владыка и паству твою, срътующую тебя. На лицахъ ихъ написана та же радость. Взгляни, въ ихъ свѣтломъ взорѣ не отражается ли чистота души, священный трепеть, духовная радость, какъ яркое, весеннее солнце на гладкой поверхности воды?

Итакъ, гдѣ же основаніе этой нашей общей радости? Предъ твоимъ, Владыка, взоромъ предметъ этой радости—нашъ храмъ, созданный нашею общою любовію къ дѣлу Божию. Любовью онъ начался, въ любви созидался, любовію и оконченъ. Не болѣе, какъ три-четыре года тому назадъ, на этомъ мѣстѣ было хлѣбное поле, колосья котораго, качаясь, лобызали другъ друга и какъ бы шептали: „уступимъ любви свое мѣсто“. И вотъ, мѣсто это уступлено: здѣсь вмѣсто сѣмени вещественнаго будетъ сѣяться сѣмя духовное—слово Божіе; вмѣсто даровъ земли будутъ раздаваться дары небесные—дары Духа Святаго, имѣющіе излиться сегодня чрезъ твои святительскія руки на храмъ сей... „Возьмите врата князи ваша и увидите Царь Славы Благословенъ грядый во имя Господне“!

Послѣ облаченія Владыка началъ обрядъ освященія въ сослуженіи ранѣе упомянутыхъ священнослужителей. Многіе изъ богомольцевъ прошли въ алтарь. Намъ особенно понравилось при этомъ отсутствіе суетливости, ненужныхъ замѣчаній, всегда нарушающихъ при архіерейскомъ служеніи высоту и красоту его.

Предъ литургіею Владыка сказалъ слово, въ которомъ раздѣлялъ нашу радость какъ отецъ, радующійся радости своихъ дѣтей. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ на правомъ клиросѣ и хоръ любителей на лѣвомъ. Большое спасибо преподавателю семинаріи Н. И. Знамировскому за его проповѣдь на литургіи и пріѣздъ къ освященію съ группою пѣвцовъ-семинаристовъ. Его первый пріѣздъ въ Мысы 19 февраля съ семинаристами проповѣдниками и посейчасъ съ благодарностью воспоминается мысовлянами.

Музыкальность и художественность исполненія иѣснопѣній архіерейскимъ хоромъ иѣсколько терялись при отсутствіи акустическихъ условій. Послѣ литургіи Владыка долго благословлялъ богомольцевъ, раздавая имъ иѣсколько книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Потрапезовавъ у священника, Владыка, напутствуемый благожеланіями, отбылъ на шестичасовомъ поѣздѣ въ Пермь.

Здѣсь мы поставили бы точку, если бы нравственное чувство не заставляло насъ уничтожить то, о чемъ стоустая молва кричитъ вездѣ и всюду: а сколько взялъ архіерей, ключарь, протодіаконъ, пѣвчіе, закидываютъ обыкновенно вопросами священника той церкви, въ которой архіерей совершалъ богослуженіе. Въ одномъ изъ прежнихъ разговоровъ Владыка возмущался писательствомъ досужаго корреспондента, обвиняющаго архіереевъ въ корыстолюбіи и обирательствѣ. И странно, въ самомъ дѣлѣ, вѣрять и утверждать то, чему вѣрятъ другіе только на основаніи слуховъ. Я лично самъ скажу, что посвященіе во діакона и священника мнѣ ничего не стоило. Никто изъ архіерейской свиты съ меня ничего не просилъ и самъ я никому ничего не далъ и никакихъ прижимокъ за то ни отъ кого не испытывалъ. Два архіерейскихъ пріѣзда во время моего священства точно также обременительными не были. Владыки не взыскательны, довольствуются самой простой пищей. Преосвященнѣйшій Никаноръ—врагъ изысканныхъ гастрономическихъ блюдъ. Регентъ архіерейскаго хора предложенные ему и пѣвчимъ за труды 30 рублей не взялъ за бѣдностью храма. Когда я передавалъ эти деньги Владыкѣ какъ пожертвованіе на хоръ, то онъ спросилъ меня: „не тяжело-ли это для васъ“? Пусть же замолчатъ съ этихъ поръ злые языки, утверждающіе противное.

Свящ. Б—скій.

По поводу статьи: „Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду“, помѣщенной въ № 16 „Епарх. Вѣд.“ сего года.

Старый вопросъ о пригодности и цѣлесообразности института уѣздныхъ наблюдателей, который въ прошломъ году долго дебатировался на страницахъ „Пермск. Губ. Вѣд.“, нынѣ снова выплылъ наружу при посредствѣ нашего епархіальнаго органа. Здѣсь въ статьѣ: „Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду“ анонимный авторъ, пережевывая старые доводы, всеми правдами и неправдами старается доказать, что институтъ

уѣздныхъ наблюдателей за 10 лѣтъ своего бытія нашимъ церковнымъ школамъ ничего не далъ, не поднялъ качественную сторону школьнаго воспитанія, не увеличилъ количество школъ и не улучшилъ въ нихъ составъ учащаго персонала за счетъ поднятія его образовательнаго ценза. Если все это и существуетъ, то, по мнѣнію анонимнаго автора, явилось лишь, благодаря ближайшимъ руководителямъ школъ — о.о. завѣдующимъ, которые поэтому не должны имѣть надъ собою никакого контроля. Но если ужъ этотъ контроль необходимо долженъ существовать, то онъ долженъ быть ввѣренъ институту бесплатныхъ порайонныхъ наблюдателей подъ объединяющимъ началомъ въ лицѣ епархіальнаго наблюдателя. „Тогда смѣло утверждаемъ, говоритъ авторъ, школа церковная возвысится, подыметъ въ ней и авторитетъ духовенства въ глазахъ народа“. — Вообще „смѣлости“ у автора хоть отбавляй, свои сужденія онъ основываетъ на нѣсколькихъ единичныхъ случаяхъ и фактахъ, „смѣло“ обращается съ послѣдними, искажаетъ и преувеличиваетъ ихъ, „смѣло“ говоритъ явную неправду, замалчивая „вины“ о.о. предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій; но и мы беремъ на себя смѣлость также сказать нѣсколько словъ о томъ предметѣ, про который такъ безапелляціонно трактуетъ неизвѣстный намъ авторъ, и если страницы „Епарх. Вѣд.“ были открыты для его статьи, то мы позволяемъ себѣ надѣяться, что редація этихъ „Вѣдомостей“ не откажетъ и намъ высказать свое мнѣніе, хотя бы на основаніи правила: *audiatur et altera pars*¹⁾).

Много тяжелыхъ дней приходится каждому наблюдателю переживать при ревизіи школъ. Большія неудобства въ пути — холодъ, слякоть и дождь часто разстраиваютъ ихъ здоровье. вмѣстѣ съ тѣмъ иногда приходится переживать имъ и чисто нравственныя пытки. Вотъ школа — убогая, тѣсная, свѣту въ ней мало; классная обстановка ниже всякой критики. Въ школѣ холодно. Дѣти жиутся другъ къ другу. Впереди въ шубѣ сидятъ учительница, — блѣдная, утомленная, худая. Успѣхи оставляютъ желать лучшаго. Можетъ ли, имѣетъ ли нравственное право сдѣлать наблюдатель замѣчаніе этой учительницѣ? Изъ разговора съ нею онъ узнаетъ, что у школы вѣтъ дровъ, что о.о. завѣдующій не бывалъ въ школѣ болѣе мѣсяца, что на ея просьбы объ улучшеніи положенія школы, онъ отвѣчаетъ упорнымъ молчаніемъ... И это не единичные случаи. Присмотритесь кругомъ

¹⁾ При этомъ мы не будемъ касаться тѣхъ старыхъ положеній и доводовъ автора, которые въ прошломъ году достаточно хорошо и ясно были опровергнуты Н. К. на страницахъ „Черск. Вѣд.“.

безпристрасно, такихъ печальныхъ школъ вы найдете много въ каждомъ уѣздѣ. Мы не сгустили красокъ, не сдѣлали преувеличенія; если потребуется, если вы не вѣрите, мы назовемъ потомъ имена этихъ школъ. Кто же виноватъ здѣсь? Вы справедливо говорите, что уѣздный наблюдатель здѣсь безсилецъ, но опять же, прибавимъ мы, не по своей винѣ. Ѳдетъ онъ на собраніе своего Отдѣленія Училищнаго Совѣта, докладываетъ о печальномъ положеніи школы и нерѣдко слышитъ здѣсь жестокой отвѣтъ: «ничего не подѣлаешь, денегъ нѣтъ». И беспомощно опускаются руки, тяжелымъ камнемъ ложится на сердце оставшееся гнетущее впечатлѣніе. „Денегъ нѣтъ“, — да вѣдь въ этихъ краткихъ словахъ цѣлая трагедія. Въ нихъ жестокой приговоръ нашему дѣлу, въ нихъ ужасъ за будущее. „Презрѣнный металлъ“ — вотъ кто виною всему. И вотъ часто уѣзднымъ наблюдателямъ приходится дѣлать всевозможныя комбинаціи, лишь бы какъ-нибудь ослабить тяжелую остроту положенія. Можно ли говорить теперь объ увеличеніи числа церковныхъ школъ, когда и существующее количество ихъ не можетъ быть вполне оборудовано. Правда, этого количества стало, быть можетъ, меньше, чѣмъ ихъ было при прежнихъ окружныхъ наблюдателяхъ. Но тогда много школъ существовало только на бумагѣ. Мы знаемъ Пер—ской приходъ, гдѣ такихъ школъ было до пяти. Онѣ преисправно проходили по отчетамъ, про нихъ доносили, куда слѣдуетъ, а на дѣлѣ, *de facto*, ихъ не существовало. Между тѣмъ и на такія школы высылались тогда деньги, но куда онѣ пошли, — одному Богу извѣстно. Припоминается намъ здѣсь и то, что на прошломъ Епархіальномъ Съѣздѣ, благодаря о. предсѣдателю одного Отдѣленія Училищнаго Совѣта духовенство постановило лишить церковныя школы четырехъ-процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ. Если бы это проведено было въ жизнь, то изъ-за одного человѣка, который по долгу своей службы долженъ бы былъ всецѣло и всецѣло поддерживать церковныя школы, послѣднія въ епархіи сократились бы въ своемъ количествѣ не на одинъ десятокъ. Виноваты ли здѣсь уѣздные наблюдатели? Автора разбираемой нами статьи возмущаютъ „наблюдательскіе оклады“ жалованья, которые онъ готовъ съ „большою пользою“ употребить на развитіе церковно-школьнаго дѣла. Всѣ наблюдатели получаютъ жалованья въ совокупности 6400 р., между тѣмъ, если бы прошлогоднее постановленіе вошло въ силу, церковныя школы лишились бы пособія въ 12—15 тысячъ рублей, т. е., въ два раза больше всѣхъ „наблюдательскихъ окладовъ“. Значитъ, все равно бы пришлось сократить количество школъ, нисколько не улучшая положенія оставшихся. Сокра-

щаются школы и теперь и сокращаются по настоянію уѣздныхъ наблюдателей, и послѣдніе въ этомъ не видятъ чего-либо предосудительнаго. Лучше поменьше школъ, но чтобы они были обставлены настоящимъ образомъ, чтобы въ нихъ было все необходимое. Замкнуто, напр., нѣсколько школъ въ П., С. и О. уѣздахъ, но деньги, отпускаемыя на эти школы, разложены на школы другія, окрѣпшія, гдѣ увеличено жалованье учащимъ, улучшена класная обстановка и т. под.

Конечно, мы не защищаемъ личный составъ уѣздныхъ наблюдателей, — мы даже скажемъ больше: среди нихъ найдутся лица устарѣвшія, мало слѣдящія за ходомъ педагогической литературы, вообще не во всемъ отвѣчающія своему назначенію. Но что же отсюда слѣдуетъ? ложится ли вина одного-двухъ на самый институтъ наблюдателей? Заключение можно дѣлать много, но только одно изъ нихъ будетъ правильнымъ, въ данномъ случаѣ то, что этихъ лицъ нужно замѣнить другими, болѣе правоспособными, какъ, напр., это сдѣлано было съ однимъ наблюдателемъ К. уѣзда. Если отбросимъ мы личные счеты, если постараемся забыть личные обиды уязвленнаго мелочнаго самолюбія, то только къ этому выводу мы и должны придти. Но если ужъ производить реорганизацію церковно-школьнаго управленія, то необходимо произвести его сверху, съ нѣкоторыхъ о.о. председателей уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Среди послѣднихъ есть лица, незнакомыя даже съ самыми элементарными требованіями справедливости и гуманности. Въ уѣздѣ К. о. председателемъ была уволена *безъ объясненія причинъ* учительница Л. Вел — на, уволена въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда нельзя было найти учительскаго мѣста въ другомъ уѣздѣ. Вел — на была, буквально, выброшена на улицу. И только, благодаря счастливому случаю, она не окунулась въ грязь этой улицы. Въ настоящее время Вел — на служитъ въ другомъ уѣздѣ и ведетъ дѣло съ успѣхами вполне удовлетворительными. Въ уѣздѣ О. изъ-за увольненія и перемѣщенія учащихся между уѣзднымъ наблюдателемъ и о. председателемъ Отдѣленія даже произошелъ острый конфликтъ, такъ какъ о. председатель очень безцеременно игралъ учащими. Вообще же вся роль о.о. председателей сводится только къ тому, что они возсѣдаютъ на „почетномъ мѣстѣ“, мало заботясь о томъ, тепло ли отъ этого ихъ подчиненнымъ. И опять говоримъ, — если нужно, то мы можемъ представить много фактовъ въ подтвержденіе своей мысли. Кто въ нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ Совѣта распределяетъ жалованье учащимъ? Не одни ли о.о. председатели? Будемъ и далѣе безпристрастно правдивы. Обратимъ вниманіе на о.о. завѣ-

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ вопросу объ участіи духовенства въ политическихъ дѣлахъ. Изъ 85-ти такъ называемыхъ правилъ Святыхъ Апостоловъ къ данному вопросу могутъ относиться только 6, 81 и 83 правило. Правило 6 гласитъ: *епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, да не пріемлетъ на себя мірскихъ попеченій; а иначе да будетъ изверженъ отъ священнаго чина*, 81 правило читается такъ: *рекли мы, яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаватися въ народныя управленія, но неупустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди*. Правило 83: *Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати оное, то есть, римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо кесарева кесарю и Божія Богови*. Что нужно разумѣть подъ „мірскими попеченіями“ шестого правила и подъ „народными управленіями“ правила 81, вдаваться въ какія-либо воспрещается клирику подъ страхомъ изверженія? Отвѣтъ на это даетъ уже слѣдующее изъ цитированныхъ правилъ, 83, когда подвергаетъ изверженію изъ священнаго чина лицо, желающее удержатъ за собою *должность* римскаго воинскаго начальника. Такое именно пониманіе устанавливаетъ 20 статья 32-ой главы сивтагмы Властаря, объединяя 6, 81 и 83 правила апостольскія для доказательства нецозволительности клирикамъ проходить *свѣтскую должность*. Выраженіе „мірскія и житейскія попеченія“ буквально повторяется въ 10 пр. VII Вселенскаго собора, *не надлежитъ* (клирикамъ) *примати на себя мірскихъ и житейскихъ попеченій, якоже божественными правилами возбранено сіе творити*. Аще же кто обрящется занимающій мірскую должность у глаголемыхъ вельможъ: или да оставитъ оную, или да будетъ изверженъ. Греческій комментаторъ Зонара, сопоставляя это правило съ 11 правиломъ друкратнаго собора, разъясняетъ, что подъ „мірскою должностію у глаголемыхъ вельможъ“ разумѣется попечительство надъ полями начальниковъ. Другой греческій комментаторъ Вальсамонъ, разъясняя 6 апостольское правило, какъ явно воспрещающее занятіе клириками свѣтскихъ должностей, прибавляетъ, что по силѣ сего правила „священный синодъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ увѣщевалъ пречестнаго Аристіана откля-

ниться отъ „придворной судейской должности“. Итакъ, очевидно, что апостольскія правила воспрещаютъ клирикамъ не что иное, какъ совмѣщеніе свѣтской государственной службы съ священнымъ званіемъ.

Весьма важно обратить вниманіе, что апостольскія правила и ихъ комментаріи раскрываютъ предъ нами и самыя побужденія, по которымъ каноническое правосознаніе запрещало клирикамъ вдаваться въ мірскія хлопоты и народныя управленія. Апостольское правило 81 основаніемъ запрета полагаетъ заповѣдь Спасителя о невозможности работать двумъ господамъ, а позднѣйшія постановленія (3 прав. 4 всел. соб., 16 прав. Карфаген. соб. и др.) — желаніе оградить клиръ отъ заразы „гнуснаго прибытка“. Истинно христіанская мысль о великой важности побужденій, которыми руководится человѣкъ, совершая извѣстное дѣло, приводится во многихъ мѣстахъ христіанской каноники. Одно и то же дѣяніе, или занятіе можетъ быть и преступнымъ, и похвальнымъ для христіанина, смотря по мотивамъ, его вызывающимъ. Такъ 3 пр. 4 всел. собора воспрещаетъ клирику вмѣшиваться въ мірскія дѣла и исполнять порученія по имѣніямъ „ради гнуснаго прибытка“, но тотчасъ же дѣлаетъ такое ограниченіе: *развѣ токмо по законамъ* (разумѣется гражданскимъ) *призванъ будетъ къ неизбѣжному попечительству надъ малолѣтними, или епископъ града поручитъ кому имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ, и о лицахъ, коимъ особенно нужно оказать церковную помощь, ради страха Божія.* Другой примѣръ: 20 апостольское правило гласитъ: *кто изъ клира дастъ себя порукою за кого либо, да будетъ изверженъ.* Не смотря на рѣзкую категоричность правила всѣ комментаторы и Зонара, и Вальсамонъ, и Аристинъ единогласно заявляютъ, что оно имѣетъ отношеніе только къ порукѣ изъ за корысти, или кляузничества. Если же, говоритъ Аристинъ, клирикъ, нашедши человѣка въ бѣдѣ, содержамаго подъ стражей и не выпускаемаго оттуда иначе, какъ если представить кого либо поручителемъ, что не убѣжитъ, — по состраданію и человѣколюбію приметъ къ себѣ такового и поручится представить его въ судъ — то не только не будетъ изверженъ, но и признанъ будетъ достойнымъ похвалы, какъ положившій душу свою за друга.

Итакъ, въ связи съ другими постановленіями церкви 6 и 81 апостольскіе каноны значатъ только, что клирики и монахи не имѣютъ права брать на себя мірскихъ должностей по мотивамъ корыстолюбія и въ явный ущербъ интересамъ церкви. Но если въ мірѣ встрѣтятся слабые, обижен-

ные, вдовы, сироты, спасающіеся отъ сильныхъ міра сего, — а они встрѣчаются на каждомъ шагу — брать ихъ подъ свою защиту, какъ видѣли, прямо призываютъ каноны и клириковъ, и монаховъ. Если бы для этой, чисто христіанской, цѣли понадобилось священнослужителю взять на себя даже мірскую должность опекуна или попечителя, каноны церкви не только не возбраняютъ такого образа дѣйствій, но и возводятъ его на степень обязательности. Какъ видѣли на примѣръ 20 апостол. правила, даже прямо, по буквальному смыслу запрещенное канонами ставится позволительнымъ и даже достойнымъ похвалы, если совершается во имя любви Христовой, по мотивамъ евангельскаго безкорыстія и нравственной чистоты.

Подъ мірскими попеченіями и народными управленіями каноническое право разумѣетъ занятіе свѣтскихъ должностей „ради постыдной прибыли“; оберегая клирика отъ народныхъ смятеній, оно охраняетъ его свободу въ служеніи евангельскому идеалу. Въ канонахъ нѣтъ никакого принципиальнаго воспрещенія духовенству участвовать въ рѣшеніи насущнѣйшихъ вопросовъ времени. Напротивъ, мы читаемъ здѣсь призывъ пастырей къ защитѣ вдовъ и сиротъ, къ охранѣ слабыхъ отъ посягательства сильныхъ, къ опекамъ надъ малолѣтними, къ попечительству надъ несовершеннолѣтними, къ порукѣ за ближняго, дабы выпутать его изъ бѣды. Отсюда ясно, что если духовныя лица на современныя народныя движенія ничѣмъ не отзовутся, то поступать въ высшей степени безразсудно и совершенно вопреки канонамъ, Апостольской проповѣди и заветамъ Спасителя. Но ихъ отъвѣчивость, конечно, должна быть спеціально пастырской. (Риж. Еп. Вѣд.).

Редакторъ К. Любимовъ.

