

30
4

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 13.

1895 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 15.

I.

Именной Высочайшій Указъ

Правительствующему Сенату.

Въ третій день сего іюля Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенія Александровна разрѣшилась отъ бремени Дочерью, нареченною Ириною.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сія Новорожденная Княжна Императорской Брови, по принадлежащему Ей, какъ Правнукѣ Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ, была именуема Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Петергофъ,
3-го іюля 1895 годъ.

(Превит. Вѣстн. 1895 года № 144).

II.

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,**

послѣдовавшій на имя Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

отъ 19 іюня 1895 года за № 2808, о назначеніи къ церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, священника и псаломщика.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) три прошенія крестьянина Калужской губерніи, Мещовскаго уѣзда, села Колодезей *Феодора Горбачева* о назначеніи въ церкви названнаго села священника и псаломщика, 2) объяснительный по содержанию сего прошенія рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 13 марта сего года № 2799, и 3) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 31 мая сего года № 10.544, съ заключеніемъ по сему дѣлу и приложеніемъ отношенія Калужской Духовной Консисторіи, отъ 16 мая текущаго года № 4544, съ дополнительными свѣдѣніями. *Приказами:* Обсудивъ настоящія прошенія крестьянина *Феодора Горбачева* въ связи съ отзывомъ Калужскаго Епархіальнаго Начальства и заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, въ виду многочисленности прихожанъ Колодезской церкви, къ коей приписаны въ настоящее время церкви сель *Алверъ* и *Бѣликова* (свыше 2.100 душъ), неудобства для одного причта отправлять богослуженія и требы въ церквахъ трехъ упомянутыхъ селеній и въ дѣляхъ предохраненія православнаго населенія Колодезскаго прихода отъ вреднаго вліянія раскола, распространеннаго въ сосѣднемъ городѣ *Суховичахъ*, раздѣлить Колодезскій приходъ на два, оставивъ церковь въ селѣ *Бѣликовѣ*, по прежнему, приписною къ церкви села Колодезей, а при *Алверской* церкви возстановивъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и II, а) въ виду уменьшенія средствъ содержанія причта Колодезскаго прихода, за раздѣленіемъ послѣдняго на два, увеличить

получаемые симъ причтомъ оклады жалованья (священникъ 144 руб., псаломщикъ 48 руб. и псаломщикъ въ санѣ діакона 16 руб. въ годъ) до размѣровъ средненормальныхъ, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, т. е. священнику до 300 рублей и псаломщику до 100 руб., съ закрытіемъ при этомъ второй псаломщической вакансіи и съ обращеніемъ освобождающагося по ней оклада на содержаніе остающагося псаломщика, для чего прибавить: священнику 156 руб. и псаломщику (въ дополненіе къ $48 + 16 = 64$ руб.) 36 руб. въ годъ, и б) причту возстановляемаго Алнеровскаго прихода, въ виду скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія, назначить усиленные оклады содержанія: священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ *семисотъ семнадцати рублей* въ годъ, въ текущемъ 1895 г., со дня опредѣленія къ Алнеровской церкви особаго причта, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1896 года—на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 фивасовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи. Для исполненія сего опредѣленія передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, по-славъ таковой и С.-Петербургскому градоначальнику, для объявленія просителю крестьянину Θεодору Горбачеву, по жительству его въ С.-Петербургѣ, по Лиговской улицѣ домъ № 45.

III.

Награжденіе Библіею.

Журнальнымъ постановленіемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго

Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію епархіальнаго Преосвященнаго, удостоенъ награжденія кнзгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды и усердіе въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ числѣ прочихъ, земскій начальникъ 3 участка, Медынскаго уѣзда, Николай Яковлевъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Княжнѣ Маріи Александровнѣ Чернышевой и крестьянкѣ Аннѣ Васильевой, за пожертвованіе ими на постройку новаго каменнаго храма въ селѣ Дерновѣ, Медынскаго уѣзда, первую 200 руб., а послѣднею 4% билета внутренняго займа 1891 года, на сумму 1000 руб. и 40 руб. деньгами, на доплату курсовой разницы; 2) прихожанамъ градо-Калужской Муроносицкой церкви, за пожертвованіе 3000 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма и за ихъ заботу о своемъ храмѣ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства:

С.-Петербургской гражданкѣ дѣвицѣ Александрѣ Шелковой, прихожанамъ села Заболотья, Рижской гражданкѣ Марѣ Іевлевой, Московскому купцу Василию Попову и крестьянину села Спаса при Угрѣ, Перемышльскаго уѣзда, Семену Кондратьеву, за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда, Шелковою деньгами и вещами на 700 руб., прихожанами 200 руб., Іевлевою, Поповымъ и Кондратьевымъ по 100 руб. каждымъ, и прихожанину этой церкви крестьянину Михаилу Мосину, какъ наиболѣе другихъ потрудившемуся въ приобрѣтеніи средствъ на это доброе дѣло, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Священнику церкви села Архангельскаго, Медынска-

то уѣзда, Алексію Любимову, за усиленное наблюденіе за работами по своей приходской церкви, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) священнику церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, Николаю Маркову, за наблюденіе за производствомъ работъ, по своей приходской церкви, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) церковному старостѣ церкви села Архангельскаго, Медынскаго уѣзда, Александру Феофанову, за умѣнье и хорошую хозяйственную распорядительность на устройство ограды вокругъ приходскаго своего храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

IV.

Письмо представителя Иерусалимскаго патріарха въ Россіи, архимандрита Арсенія, отъ 30 іюня 1895 года за № 374, о принятіи мѣръ къ прекращенію денежныхъ сборовъ въ пользу св. мѣстъ Палестины самозванными сборщиками, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ виду не прекращающагося повсемѣстно въ Россіи сбора на Св. Гробъ Господень и св. мѣста Палестины мнимыми сборщиками, большей частью состоящими изъ несторианъ, армянъ, даже евреевъ и турокъ, я входилъ, по предписанію блаженнѣйшаго патріарха Иерусалимскаго Герасима, съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи мѣръ къ предупрежденію зла, наносимаго какъ русскомъ народу, такъ и православной Иерусалимской церкви лицами, выдающими себя за уполномоченныхъ отъ Иерусалимскаго патріарха, эксплоатирующихъ тѣмъ православный русскій народъ и наносящихъ этимъ значительный ущербъ Св. Сіонской Церкви. Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ Вашему Преосвященству извѣстно, сдѣлано о томъ надлежащее объявленіе во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ (Церк. Вѣдом. № 23), но вмѣстѣ съ тѣмъ Его Блаженство, блаженнѣйшій патріархъ Іе-

русалимскій Герасимъ предписалъ мнѣ сдѣлать и съ своей стороны все возможное, дабы способствовать искорененію эксплоатаціи русскаго народа мнимыми сборщиками и посланцами отъ св. мѣстъ, а также отъ имени Его Блаженства просить Ваше Преосвященство поручить подвѣдомымъ Вамъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на св. мѣста Палестины, такъ какъ таковыхъ, уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха, въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ, разъясняли бы прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и Св. Гробу Господню довѣрчивостью къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ.

Въ виду сего всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство благоволить сдѣлать, во исполненіе просьбы Его Блаженства, по сему поводу зависящее отъ Васъ распоряженіе, а также приказать припечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ заявленіе съ доставленіемъ мнѣ по напечатаніи экземпляра таковыхъ, чѣмъ Ваше Преосвященство окажете великую услугу Св. Сіонской Церкви.

Отъ представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей величайшей Христовой Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Іерусалимское патріаршее подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іеруса-

лимскаго патриарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

По разсмотрѣніи сего, Калужская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: представленное при настоящемъ письмѣ объявленіе о архимандрита Арсенія, какъ и самое письмо припечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей во всеобщее извѣстіе по епархіи и въ видахъ содѣйствія со стороны духовенства къ прекращенію денежныхъ сборовъ въ пользу св. мѣстъ Палестины самозванными сборщиками и, по отпечатаніи, номеръ вѣдомостей препроводить при отношеніи Консисторіи къ о. архимандриту Арсенію въ г. Москву.

V.

Открыты: съ 8 мая сего 1895 года дѣйствія церковно-приходскаго Троице-Сергіевскаго Братства, въ селѣ Алферьевскомъ, Мосальскаго уѣзда.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Назначены благочинными: 1) настоятель Боровскаго Пафнутіева монастыря архимандритъ *Пименъ* надъ обителями: Боровскимъ Пафнутіевымъ монастыремъ, Малоарославецкимъ Николаевскимъ, Калужскимъ Казанскимъ женскимъ, Тихоновою пустынью и вновь открытою Свято-Троицкою Общиною, въ Тарусскомъ уѣздѣ. Прочія обители остаются въ вѣдѣніи прежняго благочиннаго о. архимандрита *Досіея*. 2) Во II участѣ церкви Калужскаго уѣзда, священникъ Калужской Малютинской церкви *Василій Соловьевъ*. 3) Въ I благочинническомъ участѣ, Козельскаго уѣзда, священникъ Васильевской гор. Козельска церкви *Михаилъ Чупровъ*

Рукоположены во священника: 1) надзиратель Мещовскаго духовнаго училища *Лаврентій Титовъ* къ церкви села

Мышегскаго Завода, Тарусскаго уѣзда, 25 іюня; 2) діаконъ села Павловскаго, Медынскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* къ церкви села Адамовскаго, того же уѣзда, 2 іюля.

Опредѣлены: а) во священника: 1) псаломщикъ села Лосева, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Иминскій*, къ церкви села Гнѣздилова, Мосальскаго уѣзда, 2 іюля; 2) псаломщикъ Калужской тюремной церкви Василий *Немировъ* къ Козельской Вознесенской церкви, 2 іюля; 3) діаконъ села Чернышина, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Будилинъ* къ церкви села Сосновки, съ приписною къ ней села Копцева, Мещовскаго уѣзда, 5 іюля; 4) надзиратель Калужскаго духовнаго училища Петръ *Малнинъ* къ церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, 6 іюля; б) во діакона: 5) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Александръ *Покровскій* къ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, 28 іюня; 6) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Василий *Чурповъ* къ церкви села Ратькова, Мещовскаго уѣзда, 2 іюля; в) во псаломщика: 7) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Иванъ *Лебедевъ* къ церкви села Николотренина, Медынскаго уѣзда, 29 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ села Никольскаго на Горнѣ, Губино тожъ, Калужскаго уѣзда, Василий *Михайловскій*, согласно прошенію къ Николаевской села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, церкви, 27 іюня; 2) діаконъ села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, Сергѣй *Никольскій* къ церкви села Ковыльни, того же уѣзда, 28 іюня; 3) діаконъ села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, Андрей *Шегловъ* къ церкви села Лаптева, Мещовскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{28 \text{ іюня}}{1 \text{ іюля}}$; 4) священникъ села Хордова, Мещовскаго уѣзда, Павелъ *Лебединскій* къ церкви села Поскони, Мосальскаго уѣзда, 8 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій таковую должность при церкви села Говоренокъ, Лихвинскаго уѣзда, Константинъ *Боженовъ*, 7 іюля.

Исключается изъ списка умершій священникъ села Поскови, Мосальскаго уѣзда, Дмитрій *Трошкій*, 25 іюня.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническія: 1) при Боровской Крестовоздвиженской церкви; 2) въ селѣ Колодезяхъ, Мещовскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, 2) Валицахъ, 3) Князищевѣ, 4) Говоренкахъ, 5) Русиновѣ, 6) Макаровѣ, 7) Ильинскомъ, 8) Грязновѣ, 9) Полошевѣ, 10) Глубокомъ, 11) Князь-Михайловѣ, 12) Зикѣевѣ, 13) Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; 14) Кленѣ, 15) Запрудномъ, 16) Никитскомъ, 17) Веснинахъ, 18) Шаровичахъ, 19) Троицкомъ, 20) Верномъ, 21) Чернышенѣ Жиздринскаго уѣзда; 22) Воскресенскомъ, 23) Ивановскомъ, 24) Волконскомъ, 25) Моренищахъ, 26) Покровскомъ, 27) Волосовѣ, 28) Дебряхъ, 29) Татаряцахъ, 30) Стрѣльнѣ, 31) Мѣховомъ, 32) Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда; 33) Гнѣздиловѣ, 34) Богоявленскомъ, 35) Фошнѣ, 36) Поздняковѣ, 37) Понизовѣ, 38) Добросельѣ, 39) Калуговѣ, 40) Вдовцѣ, Мосальскаго уѣзда; 41) Трубецкомъ, 42) Татьянинскомъ, Тарусскаго уѣзда; 43) Марьинѣ, 44) Бѣльнѣ, 45) Ребушенской Слободѣ, 46) Ворсинѣ, Боровскаго уѣзда; 47) Ильинскомъ, 48) Лосенкахъ, 49) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 50) Дольскомъ, 51) Некрасовѣ, 52) Казариновѣ, 53) Сѣтуни, Малоарославецкаго уѣзда; 54) Желови, 55) Волковѣ, 56) Козловѣ, Перемышльскаго уѣзда; 57) Дуинѣ, 58) Кременскомъ, 59) Архангельскомъ, 60) Пречистомъ, 61) Желавнѣ, 62) Захаровскомъ, 63) Городнѣ, 64) Дерновѣ, 65) Межетчинѣ, Медынскаго уѣзда; 66) Растворовѣ, 67) Медвѣдкахъ, 68) Наумовѣ, 69) Гаврикахъ, 70) Чемодановѣ, 71) Хордовѣ и 72) Сеньковѣ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Космачевѣ, Жиздринскаго уѣзда; 2) Матюковѣ, Перемышльскаго уѣзда; 3) при

Сухиническомъ соборѣ; 4) Лосевъ, Мосальскаго уѣзда; 5) Алнерахъ, Мещовскаго уѣзда.

VII.

Разрядный списокъ

учениковъ Калужской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія, по годичномъ испытаніи за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.

Классъ VI-й, разрядъ 1-й: 1) Спасскій Владиміръ — назначается въ поступленію въ Кіевскую Духовную Академію; Никольскій Александръ, Макаровъ Василій, Любимовъ Иванъ, 5) Богдановъ Николай, Виноградовъ Василій, Никольскій Григорій, Боголюбовъ Алексѣй, Всесвятскій Николай, 10) Лавровъ Егоръ, Ненааркомовъ Александръ, Покровскій Петръ, Баталинъ Николай, Цвѣтковъ Иванъ, 15) Виноградовъ Павелъ, Фелицынъ Яковъ, Вознесенскій Василій, Тихомировъ Петръ, Виноградовъ Иванъ-Борскій, 20) Сахаровъ Иванъ, Добромысловъ Николай, Георгіевскій Иванъ, Тихомировъ Николай, Меморскій Егоръ, 25) Соколовъ Александръ-Калужскій — увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ 2-й: Соболевъ Аѳанасій, Сокольскій Евстафій, Цвѣтковъ Василій, Смирновъ Дмитрій, 30) Соколовъ Александръ-Борятинскій, Веніаминовъ Николай, Лебедевъ Кириллъ, Виноградовъ Иванъ-Нижевскій, Лазаревскій Василій, 35) Соболевскій Николай, Преображенскій Владиміръ, Ваголинъ Иванъ, Лебедевъ Иванъ-Калужскій, Поповъ Иванъ, 40) Покровскій Александръ-Гремячевскій, Боголюбовъ Петръ, Покровскій Василій, Волковъ Василій, Кудрявцевъ Василій, 45) Лебедевъ Николай, Пятницкій Дмитрій, Любимовъ Владиміръ, Лебедевъ Яковъ, Глаголевъ Семень, 50) Виноградовъ Александръ, Троицкій Владиміръ, Покровскій Александръ-Калужскій, Лебедевъ Иванъ-Добровскій 54) Чупровъ Василій — за окончаніемъ курса, увольняются изъ семинаріи въ духовное вѣдомство.

Классъ V, разрядъ 1-й: 1) Поповъ Юсифъ, Зерцаловъ Григорій, Лужецкій Егоръ, Склянкинъ Дмитрій, 5) Потуловъ Александръ, Дубовъ Александръ, Виноградовъ Михаилъ, Хохловъ Александръ, Бриллиантовъ Александръ, 10) Бурькинъ Сергѣй, Лазаревскій Федоръ, Баталинъ Михаилъ, Покровскій Сергѣй, Музалевскій Николай, 15) Никольскій Александръ, Богородскій Григорій, *разрядъ 2-й:* Луганскій Дмитрій, Заветавъ Александръ, Михайловъ Иванъ, 20) Зелепугинъ Федоръ, Чупровъ Александръ, Троицкій Петръ, Покровскій Николай-Тарусскій, Красноцвѣтовъ Сергѣй, 25) Соколовъ Павелъ, Зерцаловъ Василій, Субботинъ Владиміръ, Извѣковъ Василій, Извѣковъ Николай, 30) Малининъ Павелъ, Пальмиринъ Андрей, Соловьевъ Василій, Поповъ Николай, Баталинъ Василій, 35) Морозовъ Сергѣй, Смирновъ Дмитрій-Башмаковскій, Спасскій Андрей, Бриллиантовъ Евгений, Лазаревъ Иванъ, 40) Одигитріевскій Николай, Морозовъ Семень, Смирновъ Дмитрій-Рыбинскій, Васильевскій Александръ—переводятся въ VI-й классъ.

Назначаются къ переводу въ VI классъ, подъ условіемъ перекэзаменовокъ: Бѣляевъ Александръ—по церковному пѣнію, 45) Демидовъ Викторъ—по сочиненію, Малининъ Николай—по латинскому языку, Морозовъ Алексѣй—по церковному пѣнію.

Никольскій Василій, Палладинъ Дмитрій, 50) Пиуновскій Василій и Преображенскій Павелъ—по дидактикѣ.

Пятницкій Василій—по церковному пѣнію, Селезневъ Иванъ по—дидактикѣ, 54) Лебедевъ Сергѣй,—какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ IV, разрядъ 1-й: 1) Тихомировъ Иванъ-Козельскій, Покровскій Михаилъ, Васильевъ Николай, Смирновъ Михаилъ, 5) Виноградовъ Николай, Казанскій Петръ, Степановъ Владиміръ, Огаревъ Владиміръ, Лебедевъ Петръ, 10) Филипповъ Стефанъ, *разрядъ 2-й:* Ненарокомовъ Дмитрій, Соколовъ Василій, Якимовъ Семень, Маккавеевъ Матвѣй, 15) Троицкій Филиппъ, Покровскій Александръ, Воронцовъ Иванъ.

Добромысловъ Алексѣй, Виноградовъ Василій, 20) Сокольскій Иванъ, Апраксинъ Александръ, Жуковъ Евгеній, Смирновъ Иванъ, Нарскій Владиміръ, 25) Свѣтловъ Евграфъ, Поповъ Василій, Никольскій Григорій, Орловъ Григорій, Соколовъ Александръ, 30) Страховъ Михаилъ, Разумовскій Николай—переводятся въ V классъ.

Подвергаются экзамену по предметамъ, которыхъ не держали по болъзни: Никольскій Егоръ—по философіи и психологіи, Волхонскій Михаилъ—по философіи, психологіи и физикѣ.

Назначаются къ переводу въ V классъ подѣ условіемъ перекзаменовокъ: Плаксинъ Николай—по литургикѣ и физикѣ, 35) Георгіевскій Егоръ, Титовъ Петръ, Марковъ Петръ—по сочиненію, Добрянскій Ѳедоръ—по св. писанію и философіи, Малининъ Владиміръ—по св. писанію и физикѣ, 40) Чижовъ Николай—по св. писанію и сочиненію, Протопоповъ Павелъ—по физикѣ, Смирновъ Евгеній—по сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Жаровъ Андрей и Ненарокомовъ Василій—по малоуспѣшности, 45) Ненарокомовъ Константинъ—по прошенію, 46) Никитинъ Егоръ—по малоуспѣшности.

Классъ III, разрядъ 1-й: 1) Лебедевъ Михаилъ, Соловьевъ Петръ, Мамонтовъ Николай, Добромысловъ Михаилъ, *разрядъ 2-й:* 5) Ильинскій Василій, Одигитріевскій Михаилъ, Макаровъ Яковъ, Щепетовъ Сергѣй, Никольскій Иванъ, 10) Лазаревскій Гавріиль, Никольскій Григорій, Смирновъ Михаилъ, Смирновъ Александръ, Скворцевъ Николай, 15) Овчинниковъ Сергѣй, Перовъ Ѳедоръ, Глаголевъ Андрей, Жуковъ Василій, Волковъ Андрей, 20) Большаковъ Владиміръ, Титовъ Петръ, Титовъ Сергѣй, Маркевичъ Сергѣй, Любимовъ Петръ, 25) Зюковъ Александръ, Титовъ Иванъ, Голосовъ Иванъ, Тихомировъ Иванъ—переводятся въ IV классъ.

Назначаются къ переводу въ IV классъ подѣ условіемъ перекзаменовокъ: Георгіевскій Николай—по логикѣ, 30) Голубевъ Иванъ—по гражданской исторіи, Добровъ Александръ—по греческому языку, Жаровъ Михаилъ—по гражданской ис-

торі, Крыловъ Николай—по логикѣ, Никольскій Михаилъ—по логикѣ и сочиненію, 35) Орловъ Нилъ—по логикѣ, Преображенскій Алексѣй—по церковной исторіи и греческому языку, Прозоровскій Василій—по греческому языку и логикѣ, Пятницкій Иванъ и Смирновъ Петръ—по логикѣ, 40) Лебедевъ Александръ-Калужскій—по логикѣ, Тверской Лука—по логикѣ, Ватоливъ Павелъ и Вышеславцевъ Петръ—по церковной исторіи, Знаменскій Леонидъ—по логикѣ и математикѣ, 45) Щеголевъ Владимръ—по гражданской исторіи и латинскому языку, Щепетовъ Николай—по свящ. писанію, Бриллиантовъ Николай подвергается экзамену по всѣмъ предметамъ, которыхъ не держалъ по болѣзни, Бѣляевъ Сергѣй подвергается экзамену по церковной исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ: Перовъ Николай и 50) Кедровъ Николай—по болѣзни и согласно пршеніямъ.

По малолуспѣшности: Добромысловъ Константинъ, Кедровъ Михаилъ, Морозовъ Василій, Покровскій Николай, 55) Покровскій Петръ, Поляковъ Павелъ, Ремизовъ Владимръ, Страховъ Николай, Богословскій Петръ, 60) Губинъ Сергѣй, Космодаміанскій Иванъ, Любимовъ Николай, Ненарокомовъ Петръ, Низяевъ Василій, 65) Протопоповъ Алексѣй, Соколовъ Леонидъ, Тихомировъ Григорій и Хвалебновъ Сергѣй.

Увольняются изъ семинаріи за малолуспѣшность: Даевъ Алексѣй и 70) Ватолинъ Николай.

Классъ II, разрядъ 1-й: 1) Покровскій Иванъ-Рыжковскій, Всесвятскій Павелъ, Малининъ Василій, Смирновъ Александръ-Космодаміанскій, 5) Бѣляевъ Петръ, Лебедевъ Яковъ, Смирновъ Александръ-Березическій, Бархатовъ Петръ, *разрядъ 2-й:* Немировъ Семень, 10) Соколовъ Егоръ-Сорокинскій, Владимірскій Иванъ, Покровскій Иванъ-Бобровскій, Чинновъ Иванъ, Пятницкій Семень, 15) Поповъ Иванъ, Соколовъ Егоръ-Покровскій, Фелицынъ Константинъ, Покровскій Владиміръ, Покровскій Василій-Рыжковскій, 20) Авроринъ Александръ, Григорьевъ Павелъ, Ватолинъ Сергѣй, Знаменскій Владиміръ, Боголюбовъ Александръ, 25) Комаровскій Василій, Жуковъ Иванъ-Стреловскій, Никольскій Тимсеей,

Покровскій Александръ, Демидовъ Дмитрій, 30) Демидовъ Павелъ, Бѣляевъ Егоръ, Маливинъ Сергѣй, Троицкій Александръ—переводятся въ III классъ.

Назначаются къ переводу въ III классъ подѣ условіемъ переекзаменовокъ: Виноградовъ Иванъ—по математикѣ и гражданской исторіи, 35) Жуковъ Иванъ—Подбужскій—по литературѣ, Знаменскій Михаилъ—по математикѣ и сочиненію, Любимовъ Василій—по сочиненію, Любимовъ Константинъ—по библейской исторіи и сочиненію, Марковъ Николай—по литературѣ, 40) Покровскій Петръ—по сочиненію, Птушенинъ Алексѣй—по гражданской исторіи, Сахаровъ Иванъ—по математикѣ и греческому языку, Скворцовъ Дмитрій—по церковному пѣнію, Смиренскій Василій—по исторіи литературы и сочиненію, 45) Смирновъ Дмитрій—по математикѣ и св. писанію, Троицкій Николай—по литературѣ.

Оставаются въ томъ же классѣ: Вагинъ Алексѣй, Вѣтвенскій Андрей, Кружковъ Николай, 50) Зелепугинъ Глѣбъ—по малоуспѣшности, Всесвятскій Владиміръ—согласно прошенію родителя по болѣзни, Михайловскій Александръ, Прозоровскій Николай, Протасовъ Александръ, 55) Смольяниновъ Николай, Соколовъ Константинъ, Титовъ Михаилъ—по малоуспѣшности, Покровскій Василій—Георгіевскій—по болѣзни.

Увольняются изъ семинаріи: Пятницкій Иванъ, Виноградовъ Петръ—по прошенію, 61) Михайловъ Авраамій, Никольскій Сергѣй, 63) Дмитріевъ Николай—по малоуспѣшности.

Классъ I, разрядъ 1-й: 1) Лебедевъ Николай, Колыбелинъ Павелъ, Всесвятскій Валентинъ, Никольскій Сергѣй, 5) Спасскій Сергѣй, Февралевъ Евгений, Морозовъ Валентинъ, Чупровъ Александръ, Крыловъ Николай, 10) Марковъ Василій, *разрядъ 2-й:* Сахаровъ Иванъ, Зерцаловъ Алексѣй, Чистяковъ Александръ, Любимовъ Григорій, 15) Троицкій Петръ, Песоченскій Иванъ, Низяевъ Іосифъ, Хвалебновъ Петръ, Мансѣтовъ Николай, 20) Воскресенскій Николай, Троицкій Александръ, Зерцаловъ Василій, Рождественскій Константинъ, Лазаревскій Руфъ, 25) Мальковскій Николай, Шумилинъ Павелъ, Сиротинъ Сергѣй—переводятся во II классъ.

Назначаются къ переводу во II классъ подъ условіемъ переэкзаменовокъ: Лебедевъ Всеволодъ — по гражданской исторіи, Малининъ Василій — по математикѣ и сочиненію, 30) Никольскій Дмитрій — по математикѣ, Озерцовъ Иванъ — по гражданской исторіи, Щеголевъ Иванъ — по св. писанію и математикѣ, Архангельскій Иванъ — по математикѣ, Благовѣщенскій Алексѣй — по латинскому языку, 35) Бѣгичевъ Сергѣй — по латинскому языку и церковному пѣнію, Виноградовъ Павелъ — по сочиненію, Зерцаловъ Иванъ — по математикѣ, Мещерскій Павелъ — по латинскому языку, Смирновъ Михайлъ — по церковному пѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ: 40) Виноградовъ Иванъ, Владимірскій Иванъ, Протасовъ Владиміръ, Семеновъ Сергѣй, Нечаевъ Иванъ, 45) Румянцевъ Николай, Смирновъ Иванъ, Соколовъ Иванъ, Соколовъ Констанція — по малоспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: Прозоровскій Павелъ, 50) Волковъ Николай, Дьяконовъ Павелъ, Лавровъ Дмитрій, 53) Виноградовъ Владимір — по малоспѣшности.

VIII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода симъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія, что въ городѣ Сухиничахъ со втораго полугодія сего года открытъ свѣчной складъ. Окрестныя села имѣютъ обращаться за свѣчами и ладономъ въ Сухиническій складъ къ завѣдующему онимъ складомъ священнику о. Николаю Чебышеву.

СОДЕРЖАНІЕ ЮЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Богословскій Вѣстникъ.“

ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго Апостола Павла.

ОТДѢЛЪ II.

Ученіе отцовъ и учителей Церкви и православныхъ богослововъ о времени и признакахъ пришествія антихриста. А. Д. Вѣляева.

Кіевскій митрополитъ Григорій Цамблакъ. (Очеркъ его жизни и дѣятельности). С.

Ученіе Канта о пространствѣ. А. И. Введенскаго.

ОТДѢЛЪ III.

Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Финляндіи. (Разсказъ священника). Прот. І. Поспѣлова.

ОТДѢЛЪ IV.

Отзывы современниковъ о церковной російской исторіи митрополита Платона. А. А. Вѣляева.

ОТДѢЛЪ V.

Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковского Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

13) *Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. пер. 2 р. 25 в. Учев. Комит. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.*

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 13.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1895 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Юля 15.

Содержаніе: Мѣстное извѣстіе. Пастырѣ церкви, по сочиненію святаго Іоанна Златоустаго „о священствѣ“. Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 30 апрѣля 1895 года. Некрологъ. Объявленія.

МѢСТНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Крещеніе еврея.

28 мая сего года въ Сухиническомъ соборѣ предъ поздней литургіей, въ присутствіи полицейскаго чиновника и при большемъ стеченіи народа, миссіонеромъ Братства, Св. Ап. и Евангел. Іоанна Богослова, священникомъ о. Николаемъ Чебышевымъ со всею торжественностію и благолѣпіемъ совершено было крещеніе еврея, мѣщанина г. Мстиславля, Могилевской губерніи, Іосіа Гершенова Красикова, 33 лѣтъ, нареченнаго при первомъ оглашеніи Александромъ.

Какъ сынъ состоятельныхъ родителей, Красиковъ обучался въ еврейской школѣ, о чемъ имѣетъ свидѣтельство отъ раввина. Мать его мечтала даже видѣть сына учителемъ израиля и по совѣту раввина опредѣлила его въ высшее училище, изъ котораго онъ взятъ былъ по настоянію отца, опасавшагося за его некрѣпкое здоровье. вмѣсто учительства ему пришлось, съ растройствомъ родительскаго благосостоянія, избрать портняжное ремесло, служащее ему источникомъ

содержанія до настоящаго времени. Не смотря на трудовую жизнь, мало оставляющую времени на умственное образованіе, онъ, какъ хорошій еврей, помнить изучавшуюся въ школѣ библію, не забылъ и свой священный языкъ и иногда очень толково переводить съ него на русскій.

Пять лѣтъ тому назадъ ему пришлось по занятіямъ своего ремесла познакомиться съ священникомъ о. Чебышевымъ, который и не приминулъ завести съ нимъ бесѣды о пришествіи въ міръ чаемаго евреями Миссіи. Какъ человекъ развитой и любознательный, онъ задумался надъ приводимыми доказательствами и съ того времени все чаще и чаще, тайно отъ семейства сталъ посѣщать о. Чебышева, проводя съ нимъ долгіе вечера за чтеніемъ по библіи и еврейскому молитвеннику прообразовъ и пророчествъ о Христѣ и взаимномъ обмѣнѣ толкованій на нихъ. Увѣровавши во Христа, онъ еще въ прошломъ году подалъ на имя Калужскаго Преосвященнаго прошеніе о принятіи его въ лоно Христовой Церкви, но болѣе года откладывалъ св. крещеніе въ надеждѣ склонить къ принятію его и свою жену. Наконецъ, видя, что для жены не пришелъ еще свѣтлый день спасенія, онъ, во избѣжаніе тяжелыхъ семейныхъ сценъ, подъ предлогомъ дѣлъ отправилъ ее съ дѣтьми въ село Брынь, а самъ приступилъ къ просвѣщенію. Торжественное крещеніе Красикова произвело на присутствующихъ сильное впечатлѣніе, его полныя глубокаго убѣжденія и горячей сердечной вѣры отреченія отъ іудейства и исповданіе Христа и Его ученія проникали душу и вызвали у большинства слезы. Послѣ крещенія священникъ о. Чебышевъ сказалъ прочувствованное слово и приѣтствовалъ новокрещеннаго братскимъ цѣлованіемъ. За поздней литургіей онъ стоялъ на солеѣ предъ иконою Спасителя, одѣтый въ бѣлую одежду и со свѣчею въ рукахъ и съ вѣрою и благоговѣніемъ приобщился въ первый разъ святѣйшаго Таинства евхаристіи.

Пастырь церкви, по сочиненію святаго Іоанна Златоустаго „о священствѣ“ ¹⁾.

III.

Ничто будутъ всѣ проповѣди пастыря, не назидательно будетъ и священнослуженіе его, если онъ одному будетъ учить, а другое дѣлать. Добрый примѣръ назидательнѣе всякихъ проповѣдей. Поэтому отъ пастыря церкви требуется, чтобы онъ примѣромъ своей собственной добродѣтельной и благочестивой жизни доказывалъ пасомымъ возможность исполненія заповѣдей Христовыхъ. Въ этомъ случаѣ пастырь церкви долженъ являть въ себѣ образъ Христа не внѣшнимъ своимъ видомъ и властію надъ пасомыми, но *внутреннимъ своимъ человекомъ*: какъ малая капля воды съ точностію отражаетъ въ себѣ величественное солнце, такъ и священникъ долженъ въ своемъ образѣ отражать величественный, чудный, священнѣйшій для насъ образъ Пастыреначальника нашего Іисуса Христа, Который не ученіе только одно преподавалъ людямъ, но и въ жизни своей осуществлялъ все то, чему училъ, въ своемъ Лицѣ явилъ вѣрующимъ тотъ идеалъ совершенства, къ которому они должны приближаться, чтобы быть достойными царствія Божія. Но для того, чтобы священникъ могъ быть дѣйствительнымъ образомъ Христа, необходимо, чтобы въ сердцѣ его ясно отпечатлѣлся этотъ чудный, великій и священнѣйшій образъ.

Священникъ долженъ быть въ высшей степени строгъ къ себѣ, ни на минуту не забывать, что онъ—священникъ, и не увлекаться добродушіемъ каждаго. Онъ долженъ смотрѣть тысячею глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для столь великаго множества людей (III, 76). Онъ полный слуга общества; но общество не довольствуется этимъ: оно требуетъ, въ добавокъ ко всему, еще и совершенствъ чисто ангельскихъ. Общество знать не хочетъ, что священникъ есть такой же человекъ, вышедшій изъ того же общества и живущій среди общества, гдѣ на каждомъ шагу онъ

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣд. № 12.

видитъ не только обыкновенныя слабости, но и самыя грубыя пороки; что священникъ имѣетъ тѣ же жизненныя потребности и, слѣдовательно, тѣ же слабости, и потому всякій мало, мало предосудительный поступокъ караетъ беспощадно. За священникомъ наблюдаютъ каждый его шагъ: что онъ ѣстъ, что пьетъ, сколько времени и даже на чемъ спитъ, чѣмъ занимается, какъ живетъ съ семействомъ, кто у него прислуга, словомъ, въ его жизнь входятъ до мельчайшихъ подробностей. И все это служитъ темою къ самымъ беспощаднымъ пересудамъ. „Невозможно, пишетъ св. Златоустъ, священникамъ скрыть свои слабости. Малѣйшіе ихъ недостатки немедленно открываются (III 80), потому что, стоящіе на высотѣ священническаго достоинства, во-первыхъ, всѣми видимы; во-вторыхъ, самыя неважныя погрѣшности ихъ представляются великими въ глазахъ другихъ людей. Ибо люди всякую погрѣшность измѣряютъ не мѣрою самаго дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго (III, 81—82). „Священника со всѣхъ сторонъ окружаютъ люди, готовые уязвлять и поражать; не только враги и зложелатели, но многіе и изъ тѣхъ, которые принимаютъ на себя видъ друзей“ (III 82). „Доколѣ жизнь священника будетъ хорошо устроена по всѣмъ отношеніямъ, долѣ онъ остается неприступнымъ для коварства. Но какъ скоро онъ допуститъ съ своей стороны хотя малѣйшій проступокъ, что весьма легко можетъ случиться съ человѣкомъ, преплывающимъ море жизни, исполненной погрѣшностями: тогда нѣтъ ему никакой пользы отъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ его; онъ не исхищаютъ его отъ устъ обвинителей, этотъ малѣйшій проступокъ затемняетъ все прочее. Не думай, обращается св. Златоустъ къ своему другу Василию, съ которымъ и бесѣдуетъ о священствѣ, чтобы ему сдѣлано было снисхожденіе, какъ человѣку, носящему плоть, имѣющему бrenную природу. Нѣтъ! Его всѣ судятъ, какъ ангела, непричастнаго слабостямъ человѣческимъ (III, 83). „Его судятъ за самыя взгляды; самыя невинныя дѣйствія его изслѣдуютъ строжайшимъ образомъ, примѣчаютъ мѣру голоса, положеніе лица, смотрятъ и на то, сколько смѣется. Говорятъ: съ такимъ то онъ очень дружески смѣялся, разговаривалъ весело и пріятно, а

со мною обошелся сухо и небрежно. И если въ многолюдномъ собраніи онъ обращается во время своего разговора только къ нѣкоторымъ—такое невниманіе прочіе почитаютъ обидою для себя“ (III, 108). Вслѣдствіе чего, „за одинъ разговоръ свой онъ подвергается такому множеству нареканій, что часто, обременный тяжестью ихъ, падаетъ отъ уныніа (III, 108). Но и при этомъ однако „никто не разсуждаетъ о томъ, что уныніе, безпокойство, забота, а часто и гнѣвъ, напавъ на душу его, могутъ помрачить ее и вообще—что нельзя ему, какъ человѣку, всегда быть одинаковымъ и во всемъ быть успѣшнымъ, но естественно иногда и погрѣшитель, и показаться слабѣйшимъ самаго себя. Объ этомъ вовсе не хотѣть размышлять, но винять его, судя о немъ не иначе, какъ объ ангелѣ. Люди обыеновенно таковы, что на дѣла ближняго и многочисленныя и важныя даже не обращаютъ вниманія; а если откроется гдѣ нибудь погрѣшность хотя бы она была незначительная, хотя бы давно уже случившаяся, ее скоро узнаютъ, тотчасъ привязываются къ ней, она никогда не выходитъ изъ памяти ихъ. И эти то малыя и незначительныя погрѣшности часто уменьшали славу многихъ и великихъ мужей“ (V, 159—160). Нужно терпѣніе, „потомучто многіе не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины, и не зная, въ чемъ укорять его, развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее мнѣніе, за это одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вмѣстѣ напрасной неависти своей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ безпокоиться и раздражаться, скоро должна истощиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ“ (V, 160). Вообще, со всѣхъ сторонъ сыплются на священника „обиды, злословія, порицанія отъ высшихъ и отъ низшихъ, отъ умныхъ и отъ глупыхъ“ (VI, 189). И что же священникъ? „Онъ долженъ отвѣчать на всѣ порицанія таковыхъ людей, и при томъ съ великимъ смиреніемъ, и съ готовностію лучше прощать имъ глупыя укоризны, нежели досадовать и гнѣваться

на нихъ" (VI, 189), хорошо памятуя, что единственная цѣль его жизни и дѣятельности, цѣль всѣхъ его трудовъ не награда и одобренія, но угодить Богу (V, 63).

Въ особености священникъ долженъ быть осмотрителенъ и строгъ въ отношеніи къ сослужащимъ. „Какъ тиранъ боится тѣлохранителей своихъ, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, такъ и священникъ болѣе всего опасается близкихъ къ нему и служащихъ съ нимъ. Ибо никто не домогается сана его столько, сколько они; никому не извѣстны обстоятельства его жизни столько, сколько имъ. Будучи близки къ нему, они прежде всѣхъ другихъ узнаютъ случившееся съ нимъ; посему легко могутъ клевету свою дѣлать вѣроятною и увеличеніемъ самыхъ незначущихъ вещей запутать оклеветываемаго въ сѣтяхъ своихъ. Здѣсь изреченіе Апостола (1 Кор. XII, 26) имѣетъ силу въ извращенномъ видѣ; именно: „аще страждетъ одинъ удъ, съ нимъ радуются вси уди; аще ли славится одинъ удъ, съ нимъ страдаютъ вси уди. Развѣ только тотъ, кто стяжалъ великое благочестіе, можетъ выдерживать всѣ сіи нападенія“ (III, 84—85).

Отношеніе пастыря къ пасомымъ и сослужащимъ должно быть тождественно отношенію отцевъ къ дѣтямъ, а не какое нибудь начальственное, деспотическое. „Священникъ долженъ быть къ подчиненнымъ ему таковъ, каковы бывають отцы къ дѣтямъ своимъ, находящимся въ младенческомъ возрастѣ. Неласковостію и бривомъ ихъ отцы не огорчаются, равно не превозносятся и тогда, когда дѣти улыбаются и ласбають ихъ; такъ и священники не должны надмеваться похвалами подчиненныхъ своихъ, ни огорчаться порицаніями, если онѣ напрасны. Знаю, добавляетъ св. отецъ, что трудно сіе, любезный, а можетъ быть и невозможно“ (V, 156).

На пастырѣ церкви лежатъ еще и другіе трудныя и многочисленныя обязанности, вытекающія изъ понятія о немъ, какъ главѣ церкви (ср. III, 72), о такомъ, слѣдовательно, кто долженъ заботиться о всѣхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ. На немъ лежитъ обязанность заботиться „о призрѣніи вдовъ и сиротъ, храненіи дѣвственницъ“ (III, 95), о матеріальномъ обезпеченіи, „чтобы жизненные припасы никогда не оскудѣвали,

а изливались обильно, какъ бы изъ источниковъ“ (III, 97); пастыря беспокоятъ и безвременными, докучливыми просьбами, а иногда и безразсудными порицаніями (III, 98); на немъ лежитъ забота объ успокоеніи и утѣшеніи немощныхъ (III, 101), принятіи странныхъ, врачеваніи больныхъ (III, 101); наконецъ еще, на немъ же лежитъ и „часть судопроизводственная“, которая „поставляетъ его въ такія затрудненія, какихъ не испытываютъ и гражданскіе судьи“ (III, 107). Все это говоритъ за то, какъ „много предлежитъ пастырю труда, терпѣнія, неутомимости“ (II, 37) съ одной стороны, и съ другой — за то, какъ много у него можетъ быть поводовъ или случаевъ къ невѣрному, иногда даже ложному, шагу, „которые, случаи, по выраженію св. Златоуста, сильны ослабить самую строгую добродѣтель души и совратить человѣка съ прямого пути“ (VI, 188 и сл.) и такимъ образомъ способствовать его низверженію. Св. Іоаннъ Златоустъ разсматриваетъ только одинъ случай низверженіемъ пастыря, когда оно постигаетъ того, „кто не сдѣлалъ ничего такого, что было бы противно сану и недостойно онаго“ (III, 74—75). Пастыри, подвергшіеся такому низверженію, должны держать себя такъ, „какъ на полѣ брани храбрые воины“. Они „и сражаются неустрашимо, и падаютъ мужественно; такъ и вступившіе на поприще служенія сего должны и священствовать, и въ случаѣ низверженія нисходить со степени священства съ такимъ расположеніемъ духа, какое прилично христіанамъ, зная что такое низверженіе не меньшей заслуживаетъ вѣнецъ, какъ и исправленіе обязанности. Тотъ несправедливымъ судіямъ готовитъ наказаніе, а себѣ большую награду. Напримѣръ, когда кто нибудь извергается сослуживцами или изъ зависти, или въ угожденіе другимъ, или по ненависти, или по какой либо другой несправедливой причинѣ. Если же случится кому потерпѣть сіе отъ враговъ: думаю, что не нужно и доказывать, сколько они доставляютъ ему пользы самую злобою своею“ (III, 74—75).

Вообще, „нужно сказать, что проходить многотрудный путь священства все равно, что плавать по неизвѣрному морю (VI, 192), а исчислить всѣ трудности служенія пастыря

церкви и сообразно съ этимъ показать его характеристическія черты, это не другое что значить, какъ измѣрить море“ (VI, 191).

Таковъ пастырь церкви по сочиненію св. Іоанна Златоустаго о священствѣ. Онъ нравственная сила среди пасомыхъ, направитель ихъ жизни. Широки задачи его дѣятельности. Высокъ и труденъ подвигъ его.

И когда представляешь, что для всѣхъ этихъ широкихъ и высокихъ цѣлей нужно дѣйствовать не хартією только и чернилами, а живымъ словомъ совѣта, непосредственнымъ участіемъ и личнымъ сочувствіемъ, всѣми силами ума своего и сердца, невольно поражаешься тѣмъ, какъ много нужно нравственной силы, какъ много нужно любви, той всеобъемлющей любви, любви Христовой, которая одна все можетъ! Поэтому справедливъ совѣтъ св. Златоуста: „для немощныхъ, чтобы никогда не вступать въ сію должность, а для крѣпкихъ, чтобы, послѣ полученія благодати Божіей, полагать надежду спасенія не въ другомъ чемъ, а въ томъ, чтобы не дѣлать ничего недостойнаго сего дара и Дарователя Бога“ (IV, 121).

Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 30 апрѣля 1895 года.

Собраніе было открыто чтеніемъ слѣдующаго отчета:

Въ прошедшемъ собраніи нашего общества, посвященномъ всецѣло благоговѣйному воспоминанію о, только что тогда, безвременно сошедшемъ въ могилу, въ Бозѣ почившемъ Основателѣ общества, мы не сочли себя въ правѣ нарушить печальное настроеніе Ваше сообщеніями о нашихъ текущихъ дѣлахъ, а тѣмъ болѣе о сухихъ цифрахъ отчета и смѣты.

Нынѣ же позволяемъ себѣ представить Вамъ прежде всего очеркъ финансоваго положенія Общества по послѣднему провѣренному и утвержденному отчету за 189³/₄ гг.

Мы начнемъ съ доходовъ общества и при этомъ оговоримся, что доходы эти раздѣляются на обыкновенные, чрезвычайные и переходящіе; изъ нихъ мы будемъ говорить те-

перь объ однихъ первыхъ, такъ какъ они одни составляютъ дѣйствительно тѣ средства, которыми мы можемъ исполнѣ располагать.

Съ самого перваго дня возникновенія нашего общества и до настоящаго времени, всѣ обыкновенныя поступленія были исключительно дѣломъ милости Божіей; ни на одну копѣйку изъ нихъ мы не могли рассчитывать раньше, ни про одну изъ нихъ, мы съ нѣкоторою долею вѣроятности, не могли сказать впередъ—поступить она или нѣтъ. И не смотря на это, эти копѣйки, жертвуемая не обществу, а Православію, которому Общество служить, не только не оскудѣвали, а изъ году въ годъ, хотя съ нѣкоторыми колебаніями, но постоянно росли: такъ въ первый годъ существованія общества въ 188²/₃ г. доходы эти составили 45,098 руб., а въ послѣднемъ отчетномъ 189³/₄—251,792 р. При такомъ положеніи дѣла очевидно о какихъ-либо среднихъ цифрахъ говорить нельзя, нельзя дѣлать общихъ выводовъ и приходится останавливаться на тѣхъ данныхъ, которые даетъ послѣдній отчетъ.

Доходы эти складывались изъ слѣдующихъ шести поступленій:

Членскіе взносы	17,850 р. или	7 ⁰ / ₀
Пожертвованія	191,722 р. »	76 ⁰ / ₀
Проценты на капиталъ	9,040 р. »	4 ⁰ / ₀
Продажа изданій	3,127 р. »	1 ⁰ / ₀
Отъ имущества	899 р. »	— ⁰ / ₀
Отъ поклонниковъ	29,154 р. »	12 ⁰ / ₀
	<u>251,792 р. или</u>	<u>100⁰/₀</u>

Какъ извѣстно по всѣмъ обществамъ, членскіе взносы принадлежатъ къ самымъ неустойчивымъ поступленіямъ. Они, всегда значительныя при возникновеніи общества, ежегодно падаютъ, частью отъ отсутствія наплыва новыхъ членовъ, частью отъ равнодушія и выбитія старыхъ. Такъ было и въ нашемъ обществѣ до послѣднихъ двухъ лѣтъ, когда къ концу перваго десятилѣтія своего существованія общество насчитывало всего 980 членовъ. Это все, чего общество могло достигнуть, сосредоточиваясь исключительно въ Петербургѣ; не-

обходимо было выйти изъ него, распространиться по Россіи, ознакомить ея отдаленныя углы съ цѣлями и дѣятельностью общества.

Понятно поэтому то чувство глубокой благодарности, съ которымъ мы встрѣтили осуществленіе завѣтной нашей мечты—открытіе отдѣловъ Общества.

Начало, совершенно неожиданно для насъ, было положено въ самой дальней и самой холдной окраинѣ нашего отечества—въ Якутскѣ, гдѣ преосвященный Мелетій въ Вербное воскресенье (21 марта) 1893 г. открылъ первый отдѣлъ Общества. Ему послѣдовали въ 189³/₄ г. отдѣлы въ Одессѣ, Житомирѣ, Вяткѣ, Оренбургѣ, Пензѣ, Рязани; въ 189⁴/₅ г. въ Черниговѣ, Гомскѣ, Калугѣ, Екатеринбургѣ, Ярославлѣ, Твери, Казани и въ 189⁵/₆ г. въ Смоленскѣ, Ставрополѣ, Псковѣ и Владимірѣ. Всего 18 отдѣловъ, въ томъ числѣ по 7 открытыхъ въ 189³/₄ и 189⁴/₅ гг. и пока 4—въ текущемъ, но его мы считаемъ всего два мѣсяца.

Послѣдствія открытія отдѣловъ выразились прежде всего въ числѣ членовъ, которыхъ сегодня мы насчитываемъ 2,418, соотвѣтственно съ этимъ—возрали, конечно, и членскіе взносы. Безспорно и эти поступленія изсякнутъ, какъ изсякали они, когда общество дѣйствовало въ одномъ Петербургѣ, но намъ не слѣдуетъ забывать, что пока дѣйствуютъ лишь восемнадцать отдѣловъ, а для того чтобъ они покрыли всю Россію не достааетъ еще 47 отдѣловъ. Съ Божіей помощью совершится это не въ одинъ годъ, а продлится многіе годы, одни отдѣлы, за недостаткомъ дѣятелей, будутъ замирать, другіе, наоборотъ, усиленно работать. Начало привлеченія всей Россіи къ работѣ общества положено, а что это участіе съ каждымъ годомъ будетъ разрастаться, въ этомъ мы не сомнѣваемся.

Но не въ одномъ привлеченіи новыхъ членовъ и въ нѣскольکو вслѣдствіе того увеличеніи нашихъ денежныхъ средствъ усматриваемъ мы благодѣтельное дѣйствіе открытія отдѣловъ, но въ томъ сочувствіи высшихъ духовныхъ іерарховъ Русской церкви, которое они выказали при этомъ. Повѣрьте намъ, тяжело работать и не встрѣчать, главнѣе всего, нравственной

поддержки, со стороны тѣхъ, которые по священному своему призыванію должны бы были быть нашими руководителями. Поэтому, мы глубоко увѣрены, что высказываемъ лишь общее мнѣніе общества, принося нашу постоянную благодарность тѣмъ изъ духовныхъ пастырей нашихъ, которые, открывъ отдѣлы, выразили тѣмъ свое сочувствіе и тому дѣлу, служеніе которому мы избрали.

Другую несомнѣнную пользу оказали и будутъ оказывать отдѣлы, что дѣлается уже и нынѣ ошутительнымъ, это—знакомя посредствомъ бесѣдъ, чтеній и продажи нашихъ изданій мѣстное населеніе съ цѣлями и дѣятельностью общества. Насъ до глубины души тронуло извѣстіе, что одинъ изъ нашихъ іерарховъ, имя котораго, по глубокому его смиренію, мы не считаемъ себя въ правѣ разгласить, нашелъ возможнымъ, среди своихъ трудныхъ и многочисленныхъ занятій, отъ своихъ скудныхъ часовъ отдыха удѣлять время, чтобъ въ теченіе цѣлаго ряда воскресныхъ вечеровъ вести въ своей крестовой церкви бесѣды о Св. Землѣ. Да воздастъ ему сторицею Всеблагій Податель всѣхъ милостей за эту нравственную помощь, которую онъ намъ принесть.

Повторяемъ и не можемъ достаточно повторять, не въ нѣсколькихъ новыхъ членахъ, не въ нѣсколько большихъ денежныхъ средствахъ важность и польза открытія отдѣловъ, а той нравственной поддержкѣ, въ томъ распространеніи, которая они даютъ среди Православной Руси—цѣлямъ и трудамъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Вторымъ и самымъ главнымъ поступленіемъ, которымъ мы главнѣйше живемъ, которое даетъ $\frac{3}{4}$ нашего годоваго дохода, составляютъ пожертвованія и среди нихъ то, которое собирается чисто копѣйками, говоримъ о Вербномъ сборѣ, составившемъ въ 189 $\frac{3}{4}$ г. почти половину всего нашего годоваго обыкновеннаго дохода и достигшемъ въ 189 $\frac{4}{5}$ г. до 166,481 р.

Остальные пожертвованія: кружечные сборы, сборы посредствомъ сборщиковъ тоже составляютъ копѣчные пожертвованія и этими копѣчными сборами, нужно сознаться, мы только существуемъ. Пожертвованія относительно крупныхъ

суммъ, составляютъ на столько исключительныя явленія, что ихъ легко можно перечислить за всѣ истекшіе 13 лѣтъ существованія общества.

Общество при такихъ неопредѣленныхъ поступленіяхъ и при гораздо болѣе опредѣленныхъ расходахъ не имѣетъ во все какого либо существенно значительнаго основнаго или запаснаго капитала. Это понятно, общество начало свое дѣло съ 80 руб. долга, собирать ему капиталъ было не изъ чего, нужно было приступать къ дѣлу. Скажемъ больше, думаемъ, что если бы мы занялись не дѣломъ, а собираніемъ капитала, то мы не получили бы и половину того, что мы получили въ эти 13 лѣтъ. Намъ давали оттого, что видѣли, что мы дѣлали. Такимъ образомъ нынѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ мы теперь владѣемъ 73,704 р. неприкосновеннаго капитала, пожертвованнаго обществу съ тѣмъ, что оно можетъ пользоваться лишь процентами съ него, и эти то проценты, составляющіе 3,437 р., составляютъ въ дѣйствительности единственное, положительное, ежегодное наше поступленіе. Кромѣ того мы имѣемъ еще капиталъ въ 150 т. р., который скорѣе всего можно назвать оборотнымъ. Въ случаѣ временнаго истощенія кассы, приходится имъ пользоваться, наоборотъ въ случаѣ излишка кассы обращать временно въ него этотъ излишекъ. Для этой услуги онъ оказывается вполне достаточнымъ. Намъ не слѣдуетъ однакоже забывать, что съ самого открытія общества, въ теченіе 13 лѣтъ, мы прожили относительно спокойныя времена, но именно прожитое и дѣлаетъ все болѣе возможнымъ наступленіе и тревожныхъ временъ, напр. войны,—понятно, что когда всѣ наши поступленія сразу изсякнутъ, а между тѣмъ обязательныя расходы прекратить отъ сегодня къ завтраму будетъ нельзя. Возможность такого положенія составляетъ главную нашу слабую сторону. Но и помимо этого недостаточность нашего оборотнаго капитала составляетъ немалую для насъ помѣху. Въ настоящее время мы живемъ доходами настоящаго, но изъ предыдущаго, нами сказаннаго, Вы видите на сколько эти поступленія относительно гадательны. Составляя смѣту на слѣдующій годъ, мы приблизительно можемъ опредѣлить цифру

расхода, хотя и тутъ каждый сантимъ курса составляетъ для насъ почти 600 р., болѣе или менѣе и этотъ расходъ, хотимъ ли или нѣтъ, мы должны, по крайней мѣрѣ въ большей части произвести, на покрытие же его мы исчисляемъ поступленія, на которые могутъ вліять самыя неожиданныя, самыя независящія отъ насъ обстоятельства, какъ на примѣръ даже погода въ Вербнсе воскресенья. До сихъ поръ, Богъ милостивъ, наши смѣтныя предложенія всегда оказывались по доходу ниже, а по расходу выше дѣйствительности. Между тѣмъ, увеличивъ нашъ оборотный капиталъ до 250 т. р. мы могли бы смѣту расходовъ будущаго года въ точности соразмѣрять съ наличностью оборотнаго капитала, а всѣ поступления будущаго года обращать въ оборотный капиталъ. Безспорно мы этого добиваемся и крѣпко надѣемся, что помощь Всевышняго такъ много и такъ неожиданно являющаяся намъ, не оскудѣетъ, когда въ ней будетъ предстоять дѣйствительная надобность.

Продажа изданій и доходы съ имущества общества въ дѣйствительности такъ незначительны, что они скорѣе значатся лишь для того, чтобы не терять ихъ изъ виду, чѣмъ представляютъ поступленія, съ которыми приходится считаться. Мы должны однакоже прибавить, что продажа изданій увеличилась въ разсматриваемомъ отчетномъ году почти втрое противъ предыдущаго и причиною сему слѣдуетъ признать какъ участіе въ этой продажѣ отдѣловъ, такъ и то, что наши ученые изданія, признанныя западною наукою, пошли на западъ, доказательствомъ чему служатъ счета нашего коммисіонера въ Лейпцигѣ. Но при всемъ томъ мы не должны забывать, что вырученныя отъ продажи изданій суммы далеко не покрываютъ ежегодно на нихъ расходуемое и къ этому вопросу мы еще вернемся при разсмотрѣніи расходовъ.

Остается, наконецъ, послѣднее поступленіе доходовъ — именно отъ паломниковъ, цифра котораго, какъ сказано было выше, составляла въ 189³/₄—29,154 р. Чтобы по возможности уяснить, изъ чего эти поступленія съ паломниковъ собираются, позволимъ себѣ ихъ перечислить:

За помѣщеніе 8,496 р. или 29⁰/₀.

» продовольствіе	5,963 р.	» 20 ⁰ / ₀
» кипяткоѣ	443 р.	» 2 ⁰ / ₀
» баню	507 р.	» 2 ⁰ / ₀
» ванны	102 р.	» —
» прачешную	410 р.	» 1 ⁰ / ₀
» караваны	1,051 р.	» 4 ⁰ / ₀
» погребеніе	210 р.	» 1 ⁰ / ₀
» проданные товары	9,049 р.	» 31 ⁰ / ₀
паломническія книжки	2,923 р.	» 10 ⁰ / ₀
	<hr/>	
	29,154 р.	или 100 ⁰ / ₀

Прежде всего мы должны оговорить, что цифры эти возросли до этой суммы лишь въ прошломъ году, такъ какъ это былъ первый нормальный по движенію поклонниковъ съ 1889 г. когда мы приняли на себя заботы о матеріальныхъ нуждахъ паломниковъ, и затѣмъ въ этой суммѣ заключаются поступленія не только съ простыхъ паломниковъ, но и съ состоятельныхъ, число которыхъ, принимая въ соображеніе лишь остаивающихся въ отдѣльныхъ комнатахъ, доходило до 336, составляя слишкомъ 6⁰/₀ общаго числа паломниковъ. Въ общемъ число паломниковъ въ 189³/₄ г. дошло до 5,366 человекъ, представлявшихъ изъ себя приблизительно 197,524 дня или въ среднемъ по 37 дней на каждаго. Если принять эти цифры, то отъ каждаго паломника, въ среднемъ, поступало 5 р. 43 к. или въ день почти 15 к. Ниже мы скажемъ, во что, въ свою очередь, поклонники обошлись обществу.

Таковы тѣ денежныя средства, которыми общество располагало въ 189³/₄ г., посмотримъ теперь его расходы за тотъ же годъ, останавливаясь прежде всего тоже на однихъ обыкновенныхъ или, какъ, по справедливости, мы могли бы ихъ назвать, штатныхъ.

По Высочайше утвержденному уставу Общества на него возложены 3 главныя цѣли: поддержаніе Православія, пособіе паломникамъ и научныя труды, но для удовлетворенія этимъ Высочайше возложеннымъ на общество обязанностямъ является необходимымъ и сборъ на нихъ пожертвованій, а слѣдовательно и расходы на оный, что составляетъ четвертый расходъ.

Принимая въ основаніе эти свои обязанности въ 189³/₄ г. общество израсходовало:

На поддержаніе Православія	57,190	или	27 ⁰ / ₀
» пособіе паломникамъ	104,220	»	49 ⁰ / ₀
» научные труды	29,257	»	13 ⁰ / ₀
» сборъ пожертвованій	23,041	»	11 ⁰ / ₀
	213,708 или 100 ⁰ / ₀		

Кромѣ того на 5,700 р., пожертвованныхъ въ неприкосновенный капиталъ, приобрѣтено процентныхъ бумагъ и затѣмъ общій расходъ 189³/₄ г. выразится въ 219,408 р., представляя остатокъ въ 32,384 р противъ поступленій того года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Константинъ Сергѣевичъ Марковъ.

(† 1895 года, 20 мая).

Вотъ и еще скорбная наша епархіальная лѣтопись пополнилась: утромъ 20 мая не стало одного изъ нашихъ сослуживцевъ, священника Крестовоздвиженской г. Боровска церкви Константина Сергѣевича Маркова. Не стало...

Жизнь покойнаго о. Константина сразу какъ-то пошла несчастливо. По окончаніи курса въ 1886 году онъ вступаетъ въ жизнь, какъ свойственно всѣмъ, съ свѣтлыми надеждами на будущность. Но за порогомъ школы не замедлила явиться и дѣйствительность: умираетъ зять. Остается молодая вдова, сестра съ дитятей на рукахъ и конечно, какъ это въ большинствѣ бываетъ у насъ безъ всякихъ средствъ. Подъ вліяніемъ любви, свѣтлыхъ идеаловъ школы, идетъ покойный къ Владыкѣ и проситъ, какъ милости, своего опредѣленія для поддержанія сестры на мѣсто умершаго зятя, мѣсто довольно бѣдное. На убѣжденіе Владыки, что онъ ему дастъ по успѣхамъ лучшее мѣсто, покойный отвѣчалъ только усиленной просьбой. Поступилъ. Выручилъ сестру, но.... но, должно быть, вмѣстѣ съ мѣстомъ получилъ и болѣзнь. И

туть то наступило поистинѣ тяжелое время для него и его семьи: медицинская помощь далеко, а болѣзнь слишкомъ серьезна. Получается нескончаемый рядъ опасеній и заботъ. Это-то и заставило его перейти въ худшее еще мѣсто, но въ городъ.

Въ ноябрѣ 1889 года о. Константинъ переѣхалъ къ намъ, въ Боровскъ, но уже больной. Прожилъ здѣсь почти 6 лѣтъ и почти все время лѣчился. Ѣздилъ совѣтоваться съ знаменитостями и въ Москву, но помощи никакой не оказали и тамъ. Особенно плохъ онъ былъ послѣдній годъ. Увядаль для всѣхъ очевидно. Окончательно слегъ 20 апрѣля, а ровно черезъ мѣсяць, 20 мая, его не стало.

Какъ всѣ ни были подготовлены къ печальному исходу, все-таки смерть о. Константина поразила многихъ. Вѣдь такъ трудно бываетъ и при всей очевидности и необходимости мириться съ таинствомъ смерти! Особенно, когда она намѣчаетъ жертвою для себя молодыхъ. А покойному было всего только 30 лѣтъ. Да, слишкомъ мало пожилъ о. Константинъ и для церкви, и для себя и для семьи. При его сердечно-горячемъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, при честномъ, въ высшей степени прямомъ взглядѣ на все и на всѣхъ, онъ могъ бы принести много полезнаго, если бы не болѣзнь. Но и болѣзнь не всегда могла остановить его. Такъ не смотря на то, что всякое напряженіе голоса для него слишкомъ опасно было покойный часто принималъ участіе въ миссіонерскихъ бесѣдахъ. При чемъ его бесѣды, строго продуманныя и всегда предварительно написанныя, отличались такой теплотой и задушевностію, что неотразимо производили на слушателей сильное впечатлѣніе. Такимъ же характеромъ отличались и проповѣди его и вся вообще его служба. Видно было, что не устами только служить человекъ, но и сердцемъ. Два года тому назадъ покойный назначенъ былъ катихизаторомъ. И здѣсь онъ неформально только взялся за дѣла, а избравши предметомъ символа вѣры, намѣревался предъ прихожанами представить цѣльную и стройную систему вѣроученія и нравоученія. Болѣзнь одолевала, а онъ все продолжалъ писать и поучать. Въ первый годъ не смогъ окончить своего труда

отчасти по широтѣ плана, а отчасти и по болѣзни. Просилъ отсрочки на годъ. Отсрочили. Но и тутъ до конца не довелъ: болѣзнь помѣшала, а смерть положила конецъ всему. Также горячо относился покойный ко всѣмъ движеніямъ въ общественной и особенно церковной жизни. Къ нимъ онъ былъ весьма чутокъ и всегда прямъ. Разныя злобы дня часто сильно волновали его, непріятно дѣйствуя на впечатлительную натуру, а иногда и прямо укладывали въ постель, но никогда не въ силахъ были заставить черное признать за бѣлое. Да, свѣтлая, не я скажу одинъ, личность былъ покойный. Не судилъ лишь Господь пожить еще! Буди воля Его... Не для того ли Отецъ небесный и отозвалъ покойнаго, да не злоба людская его измѣнитъ?!. Что для Господа дни наши? Тысяча предъ Нимъ, яко день единъ! Только намъ-то, осуетившимся, слишкомъ трудно подчинять свои разсчеты и желанія волѣ Божіей, Его провидѣнію. Жизнь наша для Господа, и какъ одинъ плодъ раньше для жатвы созрѣваетъ, другой позже, такъ и она для Него. Поэтому, да не мятемся всеу, привнося свои соображенія въ причину ранней смерти о. Константина.

Твердо вѣруя въ молитвы церкви, покойный ни о чемъ насъ при посѣщеніи его не просилъ (а было бы о чемъ: оставалась семья безъ крова средствъ), какъ только объ одномъ: „отцы, молитесь обо мнѣ! особенно, когда отъиду ко Господу. Тамъ особенно нужна мнѣ молитва“. И долгъ всѣхъ насъ исполнить его предсмертное желаніе и по любви братской и по обязанности. Если и одинъ день житія нашего будетъ, то и тогда, по пророку Давиду, не избѣжимъ мы грѣха, а покойный прожилъ всетаки 30 лѣтъ! Поэтому какое облегченіе для него будетъ, если каждый изъ насъ, отцы, хоть въ теченіе года неопустительно, при каждомъ священнодѣйствіи Тѣла и Крови Христовой, помянетъ и почившаго іерея Константина! Какую братскую помощь окажемъ мы тѣмъ ему! Цѣлый мѣсяцъ, — какъ окончательно слегъ онъ и цѣлый мѣсяцъ, безъ преувеличенія, ежеминутно молился. Молился самъ, просилъ молиться и насъ и окружающихъ семейныхъ. Въ теченіе мѣсяца нѣсколько разъ очищалъ душу свою покая-

ніемъ и освящаль ея пречистыми Тайнами Христовыми, тѣмъ только и подкрѣплялъ себя. Въ полной силѣ—говорю конечно сравнительно, какая у него сила была? принялъ и елеосвященіе. Сидя въ креслѣ, выслушалъ послѣднюю молитву, испросилъ прощеніе у насъ и чрезъ отца духовнаго у всѣхъ отсутствующихъ. У собравшихся въ послѣдній разъ помолиться съ своимъ любимымъ пастыремъ прихожанъ просилъ прощеніе въ томъ, что не могъ по своей болѣзни часто, какъ бы требовалось, какъ бы хотѣлъ, поучать ихъ; просилъ простить и молиться за него и ихъ. Состояніе болѣзни и послѣ соборованія не улучшилось, и такъ до самой смерти. Умиралъ въ полномъ сознаніи. Въ 5 часовъ утра, 20, отъ іеромонаха Пафнутія, по вѣрѣ своей, въ залогъ вѣчнаго единенія съ Господомъ, въ послѣдній разъ приобщился Тѣла и Крови Его и просилъ прочесть отходный канонъ. Но еще не пришелъ послѣдній часъ.... продышалъ часовъ до 9—10. И еще разъ утѣшилъ его духовный отецъ, о. Семень, прочтеніемъ напутственныхъ молитвъ. Затѣмъ о. Константина не стало. Душа его предстала предъ Богомъ въ то самое время, когда повсюду церковь возносила свои молитвы о всѣхъ преждепочившихъ отцѣхъ и братіяхъ. Да будетъ это для его близкихъ и всѣхъ насъ лучшимъ утѣшеніемъ!

Въ некрологахъ, если только мои строки можно назвать такъ, обыкновенно встрѣтишь и о томъ, какъ хоронили, кто и что было. Послѣдуемъ немного сему обычаю и мы. Но опять не съ тѣмъ, чтобы передать голый фактъ, а показать, какъ любили и чтили покойнаго и прихожане собственно, и горожане вообще. И на панихидахъ перебивало много народу, а къ обѣднѣ, которая началась въ 9^{1/2} ч., собралась такая масса его, что рѣдко въ нашемъ раскольниковскомъ, безприходномъ Боровскѣ и видѣть можно. Литургію служили: отецъ покойнаго, священникъ села Батищева, братъ изъ Мезетчины, дядя изъ Троицы-Илемны, двоюродный братъ изъ Оedorовскаго, соборный священникъ и Христорожественскій. Погребеніе было отпѣто о. протоіереемъ Казанскимъ при участіи всего городского духовенства, а также о. Соколова изъ Передоли и о. іеромонаха Пафнутія, котораго монастырь ко-

мандироваль отъ себя въ память особаго уваженія къ покойному. Все время и обѣдню и особенно погребеніе строгоумленно пѣлъ женскій любительскій хоръ подь управленіемъ В. М. Виноградова. Проводить до могилы уважаемаго и любимаго пастыря не помѣшалъ разошедшійся къ сему времени сильный дождь, и горожане все время сопровождали печальное шествіе, постоянно прерывая его просьбою отслужить литейку. Погребенъ покойный на Высокомъ кладбищѣ, немного ниже часовни, въ которой почиваютъ родители преп. Пафнутія, молитвами котораго да упокоить Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ и душу новопреставленнаго раба Своего, іерея Константина.

Но и еще не конецъ: живому свойственно говорить о живомъ, о томъ положеніи, въ какое станетъ вдова покойнаго съ двумя малолѣтними дѣтьми. Боровскіе доходы, кажется, всѣмъ извѣстны. При нихъ только можно прожить, что раньше было, а не скопить про черный день, особенно же въ данномъ случаѣ. Болѣзнь требовала особыхъ расходовъ и на лѣченіе, на улучшеніе питанія и на приглашеніе іеромонаховъ для отправленія неотложныхъ богослуженій и требъ. Какъ нарочно въ г. Боровскѣ только при одномъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ не было церковной квартиры. Приходилось изъ скудныхъ средствъ уплачивать до 75 руб. за квартиру. А результатомъ всего этого получался постоянный недочетъ въ средствахъ. За смертію же становится еще хуже.... Что же дѣлать вдовѣ? Трудиться, поступить въ учительницы? Такъ конечно она и поступить. Но каково это? Легко ли будетъ съ двумя дѣтьми, изъ которыхъ одному 5, а другому 1½ года? Ни о какой пенсіи конечно и слова быть не можетъ, своихъ средствъ нѣтъ; нѣтъ даже крова. Остается одно попечительство. Но сколько оно дать въ силахъ? Вѣдь этотъ случай не единственный. Въ послѣднее время то и дѣло слышишь, то тамъ, то тутъ по епархіи мрутъ молодые изъ причта, а сироты ихъ остаются безъ всякихъ средствъ. Въ селѣ еще все лучше. Тамъ пройдетъ вдова по приходу, все соберетъ что нибудь, а въ городѣ?... И кто виноватъ? Не виноваты ли стчаси и мы сами? Не ви-

новаты ли тѣмъ, что мало въ насъ самихъ самопомощи, мало заботы о себѣ, о своихъ присныхъ. Средствъ мало въ попечительствѣ? Увеличимъ взносы. Взносовъ и такъ, скажутъ, много. Равномѣрнѣй сдѣлаемъ раскладку съ одной стороны а съ другой, что изъ этого? Не пускать же въ самомъ дѣлѣ по міру своихъ сиротъ! Не горько ли, не обидно ли, видѣть то плачевное положеніе, въ какое становятся по очереди то одна, то другая семья?! Нынче чужая, положимъ, а завтра, — кто поручится, чья?! Заговорили было объ эмеритурѣ, но и только.... До тѣхъ поръ, пока мы сами о себѣ будемъ мало заботиться, трудно ожидать улучшенія! Да проститъ намъ почившій, что съ его памятью мы соединили общее больное наше мѣсто. Быть можетъ, живѣй отнесемъ къ общему дѣлу....

Священникъ *А. Никольскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла VII книга (іюль).

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(ГОДЪ VI.) Содержаніе:

I. Вдоль береговъ Трои. А. В. Елисеѣва.—II. Андрей Шень, Советъ. Графа П. Д. Бутурлина.—III. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество. Проф. А. С. Архангельскаго.—IV. Мечты и жизнь Романъ. Часть первая. Гл. XI—XVI. В. Л. Маркова.—V. Письма изъ Италіи. П. М. П. Соловьева.—VI. Король теноровъ. Повѣсть. Гл. 1—V. Н. Д'эссора.—VII. Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. П. П. Суворова.—VIII. Изъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ. И. У. Палимпсестова.—IX. Поэту. Стихотвореніе Н. А. Чаева.—X. Смѣна міровоззрѣній.

В. В. Розанова—XI. Женитьба Лоти. Романъ. Части третья и четвертая. (Окончаніе) (Перев. съ французскаго. В. Горленко)—XII. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. IV—V. Талицкаго.—XIII. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Перѣздъ чрезъ Гоби. Калганъ. Дорога въ Пекинъ. Пекинъ. Князя К. А. Вяземскаго.—XIV. Англо-Русское Литературное Общество. I. Дѣятельность Общества за второй годъ его существованія (Письмо изъ Лондона). Прот. Е. К. Смирнова.—XV. „Одинокій вдали свѣтъ блеститъ изъ окна“... Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово.—XVI. Полный отчетъ о первомъ съѣздѣ грязетуманской ассоціаціи для споспѣшествованія всему. Посмертный разсказъ Ч. Диккенса (Перев. съ англійскаго К. Н. Цвѣткова.—XVII. Цѣлебный край. Гл. I. В. С.—XVIII. У мельницы. Разсказъ. Ивана Шмелева.—XIX. Къ надеждѣ. Стихотвореніе. В. С.—XX Мысли обывателя. III. О бюрократизмѣ. А. Ф. Адамовича.—XXI. Обзорѣніе духовныхъ журналовъ. Г. Г.—XXII. Къ вопросу о „пересказахъ“ житій святыхъ. Православнаго.—XXIII. Библиографія.—XXIV. Областной отдѣлъ: Изъ Вологды. Сѣверянина.—XXV. Иностранное Обзорѣніе. С. Ш.—XXVI. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVII. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15** руб., на полгода—**7** руб. **50** коп., на 3 мѣс.—**3** руб. **75** коп., на 1 мѣс.—**1** руб. **25** коп.

Съ пересылкой за границу—**18** руб.

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—**12** руб., на 6 мѣс.—**6** руб., на 3 мѣс.—**3** руб., на 1 мѣс.—**1** руб.

Съ пересылкой за границу **15** руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотека, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать

журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣл. конт. журнала—при книж. магаз. Фену и Б^о, Невскій, д. Армянской церк., № 40, и въ библиот. Сѣменникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ эвз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10⁰/₀ съ эвз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: *Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (ул. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).*

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 (изданія VI) годъ.

Русскій Листокъ

ежедневное изданіе.

Адресъ: Москва, Большая Лубянка, Варсонофьевскій пер., д. Поповой.

Открывая подписку на 1895 годъ „Русскій Листокъ“ начинаетъ 6-й годъ своего изданія.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ есть слѣдующіе отдѣлы.

„Дѣйствія и распоряженія правительства“; „Распоряженія и назначенія по духовному вѣдомству“; „Факты и слухи“;

Дневникъ происшествій и приключеній изъ жизни городовъ всего міра; „Военный Листокъ“; повседневныя событія московской жизни; повседневныя событія петербургской жизни; Телеграммы; „Желѣзнодорожный Листокъ“; „Театръ и музыка“; „Изъ міра искусствъ“; „Обо всемъ“ и „По городамъ и селамъ“; „Мелочи“; „Всякая всячина“ и „Мимоходомъ“; „Пѣсни дня“; „По Россіи“; „Торгово-промышленный листокъ“ и „По сельскому хозяйству“; „Разныя извѣстія“, биржевыя, рыночныя и справочныя свѣдѣнія.

Въ наступающемъ подписномъ году, какъ уже сказано выше „Русскій Листокъ“ будетъ выходить въ такомъ-же форматѣ и будетъ заключать въ своихъ столбцахъ тотъ-же разнообразный матеріалъ, какъ и въ истекшемъ. На будущій годъ въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующіе интересные романы: В. Ривалы—„На смертный бой“, ром. въ 2-хъ частяхъ; Н. А. Хлопова—„Два міра“; А. П. Андреевскаго—„Темное дѣло“; С. О. Рыскина—два ром.: „Въчехая баба“ и „Савва Кремневъ“; Д. С. Дмитріева—„Іоаннъ III, собира-тель земли Русской“; романъ А. Д. Апраксина и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

5 руб. въ годъ, 3 руб. въ полгода, 70 коп. въ мѣсяцъ.

Разрочка подписной платы не допускается.

Почтовые марки не принимаются.

Адресъ редакціи: Москва, Варсонофьевскій переулочъ, домъ Поповой.

Списокъ изданій Археографической Комиссіи,

содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

9) *Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора.* Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись кейлейной казны патриарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

Подробный каталогъ изданій Археографической Комиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Комиссію.

МАГАЗИНЪ
С. К. ЧЕШИХИНОЙ

въ гор. Калугѣ, на Новомъ торгу
предлагаетъ строительные матеріалы:



настоящій портланд-
скій вышаго сорта,
за свое качество
удостоенъ многихъ
высшихъ наградъ.



штукатурный выс-
шаго качества, обож-
женный и молотый
вальцо-паровымъ спо-
собомъ.

Для штукатурки: дрань, гвозди и войлока;
для осмолки калодъ, балокъ варъ и смола;
означенные матеріалы продаются по *умѣ-*
реннымъ цѣнамъ.

 Въ настоящее время цѣны на
цементъ значительно ниже прошло-
годнихъ.  на $\frac{1}{2}$ г.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.