

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
"Епарх. Вѣд." при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. "Епарх. Вѣд." съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) Отъ 29 октября 1892 года въ с. Красноярѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику Алексѣю Фатуеву, состоявшему при Балашовскомъ женскомъ монастырѣ. 2) Отъ 30 октября 1892 года въ с. Ново-Никольскомъ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Крижима, Вольскаго уѣзда, Теодору Зиновьеву. 3) Отъ 30 октября 1892 года въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику Вольской соборной церкви Алексѣю Дмитревскому. 4) Отъ 3 ноября 1892 года въ с. Лебезайкѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Комаровки, Кузнецкаго уѣзда, Александрю Образцову. 5) Отъ 4 ноября 1892 года въ с. Козловкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Бвляеву. 6) Отъ 5 ноября 1892 года въ с. Крайшевкѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Александрю Яновскому.

Б) Діаконскія: 1) Отъ 27 октября 1892 года въ с. Крайшевкѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику-діакону того-же села Ивану Ансерову. 2) Отъ 4 ноября 1892 года въ с. Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда, учителю Ириновской земской школы, того-же уѣзда, Андрею Копытину. 3) Отъ 5 ноября 1892 года въ с. Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Улыбовки, Вольскаго уѣзда, Стефану Протогенову. 4) Отъ 6 ноября 1892 года въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Горянской церкви діакону Іоанно-Предтеченской церкви г. Саратова Александру Тихову.

В) Псаломщическія: 1) Отъ 24 октября 1892 г. въ с. Малой Осиновкѣ, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Θεодору Еланскому. 2) Отъ 26 октября 1892 г. въ с. Широукѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Алексѣю Казанскому. 3) Отъ 27 октября 1892 г. въ с. Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда, за-прещенному священнику с. Царевщины, Вольскаго уѣзда, Ивану Сердобольскому. 4) Отъ 30 октября 1892 г. въ г. Вольскѣ, при соборной церкви, студенту Саратовской духовной семинаріи Ивану Смирнову. 5) Отъ 3 ноября 1892 г. въ с. Хрущевкѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Павлу Цвѣткову. 6) Отъ 4 ноября 1892 г. въ с. Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, заштатному псаломщику села Старой Жуковки, Вольскаго уѣзда, Павлу Пинеркову. 7) Отъ 4 ноября 1892 г. въ с. Старой Жуковкѣ, Вольскаго уѣзда, учителю Широукской школы грамотности Константину Орлову. 8) Отъ 5 ноября 1892 г. въ с. Улыбовкѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Ивану Днѣпровскому.

Исключенъ изъ списковъ протодіаконъ, состоявшій на діаконской вакансіи при Вознесенско-Горянской церкви Іаковъ Рахинскій, за поступленіемъ на службу въ Астраханскую епархію.

Уволены за штатъ священники: с. Крайшевки, Аткарскаго уѣзда, Петръ Рыбаковъ; с. Лебежайки, Хвалынскаго уѣзда, Ми-

хаиль Кипарисовъ; с. Козловки, Балашовскаго уѣзда, Констан-
тинъ Виноградовъ.

Исправляющій должность Казначея Саратовской Духов-
ной Консисторіи, губернской секретарь Леонидъ Тивановъ,
въ сей должности утвержденъ опредѣленіемъ Епархіальнаго
Начальства, отъ $\frac{23}{26}$ минувшаго октября за № $\frac{658}{3939}$.

Священникъ села Агаревки, Атгарскаго уѣзда, Петръ
Разумовъ за ревностное служеніе на пользу Церкви Божіей,
при честномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Ца-
рицынскимъ, въ 4 день ноября 1892 года награжденъ на-
бедреникомъ, для употребленія оного при священнослуженіи.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при
церквяхъ: Вольскаго уѣзда—Алексадро-Невской с. Царев-
щины—крестьянинъ Ксенофонтъ Флоровъ на 1-е трехлѣтіе;
Михаило-Архангельской—села Барановки крестьянинъ Иванъ
Бирюковъ и Петровской-Троицкой—купеческій сынъ Иванъ
Тихомировъ, оба на 2-е трехлѣтіе.

Саратовская Духовная Консисторія слушала репорты
благочинныхъ о дѣятельности духовенства Саратовской епар-
хіи въ 1891 году по сокращенію пьянства въ народѣ.
Изъ репортовъ благочинныхъ усмотрѣно: 1) въ ми-
нувшемъ 1891 году убѣжденіями священниковъ открыты
общества трезвости въ слѣдующихъ селахъ: Вольскаго уѣз-
да—въ Барнуковѣ изъ 45 членовъ, Балтаѣ изъ 22, въ Ку-
риловкѣ изъ 46, Стригаѣ изъ 50 и Казанлѣ; Хвалынскаго
уѣзда въ селахъ: Шмалакѣ изъ 27 членовъ, въ Павловкѣ
изъ 16, Елшанѣ изъ 15, Сосновой-Мазѣ изъ 37; по горо-
ду Хвалынску—при Николаевской и Крестовоздвиженской
церквяхъ; Петровскаго уѣзда: въ селахъ: Козловкѣ изъ 39

членовъ, Таволожкѣ изъ 15; Сердобскаго уѣзда—въ селахъ: Новой-Студеновкѣ изъ 25 членовъ, Мещерскомъ; Царицынскаго уѣзда—въ селѣ Ерзовкѣ изъ 80 членовъ, въ слободѣ Песковаткѣ изъ 8; 2) духовенство предпринимало всѣ зависящія отъ него мѣры къ искорененію пьянства въ своихъ приходахъ; мѣрами этими служили: примѣръ собственной трезвой жизни, церковная проповѣдь, собесѣдованія въ церковно-приходскихъ школахъ, домахъ, раздача брошюръ о вредѣ пьянства, религіозно-нравственныя чтенія и служеніе торжественныхъ вечерей съ чтеніемъ акаѳистовъ; 3) благодаря всѣмъ принимаемымъ духовенствомъ мѣрамъ склонность къ пьянству въ народѣ весьма ослабѣла, а въ нѣкоторыхъ селахъ пьянство прекратилось, питейныя лавочки закрыты, нравственность въ народѣ возвысилась, церковныя богослуженія народомъ посѣщаются въ большомъ количествѣ. Приказами Его Преосвященство 23 минувшаго сего октября утвердилъ: «Настоящее опредѣленіе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и предписать вновь причтамъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ не открыты общества трезвости, озаботиться учрежденіемъ такихъ обществъ и отвлекать народъ отъ пьянства примѣромъ своей доброй, трезвой жизни, поученіями съ церковной каѳедры и религіозно-нравственными собесѣдованіями.

Благочинный 2 округа, Кузнецкаго уѣзда, священникъ Александръ Образцовъ репортомъ отъ 3-го сего ноября за № 435, съ представленіемъ именныхъ списковъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія болѣе 3 лѣтъ, донесъ Его Преосвященству, что не бывшіе у исповѣди и св. Причастія болѣе 3 лѣтъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ за настоящій 1892 г. значатся въ приходахъ: 1) Комаровскомъ—муж. пола 10 душъ и женскаго 3 души; 2) по Старо-Чирчимскому приходу—муж. пола 1 душа и женскаго 3; 3) по Кунчеровскому—муж. пола 3 души;

4) по Ново-Чирчимскому — муж. пола 19 и женскаго 8;
 5) по Камышлейскому — муж. пола 24 и женскаго 5 душъ;
 6) по Теряевскому — муж. пола 17 душъ; 7) по Андреевскому — муж. пола 20 душъ и женскаго 4 души; 8) по Невѣркинскому — муж. пола 85 и женскаго 64 души; 9) по Канадейскому — муж. пола 14 душъ; 10) по Донгузлейскому — муж. пола 4 и женскаго 6; 11) по Евлашескому — муж. пола 19 и женскаго 9 душъ; 12) по Ульяновскому — муж. пола 91 и женскаго 11 душъ; всего же въ 12 приходяхъ муж. пола 307 душъ и женскаго 113 душъ. Кромѣ означеннаго количества небывшихъ у исповѣди и св. Причастія лицъ, во 2 округѣ Кузнецкаго уѣзда, есть раскольники сектъ поморской, спасова согласія и послѣдователи австрійской лжеіерархіи и наконецъ уклонившіеся изъ православной вѣры въ магометанство. Раскольники вышеозначенныхъ сектъ находятся въ приходяхъ сель: 1) Верхняго Облязова — муж. пола 9 душъ и женскаго 13 душъ; 2) Старога-Чирчима — муж. пола 2 души и женскаго 8 душъ; 3) Плана — муж. пола 8 и женскаго 4 души; 4) села Ульяновки — муж. пола 88 и женскаго 103 души; всего же въ 4-хъ приходяхъ раскольниковъ муж. пола 107 и женскаго 128 душъ. Уклонившіеся изъ православной вѣры въ магометанство находятся въ дер. Меняшевомъ Ключѣ (татарскіе канадеи тожъ) изъ крещенныхъ татаръ, — до уклоненія въ магометанство принадлежали къ Мордовско-Канадейскому приходу, съ 1875 г уклонились въ магометанство. Уклонившихся въ магометанство жителей дер. Меняшева Ключа значитса муж. пола 94 души и женскаго 89 душъ. — Донося о семъ, благочинный Образцовъ присовокупилъ, что въ настоящемъ году количество неисполнившихъ христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія, сравнительно съ двумя предшествующими 1890 и 1891 годами, уменьшилось почти на двѣ трети, вслѣдствіе настойчивыхъ убѣжденій приходскихъ священниковъ о неуклонномъ исполненіи важнѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и

св. Причастія. На этомъ репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Принять къ свѣдѣнію. О сокращеніи числа уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, чтобы священники и другихъ приходоѡв усугубили свою ревность въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Г. земскій начальникъ 3-го участка, Вольскаго уѣзда, отношеніемъ, отъ 20 октября 1892 года за № 1418, донесъ Его Преосвященству, что въ прошлый неурожайный 1891 г., въ ряду лицъ, пришедшихъ на помощь голодающему населенію, по своей благотворительности, видное мѣсто занималъ священникъ села Юловской Мазы, Вольскаго уѣзда, о. Викторъ Соловьевъ. Обладая самыми скромными средствами, о. Соловьевъ на бывшія у него небольшія сбереженія открылъ въ с. Юловской Мазѣ пекарню, изъ которой и продавалъ выпеченный хлѣбъ по удешевленной цѣнѣ; расходы, какіе требовала пекарня, о. Соловьевъ покрывалъ своими средствами. Хлѣбомъ пользовались не только мѣстные жители, но и жители сосѣднихъ мѣстностей; а не имущіе и безродные жители получали хлѣбъ бесплатно. Когда открыта была земскимъ начальникомъ въ с. Юловской Мазѣ бесплатная столовая, то о. Соловьевъ принялъ въ этомъ дѣлѣ самое горячее участіе, выразившееся какъ въ матеріальной помощи, такъ и въ нравственномъ воздѣйствіи на крестьянъ. Со дня открытія столовой и до времени закрытія ея 1 июля, ежедневно, на счетъ о. Соловьева обѣдало въ столовой по 15 человекъ. О. Соловьевъ каждый день бывалъ въ столовой и наблюдалъ за порядкомъ. Кромѣ этой чисто матеріальной помощи, о. Соловьевъ оказывалъ и нравственную поддержку голодающему населенію. Онъ посѣщалъ дома крестьянъ, утѣшалъ ихъ въ тяжкомъ положеніи, ободрялъ ихъ своими совѣтами и наставленіями и много помогалъ поднятію упавшаго духа крестьянъ. Но не успѣло еще окнчиться страшное бѣдствіе, голодь, какъ

его смѣнило не менѣе ужасное бѣдствіе—холерная эпидемія. Въ это страшное время о. Соловьевъ со всегдашней своею отзывчивостью первый явился на помощь населенію. Онъ съ самопожертвованіемъ безъ зова являлся къ каждому больному, помагалъ ему находящимся въ его распоряженіи средствами, разъяснял болѣзнь окружающимъ больного, указывалъ средства для борьбы съ нею, дѣлая все возможное къ облегченію больного и къ огражденію отъ заболѣванія здоровыхъ. Такимъ образомъ въ тягостное для крестьянъ время болѣзни и голода о. Соловьевъ былъ однимъ изъ лицъ, плодотворная дѣятельность котораго не могла остаться незамѣченной. Его гуманная и отзывчивая отношенія къ окружающимъ, постоянная дѣятельность въ борьбѣ съ голодомъ и холерою, все это ставитъ его въ положеніе чловѣка, стоящаго вполне на высотѣ своего призванія и налагаетъ на него (земскаго начальника) священную обязанность о всемъ вышесказанномъ доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На отношеніе г. земскаго начальника послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го октября 1892 года за № 3936, слѣдующаго содержанія: „Изъявляется о. Соловьеву благодарность за прописанные труды. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Наблюдатель за церковно-приходскими школами по г. Саратову, Протоіерей Лаврентій Нечаевъ, репортами отъ 4 сего ноября, донесъ Его Преосвященству, что 1) при посѣщеніи имъ 26 октября сего года школы грамоты при мѣстномъ женскомъ монастырѣ оказалось по списку въ старшемъ отдѣленіи 49, а налицо 36 дѣвочекъ. Съ дѣтьми занималась по славянскому чтенію послушница монастыря Елизавета Герольдова. Въ младшемъ отдѣленіи по списку значатся 48 дѣвочекъ, налицо—45. Съ дѣтьми занималась послушница монастыря Таисія Соколова, составляя на классной доскѣ изъ буквъ слова— „цѣпи, яма, ясли.“ Преподаваніе велось толково,

видно, что учительница довольно знакома съ звуковымъ методомъ преподаванія. Дѣти дисциплинированы, классные журналы ведутся весьма исправно по тому и другому отдѣленію и 2) 27—28 октября сего года онъ, наблюдатель, обозрѣвалъ Іоанно-Предтеченскую г. Саратова церковно-приходскую школу и при ней школу грамоты. Результаты обозрѣнія выражены много особыми записями на каждомъ классномъ журналѣ, записи эти слѣдующія:

„1892 года 27 дня. При посѣщеніи школы *грамоты* оказалось по списку мальчиковъ—29, дѣвочекъ—50, между тѣмъ какъ налицо мальчиковъ было—27, дѣвочекъ 47. Съ дѣтьми занималась временно допущенная о. завѣдующимъ школою, за выходомъ въ замужество учительницы сей школы Наталіи Александровской, дѣвица Надежда Александровская, окончившая курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Урокъ былъ по закону Божию: рассказывалась священная исторія о насыщеніи 5-ю хлѣбами 5000 человекъ. Дѣти рассказывали прекрасно, съ полнымъ пониманіемъ рассказываемаго. За тѣмъ учительница приступила къ объясненію молитвы Господней, весьма затруднительному не только для учительницы—новичка, но и для опытныхъ законоучителей въ виду того, что дѣти, наученные сей молитвѣ въ своихъ семьяхъ, страшно искажаютъ слова молитвы, почему мною и указаны приемы, облегчающіе какъ изученіе, такъ и объясненія молитвы. Судя по первымъ опытамъ г-жи Александровской, надобно полагать, что изъ нея выйдетъ хорошая учительница. При чемъ не могу не рекомендовать, чтобы учительница строго держалась Синодальной программы при преподаваніи всѣхъ вообще предметовъ школьнаго обученія. Дѣти дисциплинированы, классный журналъ ведется весьма исправно.“

1892 года октября 28 дня. При посѣщеніи школы *въ первомъ годѣ обученія* церковно-приходской школы оказалось по списку 40 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ, а налицо

35 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Съ дѣтьми занималась временно допущенная о. завѣдующимъ школою, за выходомъ въ замужество учительницы Елизаветы Александровской, дѣвица Любовь Александровская, окончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Урокъ былъ по славянскому языку, — читали „избраніе невѣсты Исааку“ съ переводомъ съ славянскаго на русскій языкъ. Чтеніе велось толково, объясненіе славянскихъ рѣченій удовлетворительное, почему и первые опыты обученія дѣтей по данному предмету временно допущенной учительницы могутъ назваться тоже удовлетворительными. Дисциплина во время классныхъ занятій соблюдается, классный журналъ ведется весьма исправно. При разсмотрѣніи класснаго журнала мною обращено вниманія на записку по содержанію уроковъ подъ 19 числомъ сего мѣсяца по закону Божию, изъ которой видно, что о. законоучитель опустилъ урокъ по случаю неотложныхъ требованій по приходу. Полагалъ бы возможнымъ заняться урокомъ по Закону Божию учительницѣ школы, тѣмъ болѣе, что урокъ на сей день былъ одинъ изъ простѣйшихъ, какъ напр. явленіе Аврааму трехъ Ангеловъ.“

„1892 года октября 28 дня. При посѣщеніи *второго года обученія* церковно приходской школы оказалось по списку 10 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, налицо — 10 мальчи и 13 дѣвочекъ. Учитель, діаконъ Александръ Тиховъ занимался съ дѣтьми по славянскому чтенію съ переводомъ на русскій языкъ. Преподаваніе велось толково, видно, что учитель знакомъ съ своимъ дѣломъ. При семъ въ виду ощущенія урока по Закону Божию 19 сего октября, вмѣняется въ непремѣнную обязанность о. Тихову, за не прибытіемъ священника — законоучителя, безусловно исполнять законоучительскія обязанности и ни коимъ образомъ не оставлять учениковъ безъ преподаванія Закона Божія въ опредѣленное на то время. При чемъ нахожу нужнымъ, что бы записка преподаваемыхъ уроковъ была производима рукою преподававшего.“

„Затѣмъ обращаясь къ общему положенію церковно-приходской школы и при ней школы грамоты, нельзя не видѣть ихъ мощнаго роста какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Въ прошломъ учебномъ году во второмъ годѣ обученія церковно-приходской школы обучалось и кончило курсъ 14 дѣтей обоего пола, а въ настоящемъ обучающихся—26, почти вдвое; въ первомъ годѣ обученія въ прошломъ году было 49, а въ настоящемъ—69 на 20 человекъ больше; въ школѣ грамоты въ прошломъ году было 69 дѣтей, а въ настоящемъ—79, на 10 больше. Всего же школа выросла на 42 человекъ, классная дисциплина во всѣхъ отдѣленіяхъ образцовая, вліяніе ея не отразимо на нравственный обликъ дѣтей и внѣ класса.

„Мнѣ остается сказать, что я вынесъ изъ обстоятельнаго обзора всей школы самое свѣтлое, самое отрадное впечатлѣніе; во всемъ видна опытная созидаящая рука сильнаго, вѣрнаго и крѣпкаго духомъ пастыря, полагающаго свою душу,—всѣ свои силы, всю свою энергію на святое дѣло религіозно нравственнаго воспитанія своей паствы и въ особенности молодого поколѣнія. Преклоняясь предъ сею рукою извѣстною мнѣ съ юныхъ моихъ лѣтъ, считаю священною обязанностию принести свою благодарность и всему персоналу учащихъ за ихъ сердечное и дѣлательное отношеніе къ высокому и святому дѣлу обученія и воспитанія *малыхъ сихъ*.”

„Будемъ же неуклонно идти путемъ, указаннымъ намъ свыше и *по вся дни* указываемымъ намъ благосозидающею десницею нашего благослѣвшаго архидиакона, *дожде же достигнемъ вси въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова.*” 1892 года ноября 4 дня.

На семъ репортѣ резолюція Его Пресвященства отъ 9 сего же ноября за № 4169. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Совѣтъ протоіерея Нечаева одобряется, кромѣ предложенія заниматься по закону Божію учительницѣ, въ случаѣ отсутствія законоучителя. Въ этомъ случаѣ нужно

обмѣниваться уроками, или выбирать учебный часъ, въ который преподаватель не отвлекается неотложными обязанностями по приходу.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

А) *Священническая:*

Въ с. Кряжинѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 930, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Евлашевѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 805, зем. 33 дес., домъ общ.).

Б) *Діаконскія:*

Въ г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (душъ прав. 943, раск. 58);—г. Саратовѣ, при Нерукотворенно-Спаской церкви (душ. прав. 425, раск. 2);—с. Тепловкѣ, Саратов. у. (душ. прав. 1338, зем. 60 дес.);—с. Курдюмѣ, Саратов. у. (душ. прав. 1354, раск. 70, зем. 34 дес.)—с. Баландѣ, Аткар. у. при Христорождественской церкви (душ. прав. 1194, зем. 33 дес.);—с. Баллушахъ, Балашов. у. (душ. прав. 1665, раск. 70, зем. 33 дес.);—с. Булгаковкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 1746, зем. 33 дес.);—с. Барановкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 1911, зем. 55 дес.);—с. Синодскомѣ, Вольск. у. (душ. прав. 916, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Чадаевкѣ, Кузнец. у. (душ. прав. 1062, раск. 97, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Чибиroleяхъ, Кузнец. у. (душ. прав. 1022, зем. 30 дес.);—с. Тепломя, Петров. у. (душ. прав. 860, зем. 33 дес.);—с. Увѣкѣ, Саратов. у. (душ. прав. 1786, раск. 2, зем. 33 дес.);—с. Сѣверкахъ, Балашов. у. (душ. прав. 1473, раск. 27, зем. 33 дес.);—с. Зміевкѣ, Сердоб. у. (душ. прав. 1133, зем. 33 дес., дом. церк.);—с. Козловкѣ, Петров. у. (душ. прав. 2437, зем. 71 дес., дом. церк.);—с. Верхней Добринкѣ, Камышин. у. (душ. прав. 1826, зем. 66 дес.);—с. Болтинѣ, Кузнец. у. (душ. прав. 1682, зем. 110 дес.);—с. Вязовкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 2607, зем. 148¹/₂ дес.);—с. Безобразовкѣ, Хвалыиск. у. (душ. прав. 1336, раск. 41, зем. 33 дес.,

дом. общ.);—с. Шемышейкѣ, Бузнец. у. (душ. прав. 1473, рас. 40, зем. 30 дес.);—посадѣ Дубовкѣ, при соборной церкви (душ. прав. 2742, раск. 575, дом. церк.);—с. Юрьевкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 1202, раск. 90, зем. 33 дес.);—посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (душ. прав. 1356, раск. 246, дом. церк.);—с. Красномъ Ярѣ, Камышинск. у., при Мих.-Архангельск. цер. (душ. прав. 1753);—г. Саратовѣ, при Иоанно-Педтечинской церк. (душ. прав. 1864, раск. 32, дом. церк.).

Прихожане с. Стригая, Вольскаго уѣзда, устроили на свои средства деревянное, крытое желѣзомъ, помѣщеніе для церковно-приходской школы, на 80 человекъ учащихся, съ квартирою для учителя и сторожа, на что употребили до 1800 рублей.

Купецъ г. Николаевска, Самарской губерніи, Аеанасій Давыдовъ Поликарповъ пожертвовалъ въ пользу причта Покровской церкви с. Рѣпнаго, Балашовскаго уѣзда, двѣ облигаціи 3 восточнаго займа за вѣчное поминовеніе родителей и родственниковъ его, на сумму 200 руб.

22 октября сего года освященъ новоустроенный храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ сельцѣ Рогаткинѣ, Камышинскаго уѣзда,



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по
содержанію Вольскаго духовнаго училища

за 1891 годъ.

Статьи прихода.	Ассигно- вано по сметѣ.		Дѣйствитель- но поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1890 г. къ 1 января 1891 г. изъ суммъ духовенства осталось.....	—	—	288	74 ^{1/2}
Въ 1891 году поступило:				
А.				
Изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ и пенсій по Вольскому училищу:				
1. Изъ процентнаго сбора	1646	40	1646	40
2. Изъ государственнаго казначейства	3400	—	3400	—
3. Отъ духовенства Вольскаго учи- лищнаго округа	1150	—	1150	—
Б.				
По сметѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства Вольскаго училищнаго округа, на содержаніе училища въ 1891 году поступило:				
1. Отъ церквей Вольскаго училищ- наго округа	6841	2	6891	94
2. Отъ продажи вѣнчиковъ и лис- товъ разрѣшительной молитвы	415	—	438	99
3. Отъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе въ немъ.....	2780	—	2819	1

4. Отъ инсословныхъ воспитанниковъ, обучавшихся въ училищѣ съ платою за право обученія.....	550	691 30
В.		
Оборотно-переходящія суммы:		
Отъ продажи ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій.....	—	229 36
Г.		
Сверхсметныя поступленія.....	—	19 1
Итого въ 1891 г. на приходъ поступило съ остаткомъ отъ 1890 года всего.....	—	17574 75 ^{1/2}

Статьи расхода.

Ассигно-
вано по
сметѣ.

Дѣйствитель-
но поступило.

Руб. К.

Руб. К.

Изъ суммы поступившей на содержа-
ніе училища въ 1891 году, употреб-
лено въ расходъ въ семь же году:

Статья 1-я.

А) На содержаніе лицъ управленія,
учащихъ и на выдачу пенсіи 6196 40 6196 40

Б) На уплату долга и % хо-
зяйственному управленію при Свят.
Синодѣ 1150 — 1150 —

В) На уплату долга взаимовспомо-
гательной кассы духовенства Саратов-
ской епархіи 705 18 722 83

Г) На жалованье отъ духовенства
учителю приготовительнаго класса,
надзирателю, эконому, смотрителю,
членамъ правленія отъ духовенства и
квартирное пособие преподавателямъ 1620 — 1566 64

Статья 2-я.

На содержаніе воспитанниковъ пи-
щею, одеждою, обувью, письменными
и другими принадлежностями 3827 84 4293 54

Статья 3-я.

На содержаніе училища: ремонтъ,
страхованіе, отопленіе и освѣщеніе
зданій, мытье половъ и бѣлья, достав-
ку воды и чистку ретиратовъ, наемъ
прислуги, ремонтировку училищной
мебели, на покраску половъ, две-
рей, рамъ и косяковъ въ бласс-

ныхъ комнатахъ, на выкладку камнемъ сортирной ямы при квартирѣ помощ- ника смотрителя, на исправленіе по- мойной ямы и проведеніе отъ нея водо- сточной канавы, на общій ремонтъ училищныхъ зданій, набивку погре- бовъ льдомъ и разѣзды по дѣламъ училища	2710 —	2872 11
---	--------	---------

Статья 4-я.

На содержаніе канцеляріи и наемъ писца	180 —	170 89
---	-------	--------

Статья 5-я.

На содержаніе библіотеки	100 —	331 39
------------------------------------	-------	--------

Статья 6-я.

На содержаніе больницы, поупку медикаментовъ, наемъ фельдшера и больничной сидѣлки	243 —	216 78
--	-------	--------

Статья 7-я.

Мелочные и экстраординарные рас- ходы	50 —	54 12
--	------	-------

Итого въ 1891 г. въ рас- ходъ поступило	— —	17574 70
--	-----	----------

За исключеніемъ сего расхода изъ
прихода въ 17574 руб. 75¹/₂ коп.,
къ 1 января 1892 г. осталось 5¹/₂ к.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіаль-
ныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по
содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1891 годъ.

Редакторъ, секретарь консисторіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ „Благочестивыхъ размышленийъ при чтеніи Псалтири“.

Изъ псалму 85-му.

Приклони, Господи, ухо Твое, и услыши мя, яко нищъ и убогъ есмь азъ.

Какимъ я нищимъ, Боже, былъ,

Какимъ отверженнымъ скитался,

Какъ часто въ горѣ слезы лилъ,

О камень бѣдствій пресмыкался!

И тяжело было сокрушенье

Души надломленной, больной..

Я мнилъ: не будетъ мнѣ спасенья,

Средь золь и суеты людской.

Не видѣлъ я ни въ комъ участья,

Ни въ комъ защиты не встрѣчалъ;

Мнѣ каждый лишь желалъ несчастья

И каждый гибели желалъ.

Я-бъ могъ безслѣдно затеряться

Въ толпѣ безчувственной и злой,

И рабъ презрѣнный могъ смѣяться.

Тогда злорадно надо мной.

Но нищій жалкій и несчастный—

Всегда я думалъ о Тебѣ,

Къ Тебѣ взывалъ я ежечасно

Въ моей измѣнчивой судьбѣ.

Меня Ты, Боже, не покинулъ,

Въ напастяхъ мнѣ Ты былъ стѣной,
Враговъ мятежныхъ, злыхъ низринулъ,
Разсѣялъ ихъ, какъ прахъ земной.
Благодарю Тебя, Создатель!

Ты мнѣ защитникъ и покровъ,
И всякихъ въ жизни благъ податель,
Владыка мой и Богъ боговъ.

Къ псалму 87-му.

Господи Боже спасенiя моего, во дни воззвахъ и въ нощи
предъ Тобою.

Какъ я униженъ, Боже мой,
Нуждой, бѣдами и врагами!
Никто не знаетъ со мной,
Оставленъ всеми я друзьями.
Не вижу я знакомыхъ лицъ,
Меня оставили родные.
Въ отчаяннiи упалъ я ницъ,
О камни бьюся гробовые.
Послѣднiй самый человекъ —
Какія слышу укоризны?
Чего достигну въ мрачной жизни?
Чего мнѣ ждать въ мой грустный вѣкъ?
Но, Боже, Ты моя твердыня,
Не сокрушимая скала,
Для несчастливца благостыня,
Спаситель отъ враговъ и зла.
Всегда я истину любилъ,
Жалѣлъ невинныхъ, угнетенныхъ,
Судбой жестокой обдѣленныхъ,
И правду сильнымъ говорилъ.
И я за то въ презрѣннiи былъ
У всѣхъ людей худыхъ, ничтожныхъ,
Развратныхъ, буйныхъ и безбожныхъ.

Но, Боже, Ты меня хранилъ,
Усердно я Тебя просилъ
О всѣхъ невинно погибавшихъ,
Чтобъ Ты жестоко поразилъ
Пятою правду попиравшихъ,
Храни убогихъ, всѣхъ Господь!
Пускай побоемъ насладится
И о Тебѣ возвеселится
Подъ кровомъ счастья всяка плоть. Свящ. А. Лукинъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

Миссионера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾.

ВОПРОСЪ 20-й.

«Испорченныя книги отъ еретиковъ, апостольское правило и 6 всел. собора, строго воспрещаетъ читать мѣрскимъ людямъ подъ отлученіемъ, а священникамъ—подъ изверженіемъ; то какже вы по неисправленнымъ книгамъ научаете народъ, а свои исправленныя не показываете, т. е. Пращицу, Увѣтъ духовный, Обличеніе, Соборное дѣяніе, Жезлъ правленія и Скрижаль, между тѣмъ умнымъ людямъ вѣрно почитать кн. Скрижаль, не меньше, чѣмъ Евангеліе?»

Вопросы писалъ: Иванъ Андр. Табояковъ¹⁾.

ОТВѢТЪ 20-й и ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Яко же бо мышъ
огрызая письма, многожды отъемлетъ обличеніе, тако

¹⁾ См. № 21 Саратов. Епархіальныхъ Вѣдомостей 1892 г.

и еретицы сіи, огрызующе писанія, и ова убо обрѣзующе, ова же оставляюще, непщуютъ избѣжати обличенія, но и та оставляема, показываетъ тѣхъ навѣтъ и неистовство» (Марг. л. 428).

Совопросникъ, ссылаясь на правила, не указалъ, которыя это правила, и не выяснилъ, о чемъ они говорятъ. Онъ вполне понимаетъ, что онъ будетъ ими обличенъ. Но хотя и не указалъ онъ правила и не выяснилъ ихъ смыслъ, все-таки не избѣжитъ обличенія, — будетъ показанъ навѣтъ его и неистовство.

60-е прав. св. апостоль говоритъ: Аще кто живое писаніе нечестивыхъ еретикъ книги, яко святы въ церкви предъ всѣми почитаетъ на пагубу людемъ и церковному причту, да извержется». Въ толкованіи объясняется, какія книги не слѣдуетъ читать; между прочимъ книги Климентомъ сложенная читать также запрещено, о которыхъ 6 всел. соборъ сказалъ такъ: „яко отъ иновѣрныхъ, татебно вверженныя, во апостольскія заповѣди, преданныя Климентомъ, да отвергнутся.“ (пр. 2). Вотъ эти-то книги и не велѣно читать, особенно предъ людьми въ церкви. Въ этихъ книгахъ Климентовыхъ много написано противнаго ученію Православной Церкви, на примѣръ: тамъ дозволяется замѣнить таинство св. миропомазанія — водой. Эти книги и въ настоящее время Церковь Православная воспрещаетъ читать подъ строгимъ наказаніемъ на ослушниковъ. Православные, руководясь правилами вселенскихъ соборовъ, ихъ и не читаютъ. Но старообрядцы, при неимѣннн св. таинства миропомазанія, заимствуютъ въ оправданіе себѣ доказательство изъ этихъ отверженныхъ, еретическихъ книгъ, составленныхъ Климентомъ, о возможности замѣнять таинство миропомазанія водой (см. Помор. отв. 103). Слѣдовательно: клятва соборная и изверженіе падаетъ не на насъ, православныхъ, отвергающихъ эти книги, но на старообрядцевъ, оправдывающихся ими.

Старообрядецъ не безъ цѣли привелъ эти правила, апос-

тольское и всел. собора: онъ хотѣлъ этимъ доказать, что православные миссіонеры напрасно бесѣдуютъ съ ними по старопечатнымъ книгамъ, и побиваютъ ихъ ими, ибо онъ отверженъ Церковію. Старообрядцу не нравится, что ихъ побиваютъ старопечатными книгами, и онъ съ досадою сказалъ: то какже вы по неисправленнымъ книгамъ научаете народъ? Но онъ упустилъ изъ вида, что въ правилахъ говорится о еретическихъ, отверженныхъ Церковію, книгахъ, а не о тѣхъ, которыя не исправлены: неисправленное — исправляется, а еретическое — отвергается. Старопечатныя же неисправленныя книги — только исправлены, а не отвержены. Въ исправленномъ служебникѣ 1667 года говорится: „Не охуждаются симъ и прежнія исправленія, но на вящшій совершенства степень возводятся“. Вотъ видите, какъ отозвалась Церковь о старопечатныхъ книгахъ: не назвала ихъ еретическими и не отвергла, какъ думаетъ старообрядецъ. Но пусть будутъ твои, г. совопросникъ, старопечатныя книги. Тогда я тебѣ скажу вотъ что: тотъ только доблестный и храбрый воинъ, который, отнявъ оружіе у врага, имъ же и убиваетъ его; и царственный пророкъ Даниль только за то возвеличенъ, что отнялъ мечъ у Галиафа и имъ же отрубилъ ему голову. Поэтому для насъ не было бы никакого униженія, если бы мы вашимъ же оружіемъ побивали васъ. Что касается порѣченія вашего о непоказываніи вамъ книгъ: „Пращицы“, „Увѣта“ и прочихъ, поименованныхъ вами, — то это одно пустословіе и придирчивость съ вашей стороны. Я состою уже 12 лѣтъ миссіонеромъ и всегда беру съ собой эти книги, предлагая старообрядцамъ прочитать что-либо изъ нихъ въ обвиненіе св. Православной Церкви, но старообрядцы никогда и ничего изъ нихъ не доказали и не докажутъ, ибо въ нихъ защищается св. Христова Церковь и Его св. законъ отъ враговъ. „Миръ многъ любящимъ законъ твой, и нѣсть имъ соблазна“ (пс. 118, ст. 165).

„Сего ради христіанинъ еси, яко же Христа подражаваеши, и того покоряешися закономъ“ (Марг. л. 170). Противозаконнаго въ этихъ книгахъ вы отыскать ничего не можете, а потому и скрывать ихъ отъ васъ нѣтъ никакой нужды.

Въ заключеніе отъѣтовъ скажу: теперь вопросы ваши я рѣшилъ и доказалъ, что Церковь безъ епископовъ существовать не можетъ; что старообрядческое вѣглопоповское общество церковію быть не можетъ; что изъ-за обрядовъ раздѣляться съ Церковью нельзя; что противниковъ Церкви всегда предаеть клятвѣ, и что Церковь въ одно и то же время имѣеть право допускать разные обряды. Теперь только остается вамъ, прочитавъ отѣты, присоединиться къ св. Православной Церкви и быть покорными Ея сынами. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Священства престоль на небеси посаженъ есть; кто сія глаголетъ? Самъ небесный царь. Елика бо аще свяжете рече на земли, будутъ связана на небесѣхъ. Что сея равно будетъ убо чести, отъ земли начало суда приемляеть небо. Понеже судія на земли сѣдять, Владыка послѣдуетъ рабу, и яже убо сей осудить, сія онъ, горѣ утверждаетъ“. (Марг. л. 214).

Прочитавъ это, подумайте: если престоль священства посаженъ на небеси, то кто бы могъ сказать, что деланшелся такой врагъ, который взомель на небеса, истребилъ этотъ престоль и оставилъ людей безъ епископовъ, безъ которыхъ не можетъ быть ни Церкви, ни христіанства! Одумайтесь, друзья! Не уподобляйтесь мышамъ, грызущимъ писмена, но принимайте священное писаніе и ученіе св. отецъ въ полномъ его видѣ и цѣломъ составѣ.

Да дасть вамъ Господь Богъ свѣтъ истинный и направить на путь спасительныхъ Его заповѣдей! Да соединить васъ съ святой Его неодолимой Церковью, основанной Имъ, огражденной Евангельскимъ и апостольскимъ ученіемъ, и обогащенной Его благодатію, дабы не услышать слѣдующій

грозный приговоръ Владыки—Христа на всемірномъ судномъ дни: „Діаволи слушесте, того волю сотвористе, не послушасте моего праведнаго Евангелія, ни божественныхъ моихъ ученикъ и апостолъ ученій: ни азъ услышу рыданія вашего.... Тамо бо по вся дни вопіяхъ къ вамъ книгами, но вы не послушасте; того ради глаголю вамъ, не вѣмъ васъ, идите отъ Мене проклятій во огнь вѣчный“. (Златоустъ сл. 52, л. 140 о второмъ пришествіи). Молюся Ему: да избавитъ васъ и всѣхъ заблуждшихся отъ грознаго приговора сего и причтетъ къ избранному Своему стаду словесныхъ овецъ, съ которыми и вы удостоились бы услышать сладчайшій гласъ Христовъ: „Придите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“. Искренно желаю вамъ сего!

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Достоуважаемый Иванъ Андреевичъ!

Во время бесѣдъ въ селѣ Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, бывшихъ въ послѣднихъ числахъ февраля сего года, Вашъ собратъ Данила Коновичъ Ершовскій былъ у меня въ квартирѣ и при народѣ сказалъ, что онъ въ имени „Исусъ“ не сомнѣвается и считаетъ это произношеніе правильнымъ. Я думаю, что и Вы согласны съ нимъ, такъ какъ онъ Вашъ коллега и сотрудникъ въ составленіи настоящихъ вопросовъ. А если Вы считаете имя „Исусъ“ съ двумя ижеми правильнымъ, то почему же не вѣруете въ святую Церковь, созданную Имъ и утвержденную на вѣчныя времена? Но изъ вопросовъ Вашихъ я вижу и догадываюсь, что Вы считаете его правильнымъ, ибо ни въ одномъ вопросѣ не вопрошаете о начертаніи сего имени съ двумя ижеми.

При томъ и еще скажу: при разговорѣ тамъ же я спросилъ Данила Коновича: „Если бы въ новопечатныхъ книгахъ дозволено было ѣсть мясо, рыбу и масло въ великій постъ, какъ это дозволено въ старопечатныхъ потребникахъ,

то какъ бы вы отнеслись къ нашимъ православнымъ пастырямъ? Онъ отвѣтилъ: „какъ къ еретикамъ!“. На вопросъ мой: „почему же вы не относитесь къ пастырямъ, прежде Никона бывшимъ, за разрѣшеніе ими ѣсть скоромное въ великій постъ, какъ къ еретикамъ?“—онъ сказалъ: „потому, что къ тѣмъ пастырямъ мы очень привержены“, а потомъ застыдился и ушелъ изъ квартиры.

Вотъ поэтому-то я и предостерегаю Васъ, чтобы Вы не дѣлали такъ: развѣ можно по приверженности къ пастырю допускать то, что дѣлается противозаконно, а пастыря, все дѣлающаго законно, но почему-то не заслужившаго Вашей приверженности, избѣгать и поносить за него всю Церковь еретической? Нельзя! Искренне же совѣтую Вамъ: оставьте тьму, вѣруйте въ свѣтъ, да сынове свѣта будете!

Священникъ *Павелъ Шалкинскій*
Миссіонеръ Саратовской Епархіи.

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ.

Имѣютъ ли право діаконы совершать божественную литургію безъ приготовленія.

По уставу Православной Церкви, священнослужители только тогда могутъ приступить къ совершенію литургіи, когда достойно къ этому приготовятся. Приготовленіе же ихъ должно состоять не только въ обузданіи страстей и въ очищеніи совѣсти отъ грѣховъ, но и въ томъ, чтобы возбудить въ себѣ искреннее желаніе вкусить отъ трапезы Господней и привести душу свою въ молитвенно-благословенное настроеніе. Для достиженія послѣдняго священнослужителямъ предписывается совершить или выслушать предлитургійныя молитвы и прочитавъ такъ называемое „правило“, т. е. каноны примѣнительно къ тому или другому дню седмицы, а также канонъ съ молитвою ко святому причащенію. Не прочитавшій всего этого правила или оставившій часть его „самохотнѣ отъ разлѣненія, или небреженія“, и приступающій въ то же

время ко служенію и св. причащенію „ смертно согрѣшаетъ “ (см. учит. извѣст.).

Такое приготовленіе требуется не только отъ священника, но и отъ діаконовъ, ибо они, хотя сами и не имѣютъ права совершать литургію, участвуютъ въ совершеніи ея священникомъ, предстоятъ вмѣстѣ съ нимъ Самому Господу, служатъ Самому Царю славы, служеніе Которому „ велико и страшно самимъ небеснымъ силамъ “ (служб., молитва херувимск. пѣсни).

Несмотря, однако, на такія ясныя и опредѣленныя требованія церковнаго устава, многіе діаконы позволяютъ себѣ участвовать въ совершеніи литургіи, не приготовившись предварительно къ этому великому служенію. Какъ служащіе безъ приготовленія, они и не приступаютъ къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. Чтобы оправдать такое свое небреженіе и нерадѣніе, они ссылаются, обыкновенно, на то, что причащеніе за каждой литургіей для нихъ не обязательно, что это обязательно только для священника и что, слѣдовательно, они могутъ, какъ не приступающіе къ причащенію, служить и безъ приготовленія. Такимъ образомъ, все дѣло сводится къ тому, что діаконамъ можно, будто бы, совершать литургію и не причащаться.

Посмотримъ, насколько справедливымъ можетъ быть признанъ подобный аргументъ.

Совершенно вѣрно, что литургисающій священникъ долженъ причащаться, но не менѣе вѣрно и то, что и діаконы, участвующій въ совершеніи литургіи, *обязаны* приступать къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. На это имѣется вполне ясное и опредѣленное требованіе каноническихъ правилъ Православной Церкви. Именно, 8-е правило св. Апостоловъ гласитъ: „ аще епископъ, или пресвитерь, или діаконы... при совершеніи приношенія не причастится, да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго “.

Толкователи не одинаково понимают это правило: одни утверждают, что оно обязывает причащаться *только* совершающих литургію, другіе—что оно вмѣняетъ это въ обязанность даже и тѣмъ священнослужителямъ, которые присутствуютъ въ алтарѣ при совершеніи божественной литургіи, не участвуя, однако, въ принесеніи безкровной жертвы. Основаніемъ для послѣдняго мнѣнія служитъ замѣчаніе правила, что если кто либо изъ перечисленныхъ священныхъ лицъ не причастится, то пусть представитъ причину, и если она окажется благословною, да будетъ извиненъ и т. д. Говорятъ, что для совершающихъ литургію и непрічащающихся въ то же время не можетъ быть никакихъ оправданій и что, слѣдовательно, правило, если допускаетъ возможность исключенія, то, очевидно, только для тѣхъ священныхъ лицъ, которые въ совершеніи литургіи не участвуютъ.

Какъ бы мы, однако, не толковали приведенное правило св. Апостоловъ, несомнѣннымъ остается то, что оно обязываетъ совершающихъ литургію причащаться. Въ этомъ согласны и всѣ толкователи (Зонара, Арестинъ, Вальсамонъ; см. также Славянск. Кормчую и толков. еп. Іоанна въ его Курск. церк. законовѣд.). Если же такъ, если имѣется прямое предписаніе, „обязующее и *діаконовъ* „при совершеніи приношенія причащаться“ и угрожающее имъ за неисполненіе этой обязанности отлученіемъ отъ общенія церковнаго, то спрашивается: имѣютъ ли они право литургисать безъ приготовленія и чрезъ это уклоняться отъ участія въ трапезѣ Господней? Для всякаго, кто можетъ быть названъ истиннымъ служителемъ Церкви, отвѣтъ очевиденъ. Правда, намъ могутъ указать на то, что приведенное нами правило допускаетъ, при наличности благословной причины, возможность уклоненія отъ причащенія для священныхъ лицъ. Но, какъ выше замѣчено было, толкователи относятъ эти слова правила не къ совершающимъ литургію, а только къ присутствующимъ при ея совершеніи. Но если бы даже отно-

силь ихъ и къ самимъ литургисающимъ, то и въ такомъ разѣ они не могутъ служить оправданіемъ многочисленныхъ случаевъ того злоупотребленія, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Въ самомъ дѣлѣ, какую благословную причину представляютъ большею частью діаконы для объясненія своего уклоненія отъ причащенія? Ту, что они не прочитали „правила“. Но это еще не оправданіе, это еще не благословная причина. Важно здѣсь: почему не прочитали, почему не приготовились? Отвѣтъ на эти вопросы весьма и весьма рѣдко можетъ содержать указаніе на благословную причину. Въ большинствѣ же случаевъ услышишь ссылку на недосугъ, услышишь разсужденіе о томъ, что діаконы, особенно въ многолюдныхъ приходяхъ, имѣютъ столько работы, что имъ некогда даже отдохнуть и т. п. Соглашаясь вполнѣ, что работы въ многолюдныхъ приходяхъ бываетъ очень много, позволимъ себѣ спросить: какъ же священники, проходящіе свое служеніе въ многолюдныхъ приходяхъ и при томъ не имѣющіе у себя діаконовъ, находятъ время для приготовленія къ совершенію литургіи? Вѣдь и у нихъ бываетъ очень много работы, которую, къ тому же, съ ними никто не раздѣляетъ? А находятъ они время потому, что сознаютъ свою обязанность, сознаютъ, что должны исполнять предписанія церковнаго устава, что должны готовить себя надлежащимъ образомъ къ предстоящему имъ священнослуженію. Такого-то именно признанія обязательности постановленій Церкви, признанія своихъ обязанностей у многихъ діаконовъ не имѣется, а потому они и дерзаютъ приступать къ престолу Всевышняго, не возбуждая въ себѣ молитвеннаго расположенія духа, не очистивъ своего сердца молитвою; приступаютъ безъ приготовленія. Не приготовившись, по нерадѣнію, къ святѣйшему таинству и лишивъ себя чрезъ это участія въ трапезѣ Господней, они оправдываются тѣмъ, что для нихъ не обязательно всегда служить съ приготовленіемъ или, что тоже, причащаться за каждой литургіей, въ совершеніи которой

они участвуют. Но разсуждая такъ, они забываютъ правила церковныя, выставляя на видъ только свое нерадѣніе и небреженіе. Долги пастыри, какъ настоятелей Церкви и учителей подвѣдомыхъ имъ діаконовъ (Инастр. благоч. § 25 и дал.), разъяснить послѣднимъ ихъ заблужденіе, побудить ихъ къ строгому исполненію предписаній церкви и не допускать ни въ чемъ уклоненій отъ ея требованій. Этимъ они заградятъ уста порицающихъ мнѣшнихъ священнослужителей за ихъ небреженіе въ дѣлѣ управленія ими ихъ ближайшихъ обязанностей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшее награжденіе священника за самоотверженіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 24 текущаго октября, на соприсчисленіе священника Владимірской церкви гор. Саратова Андрея Шанскаго, за оказанный имъ, во время бывшихъ въ семь городѣ холерныхъ беспорядковъ, выдающійся подвигъ самоотверженія и мужества, къ ордену св. Владимира 4-й степени *). (Пр. Вѣстн.).

Освященіе училищнаго зданія въ с. Рыбномъ Вольскаго уѣзда.

15 сентября текущаго года въ с. Рыбномъ Вольскаго у. происходило торжество освященія новаго училищнаго зданія (деревяннаго дома съ желѣзной крышей). Въ этомъ торжествѣ участвовало все окружное духовенство, собравшееся

*) О подвигѣ о. Шанскаго см. «Сар. Епар. Вѣд.» № 14

въ Рыбное на сѣздѣ для обсужденія своихъ церковныхъ дѣлъ. Здѣсь было до 10 священниковъ и болѣе 20 псаломщиковъ. При освященіи присутствовали часть прихожанъ, дѣти — ученики, а также мѣстный земскій начальникъ г. Кноль. Священниками — соборно отслуживъ б. молебень съ водосвятиемъ и возношеніемъ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Аврамію и строителямъ школьнаго зданія. Въ заключеніе мѣстнымъ священникомъ В. В. Кадиковымъ, была произнесена простая и назидательная рѣчь, которая произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Рѣчь эту мы помѣщаемъ ниже, а теперь пока скажемъ нѣсколько словъ объ открытіи училища въ с. Рыбномъ. Впервые здѣсь открыта была приходскимъ священникомъ Кадиковымъ въ 1888 году школа грамоты. Раньше сего времени не существовало въ Рыбномъ никакой школы. Въ первый годъ о. Кадиковъ убѣдилъ Рыбинскихъ крестьянъ нанять помѣщеніе (простую русскую избу) подъ училище. Но по истеченіи года крестьяне отказались платить за помѣщеніе, и училище перешло въ тѣсную церковную сторожку. Священникъ Кадиковъ, видя какъ трудно вести дѣло обученія дѣтей въ тѣсной сторожкѣ, вознамѣрился построить новое просторное зданіе. Для выполненія этой цѣли онъ обратился съ просьбою къ мѣстной владѣтельница графинѣ Е. И. Шуваловой объ отпускѣ лѣса изъ дачь ея. Владѣтельница благосклонно взяла его просьбѣ и приказала безвозмездно отпустить необходимое количество лѣснаго матеріала. Кромѣ того, о. Кадиковъ испросилъ у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе употребить на тотъ же предметъ 200 рублей изъ церковныхъ суммъ приходской церкви. Оставалось перевезти лѣсъ, пожертвованный графиней, но крестьяне, по своему невѣжеству и косности, отказывались возить послѣдній. Особенное упорство въ сопротивленіи этому благому дѣлу оказали раскольники, которыхъ въ Рыбномъ около третьей части всего населенія. Благодаря только на-

стоянію земскаго начальника г. Кноля, принявшаго горячее участіе въ постройкѣ школы, дѣло подвинулось впередъ. Дѣло было, наконецъ, привезенъ и зданіе было построено. Въ этомъ зданіи можетъ помѣститься болѣе 50 учениковъ. Тутъ же есть и квартира для учителя.

Речь о. Кадикова. Итакъ, исполнилось давнишнее желаніе—удобнѣе распространять свѣтъ ученія Христова между темными, незнающими, что ученіе—свѣтъ, неученіе—тьма. Такихъ людей у насъ очень много, но до сихъ поръ многіе не имѣли возможности учиться за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія для школы. Приходилось учить очень небольшую часть изъ нихъ въ церковной сторожкѣ въ продолженіи 4-хъ лѣтъ. А сколько неудобства пришлось испытать въ эти 4 года! Сторожка эта—тѣсный, темный и далеко не теплый домъ, совсѣмъ не предназначенный для ученія, вмѣщавшій въ себя не болѣе 20-ти учениковъ, и то съ большими неудобствами: въ то время, какъ старшимъ нужно было писать, младшіе должны были на партахъ давать имъ свободныя мѣста, а сами—лезть на печку и тамъ учить свои уроки. Какъ же послѣ этого не радоваться при мысли, что вмѣстѣ съ построеніемъ новаго просторнаго и свѣтлаго помѣщенія для школы, мы избавились отъ всѣхъ этихъ неудобствъ: теперь могутъ уже не 20 человекъ учиться здѣсь, а гораздо большее количество и при томъ не одни мальчики, но и дѣвочки. Поистинѣ нынѣшній день, день освященія этого столь необходимаго для насъ зданія, братіе, великій праздникъ, въ который намъ остается только радоваться, да благодарить Бога за то, что Онъ помогъ намъ совершить это важное дѣло и тѣхъ дѣятелей, которые болѣе всѣхъ принимали участія въ постройкѣ этого зданія. Благодаря ихъ содѣйствію, выстроены домъ, въ которомъ мальчики и дѣвочки будутъ учиться читать со смысломъ, писать болѣе или менѣе правильно и быстро считать и пѣть. Мало того, они здѣсь будутъ развиваться въ религіозно-нравственномъ отношеніи, почему этотъ домъ можно по справедливости назвать вторымъ храмомъ. Какъ же послѣ всего этого не торжествовать и не радоваться. Радуйтесь старики—дѣды, что ваши внуки будутъ посѣщать школу, учиться здѣсь грамотѣ и въ свободное время читать вамъ, чего сами дѣлать не въ состояніи,—Псалтирь, Евангеліе, житія святыхъ и другія душеполезныя книги. Радуйтесь и вы отцы и матери, что дѣти ваши научатся не

только читать и писать, но и жить по слову Евангелія, честно и нравственно, научатся почитать своихъ родителей, наконецъ могутъ получить,—что особенно утѣшительно для родителей, готовящихся своихъ дѣтей въ военную службу,—свидѣтельства по которымъ будутъ пользоваться двух-годичной льготой по отбытію воинской повинности. Поэтому, дорогіе мои прихожане, отдавайте охотно вашихъ дѣтей въ училище. Обучая сыновей своихъ грамотѣ, не оставляйте и своихъ дочерей. Дочери ваши предназначены быть женами и матерями; а вы знаете, какое важное значеніе имѣетъ въ домѣ разумная жена. Премудрый Царь Соломонъ сказалъ! Разумная жена устрояетъ домъ, а глупая разрушаетъ его своими руками (прит. Сол. 14, 1). Благоразумная жена всегда ведетъ мужа по пути чести и долга, соединяетъ въ себѣ скромность и бережливость и бываетъ мужу истинною помощницею въ различныхъ случайностяхъ жизни. А вы—дѣти, будущіе ученики и ученицы, учитесь прилежно и повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, ти бо бдѣть о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творять а невоздыхающе: нѣсть бо полезно вамъ сіе (Еф. 13, 17). Да благословитъ васъ Господь Богъ на это истинно доброе и важное для васъ дѣло да впошлетъ Онъ на васъ Духа Своего Святаго, дарующаго и укрѣпляющаго душевныя ваши силы, чтобы вы, внимая преподаваемому вамъ ученію, выросли нашему Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу (молитва предъ ученіемъ).

Цятльтіе Бековской однокласной церковно-приходской школы.

Бековская однокласная церковноприходская школа открыта въ мартѣ 1887 г. діакономъ М. Новопавловскимъ. Испросивъ разрѣшеніе Епархіальнаго начальства на открытіе школы грамотности, о. Н. приготовилъ 5 ученическихъ столовъ и учебники, намѣревался открыть занятія въ своей квартирѣ; но занятія открыты ему не пришлось, такъ какъ онъ рукоположенъ былъ, сверхъ его ожиданія, во священника.

На мѣсто о. Н. во діакона къ ц. с. Бекова рукоположенъ
«Сар. Епарх. Вѣд.»

быль исаомщикъ М. Беневскій, до 20-ти л. уже занимавшійся обученіемъ дѣтей. Переѣхавъ въ апрѣль 1887 г. въ Беково о. Б. немедленно открылъ занятія въ нанятомъ для того крестьянскомъ домѣ. Квартира, нанятая подъ школу, б. неудобна для занятій въ ней зимою, такъ какъ домъ окончательно не б. отстроенъ; почему приходскій священникъ (о. Раевъ) позаботился приобрести для помѣщенія школы небольшое зданіе, служившее при его предмѣстникѣ банею; послѣднее выстроено изъ хорошаго лѣса, но слишкомъ мало, всего 7 арш. ширины, 9 арш. длины и 3 арш. высоты.— Можно было думать, что школа грамотности въ с. Бековѣ едва ли долго просуществуетъ, такъ какъ здѣсь имѣлись уже два прекрасно устроенныхъ двухклассныхъ училища: мужское и женское М. Н. Провѣщенія съ тысячными бюджетами на ихъ содержаніе. Такъ многие и смотрѣли на новооткрытую школу грамотности. Но не такъ вышло на дѣлѣ. Осенью 1887 г. въ школу грамотности поступило учениковъ и ученицъ 22. Учитель о. Б. своими дровами отоплялъ школу и самъ рубилъ дрова для школы. Убирали школу: подметали полы, вытирали столы, топили печи сами ученики, подъ наблюденіемъ учителя, а иногда и это все онъ дѣлалъ самъ же. На содержаніе школы грамотности не отпускалось никакихъ суммъ.

Въ ноябрѣ 1887 г. на мѣсто о. Р. поступилъ въ Беково священникъ о. В., на долю коего и выпала забота о дальнѣйшемъ развитіи школы. Первымъ дѣломъ о. В. было освобожденіе учителя Б. отъ заботы о доставленіи для школы дровъ. Для школы доставлены б. сухія пиленія дрова. Лѣтомъ 1888 г. о. В. возбудилъ ходатайство о преобразованіи школы грамотности въ одноклассную ц.-приходскую. Въ ноябрѣ 1888 г. получено б. разрѣшеніе Саратов. Епарх. Училищнаго Совѣта. Вскорѣ послѣ этого получено б. разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на содержаніе школы ежегодно расходовать изъ церковныхъ суммъ по 75 р. Учениковъ въ школѣ было уже 33, и помѣщеніе школы при такомъ числѣ явилось уже тѣснымъ. Въ май 1888 г. произведенъ б. первый экзаменъ ученикамъ школы въ знаніи пред-

метовъ по программѣ для одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ. Сдавали экзаменъ 5 учениковъ, и всѣ были признаны достойными свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной ц.-приходской школы (мальчики — съ правомъ полученія льготы по воинской повинности). Принять немедленно мѣры къ устройству болѣе просторнаго зданія было невозможно, такъ какъ въ 1888 и 1889 гг. въ Бековѣ шли работы по распространенію храма, каковыя начались при средствахъ весьма ограниченныхъ, почему всѣ средства, какія могли найтись въ приходѣ, употреблялись на распространеніе храма. Въ 1889—90 г. учениковъ въ школѣ было уже 40; изъ нихъ окончило курсъ 8 учениковъ (мальчики съ правомъ на льготу по воинской повинности). Въ 1890—91 г. 44 ученика, хотя уже отказывали въ приѣмѣ ученикамъ за тѣсною помещеніемъ. Въ этомъ же году Епархіальный Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе увеличеніе числа учениковъ опредѣлилъ въ Б. школу помощницу учителя съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. По окончаніи учебнаго года удовлетворительно сдали экзаменъ 11 учениковъ.

Не одинъ разъ завѣдующій школою о. В. съ учителемъ Б. задумывались надъ вопросомъ: что же дѣлать далѣе? Помѣщеніе школы крайне тѣсно, приходится многимъ отказывать. Необходимо: или распространить зданіе, или строить новое, а денегъ нѣтъ... Рѣшено было: 75 р., разрѣшенные къ ежегодному израсходованію на содержаніе школы, — сберегать на распространеніе школьнаго зданія. Въ 1890 г. завѣдующій школою обратился въ Епарх. Училищный Совѣтъ съ просьбою о разрѣшеніи распространить школьное зданіе и объ отпускѣ на это дѣло пособія изъ епархіальныхъ средствъ. Разрѣшеніе послѣдовало въ мартѣ 1891 г., и на распространеніе школьнаго зданія изъ епарх. средствъ отпущено было 100 р. Такимъ образомъ въ распоряженіи завѣдующаго школою на распространеніе зданія оказалось: за два истекшіе учебные года изъ церковныхъ суммъ 150 р., изъ епархіальныхъ источниковъ 100 р., старое школьное зданіе оцѣнено было въ 140 р., всего 390 р., а присоединивъ къ нимъ еще 75 р.

будущаго учебнаго года — 465 р. Но сочувствующіе ц.-приходской школь лица совѣтывали строить каменное зданіе и просить приходское попечительство объ отпускѣ на этотъ предметъ безплатно кирпича съ попечительскаго кирпичнаго завода. Попечительство безплатно отпустило 40 т. кирпича. Нашлись добрые люди: пожертвовали деньгами. — И лѣтомъ 1891 г. выстроены б. для ц.-приходской школы каменный, крытый желѣзомъ домъ, стоимостью около 2000 р., размѣромъ 20 арш. длины, 12 арш. ширины и 4 арш. высоты. Въ новомъ зданіи устроена классная комната до 12 арш. длины и столько же ширины, комната для учительницы и передняя. Для классной комнаты пріобрѣтена икона Спасителя, благославляющаго дѣтей, въ кіотѣ — отъ пола до потолка. Устроено 27 классныхъ ученическихъ столовъ, вѣшалки для платья учениковъ и 2 классныхъ доски. На школьномъ зданіи сдѣлана вывѣска съ изображеніемъ Всевидящаго Ока; въ срединѣ надпись крупная славянскими буквами: *Придите дѣти, послушайте Мене, страху Господню научу васъ*; внизу не крупнымъ гражданскимъ шрифтомъ надпись: Бековская церковно-приходская школа.

Въ августѣ 1891 г. въ новое зданіе школы вновь принято б. 52 ученика и ученицы, что составило съ оставшимися отъ прошлаго учебнаго года 84 чел. И новое, довольно просторное школьное зданіе опять наполнилось. Окончило курсъ и въ этомъ году 11 учениковъ. — Такимъ образомъ за четыре года существованія Бековской однокласной ц.-приходской школы окончило курсъ 35 человекъ, начальное образованіе которыхъ стоило 240 р. (жалованье помощницы учителя). — Въ наступившемъ учебномъ году въ школу поступило до 100 учениковъ. Становится тѣсно и въ новомъ школьномъ зданіи. Является нужда или комнату учительницы приспособить подъ классное помещеніе, или придется основа многимъ отказывать въ пріемѣ. Ц.-приходская школа въ с. Бековѣ, несмотря на существованіе здѣсь 2 двухклассныхъ М. Н. Просвѣщенія училищъ, пріобрѣла такое сочувствіе со стороны населенія, что осенью прошлаго года поступило въ первое отдѣле-

іе ц.-приходской школы на 5—8 учениковъ болѣе, чѣмъ въ оба министерскія училища: мужское и женское. — За все время существованія школы изъ свѣтскихъ начальниковъ одинъ разъ посѣтилъ школу инспекторъ народныхъ училищъ г. Р. и вынесъ изъ школы пріятное впечатлѣніе. Въ книгѣ для посѣтителей, между прочимъ, онъ сдѣлалъ слѣдующую записъ: „12 декабря школу посѣтилъ и отвѣты учениковъ старшаго отдѣленія съ удовольствіемъ прослушалъ. Инспекторъ народныхъ училищъ г. Саратова и Сердобскаго уѣзда Романовичъ“.

Постановленія Камышинскаго Земскаго Собранія о пособіи церковнымъ школамъ уѣзда. При разсмотрѣніи 20 ст. земской смѣты, по которой ассигнуется сумма на народное образованіе и на пособіе церковнымъ школамъ, предсѣдатель Камышинскаго отдѣленія, священникъ г. Камышина Василій Крѣпкогорскій, бывшій въ качествѣ представителя духовенства Камышинскаго уѣзда на очередномъ Камышинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, выразилъ благодарность земскому собранію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за ассигнованіе въ прошломъ году пособія въ 2000 руб. церковнымъ школамъ Камышинскаго уѣзда и просилъ оставить его въ томъ же размѣрѣ и на будущій годъ, на что земское собраніе единогласно согласилось. Послѣ чего о. Крѣпкогорскій обратился къ собранію съ новымъ ходатайствомъ, въ которомъ указавши на неудобство многихъ школьныхъ помѣщеній для церковныхъ школъ и на неотложную нужду въ исправленіи ихъ, просилъ земское собраніе разрѣшить Камышинскому отдѣленію употребить оставшіеся отъ прошлагодняго земскаго пособія 1000 руб. на ремонтъ неудобныхъ школьныхъ помѣщеній. Земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ о. Крѣпкогорскаго по сему предмету, единогласно постановило уважить его ходатайство и разрѣшить Камышинскому отдѣленію оставшіеся отъ прошлагодняго земскаго пособія 1000 руб. употребить на ремонтъ неудобныхъ зданій, въ которыхъ помѣщаются церковныя школы. Затѣмъ пред-

сбдатель собранія — предводитель дворянства М. В. Готовицкій предложил о. Крѣпкогорскому ознакомить земское собраніе съ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камышинскаго уѣзда за истекшій учебный годъ, и на земскомъ собраніи былъ прочитанъ полный отчетъ отдѣленія за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ, который къ собранію Камышинскою Земскою Управою былъ напечатанъ и розданъ всѣмъ земскимъ гласнымъ. Выслушавъ отчетъ, земское собраніе выразило благодарность о. Крѣпкогорскому за составленіе его и просило его представлять таковой къ каждому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ своемъ докладѣ Земскому Собранію о. Крѣпкогорскій писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Камышинскій уѣздъ, какъ видно изъ статистическихъ свѣдѣній, относительно грамотности занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ остальныхъ уѣздовъ Саратовской губерніи, въ немъ 33⁰/₁₀₀ дѣтей школьнаго возраста обучается въ народныхъ школахъ: министерскихъ, земскихъ, земско-общественныхъ, товарищескихъ и церковныхъ; тогда какъ въ другихъ уѣздахъ грамотность дѣтей школьнаго возраста не достигаетъ и 10⁰/₁₀₀. (См. Сборникъ статист. свѣд. Камышин. уѣзда ст. 85). Главное и видное по численности мѣсто въ уѣздѣ занимаютъ школы земскія и церковныя. Заботясь о развитіи образованія народонаселенія въ уѣздѣ, Камышинское земство съ самаго своего основанія не жалѣло средствъ на этотъ предметъ и, благодаря этому, въ настоящее время имѣетъ вполнѣ благоустроенныя земскія школы. Кромѣ того, желая увеличить ⁰/₁₀₀ грамотности въ уѣздѣ и сочувствуя державной волѣ Монарха. Камышинское земство благосклонно обратило вниманіе и на начинающіяся церковныя школы, пришло къ нимъ на помощь денежнымъ пособіемъ и тѣмъ дало возможность улучшить ихъ состояніе. Благодаря этому пособію, Камышинское отдѣленіе нашло возможнымъ увеличить число церковныхъ школъ, приобрести для учащихся въ нихъ учебники, учеб-

ныя руководства и необходимыя письменныя принадлежности, а также замѣнить слабыхъ учителей болѣе опытными въ школьномъ дѣлѣ. Все это и дало возможность школамъ пріобрѣсти довѣріе населенія настолько, что число желающихъ поступить въ нихъ съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ что, къ великому сожалѣнію, еще въ прошломъ году за недостаткомъ и неудобствомъ школьныхъ помѣщеній по всѣмъ школамъ отказано было въ пріемѣ 300 мальчикамъ, не говоря уже о дѣвочкахъ, что и является предметомъ особыхъ заботъ Отдѣленія. Вслѣдствіе этого Отдѣленіе нашло необходимымъ расширить и перестроить имѣющіяся школьныя зданія. почему и озабочено изысканіемъ въ настоящее время средствъ на этотъ предметъ, для чего оно обратилось уже съ приглашеніемъ къ участию въ этомъ дѣлѣ къ сельскимъ обществамъ и церковнымъ попечительствамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и само было вынуждено на нѣкоторое время сократить выдаваемое пособіе учителямъ изъ ассигнованныхъ земствомъ суммъ, тѣмъ болѣе, что сдѣлать это въ нынѣшнемъ году было вполне возможно, такъ какъ почти всѣ учителя кромѣ этого пособія получили еще пособіе по случаю неурожая изъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета и Комитета Государя Наслѣдника. Почему, представляя вышеизложенное обстоятельство вниманію Камышинскаго Земскаго Собранія Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ходатайствовало чрезъ о. Крѣвко-торскаго предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи употребить оставшіяся 1000 руб., которые ранѣе были ассигнованы на усиленіе содержанія учителей церковныхъ школъ, на исправленіе и расширеніе школьныхъ помѣщеній, что явилось насущной и неотложной потребностью многихъ школъ.

— *Отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ Хвалынскаго Земства.* — Хвалынское Земство доселѣ отпускало на учебныя пособія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда 800 руб.; вслѣдствіе заявленія депутата отъ духовенства — благочиннаго 3-го округа, Хвалынскаго у., священника с. Шалкина

Александра Никольскаго, что школь въ уѣздѣ съ 1888 года значительно прибавилось (вновь открыто 6 церковно-приходскихъ школь и 17 школь грамотности) и просьбы сего депутата ассигновать на письменныя принадлежности еще 200 рублей, очередное Земское Собраніе постановило внести въ смѣту на 1893 годъ на учебныя пособія для школь уѣзда 1000 рублей, вмѣсто прежнихъ 800 рублей. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ за 1891—92 учебный годъ принятъ Земскимъ Собраніемъ къ свѣдѣнію съ большимъ удовольствіемъ. На ходатайство Хвалынскаго Уѣзднаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта— ассигновать на жалованье 4-мъ учителямъ строящихся церковей-школь въ уѣздѣ по 150 рублей въ годъ каждому—Земское Собраніе постановило, между прочимъ, закрыть 4 должности помощника учителя съ 1893 года при земскихъ школахъ, находящихся въ богатыхъ селахъ и предложить обществамъ этихъ сель имѣть помощниковъ учителей на свои средства, а сумму 720 рублей, отпускаемую на помощниковъ учителей, передать въ Хвалынское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе въ 1893 году 4-хъ учителей при церквахъ-школахъ; въ виду заявленія о. благочиннаго свящ. А. Никольскаго, что при нѣкоторыхъ церквахъ-школахъ занятія могутъ начаться и въ текущемъ году съ ноября мѣсяца, Земское Собраніе постановило ассигновать 120 рублей на жалованье учителямъ церковей-школь за ноябрь и декабрь мѣсяцы сего года, по 15 рублей въ мѣсяць на каждого; такимъ образомъ и еще 4 церковно-приходскія школы уѣзда, имѣющія открыться, могутъ считаться обезпеченными. Расположеніе Хвалынскаго Земства къ церковно-приходскимъ школамъ, выразившееся въ отпускѣ на нихъ 1040 рублей, даетъ полное основаніе заключить, что прошло время недовѣрія къ церковно-приходскимъ школамъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Изъ дѣятельности духовенства въ холерное время.

Изъ с. Бурлукъ Камышинскаго у., въ С. Т. В. пишутъ: въ селѣ Бурлукѣ холеры не было, не смотря на то, что она свирѣпствовала въ сосѣднихъ селахъ, Лопуховкѣ и Березовкѣ, отстоящихъ отъ Бурлука всего въ 7 верстахъ. О принятыхъ въ с. В.—кѣ мѣрахъ предосторожности отъ заноса холеры, между прочимъ, сообщается слѣдующее. — Мѣрами этими занялся священникъ о. Рыбаковъ, молодой еще человекъ, но уже свыкшійся съ сельскою жизнью и потому знающій ея недостатки. Прежде всего о. Рыбаковъ предложилъ прихожанамъ отслужить молебень съ водосвятиемъ по селу объ избавленіи отъ „холеры“. На это крестьяне отозвались съ большимъ желаніемъ. Отслуживъ молебны, о. Рыбаковъ съ волостнымъ старшиною Соколовымъ, попросилъ богомольцевъ раздѣлиться на четыре партіи; каждой изъ нихъ тутъ-же были прочитаны и разъяснены наставленія о мѣрахъ предосторожности отъ заноса холеры; читали: священникъ Рыбаковъ, исаеломщикъ Лудкій, сельскій писарь Курановъ и воспитанникъ семинаріи Ѳ. Лудкій. Этого мало. Священникъ Рыбаковъ и волостной старшина, первый въ церкви, а послѣдній на сельскомъ сходѣ, еще разъ прочитали и разъяснили крестьянамъ наставленія о холерѣ. Наставленія эти всѣ слушали съ большимъ вниманіемъ и, кто чего не понималъ, переспрашивали, въ чемъ имъ не было отказа. Крестьяне благодарили и весьма остались довольны.

Затѣмъ, по совѣту священника, волостнымъ старшиною на рѣчкѣ Бурлукѣ, близъ которой расположено село, воспрещено было женщинамъ мыть выше села бѣлье, а отведено на этотъ предметъ особое мѣсто ниже села. Для питья жителей, священникъ и старшина устроили при рѣчкѣ Бурлукѣ, подъ мѣловой горой, два родника, въ которые были опущены досчатые срубы и сдѣланы къ таковымъ крышки: къ одному изъ родниковъ укрѣпили на цѣпи ведро, — для того, чтобы берущіе воду не черпали своими ведрами, а черпали-бы воду тѣмъ ведромъ и переливали въ свои ведра; это крестьянами ис-

полнялось аккуратно; впрочемъ, для наблюденія за порядкомъ, былъ нанятъ караульщикъ.

Кромѣ этого, было избрано 9 участковыхъ попечителей, съ распредѣленіемъ на каждого изъ нихъ по 50-ти дворовъ. Обязанности попечителей были: обходить свой участокъ два раза въ сутки—утромъ и вечеромъ и послѣ каждого обхода семей извѣщать о состояніи здоровья волостнаго старшину и старосту*). Одинъ человекъ былъ поставленъ караульщикомъ на дорогѣ, ведущей изъ селъ: Лопуховки и Березовки; ему было поручено не впускать въ село людей изъ той мѣстности безъ дезинфекціи.

Такъ все это и исполнялось до тѣхъ поръ, пока въ сказанныхъ селахъ не прекратилась холера. Боялись мы заноса холеры въ бывшую 1-го октября Покровскую ярмарку, на которую народа со всѣхъ сторонъ явилось очень много, но, благодаря осторожности мѣстныхъ жителей, которые помнили прочитанное имъ наставленіе, случаевъ заболѣванія холерой и послѣ нея не было.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Требованіе правильнаго отношенія къ св. иконамъ

Не мало соблазна нерѣдко приходится наблюдать при покункѣ св. иконъ нашими простолюдинами. Самый процессъ торговли и связанное съ нимъ барышничество, выраженное въ формѣ запроса, и недоувѣрчивое къ нему отношеніе покупателя въ отвѣтахъ „дорогонько“! „не стоитъ“—вовсе не гармонируютъ съ должнымъ религіознымъ отношеніемъ къ этому дѣлу. Въ самыхъ иконахъ, такъ называемыхъ работы „суздальскихъ богомазовъ“, положительно нельзя встрѣтить хотя сколько нибудь такого, что возбуждало бы религіозное чувство. Хотя св. иконы по канонамъ

*) По извѣщеніи о явившихся въ село крестьянахъ съ стороннихъ работковъ, мѣстный фельдшеръ Михаилъ Гречаный сейчасъ же отправился въ дома пришедшихъ, гдѣ производилъ дезинфекцію (очистку) надъ ихъ вещами, на что ихъ домашніе, а также и сами они охотно соглашались.

церкви и должны писаться на деревянныхъ доскахъ, или на полотнѣ, какъ на матеріалахъ вполне соответствующихъ по своей чистотѣ, но за послѣднее время съ св. иконами стали весьма прибыльно конкурировать разнаго рода картины религіоннаго содержанія, — олеографіи и даже съ нѣмецкими подписями. Такое неироглядное отношеніе къ дѣлу побудило Волинское епархіальное начальство сдѣлать циркулярное распоряженіе благочиннымъ, чтобы на благогочинническихъ съѣздахъ былъ обсужденъ этотъ предметъ причтами и церковными старостами и выработаны были правила, опредѣляющія порядокъ пріобрѣтенія храненія и расходованія иконъ и устройства для оныхъ помѣщенія при приходскихъ храмахъ. Кроме того, священникамъ предписано, чтобы они увѣщевали прихожанъ не покупать иконъ у нѣмецкихъ разносчиковъ и чтобы священники, посѣщая дома прихожанъ въ праздники Пасхи, предъ Рождествомъ и послѣ Богоявленія со св. крестомъ и святою водою, разсматривали, какія гдѣ находятся иконы у прихожанъ и, если неправославныя иконы найдутся, увѣщевали не держать этихъ иконъ.

(Моск. Церк. Вѣд.).

— *Новое благотворительное общество.* Въ Петербургѣ открылось недавно новое благотворительное, въ память событія 17 октября 1888 года, „Православное общество ревнителей вѣры и милосердія“. Уставъ этого общества утвержденъ Св. Синодомъ и самое общество состоитъ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, которому и отдаетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ числѣ учредителей состоятъ: преосвященные—Антоній Выборгскій¹⁾, Никандръ Нарвскій, Николай Ладожскій²⁾, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, протоіереи кафедральныхъ соборовъ Петербурга и Москвы и масса свѣтскихъ и высокопоставленныхъ лицъ изъ разныхъ городовъ Имперіи. Дѣятельность общества, по словамъ петербургскихъ газетъ, распространяется какъ на православныхъ, такъ и на иновѣрцевъ, принимающихъ православіе, и заключается въ доставленіи бѣднымъ людямъ, постигнутымъ несчастіями, каковы: смерть близкихъ, тяжкая болѣзнь, пожаръ, падежъ скота, неурожай и т. п., — пособій деньгами, лѣкарства-

¹⁾ Нынѣ Архіепископъ Финляндскій. ²⁾ Нынѣ Гдовскій.

ми, платьемъ, хлѣбомъ, скотомъ и проч. Кромѣ того, общество имѣеть цѣлю пріискивать нуждающимся занятія, открывать школы по образцу церковно-приходскихъ и профессиональныхъ, учреждать пріюты, убѣжища и богадѣльни. Дѣла общества идутъ настолько успѣшно, что въ настоящее время близъ станціи Сергіево, Балт. дороги, уже заканчивается постройкой зданіе общества въ 22 сажени длиной, въ которомъ будутъ помѣщаться два пріюта для престарѣлыхъ, двѣ школы, профессиональная и начальная, и домовая церковь. (Моск. Вѣд.).

— *Колонія благотворительныхъ заведеній въ С.-Петербурѣ.* Осенью настоящаго года одна изъ окраинъ С.-Петербурѣ, такъ называемая Петербургская сторона, близъ Крестовскаго моста, украсилась цѣлою колоніею благотворительныхъ заведеній, которыя сюда перевелъ Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества на принадлежащее ему обширное мѣсто. Здѣсь будутъ помѣщаться слѣдующія 8 заведеній: Исидоровскій домъ убогихъ, Институты слѣпыхъ: мужской и женскій; пріютъ взрослыхъ слѣпыхъ дѣвицъ; пріютъ дѣтей калѣкъ и круглыхъ сиротъ; убѣжище для малолѣтнихъ; бесплатныя квартиры и амбулаторная лечебница. Теперь всѣ эти заведенія разбросаны по разнымъ частямъ города и многія не имѣють хорошихъ помѣщеній; во вновь же устраиваемыхъ домахъ все приспособляется замѣчательно цѣлесообразно и удобно, причемъ учреждаются для всей этой колоніи общая администрація и общее хозяйство, что дастъ значительное сбереженіе для расширенія другихъ отраслей благотворительной дѣятельности Общества. (Моск. Ц. Вѣд.).

— *Примѣръ пастырской дѣятельности.* Въ Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда, есть хуторъ Штаньковъ (Раковочка тожь). Въ прошлое лѣто въ Воронежской губ., какъ извѣстно, свирѣпствовала холера довольно сильно. Въ рѣдкой деревнѣ холера не унесла нѣсколькихъ десятковъ и даже до сотни и больше жертвъ на импровизированныя, специально холерныя кладбища. Не миновала эта азіатская гостья и упомянутаго хутора Штань-

кова. По точнымъ свѣдѣніямъ здѣсь было 70 случаевъ заболѣванія холерою при народонаселеніи въ 500 человекъ. И что-же? Изъ 70 заболѣваній не было ни одного съ смертельнымъ исходомъ. Всѣхъ отходилъ лично самъ, при Божіей помощи, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Пеленкинъ; ни одному больному, какой-бы степени развитія ни достигла у него холера, онъ не далъ умереть. Изъ словъ его, намъ переданныхъ, легко было видѣть, что онъ лѣчилъ не столько медикаментами, врачами рекомендуемыми противъ холеры, каковы: капли Боткина, баклановка, разныя кислоты и теплыя согрѣванія и т. п., сколько самоотверженнымъ уходомъ за больными: по два и по три часа къ ряду оставался онъ у постели больного, при самой бѣдной и тяжелой обстановкѣ, самъ давалъ лѣкарства, самъ растиралъ больныхъ, согрѣвалъ ихъ теплымъ чаемъ съ лимонной кислотой, не уходилъ отъ больного до тѣхъ поръ, пока не успокоивался за исходъ болѣзни. Можно сказать, что, не переставая быть врачомъ духовнымъ, онъ сдѣлался въ холерное время самоотверженнымъ врачомъ тѣлеснымъ, причемъ о платѣ за лѣченіе и мысли не допущалось. Любовь къ страждущимъ о. Іоаннъ простеръ и за предѣлы своего прихода. Узнавъ объ „умѣнн“ Штаньковского батюшки лѣчить холерныхъ, жители деревни Абросимовки, не смотря на 25-верстное разстояніе, присылали къ о. Іоанну нарочнаго съ подводою, прося его убѣдительно не отказаться поѣхать къ нимъ и подать помощь заболѣвшимъ односельчанамъ. Улучивъ свободное время, съѣздила о. Іоаннъ и въ Абросимовку, сдѣлалъ здѣсь что могъ, и поспѣшилъ возвратиться въ свой приходъ, дабы словомъ и дѣломъ утѣшить своихъ духовныхъ чадъ, имѣвшихъ несчастье впасть въ злой недугъ. Искреннее спасибо должны сказать такому доброму пастырю, готовому и душу свою положить за овцы свои.

*Объясненіе пользы пчеловодства и его продуктовъ *)*

1. *Доходность пчеловодства.* Благодаря пчелѣ, человекъ мо-

*) Настоящая замѣтка заимствуется изъ лекцій, читанныхъ пчеловодомъ В. И. Писаревымъ на курсахъ пчеловодства въ 1892 году въ селѣхъ Понизьѣ, Каширскаго уѣзда, Тульской губ.

жетъ воспользоваться разсыянными въ несмѣтномъ количествѣ и постоянно вновь образующимися дарами природы въ видѣ маленькихъ блестящихъ капелекъ сахаристой жидкости, находящихся въ цвѣткѣ и называемыхъ нектаромъ цвѣтовъ, который безъ пчелъ никакимъ способомъ получить нельзя. Собранныя съ цвѣтовъ сахаристыя капельки, превращенныя пчелами въ медъ, съ самой глубокой древности доставляли человѣческому организму необходимый для него сахаръ, и до позднѣйшихъ временъ *человѣкъ не зналъ никакого другаго сахара*, кромѣ меда. Впрочемъ медъ есть не единственный продуктъ, доставляемый пчелою человѣку, — пчела вырабатываетъ довольно цѣнный продуктъ — воскъ. Отъ количества получаемаго меда и воска, а также отъ размноженія пчелиныхъ семей зависитъ доходъ. Стоимость роя пчелъ въ сѣверной и средней Россіи, по расчетамъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, опредѣлена въ 5—6 рублей вмѣстѣ съ колоднымъ ульемъ. Предполагая ежегодное полученіе отъ каждой перезимовавшей семьи пчелъ, по меньшей мѣрѣ, 10—15 ф. меду, — отъ двухъ семей одного роя получимъ, считая 10 ф. меду, по 12 к. за фунтъ, 1 р. 20 к. и цѣня рой въ 2 р., за половину роя придется 1 р., окажется 2 р. 20 коп., валоваго дохода съ 5—6 р. капитала. Принимая во вниманіе измѣнчивость цѣнъ на медъ и рои, все-таки можно смѣло рассчитывать на 30% чистаго дохода. — 2. *Вліяніе пчелъ на плодородіе растений*. Прежде, чѣмъ разрѣшить этотъ вопросъ, слѣдуетъ ознакомиться съ цвѣткомъ. Цвѣтокъ — это та часть растенія, изъ которой образуются органы, служащіе для воспроизведенія и размноженія растеній, т. е. плодъ съ содержащимися въ немъ сѣменами. Части цвѣтка, необходимыя для образованія плода, составляютъ: тычинки и плодникъ. Нижняя тонкая часть тычинокъ называется нитью, верхняя, расширенная, содержащая въ себѣ оплодотворяющую пыльцу, называется пыльникомъ. Плодникъ состоитъ изъ нижней части, называемой завязью, средней — пестикомъ, и верхней — рыльцемъ. Для того, чтобы произошло образованіе плода, необходимо, чтобы

пыльца съ пыльниковъ тычинокъ попала на рыльце плодника. Если прослѣдить, какъ пчела, собирая нектаръ, пробирается внутрь цвѣтка, проползая между тычинокъ, то замѣтимъ, что она невольно задѣваетъ за нихъ; вслѣдствіе чего оплодотворяющая пыльца съ пыльниковъ осыпается на ея спину и голову. Добывъ нектаръ, пчела перелетаетъ на другой цвѣтокъ, гдѣ продѣлываетъ тоже самое, съ тою лишь разницею, что, проходя внутрь цвѣтка, она затрогиваетъ уже опыленной спинкой своей рыльце пестика, оставляя на немъ нѣсколько крупинокъ пыльцы и тѣмъ самымъ оплодотворяя цвѣтокъ. Операція эта повторяется ею сотни и тысячи разъ, и въ результатъ получается оплодотвореніе тысячъ цвѣтовъ. Вотъ гдѣ неоцѣненная услуга пчелы цвѣтку въ замѣнъ той пищи, которой онъ ее снабжаетъ. Переносъ пыльцы съ одного цвѣтка растенія на другой того же вида, пчела производитъ такъ называемое перекрестное оплодотвореніе. Перекрестное оплодотвореніе, какъ извѣстно, не только поднимаетъ въ значительной степени количество урожая сѣмянъ, но и улучшаетъ ихъ качество: получаются растенія болѣе сильныя и стойкія, сравнительно съ происходящими отъ самооплодотворенія. Въ Америкѣ убѣжденіе въ пользѣ приносимой пчелами плододству настолько укоренилось, что считаютъ обязательнымъ помѣщать въ фруктовыхъ садахъ по нѣскольку ульевъ, сообразуясь съ размѣрами сада. — 3. *Медъ, какъ пища и его цѣлебныя свойства.* Медъ въ высокой степени питателенъ и удобоваримъ; замѣтно оживляетъ тѣло, освѣжаетъ нервы и даетъ покойный сонъ. Медъ употребляется въ различныхъ видахъ: многіе ѣдятъ его намазанный на хлѣбъ, или какъ варенье съ ложечки послѣ ѣды, съ чаемъ вмѣсто сахару. Онъ идетъ на приготовленіе пряниковъ, конфетъ, какъ приправа; употребляется въ хлѣбы, квасъ и т. п.; изъ меда готовится превосходный уксусъ и очень вкусная брага. Встарину медъ, какъ напитокъ, замѣнялъ нашимъ предкамъ дорогія иностранныя вина; всѣ славянскія народности славились своими медами, напитками. О цѣлебныхъ свойствахъ меда докторъ Любарскій говоритъ слѣдующее: при внутреннемъ употребленіи медъ

благотворно дѣйствуетъ на слизистыя оболочки нашихъ внутреннихъ органовъ, и снаружи вліяетъ на умягченіе и освѣженіе кожи. Медъ особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокроты, при катаррѣ желудка и кишекъ, гемороевъ, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ; при хроническихъ кожныхъ болѣзняхъ, ипохондрическомъ настроеніи духа и бессонницѣ. Нельзя не пожалѣть, что относительно меда въ простомъ народѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, распространено предубѣжденіе, что будто-бы онъ производитъ у дѣтей золотуху. Напротивъ, дѣйствуя противъ худосочія, медъ радикально можетъ излѣчить отъ золотухи. — 4. *Воскъ и его употреблеііе.* Воскъ составляетъ естественное выдѣленіе пчелъ, отлагающееся у нихъ также, какъ и жиръ у животныхъ. Когда взатокъ съ цвѣтовъ хорошъ, и пчелы изобильно питаются, въ это время у нихъ на нижней сторонѣ брюшка, за каждымъ кольцомъ, точно въ сумкѣ, лежитъ тоненькій прозрачный листочекъ воска. Воскъ у насъ православныхъ употребляется, главнымъ образомъ, на изготовленіе восковыхъ свѣчей для храмовъ при богослуженіяхъ. Въ пчеловодствѣ идетъ на изготовленіе искусственной вошины; въ домашнемъ обиходѣ на натирку половъ, наващиваніе нитокъ, приготовленіе восковыхъ цвѣтовъ и проч.; въ промышленности — на приготовленіе восковыхъ красокъ, восковой бумаги. Въ медицинѣ воскъ входитъ въ составъ очень многихъ лекарствъ: сотни пластырей, мазей, помадъ, бальзамовъ, замазокъ приготовляются съ воскомъ.

Въ садоводствѣ, съ примѣсью смолы и сала, изъ воска изготовляется садовая замазка. Въ Россіи потребность пчелинаго воска для однихъ только свѣчныхъ заводовъ не можетъ быть удовлетворена получаемымъ въ настоящее время русскимъ воскомъ. — Сolidное количество ежегодно ввозится въ Россію пчелинаго и горнаго воска изъ-заграницы. Цѣна воска у насъ на рынкѣ обыкновенно держится въ предѣлахъ 19—23 р. за пудъ. Пчелѣ, для того, чтобы произвести 1 ф. воску, нужно израсходовать около 8 и болѣе фунтовъ меда. („Тул. Епар. Вѣд.“ 1892 г. № 19 (прилож.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ П. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ № 45.

85) Книга глаголемая описаніе о россійскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градъ или области, или монаст. и пустыни поживе и чудеса сотвори, всяк. чина св. Гр. М. В. Толстаго. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 к.

86) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб., 1888 г. Ц. 2 р., въ изящ. коленк. пер. 3 р.

87) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 16-е (третье иллюстр.). Спб., 1893 г. Ц. 1 р., въ изящ. кол. пер. 1 р. 75 к.

88) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ приложен. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отп. на велен. бум. Въ 2 т. Спб., 1890 г. Ц. 8 р., въ изящ. кол. переп. 10 р. Пересылка за 10 ф.

89) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политип. Въ 2-хъ част. Спб., 1890 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. переп. 3 р. 50 коп.

90) Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изданіе. Спб., 1887 г. Ц. 8 руб., въ изящ. переп. 10 р. (Пересылка за 12 ф.).

91) Жизнь и труды св. апостола Павла Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 2-е общедост. изд. въ 2 ч. Спб., 1887 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

92) Первые дни христіанства. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. съ послѣдняго англійск. изд. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ част. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 р.

93) Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1891 г. Ц. 4 р., въ коленк. переплетѣ 5 р.

94) На зарѣ христіанства, или сцены изъ временъ Нерона. Историч. разск. Ф. В. Фаррара, пер. съ англ. А. Лопухина, съ пояснительн. прим. отъ перев. Спб., 1892 г., ц. 3 р.

95) Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составл. для народн. хора А. С. Фатѣева. Спб., 1889 г. Ц. 65 к.

96) Житія святыхъ, чтимыхъ правосл. церк., съ свѣдѣн. о праздник. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотвори. иконахъ. Составлен. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг., съ дополн. изъ другихъ. съ изображ. святыхъ и праздник. акад. Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ приложен. портр. преосвящен. Филарета. На русск. языкъ, за круглый годъ, 12 мѣс. Спб., 1892 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р., въ изящн. перепл. 20 р.

97) Житія святыхъ подвижницъ Восточ. Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изд. 2-е. Съ изображ. святыхъ подвижницъ, ак. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1885 г. Ц. 1 руб. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

98) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ порт. автора. Въ двухъ част. Изданіе третье Спб., 1884 г. Ц. 3 руб., въ изящн. пер. 4 р.

99) Историческое ученіе объ отцахъ цркви. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг., въ 3-хъ том. (860 стр.) Спб., 1882 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 6 р.

100) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвній Греческой церкви. Филарета, архіеп. Черн. Изд. 2-е, съ дополнен. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

101) Обзоръ русской духовной литературы. Книга первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 руб.

102) Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изд. 3-е Спб., 1882 г. Ц. 3 р., въ крас. пер. 4 р. Учен. Комитет. Минист. Народн. Просвѣщ. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебн. заведеній.

103) О подражаніи Христу, Ѳомы Кемпійскаго. Новый перев. съ латин. К. П. Побѣдоносцева (оберъ-прокурора Св. Синода). Изд. 4-е. Спб., 1890 г. Ц. 60 к., въ изящн. коленк. перепл. 1 р. 25 к.

104) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черв. и Нѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Спб., 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

105) Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ. Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижевскимъ. Третье неофициальное изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 г., Ц. 2 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать по 20 к. на каждый руб. Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняется съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ полный каталогъ книжнаго магазина на 1893 г. (преимущественно книгъ религіознонравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Слб., въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1893 году (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: 1) Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. 2) Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. п.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы Редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою въ одинъ столбецъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“
 въ 1893 году.

Издание журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно вѣббогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностью. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ. Редакція Душеполезнаго чтенія полагаетъ, что его жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни (который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году), составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различныя вопросы и на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ «Батюшкѣ АМВРОСІЮ» за тысячи верстъ.

Душеполезное чтеніе въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к.; съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ 1892 года должны были ждать втораго изданія книжекъ журнала январской, февральской и мартовской (на что, конечно, требовалось не мало времени). Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получать журналъ своевременно естественно сдѣлають лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ принимается: въ Москвѣ въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ: у книгопродавца П. Л. Тузова, Большая Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ, въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. Д. О. Касимовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на ветхій завѣтъ).

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1893 году «Церковный Вѣстникъ» и Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обзорніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области

церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское чтеніе» войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.— Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный вѣстникъ» 5 руб., за «Христіанское чтеніе» съ «Толкованіями» 5 руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 руб., за каждый отдѣльно 7 руб. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и Христіанскаго чтенія», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 28—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1893 ГОДУ.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и «Богословскаго Библіографическаго Листка» (шесть выпусковъ въ годъ).

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — способствовать при-

ходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служе-
ніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ насту-
пающемъ 1893 году будетъ заключать на своихъ страницахъ
статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ на-
чалъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-граж-
данскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться пра-
вославные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ
тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли
стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ
и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ
Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностны-
ми учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми
попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ
«Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893
году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего по-
сильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастыр-
скою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ со-
стояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литерату-
рою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣю-
щихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ
за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства,
чувствуется и создается пастырями Церкви настоятельная по-
требность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обя-
занностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ
наступающемъ 1893 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ,
между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилуч-
шихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охра-
ненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими
заблужденіями, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ
изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ
раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, по-
священной нетолковательному разбору извращаемыхъ сектантами
мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, об-
рядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими под-
писчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать
сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣренной имъ
паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ не-
доумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонер-
ской и педагогической практики священника и вообще заявлять
о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова
отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по
напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачивае-
мы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ
журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ
выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмѣ

какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій въ-богослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ и Библиографическомъ Листкѣ «Руководства» будетъ вестись книжная летопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обзоріе, представляющее краткое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года, за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

Г О Д Ъ 1 9 0 3 .

Открыта подписка на 1893 г. на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.).

Въ наступающемъ году журналъ «Природа и Люди» сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшій себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по-прежнему, на ряду съ занимательными романами, повѣстями и рассказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ «Природа и Люди» дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый номеръ будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10

пзящыхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: «Христофоръ Колумбъ» — большой историческій романъ въ 2 частяхъ В. Шреквика съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; «Майя» — большой романъ изъ міра таинственнаго, В. П. Желиховской; «Мститель» — большой рассказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ, В. Губаревичъ; «Противъ воли» — рассказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; «Талантъ» — рассказъ того же автора; «Небесные странники» — большой астрономическій романъ, Р. Кромі; «Въ морскихъ безднахъ» — повѣсть изъ жизни водолазовъ, Г. Бланшера; «Наши закаспійскіе соедѣи» — очерки и картины Персїи, С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «На рифѣ» — рассказъ Рейналя (съ иллюстраціями); «Въ муравьиномъ царствѣ» — очерки жизни и нравовъ муравьевъ, Т. Богданова; «Свѣтѣище рыбы» — В. Вѣнецкаго; «Самозащита растений» и «Путешествія растений» — очерки А. Ковалевскаго; «Предсказатель погоды» — Б. Максимова; «Земля въ пространствѣ» и «Разорвавшаяся на куски комета» — очерки Н. Витвицкаго; «Исторія земной фауны и флоры» — геологическія очерки и картины, М. Николаева (псевд.); «Африканскіе пигмеи» — Катрфажа; «Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія» — рядъ очерковъ д-ра Ф. Бурина; «Бумажные дома» — П. Раубера; «Поддѣлка монеты и способы открывать ее» — его же; «Разведеніе трюфелей» — В. Гана; «Пчелы и пчеловодство» — очерки А. Санина; «Бесѣды по рыбоводству» — Ф. Троицкаго; «Комнатная пиротехнія» — Ф. Фэдо; «Обманы зрѣнія» — А. Круга; «Земледѣліе будущаго» — Р. Р-ва; біографическіе очерки Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и друг.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п. Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложения редакція въ наступающемъ году дастъ 12 иллюстрированныхъ выпусковъ полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персїи, Сири, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника писателя доктора А. В. Елисѣева подъ общимъ заглавіемъ „ПО ВѢДУ СВѢТУ“. Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ, Е. П. Самокишъ-Судковской, В. П. Казанцева, Н. Н. Каразица, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Баюра и проч.

Цѣна на журналъ со всѣми приложениями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою. Подписка принимается въ конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пер., 47)

и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля 1 руб. За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество, — цѣна съ пересылкою 5 руб.

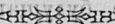
Редакторъ *С. Груздевъ*—Издатель *П. Сойкинъ*.

ОТПЕЧАТАНА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Собрание правилъ, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

(Руководственная книга для завѣдывающихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, для наблюдателей за церковно-приходскими школами, для Членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій оныхъ).

Составилъ членъ—Секретарь Глазовскаго Уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. Сумароковъ. Вятка. 1892 года. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 60 коп.



СОДЕРЖАНІЕ: Изъ „Благочестивыхъ размышленій при чтеніи Псалтири: Къ ис. 85 и 87—стихотвореніи.—Отвѣты миссіонера свящ. Шалкинскаго на 20 вопр. Табоякова.—По вопросамъ церковной практики: Имѣютъ ли право діаконъ совершать божественную литургію безъ приготовленія.—Епархіальныя извѣстія: Высочайшее награжденіе священника за самоотверженіе. Освященіе училищнаго зданія въ с. Рыбномъ Вольскаго уѣзда. Пятилѣтіе Бековской одноклассной церковно-приходской школы. Постановленія Камышинскаго Земскаго Собранія о пособіи церковнымъ школамъ уѣзда. Отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ Хвалынскаго Земства. Изъ дѣятельности духовенства въ холерное время.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Приложеніе: Очеркъ истории церковнаго пѣнія въ Россіи—свящ. К. Металлова (продолженіе).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ **В. Успенскій**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 14 ноября 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ**.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

Богослужбное пѣніе по нотнo-линейнымъ рукописямъ“. Въ 1700 г., во Львовѣ былъ изданъ печатный нотнo-линейный Ирмологъ. Это подало поводъ С. Бышковскому, служившему въ синодальной типографіи, и придворному пѣвчему Г. Головинѣ, заняться проектомъ печатанія нотныхъ рукописей. Представленный ими въ св. Синодъ, проектъ въ существенномъ былъ утвержденъ, и 21 іюня 1772 г. книги нотныя: *Ирмологъ*, *Октоихъ*, *Праздники* и *Обиходъ* были напечатаны въ первый разъ.

§ 17. Пѣвческія школы и хоры въ сѣверо-восточной и юго-западной Руси.

Между пѣвческими школами издавна славилась — школа Новгородскія. Изъ этихъ школъ вышли извѣстные пѣвцы-клирошане храма св. Софіи въ Новгородѣ (1404 г.), а между ними особенно славился Наумъ клирошанинъ (1416 г.). О славѣ прежнихъ школъ и пѣвцовъ засвидѣтельствовалъ на Стоглавомъ Соборѣ (1551 г.) царь Иванъ Васильевичъ: „Прежь сего въ Россійскомъ царствѣ грамотѣ и писати и пѣти и чести гораздыхъ много было, пѣвцы и четцы и доброписцы тогда славны были по всей землѣ и до днесъ“. Въ виду современнаго упадка школьнаго и пѣвческаго дѣла тотъ же Стоглавыи Соборъ предписывалъ священнослужителямъ открывать у себя училища: „Такожь бы есте избрали и *установили книжныя училища и книжныхъ писцовъ училище*, въ городѣ и на посадѣ, и по волостямъ и по погостомъ; а избирали бы есте добрыхъ духовныхъ священниковъ и діаконъ... и у тѣхъ бы есте у священниковъ и діаконъ *учинили въ домахъ училище*, чтобы всѣ священники и діаконы и всѣ православные христiane въ каждомъ градѣ, и по волостемъ и по селамъ предавали *имъ своихъ дѣтей на ученіе грамотъ и на ученіе книжнаго письма, и церковнаго пѣнія и чтенія на лойнаго*.“ Протопопъ Сильвестръ писалъ въ Домостроѣ, что онъ многихъ изучилъ „грамотѣ и писати и пѣти“. Учрежденіе

школь было вполнѣ благодѣтельно по своимъ послѣдствіямъ: явились отличные знатоки и учителя пѣнія, какъ Шайдуровъ, Василій и Савва Роговы, Иванъ Носъ, Ѳеодоръ Христіанинъ, Стефанъ Голышъ, Иванъ Лукошковъ и др., и кромѣ того, стали составляться цѣлыя хоры пѣвцовъ. При Царѣ Иванѣ Васильевичѣ былъ хоръ царскихъ пѣвцовъ дьяковъ и поддьяковъ, и раздѣлялся на станицы. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ онъ состоялъ изъ шести станицъ, по пяти человѣкъ въ каждой. Содержаніе царскіе хоры получали отъ казны. При патриархѣ былъ свой особый хоръ, который также раздѣлялся на станицы, и получалъ содержаніе отъ патриаршей казны. Когда оба хора пѣли при Богослуженіи, то царскій хоръ занималъ правый клиросъ, а патриаршій лѣвый. Патриаршіе пѣвчіе при пѣніи всегда облачались въ стихари. У митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ были свои отдѣльные хоры. При Петрѣ Великомъ съ учрежденіемъ св. Синода патриаршій хоръ сталъ называться Синодальнымъ, а царскій придворнымъ.

Церковное пѣніе въ православной юго-западной Руси было всегда предметомъ особенной любви, заботы и попеченій со стороны пастырей и народа. Во второй половинѣ XVI в. существовали школы при церквахъ и монастыряхъ, гдѣ на ряду съ другими предметами обучали и *пѣнію*. Школы эти были элементарныя первоначальныя, имѣвшія своимъ прямымъ назначеніемъ лишь приготовленіе необходимаго числа чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ. Школьное и пѣвческое дѣло на юго-западѣ значительно двинулось впередъ и достигло блестящаго положенія въ XVII в., вслѣдствіе особыхъ историческихъ обстоятельствъ края. Усиленіе латинской уніи, употреблявшей для своей пропаганды всѣ сподручныя средства, особенно же школьное образованіе народа и торжественность церковнаго Богослужбнаго пѣнія, было причиною умноженія числа православныхъ братствъ и усиленія ихъ просвѣтительной дѣятельности на юго-западѣ

Руси. Каждое православное братство имѣло свою школу и свой пѣвческій хоръ, художественное пѣніе котораго должно было противостоять *сладкимъ звукамъ мусикійскихъ органовъ*, увлекавшихъ на свою сторону слабыхъ сыновъ православной церкви. Луцкое братство, въ 1624 г., возложило на игумена Луцкаго монастыря всѣ заботы о церковномъ благочиніи и благолѣпії и вмѣстѣ съ тѣмъ обязало его содержать *протопсалта*—регента хора и заботиться *объ отрокахъ, способныхъ къ пѣнію*. Могилевское братство, въ 1634 г., постановило, чтобы въ церкви его монастыря было *пѣніе согласное*. Гербиній, посѣтившій Кіевъ во второй половинѣ XVII в., говоритъ, что тамъ онъ слышалъ пѣніе по правиламъ музыкальнаго искусства. „Въ самой пріятной и звучной гармоніи, слышатся раздѣльно *дискантъ, альтъ, теноръ и басъ*“. Братскіе хоры составлялись обыкновенно изъ учениковъ братскихъ школъ и любителей пѣнія; въ Кіевскихъ и Луцкихъ школахъ классъ пѣнія назначался въ субботу и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ подготовкою къ предстоящему воскресному Богослуженію. Изученіе пѣнія въ Братскихъ школахъ совершалось правильно и систематически по учебникамъ и руководствамъ. Древнѣйшій Южнорусскій учебникъ имѣлъ такое заглавіе: „Наука всея мусикии, аще хочещи разумѣти Кіевское знамя и пѣніе согласное и чинно сочиненное“. Прирожденная пѣвучесть и музыкальность Южнорусскаго народа, красота и изящество старинныхъ мелодій, преемственно издревле сохранявшихся, не подвергавшихся искаженію и порчѣ ни въ музыкѣ, ни въ текстѣ, усиленные заботы братствъ, легкость и доступность нотной системы—*Кіевскаго знамени*,—всѣ эти условія въ своей совокупности создали то, что церковное пѣніе въ Юго-Западномъ краѣ въ XVII и въ началѣ XVIII в. достигло цвѣтущаго состоянія, такъ что возбуждало удивленіе и вполнѣ заслуженныя похвалы даже иностранцевъ *).

*) Таковъ, напр., отзывъ Гербинія о пѣніи въ Кіевѣ: «Грекороссіане

§ 18. Позднѣйшіе распѣвы православной Русской церкви.

Конецъ XVI в. ознаменовался въ исторіи православнаго церковнаго пѣнія особеннымъ развитіемъ *мастеропѣнія*. Монахъ Маркелль Безбородый составилъ „Псалтырь“ со стихирами и славниками новымъ чудотворцамъ, отъ мѣсяца Сентября до Августа.

Въ это же время появляется книга: „всенощное бдѣніе“ и „трезвонъ“—нотная книга, ставшая родоначальникомъ нотнаго обихода, становится извѣстнымъ демественное пѣніе съ Казанскимъ знаменемъ; вырабатываются распѣвы будничные, малые и средніе, къ чему побуждало и желаніе сократить растянутое до неблагопристойности многоголоснымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковное Богослуженіе. Мастера распространяютъ мѣстные распѣвы и переводы: „Московскій—Христіаниновъ“, „Новгородскій“, „Баскаковъ“, „Уольскій—Лукошковъ“; Логгинъ, головщикъ, учитъ пѣть другихъ на пять, на шесть, на десять, на семнадцать переводовъ. Съ Юго-Запада Руси повсюду распространяется Кіевское знамя—распѣвъ кіевскій, Мелетіевъ переводъ—распѣвъ греческій, распѣвъ болгарскій, герасимовскій и др. Изъ всѣхъ позднѣйшихъ распѣвовъ утвердились въ практикѣ церковной, какъ содержащіе въ себѣ полное осмогласіе, распѣвы малый знаменный, кіевскій, греческій и болгарскій. Малый знаменный распѣвъ есть сокращеніе большаго знаменнаго распѣва въ видахъ приспособленія его къ службамъ обыденнымъ, будничнымъ, и по своему техническому строенію совершенно тождественъ съ большимъ. Распѣвъ кіевскій также весьма близокъ и родствененъ съ большимъ знаменнымъ распѣвомъ

гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ Римляне... Всѣ міряне поютъ въ соединеніи съ клиромъ, и при томъ такъ гармонично и благоговѣйно, что мнѣ, въ восторгъ отъ слышаннаго, думалось, будто я въ Иерусалимѣ, и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской церкви. Тронутый простотою русскаго Богослуженія, я, по примѣру св. Амвросія и Августина, прослезился и восхвалялъ Сына Божія словами: *полны суть небеса и земля величествомъ славы Твоея*.

и носить на себѣ несомнѣнные слѣды его вліянія, такъ что по мнѣнію знатоковъ древнихъ напѣвовъ (Потулова), если бы надъ нѣкоторыми пѣснопѣніями не стояла надпись „кіевскаго распѣва“, ихъ смѣло можно бы отнести къ распѣву знаменному *). Поэтому, кіевскій распѣвъ, съ полнымъ правомъ, можно считать Юго-Западною редакціею знаменнаго распѣва, видоизмѣненнаго сообразно мѣстнымъ потребностямъ, музыкальнымъ вкусамъ и пѣвческимъ традиціямъ этого края. Греческій распѣвъ значительно разнится по своимъ мелодіямъ, ритму и общему характеру отъ знаменнаго распѣва и ближе стоитъ къ распѣвамъ Юго-Западнымъ, кіевскому и болгарскому. Болгарскій распѣвъ есть распѣвъ чисто славянскій, въ высшей степени мелодиченъ и отличается своеобразнымъ строеніемъ и движеніемъ своихъ мелодій. Подъ именемъ герасимовскаго распѣва въ нотныхъ книгахъ находится не болѣе трехъ пѣснопѣній. Распѣвы кіевскій, греческій и болгарскій, по мѣсту своего первоначальнаго употребленія, называются распѣвами южно-русскими; всѣ они подчинены закону осмогласія, но не содержатъ въ себѣ полнаго круга Богослужбныхъ пѣснопѣній. Въ возможной полнотѣ они находятся въ южно-русскихъ ирмолагахъ, а въ Богослужбныя нотныя книги, отпечатанныя по благословенію Св. Синода, они вошли самую незначительную свою частію. Наибольшее число пѣснопѣній кіевскаго распѣва, наименьшее — болгарскаго. Мелодическій ритмъ этихъ распѣвовъ, какъ позднѣйшихъ, значительно отличается по своему строенію отъ древнѣйшаго своеобразнаго несимметричнаго ритма знаменнаго распѣва: онъ ровень, простъ и вполне ясенъ для слуха; въ особенности симметриченъ и художествененъ ритмъ болгарскаго распѣва. Южно-русскіе распѣвы получили особенное распространеніе на Юго-Западѣ, а затѣмъ и на Сѣ-

*) По мнѣнію глубокаго знатока древняго пѣнія, прот. Д. В. Разумовскаго, воскресные тропари: «Днесъ спасенія» и «Воскресъ изъ гроба» съ надписаніемъ кіевскаго распѣва, суть, несомнѣнно, большаго знаменнаго распѣва.

веро-Востокъ Руси со времени распространенія уніи. Въ виду угрожавшей православію опасности, юго-западные церкви вступили въ дѣятельныя сношенія съ церквами великорусскими, греческими и славянскими, ища повсюду поддержки и ободренія въ предстоявшей борьбѣ съ уніею. Въ отношеніи церковнаго пѣнія это общеніе выразилось въ заимствованіи и усвоеніи изъ практики Богослужбнаго пѣнія всего того лучшаго, что могли дать другія православныя церкви. На почвѣ велико-русскаго распѣва знаменнаго возникъ распѣвъ кievскій, церкви греческія дали распѣвъ греческій, церкви славянскія и въ частности болгарскія—распѣвъ болгарскій.

Въ отношеніи великорусскихъ церквей, это общеніе южно-русскихъ церквей, имѣло своимъ послѣдствіемъ распространеніе южно-русскихъ распѣвовъ по всей Великой Россіи. Первый изъ всѣхъ архипастырей, Никонъ, „превелие имѣя прилежаніе до пѣнія“, повелѣлъ въ Софійскомъ храмѣ, въ Новгородѣ, *пѣти греческое и кievское пѣніе*. Царь Алексѣй Михайловичъ пригласилъ греческаго пѣвца, діакона Мелетія въ Москву, для обученія своихъ пѣвчихъ греческому пѣнію; ему же поручено было обученіе и патриаршихъ пѣвчихъ, которыми онъ руководилъ около трехъ лѣтъ (1656—59). Въ 1667 г., на Пасху, въ утрени пѣли „на правомъ“ (клиросѣ) „Діонисій архимандритъ, да Мелетій съ товарищи по-гречески, а на лѣвомъ патриарховы пѣвчіе дьяки и подьяки греческимъ же пѣніемъ рѣчи русскія“. Болгарскій распѣвъ утвердился въ Россіи въ послѣдніе годы правленія Русскою церковью патриарха Іосифа (1648—50). Барскій, посѣтившій аѳонскія обители въ началѣ XVIII в., между другими распѣвами узналъ и распѣвъ болгарскій.

§ 19. Исполненіе Богослужбнаго пѣнія.

„Поите разумно“—таково общее и существенное требованіе отъ пѣнія Богослужбнаго какъ въ церкви ветхо-

завѣтной, такъ и въ новозавѣтной. Св. Василій Великій такъ объясняетъ эти слова: „что въ разсужденіи снѣдей ощущеніе качества каждой снѣди, то въ разсужденіи словъ св. Писанія разумнѣе. Если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, тотъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: „пойте разумно“. Исполненіе пѣнія можетъ быть разумнымъ въ отношеніи текста, мелодіи пѣснопѣнія и умѣнья пѣвца владѣть своимъ голосомъ. Текстъ тогда исполняется разумно, когда пѣвецъ, проникая содержаніе его, осмысленно выпѣваетъ и отгѣняетъ его какъ въ отношеніи грамматическихъ удареній, такъ и въ отношеніи логическихъ, и во всѣхъ случаяхъ удерживаетъ естественное, натуральное произношеніе бѣгувъ гласныхъ и согласныхъ. Блаженный Иеронимъ говоритъ: „рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго“. „Пусть поетъ языкъ, говоритъ св. Василій Великій, но въ то же время пусть умъ изыскиваетъ смыслъ сказаннаго, чтобы воспѣть тебѣ духомъ, воспѣть же и умомъ“.

Мелодія разумна, когда она не отступаетъ отъ выработаннаго исторически въ практикѣ церкви типа церковной мелодіи, составлена въ духѣ церковномъ и выражаетъ собою молитвенный смыслъ пѣснопѣнія. Правилкомъ 45-мъ шестой вселенскій соборъ предписываетъ, „чтобы приходящіе въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика и *не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви*, но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псалмопѣнія Богу, назирающему сокровенная“. Это же правило касается и послѣдняго условія „разумнаго пѣнія“—умѣнья владѣть голосомъ. Имъ точно предписывается, чтобы пѣвцы *не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика*. „Безъ мѣры кричать во время

молитвы—дѣло не умное“, говорить преподобный Ниль. Неумѣстна въ церковномъ пѣніи и другая крайность, на которую указываетъ блаженный Иеронимъ: „не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни; но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ“. Церковный Богослужбный Уставъ въ отношеніи силы и напряженія голоса поющаго различаетъ пѣніе *велегласное* и пѣніе *тихое* или *тихогласное*. Велегласное пѣніе, безъ сомнѣнія, не должно переходить въ „неестественный крикъ и безчинный вопль“, Соборомъ безусловно воспрещенный; тихое же пѣніе, по предписанію того же Устава, должно быть „во услышаніе всѣмъ“.

Темпъ или движеніе мелодіи, по Уставу, различается: *косное* или медленное и *излегка* или болѣе оживленное. Косное исполненіе мелодій преимущественно относится къ службамъ великопостнымъ; а исполненіе пѣснопѣній *излегка* прилично обычнымъ праздничнымъ службамъ. Косное пѣніе, по смыслу церковно-пѣвческой практики, не должно переступать свои границы: „а еже высоко пѣти и *провлачати*, замѣчено въ Октоихѣ, не искусныхъ бо и ненаказанныхъ *) есть“. Пѣніемъ *равнымъ*, по смыслу Устава, называется пѣніе равномерное, безъ возвышенія голоса и безъ ускоренія въ темпѣ **) при повтореніи одной и той же мелодической строки, какъ напр., въ пѣснопѣніяхъ: „Се женихъ“ и „Егда славни“.

*) Неопытныхъ.

**) Уставомъ различается пѣніе *вышмъ* и *повышмъ* голосомъ, и разрешается пѣніе *по скору* труда ради бѣднаго.

III.

Исторія гармоническаго пѣнія православной Русской церкви. Періодъ древнѣйшій.

§ 20. Начало партеснаго пѣнія въ Россіи.

Православная Русская церковь приняла отъ грековъ пѣніе мелодическое. Мелодическимъ же было пѣніе Русской церкви и съ XII в. по XVI-й включительно, какъ о томъ свидѣлствуютъ Богослужебныя нотныя книги за этотъ періодъ времени. Это и не могло быть иначе по самому ходу развитія музыки. Музыка и пѣніе восточной и западной церкви имѣютъ своимъ основаніемъ древне-греческую теорію музыки. На основаніи математическихъ выводовъ этой теоріи, въ ряду другихъ интервалловъ, консонансами (благозвучными) считались только *октава, кварта и квинта, терція и секста*, на томъ же основаніи, считались диссонансами (неблагозвучными), — слѣдовательно гармоніи въ нашемъ смыслѣ, гдѣ терція составляетъ важнѣйшій интервалль, на основаніи этой теоріи, и не могло быть, ибо только одни признанные ею консонансы для этой цѣли были далеко недостаточны. По этой теоріи могла существовать только гармонія октавъ, а иногда квинтъ; кварты же и вовсе мало годились для нея, вслѣдствіе своего двойкаго значенія, то какъ консонансы, то какъ диссонансы, какъ онѣ и разсматриваются въ современной музыкѣ. Исторически, между тѣмъ, подтверждается (Аристотелемъ) употребленіе въ греческой музыкѣ и въ пѣніи даже одного только интервала октавы. На западѣ, значительно опередавшемъ Востокъ въ музыкальномъ развитіи, исторически извѣстно употребленіе гармоніи кварты, квинты и октавы не ранѣе IX в. Монахъ Гуквальдъ (840—930), а за нимъ Гвидо Аретинскій (въ XI в.), первые розыскатели гармоніи, знаютъ и употребляютъ только гармонію кварты, квинты и октавы. Ихъ, такъ называемый, „органъ параллельный“

(organum, symphonia) состоятъ изъ разнообразнаго сочетанія этихъ именно интервалловъ, отчего и вошелъ въ употребленіе терминъ „квартовать“, „квинтовать“ или пѣть параллельными квартами и квинтами. Въ такъ называемомъ „блуждающемъ органѣ“ (diaphonia, discantus) на ряду съ консонансными интервалами въ верхнемъ голосѣ встрѣчались и диссонансы, слѣдовательно, и терціи; соединеніе трехъ голосовъ такимъ образомъ, что терцію всегда пѣлъ нижній голосъ, давало рядъ секстъ-аккордовъ, фо-бурдонъ, или органъ, съ ложнымъ басомъ. Терція все время считалась диссонансомъ. Въ XIII в.—Франкъ Кельнскій отступилъ отъ традиціонной греческой музыкальной теоріи и причислилъ терцію къ консонансамъ; то же сдѣлалъ по отношенію къ секстѣ Филиппъ Витри и Іоаннъ де Мурись. Этимъ было положено начало настоящей гармоніи, сначала въ видѣ контрапункта, а потомъ, въ концѣ XVI в., въ видѣ аккордовой гармоніи. Аккордовая гармонія развилась на почвѣ протестантизма. Протестантизмъ, желая привлечь народъ къ совмѣстному исполненію Богослужбенаго пѣнія, вынужденъ былъ устранить изъ практики сложный и трудный для исполненія контрапунктъ и замѣнить его простѣйшею доступною народу гармоніею, отдавъ основную григоріанскую мелодію верхнему голосу (вмѣсто прежняго тенора—дисканту) и предоставивъ другимъ голосамъ, низшимъ, аккомпанировать ей въ простѣйшихъ сочетаніяхъ аккордовъ. Въ этомъ направленіи особенно много работалъ сотрудникъ Лютера Озіандеръ (1586 г.). Въ XVI же вѣкѣ Винченцо Галилей ввелъ аккордовую гармонію и въ католической церкви, послѣ Тридентскаго собора (1543—63), подъ давленіемъ протестантизма, значительно охладѣвшей къ контрапунктигъ, доведенной ея представителями до крайнихъ предѣловъ виртуознаго искусства съ одновременнымъ подавленіемъ всякаго смысла выпѣваемаго текста. Такимъ образомъ, гармоническое пѣніе было на западѣ въ полномъ своемъ развитіи, когда

на юго-западѣ, на границѣ православной Руси и католической Польши возникла пресловутая унія. Католичество употребляло все доступныя средства къ пропагандѣ унии. Торжественное Богослуженіе и школьное образованіе были вѣрнѣйшими средствами къ совращенію православныхъ въ уніатство. Чтобы бороться со врагомъ тѣмъ же оружіемъ, возникшія къ тому времени православныя юго-западныя Братства начали учреждать при монастыряхъ правильно организованныя школы, а при церквахъ монастырей пѣвческіе хоры изъ учениковъ тѣхъ же школъ и любителей пѣнія. Стройное торжественное благоговѣйное пѣніе братскихъ хоровъ должно было противодѣйствовать *сладкимъ звукамъ музыкальскихъ органовъ* католичества. Чтобы стоять въ борьбѣ съ уніею на высотѣ своей задачи и бороться равносильнымъ именно оружіемъ, братства и ихъ пѣвческіе хоры должны были воспользоваться всеми тѣми данными въ области пѣвческаго искусства, какія были выработаны къ тому времени западною музыкальною наукою *) и какія могли найти себѣ примѣненіе въ православномъ Богослуженіи, не нарушая церковнаго Устава и обычая. Искусному гармоническому, многоголосному католическому пѣнію Братства должны были противопоставить такое же искусное гармоническое пѣніе православное. Молчаніе церковнаго Устава о видовомъ свойствѣ и отличіи православнаго Богослуженнаго пѣнія, кромѣ того его общаго свойства, что оно должно быть „благочинно и согласно“, примѣръ вселенской церкви, благословлявшей употребленіе въ храмѣ св. Софіи, при императорѣ Юстиніанѣ, всѣхъ существовавшихъ гдѣ-либо христіанскихъ православныхъ напѣвовъ и, наконецъ, разрѣшительныя грамоты греческихъ патріарховъ, (принимавшихъ дѣятельное и близкое участіе въ судьбѣ право-

*) Восточная музыкальная наука и искусство въ это время находилась въ полнѣйшемъ застоѣ, почти въ томъ же положеніи, въ какомъ ихъ оставилъ св. Іоаннъ Дамаскинъ (VIII в.)

славныхъ юго-западныхъ братствъ и имѣвшихъ рѣшающее значеніе въ судьбахъ и самаго православія того края), какъ официальные документы, утверждавшіе Богослужбное употребленіе партеснаго гармоническаго пѣнія, — все это давало братствамъ законное основаніе къ принятію западной музыкальной системы гармонизаціи и примѣненію ея для своихъ цѣлей къ мѣстнымъ церковнымъ мелодическимъ напѣвамъ, а равно и введенію пѣнія партеснаго (*partes*) въ четыре, пять, шесть и даже въ восемь голосовъ въ практику Богослужбную. Въ библіотекѣ Лудкаго братства, въ 1627 г., хранилось *церковныхъ партесныхъ пятиголосныхъ, старыхъ, нотъ двое, партесныхъ шестиголосныхъ нотъ — трое, партесныя ноты, старыя, осмиголосныя*. Гербиній въ Кіево-братскомъ монастырѣ слышалъ *пѣніе по правиламъ музыкальнаго искусства*, гдѣ ясно были слышны *дискантъ, альтъ, теноръ и басъ*. Мелетій Смотрицкій, когда совершалъ Богослуженіе въ церкви Виленскаго монастыря, слышалъ тамъ *пѣніе фигуральное на четыре хора*. Быстро и прочно утвердившееся въ практикѣ Богослужбной пѣніе партесное гармоническое, по своему достоинству и совершенству исполненія превзошло всѣ ожиданія современниковъ и возбуждало даже удивленіе посѣщавшихъ Россію иностранцевъ (Гербиній).

§ 21. Партесное пѣніе Великорусской церкви.

Тѣснимые со всѣхъ сторонъ унию, постоянно оскорбляемые въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ, понимаемые ею въ своихъ святыхъ чувствахъ, многіе православные южно-руссы стали искать себѣ утѣшенія и помощи въ православной Великороссіи, въ то время благоденствовавшей, и, покинувъ родину, устремились туда. Было вполне естественно, что эти пришельцы юго-западнаго края приносили съ собою въ Великороссію и то музыкально-пѣвческое богатство, которымъ уже владѣлъ этотъ край, какъ

наслідіємъ западнымъ, которое онъ себѣ усвоилъ, ассимилировалъ сообразно своимъ прирожденнымъ музыкальнымъ дарованіямъ и способностямъ и переработалъ сообразно своимъ потребностямъ и вкусамъ. Первый ввелъ въ употребленіе партесное пѣніе въ Великороссіи митрополитъ Новгородскій Никонъ. „Превеліе имѣя прилежаніе до пѣнія“, онъ наполнилъ клиросы *предивными пѣвчими съ гласы избранными*. И такого пѣнія, якоже у митрополита Никона, ни у кого не было“, по замѣчанію одного современника. Андрей Денисовъ называетъ такое пѣніе *партеснымъ и многоуругубленнымъ* и говоритъ, что патріархъ Іосифъ, услышавъ это пѣніе, запрещалъ Никону употреблять его. Алексѣй Михайловичъ очень любилъ партесное пѣніе, много покровительствовалъ ему и заботился о его распространеніи. По его повелѣнію для хора государева вызывали изъ Кіева многихъ пѣвчихъ и руководителей партеснаго пѣнія, *мастеровъ и творцовъ строчнаго пѣнія*. Въ 1652 г. хоръ кіевскихъ пѣвчихъ въ Москвѣ состоялъ изъ одинадцати человекъ. Съ прїѣздомъ въ Москву кіевскихъ пѣвчихъ, партесное пѣніе стало быстро распространяться по всей Великороссіи. Иверскій Валдайскій монастырь при патріархѣ Никонѣ имѣлъ свой собственный хоръ партеснаго пѣнія. Въ царствованіе Θεодора Алексѣевича и его ближайшихъ пріемниковъ въ Москвѣ появились уже свои мастера и творцы партеснаго пѣнія, великоруссы. Между ними славилась діакономъ Іоаникій Кореневъ, написавшій книгу „Музикію“; Василій Титовъ, государевъ пѣвчій, положившій на голоса стихотворную псалтирь Симеона Полоцкаго; Тихонъ Макарьевскій, написавшій ключъ къ чтенію и сочиненію партеснаго пѣнія. Изъ всѣхъ пѣвцовъ этого періода времени особенно замѣчательнъ по своимъ познаніямъ и музыкальнымъ дарованіямъ кіевлянинъ Николай Дилецкій, основательно изучившій въ Вильнѣ теорію музыки и контрапунктъ и самъ писавшій отдѣльныя сочиненія по музыкѣ.

Въ 1677 г. онъ издалъ въ Смоленскѣ, „Грамматикѣ пѣнія мусикійскаго“, содержащую въ себѣ выписки изъ теоретическихъ сочиненій о музыкѣ иностранныхъ писателей. Въ 1679 году, при покровительствѣ и содѣйствіи графа Строганова, онъ издалъ ту же грамматику въ сокращенномъ видѣ. Въ 1681 г. онъ окончилъ въ рукописи сочиненіе „Мусикию“, составлявшую дополненіе къ изслѣдованіямъ по музыкѣ діакона Коренева, послужившимъ вмѣстѣ и первоначальнымъ матеріаломъ для этого сочиненія. Подобныя довольно полныя и обстоятельныя теоретическія сочиненія вполнѣ удовлетворяли современнымъ потребностямъ и служили прочною основою, на которой утверждалось и развивалось, росло и вѣло современное гармоническое-пѣніе. Такимъ образомъ въ началѣ XVII в. появились нотныя партесныя трехъ и четырехголосныя книги (демественники), сначала безлинейныя, писанныя казанскимъ знаменемъ, а потомъ и линейныя, писанныя кievскимъ знаменемъ, нотою квадратною. По числу голосовыхъ строкъ въ партитурѣ демественники назывались или *двухстрочными*, *трехстрочными* или *четырёхстрочными*. Строки писались то киноварью, то тушью; и были то краснаго, то чернаго цвѣта; въ партитурѣ размѣщались такимъ образомъ, что рядомъ съ строкой одного цвѣта была строка другаго цвѣта. Основная мелодія помѣщалась обыкновенно въ среднемъ голосѣ, а иногда въ нижнемъ; верхній голосъ всегда былъ аккомпанирующимъ. Гармоническое сопровожденіе основной мелодіи въ другихъ голосахъ было весьма простое; оно не выходило изъ предѣловъ совершеннаго трезвучія въ его разныхъ положеніяхъ и обращеніяхъ. Каждая нота мелодіи разсматривалась какъ самостоятельная часть аккорда и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ была принимаема за проходящую. Сопровождающіе мелодію голоса располагались между собою не всегда правильно, но нерѣдко содержали въ себѣ послѣдованія квинтъ и октавъ, а иногда и секундъ, и принимали

въ діатонической гаммѣ случайные знаки измѣненія, какъ напр., фа діэзъ, или до діэзъ. Партія басса была обыкновенно очень подвижна и скачкообразна, партіи другихъ голосовъ располагались по отношенію къ основной мелодіи или въ терціяхъ, или въ секстахъ. Современемъ партитурные демественники стали переписываться раздѣльно на голоса и назывались поголосно или *путь*, или *низъ* (басъ), или *верхъ*. Современники не были согласны во взглядахъ на достоинство партеснаго или строчнаго пѣнія. Сторонники называли его *красногласнымъ составленіемъ, премудрѣйшимъ* и скорѣйшимъ; противники, напротивъ, утверждали, что въ немъ *подоболъпнаго гласу нѣсть, нѣсть и чину гласовнаго и ничтоже есть въ немъ согласно*. Въ половинѣ XVIII в., когда пѣвцы ознакомились съ усовершенствованными правилами гармоніи, строчное пѣніе вышло изъ употребленія, а содержація его рукописи остались лишь достояніемъ археологіи.

§ 22. Пѣніе партесное концертное (итальянское).

Со времени Петра Великаго вмѣстѣ съ западною цивилизаціею стала проникать въ Россію и западная свѣтская музыка. Императрица Анна Іоанновна для полноты блеска своего двора, неуступавшаго въ пышности лучшимъ европейскимъ дворамъ, въ 1735 г. пригласила въ качествѣ придворнаго капельмейстера, съ цѣлюю оперною итальянской труппой, извѣстнаго композитора итальянца Арайя, который въ продолженіи 25 лѣтъ руководилъ придворною музыкою и пѣніемъ. Вліяніе итальянской музыки на русскихъ пѣвцовъ за этотъ періодъ времени успѣло обнаружиться въ достаточной степени, благодаря прирожденной музыкальности и воспріимчивости русскаго народа. Когда въ 1742 г., въ началѣ царствованія императрицы Елизаветы Петровны, готовилась къ постановкѣ на сценѣ итальянская опера „Милосердіе Тита“, то недостатокъ голосовыхъ партій рѣшили

восполнить пѣвчими придворной капеллы. Пѣвчіе такъ хорошо изучили и исполнили свои партіи, что привели въ восторгъ распорядителей. „Послѣ того, говоритъ Гейгольдъ, эти музыкальные пѣвцы приглашались во всѣ оперы, гдѣ встрѣчались хоры, и такъ обучились музыкѣ въ итальянскомъ вкусѣ, что не уступали въ пѣніи арій лучшимъ итальянскимъ пѣвцамъ“.

Въ 1762 г. Императрица Екатерина II пригласила изъ Вѣны для концертовъ чеха Старцера, который познакомилъ русское общество съ симфоніями и ораторіями нѣмецкихъ композиторовъ. Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей производила ораторія Телемана „Страсти“. Съ 1764 г. по 1768 г. придворнымъ капельмейстеромъ былъ въ Петербургѣ извѣстный оперный композиторъ Галуппи. Кромѣ своихъ спеціальныхъ занятій придворною оперною музыкой, Галуппи посвящалъ часть своихъ занятій духовной музыкѣ, первый сталъ писать духовные концерты на славянскій текстъ въ итальянскомъ стилѣ и другія духовно-музыкальныя сочиненія для придворной капеллы*). Съ 1784 по конецъ царствованія императора Павла Петровича (1801 г.) придворнымъ капельмейстеромъ въ Петербургѣ, почти все это время, былъ Сарти. Изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его извѣстны шестиголосный концертъ „Отрыгну сердце мое“, осмиголосный „Небеса повѣдаютъ“, пятиголосное „Нынѣ силы небесныя“, „Отче нашъ“, четырехголосное, и ораторія „Тебѣ Бога хвалимъ“. Это послѣднее сочиненіе было исполнено въ присутствіи Потемкина, близъ Яссы, хоромъ пѣвцовъ въ 300 человекъ съ сопровожденіемъ огромнаго инструментальнаго и военнаго оркестра, съ колокольнымъ звономъ и пушечными выстрѣлами.—Послѣ Галуппи были въ Россіи и другіе иностранные композиторы, и капельмейстеры, какъ Мартини,

*) Изданы только три концерта: «Услышитъ ти Господь», «Готово сердце мое» и «Суди Господи»; изъ мелкихъ сочиненій: «Слава—Единородный», «Благообразный Іосифъ» и «Плотію уснувъ».