

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 12-й. 15 іюня 1908 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Архіерейскія служенія.

Въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ и первой половинѣ іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершалъ слѣдующія служенія: 4 мая, въ недѣлю о разслабленномъ, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 6 мая, въ день рожденія Государя Императора, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 7 мая, въ преполовение пятидесятницы, литургію въ кафедральномъ соборѣ съ крестнымъ ходомъ на Волгу; 8 мая, наканунѣ дня Св. Николая Чудотворца, всенощную въ крестовой церкви архіерейскаго дома и 9 мая литургію въ храмѣ Никольскаго монастыря; 10 мая, всенощную въ крестовой церкви архіерейскаго дома и 11 мая въ недѣлю о Самарянинѣ, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 18 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 20 мая, въ день памяти Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, литургію въ Успенской церкви и крестный ходъ къ часовнѣ Святителя Алексія; 21 мая всенощную и 22 мая въ праздникъ

Вознесения Господня, литургію въ Вознесенскомъ соборѣ; 25 въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Фёдоровны, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 31 мая, наканунѣ праздника Св. Троицы, всенощную въ кафедральномъ соборѣ и 1 іюня, въ самый день праздника, литургію въ Троицкой церкви; 2 іюня, въ день Св. Духа, литургію въ единоувѣрческой церкви г. Самары; 8 іюня, въ недѣлю святыхъ, литургію во Всѣхсвятской кладбищенской церкви; 9 іюня, въ день выпуска воспитанницъ Епархіального училища, литургію въ училищной церкви.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотѣ

Мѣщанамъ г. Бузулука Василю Махотину и Георгію Винову за сооруженіе въ селѣ Борскомъ, Бузулукскаго уѣзда часовни.

Объявляется архипастырская благодарность

Священникамъ села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилу Царевскому и села Харьковки, того же уѣзда, Петру Тихонову за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія.

Благодарность Епархіального Начальства за составленіе катихизическихъ поученій

1908 года мая 20 дня, Самарская духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника села Тупиковки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодора Ягодинскаго, отъ 7-го мая 1908 года за № 42/90 съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 42/90 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва усматривается, что авторомъ представлено 48 поученій; изъ нихъ одно вступительное и 19-ть на символъ вѣры; 9-ть на молитву Господню; 8-мь на заповѣди о блаженствахъ; 10-ть на заповѣди десятословія и одно заключительное. Изъ перечня поученій видно, что авторъ поставилъ себѣ цѣлью преподавать своимъ слушателямъ въ поученіяхъ весь православный катихизисъ, чтобы научить ихъ (во 1-хъ) какъ и во что вѣровать (2-20), 2) какъ и о чемъ

молиться (21-29), 3) какими душевными качествами долженъ отличаться истинный христіанинъ (30—37) и въ какихъ добрыхъ дѣлахъ выражать свою вѣру (36-47), чтобы быть по смерти наследникомъ царства небеснаго. Всѣ поученія, отъ перваго-вступительнаго до послѣдняго заключительнаго, носятъ на себѣ отпечатокъ вполне самостоятельнаго труда, и труда серьезнаго, обстоятельнаго и назидательнаго. При видимомъ обладаніи авторомъ высокимъ даромъ живого слова, онъ выражаетъ свои мысли и сужденія въ поученіяхъ легко, свободно, живо, увлекательно и разумительно, излагая ихъ въ простой, ясной и удобопонятной формѣ задушевныхъ бесѣдъ пастыря-отца съ своими духовными дѣтьми. Отсюда — простота, ясность, удобопонятность и составляютъ отличительное свойство всѣхъ поученій съ одной стороны, а съ другой — всѣ они отличаются и надлежащею полнотою содержания, строгою логичностью и послѣдовательностью. Авторъ, ни мало не вдаваясь въ излишнее многословіе, раскрываетъ и разъясняетъ своимъ духовнымъ дѣтямъ всѣ истины христіанскаго вѣроученія и правоученія просто, ясно, точно и отчетливо, въ строгой связи и послѣдовательности и при этомъ свои мысли и сужденія подтверждаетъ вездѣ текстами Священнаго Писанія, по мѣстамъ — изреченіями св. отцевъ и учителей церкви, а въ нѣкоторыхъ поученіяхъ (14, 31, 32, 36, 44, 45, 46) и священно-историческими примѣрами и примѣрами изъ жизни святыхъ, отчего поученія и получаютъ силу убѣдительности и назидательности. Вообще слѣдуетъ сказать, что всѣ поученія авторомъ хорошо продуманы и прочувствованы и, несомнѣнно, не остались безъ вліянія на слушателей, а произвели на нихъ благотворное и сильное воздѣйствіе. Такія поученія, какъ № 42, какъ весьма хорошія и по изложенію и по содержанию, и читать интересно и легко, потому что авторъ потрудился переписать ихъ крупнымъ, четкимъ и разборчивымъ почеркомъ. Трудолюбіе его сказалось во всемъ, за что онъ и удостоится сугубая чести и одобренія. С п р а в к а: Катихизическія поученія, за № 42/1906-7 года, принадлежатъ священнику села Усманки, Бузулукскаго уѣзда, 6-го округа, Ва-

силію Смирнову. П р и к а з а л и: Автору (поученій № 42) ставленныхъ продуманно, прочувствованно, съ искреннимъ желаніемъ научить, вразумить, ободрить, объявить благодарность Епархіального Начальства со внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О п р е д ѣ л е н ь

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Сосновки, 3 округа Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ Балагуровъ на вакансію діакона къ церкви села Удѣльной Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, 19 мая.

П е р е м ѣ щ е н ы:

Іеромонахъ Самарскаго Николаевскаго монастыря Иліодоръ Бугульминскій Александро-Невскій монастырь 15 мая; діаконъ на вакансіи псаломщика Троицкой церкви, слободы Кинель-Черемской, Бузулукскаго уѣзда, Игнатій Муравецкій и псаломщикъ села Черновки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій Коростовинъ на мѣсто другого, 15 мая; священникъ села Несмеяновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Кипарисовъ къ церкви села Анисимовки, 12 округа тогоже уѣзда, 13 мая; іеромонахъ Самарскаго Николаевскаго монастыря Θεодосій въ число братіи Монастыря Свято-Троицкаго монастыря 25 мая; священникъ 2 штата Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Андрей Фроловъ къ церкви села Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, на второй штатъ, 16 мая; псаломщикъ села Николаевки, Самарскаго уѣзда, 2 округа Петръ Азяскій къ церкви села Борискина, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, 26 мая; псаломщикъ села Новой Полтавы Новоузенскаго уѣзда, Владиміръ Протасовъ къ церкви села Несейки, 5 округа того же уѣзда, 16 мая; священникъ села Менки, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Антонинъ Скворцовъ къ церкви села Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, на второй штатъ, 25 мая.

Р у к о п о л о ж е н ы:

Псаломщикъ церкви села Страхова, Бузулукскаго уѣзда

Александръ Добрынинъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 18 мая; монахъ Самарскаго Николаевскаго монастыря Іоанникій въ санъ іеродіакона 9 мая; псаломщикъ села Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Станиславовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 22 мая; псаломщикъ Покровской церкви села Липовки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Жуковъ въ санъ діакона, 14 мая.

Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ села Кондаковки 3 округа Ставропольскаго уѣзда, Θεодоръ Ширмановъ, 14 мая; псаломщикъ села Александровки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ, 18 мая.

Уволенъ отъ должности

И. д. псаломщика при церкви села Спиридоновки, Бугульминскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ, 17 мая.

Уволены за штатъ.

Діаконъ села Сырейки, Самарскаго уѣзда, Стефанъ Горбуновъ, 26 мая; псаломщикъ села Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Лавровъ, 17 мая; священникъ второго штата села Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Павперовъ, 16 мая.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907, 20), Васильевка, 2 округа (1907, 23), Старая Кармала, 6 округа (1908, 3).

Ставропольскаго уѣзда: Чердаклы, 2 штата 5 округа (1908, 9).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (см. псал. м. 1907, 12), Борискино 2 округа, 2-й штатъ. Причта положено быть: двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 руб., хлѣбнаго сбора на 100

руб., казеннаго жалованія 800 руб., земли 66 д., дома прихожанъ 2752 д. м. п. и 2976 д. ж. п. Каменка 3 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое держаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвоаній 400 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ общества 400 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 783 д. м. п. и 782 д. ж. п.

Бузурусланскаго уѣзда: сл. Кинель-Черкасская 2 округа, Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18), Вольная Солянка 6 округа (1907,21), Большой Сурметъ, 6 округа (1908,8), Колькино 6 округа (см. псал. м. 1907,24).

Бузулукскаго уѣзда: Ново-Троицкое, 11 округа (1908,11), Несмѣяновка 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвоаній 300 руб., хлѣбнаго сбора на 25 руб., жалованья отъ казны 400 руб., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 744 д. м. п. и 755 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ 2 округа (1907,9), Камышево, 7 округа (1908,9), Мосты, 6 округа (1908,10), Новоспасское, 7 округа (1908,11).

Новоузенскаго уѣзда: Александровъ Гай, 1-й штатъ 1 округа (1908,10).

Д і а к о н с к і я.

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,11), Владимірское, 1 округа (1908,7), Новые Костычи, 1 округа (1908,11), Сырейка, 3 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику Малаховка, 2 округа (1908,11). На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвоаній 100 руб., хлѣбнаго сбора на 200 руб., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1490 д. м. п. и 1511 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,8).

Бузурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 округа (1908,11), Исаклы, 4 округа (1908,7).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3).

Домашка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,8),
Домашка, 4 округа (см. псал. м. 1908,7).

Николаевского уезда: Таволожка, град. округа (1907,8),
Пестравскій Выселокъ. 5 округа (1906,19), Савельевка, 8 ок-
руга (1908,3), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4).

Новоузенскаго уезда: Тамбовка, 3 округа (1906,12).

Псаломщическія:

Самарскаго уезда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св.
м. 1907,20), Николаевка 2 округа. Причта положено быть:
священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ
въ годъ: казеннаго жалованія 400 руб., хлѣбнаго сбора на 100
руб., добровольныхъ пожертвованій (сумма не проставлена), жа-
лованья отъ общества 300 р., земли 33 д., дома есть, прихо-
жанъ 569 д. м. п. и 631 д. ж. п.

Ставропольскаго уезда: Филипповка, 2 округа (1907,20),
Коровино, 4 округа (1908,3).

Бугульминскаго уезда: Спиридоновка, 3 округа (1907,22).

Бугурусланскаго уезда: Старое Обошино, 4 округа (1907,9),
Николькино, 6 округа (1907,24).

Бузулукскаго уезда: Сл. Мочинская 4 округа. Причта поло-
жено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе
причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 р.,
хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 176 руб.
40 коп., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1908 д. м. п. и
1885 д. ж. п.

Николаевского уезда: Балаково, 9 округа, Троицкая ц.
1-й штатъ (1908,10), Липовка, 2 округа, Казанская церковь
1-й штатъ (1908,10).

Новоузенскаго уезда: Малаховка, 2 округа (см. свящ м.
1908,11), Новая Полтавка 6 округа. Причта положено быть:
священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ
получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 800 руб.,
хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 144 р. 6 к.,
земли 61 д., дома есть, прихожанъ 1545 д. м. п. и 1472 д. ж. п.

В О П Р О С Ы,
подлежащіе обсужденію Епархіального Създа духовнаго
ства Самарской Епархіи сессіи 1908 года, представленныя
ныя на разсмотрѣніе подготовительной комиссіи.

I. По Духовной Семинаріи.

1. Смѣта по содержанію Самарской Духовной Семинаріи, больницы и образцовой школы изъ епархіальныхъ суммъ на 1909 годъ.

По 28 статьямъ смѣты испрашивается изъ епархіальныхъ суммъ 5501 руб. 22 коп.; противъ назначенія по таковымъ статьямъ на 1908 г. смѣта увеличена на 1089 руб. 97 коп. Увеличеніе смѣты произошло:

а) на жалованье — вмѣсто ассигнуемыхъ на 1908 г. 1823 руб. 80 коп. испрашивается 2685 руб.; разница 860 руб. 80 коп. состоитъ изъ: добавочнаго жалованья — 50 руб. членамъ Правленія отъ духовнаго ства (по постановленію създа); 50 руб. учителю пѣнія въ параллельныхъ классахъ; 60 руб. писцу канцеляріи; вновь испрашивается діакону за служеніе въ семинарской церкви 120 руб.; инспектору семинаріи и троимъ его помощникамъ на разъѣзды по квартирамъ для наблюденія за воспитанниками 560 руб.

б) больница — вмѣсто ассигнованныхъ на 1908 г. 2101 руб. 44 коп. испрашивается 2263 руб. 74 коп., разница 162 руб. 30 коп. — въ этой суммѣ увеличено жалованіе фельдшеру 60 руб.; на пищу и медикаменты 100 руб.; на отопленіе и освѣщеніе.

в) образцовая школа вмѣсто ассигнованныхъ на 1908 г. 484 руб. 81 коп. испрашивается 552 руб. 48 коп.; разница 67 руб. 67 коп. произошла отъ увеличенія на отопленіе и освѣщеніе.

2. О назначеніи членамъ Правленія Семинаріи отъ духовнаго ства жалованія по 100 руб.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) Докладъ члена правленія духовной семинаріи

ника К. Н. Трицкого, со справками о вознагражденіи таковыхъ-же членовъ въ Епархіальномъ училищѣ (150 р. каждому) и въ духовномъ училищѣ (по 125 руб.), въ которомъ (докладѣ) проситъ Епархіальный съѣздъ назначить жалованіе членамъ правленія семинаріи отъ духовенства по 100 рублей.

3. *О ремонтѣ и расширеніи Епархіальнаго общежитія.*

Данныя для сужденія по сему вопросу:

Докладъ хозяйственнаго при общежитіи комитета Его Преосвященству слѣдующаго содержанія:

„Епархіальный съѣздъ духовенства сессіи минувшаго 1907 года журналомъ своимъ отъ 1 сентября за № 60, утвержденнымъ Вашимъ Преосвященствомъ, поручилъ хозяйственному комитету Епархіальнаго общежитія обратиться къ архитектору за составленіемъ плана и смѣты на расширеніе общежитія, каковыя и представить Епархіальному съѣзду 1908 года Предполагаемое расширеніе должно состоять въ полукаменномъ двухъ этажномъ пристройѣ къ настоящему зданію въ 4×4 сажени, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ этотъ пристрой вынести кухню, помѣстить служительскія комнаты и ретирады, и постоянную кухню обратить въ раздѣвальную комнату.

При обсужденіи указаннаго проекта расширенія зданія общежитія въ общемъ собраніи, бывшемъ 27 ноября 1907 года, всѣ члены комитета единогласно пришли къ тому заключенію, что такое расширеніе зданія ни чуть не устраняетъ тѣсноты спальныхъ и занятыхъ помѣщеній, и потому постановлено было пригласить Семинарскаго врача для осмотра настоящаго зданія общежитія и опредѣленія размѣра пристроя, чтобы все зданіе (съ новымъ пристроемъ) могло соотвѣтствовать по гигиеническимъ условіямъ помѣщенію не менѣе 75 воспитанниковъ. И жизнь общежитія въ минувшемъ учебномъ году вполне показала, что предположенное Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства прошлаго года расширеніе зданія общежитія будетъ далеко недостаточно, въ виду слѣдующихъ соображеній.

1) Число воспитанниковъ общежитія, вслѣдствіе чрезмѣрно возрастающей дороговизны квартиръ, съ самаго же начала увеличилось *на одну треть*: вслѣдствіе необходимости пришлось помѣстить вмѣсто пятидесяти семьдесятъ пять человѣкъ и многіе отказать за тѣсною помѣщеніемъ, предоставивъ имъ лишь оставаться въ общежитіи (число послѣднихъ временемъ возрасло до 20-ти). Положеніе дѣла обострилось еще болѣе, когда постановленіемъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, утвержденнымъ Вашимъ Преосвященствомъ 23 декабря минувшаго года, для воспитанниковъ семинаріи указанъ былъ районъ квартиръ, и бѣдные воспитанники должны были искать себѣ квартиру въ указанной части города за повышенную плату.

2) Журнальнымъ постановленіемъ правленія семинаріи отъ ноября минувшаго года назначенъ былъ вторымъ надзирателемъ общежитія преподаватель В. И. Благоразумовъ съ квартирою при общежитіи. Но оказалось, что не только квартиры, но и комнаты нельзя было отдѣлить новому надзирателю, и г. Благоразумовъ вынужденъ былъ въ теченіе учебнаго года проводить служебные дни съ великимъ неудобствомъ, въ столовой (рядомъ сѣ кухней).

3) Докторскимъ осмотромъ установлена крайняя негигиеничность помѣщенія общежитія въ зависимости отъ тѣсноты зданія, причемъ врачъ семинаріи Л. Л. Клыковъ находитъ, что въ общежитіи при наличномъ помѣщеніи, могутъ жить безъ вреда для здоровья не болѣе 35—40 человѣкъ.

Принимая во вниманіе, что всѣ указанныя неустройства общежитія могутъ быть удалены чрезъ расширеніе настоящаго зданія общежитія въ 4×4 сажени, комитетъ по завѣдыванію общежитіемъ находитъ необходимымъ произвести большее расширеніе зданія, чѣмъ было предположено въ минувшемъ году, по указанію представленнымъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Шаманскимъ, по сему покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство разрѣшить составить планъ и смету на предполагаемое расширеніе зданія, чрезъ г. архитектора, съ покрытіемъ расхода на со тавленіе изъ свобод-

ныхъ суммъ, имѣющихъ остаться отъ содержанія общежитія въ истекающемъ учебномъ году, о чемъ и представить на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда духовенства въ текущемъ году. Но чтобы о. о. члены съѣзда могли знать мнѣніе всего духовенства епархіи по вопросу о расширеніи зданія общежитія, комитетъ проситъ Ваше Преосвященство разрѣшить отпечатать настоящій докладъ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей на предметъ обсужденія вопроса о расширеніи общежитія на благочинническихъ съѣздахъ.

На докладъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1908 г. мая 28. Разрѣшается“.

II. По Епархіальному женскому училищу.

1. *О порядкѣ зачисленія сиротъ и нуждающихся воспитанницъ (дочерей служащаго духовенства) на епархіальное содержаніе.*

Данныя для сужденія по сему вопросу:

а) Журналъ совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 7 февраля 1908 года за № 45, которымъ постановлено, вопреки журналу епархіальнаго съѣзда сессіи 1907 года за № 102, прошеніе священника Александра Бѣльскаго о принятіи дочери его на епархіальное содержаніе, такъ какъ у него 4 дѣтей учатся въ Самарѣ, оставить безъ удовлетворенія.

б) Справка: журналомъ епархіальнаго съѣзда 1907 г. о помощи дѣтямъ духовенства, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, между прочимъ, признано большинствомъ голосовъ желательнымъ оставить прежній способъ оказыванія помощи духовенству при обученіи дѣтей, а именно: священникъ на свои средства содержать 3 дѣтей, діаконъ 2, псаломщикъ 1.

в) Заключение подготовительной комиссіи по сему вопросу такое: принимать на епархіальное содержаніе учащихся дѣтей духовенства, согласно вышеприведенной справки, священническихъ 4, діаконскихъ (штатныхъ) 3, псаломщическихъ 2; при чемъ отъ таковыхъ въ началѣ cadaго учебнаго года должно быть затребовано совѣтомъ училища удостовѣреніе благочинническаго совѣта о

количествѣ учащихся даннаго семейства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на содержаніи родителей, Епархіальному съѣзду, попечителю сего училища (§ 13 устава) имѣть возможность своему усмотрѣнію и помимо принятой нормы опредѣлять на епархіальное содержаніе, но съ указаніемъ, при неимѣніи свободныхъ пендій, средствъ содержанія таковыхъ.

2. Объ отпечатаніи списка воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на епархіальное содержаніе.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) Журналъ совѣта Епархіальнаго училища отъ 7 февраля 1908 года за № 45, въ коемъ, по прошенію священника Александра Бѣльскаго объ отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списка воспитанницъ училища, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, съ указаніемъ семейнаго положенія ихъ, постановлено представить этотъ вопросъ сужденію епархіальнаго съѣзда предметъ при положительномъ рѣшеніи его, отпуска средствъ на печатаніе списка.

б) Заключение подготовительной комиссіи. Комиссія съ стороны находитъ, что печатаніе списка воспитанницъ училища принятыхъ на епархіальное содержаніе съ указаніемъ ихъ семейнаго положенія было бы желательно, для справокъ и сличеній духовенству на мѣстахъ. Въ ассигнованіи особой суммы на это печатаніе, въ виду незначительности дѣла, по заявленію редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, нѣтъ надобности.

3. Объ ассигнованіи суммы на матеріалъ для леченія зубовъ воспитанницъ Епархіальнаго училища.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) Журналъ совѣта Епархіальнаго училища отъ 15 Ноября 1907 года за № 260, въ коемъ, согласно постановленія Епархіальнаго съѣзда сессіи 1907 г. — имѣть особаго зубнаго врача при училищѣ и уже принятаго, постановлено: просить епархіальный съѣздъ сессіи 1908 г. ассигновать сумму на матеріалъ для леченія.

б) Справка. Въ приложенномъ журналѣ не указана сумма требуемая на матеріаль для леченія зубовъ.

Канцелярію совѣта, при справкѣ о семь подготовительной комиссіи, отвѣчено, что опредѣленно сумма эта еще невыяснена, но приблизительно потребуется руб. 40.

в) Заключение подготовительной комиссіи: если не будетъ въ смѣтѣ на 1909 годъ проставлена опредѣленная сумма на матеріаль для леченія зубовъ, то предоставляется епархіальному съѣзду ассигновать на это 40 руб.

4. Объ освобожденіи инословной воспитанницы училища Пелагіи Холомовой отъ платы за право ученія въ училищѣ.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) Резолюція Его Преосвященства на докладъ предсѣдателя совѣта училища отъ 24 января 1908 г. за № 45 таковая: „Касательно освобожденія отъ платы за обученіе (въ епархіальномъ училищѣ) представить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда.“

б) Справка 1-я: въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвцы и изъ другихъ сословій, со взносомъ платы, опредѣляемой мѣстнымъ духовенствомъ (Примѣч. къ 1 § устава Еп. училищъ).

в) Справка 2-я. Въ докладъ о. предсѣдателя совѣта на имя Его Преосвященства сказано: „въ уставѣ Епарх. училищъ основаній къ освобожденію дочери крестьянина Пелагіи Холомовой отъ платы за право ученія не имѣется“.

г) Справка 3-я. Пелагія Холомова воспитанница 6-го класса взносъ за право ученія за 190⁷/₈ уч. годъ не сдѣлала.

д) Справка 4-я. Во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ г. Самары установлена плата за право ученія отъ 40 до 80 рублей.

е) Заключение подготовительной комиссіи. Нѣтъ основаній и надобности, въ виду переполненія Епархіальнаго училища, освобождать отъ платы за право ученія въ немъ.

5. *Объ ассигнованіи особой суммы до 100 руб. на устройство развлеченій для воспитанницъ Епархіальнаго училища оставшихся въ училищѣ на Рождественскіе каникулы.*

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) Журналъ совѣта училища отъ 21-го декабря 1907 г. за № 311, коимъ постановлено ходатайствовать предъ епархіальнымъ съѣздомъ объ ассигнованіи суммы на вышеозначенный предметъ. Изъ приложенной справки видно, что на сей предметъ суммы отпускается. Въ 1907 г. употреблено 100 руб. на устройство елки изъ суммъ по содержанию училища.

б) Заключение подготовительной комиссіи. Комиссія только могла высказаться опредѣленно по данному вопросу, если бы имѣла возможность видѣть смѣту расходовъ по училищу и дѣйствительнымъ расходомъ по содержанию его, но такъ какъ, справки, въ канцеляріи совѣта таковая еще не составлена, комиссія полагаетъ разрѣшеніе сего вопроса оставить до получения смѣты.

6. *Объ ассигнованіи суммы на награду писмоводителю его помощнику въ канцеляріи совѣта Епархіальнаго училища къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи въ количествѣ мѣсячнаго оклада жалованія каждому изъ нихъ.*

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) журналъ совѣта училища отъ 21-го декабря 1907 г. за № 313 о внесеніи въ смѣту на будущій 1909 годъ на награду къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи служащимъ въ канцеляріи писмоводителю и писцу суммы въ размѣрѣ ихъ мѣсячнаго жалованія къ каждому празднику.

Въ справкѣ при журналѣ сказано: по постановленію совѣта училища разрѣшено „выдавать изъ остаточныхъ смѣтныхъ суммъ два раза въ годъ къ праздникамъ Рожд. Хр. и Пасхи въ награду служащимъ въ канцеляріи лицамъ половинный мѣсячный окладъ жалованія ихъ.“

б) Справка, наведенная подготовительной комиссіей. Писмо-

водитель канцеляріи училища г. Багратионовъ получаетъ 360 руб. жалованія, 180 руб. квартирныхъ, 60 руб. на содержаніе, а всего 600 руб.; писецъ Морозовъ получаетъ 240 руб. въ годъ. Часы занятій съ 9 до 2, особыхъ вечернихъ занятій не бываетъ, кромѣ дней засѣданій совѣта.

III. Вопросы общаго содержанія.

1. *Объ оказаніи помощи дѣтямъ священно-церковно-служителей епархіи, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

Данныя къ сужденію по сему вопросу

а) Докладъ священника села Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Николая Орлова, въ которомъ онъ, указывая на причины побуждающія дѣтей духовенства обучаться въ свѣтскихъ заведеніяхъ, настаиваетъ на томъ: 1) что оказывать помощь учащимся дѣтямъ духовенства въ свѣтскихъ заведеніяхъ требуетъ справедливость, 2) что священникъ на свои средства обучаль-бы 2-хъ дѣтей, діаконъ (штатный) 1-го и 1-го на полуепархіальномъ содержаніи, псаломщикъ 1-го, а кто сверхъ того будетъ учиться, тѣмъ давать пособіе, и 3) источникомъ къ покрытію сего расхода могутъ быть — прибыли свѣчнаго завода и самообложеніе въ количествѣ со священника 15 руб. въ годъ, діакона (штатнаго) 10 руб., псаломщика 5 руб.

б) Справка: Постановленіе епархіальнаго съѣзда 1907 г. по сему вопросу (Самарск. Епарх. Вѣд. 1907 г. 680 стр.).

в) Вѣдомость, составленная подготовительной комиссіей, о количествѣ учащихся дѣтей епархіальнаго духовенства въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ которой видно (къ сожалѣнію приблизительно), что если примѣнить норму обезпеченія казеннымъ или епархіальнымъ содержаніемъ ко всѣмъ учащимся дѣтямъ духовенства епархіи въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (т. е. священникъ обучаетъ на свои средства 3-хъ, діаконъ 2-хъ, псаломщикъ 1-го), то, не считая сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства, которыхъ не

пользующихся казеннымъ содержаніемъ приблизительно 45 вѣкъ, 117 человекъ будутъ имѣть право получать пособіе образованіе.

в) Заключение подготовительной комиссіи по сему вопросу

1) при рѣшеніи сего вопроса епархіальнымъ съѣздомъ въ жилищную сторону, число имѣющихъ право на пособіе можетъ быть сокращено такимъ ограниченіемъ: а) учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и на курсахъ пока (до изысканія средствъ) пособія не давать; б) къ дѣтямъ городского духовенства, учащимся въ мѣстныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, примѣнять норму увеличенную на одного, а именно: священникъ на свои средства содержать 4-хъ, діаконъ 3-хъ, псаломщикъ 2-хъ учащихся. 2) источникомъ къ покрытію сего расхода можетъ быть только самообложеніе, въ количествѣ со священника 9 руб., діакона 6 р., псаломщика 3 руб. въ годъ, дабы составила сумма около 12000 р. 3) пособіе оказывать на одного лица не болѣе 100 р.

2. О постройкѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища

г. Николаевскъ.

Данныя къ сужденію по сему вопросу.

а) Докладная записка священника села Калуги, Новоузенскаго уѣзда. Іоанна Орлова, въ которой онъ высказываетъ необходимость постройки 2-го Епархіальнаго училища въ г. Николаевскѣ. Мотивами къ тому, по его мнѣнію, служатъ: 1) дороговизна проѣзда учащимся дочерямъ духовенства въ г. Самару отъ 120 до 200 руб. въ годъ; 2) небольшой процентъ учащихся дочерей духовенства Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ обучается въ г. Самарѣ, а большій—въ мѣстныхъ гимназіяхъ ближайшихъ городахъ; 3) недостаточность зданія епархіальнаго училища въ г. Самарѣ; 4) ожидаемое увеличеніе населенія званыхъ уѣздовъ переселенцами, что вызоветъ и увеличеніе количества причтовъ до 350. Къ осуществленію сего проекта о. Орловъ предлагаетъ отдѣлить изъ строительнаго капитала

45
особи
Воп
Въ
Могл
Выст
спред
ва,
зав
ю:
иса
раст
ценн
еос
на
у
т
в
Рас

епархіальное училище въ г. Самарѣ и изъ суммы стоимости ста-
раго зданія училища четвертую часть, что составитъ 169 тысячъ руб.,
а также всѣ сборы съ церквей, причтовъ (съ причтовъ увели-
чить взносы на 10 руб.) и соотвѣтствующая часть изъ прибы-
лей свѣчного завода шли бы на постройку и содержаніе проэк-
тируемаго училища.

б) Справки: 1) Журналь епархіальнаго съѣзда 1907 года
о продажѣ стараго и постройкѣ новаго епархіальнаго училища
въ г. Самарѣ (Сборникъ журн. съѣзда 1907 г. 87 стр.).
2) Вѣдомость о количествѣ учащихся дочерей духовенства Нико-
лаевского и Новоузенскаго уѣздовъ, изъ которой видно, что тако-
выхъ приблизительно 220 человекъ, изъ которыхъ большая поло-
вина обучается въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ.

в) Заключение подготовительной комиссіи по сему вопросу,
въ которомъ, между прочимъ, выражено, что неблаговременно
теперь, когда предстоитъ нужда строить новое зданіе училища,
раздѣлять строительный и другіе на сей предметъ капиталы, по
окончаніи же сего и при дѣйствительномъ увеличеніи количества
духовенства названныхъ уѣздовъ, духовенству всей епархіи необ-
ходимо будетъ обсудить вопросъ объ изысканіи средствъ на пост-
ройку и содержаніе 2-го Епархіальнаго училища въ г. Николаевскѣ.

3. *О прекращеніи 15-ти рублеваго и 10% сбора на по-
стройку 2-го Епархіальнаго училища.*

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) Заявленіе депутата епархіальнаго съѣзда отъ 8-го округа,
Бузурусанскаго уѣзда, священника Константина Смирнова, въ
которомъ онъ указываетъ на обременительность для церквей 15-ти р.
и 10% сбора и ненадобность ихъ, такъ какъ съ продажею
стараго зданія училища капиталъ строительный будетъ достато-
ченъ на проектируемую постройку 2-го Епархіальнаго училища,
и предлагаетъ прекратить эти сборы.

б) Справка о времени учрежденія и назначеніи сихъ сбо-
ровъ (Сам. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 14 въ прибавл.).

в) Справка о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло постройки новаго зданія Епархіальнаго училища (см. сборникъ журналовъ Епарх. съезда 1907 г. 87 стр.), изъ которой, прочимъ, видно, что это дѣло еще только въ справкахъ бумагахъ.

г) Заключение подготовительной комиссіи по сему вопросу въ немъ комиссія высказывается за продолженіе названныхъ работъ до окончанія проектируемой постройки.

4. Объ устройствѣ храмовъ въ епархіи теплыми.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) докладъ священника села Богдановки, Бузулукскаго уѣзда Александра Ѳедорова, въ которомъ онъ высказываетъ свое желаніе, чтобы отцы епархіальнаго съезда, совместно съ епархіальнымъ Начальствомъ, приняли-бы мѣры къ устройенію храмовъ теплыми.

б) Мнѣніе подготовительной комиссіи по сему вопросу. Коммиссія, вполне раздѣляя желаніе докладчика, къ рѣшенію сего вопроса предлагаетъ вниманію епархіальнаго съезда „Холодные храмы“, отпечатанную въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 6, 1908 г. ч. неофф.), въ которой указано, что, при сочувственномъ отношеніи самого духовенства, будетъ возможно хотя постепенно сдѣлать сельскіе храмы теплыми.

5. О занятіи духовенства садоводствомъ.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:

а) Докладъ священника села Теликовки Димитрія Тимоскаго. Садоводство и огородничество, несмотря на большую пользу его, духовенствомъ не примѣняется къ своимъ участкамъ оттого, что, при перемѣщеніяхъ въ другой приходъ, членъ причта насадившій садъ, теряетъ свои права на него. Почему докладчикъ предлагаетъ епархіальному съезду выработать средства къ поощренію садоводства среди духовенства, съ соблюденіемъ правъ

при перемѣщеніяхъ имѣть возможность получить за трудъ по разведенію сада и расходы на него по справедливой оцѣнкѣ.

б) Заключение подготовительной комиссіи. Развитие садоводства среди сельскаго духовенства весьма желательно. Относительно же того, какимъ способомъ вознаграждать за труды и понесенные расходы при разведеніи сада члена причта, перемѣщеннаго въ другой приходъ, члены комиссіи не пришли къ соглашенію, зная по опыту, сколь часты тяжбы и недоразумѣнія у духовенства изъ за причтовой земли, а потому предлагаютъ самому духовенству высказываться по сему дѣлу, и по совокупности этихъ отзывовъ сдѣлать надлежащее заключеніе.

в) Особое мнѣніе члена подготовительной комиссіи, священника В. И. Красносамарскаго. Наличное духовенство не можетъ само заняться садоводствомъ, потому что заинтересовано исканіемъ лучшихъ приходовъ, — не владѣетъ собственнымъ участкомъ земли, и даже нерѣдки конфликты съ прихожанами при занятіи церковной земли садомъ. Такое положеніе устранится только тогда, если должности священнослужительскія будутъ замѣщаться мѣстными жителями прихода, владѣющими участками земли на правахъ собственности.

6. О мѣрахъ со стороны духовенства противъ распространенія антирелигіознаго направленія въ православномъ населеніи.

Расужденія противъ религіи открыто проповѣдуются въ газетахъ, брошюрахъ (обильно предлагаемыхъ за безцѣнокъ книжными магазинами и безмездно нѣкоторыми обществами) на собраніяхъ и въ частныхъ разговорахъ. Хотя противъ такого направленія выступаетъ (печатно и устно) критическая оцѣнка ихъ, но она въ большинствѣ случаевъ остается незамѣченной; и сѣмя невѣрія, брошенное діаволомъ, растетъ и крѣпнетъ до времени. Долгъ духовенства не закрывать глазъ предъ этимъ зломъ, а такъ же открыто и смѣло идти навстрѣчу ему съ христіанскимъ исповѣданіемъ. У насъ (въ Самарѣ) есть специалисты — миссіонеры по расколу, по сектантству, работаютъ они во славу

Божію и во благо Св. Церкви; отчего-же бы не имѣть таковыя и противъ этого зла — невѣрія и развращенія.

По мнѣнію комиссіи, желательно-бы было, съ разрѣшенія епархіальной власти, образовать въ Самарѣ кружокъ изъ лицъ заинтересованныхъ этимъ дѣломъ и способныхъ послужить славу Божію; дать этому кружку возможность вести публичныя полемическія бесѣды на противорелигіозныя темы и запросы общества.

По отзыву одного изъ членовъ комиссіи, епархіальный миссіонеръ могъ-бы въ этомъ дѣлѣ оказать немалую услугу.

7. О печатаніи журналовъ Епархіальнаго съезда Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостейъ полностью, всѣмъ матеріаломъ предложеннымъ на обсужденіе, — отдѣльнымъ оттискомъ 50 экземпляровъ, для обмена таковыми съ другими епархіями.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:
Докладъ подготовительной комиссіи о надобности сего печатанія, со справками къ сему дѣлу относящимися (см. Сам. Епарх. Вѣд. 1906 г. 380 стр. 1907 г. 673 стр.).

IV. По эмеритальной кассѣ духовенства епархіи.
1. О состояніи эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Данныя къ сужденію по сему вопросу:
(а) Докладъ о. казначея эмеритальной кассы, священника В. И. Красносамарскаго *), въ которомъ онъ, въ виду недостатка на выдачу пенсій (см. Самарск. Епарх. Вѣдом. 1908 г. № 10 стр. 293), настаиваетъ на необходимости произвести точное слѣдованіе о томъ, сколько касса получаетъ отъ cadaго вкладчика дохода въ видѣ взносов, $\frac{9}{6}$ и рекамбій, и сколько приходится выдать вкладчику или его наслѣдникамъ пенсіи, чѣмъ выяснитъ какія обязательства (принимаетъ на себя духовенство по отношенію къ вкладчикамъ кассы) и какъ ихъ придется кассѣ выполнять.

*) Полностію будетъ напечатанъ въ слѣд. №.

б) Заключение подготовительной комиссіи. Комиссія, съ своей стороны, полагаетъ весьма желательнымъ выяснить чрезъ свѣдущихъ лицъ устойчивость эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Отъ Комитета Свѣчнаго Завода на обсужденіе Благочинническихъ създовъ.

Изъ мѣръ къ улучшенію дѣль свѣчнаго завода, имѣющихъ быть внесенными на разрѣшеніе предстоящаго епархіальнаго създа, комитетъ завода слѣдующія считаетъ необходимымъ предложить на предварительное обсужденіе Благочинническихъ създовъ епархіи.

I. Въ послѣдніе годы, начиная съ 1903 года, заводскій капиталъ, вслѣдствіе назначенія во всѣ эти годы субсидій въ большемъ количествѣ, чѣмъ сколько получалось прибылей, постепенно все уменьшался. Въ итогъ въ годы 1903—1906 его стало меньше на 66331 р. 51 к. (Смотр. вѣдом. № 1-й Истор. Ревизіон. Ком. въ № 16 Епарх. Вѣд. 1907 г.) Въ послѣднемъ 1907 г. субсидій (46928 р. 02 к.) опять было уплачено болѣе, чѣмъ сколько было прибыли (45207 р. 89 к.) и, слѣдовательно, капиталъ завода еще уменьшился (на 1720 руб. 13 к., какъ это можно будетъ видѣть изъ отчета за этотъ годъ, имѣющаго быть отпечатаннымъ по возвращеніи его изъ ревизіонной комиссіи).

Въ такомъ направленіи дѣло не можетъ идти безъ конца и чѣмъ скорѣе духовенство положитъ этому предѣль, тѣмъ лучше будетъ для епархіи, такъ какъ въ такомъ случаѣ уменьшится по крайней мѣрѣ дальнѣйшее прогрессивное увеличеніе уплаты заводомъ дани кредиторамъ. Но такъ какъ нежелательна и нынѣ платимая имъ дань въ видѣ процентовъ за отсрочку платежей и въ видѣ переплатъ въ цѣнѣ поставщикамъ завода за покупаемые въ кредитъ матеріалы и товары — въ размѣрѣ приблизительно 9—10 тысячъ рублей въ годъ, — то комитетъ предлагаетъ обсудить вопросъ не только о неприкосновенности заводскаго капитала, но и его постепенномъ увеличеніи. Что же касается утвержденія

нашего о недостаточности нынѣшняго заводскаго оборотнаго капитала для операцій завода, то правильность его видна изъ слѣдующаго разсчета. Къ началу 1908 года чистаго капитала завода было 399657 р. 87 к. Исключивъ изъ этой суммы капиталъ имущественный (стоимость земли, зданій, и инвентаря) 115345 р. 87 к., долги за лавочками 18090 р. 25 к. и другіе долги (до 7 тысячъ растраты и недочетовъ за бывшими смотрителями, 3 тысячи за складомъ церковныхъ вещей и другіе мелкіе), всего въ количествѣ 10731 р. 10 к., мы увидимъ, что собственно оборотнаго капитала въ распоряженіи завода имѣется только 255490 р. 65 к. Нужно-же заводу имѣть къ началу года ежегодно слѣдующіе матеріалы и товары. 1) Бѣлаго воска на выработку свѣчъ бѣлыхъ и золочевыхъ на 5 мѣсяцевъ до іюня, когда только можетъ пойти въ дѣло вновь выбѣленный воскъ, нужно (при годовой нормальной выработкѣ ихъ до 8400 пудовъ и ежемѣсячной до 700 пудовъ) 3500 пудовъ, а за исключеніемъ наступающаго въ эти мѣсяцы въ среднемъ до 700 пудовъ огарочнаго бѣлаго воска, нужно около 2800 пуд., что по средней цѣнѣ (см. въ № 11 въ вышеуказан. № Епарх. Вѣд.) 29 руб. равно 81200 р.

2) Желтаго воска нужно имѣть къ новому году: а) на выработку свѣчъ до весенней покупки въ маѣ, т. е. по крайней мѣрѣ на $4\frac{1}{2}$ мѣсяца—до 2250 пудовъ (должно быть выработано при нормальномъ ходѣ дѣла до 6000 пуд. и слѣдовательно въ мѣсяць до 500 пуд.), за исключеніемъ же имѣющаго поступить въ мѣсяцы январь—апрѣль желтаго огарочнаго воска до 500 пуд. приблизительно, на свѣчи нужно имѣть до 1750 пудовъ, да б) для воскобѣленія на первую партію по числу имѣющихся кроватей должно быть заготовлено до 2750 пудовъ, а всего къ началу года должно быть желтаго воска не менѣе 4500 пуд., что по средней цѣнѣ 27 р. за пудъ равно 121500 руб.

3) Другихъ матеріаловъ—для выработки свѣчъ (фитильная бумага, оберточная, вязка, золото, краски и пр.) и хозяйственныхъ (дрова, нефть, керосинъ и пр.) обычно къ новому году на лицо бываетъ тысячъ на 5—4. Положимъ нужно имѣть 4000 р.

4) Свѣчъ на заводѣ и въ лавочкахъ, если признаемъ даже нормой ту, превышавшуюся всегда заводомъ, норму, которая указана истор. Ревизион. Комиссией (№ 2 Епарх. Вѣд. 1908 г. стр. 84) — $\frac{1}{3}$ всей годовой продажи свѣчъ, должно быть при нормальной, какъ въ 1905 году, продажѣ (до 14490 пуд. въ годъ) до 4830 пуд. (уменьшеніе продажи въ 1906 и 1907 годахъ очевидно явленіе временное, нынѣ продажа снова возрастаетъ — въ первые 4 мѣсяца 1908 г. продано свѣчъ болѣе, чѣмъ въ первые 4 мѣсяца 1907 г., на 400 пуд. слишкомъ). Это по средней цѣнѣ свѣчъ до 27 руб 50 коп. (см. указ. вѣд. № 11) равно 132825 руб.

5) Прочихъ товаровъ (масла оливковаго, ладана и пр.) на заводѣ и въ лавочкахъ къ новому году обычно бываетъ на сумму до 38000 руб. Всего же по рубрикамъ 1—5 матеріаловъ и товаровъ къ новому году должно быть на сумму 377525 р. (а къ началу октября, когда на лицо долженъ быть воскъ и на выдѣлку свѣчъ и на послѣдніе 3 мѣсяца года, и того болѣе). А такъ какъ оборотнаго капитала къ новому году, какъ мы высчитали, было въ заводѣ только 255490 р 65 к., то, слѣдовательно, заводъ необходимо долженъ имѣть долга до 122 тысячъ. Сто двадцать двѣ тысячи въ годъ при нынѣшнемъ среднемъ коммерческомъ процентѣ (около 8%) дадутъ въ годъ убытка до 10000 р. (9760 р.) И такъ въ предѣлахъ указанной суммы духовенство можетъ увеличить заводскую прибыль, если рѣшится не только не назначать субсидій болѣе прибылей (и при большихъ прибыляхъ можно назначить субсидіи еще большія), но и ежегодно отчислять определенный процентъ чистой прибыли (напр. 10% — 5%) въ оборотный капиталъ. Въ качествѣ практической мѣры къ осуществленію этого рѣшенія, если оно будетъ принято, можно указать на слѣдующую. Такъ какъ на епархіальныхъ съѣздахъ субсидіи назначаются въ то время, когда неизвѣстна не только та прибыль, въ которой назначаются субсидіи, но даже и прибыль предъидущаго года, т. е. того, въ который происходитъ съѣздъ и такъ какъ, такимъ образомъ, субсидіи не могутъ быть назначены сог-

ласно известной 0/0-й долѣ будущихъ прибылей, то необходимо возложить на комитетъ обязанность и, слѣдовательно, дать право не платить субсидіи выше определенной 0/0-й доли прибылей, предоставляя слѣдующему епархіальному съѣзду изыскать недостающую на субсидіи сумму изъ другихъ источниковъ.

II. Кромѣ вопроса объ увеличеніи, или, по крайней мѣрѣ, неуменьшеніи, въ дальнѣйшемъ, оборотнаго капитала завода, первымъ вопросомъ, требующимъ нынѣ вниманія духовенства, является вопросъ объ уничтоженіи на заводѣ и въ лавочкахъ залежей матеріаловъ и товаровъ. Какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ, разработанныхъ исторической ревизіонной комиссіей (№ 2 Епарх. Вѣд. 1908 г., стр. 85—89) залежи эти были у завода за все разсмотрѣнное этой комиссіей время (годы 1897—1907) и давали ежегодно не мало убытка (каждый, напр., напрасно пролежавшій годъ пудъ свѣчъ при цѣнѣ въ 30 рублей даетъ убытокъ при 6% долгахъ 1 р. 80 к., при 8% — 2 р. 40 к.). Что касается мѣръ, ведущихъ къ парализованію этого явленія, администрація завода считаетъ своей обязанностью сказать, что нѣкоторыя изъ нихъ не могутъ быть осуществлены безъ содѣйствія и санкціи духовенства. Такъ, устраненіе залежей свѣчъ — самыхъ убыточныхъ для завода, кромѣ залежей восковъ (кои могутъ быть устраняемы и одной администраціей завода), возможно въ значительной степени, по мнѣнію комитета, только при сокращеніи выдѣлки на заводѣ и продажи въ лавочкахъ многихъ сортовъ свѣчъ, каковая мѣра заводомъ можетъ быть принята только по согласію духовенства. Къ сообщенію данныхъ для сужденія о этомъ вопросу и изложенію нашихъ выводовъ по этому дѣлу мы теперь и перейдемъ.

Какъ известно, у насъ на заводѣ свѣчи выдѣлываются, по 1-хъ пяти видовъ по цвѣту, именно: 1) желтыя, 2) бѣлыя (незачерченныя), 3) золоченыя бѣлыя, 4) красныя и 5) зеленныя. Во 2-хъ свѣчи cadaго цвѣта имѣютъ по многу сортовъ. Такъ 1, свѣчи желтыя имѣютъ 9 слѣдующихъ сортовъ: 70-я (70 штукъ въ фунтѣ), 50-я, 40-я, 35-я, 30-я, 20-я, 16-я, 12-я и 8-я.

Всѣ эти сорта по способу выдѣлки ихъ на валахъ называются "валовыми". Свѣчи бѣлыя имѣютъ 29 сортовъ: во 1-хъ, тѣ же 9 сортовъ, что и желтыя и еще изъ валовыхъ $\frac{1}{6}$ ф. и сорокоустныя въ 1 ф., 2, 3, 4 и 5 ф., итого 15 сортовъ и затѣмъ 14 сортовъ обливныхъ (работающихся ручнымъ способомъ), кои подраздѣляются на слѣдующіе (по формѣ и вѣсу) сорта: а) обыкновенныя (по длинѣ и формѣ) вѣсомъ въ $\frac{1}{4}$ ф., въ $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ ф. и въ 1 фунтъ—4 сорта, б) паникадильныя—вѣсомъ въ $\frac{1}{2}$ ф., $\frac{3}{4}$ ф. и въ 1 ф.—3 сорта, в) налѣпки—вѣсомъ въ $\frac{1}{8}$ ф., $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и 1 ф.—6 сортовъ, г) особый сортъ свѣчъ архіерейскихъ незолоченныхъ; III. Свѣчи золоченыя бѣлыя имѣются изъ валовыхъ: 30-я, 20-я, 16-я, 12-я, 8-я, 6-я—итого 6 сортовъ, изъ обливныхъ: а) обыкновенныя въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и 1 ф.—5 сортовъ, б) паникадильныя въ $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и 1 ф.—3 сорта, в) налѣпки въ $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и 1 ф.—6 сортовъ, г) выносныя и мѣстныя въ $1\frac{1}{2}$, 2, 3, 4 и 5 ф.—5 сортовъ, д) діаконскія въ 2, 3, 4 и 5 ф.—4 сорта, е) пасхальныя—священническія—1 сортъ и ж) архіерейскія—1 сортъ, итого бѣлыхъ золоченыхъ 31 сортъ; IV, красныя (золоченыя только) изъ валовыхъ имѣются: $\frac{1}{40}$, $\frac{1}{30}$, $\frac{1}{20}$, $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{8}$ и $\frac{1}{6}$ —7 сортовъ, изъ обливныхъ: а) обыкновенныя въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и 1 ф.—5 сортовъ, б) дьяконскія въ 2, 3, 4 и 5 ф.—4 сорта, г) пасхальныя—священническія—1 сортъ и архіерейскія—1 сортъ, итого 18 сортовъ. V. Свѣчи зеленыя имѣются тѣхъ же сортовъ, что и красныя, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, слѣдовательно, ихъ 16 сортовъ. Всего сортовъ свѣчъ на заводѣ (кромѣ дѣлаемыхъ по заказу) выдѣлывается такимъ образомъ 103 сорта. Конечно, не всѣ сорта эти идутъ, или держатся на случай во всѣхъ лавочкахъ, но заводъ обязанъ ихъ имѣть всѣ наготовѣ и въ не-маломъ количествѣ, тѣмъ болѣе, что цифровыхъ данныхъ о ходѣ тѣхъ или другихъ сортовъ въ тѣхъ или другихъ лавочкахъ у завода не имѣется. Итакъ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что при нынѣшней обязательной для завода выдѣлкѣ такого громад-наго количества сортовъ трудно въ значительной степени достиг-

нута намѣченной цѣли — сокращенія залежей и ясно, что для достиженія этой цѣли необходимо сократить количество сортовъ дѣлываемыхъ свѣчъ. Теперь является вопросъ, выработку какихъ же именно сортовъ, или даже видовъ свѣчъ, практичнѣе и годнѣе для завода прекратить. Распредѣляя виды свѣчъ по пени ихъ выгоды для завода, на основаніи данныхъ практич. и отчетовъ, мы должны сказать, что самыми удобными и выгодными для завода являются свѣчи желтыя, несмотря на сравнительно низкую продажную цѣну ихъ, и, послѣ нихъ уже свѣчи бѣлыя.

Что касается свѣчъ золоченыхъ, то онѣ, не смотря на высокую свою продажную цѣну, являются, (сравнительно съ бѣлыми и тѣми болѣе желтыми, прямо невыгодными для завода. Тѣмъ же 2 рубля лишней продажной цѣны (противъ бѣлыхъ) всецѣло идутъ на плату позолотчикамъ, содержаніе позолотной мастерской и на покупку золота. Скидка же провѣса на эти свѣчи въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ ф. на пудъ ($22\frac{1}{2}$ коп.), легкая порча и въ дорогѣ въ лавочкахъ, слѣдствіемъ чего является ежегодная переливка большого количества лома и брака этихъ свѣчъ (въ 1907 г. убытка отъ этой переливки было до 1000 р.,) малый спросъ на нихъ, при обилии сортовъ (31 сортъ бѣлыхъ, 18 красныхъ, 16 зеленыхъ, итого 65 сортовъ), отчего они залеживаются и свѣчи бѣлыхъ и желтыхъ (и къ 1908 году онѣ опять остались на остаткѣ въ размѣрѣ всей годовой продажи ихъ) являются самымъ виднымъ убыткомъ для завода. Относительно свѣчъ красныхъ и зеленыхъ къ сказанному нужно еще добавить, что онѣ во многомъ сравнительно съ свѣчами золочеными бѣлыми еще убыточнѣе, такъ какъ продажная цѣна ихъ одинаковая съ тѣми, а выдѣлку ихъ выходитъ еще лишній расходъ на краски отъ 70 до 1 р. на каждый пудъ и во 2-хъ, что эти свѣчи въ гигиеническомъ отношеніи являются вредными, такъ какъ при горѣніи выдѣляются ядовитыя пары (см. Большой Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона, слово „Воскъ“). Итакъ, по мнѣнію Комитета, епархиальное духовенство рѣшится на сокращеніе количества сортовъ свѣчъ.

всего цѣлесообразнѣе остановиться на прекращеніи обязатель-
ной продажи большей части сортовъ свѣчъ золоченыхъ всѣхъ
цвѣтовъ: бѣлыхъ, — красныхъ и зеленыхъ. Было бы, по
мнѣнію Комитета, достаточно, если бы имѣлись изъ золоченныхъ
свѣчъ только слѣдующіе сорта: Трикирныя священническія и изъ
канонскихъ сорта 2-3 во всѣхъ лавочкахъ и свѣчи выносныя
мѣстныя (тоже сорта 2-3) для выносныхъ и мѣстныхъ под-
свѣчниковъ только въ нѣкоторыхъ. Считаемо нелишнимъ здѣсь, въ
качествѣ примѣра малораспространенности свѣчъ золоченыхъ и въ
другихъ заводахъ указать на количество выдѣлки и продажи этихъ
свѣчъ въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ заводѣ. Заводъ этотъ
продаетъ въ годъ свѣчъ болѣе 25 тысячъ пудовъ (изъ отчета за
1906 г.), т. е. почти вдвое болѣе нашего, но почти всѣ свѣчи
этого вида — бѣлыя (около 98⁰/₀), свѣчъ же золоченыхъ выдѣ-
лывается и продается только около 170 пуд. (менѣе 1⁰/₀ всей
продажи, а у насъ 11⁰/₀.) Кстати: и у частныхъ торговцевъ вос-
ковыми свѣчами свѣчъ золоченыхъ, по наведеннымъ Комитетомъ
даннымъ, не имѣется, или почти не имѣется, въ продажѣ гото-
выми. Что касается сортовъ свѣчъ желтыхъ и бѣлыхъ, то имѣя
въ виду обычный спросъ молящимися свѣчъ въ 2, 3, 5, 10,
15, 20 коп. и рѣже въ 50 к., 1 р., 1 р. 50 к. и 2 р., мы
полагали бы достаточнымъ имѣть свѣчи только этой цѣны, но или
по одному сорту на каждую изъ этихъ цѣнъ, или на первыя
изъ нихъ по два сорта. Самое выгодное для завода было бы,
конечно, имѣть по одному сорту на каждую изъ указанныхъ цѣнъ,
напр. въ такомъ видѣ: 2-хъ и 3-хъ копѣчныя только желтыя
(70-я и 50-я), и 5 и 10 коп. только бѣлыя (30-я или 35-я
и 20), 15 коп. бѣлыя (16-я, или вмѣсто бѣлыхъ, — красныя не-
золоченыя), 20 коп. бѣлыя (12-я, или, вмѣсто нихъ, зеленыя
незолоченыя), свѣчи въ 50 к., 1 руб., 1 р. 50 к. и въ 2 р.
можно бы имѣть — одно изъ двухъ — или бѣлыя, или золоченыя,
вѣсомъ въ $\frac{1}{4}$ ф., въ $\frac{1}{2}$ ф., въ $\frac{3}{4}$ ф. и въ 1 ф., при чемъ
эти свѣчи могли бы быть и паникадильными и замѣнить, въ случаѣ
надобности (при разрѣзѣ пополамъ) налѣпки (короткія свѣчи).

Такимъ образомъ у насъ было бы вмѣсто 103 сортовъ, если добавить къ 10-ти, сейчасъ перечисленнымъ, 3 сорта свѣтлыхъ, 2 сорта трикирныхъ священническихъ, 2 сорта свѣтлыхъ свѣчъ, сорта 2 сорокоустныхъ — 19 сортовъ, а также сортами золоченыхъ выносныхъ и мѣстныхъ — 22 сорта. Принимая во вниманіе уже сложившіяся привычки богомольцевъ и церковныхъ старостъ, Комитетъ болѣе осуществимой считаетъ следующую (2-ю) схему сортовъ, по которой должны быть въ каждой лавочкѣ на каждую цѣну изъ первыхъ 6 цѣнъ (2, 5, 10, 15 и 20 к.) по два параллельныхъ сорта, 70-я, 50-я, 30-я (или 35-я), 20-я, 16-я и 12-я должны быть желтыя и бѣлыя, или второй видъ свѣчъ 16-хъ (15 копеекъ можетъ быть) вмѣсто желтыхъ, — красныхъ и 12-хъ (20 копеекъ) вмѣсто желтыхъ, — зеленыхъ (свѣчи желтыя въ 15 и 20 копеекъ равно очень мало идутъ въ ходъ). Всего, такимъ образомъ этими 6-ю сортами мы рассчитываемъ 28 сортовъ и полагаемъ, что этихъ сортовъ было бы достаточно для обязательнаго закупа въ заводѣ и въ лавочкахъ. Остальные сорта, въ случаѣ желанія, всегда могутъ быть сдѣланы по заказу заблаговременному. О. о. смотрителей лавочекъ, какъ и сейчасъ это нерѣдко дѣлается.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища (по поводу приѣма
пріемныхъ экзаменовъ, бывшихъ 15—16 мая
сего года).

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ, что изъ числа дѣтей, допущенныхъ въ маѣ настоящаго года къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ первый классъ училища, не выдержали испытаній и допускаются къ экзаменамъ въ августъ слѣдующіе: Ермоловъ Владиміръ, Соловьевъ Викторъ, Троицкій Александръ, Чистопольскій Владиміръ по русскому и церковно-славянскому языку и ариметикѣ, Троевцевъ Михаилъ, Виноградовъ Александръ, Изнаирскій Леонидъ, Пламеницкій Ѳедоръ, Топорнинъ Алексѣй по русскому и

церковно-славянскому языку, Жуковъ Викторъ — по русскому языку и ариѳметикѣ; Благодаровъ Алексѣй, Кипарисовъ Петръ, Завескій Иванъ, Стратоновъ Веніаминъ, Жуковъ Геннадій, Колодцевъ Константинъ, Мидцевъ Николай, Аргентовъ Николай, Фармаковскій Викторъ и воспитанникъ священника села Кульма-новки А. Троицкаго Викторъ — по русскому языку; Добротворскій Сергѣй допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому и церковно-славянскому языку и къ приѳемному экзамену по Закону Божію и ариѳметикѣ. На переэкзаменовкѣ по русскому и церковно-славянскому языку главное вниманіе будетъ обращено на чтеніе и диктовку. Остальныя дѣти, допущенныя къ приѳемнымъ испытаніямъ, выдержали ихъ удовлетворительно.

Сужденіе о приѳемѣ дѣтей въ училище какъ выдержавшихъ экзамены удовлетворительно, такъ и допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ, имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ, одновременно съ приѳемомъ имѣющихъ экзаменоваться послѣ каникулъ.

Подробныя программы испытаній и условія приѳема въ училище напечатаны въ № 8-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1908 года.

Переэкзаменовки и приѳемныя испытанія имѣютъ быть 20 — 22 августа 1908 года.

Объ экзаменахъ на званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ.

1) Экзамены назначаются на слѣдующіе сроки: 1—7 сентября, 15—22 декабря с./г. и 1—7 февраля 1909 года.

2) Къ экзамену допускаются лица не моложе 17 лѣтъ мужчины и 16 — женщины.

3) Экзаменующіеся должны представить при прошеніяхъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, а) свидѣтельства объ окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, б) удостовѣреніе отъ уѣзднаго наблюдателя или уѣзднаго отдѣленія о своей учительской дѣятельности, в) метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи и г) удостовѣреніе о бытіи у исповѣди и Св. Причастія.

4) Непредставившій какого либо изъ указанныхъ документовъ вовсе не будетъ допущенъ къ экзаменамъ.

О б ъ я в л е н і е

САМАРСКІЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАД

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крестенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 коп. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклѣпочныя рѣзные, золоченыя и обикновенныя разныхъ рисунковъ и разныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ

К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА

К О Л О К О Л А

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пудовъ. Принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣсы.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, серебряныя и золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможной церковной утвари.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 12-й. 15 июня 1908 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Вниманію родителей, дочери которыхъ могутъ остаться непринятыми въ Епархiальное училище.

Есть очень много данныхъ предполагать, что дѣло о постройкѣ новаго Епархiальнаго училища и въ нынѣшнемъ году останется въ томъ же неопредѣленномъ положеніи, что и въ прошломъ. Снова, такимъ образомъ, окажутся „за бортомъ“ десятки дѣвочекъ, лишенныхъ права на поступленіе потому, что онѣ не успѣли или не могли подготовиться къ трудному конкурсному экзамену. Многія изъ нихъ—уже безнадежно, такъ какъ достигли предѣльнаго двѣнадцатилѣтняго возраста и въ слѣдующемъ году не могутъ быть даже допущены къ экзамену. И вотъ изъ нихъ—то и слѣдуетъ позаботиться. Правда, у нихъ „заступниковъ“ мало: 30--50 родителей—это ничтожный процентъ въ общемъ количествѣ голосовъ духовенства епархіи, но, можетъ быть, во имя соображеній гуманности, минимъ будетъ дана сила рѣшающаго слова.

И такъ, что же могутъ сказать отцы маленькихъ дѣвочекъ, лишенныхъ права поступить въ училище, — защиту этихъ послѣднихъ.

Намъ кажется, могутъ сказать слѣдующее: Небось можно дать возможность поступить въ училище всѣмъ экзаменовавшимся и имѣющимъ экзаменоваться осенью, и для этого нынѣ же открыть третье отдѣленіе при первомъ классѣ. Это — право отцовъ обиженныхъ, это — обязанность всего духовенства епархіи, потому что судьба пятидесяти (а можетъ быть, послѣ окончанія осеннихъ экзаменовъ, и больше) дѣтей гораздо дороже всякой экономіи и иныхъ матеріальныхъ соображеній.

Но несомнѣнно, — существующее училище такъ тѣсно, что оно не вмѣститъ въ себѣ еще новыхъ классовъ и потому необходимо теперь же подыскать соответствующее новое помѣщеніе. Какъ нарочно, судьба его посылаетъ. Въ началѣ мая мѣсяца въ совѣтъ училища получено заявленіе Самарской домовладѣлицы, баронессы Фонъ-Дервиссъ: „Имѣю честь заявить въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго училища, что желаю сдать мой домъ двухъ-этажный, особнякъ, находящійся на углу Москательной и Саратовской, имѣющій 44 кв. саж. въ нижнемъ этажѣ, исключая кухни, 60 кв. саж. въ верхнемъ этажѣ. Домъ сухой, теплый, и въ немъ помещался интернатъ земской школы и пансіонъ для дѣвочекъ. Дѣвочки могутъ пользоваться садомъ“.

Лучшаго помѣщенія и не придумать для третьяго отдѣленія перваго класса, если состоится его открытіе. Но, несомнѣнно, такое большое помѣщеніе, какъ площадь въ 44 и 60 кв. сажень, велико для одного только отдѣленія и думаемъ, было бы очень целесообразнымъ выдѣлить изъ училища весь первый классъ въ особое зданіе, съ тѣмъ, чтобы въ немъ шла уже совершенно самостоятельная жизнь. Это было бы очень удобно прежде всего по соображеніямъ педагогическимъ: у младшихъ и старшихъ интересы совершенно различны, да и режимъ долженъ быть иной. Это удобно и по соображеніямъ экономическимъ. Расходъ на содержаніе третьяго отдѣленія въ новой квартирѣ многимъ превыситъ расходъ, если бы это отдѣленіе

было въ самомъ зданіи. Будемъ разсуждать такъ: кварта-
тира г. Дервиссъ стоитъ 1700 рублей, отопленіе и освѣ-
щеніе, по приблизительной стоимости, 400 рублей, адми-
нистрація—общая съ училищемъ, воспитательница и
помощница для новаго класса $300 + 200 = 500$ руб., пре-
подаватели—съ вознагражденіемъ по числу уроковъ,
могутъ быть изъ училищной корпораціи; столь не потре-
буется также особыхъ затратъ: воспитанницы могутъ
содержаться на суммы сторублеваго взноса. Для боль-
шаго удобства и дешевизны содержанія провизію можно
закупать у тѣхъ же поставщиковъ и по цѣнамъ об-
щимъ съ училищемъ. Слѣдовательно, не потребуется
и особаго эконома; его обязанности можетъ исполнять
завѣдующая хозяйствомъ (можетъ быть даже одна изъ
воспитательницъ). Платье, обувь—также могутъ быть
изъ общей ассигновки; спальныя принадлежности—изъ
ассигновки на первоначальное обзаведеніе; парты мо-
гутъ быть сдѣланы по общему заказу, вмѣстѣ съ учи-
лищемъ. Конечно, потребуется прислуга отдѣльная отъ
училищныхъ зданій, новая ассигновка на учебники,
классныя пособія, письменныя принадлежности, но
опять въ размѣрѣ не большемъ, сравнительно съ тѣмъ,
въ какомъ все это отпускается на содержаніе ученицъ
въ настоящее время.

Ни къ чему не обязываетъ открытіе третьяго от-
дѣленія и въ будущемъ. Нынѣшній годъ критическій:
наплывъ желающихъ поступить въ училище вызванъ
искусственно, введеніемъ конкурса, вмѣсто приѣма по
возрасту*). Несомнѣнно, что въ слѣдующемъ году такого
наплыва не будетъ, да и вопросъ объ открытіи втораго
училища къ тому времени будетъ уже ближе къ
рѣшенію.

И такъ, вотъ еще матеріаль на обсужденіе духо-
венства, заинтересованнаго училищной жизнью. Едва-ли
онъ можетъ быть обойденъ вниманіемъ и благочинни-
ческихъ собраній, которымъ нынѣ дана такая большая
компетенція въ подготовленіи матеріаловъ къ Епархіаль-
ному съѣзду. Конечно, вопросъ объ открытіи 3-го отдѣ-

*) Въ прошедшемъ году 34 дѣвочки, славшія удовлетворительно экза-
менъ, не были приняты. Въ нынѣшнемъ году онѣ снова держали экзаменъ.

ленія—вопросъ меньшинства, быть можетъ даже—очень незначительнаго. Но ужели будетъ справедливо сберегать три—пять тысячъ рублей въ общепархіальномъ фонде, оставивъ безъ образованія хотя бы даже десять вочекъ?

Внутренній смыслъ церковной обрядности по учению св. отцовъ и учителей церкви.

б) Жертвы, праздники и посты.

„Богъ издревле позволилъ сынамъ іудовымъ совершать жертвенное служеніе Ему не потому, что Онъ увлеченъ былъ жертвами, но потому, что желалъ отвратить іудеевъ отъ языческихъ суевѣрій. Съ того времени, когда Онъ правляя ихъ туда, куда Самъ хочетъ, налагаетъ на нихъ то, чего меньше всего желалъ бы. Такъ какъ умъ іудейскій еще не могъ предпринять духовной дѣятельности, но былъ поработченъ языческимъ привычкамъ и чувствовалъ влеченіе къ жертвенникамъ и жертвамъ, Богъ, взявъ идольскія празднества, измѣняетъ ихъ образно съ духомъ благочестія и такимъ образомъ, вопреки тому, чего не желалъ бы. И, какъ добрый отецъ постигаетъ того какъ увидитъ, что сынъ его занимается шалостями, увлекаетъ его съ площади, дома же позволяетъ ему дѣлать все, что онъ хочетъ, и такимъ путемъ охраняетъ его благопристойность, отнимая у его забавы черту безстыдства, точно такъ и Богъ, желая при помощи средствъ такого рода праздничныхъ собраній исправить іудеевъ въ сторону благочестія, позволилъ имъ приносить жертвы,—даетъ имъ и жертвенный алтарь, позволяетъ приносить въ жертву и овецъ, и козла, и волка, и дѣлать все, что доставляло имъ радость. Бога это не услаждало. А что это произошло въ цѣляхъ домогательства, послушай, какъ Тотъ, Кто чрезъ посредство Моисея позволилъ совершеніе жертвоприношеній и повелѣлъ, что-бы были различные виды жертвъ, устами пророковъ лишаетъ всякаго значенія то, что происходило лишь въ силу снисхожденія Его, показывая, что какъ младенцамъ, Онъ позволилъ имъ это въ качествѣ „молока“, но не далъ въ видѣ „твердой пищи“.

Онъ говоритъ устами Давида: „не о жертвахъ твоихъ обличу мя, — всесожженія же твоя предо Мною суть выну. Не прииму отъ дому твоего тельцовъ, ниже отъ стада твоихъ козловъ“. (Пс. 49, 7—9). А чтобы ктонибудь не подумалъ, что Онъ не приѣмлетъ потому, что гнушается этими жертвами, Господь далѣе поясняетъ сущность дѣла: она — въ томъ, что Богъ не имѣетъ нужды въ такихъ жертвоприношеніяхъ, а не въ томъ, что онѣ вообще совершаются, и присоединяетъ: „еда ямъ мясо юнца и кровь козловъ пію? Пожри Богови жертву хвалы и воздаждь Вышнему молитвы твоя“. (Пс. 49, 13—14). Онъ показываетъ этимъ, что, не гнушаясь жертвами, отвергаетъ ихъ; но — въ виду того, что призываетъ іудеевъ къ лучшей и духовной жертвѣ. Итакъ Онъ съ самаго начала позволилъ совершать жертвоприношенія, — не потому, что онѣ нравились Ему, но съ тою цѣлью, чтобы такъ начавшихъ исправить въ сторону благочестія. Дѣлая уступку произволенію іудеевъ, Онъ, какъ мудрый и великій, самымъ дозволеніемъ жертвоприношеній предуготовлялъ образъ будущихъ вещей, чтобы жертва, сама по себѣ бесполезная, однако, оказалась полезною, какъ таковой образъ. Обрати тщательное вниманіе на дѣло, потому что мысль глубока. Жертвы не были угодны Богу, какъ совершавшіяся не по желанію Его, а лишь по Его снисхожденію. Совершавшимся жертвоприношеніямъ Онъ придалъ образъ соотвѣтствовавшей будущему домостроительству Христову, для того, чтобы, если сами по себѣ онѣ и не достойны принятія, то сдѣлались бы благопріятными, по крайней мѣрѣ, въ силу выражаемаго ими образа. Всѣми жертвоприношеніями Онъ выражаетъ образъ Христовъ и отбѣняетъ будущія событія. Будетъ ли то приносимая въ жертву овца, — она — образъ Спасителя; будетъ ли то волъ, онъ — образъ Господа; будетъ ли телець, или телца, или что либо иное изъ того, что приносится въ жертву, — будетъ ли то голубь и горлица, — все имѣло отношеніе къ Спасителю. По этой причинѣ былъ и храмъ, что-бы былъ предуготовленъ образъ Господня храма; по этой причинѣ — овца, по этому — іерей, по этому — завѣса... Ап. Павель, желая изложить евреямъ различіе таинствъ: что обозначала трапеза, что жертвенный алтарь, что — завѣса, что храмъ

что священникъ, — онъ относитъ все вообще ко Христу и показываетъ, что скинія — вся эта жизнь. Но первая скинія — образъ ветхаго завѣта, а святая скинія — образъ новаго завѣта (Евр. 8, 9). Храмъ вообще былъ одинъ, но раздѣлялся на тѣ и на иныя части: на святое и на святыхъ. Храмъ — образъ Господня тѣла. послушай, что говоритъ Господь: „разорите церковь сию, и въ три дни воздвигну ю“ (Іоан. 2, 19). Итакъ, подобно тому какъ въ томъ храмѣ одно было видимо всѣмъ, а другое — только одному первосвященнику, — точно такъ и въ домостроительствѣ Спасителя божество и сила божества, будучи сокровенными, дѣйствовали явно. Ты имѣешь образъ храма. Отвори мнѣ находящуюся въ храмѣ завѣсу, отдѣляющую святое отъ святаго святыхъ, которая это завѣса; въ свою очередь, завѣса — образъ тѣла. Какъ завѣса раздѣляла то пространство по срединѣ и отдѣляла доступное внѣшнему наблюденію отъ внутреннихъ таинствъ, — такъ и тѣло Господа было завѣсою божества, не позволяя смертнымъ очамъ пристально вглядываться на ликъ Безсмертнаго. (Евр. 10, 19—22). И плоть Спасителя Господь называлъ храмомъ, и завѣсу — образомъ плоти. Далѣе, за завѣсу входилъ архіерей только однажды въ теченіе года. Не оставилъ безъ вниманія Павелъ и это, но беретъ и это въ качествѣ образа Спасителя и говоритъ: „не въ рукотворенная святая видѣ Христосъ, протиснувшись сквозь завѣсу, но въ Самое небо, нынѣ да явится лицу Божию“ (Евр. 9, 24). Ты видишь архіерея, — обрати вниманіе и на образъ. Въ свою очередь, приносилась въ жертву овца, и она была образомъ Спасителя: „яко овца, не имѣющая вѣдѣнія“ (Ис. 53, 7). Приносились въ жертву телеса волъ и все остальное, причемъ архіерей бралъ свѣтлымъ пальцемъ нѣсколько крови приносимыхъ въ жертву животныхъ, входилъ во святая святыхъ и семь разъ кропилъ прямо чистилищу (Лев. 16, 15). И самое очитилище было образомъ Спасителя, равно какъ и кровь, которую архіерей кропилъ, была тѣмъ же, чтобы и Поклоняемому даръ, приносимый Ему, были однимъ и тѣмъ же. Тѣ же тѣхъ животныхъ, кровь которыхъ приносилась въ жертву, тая, сожигались внѣ стана, пепель ихъ освящала людей, и останки умерщвленныхъ животныхъ освящали осквер-

ненныхъ лицъ. И такъ, смотри: живыя не освящали, а превращенныя въ пепель и принесенныя въ жертву приносили оскверненнымъ людямъ *освященіе*; и однѣ и тѣже животныя сжигались внѣ стана, а приносились внутри. Поэтому апостоль говоритъ: „ихъ же бо кровь животныхъносится во святая святыхъ, сихъ тѣлеса сжигаются внѣ стана“ (Ев. 13, 11). Указаль образъ, истолковываетъ истину и говоритъ: „тѣмъ же Иисусъ, да освятитъ люди, внѣ вратъ пострадати изволилъ“ (—12). И что присоединяетъ къ этому? „Тѣмъ же убо да исходимъ къ Нему поношеніе Его носяще“ (—13). Ты имѣешь образъ, посмотри и на истину. Снова подвергни изслѣдованію кровь и очистилище. Кровь кропилась, очистилище принимало ее и происходило очищеніе. Что такое очистилище? Опять послушай, что говоритъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ: „ вси бо согрѣшиша, и лишены суть славы Божія, — оправдаеми туне благодатию Его (Кровію Его), — избавленіемъ, еще о Христѣ Иисусѣ, Его же предположи Богъ очищеніе вѣрю въ крови Его“ (—23—25). И кровь Его, и очистилище Его. Все это сказано мною потому, что Спаситель Богъ и Единородный Сынъ Божій сдѣлался всѣмъ ради насъ, а не ради Себя. Иное совершалось ради насъ, а иное было выраженіемъ поклоненія Ему ради Него Самого по Его божеству. „Иное“ и „иное“, не теперь раздѣленное, но соединенное домостроительствомъ, а раздѣляемое мыслию. И такъ, когда услышишь или объ архіереѣ, или пастырѣ или овцѣ, или храмѣ, или завѣсѣ, или очистилищѣ, или крови кропленія, или о чемъ-либо такомъ, — во всемъ познавай домостроительство, бывшее ради тебя. (Твор. I. Зл. т. III, к. 2-я, стр. 898—901; Ср. т. III, кн. 2-я, стр. 530—531).

У Самарскихъ бѣглопоповцевъ.

Когда то сильное и богатое старообрядчество „бѣгствующаго священства“ медленно, но неуклонно пошло къ упадку со времени учрежденія Бѣлокриницкой Іерархіи. Вишній блескъ новаго толка, видимая полнота Іерархіи, торжественная, благолѣпная служба новыхъ Владыкъ съ голосистыми діаконами — все это заставило отколѣться въ сторону австрійства значительную часть

бѣглопоповцевъ, особенно изъ купцовъ любителей церковнаго голѣпія (отъ своихъ предковъ унаслѣдовавшихъ и слабость оглушительнымъ басамъ, и любовь къ благолѣпію церковнаго служенія). Въ бѣглопоповствѣ осталась лишь незначительная часть самыхъ закоренѣлыхъ. Такъ что теперь, если сильно пространившееся австрійство имѣетъ склонность все болѣе и болѣе расширяться, то бѣглопоповство, наоборотъ, и безъ того малочисленное и сравнительно съ австрійствомъ бѣдное, показываетъ скорые признаки вырожденія. По всему видно, что дни его тены и будущее принадлежитъ австрійству. Сказанное здѣсь вообще относится въ частности и къ нашему городу. Самарское бѣглопоповство представляетъ изъ себя, сравнительно съ австрійствомъ, маленькую бѣдную общину, домовъ около 30, разбросанныхъ по всему городу и даже за чертой. Какъ и вездѣ, бѣглопоповству управленіе общиной находится въ рукахъ избраннаго попечительства, во главѣ съ Гудковымъ, Полуэктовымъ и нѣкоторыми другими Самарскими купцами „древнаго благочестія“. Но верховная власть опять таки, какъ и вездѣ, принадлежитъ знаменитому Нижегородскому Бугрову, внуку знаменитаго своего предка, такъ ярко очерченнаго Мельниковымъ его „Лѣсахъ“ подъ именемъ Чапурина. Великую силу имѣетъ Бугровъ по всему старообрядчеству. Рѣшенія его безапелляционны и никто не смѣетъ имъ не подчиниться. Слово Н—я А—ча всѣхъ законъ. Но не только по старообрядчеству—вліяніе простирается и дальше. Вотъ ужъ дѣйствительно—довольно нажиму кнопку, и въ отдаленномъ углу Россіи это нажатіе отзывается тѣмъ или другимъ результатомъ. Помню такой случай. На полици нужно было изловить бѣглаго священника, жившаго въ томъ городѣ. Священникъ перетрусилъ сильно, но кто-то посоветовалъ ему обратиться къ Бугрову. Сильная рука его сказала: больше священника никто не тревожилъ. Миліоны „въ нѣсколькихъ десяткахъ милліоновъ“, человѣкъ гуманный, умный, энергичный, щедрый благотворитель, съ большими связями „въ сферахъ“, онъ мало занимался коммерческими дѣлами.

свои недюжинныя дарованія отдалъ на служеніе бѣглопоповству и на защиту его интересовъ. Послѣдній циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, предоставляющій свободу бѣглымъ священникамъ бѣглопоповцевъ, считаютъ всецѣло дѣломъ Бугрова.

„Моленная“ Самарскихъ бѣглопоповцевъ помѣщается въ домѣ Гудкова, по Казанской улицѣ, между Воскресенской и Заводской. Самая моленная находится во дворѣ. Передній же флигель отведенъ подъ квартиру священника—верхній этажъ, а внизу—богачья для престарѣлыхъ. Въ отдѣльномъ флигелѣ живутъ „улавщики“, которыхъ у каждой моленной бываетъ нѣсколько, что необходимо, въ виду продолжительности службы. На свое содержаніе они получаютъ жалованье отъ 15—20 руб. и 50% съ доходаго на причтъ рубля.

Впрочемъ, своимъ священникомъ Самарская община обзавелась недавно, лѣтъ 7—8. Раньше же самостоятельнаго прихода не имѣла, а была приписана къ Хвалынску. Опезпечено духовенство болѣе, чѣмъ прилично. Самарскій приходъ, на плохомъ счету, даетъ въ годъ въ среднемъ отъ 4000—5000, рѣшительно при всемъ готовомъ. Даже одежда и закуска вся „благотворительная“*). А Хвалынскій приходъ даетъ въ среднемъ отъ 7000—8000 руб. Какъ сами священники въ старости, такъ и ихъ семейства, въ случаѣ смерти, обезпечены и помѣщеніемъ, и всѣмъ необходимымъ.

Теперь у Самарскихъ бѣглопоповцевъ—второй по счету священникъ со времени открытія самостоятельнаго прихода, нѣкій Н, служившій раньше въ Бузулукскомъ уѣздѣ. Первый священникъ умеръ 2 года назадъ. На его погребеніи мнѣ удалось побывать и своими впечатлѣніями считаю не лишнимъ подѣлиться съчитателями.

Помню, дѣло было на 2-й или 3-й день послѣ Преображенія. День былъ бурный, пыль невозможная. По узкому, грязному двору, сплошь заваленному бревнами, спустились мы въ молит-

*) „Гоголевскій Рудый Панько“ приглашалъ проѣзжаго и прохожаго къ себѣ на пасѣку, прельщая своими варениками, съ которыми можно языкъ проглотить. Я бы любителя—гастронома направилъ къ бѣглому священнику, и могу увѣрить, что нигдѣ онъ не встрѣтитъ такой свѣжей икры и такого сочнаго балыку, какъ здѣсь.

венный домъ. Небольшое каменное зданіе, надъ входною дверью — маленькій восьмиконечный крестъ. Мы чинно вошли, не осѣняя крестомъ. Насъ заранѣе предупредили, что мы можемъ стоять угодно, можемъ выходить и входить сколько угодно, но отсюда не должны креститься. Длинная, узкая и мрачная комната. Золотой, небольшой иконостасъ отдѣляетъ алтарь. Потолокъ расписанъ въ видѣ небеснаго свода. Стѣны заставлены иконами стараго писанья. Угрюмо и мрачно смотрятъ строгіе лики святыхъ. И горе, и радость людскія имъ чужды. Моленная полна богомольцами въ длинныя полукафтанахъ стариннаго покроя. На рукахъ лѣстовки. Одѣты стѣны скамьи и на нихъ множество маленькихъ подушечекъ. Одѣты чинно и строго. Ни яркихъ, кричащихъ цвѣтовъ, — ни ногъ сшибательныхъ “ шляпъ. Всѣ въ платкахъ. . . хотя богатые въ шелку *)). Старательно держитъ каждый свѣчу тремя перстами правой руки, согнувъ ее въ локтѣ и поднося въ ровень съ лицомъ. Типичныя, тупыя и упрямые лица изувѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, очевидно по установленному чину, вся церковь, какъ одинъ человѣкъ, начинаетъ усиленно креститься. Потомъ опять тишина и неподвижность, нарушаемая только замогильными возгласами священника и заунывнымъ пѣніемъ уставщиковъ. Пѣніе невозможнаго длинное, крюковое, зигзагами, въ унисонъ, крикливо гнусаво, сильно напоминающее татарскіе мотивы, тяжело дѣйствующее на нервы непривычнаго человѣка. Каждый пѣвецъ старается кричать сколько только хватитъ силъ. Весь чинъ погребенія, не считая выноса, продолжался съ 7 часовъ утра (безъ литургіи) до 1 часа пополудни, т. е. ровно 6 часовъ. Совершалъ его священно-инокъ Макарій — старикъ очень несимпатичнаго вида. Раньше былъ монахомъ православнаго или единовѣрческаго монастыря, а теперь свя-

*) Между прочимъ, въ срединѣ погребенія явился сынъ владѣльцы монастыря молодой Гудковъ. Обычно одѣтый по послѣдней картинкѣ — онъ теперь былъ неузнаваемъ. Въмѣсто пенсы на длинномъ и остромъ носу и парижскаго шапка — строгій, длинный полукафтанъ и умащенные елеемъ, сирѣчь деревяннымъ масломъ, волосы. Онъ быстро прошелъ на солею около праваго клироса, учашенно перекрестился около 10 разъ, быстро и ловко обернулся къ боимъ иконостасамъ и распластался, разъ, два и три, въ разные стороны. Потомъ всталъ на правомъ клиросѣ, гдѣ и остался до конца погребенія.

щеникомъ у бѣглоповцевъ и живетъ въ Хвалынскѣ. Имѣеть домъ, садъ, вообще человекъ вполне обеспеченный.

И теперь богомольцы относятся къ Богослуженію довольно безцеремонно. Въ Церкви постоянное движеніе: уходятъ и снова возвращаются по нѣскольку разъ. Чинъ погребенія однообразный, тягучій наводящій тоску. Въ сущности это — безконечное повтореніе однихъ и тѣхъ же молитвословій. Составитель, — получается такое впечатлѣніе, — старался заполнить чѣмъ —нибудь время и не нашелъ ничего лучше, какъ повторять одно и тоже. При такомъ чинѣ понятенъ патриархъ Никонъ, сократившій его больше чѣмъ въ половину, понятенъ Алексѣй Михайловичъ, выслушивавшій во время службы цѣлые доклады, понятно желаніе нѣкоторыхъ настоятелей сокращать чинъ Богослуженія въ старину чрезъ введеніе одновременнаго чтенія и пѣнія. Является невольная симпатія къ Никону за сокращеніе тягучаго чина.

Такимъ же холодомъ вѣетъ и отъ этихъ толстыхъ, старинныхъ, кожанныхъ книгъ. Нѣтъ здѣсь такъ намъ близкаго и дорогого Христіанскаго Бога, Бога щедротъ и Отца всякія утѣхи, такъ отзывчиваго ко всѣмъ обиженнымъ и угнетеннымъ. Въ мрачныхъ, неуютныхъ чертогахъ можетъ и обитать такой же далекій и чуждый всего земного Богъ, Богъ — лишь праведный и суровый Судія за наши грѣхи. Безъ сомнѣнія, здѣсь — не безъ вліянія осталась татарская неволя и чисто магометанскій взглядъ перенесенъ на христіанскаго Бога.

Около 1 часа пополудни закончился чинъ іерейскаго погребенія и начался выносъ. Это былъ еще первый случай послѣ предоставленной свободы погребальныхъ процессій. О. Макарій, отговариваясь утомленіемъ, отказался идти на кладбище и проводилъ умершаго только до угла, гдѣ отслужилъ по немъ послѣднюю литію. Съ оглушительнымъ и довольно-таки дикимъ и нестройнымъ пѣніемъ „Св. Боже“ двинулись дальше. Оригинальная процессія привлекла къ себѣ вниманіе прохожихъ и меня не одинъ разъ останавливали вопросомъ: „кто, и кого хоронять“? На кладбищѣ опять началась безконечная панихида и лишь въ 5 часовъ по-

гребеніе кончилось совсѣмъ и усталые, голодные богомольцы
правились въ домъ умершаго подкрѣпить свое грѣшное
свѣжей икрой, осетровымъ балыкомъ и прочими снѣдями скро-
трапезы. Забыль упомянуть, что гробъ все время несли на рукахъ.
Вѣнки привились и у старообрядцевъ, но катафалкъ съ франта-
въ шляпахъ считается и до сихъ поръ неприемлемымъ нов-
ствомъ.

Священникъ *Третьяковъ*.

На пути изъ церкви.

На праздникъ — Вербное воскресеніе, послѣ обѣдни, я от-
вился въ свою деревню Лужки напрямикъ, черезъ гору. Та-
кую путь я избралъ, желая въ уединеніи дольше насладиться ре-
лигіознымъ чувствомъ, возникшимъ у меня за церковнымъ Бого-
женіемъ. Вотъ, думалъ я, гдѣ сокровище-то духовное: въ
глубинахъ нашей Церкви. Вѣрно Ты и нынѣ шель на ослати,
споди Іисусе, только невидимо для насъ, — что пролилъ въ сердце
такую радость. Какъ при встрѣчѣ въ Іерусалимѣ изъ любви
Господу вѣрующіе постилали одежды и вѣтви, а дѣти въ про-
стотѣ сердца воспѣвали Ему хвалу, такъ и нынѣ отъ духовной
радости забываешь обо всемъ земномъ, мысленно переносишься къ
возлюбившему насъ Господу, шедшему на ослати и забываешь
прощаешь всѣхъ оскорбившихъ насъ. Такъ и хотѣлось бы воспѣ-
вать подобно еврейскимъ дѣтямъ, единодушно: „Благословенъ грядый
имя Господне!

Во время торжественной встрѣчи Іисуса Христа много было
людей, которые не хотѣли участвовать въ прославленіи Господа,
такъ и до сего времени не исчезли эти противники Господа.
Много у насъ сектантовъ, изъ которыхъ большая часть уже
рвали всякую связь съ св. церковію Христовой, но есть и такіе
которые, повидимому, хотя и имѣютъ общеніе съ Нею, однако
враги Ея опаснѣе первыхъ, — таковы бесѣдники. Они не лучше
фарисеевъ современныхъ Іисусу Христу: тѣ всякое ученіе Хри-
стово хотя и выслушивали, но въ сердцахъ таили страшную злобу.

такъ и наши бесѣдники, хотя и присутствуютъ иногда за божественными службами и св. таинствами, но ко всему питаютъ ненависть. Вотъ и я блуждалъ около десяти лѣтъ съ этими слѣпыми жожаками, но теперь отъ всего сердца благодарю Тебя, Господи, что помогъ мнѣ познать истину, которая находится только въ Твоей Св. Церкви!

Углубившись въ такія мысли, я не замѣтилъ, какъ вышелъ на дорогу, по которой предо мною шли трое крестьянъ, двое изъ нихъ наши Лужковскіе, а третій изъ деревни Пичерокъ, — Григорій Касаткинъ, усердный приверженецъ бесѣдничества. Касаткинъ объяснялъ своимъ спутникамъ, что церковь называются не стѣны, а собраніе вѣрующихъ, которыхъ глава есть Христосъ; только тѣ могутъ называться членами этой церкви, которые ведутъ жизнь благочестивую. Не истинна та церковь, въ которой, начиная съ пастыря и до послѣдняго человѣка — пьяницы, чаевники, несчитающіе за грѣхъ поплясать и поиграть. Выйдешь въ праздникъ на улицу или въ будни въ поле на работу, ни отъ кого не услышишь слова Божія или молитвы, а только и слышишь сквернословіе, прибаутки, да нескромныя пѣсни. Теперь въ церкви, по небреженію пастырей, все потеряно: благодать Божія уже не дѣйствуетъ въ таинствахъ, совершаемыхъ недостойными пастырями.

Когда я поровнялся съ ними, то бесѣдникъ заговорилъ на другую тему: сталъ поучать, какъ нужно проводить праздники.

— Мнѣ послышалось, спросилъ я Касаткина, что ты, дяденька, говорилъ что-то о церковныхъ пастыряхъ?

— Кое что поговорили, былъ отвѣтъ отъ него.

— Нѣтъ, не кое-что говорилъ ты, возразили ему его спутники — мои односельчане, а ты утверждалъ, что въ нашей церкви нѣтъ ни Христа, ни благодати.

И съ чего это ты взялъ, что въ нашей церкви нѣтъ главы Христа и чрезъ пастырей въ таинствахъ благодать Божія не дѣйствуетъ, спросилъ я Касаткина.

— А откровенно сказать, гдѣ же она (благодать) и дѣйствуетъ — то: посмотри — изъ какихъ членовъ состоитъ эта церковь: изъ

пьяницъ, сквернослововъ, трубокоровъ, пѣсенниковъ... Укажи Никиша, хотъ одного такого челоуѣка, котораго чрезъ церковь пастырей благодать Божія спасаетъ?

— Наше ли съ тобою дѣло, отвѣтилъ я бесѣднику, о людяхъ. Вѣдь судія — одинъ Господь, который „не судите по наружности, а судите судомъ праведнымъ“ (Іоан. 7, 24). Какъ это вы рѣшаетесь судить о людяхъ, спасся, а кто погибъ. Намъ ли прировнять апостола Павла, но и онъ прежде времени не судилъ о людяхъ, и не только о людяхъ, но даже и о себѣ: „Хотя я ничего не знаю за собою, говорилъ великій апостоль, но тѣмъ не оправдываюсь, судія же мнѣ Господь. Посему, продолжаетъ онъ, не судите какъ прежде времени, пока не придетъ день Господень, который и освѣтитъ сокровенное во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намеренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога“ (1 Коринт. 4, 4—5). Вѣдь это только ваши учителя, подобно фарисеямъ, дѣлаютъ все на показъ, что-бы вы ихъ прославляли, а нашихъ прославныхъ унижали. До какого безумія вы дошли, дядево, своихъ вожаковъ вы почитаете за христовъ, апостоловъ и пророковъ, а вообще всѣхъ своихъ за праведниковъ. А у насъ, православной церкви, на комъ почиваетъ благодать Божія, тотъ совсѣмъ для другихъ бываетъ незамѣтнымъ, — онъ не превозносится своими добрыми дѣлами, потому что помнитъ слова Спасителя, повелѣвающаго всякую добродѣтель дѣлать въ тайнѣ.

— А какъ-же, возразилъ Касаткинъ, сказано: по плодамъ узнаете ихъ. Это Христосъ предостерегалъ вѣрующихъ въ Него, что-бы они живыхъ пророковъ не приняли за истинныхъ; въ такихъ случаяхъ Господь и велѣлъ узнавать ихъ по плодамъ. Они по наружности только, говоритъ Господь, кажутся овцами, а внутри-то, т. е. въ сердцѣ, настоящіе волки (Мѣ. 7, 15—16).

— Въ этихъ словахъ Іисуса Христа говорится не объ истинныхъ праведникахъ, сказалъ я бесѣднику, а о такихъ людяхъ, которые носятъ только личину праведности, какъ напр. ваши вожаки, своею наружною праведностію обольщающіе темныхъ людей.

— Грѣхъ тебѣ будетъ, Никиша, воскликнулъ Касаткинъ, на что ты хулишь истину, давай разбирать съ дѣловъ: въ евангеліи сказано: увѣровавшихъ во Христа будутъ сопровождать знаменія (Марк. 16, 17—18), вѣдь, это никуда не дѣнешь; покажи ка ты теперь, кто изъ вашихъ вѣрующихъ чудеса то творить? А я видѣлъ своими глазами въ однихъ только Пичеркахъ, чрезъ матушку Марію (Кузьминишну), да чрезъ дяденьку Митю совершлось чудесъ десять. Какъ же мнѣ теперь имъ не вѣрить?

— Да, ты имъ вѣришь. А вѣришь-ли Четь-Минеемъ? спросилъ я Касаткина. Тамъ не десять чудесъ найдешь въ описаніи жизни святыхъ, а десятки тысячъ.

— Ну, да ты тѣми не хвались, возразилъ Касаткинъ, тѣ на васъ нисколько не похожи, посмотри: изъ нихъ пилъ-ли кто вино? ѣлъ-ли мясо? курилъ-ли трубку? Они тѣ самые люди, какихъ мы сейчасъ встрѣчаемъ только въ нашемъ кружкѣ.

— Лжешь ты! воскликнулъ я. Святые люди, описываемые въ Четь-Минеехъ, были большею частію патріархи, митрополиты, епископы, священники, діаконъ, монахи и кровь пролившіе за Христа мученики; всѣ они были истинными сынами церкви и многіе изъ нихъ явили себя защитниками отъ еретиковъ истиннаго ученія! Таковы-ли, дяденька, ваши праведники, самозванные учителя? Мнѣ хорошо извѣстно: лжехристосъ Митя ¹⁾, лжеапостолы Николай ²⁾ и Игнатій ³⁾ и другіе не такого характера,—они за свою секту-то страдаютъ трусятъ: когда пастыри или какіе начальники попросятъ ихъ объяснить—какъ они вѣрятъ и чему учатъ людей, то они все скрываютъ: говорятъ, что собираются только для чтенія и пѣнія, а вѣруютъ такъ, какъ и всѣ (православные) и ничему особому не учатъ. А если изъ своихъ кто тайну выдастъ, того считаютъ какъ Іуду Предателя. При этомъ мнѣ часто приходитъ мысль, что почитаемые вами чудотворцы—Христосъ и апостолы—тѣ самые лжехристы и лжепророки, о которыхъ Господь предсказалъ, что они дадутъ великія знаменія, чтобы прель-

¹⁾ Дмитрій Семеновъ, крестьянинъ с. Малой Каменки. ²⁾ Николай Бычковъ, крестьянинъ дер. Никитенки прихода с. Петропавловскаго. ³⁾ Игнатій Фроловъ, крестьянинъ с. Пискаловъ.

стить, если возможно, и избранныхъ (Мѡ. 24, 24—25). дивно: ни во что вы не вѣрите, кромѣ своихъ вожаковъ, а въ церковь, да еще гнѣваетесь, если васъ батюшка не доучит до св. причащенія.

— Для того ходимъ въ церковь, сказалъ Касаткинъ, да Христось ходилъ въ храмъ Іерусалимскій, а Самъ говоритъ „оставьте ихъ, они слѣпые вожди слѣпыхъ“ (Мѡ. 15, 14); въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „Я дверь овцамъ“, не называлъ съ первосвященниками дверью овцамъ, а „Я, говоритъ, дверь овцамъ.“ Вотъ, видишь, не чрезъ храмъ вѣрно вѣрующіе вой въ царствіе Божіе, а черезъ дверь Христа, который нами до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20). А если Христось нами, то чего намъ еще и надо? Имъ мы и спасемся.

— Какъ же Онъ съ вами, спросилъ я Касаткина, во плоти.

— Да ужъ ты знаешь, Никиша, что во плоти. Тоже и саніе говоритъ: „всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, отъ Бога“ (1 Іоан. 4, 2).

— Ахъ, Боже мой! Какое заблужденіе! Въ этихъ словахъ Господнихъ вовсе не говорится о томъ, чтобы въ настоящее время намъ знавать Христа во плоти. Если было-бы сказано „приходящаго во плоти, тогда еще можно-бы вамъ утверждаться на этомъ текстѣ. Св. Церковь исповѣдуетъ Христа однажды во плоти пришедшаго, пострадавшаго, воскресшаго въ третій день и восшедшаго на беса и сѣдящаго одесную Отца (Символь Вѣры). Апостоль Павло ясно говоритъ: отнынѣ мы никого не знаемъ по плоти, если знали Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ (2 Кор. 5, 16). А въ настоящее время Христось пребываетъ въ церкви съ верующими уже не во плоти, какъ видѣли его тогда, но благодатию Своею, невидимо дѣйствующею въ таинствахъ. Неправильно то понимаете, будто Христось не признавалъ храма и первосвященниковъ, закономъ поставленныхъ. Во первыхъ, нужно обратитъ вниманіе на то, что Христось считалъ храмъ мѣстомъ святымъ, нужнымъ и даже необходимымъ для спасенія людей, иначе онъ не сталъ бы выгонять изъ него торговцевъ и называть его Своимъ

домомъ и домомъ молитвы (Лук. 19, 45-46). Вѣдь не выгонялъ же онъ никого изъ простаго дома? И первосвященники не всѣ были грѣшны Богомъ отвергнуты. Угоденъ былъ Господу отецъ Іоанна Крестителя священникъ Захарія, которому въ храмѣ явился ангелъ Господень. Іисусъ Христосъ съ пришествіемъ своимъ на землѣ не отвергъ ни первосвященниковъ, ни церкви, а только передалъ свою церковь отъ невѣрныхъ вѣрнымъ, т. е. своимъ апостоламъ, какъ это Спаситель ясно раскрылъ въ притчѣ о виноградникѣ и змѣяхъ виноградаряхъ (Мѣ. 21, 33—41). Пойми и то: не Самъ Христосъ лично восхотѣлъ управлять церковію, какъ думаете вы, а вручилъ Ее своимъ апостоламъ (Мѣ. 16, 18; Іоан. 21, 15—17, Іоанн. 20, 22—23), а апостолы чрезъ рукоположеніе избирали себѣ преемниковъ — епископовъ и священниковъ (Дѣян. 14, 23; 2 Тим. 1, 6; 1 Тим. 4, 14; Тит. 1, 5). Эта власть — управлять церковію чрезъ рукоположеніе архіерейское преемственно будетъ передаваться священно-служителямъ до скончанія вѣка.

— Эхъ, Никиша! со вздохомъ перебилъ меня Касаткинъ. Гдѣ ужъ намъ съ тобой разбирать такую глубину, это вѣдь тайна, которую уразумѣть можетъ тотъ, кто живетъ свято. Потому мы и вѣримъ исключительно только тѣмъ, которыхъ знаемъ по жизни и дѣламъ.

— Въ какое безуміе вы, другъ, впали. Вѣрите своимъ жокамъ, ихъ своеобразному толкованію слова Божія, не зная ни Писанія, ни силы Божіей (Мѣ. 22, 29), а не хотите слушаться Матери нашей св. церкви. Вѣдь, въ ней только и можно обрѣсти непреложную истину: св. отцами по внушенію Духа Святаго истолковано все Священное Писаніе, на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ изъяснены всѣ догматы христіанскіе, чего намъ еще нужно?! Въ царствіе Божіе путь указанъ: посмотри, — сколько у насъ новозавѣтныхъ святыхъ, а всѣ они спаслись въ церкви Христовой, чрезъ таинства. Поэтому, другъ, намъ съ тобою не обманщиковъ какихънибудь нужно слушать, а законно поставленныхъ пастырей церковныхъ.

При послѣднихъ словахъ мы поровнялись съ моимъ домомъ.

Я предложил Касаткину зайти ко мнѣ — обѣдать, но онъ благодарилъ за приглашеніе и пошелъ далѣе.

Со словъ Никифора Корчагина, бывшаго бесѣдникомъ, записалъ священникъ *Θ. Добронравовъ*.

Воспоминанія о священникѣ Петрѣ Георгіевичѣ Строевѣ.

Прихожане обоихъ сель, чрезъ рѣчку, Казенной и Удѣльной Маянги собрались 9-го сентября минувшаго года помолиться торжественнымъ Богослуженіемъ при похоронахъ усопшаго о. Петра. Здѣсь участвовали пріѣхавшіе отдать послѣдній долгъ почившему сосѣдніе девять священниковъ, во главѣ съ окружнымъ о. Благочиннымъ. Надъ гробомъ собрата сказали прочувствованныя и назидательныя поученія мѣстный Благочинный о. Василій Виноградовъ, с. Балакова о. Константинъ Введенскій и с. Пылкеевскій о. Веніаминъ Соловьевъ. Со слезами въ голосъ они призывали православныхъ помолиться о усопшемъ ихъ пастырѣ, который былъ самъ для всѣхъ доступенъ при жизни, простъ въ обращеніи, прямодушенъ, говорилъ правду всѣмъ въ глаза, почему его со времени жизни искали не только пасомые, но и пастыри.

Пришли помолиться за своего духовнаго отца и прежніе прихожане изъ с.с. Еланки и Алексѣевки (Косыревки) и деревни, гдѣ почившій священствовалъ двадцать шесть лѣтъ. Больше четвертаго столѣтія дѣлилъ покойный о. Петръ со своими бѣдными прихожанами с. Еланки и горе, и радость, и отдалъ на служеніе Церкви Божіей молодья силы свои, а остатокъ жизни, въ продолженіе почти 12 лѣтъ, трудился онъ во славу Церкви и на пользу народа въ с. Казенной Маянгѣ, 9-го округа, Николаевскаго уѣзда, тамъ Богъ судилъ ему и сложить свои старческія кости близъ св. алтаря, проработавъ тяжело и продолжительно, но безропотно.

Всего прослужилъ почившій въ санѣ іерея тридцать восемь лѣтъ и оставилъ послѣ себя добрую память какъ среди прихожанъ, такъ и среди братьевъ-пастырей, при чемъ для насъ, сравнительно молодыхъ пастырей, опытъ жизни о. Петра можетъ быть

*) Обычно бесѣдники предъ священниками исповѣдуютъ *православное* вѣроученіе. Объ искреннихъ ихъ убѣжденіяхъ можно узнать лишь окольнымъ путемъ, хотя-бы отъ бывшаго виднаго представителя бесѣдничества Н. Б.-я.

на пользу! Поэтому и считаю своимъ долгомъ, какъ близко знавшій жизнь о. Петра, почтить его память добрымъ посмертнымъ словомъ.

Сынъ священника, Петръ Егоровичъ сиротою уже окончилъ курсъ Самарской Дух. Семинаріи въ 1868 году, имѣя на рукахъ мать и двухъ сестеръ невѣсть, почему ему и пришлось только одинъ годъ быть учителемъ Сухо-Вязовскаго (Никол. у.), приходскаго училища, гдѣ онъ подготовлялся къ практическому будущему іерейскому служенію. Женившись на дочери священника Ивантѣевки, того же у., Іосифа Волковскаго, учитель Петръ Строевъ былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Герасимомъ въ іерея къ Казанско-Богородицкой церкви с. Еланки, Николаевл. у., куда и привезъ новопоставленный іерей свою жену и сиротъ-мать и сестеръ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 года. Приходъ Еланка расположенъ хотя и въ живописной мѣстности при слияніи рѣки Иргиза съ Волгой, но и тогда считался бѣднымъ, потому что въ немъ и въ причисленныхъ къ нему 11 деревняхъ было двѣ трети старообрядцевъ (около 2500 душъ разныхъ толковъ и упованій), которымъ помогали милліонеры купцы—старообрядцы г. Вольска (въ 15 верстахъ чрезъ Волгу).

Въ новый приходъ о. Петръ привезъ остатки отъ посвященія, расходовъ на одежду и повздки только 40 копѣекъ, да въ первый же мѣсяцъ служенія ему досталось—12 рублей, а въ этомъ мѣсяцѣ была св. Пасха, значить одинъ изъ доходнѣйшихъ мѣсяцевъ приходскихъ! Но не упалъ духомъ отъ этого о. Петръ,—положивъ все упованіе на помощь Божію, сталъ усердно и благоговѣнно служить Церкви Христовой. Постепенно знакомясь съ приходомъ и его нуждами, онъ поневоль занялся хозяйствомъ: посѣвомъ хлѣба, бахчей, разведеніемъ садика и огорода, въ чемъ усердно ему помогали его семейные. Обиліе и дешевизна въ той мѣстности поемныхъ (заливныхъ) луговъ, рыбы, овощей и фруктовъ скрашивали хотя немного бѣдную жизнь молодого батюшки, котораго и православные, и старообрядцы полюбили за добродушіе, трезвость, простоту жизни и „истое“ служеніе въ храмъ Божіемъ.

Обладая чистымъ, сильнымъ голосомъ, о. Петръ до самой смерти всегда служилъ отчетливо, съ чувствомъ и не торопясь,—особенно же онъ умилительно и вдохновенно читалъ каноны въ утреню и св. Евангеліе, такъ что невольно его служеніе всѣхъ располагало къ молитвѣ.

Присмотрѣвшись къ приходу на первыхъ годахъ службы, о. Петръ сталъ располагать православныхъ къ устройству новаго

храма, потому что мѣстный старый храмъ, устроенный изъ хлѣбнаго амбара, былъ очень малъ и убогъ: въ длину 9 сажень съ колокольней, ширины 4 сажени, вышиною въ крестомъ, 7 сажень; была и колокольня на столбахъ съ крышей деревянной, покрытой, вмѣсто краски и желѣза, зеленымъ мохомъ. Нерѣдко было, что и дождь проникалъ въ самый храмъ чрезъ худую крышу, — ограды конечно не было, а „праздничная колокольня“ была въсомъ въ 21 пудъ! Такихъ бѣдныхъ храмовъ теперь уже нѣтъ въ нашей епархіи, да и въ другихъ уголкахъ отечества не скоро найдешь такого убожества храма, развѣ только пріютились они въ лѣсахъ и тундрахъ нашего родного края Сѣвера. Но, при всей бѣдности храма, хорошо было молиться тамъ, въ этой малой и бѣдной церковкѣ, гдѣ сердце радовалось нотѣ умилительнаго служенія батюшки, пѣнія и чтенія степенныхъ архивителеевъ древняго церковнаго пѣнія. О. Петръ самъ размышлялъ о такихъ пѣвцовъ въ приходѣ и благословилъ ихъ „трудиться въ клиросѣ“ во славу Божию и на помощь одинокому прежде въ сумарю, — много даже слезъ умиленія за его службою, проливши въ пріѣзжавшіе къ службѣ Вольскіе купцы, которые разносили добрую молву „про Еланскаго батюшку“. Видя бѣдность приходской Вольскій купецъ милліонеръ, хлѣбникъ Плигинъ, бѣглопоповскаго уцованія, вызывалъ о. Петра лично за расчетомъ за продажу о. Петромъ ему хлѣбъ и неоднократно уговаривалъ Еланскаго батюшку перейти въ старообрядство, при чемъ давалъ о. Петру въ отвѣтъ обезпеченіе семейства 30 тысячъ единовременно и по 3 тысячи въ годъ на всемъ готовомъ отъ Плигина, лишь бы батюшка согласился служить въ его Плигинской часовнѣ въ Вольскѣ „на горахъ“, — говоря: „больно ужъ, отецъ, ты намъ понравился за службу и честное житіе, — брось Никонианъ, — къ намъ, — озолотимъ!“ Но гордый милліонеръ Плигинъ не получалъ отъ о. Петра должный отказъ, что „души своей и тысячи онъ не продастъ“ и — назиданіе и увѣщаніе о погибеліи старообрядцевъ отъ старопечатныхъ ихъ же книгъ за расколъ съ православной соборной церковію.

Упованіе на помощь Божию и молитвы святыхъ не помогли молодого и бѣднаго батюшки при полной скудости приходскаго содержанія отъ службы, о. Петръ хорошо выдалъ обещанія своимъ сестеръ — невѣсть, — одну за кандидата священства, а другую за частнаго повѣреннаго, а старушкѣ матери выстроилъ садикъ „келію“ особую, — и все это онъ добылъ не столько отъ

прихода, сколько отъ бережливаго хозяйства! Старообрядцы перестали уже косо смотрѣть на „Никоніанскаго попа“, а приходили батюшкѣ запросто и бесѣдовали „по душамъ“, безъ публичныхъ речей, гдѣ высказывали свои сердечныя мысли и сомнѣнія „въ тайнѣ“, результатомъ чего было въ теченіе всей жизни о. Петра Еланкѣ болѣе 150 душъ обратившихся изъ раскола въ православіе, но онъ объ этомъ изъ скромности не заявлялъ начальству, говоря товарищамъ—собратьямъ по этому поводу: „для чего беспокоить перепиской начальство и бередить душу новоприсоединенныхъ,—Богъ съ ними, Онъ имъ и будетъ помощникомъ!“

Видя бѣдность прихожанъ, о. Петръ убѣдилъ свою паству ежегодно сѣять „на храмъ“ одну или двѣ десятины хлѣба, которую „для души спасенія“ убирали старушки и ревнители церкви Божіей „помочью“ и такимъ образомъ, въ теченіе 20 лѣтъ, собрано было попечительствомъ достаточно средствъ на покупку лѣса на новый храмъ. Тутъ то и оправдалась русская пословица: „терпѣніе и трудъ все перетрутъ“! Но жизнь всегда посылаетъ испытанія: первенецъ—сынъ о. Петра, уже ученикъ Николаевскаго духовнаго училища, тяжело захворалъ, такъ что доктора недоумѣвали, чѣмъ помочь больному. Тогда о. Петръ, при всей своей бѣдности, даетъ обѣщаніе: „сѣздить на моленіе къ святому преподобному Сергію, если Богъ подыметъ сына“. И Богъ помогъ: сыну стало легче, а когда стало можно уже и вѣхать, то о. Петръ, прибывъ къ преподобному Сергію въ Троицкую Лавру, со слезами молитвы приложилъ больного сына къ мощамъ святого Сергія и отслужилъ самъ, съ разрѣшенія о. игумена, при мощахъ угодника акафистъ и молебень съ водосвятиемъ,—и къ радости родителей сынъ ихъ выздоровѣлъ совсѣмъ и сталъ ходить безъ постоянной помощи въ тотъ же день. Радостно благодарила семья святого угодника Божія Сергія за помощь свыше, а по дорогѣ домой помолились и святынямъ Московскимъ. Такой вѣръ пастыря и помощи святого Сергія дивились даже и старообрядцы прихода села Еланки и соседнихъ селъ, потому что воочию убѣдились въ полномъ выздоровленіи прежде неизлѣчимаго—сына Еланскаго батюшки и прославляли святого угодника Божія Сергія.

Еще по дорогѣ изъ Москвы одинъ купецъ благотворитель—цѣль, случайно узнавъ изъ разговора съ о. Петромъ о его многолѣтней заботѣ—построить новый храмъ въ бѣдномъ Еланскомъ приходѣ, заинтересовался этимъ дѣломъ; послѣ самъ пріѣз-

жалъ въ село, убѣдился въ справедливости словъ Еланскаго батюшки и на три тысячи прислалъ утвари и облаченій церковныхъ, также и колоколь въ новый храмъ. Когда все отстроили въ приходскомъ новомъ храмѣ, православные благодарили Бога, а пастырь со слезами благодарными поздравлялъ Еланцевъ съ окончаніемъ труднаго, въ теченіе двадцати лѣтъ поддерживаемаго, Божіею дѣла постройки святаго храма. Много пришлось всѣмъ неименно огорченій при этой стройкѣ, особенно отъ старообрядцевъ, которые, при основаніи православнаго храма, ночью растаскивали бревна, положенныя плотниками за день, и это неоднократно дѣлывали съ усердіемъ, достойнымъ удивленія, такъ что пришлось церковнымъ попечителямъ по очереди съ караульщиками оберегать постройку отъ злыхъ фанатиковъ. Мало того, старообрядцы грозились прямо сжечь новый православный храмъ энергичный о. Петръ застраховалъ отъ огня постройку и материалы храма, а въ остальномъ положился на помощь Божію. Матери, въ честь коей устраивался храмъ, и вѣра православная оправдалась: небесная „Взбранная Воевода“, Матерь Божія при усердныхъ трудахъ Еланцевъ и новый просторный храмъ, уже покрытый желѣзною крышею, вышиною въ 21 сажень, благополучно, къ радости православныхъ, отстроили, а рядомъ стоящій старый храмъ казался предъ новымъ старенькой часовней.

Но не дремали и враги православія: начетчикъ и „старообрядецъ“ возревновали о радости православныхъ и, приходясь къ тому, что православные, во главѣ со священникомъ, городили вокругъ храма новую ограду безъ нихъ, старообрядцы, не дожидаясь вопроса, подали жалобу на о. Петра, возводя на него небылицы, но изъ тягостнаго слѣдствія онъ вышелъ честию оправданнымъ и получилъ даже благодарность отъ Пастыря священнаго Серафима, который, заинтересовавшись дѣломъ, самъ читалъ отзывы свидѣтелей и изъ нихъ узналъ и оцѣнилъ труды Еланскаго батюшки.

Но самъ о. Петръ тоже не унывалъ, у него уже была новая забота: какъ бы использовать старый храмъ для деревень прихода, коихъ было 11, — нѣкоторыя отстояли отъ приходскаго храма въ 10 верстахъ и болѣе, а при продолжительномъ весеннемъ разливѣ рѣкъ Иргиза и великой кормилицы Волги, сообщеніе съ деревнями возможно было только лодками, что было крайне неудобно для всѣхъ. О. Петръ тогда предложилъ самой большій деревнѣ Косыревкѣ (Алексѣевкѣ тожъ), имѣвшей до 160 дворовъ

хутору Шлеханамъ, числомъ въ 120 дворовъ (съ старообрядцами), расположеннымъ другъ отъ друга въ 2-хъ верстахъ, перенести старый храмъ къ себѣ, на что Косыревцы съ радостію согласились, а батюшка поѣхалъ въ губернію ко Владыкѣ, коему возложилъ свой планъ и какъ радости всѣхъ получилъ отъ Владыки благословеніе на это дѣло.

Но когда разломали старый храмъ, то тамъ оказалось большое количество бревенъ гнилыми, такъ что изъ нихъ можно было устроить, и то съ трудомъ развѣ, малую часовню. Но не падалъ духомъ энергичный о. Петръ: онъ самъ отправился въ контору ближайшихъ имѣній за Волгой графа Орлова-Давыдова и близъ Балакова графини Ливень, у коихъ, при посредствѣ знакомыхъ управляющихъ, выпросилъ изъ ихъ родовыхъ лѣсовъ на возстановленіе храма 380 дубовъ и 200 березъ и сокорей, — эти бревна прихожане Косыревки и другихъ деревень сами привезли, а для начала дѣла Владскій батюшка собралъ съ попечителями помочь и самъ возилъ на тачкѣ песокъ къ фундаменту, а деревенскимъ старухамъ и ребятамъ, указывалъ, какъ укладывать „въ кубики“ кирпичъ и камни — дикари“, привезенные на плотъ Волгой, — ихъ пожертвовалъ Балаковскій лѣсопромышленникъ С — цевъ. Вольскіе бушцы, по просьбѣ о. Петра, жертвовали — кто досокъ, кто извести, кто краски и гвоздей, а кто желѣзо и бревна, — однимъ словомъ закинула работа! Черезъ три года усиленной дружной работы, при помощи Божіей и добрыхъ людей, засіялъ Св. Крестъ на новомъ храмѣ въ Косыревкѣ: правда этотъ крестъ былъ только изъ жести бѣлой, но золотила его вѣра и радость православныхъ чадъ церкви, которые съ тѣхъ поръ имѣли „свой храмъ“, свое убѣжище вѣры и молитвы, который сталъ имъ такъ необходимъ среди фанатиковъ старообрядцевъ, которые всегда кичились своими богатыми „моленными“.

Иконостасъ въ новый храмъ Косыревки, къ ихъ радости, пожертвовали, по просьбѣ о. Петра и при посредствѣ родственника его, священника о. Лавра Малютина, прихожане Троицкой церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, гдѣ устраивался въ то время новый богатый иконостасъ. При чемъ ктиторъ Троицкаго храма, милліонеръ К — рь пожертвовалъ бѣдному деревенскому храму Косыревки облаченія и утварь. Трогательно и радостно было видѣть о. Петру и всѣмъ помощникамъ его, какъ Богъ видимо помогать и въ этомъ св. дѣлѣ бѣднымъ Косыревцамъ, которые, „по усердію и артелию“ снарядили „свой паромъ

дощаникъ“ (большая лодка челобѣкъ на 50-ть) и спустились по Сл. Покровской Волгой за св. иконостасомъ „въ свой храмъ“ везли его домой, „на веслахъ“ противъ теченія Волги до 10-ти верстъ:— по истинѣ, „вѣра горами двигаетъ“!

Съ тѣхъ поръ парходныя „команды“ и постоянныя пароходы жиры, вдушіе Волгой, которая протекаетъ въ 4-хъ верстахъ Косыревки; съ удивленіемъ, а многіе и радостію, стали невольно замѣчать блестящій крестъ новой церкви изъ-за Косыревскаго „барскаго“ лѣса, и много благоговѣйныхъ людей невольно подняли руки для крестнаго знаменія, на новую церковь любуясь. Зеленыя главки (крытые желѣзомъ даже) блестятъ и полныя солнцемъ освѣщаютъ св. крестомъ зеркальныя воды „Воложкы“ быстрой матушки Волги!

Еланскій батюшка добровольно отказался для душевной пользы деревенскихъ прихожанъ своихъ отъ половины и безъ того нѣкоторыхъ доходовъ и попросилъ у Епархіальнаго Начальства самостоятельный причтъ въ деревню Косыревку, гдѣ, съ благословеніемъ Преосвященнаго Владиміра (нынѣ Митрополита Московскаго) былъ открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ с. Алесѣевки (Косыревки) съ казеннымъ жалованіемъ при новомъ Митро-Архангельскомъ храмѣ, и съ тѣхъ поръ дѣло миссіи преславной тамъ растетъ, а гордое старообрядство падаетъ.

(Окончаніе будетъ.)

Изъ мѣстной жизни.

Окончаніе занятій въ духовной семинаріи. 7-го послѣ молебна въ семинарской церкви, отслуженнаго о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи о. духовника и при пѣніи хора воспитанниковъ выпускнаго класса, окончилась занятія въ семинаріи. Окончили курсъ въ текущемъ году 29 воспитанниковъ: изъ нихъ семь съ званіемъ студента семинаріи (четверо послѣднихъ рекомендованы семинарскимъ начальствомъ къ поступленію въ духовныя академіи) и двадцать два съ правами окончившихъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи. Сверхъ того, шестнадцать воспитанникамъ назначены переэкзаменовки по предметамъ курса послѣдняго класса. Послѣ молебна воспитанники, во главѣ съ о. ректоромъ

приняли благословеніе Преосвященнаго на предстоящій жиз-
ненный путь.

Выпускъ воспитанницъ Епархіальнаго училища. 9 іюня съ обычной торжественностью отпразднованъ былъ выпускъ воспитанницъ Епархіальнаго училища. День начался богослуженіемъ въ училищной церкви, которое совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Неофита, ключаря кафедральнаго собора протоіерея С. А. Діомидова и училищнаго духовенства, при протодіаконѣ П. А. Руновскомъ. На литургии и молебнѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ, окончившихъ курсъ училища. Въ обычное время, вмѣсто причастна, инспекторомъ классовъ училища, протоіереемъ А. А. Меншевымъ было произнесено прощальное слово, обращенное къ воспитанницамъ. На литургии, кромѣ учащихъ и служащихъ въ училищѣ лицъ, были родители и родственники воспитанницъ. Литургія окончилась къ 12 часамъ.

Послѣ небольшого отдыха въ комнатахъ начальницы, духовенство и служащія въ училищѣ лица, во главѣ съ Преосвященнымъ Константиномъ и Преосвященнымъ Тихономъ, прослѣдовали въ актовъ залъ, гдѣ встрѣчены были пѣніемъ молитвы. На кафедрѣ вошелъ дѣлопроизводитель Совѣта училища, священникъ А. Г. Дроздовъ и сообщилъ собравшимся свѣдѣнія о перемѣнахъ училищной жизни въ минувшемъ году. Въ теченіе отчетнаго года состоялись слѣдующія перемѣны состава служащихъ въ училищѣ лицъ: 1) въ число членовъ училищнаго совѣта введена старшая воспитательница А. В. Уварова; 2) освобождена отъ обязанностей бібліотекарши М. П. Фармаковская (урожд. Арсеньева) и на ея мѣсто опредѣлена М. Н. Промптова; 3) уволена по прошенію отъ должности классной воспитательницы М. П. Сердобова и на ея мѣсто опредѣлена А. А. Бѣльская; 4) уволена по прошенію отъ должности помощницы воспитательницы Е. Н. Никольская и на ея мѣсто опредѣлена М. Д. Ивановская; 5) освобожденъ отъ обязанностей инспектора протоіерей Е. Н. Веригинъ и на его

мѣсто назначенъ протоіерей соборной церкви г. Медыни А. И. Меншевъ; 6) уволены по прошенію: учительницы музыки Н. П. Громова, Вал. Тимашева 7) и воспитательница В. П. Румянцева на ея мѣсто назначена помощн. воспит. Л. И. Боголюбова, а на мѣсто послѣдней вдова священника Р. А. Константинова; 8) допущенъ къ преподаванію природовѣдѣнія окончившій курсъ Московскаго университета Н. С. Захаровъ; 9) допущенъ къ преподаванію черченія учитель городскаго училища П. А. Красновъ; 10) уволена учительница французскаго языка Е. Жижневская, а на ея мѣсто опредѣлена бывшая учительница французскаго языка В. Рудзинская и А. М. Кириллова; 11) допущена къ преподаванію нѣмецкаго языка М. М. Горіусъ; 12) предоставлены уроки руководѣнія для учительницъ гимназіи Н. А. Жебровской; 13) уволена отъ должности учительницы рукодѣлія Л. Дейчъ и на ея мѣсто опредѣлена А. Н. Абрель; 14) допущенъ къ преподаванію рисованія (на 5 уроковъ) Ѳ. Г. Чижовъ; 15) предоставлено мѣсто зубной врача В. Л. Леонтьевой; 16) утвержденъ штатнымъ преподавателемъ кандидатъ Московской академіи А. В. Смирновъ; 17) освобождена отъ преподаванія въ училищѣ женщина врачъ Л. П. Бѣлова-Васильева и вмѣсто нея уроки гигиены предоставлены врачу П. В. Покровскому; 18) уволена отъ обязанностей учительницы музыки А. Г. Фармаковская, а вмѣсто нея назначена Н. А. Третьякова; 19) за болѣзнь Н. С. Захарова допущенъ къ временному исполненію обязанностей преподавателя естественныхъ наукъ окончившій курсъ университета М. Н. Пламеневскій.

Послѣ чтенія отчета, воспитанницамъ, за исключеніемъ тѣхъ кому назначены переэкзаменовки, розданы были аттестаты объ окончаніи курса. Три воспитанницы получили въ награду книги 6 штат. кл. Кармальская Валентина — сочиненія Алексѣя Толстого 6 парал. класса: — Орлова Антонина — сочиненія Некрасова и Савохотова Антонина — сочиненія Костомарова. Аттестаты и книги выдавали Преосвященный Константинъ и Преосвященный Тихонъ.

Послѣ раздачи аттестатовъ, воспитанницами, подъ управленіемъ учительницы швейнаго искусства А. Н. Азяской, былъ исполненъ прощальный

Выслушавъ пѣніе, всѣ встали съ своихъ мѣстъ. Владыка Константинъ подошелъ къ воспитанницамъ и, тѣсно окруженный собравшимися, обратился къ окончившимъ курсъ съ прощальною рѣчью.

Поздравивъ воспитанницъ съ благополучнымъ окончаніемъ экзаменовъ, Владыка сказалъ, что самый главный экзаменъ только еще начинается. Жизнь экзаменуетъ гораздо строже, чѣмъ школа. Требования людей, насъ окружающихъ, строже, чѣмъ школьныя требования. Но еще строже требования собственной совѣсти, и этого надо работать надъ собой для того, чтобы въ страшный часъ послѣдняго экзамена не остаться въ отвѣтъ предъ Богомъ.

Въ какомъ же направленіи должна идти эта внутренняя работа? Направленіе ея указано самымъ назначеніемъ женщины — быть свѣточемъ любви и мира среди окружающей вражды и непріязни.

Предъ вами два пути, одинаково благопріятныхъ для обнаруженія добраго настроенія вашего сердца. Будете-ли вы учительницами или женами священниковъ, — въ одинаковой степени успешно можете нести миссію развитія христіанскихъ настроеній. Особенно необходимо это теперь, когда со всѣхъ сторонъ ополчаются враги противъ церкви Божіей: расколъ, сектантство, штунда, разныя модныя отрицательныя ученія растлѣваютъ народъ, и ваша задача — помогать священнику противостоять этимъ вліяніямъ на дѣтей и взрослыхъ. Держите себя ближе къ крестьянамъ, среди которыхъ вамъ придется жить, и къ крестьянскимъ дѣтямъ, съ которыми вы будете заниматься въ школѣ, помня, что и подъ бѣдной одеждой можетъ скрываться доброе сердце, воспріимчивое къ вашему вліянію. Держите себя ближе къ деревенскимъ женщинамъ, о которыхъ вы особенно необходимы. Имъ вы можете передать тѣ гигиеническія знанія, которыя сообщила вамъ школа: вы научитесь содержать въ чистотѣ свое жилище, правильно и во время принимать пищу (хотя, вы можете и быть, и скудную), и этимъ предупредить множество заболѣваній, которыя такъ распространены въ деревнѣ и особенно между дѣтьми. Вы, наконецъ, можете сообщить необходимыя свѣдѣнія о леченіи болѣзней и во многихъ случаяхъ предупредить дѣтскую смертность.

Наконецъ, чрезъ посредство дѣтей, которыхъ будете учить въ школахъ, можете вліять на взрослыхъ и вести ихъ по пути нравственнаго усовершенствованія, о которомъ такъ часто говорили и которому учили васъ здѣсь ваши наставники.

Но для того, чтобы выполнить всѣ эти задачи и, по истеченіи времени, предстать съ „добрымъ отвѣтомъ“ предъ очами Нелицепріятнаго Судіи, много силы нужно; надо имѣть доброе сердце и большой запасъ любви къ людямъ.

И да поможетъ вамъ Богъ найти въ себѣ эту силу — къ концу жизни быть свѣточемъ любви и знанія въ той средѣ, къ которой придется вамъ жить и трудиться.

— Въ заключеніе рѣчи Преосвященный благословилъ каждую изъ ученицъ. — Актъ закончился молитвой и пѣніемъ народнаго гимна. Преосвященнымъ Архипастырямъ и многочисленной училищной корпораціи, послѣ акта, предложена была въ квартирѣ начальника домашняя трапеза.

Въ половинѣ шестого часа вечера того же дня воспитанницы посѣтили архіерейскій домъ, вмѣстѣ съ начальницей и воспитательницами, и приняли прощальное благословеніе Владыки, а вечеромъ въ тотъ же день большинство изъ нихъ уже оставили Самару.

Церковь въ „Новомъ Оренбургѣ“. Въ одномъ изъ весеннихъ засѣданій Епархіальнаго Братства св. Алексія былъ поставленъ въ очередь вопросъ о необходимости сооруженія церкви въ предмѣстіи Самары, такъ называемомъ селеніи „Новый Оренбургъ“, въ виду того, что этотъ поселокъ совершенно отрѣзанъ (особенно весной и осенью) отъ приходскихъ церквей. Живѣйшее участіе въ этомъ симпатичномъ начинаніи приняли члены Братства, священники П. Е. Третьяковъ, Г. И. Извъковъ и М. М. Алексѣевъ. Последний особенно заинтересованъ былъ постройкою новаго храма, надѣясь въ немъ найти оплотъ православію въ борьбѣ съ развѣвающимися тамъ, вдали отъ церкви, сектантскими ученіями. Послѣ предварительныхъ формальныхъ справокъ и переговоровъ съ причтомъ прихода, къ которому приписанъ Новый Оренбургъ, упомянутые члены Совѣта Братства, съ благословенія Архипастыря

собрали будущихъ прихожанъ поселка, вошли съ ними въ соглашение относительно помѣщенія, гдѣ могли бы производиться службы и бесѣды, пока не будетъ построена церковь и затѣмъ приступили къ осуществленію мысли о постройкѣ самаго храма. Нуждающимся въ духовномъ утѣшеніи жителями поселка мысль о постройкѣ собственной церкви была принята съ большой радостью и результатомъ совместной бесѣды о. миссіонера и будущихъ прихожанъ былъ приговоръ слѣдующаго содержанія:

1908 года мая 25 дня, мы нижеподписавшіеся, проживающіе въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“ въ г. Самарѣ, слушали предложеніе члена Алексіевскаго Братства, Самарскаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Михаила Алексѣева, о постройкѣ въ нашемъ поселкѣ храма. По всестороннемъ обсужденіи даннаго предложенія, пришли къ слѣдующему заключенію. Принимая во вниманіе, съ одной стороны численность населенія поселка (свыше 10 тысячъ душъ обоего пола), а съ другой — неудобство путей сообщенія (глубокіе овраги безъ мостовъ, отдѣляющіе поселокъ отъ г. Самары) и дальность разстоянія поселка отъ приходскихъ церквей, построеніе церкви въ поселкѣ нужно признать не только желательнымъ, но и существенно необходимымъ, а посему единогласно постановили: Алексіевскому Братству за его заботы о жителяхъ поселка, столь нуждающихся въ своемъ приходскомъ храмѣ, выразить искреннюю и сердечную благодарность и покорнѣе просить Братство, чтобы оно дѣло сооруженія храма приняло подъ свое покровительство и прежде всего: а) исходатайствовало у Городской Думы подъ постройку храма площадь, называемую церковной — размѣромъ 60 × 60 кв. саж., б) составило и представило на утвержденіе Епархіальнаго начальства планъ и смѣту на построеніе въ поселкѣ каменнаго во имя Архангела Михаила храма, вмѣстимостью отъ 1500 — 2000 человекъ, в) вошло съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, по утвержденіи плана, и объ освященіи мѣста подъ вновь сооружаемый храмъ и его закладкѣ, г) предъ

ставило на утверждение Епархіального начальства выборнымъ общимъ собраніемъ лицъ въ члены попечительства съ включеніемъ члена Братства, епархіального миссіонера, священника Мухоморова; в) исходатайствовало у Епархіального начальства разрѣшеніе на выдачу сборныхъ книгъ и подписныхъ листовъ для записи добротныхъ пожертвованій на вновь сооружаемый въ поселкѣ храмъ; е) возбудило ходатайство предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи жителямъ поселка выстроить деревянный молитвенный домъ, въ которомъ бы, впредь до освященія и ваго храма, совершалось богослуженіе и религіозно-нравственныя чтенія лицами по назначенію Алексіевскаго Братства. На сооруженіе храма и молитвеннаго дома общество единогласно рѣшило, кромѣ единовременныхъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій, ежегодно, впредь до освященія храма, облагати по одному рублю каждаго домовладѣльца.

Приговоръ покрытъ многочисленными подписями.

Село Екатериновка, Николаевскаго уѣзда Самарской губерніи. 15 и 17 мая въ с. Екатериновкѣ происходили бесѣды между православными и раскольниками. Со стороны православныхъ бесѣду велъ Самарскій Епархіальный миссіонеръ священникъ Димитрій Александровъ, а со стороны старообрядцевъ безпоповскаго поморскаго брачнаго толка защитникъ былъ вызванъ изъ села Паима Пензенской губерніи крестьянинъ Левъ Феоктистовичъ Пичугинъ за плату отъ единовѣрныхъ жителей села Екатериновки, с. Березовой Луки и с. Теликовки; за въѣздъ получилъ, по словамъ старообрядцевъ, болѣе 300 руб. Первая бесѣда была назначена о вѣчности Церкви Христовой и о вѣчности священства. Вторая—о причинахъ раздѣленія раскола отъ Святой Православной Церкви въ 1653 г. и третья бесѣда о Святомъ Причащеніи и его необходимости для душевнаго спасенія и о его вѣчномъ существованіи до пришествія Господня.

Собесѣдованія происходили въ мѣстномъ православномъ помѣстительномъ храмѣ. Слушателей было до 1000 человекъ. Публика велъ себя во время бесѣдъ чинно и слушала со вниманіемъ, о чемъ особенно просилъ слушателей предъ каждой бесѣдой о. Епархіальный миссіонеръ свящ. Димитрій Александровъ. По условію, каждая сторона говорила по 30 минутъ и по 5 рѣчей въ каждой бесѣдѣ. Бесѣды начались около 10 час. утра и оканчивались около 5 часовъ вечера. Тутъ присутствовали: православные, безпоповцы: спасовцы, поморцы брачныя, поморцы не приѣмлющіе безъ священнословныя браки, поповцы Австрійскаго толка и бѣглопоповцы и даже самовосхитители іерархическихъ (сановъ—выродившіеся изъ безпоповцевъ спасовцевъ,—былъ самъ Герасимъ Герасимовъ Гаврюшинъ, именующій себя епископомъ по

избранію, съ своимъ пресвитеромъ и діакономъ. Всѣ эти разнородные расколо-сектанты, отдѣляющіеся отъ Св. Православной Церкви воочію видѣли, что защитникъ раскола въ защиту и оправданіе своего незаконнаго отдѣленія и своего беспочвеннаго положенія ничего не доказалъ, да и не доказывалъ, а все время свое заполнялъ одной только руганью Св. Православной Церкви и ея служителей и ничего не приводилось имъ въ основаніе и законность своей вѣры, кромѣ недостатковъ за православными.

Библіотека священника.

Проф. В. В. Болотовъ. Лекціи по исторіи древней церкви. I. Введеніе въ церковную исторію. Посмертное изданіе подъ редакціей Бриллиантова.

Не богата русская литература общими курсами по исторіи древней церкви. Если не считать „Исторію христіанской церкви“ профессора Чельцова, обнимающую собою лишь часть перваго періода, „Опытъ руководства по церковной исторіи“ проф. Ф. А. Терновскаго и С. А. Терновскаго („Три первые вѣка христіанства“ и „Греко-восточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ“, ставшія библіографическою рѣдкостью), — то курсъ профессора А. П. Лебедева доселѣ былъ единственнымъ систематическимъ изложеніемъ исторіи древней церкви. Поэтому посмертное изданіе лекцій В. В. Болотова должно быть привѣтствуемо не только какъ цѣнный вкладъ въ науку, но и какъ пособіе для людей, ищущихъ самообразованія въ церковномъ направленіи. Правда, тотъ матеріалъ, который составляетъ посмертное изданіе лекцій, не есть всецѣло дѣло рукъ покойнаго профессора, — онъ составленъ не только изъ автографовъ В. В. Болотова, но и авторизованныхъ имъ лекцій и даже неавторизованныхъ записей его слушателей; но и при этихъ условіяхъ чрезвычайно цѣннымъ является научный результатъ цѣлыхъ десятилѣтій труда ученаго, равныхъ которому очень немного. По содержанию своему курсъ лекцій представляетъ слѣдующіе отдѣлы: Понятіе объ исторіи, понятіе о церкви, работа историка, объективность и конфессіонализмъ въ церковной исторіи; во второмъ отдѣлѣ:

вспомогательныя науки для церковной исторіи: дипломатика, сфрагистика, эниграфика, нумизматика, палеографія, филологическая географія, статистика, оноματοлогия, право, метрологія, хронологія; въ третьемъ отдѣлѣ — источники церковной исторіи — ментальные источники, книжные источники; спеціальныя источники церковной исторіи: греческая церковная исторіографія, латинская церковная исторіографія и церковная исторіографія на восточныхъ языкахъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ — раздѣленіе церковной исторіи на періоды. Въ первомъ тому приложенъ указатель именъ.

Имя В. В. Болотова настолько извѣстно, что едва можно что либо новаго сказать о немъ. Но слѣдуетъ отмѣтить двѣ черты въ его научныхъ трудахъ, которыя имѣютъ значеніе особенно въ наше время, время упадка научнаго знанія. Во-первыхъ, чрезвычайный интересъ изложенія, не смотря на исключительное обиліе научныхъ данныхъ и, во вторыхъ, строеніе, которое создаетъ въ читателѣ каждый трактатъ историческаго курса. Хронологическія даты оживаютъ, филологическія изысканія приближаютъ читателя къ тому времени, о которомъ идетъ повѣсть; лица, о которыхъ упоминается, становятся близкими. Это истинный талантъ историка въ собственномъ смыслѣ этого слова, у котораго научное изслѣдованіе замѣняется, въ известной степени, непосредственнымъ созерцаніемъ.

Во вторыхъ, курсъ В. В. Болотова принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ въ наше время книгъ, которыя имѣютъ влияние на душевное настроеніе читателя, сообщаютъ ему возвышенное чувство чистоты, свѣтлой радости научнаго знанія. Чувство въ значительной степени забытое, утраченное большинствомъ современныхъ авторовъ. При чтеніи лекцій Болотова, читатель переживаетъ настроеніе глубокаго благоговѣнія, которое является въ душѣ при разсматриваніи какого нибудь интереснаго древняго памятника. Читатель видитъ, какъ бережно и терпѣливо авторъ стираетъ пыль съ каждой монеты, съ каждой рукописи, пытается прочесть, что въ ней неразборчиво написано и дѣлаетъ остроумныя догадки

о времени, къ которому она относится. Съ еще большимъ терпѣніемъ онъ производитъ расцѣнку памятниковъ, отдѣляетъ нужные и ненужные, дѣйствительные и фальшивые. У кого есть хотя капля въ душѣ—этого благоговѣйнаго настроенія предъ останками старины, тотъ получитъ исключительное духовное наслажденіе при чтеніи лекцій.

Не говоримъ уже о томъ, какъ цѣнно въ наше время преобладанія „пошлости и прозы“ развивать въ юношахъ это чувство чистаго научнаго знанія, какъ полезно для нихъ входить въ этотъ храмъ, гдѣ нѣтъ даже мысли о грѣшной землѣ, гдѣ на читателя смотрятъ „цѣлые вѣка“ въ видѣ научныхъ данныхъ палеографіи, филологіи, эпиграфики. Съ этой точки зрѣнія лекція Волотова— не только цѣнный вкладъ въ науку, но и средство нравственнаго воспитанія.

О б ъ я в л е н і я .

Самарскій Губернскій Инженеръ
И
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій
принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому,
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

24—9

Архитекторъ-Художникъ **А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе за производствомъ работъ.

24—24

АРХИТЕКТОРЪ
Г У Б Е Р Н С К А Г О П Р А В Л Е Н И Я

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.

Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епарх.
Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей.

Къ духовенству и регентамъ

На неоднократныя заявленія сельскаго духовенства
и о желаніи имѣть для церковныхъ хоровъ и школъ
недорогія, но художественно-умилительныя піесы,
вѣщаю, что я, со специалистами, подобралъ
серію такихъ церковныхъ пѣснопѣній для всякаго

хора. Учитель пѣнія В. Громовъ.

Адресуйте: Николаевская ул., д. № 125, муз. магазинъ

А. Н. Громовой.

Муз. INSTR., ноты, бумага, струны и т. п. Совѣтъ
и указанія по организаціи хоровъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ  ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ
А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ
ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ
шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣхъ
ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“.

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоро-
вича Санфирова, Москательная, уголь Садовой, д. № 94.

54—15

ВЪ МАГАЗИНЪ

Фабриканта
М. Ф. Степанова

имѣются въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,
шелкового и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

КОСТЮМНОЕ своей фабрики.

П. Л. Чулковъ,

ДЕПО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ Зояли и Пианино:



знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ,
придворной Германской фабрики Гейслеръ,
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ.

ФИСГАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акционернаго общества съ маркой пишущаго амура.

ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной
фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ
патентъ за № 33257 и большая серебряная медаль.

Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОВЪДІЕ НА КАВКАЗѢ

Б. И. Иванова.

Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной улицъ,
собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія погребовъ для выдерживанія и храненія вина въ г. СамарѢ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшіе сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., для церквей скидка 10% съ рубля.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Архіерейскія служенія. — Стырское благословеніе. — Архипастырская благодарность. — Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій. — Протоколы по Епархіальной службѣ. — Праздныя мѣста. — Вопросы, подлежащіе обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ, къ Епархіальному съѣзду. — Отчеты съѣзда свѣчнаго завода на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. — Отчеты о работѣ Самарскаго духовнаго училища, по поводу пріемныхъ экзаменовъ и экзаменахъ на званіе учителя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ. — Объявленіе.

Часть неофициальная. Вниманію родителей, дочери которыхъ остаются непринятыми въ Епархіальное училище. — Внутренній церковной обрядности по ученію св. отцовъ и учителей церкви. — Ученіе бѣглоповцевъ. — На пути изъ церкви. — Воспоминаніе о священникѣ Строевѣ. — Изъ мѣстной жизни. — Библіотека священника В. В. Болотова. — по исторіи древней церкви. — Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1908 года.

Цензоръ Архимандритъ Неофитъ.

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.