

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го февраля

№ 8-й.

1915 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Докладъ Комиссіи по составленію инструкціи для проповѣдника трезвости во Владимірской епархіи.**

Комиссія имѣетъ честь представить Совѣту Братства нижеслѣдующія соображенія относительно инструкціи для проповѣдника трезвости во Владимірской епархіи и пастырской дѣятельности духовенства въ этомъ направленіи.

Въ докладной запискѣ Владимірскаго Епархіальнаго проповѣдника трезвости о. Г. Я. Жука развивается мысль о способахъ и средствахъ укрѣпленія трезвеннаго настроенія среди православнаго населенія Владимірской епархіи, причемъ трезвость понимается не только, какъ воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, но и какъ нравственное оздоровленіе или обновленіе въ широкомъ смыслѣ слова. Во главѣ этого трезвеннаго движенія, по мысли записки, должны стать пастыри церкви. Они должны взять на себя такое попеченіе о душахъ своихъ пасомыхъ, объединивъ прежде всего вокругъ себя тѣхъ изъ своей паствы, которые сами „жаждутъ водворенія царства Божія на землѣ“. Изъ этихъ скромныхъ ячеекъ въ приходской жизни и должно развиваться трезвенное движеніе, а вмѣстѣ съ симъ и обновленіе приходской жизни. Средствами для этого должны быть прежде всего мѣры пастырскаго духовнаго въ разныхъ формахъ воздѣйствія на пасомыхъ. Но обстоятельства послѣдняго времени, по мнѣнію о. Георгія, выдвигаютъ мысль о пастырскомъ воздѣйствіи и въ другой сферѣ. Желательно, чтобы пастыри церкви приняли живое участіе въ благоустройствѣ и экономической жизни своихъ приходоу, въ организаціи различныхъ культурно-экономическихъ общественныхъ мѣропріятій, какъ напр. кредитныхъ и потребительскихъ товариществъ, сельскохозйственныхъ обществъ и т. п., внося въ эти мѣропріятія христіанскіе принципы. Это участіе пастырей въ экономической жизни приходскаго

населенія будетъ способствовать болѣе тѣсному сближенію ихъ съ паствою и дастъ болѣе средствъ для пастырскаго воздѣйствія на нее.

Въ заключеніе своей записки о. Георгій намѣчаетъ программу дѣятельности Братства Св. Бл. Вел. Кн. Александра Невскаго, которое должно принять подъ свое руководство всю организацію трезвеннаго движенія среди населенія Владимірской епархіи.

Необходимость и благовременность планомѣрной работы пастырей церкви въ развитіи и укрѣпленіи трезвости въ широкомъ смыслѣ слова среди православнаго населенія Владимірской епархіи—внѣ всякаго сомнѣнія. Указываемыя о. Георгіемъ средства для этого въ принципѣ также не вызываютъ никакихъ возраженій. До настоящаго времени, если приходское духовенство Владимірской епархіи и трудилось въ насажденіи трезвости среди населенія, то этотъ трудъ не былъ развитъ широко и ограничивался учрежденіемъ приходскихъ обществъ трезвости. По сообщенію Владимірской Духовной Консисторіи такихъ обществъ во Владимірской епархіи существуетъ только 35. Никакой организаціи, объединяющей дѣятельность этихъ обществъ, въ епархіи нѣтъ; работаютъ они безъ всякой связи другъ съ другомъ, безъ всякой взаимной поддержки. Участвуетъ приходское духовенство епархіи, насколько извѣстно Комиссіи, и въ общественныхъ экономическихъ организаціяхъ, кредитныхъ и потребительскихъ товариществахъ, сельскохозяйственныхъ обществахъ, но это участіе не носитъ той идейной подкладки, какая рекомендуется о. Георгіемъ. Кооперативное движеніе довольно широко развито во Владимірской губерніи, но руководящая роль въ этомъ движеніи не принадлежитъ духовенству.

Такимъ образомъ Владимірская епархіа представляетъ широкое поле дѣятельности въ указанномъ о. Георгіемъ направленіи. Только Комиссія полагала бы, что въ виду новизны проектируемой дѣятельности для приходскаго духовенства не слѣдовало бы слишкомъ широко разбрасывать программу ея особенно въ области экономическихъ общественныхъ мѣропріятій.

Принимая въ принципѣ программу, намѣчаемую о. Георгіемъ, Комиссія полагала бы редактировать ее съ нѣкоторыми измѣненіями и сокращеніями и приблизительно въ нижеслѣдующемъ видѣ.

Во Владимірской епархіи желательно возможно широкое развитіе планомѣрной пастырской дѣятельности въ укрѣпленіи среди православнаго населенія трезвости въ широкомъ смыслѣ слова.

Органомъ, объединяющимъ эту дѣятельность приходскаго духовенства епархіи, является Братство Св. Бл. Вел. Кн. Александра Невскаго въ г. Владимірѣ.

Братство даетъ руководственныя указанія, оказываетъ содѣйствіе и помощь приходскому духовенству епархіи въ его пастырской дѣятельности, направляемой къ утвержденію населенія въ трезвой жизни.

Въ вѣдѣніе Братства поступають всѣ существующія уже въ епархіи приходскія общества трезвости, всѣ вновь открывающіяся подобныя же общества и другія учрежденія, преслѣдующія тѣ же цѣли.

Братство организуетъ по возможности систематическія чтенія и бесѣды для народа трезвенническаго характера съ свѣтовыми картинами, или безъ нихъ, публичныя лекціи на тѣ же темы и т. п.

При Братствѣ учреждается библіотека противоалкогольной литературы и противоалкогольный музей.

Библіотека составляется изъ книгъ, которыя, съ одной стороны, могли бы служить руководствомъ для организаторовъ трезвеннаго движенія, а съ другой стороны, изъ книгъ, которыя могли бы быть распространяемы въ народѣ. При библіотекѣ учреждается складъ книгъ, брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи населенію. Изъ предметовъ, собранныхъ въ противоалкогольный музей Братства, могутъ быть устраиваемы по временамъ въ разныхъ удобныхъ мѣстахъ противоалкогольныя выставки. Совѣтомъ Братства могутъ быть издаваемы противоалкогольныя брошюры и листки.

Братство собираетъ чрезъ приходское духовенство свѣдѣнія по вопросамъ алкоголизма во Владимірской епархіи; въ Совѣтъ Братства поступають и отчеты всѣхъ приходскихъ трезвенныхъ организаций.

Братство въ случаѣ нужды можетъ возбуждать предъ правительственною властію ходатайства объ изданіи вызываемыхъ жизнью законовъ и распоряженій, направляемыхъ къ укрѣпленію трезвости въ народѣ.

Братство изыскиваетъ средства для развитія трезвеннаго дѣла во Владимірской епархіи.

Признавая затѣмъ весьма полезнымъ дѣятельное и руководящее участіе приходскаго духовенства въ экономическихъ общественныхъ мѣропріятіяхъ и принимая во вниманіе, что такое участіе духовенства въ приходской жизни одобрено Св. Синодомъ въ его опредѣленіи отъ 16 ноября 1912 года за № 10469 по поводу постановленій противоалкогольнаго съѣзда въ Москвѣ, Братство оказываетъ возможное для него содѣйствіе, руководство и помощь приходскому духовенству епархіи въ его пастырской дѣятельности по улучшенію экономическаго быта пасомыхъ, приводящей къ тѣсному сближенію съ ними. При семъ желательно, чтобы эта мірская дѣятельность пастырей покоилась на религіозно-нравственныхъ принципахъ и не выходила изъ области чисто пастырскаго дѣла.

При Братствѣ вмѣстѣ съ трезвенной библіотекой учреждается библіотека или складъ изъ книгъ и брошюръ по разнымъ экономическимъ мѣропріятіямъ для распространенія этихъ книгъ—путемъ продажи и бесплатной раздачи на мѣстахъ.

Но Братство Св. Бл. Вел. Князя Александра Невскаго, принимая на себя руководство и объединеніе въ развитіи въ предѣлахъ Влади-

мірской епархіи пастырской дѣятельности духовенства, направленной къ укрѣпленію трезвости въ населеніи, можетъ осуществить это свое намѣреніе, только чрезъ энергичную дѣятельность въ этомъ направленіи приходскаго духовенства Владимірской епархіи на мѣстахъ среди самага населенія. Посему пастыри Владимірской епархіи приглашаются къ живой и настойчивой проповѣди о трезвости—путемъ своихъ словъ и поученій за богослуженіемъ въ храмѣ, на внѣбогослужебныхъ собесаждованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ пасомыми, на урокахъ въ народныхъ школахъ. Само собою разумѣется, что вся эта проповѣдь трезвости будетъ дѣйствена только при условіи, если проповѣдники сами будутъ являть примѣръ трезвенной жизни.

Для такого дѣла пастырямъ рекомендуется организовать въ своихъ приходахъ кружки ревнителей православія, укрѣпляя прежде всего ихъ въ трезвенномъ настроеніи, и съ ихъ помощью воздѣйствуя уже и на остальную паству, образуя приходскія общества трезвости, приходскія братства и проч.

Въ цѣляхъ болѣе тѣснаго единенія съ пасомыми желательно, чтобы приходскіе пастыри помогали образованію среди пасомыхъ кооперативныхъ учреждений—кредитныхъ и потребительскихъ товариществъ и т. п., помогали насколько возможно улучшенію сельско-хозяйственной жизни чрезъ учрежденіе сельско-хозяйственныхъ обществъ. Но при дѣятельномъ участіи въ подобныхъ чисто экономическихъ учрежденіяхъ приходскіе пастыри не должны забывать, что и это участіе должно служить главной ихъ цѣли—укрѣпленію въ средѣ пасомыхъ христіанскихъ началъ жизни.

Для всѣхъ подобныхъ мѣстныхъ учреждений Совѣтомъ Братства вырабатывается нормальный уставъ, по которому они и организуются.

ПОСРЕДНИКОМЪ между Совѣтомъ Братства и мѣстными дѣятелями и учреждениями вышеуказаннаго характера служить Епархіальный проповѣдникъ трезвости.

Изъ вышеизложенныхъ положеній вытекаетъ и ПРОГРАММА дѣятельности Епархіальнаго проповѣдника трезвости во Владимірской епархіи.

§ 1. Проповѣдникъ трезвости, съ благословенія ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, руководитъ непосредственно приходскимъ духовенствомъ Владимірской епархіи въ его трезвенной дѣятельности, давая нужныя разъясненія и указанія на собраніяхъ духовенства, епархіальныхъ, окружныхъ, благотворительскихъ и другихъ, руководитъ и отдѣльными пастырями, работающими уже или желающими работать въ этомъ направленіи.

§ 2. Знакомится на мѣстахъ съ существующими уже въ епархіи трезвенными учреждениями, созданными приходскимъ духовенствомъ, помогаетъ ихъ оживленію и расширенію и въ нужныхъ случаяхъ реформируетъ ихъ.

§ 3. Помогаетъ приходскимъ священникамъ въ организаціи вновь трезвенной дѣятельности тамъ, гдѣ складываются для этого благоприятныя обстоятельства.

§ 4. Посѣщая различныя мѣста Владимірской епархіи, особенно крупные городскіе и фабричныя центры, читаетъ публичныя лекціи на темы о «трезвости», говоритъ проповѣди и т. п., давая тѣмъ живой примѣръ для дѣятельности приходскаго духовенства въ томъ же направленіи.

§ 5. Въ случаѣ устройства подвижной противоалкогольной выставки даетъ объясненія экспонатамъ на этой выставкѣ.

§ 6. Особое вниманіе проповѣдникъ трезвости обращаетъ на выясненіе приходскому духовенству его практической пастырской дѣятельности, вызываемой современными условіями жизни, и въ частности его участія въ экономической жизни населенія, характера и значенія этого новаго его вида для духовенства Владимірской епархіи пастырской дѣятельности.

§ 7. Проповѣдникъ трезвости состоитъ членомъ Совѣта Братства, принимаетъ живое участіе въ обсужденіи и выработкѣ всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію подъ руководствомъ церкви трезвеннаго движенія въ епархіи; ему, какъ специалисту этого дѣла, передаются на предварительное разсмотрѣніе и разработку всѣ вопросы и дѣла, касающіяся этой области.

§ 8. Проповѣдникъ трезвости проводитъ въ жизнь намѣченныя Совѣтомъ Братства мѣропріятія, представляетъ Совѣту Братства проекты своихъ мѣропріятій, дѣлаетъ доклады о своей дѣятельности въ разныхъ мѣстахъ епархіи и пр.

*Предсѣдатель Комисіи Епархіальный наблюдатель Вас. Доброуравовъ, Протоіерей Ал. Васильевъ, Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ трезвости свящ. Г. Жукъ.*

---

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—священническія: с. Адамовѣ, Юрьев. у.; при Свято-Николаевскомъ жен. монастырѣ, Ковр. у.; с. Радиловѣ, Суд. уѣзда, при единовѣрч. ц.; с. Смердовѣ, Ковр. у.; с. Пищуговѣ, Шуйск. у.; Никольскомъ, Сузд. у.

**Діаконскія:** с. Заколпѣ, Мелен. у.; с. Заястребѣ, Суд. у.

**Псаломщическія:** с. Подлипы, Пер. у.; с. Татаровѣ, Гороховец. уѣз.; при Космо-Даміанской гор. Муром. ц.; с. Рязанцевѣ, Переслав. у.; с. Пестякахъ, Горох. у.; с. Санковѣ, Сузд. у.; с. Шульгинѣ, Мур. у.; при Александровскомъ Успенскомъ жен. монастырѣ; с. Филипповскомъ, Покров. у., при Троицкомъ гор. Покрова соборѣ, (требуется кандидатъ изъ оконч. курсъ Семинаріи); с. Якимовѣ, Ковр. у.; с. Николь-

скомъ, Сузд. у.; при Космо-Даміанской гор. Суздаля ц.; с. Багримовъ, Пересл. у.; с. Мелешинъ, Вязн. у.; с. Романовъ, Сузд. у.; с. Паньковъ, Покр. у.; с. Знаменскомъ, Покр. у.; с. Клинь, Юрьев. у.

**Въ санъ діакона:** При Владимірскомъ Каѳед. соборъ съ (голосомъ бась), 2 при томъ же соборъ; пог. Кинишемскомъ, Вязн. у.; при Князь-Андреевской гор. Переславля церкви.

Псаломщикъ с. Романова, Сузд. у., Іоаннъ Старинскій 9 февр. перемѣшенъ въ с. Ковергино, Влад. у.

Псалом. с. Ковергина, Влад. у., Андрей Старинскій 9 февр. по прошенію уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Пьянцина, Юрьев. у., Константинъ Сперанскій 10 февраля по прошенію уволенъ за штатъ.

Діаконъ-псаломщикъ села Клинь, Юрьев. у., Василій Веселовскій 10 февр. опред. въ с. Пьянцино, Юрьев. у.

Бывшій воспит. Влад. Семинаріи Борисъ Вишняковъ 10 февр. опред. и. д. въ с. Глазово, Сузд. у.

Бывшій воспитанникъ Влад. Семинаріи Евгеній Клипковъ 10 фев. допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Булатниково, Мур. у.

Зашт. псаломщикъ с. Тютюкова, Юрьев. у., Сергѣй Ермолаевъ 10 февраля опредѣленъ во псаломщика въ с. Тимерево, Сузд. у.

Священникъ Христорождественскаго гор. Коврова собора Василій Покровскій 12 февр. умеръ.

Псаломщикъ Саратовской епархіи Александръ Громадскій 13 фев. опредѣленъ во псаломщика къ Свято-Духовской гор. Переславл. ц. съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Псаломщикъ с. Петровскаго, Ковр. у., Аркадій Невскій 15 фев. опредѣленъ во священника въ с. Якимово того же уѣзда.

# О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежных суммъ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1913 года было (ст. 99) . . . . .	121 руб. 99 коп.
Получено подписной платы (ст. 1--98, 100—106, 108—134, 136, 138, 140, 141, 143, 144—147, 150, 152—157, 161, 163, 172, 178, 180, 198) . . . . .	6249 " — "
Получено за напечатаніе отдѣльными приложеніями отчетовъ и оттисковъ (ст. 148, 158, 159, 162, 164, 165, 167, 168, 169, 171, 173, 177, 181, 185, 186, 188, 190, 199—201) . . . . .	496 " 62 "
Получено за объявленія (ст. 107, 135, 137, 139, 142, 149, 151, 160, 175, 176, 179, 182—184, 187, 189, 191—193, 195—197). . . . .	93 " 75 "
Отъ конторы газета „Россія“ возвращено подписной платы за прекращеніемъ изданія (170 ст.) . . . . .	2 " 67 "
Получено отъ продажи оттисковъ и старыхъ газетъ (ст. 166, 174, 194) . . . . .	8 " 60 "
Получено проц. на редакціонный капиталъ (ст. 202) . . . . .	76 " 97 "

---

ВСЕГО 7049 руб. 60 коп.

## Р А С Х О Д Ъ.

Уплачено на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища (ст. 40) . . . . .	500 руб. — коп.
На содержаніе семинарской больницы (ст. 64) . . . . .	400 " — "
Въ Консисторію за доставленіе свѣдѣній для оффиціальной части (ст. 247—251) . . . . .	202 " — "
Въ типографію И. Коиль за печатаніе Вѣдомостей (1275 экз.), оттисковъ, адресовъ, за бумагу и бланки (ст. 132, 240) . . . . .	3154 " 30 "
Почтовые расходы (ст. 6, 9, 11, 13, 16, 19, 23, 24, 31, 32, 39, 46, 47, 48, 50, 52, 53, 63, 66, 68, 88, 89, 92, 93, 95, 96, 99—101, 103, 119—121, 130, 140, 142, 159, 160, 165, 172, 178, 188, 201, 204, 206, 207, 209, 217, 218, 223, 230) . . . . .	979 " 04 "
Конторскіе расходы (ст. 7, 8, 10, 12, 17, 18, 22, 25, 26, 29, 30, 33, 38, 45, 49, 51, 54—59, 65, 67, 75, 80—82, 87, 91, 94, 97, 98, 102, 113, 118, 122, 123, 128, 131, 133, 134, 137, 148, 152, 155, 157, 158,	

161, 166, 168, 170, 171, 174, 176, 177, 179, 184, 185, 187, 189, 195, 197, 198, 199, 200, 202, 205, 208, 210, 215, 216, 219, 221, 222, 224, 225, 241, 242, 252) . . . . .	52 р. 56 к.
Вознагражденіе редактору (ст. 14, 34, 60, 83, 107, 124, 150, 164, 180, 192, 211, 235) . . . . .	500 " — "
Письмоводителю при редакціи и корректору (ст. 20, 21, 35, 36, 61, 62, 84, 85, 108, 109, 125, 126, 143—145, 162, 163, 181, 182, 193, 194, 212, 213, 236, 237) . . . . .	181 " — "
Разсылному при редакціи (ст. 15, 37, 69, 86, 110, 129, 151, 169, 186, 203, 214, 238) . . . . .	120 " — "
За пользованіе и ремонтъ телефона (ст. 183, 220) .	17 " 65 коп.
На выписку газетъ для редакціи (ст. 1—5) . . . . .	45 " 75 "
Выдано сотрудникамъ (кромъ платы отисками) (ст. 27, 28, 41—44, 71—73, 90, 105, 106, 111, 112, 114—117, 127, 135, 136, 138, 139, 153, 154, 167, 190, 191, 226—229, 231—234, 239, 254—258, 260) . . . . .	668 " 95 "
Уплачено за цинкографическія клише, фототипіи, фо- тограф. карточки и рисунки (ст. 70, 104, 141, 146, 147, 149, 156, 173, 175, 196) . . . . .	157 " 57 "
Мелочные и случайные расходы (ст. 74, 76—79, 243— 246, 253, 259) . . . . .	70 " 78 "

---

В С Е Г О 7049 руб. 60 коп.

Въ остаткѣ къ 1 января 1915 года ничего не состоитъ.

## Объявленіе.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Согласно постановленію Экстреннаго Съезда духовенства Владимірской Епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, подписная плата на Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1915 года увеличивается на 50 коп., т. е. назначается—безъ пересылки 5 руб. 50 коп. и съ пересылкою 6 рублей. Въ виду сего Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ доставлять подписныя деньги въ означенномъ размѣрѣ, а о.о. Благочинныхъ и подписчиковъ, которыми уже представлены въ Редакцію деньги, дослать по 50 к. съ каждаго выписаннаго экземпляра.

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го февраля

№ 8-й.

1915 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія.

(Продолженіе).

Каждый отдѣлъ Союза обязанъ вносить въ союзную кассу 100—200 марокъ на общія нужды Союза. Общеніе между отдѣлами Союза поддерживается черезъ періодическія общія собранія предсѣдателей и секретарей отдѣловъ, между членами Союза вообще—черезъ особо назначаема Комитетомъ Союза собранія представителей протестантовъ разныхъ толковъ. Собранія состоятъ въ чтеніи Священнаго Писанія, пѣніи псалмовъ и произнесеніи молитвенныхъ импровизаций, причемъ къ участию въ произнесеніи молитвъ допускаются и всѣ рядовые (einzelnen) члены. Евангелической Союзъ игралъ выдающуюся роль въ дѣлѣ распространенія началъ протестантизма въ православномъ населеніи юга Россіи. Во второй половинѣ прошлаго столѣтія онъ выставилъ длинный рядъ своихъ проповѣдниковъ какъ изъ заграничныхъ протестантовъ, такъ и изъ русскихъ послѣдователей протестантизма въ разныхъ его видахъ, ревностно отдавшихъ дѣлу пропаганды протестантизма въ средѣ русскаго православнаго населенія преимущественно южной Россіи. Это были—изъ заграничныхъ: докторъ богословія *Ф. В. Бедекеръ*, много путешествовавшій по Россіи въ интересахъ пропаганды „для-

тельнаго“ христіанства на началахъ протестантизма, *Г. Фастъ*, одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ журнала „*Glaubensbote*“, также много путешествовавшій по Россіи съ цѣлью организаціи піэтистическихъ кружковъ, *Я. Кохъ*, страстный поклонникъ извѣстнаго К. Бонкемпфера, переселившійся въ 1867 г. въ Закавказье, гдѣ онъ отдался дѣлу организаціи сектантскихъ піэтистическихъ кружковъ,—изъ русскихъ: баронъ *М. М. Корфъ*, *М. К. Кальвейтъ* (въ Эривани), армяноевангеликъ *С. Богдасаровъ* (Ахалкалаки), пасторъ *Альберъ* (колоніи Гросслибенталь, Одесскаго у.), книгоноша Британскаго Библейскаго Общества *Я. Деляковъ* и многіе другіе. Прослѣдить дѣятельность каждаго изъ нихъ и точно установить степень вліянія ея на русское населеніе, за отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, мы не имѣемъ возможности. При этомъ должно замѣтить, что вообще трудно учесть дѣятельность религіознаго пропагандиста въ тѣхъ случаяхъ, когда она развивается тайно, по заранѣе составленному плану, чтобы не подвергнуться законной отвѣтственности, а такую именно была дѣятельность миссіонеровъ Евангелическаго Союза. Но, принимая во вниманіе, что дѣятельность ихъ охватила огромное пространство южной Россіи, одновременно развивалась въ Петроградѣ и въ Закавказьѣ, можно утверждать, что миссіонеры Союза имѣли огромное значеніе въ дѣлѣ распространенія протестантскихъ началъ въ русскомъ населеніи южной Россіи. Только этой подготовительной дѣятельностью миссіонеровъ Евангелическаго Союза можно, по нашему мнѣнію, объяснить тотъ необычайный успѣхъ, какой баптизмъ имѣлъ въ малорусскомъ населеніи: онъ развивался на почвѣ, хорошо подготовленной миссіонерами Союза. То, что дѣятельность миссіонеровъ Союза развивалась по извѣстному плану, а слѣдовательно была проникнута единствомъ цѣли, а также средствъ и способовъ достиженія ея, доказываетъ существованіе особой инструкціи для миссіонеровъ, которая опредѣляетъ, какъ миссіонеры должны вести себя по отношенію къ тѣмъ, къ кому они обращались съ проповѣдью. По правиламъ инструкціи миссіонеры особенно должны заботиться о томъ, чтобы въ обращеніяхъ съ христіанами другихъ исповѣданій сохранять духъ миролюбія, для чего должно сходить-ся съ ними сперва на *общей* почвѣ, а не на *спорной*, и вы-

сказывать, что они (т. е. христіане другихъ исповѣданій) такъ же честно и серьезно стремятся къ истинѣ, какъ и сами миссіонеры. Одновременно съ проповѣдью ученія должна развиваться *благодѣлительность* въ пользу просвѣщаемыхъ. Необходимо, по смыслу инструкціи, миссіонеру знать *исторію* и *вѣроученіе* тѣхъ христіанъ, въ средѣ которыхъ онъ ведетъ дѣло миссіи<sup>1)</sup>.

Далѣе мы увидимъ, что тактика миссіонеровъ Союза вполне отвѣчала тѣмъ требованіямъ, какія предъявлялись имъ приведенной инструкціей, и это въ значительной степени содѣйствовало успѣху ихъ миссіи.

Между миссіонерами союза особенною ревностью къ дѣлу миссіи въ средѣ малорусскаго народа отличался пасторъ колоніи Рорбахъ (Одесскаго у.) *Карль Бонекемпферъ*. Значеніе этого дѣятеля въ исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи, разрѣшившемся такъ называемой штундой, не смотря на то, что о немъ писали всѣ, кто такъ или иначе касался въ печати вопроса о происхожденіи штунды, до сихъ поръ мало выяснено: одни считаютъ его главнымъ виновникомъ распространенія идей религіознаго раціонализма въ малорусскомъ населеніи южной Россіи, раціонализма, приведшаго къ образованію секты штундистовъ, другіе отрицаютъ за нимъ это значеніе. За разрѣшеніемъ этого недоумѣнія обратимся къ фактическимъ даннымъ. К. Бонекемпферъ былъ сынъ пастора колоніи Рорбахъ (Одесскаго у.). Среднее образованіе получилъ въ 1-ой Кіевской гимназіи, а высшее богословское—въ С.-Америкѣ. Онъ много путешествовалъ по Европѣ, былъ главнымъ пасторомъ въ С.-Хришонѣ (въ Швейцаріи) и преподавателемъ въ С.-Хришонской *евангелическо-миссіонерской школѣ*. Эта школа въ то время стояла въ центрѣ швейцарской евангелическо-миссіонерской организаціи, которая была одною изъ многочисленныхъ вѣтвей *Евангелическаго Союза*. Члены этой организаціи разсѣяны по всему земному шару, отъ чего и ихъ миссія носить названіе *Pilger-Mission* (т. е. миссія пилигримовъ). Съ С.-Хришонской школой они поддерживаютъ самыя живыя

<sup>1)</sup> Составленіе инструкціи для миссіонеровъ Евангелическаго Союза принадлежатъ извѣстному богослову Ф. Шаффу, сочиненіе котораго «*Иисусъ Христосъ—чудо исторіи*» переведено въ 1896 г. на русскій языкъ. *Авторъ.*

связи чрезъ сношенія съ лицами учебнаго и административнаго персонала школы, благодаря чему послѣдняя является органомъ, объединяющимъ миссіонеровъ. Той же цѣли объединенія дѣятелей миссіи служилъ журналъ «Glaubensbote», издававшійся при ближайшемъ сотрудничествѣ преподавателей школы, изъ котораго миссіонеры всегда могли получить свѣдѣнія о событіяхъ въ евангелическо-лютеранскомъ мірѣ. Особенность миссіонеровъ С.-Хришонской школы составляетъ то, что они очень тщательно скрываютъ свое миссіонерское званіе и свои прозелетическія цѣли. Въ исторіи распространенія протестантизма на югѣ Россіи С.-Хришонская школа занимаетъ выдающееся мѣсто: въ этой именно школѣ Бонекемпферъ воспиталъ въ себѣ ту ревность къ распространенію евангелическаго піэтизма, которую онъ проявилъ въ качествѣ пастора колоніи Рорбахъ. Предъ своимъ возвращеніемъ въ Россію онъ держалъ въ С.-Хришонской школѣ нѣсколько рѣчей о необходимости „поднять русскую церковь изъ ея тысячелѣтняго сна“. И, дѣйствительно, прибывъ въ 1867 г. въ Россію, К. Бонекемпферъ съ увлеченіемъ отдался дѣлу развитія *піэтистическихъ кружковъ*, въ которые онъ сталъ привлекать и русскихъ крестьянъ.

Дѣятельность К. Бонекемпфера, какъ миссіонера штунды, была направлена главнымъ образомъ на развитіе *піэтистическихъ кружковъ*, какъ лучшаго нравственно-просвѣтительнаго средства для христіанъ. Такимъ же характеромъ она отличалась и въ отношеніи православнаго населенія, съ которымъ приходилось ему имѣть дѣло. О своей дѣятельности въ средѣ православнаго населенія К. Бонекемпферъ говорилъ, что, поселившись въ колоніи Рорбахъ, онъ со скорбію видѣлъ, что окрестные русскіе поселяне погружены въ полное религіозное невѣжество: въ праздничные дни вмѣсто того, чтобы молиться, — пьянствуютъ, о религіозно-нравственныхъ законахъ понятія не имѣютъ и при безпорядочности жизни своей не могутъ достигнуть и матеріальнаго благосостоянія. Поэтому онъ, какъ миссіонеръ христіанства, поставилъ себѣ задачею поднять ихъ путемъ религіознаго образованія, сдѣлать изъ нихъ христіанъ по сердцу, а не только по наружнымъ обрядамъ, и именно для этого старался присоединить ихъ къ братству друзей Божіихъ, какимъ именемъ назывались чле-

ны піэтистическихъ кружковъ. Этому дѣлу К. Бонекемпферъ отдался всей душой: сталъ читать болѣе русскія книги, чѣмъ нѣмецкія, выписывалъ журналъ „*Православное Обозрѣніе*“, запасся большимъ числомъ экземпляровъ Евангелія на русскомъ языкѣ, которые раздавались крестьянамъ, принадлежавшимъ къ штундовому братству и обучавшимся грамотѣ, вступая въ то же время съ ними въ бесѣду по поводу того или иного изреченія Евангелія. При этомъ К. Бонекемпферъ всѣмъ начальствующимъ лицамъ, духовнымъ и свѣтскимъ, заявлялъ, что онъ никого изъ русскихъ крестьянъ не убѣждалъ оставить православіе. Но естественно, что когда крестьяне, замѣчая различія въ догматахъ религіи православной и религіи реформаторовъ или лютеранъ, обращались къ нему съ вопросами по поводу этихъ различій, напримѣръ, относительно почитанія святыхъ иконъ, святого креста, святыхъ угодниковъ Божіихъ и проч., онъ не могъ давать иныхъ отвѣтовъ, какъ только сообразно своему званію реформатскаго пастора. Скоро К. Бонекемпферъ становится во главѣ піэтистическихъ кружковъ не только Одесскаго, но и другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи. Пользуясь обывательскими лошадьми, онъ разѣзжаетъ по колоніямъ, устраиваетъ собранія изъ нѣмцевъ и русскихъ, проповѣдуетъ, раздаетъ Евангеліе на русскомъ языкѣ, оказываетъ медицинскую помощь больнымъ,—вообще проявляетъ самую широкую и энергичную дѣятельность по части распространенія штунды. Но К. Бонекемпферъ не ограничивается одною личною миссіонерскою дѣятельностью: онъ организуетъ изъ своихъ учениковъ—(нѣмцевъ и русскихъ) кружокъ миссіонеровъ, которые, разсѣявшись по селамъ и деревнямъ не только Херсонской губ., но и за предѣлами ея, усердно ведутъ пропаганду штунды. Изъ русскихъ учениковъ К. Бонекемпфера особеннымъ усердіемъ къ пропагандѣ штунды отличались: *Михаилъ Ратушный, Герасимъ Балабанъ, Александръ Капустянь, Илья Осадчій* и др. Благодаря дѣятельности, главнымъ образомъ, названныхъ лицъ, штунда изъ Рорбаха и Основы быстро распространилась въ м. Любомиркѣ и д. Карловкѣ, Елисаветградскаго у., въ хуторѣ Николаевскомъ, Ананьевскаго у. и др. <sup>1)</sup> Г. Бала-

<sup>1)</sup> Матеріалы. № 43, стр. 52; № 64, стр. 75; № 78, стр. 86. № 190, стр. 240.

банъ, происходившій изъ Кіевской губ., перенесъ штунду изъ Херсонской губ. на свою родину въ с. Чаплинку (Таращанскаго у.), откуда она распространилась по другимъ селамъ и деревнямъ Кіевской губ. Помощниками Г. Балабана въ дѣлѣ распространенія штунды въ Кіевской губ. выступили однодворцы *Павель Цыбульскій* и *Іосифъ Тышкевичъ*, которые принесли штунду въ свое родное село—Плосское (Таращанскаго у.) также изъ Херсонской губ. <sup>1)</sup> Въ своихъ выступленіяхъ противъ православной церкви штундисты становятся болѣе рѣшительными и смѣлыми, а иногда вызывающе дерзкими: они открыто отрицаютъ православные догматы, обнаруживаютъ неуваженіе къ обрядамъ православной церкви, часто оскорбляютъ православныхъ крестьянъ въ ихъ религіозныхъ чувствахъ съ намѣреніемъ унижить во мнѣніи ихъ ту или иную православную святыню. Такъ, напр., штундистъ *Андрей Хамокъ* (д. Карловка, Елисаветградскаго у.) въ присутствіи православныхъ прихожанъ выразился такъ: „*обождите годика два, то въ церквахъ будутъ водиться только голуби*“; другой штундистъ, послѣ того какъ священникъ, дававшій предпраздничную молитву, вышелъ изъ дому крестьянина *Е. Мураненка*, обращаясь къ находившимся въ домѣ, спросилъ: „что вамъ легче стало, какъ вы поцѣловали крестъ и послушали поповской сказки“ <sup>2)</sup>. Штундисты д. Основы во время крестнаго хода на рѣку 6-го января 1870 г. въ м. Игнатовкѣ въ шапкахъ со свистомъ и гиканьемъ пронесли на фургонахъ мимо крестнаго хода, чѣмъ вызвали большое раздраженіе въ православномъ населеніи <sup>3)</sup>. Примѣровъ подобныхъ дѣйствій штундистовъ исторія штунды за указанный періодъ знаетъ много. Въ вѣроученіи русскихъ штундистовъ за указанное время не произошло никакихъ измѣненій: оно по прежнему носило характеръ ученія *реформатовъ*, который въ описываемое время выступилъ опредѣленнѣе и яснѣе, что является вполне естественнымъ, такъ какъ въ это время русскіе штундисты находились подъ исключительнымъ вліяніемъ *реформатскаго* пастора К. Бонкемпфера. Своей дог-

<sup>1)</sup> Матеріалы. № 74, стр. 84—85; № 119, стр. 132—133.

<sup>2)</sup> Матеріалы. № 64, стр. 75.

<sup>3)</sup> Матеріалы. № 73, стр. 84.

матической системы русскіе штундисты не имѣли и въ ней не было для нихъ нужды, такъ какъ у нихъ была догматическая система *одна* съ штундистами-реформатами. По отношенію къ ученію православной церкви вѣроученіе штундистовъ носило отрицательный характеръ; они отвергали Св. Преданіе, какъ источникъ вѣроученія, почитаніе св. иконъ, св. креста, св. угодниковъ и ихъ мощей, Пресв. Богородицы и проч. Вопросъ о крещеніи младенцевъ въ это время штундистами не поднимался, и это, конечно, потому, что они держались въ этомъ вопросѣ ученія реформатовъ, которые не отвергаютъ крещенія младенцевъ. Прочія таинства православной церкви штундисты хотя открыто и не отрицали, но относились къ нимъ холодно, съ небреженіемъ, что выражалось въ томъ, что они по нѣскольکو лѣтъ не бывали у исповѣди и причастія Св. Таинъ, не приглашали священниковъ для совершенія надъ больными таинства елеосвященія, что такъ развито у малороссовъ <sup>1)</sup>.

Въ такомъ положеніи южно-русская штунда оставалась до конца 60-хъ годовъ, когда она подпадаетъ вліянію баптизма. К. Бонкемпферъ въ это время уходитъ со сцены: его закрываютъ своею дѣятельностью миссіонеры баптизма. Изъ кол. Рорбахъ онъ былъ переведенъ въ кол. *Нейдорфъ* (Тираспольскаго у.); 1-го іюля 1876 г. подалъ прошеніе объ отставкѣ, а 7-го октября 1876 г. навсегда оставилъ Россію, выѣхавъ въ С.-Америку <sup>2)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

---

<sup>1)</sup> Матеріалы. № 54, стр. 69; № 55, стр. 70; № 80, стр. 91.

<sup>2)</sup> Матеріалы. № 193, стр. 245; № 209, стр. 264.

## Миссіонерское собесѣдованіе во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ 8-го февраля.

По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія Свѣтъ Александро-Невскаго Братства организоваль въ городѣ Владимірѣ рядъ миссіонерскихъ собесѣдованій со старообрядческими начетчиками. Необходимость бесѣдъ вызывается положеніемъ раскола въ самомъ Владимірѣ. Здѣсь имѣются безпоповцы и поповцы. Послѣдніе—представители Австрійскаго священства—доканчивають уже постройку въ городѣ на видномъ мѣстѣ хорошаго древней архитектуры храма и имѣють своего священника Австрійскаго поставленія. Въ виду нахождения во Владимірѣ и безпоповщины и поповщины, и самыя бесѣды своимъ содержаніемъ направлены противъ тѣхъ и другихъ. Всего назначено шесть бесѣдъ. Изъ нихъ четыре—противъ безпоповцевъ и двѣ—противъ поповцевъ. Для двухъ бесѣдъ съ представителями безпоповщины темы назначаются православнымъ собесѣдникомъ и для двухъ—защитникомъ безпоповщины. Самыя бесѣды ведутся по два дня подрядъ, такъ сказать парами—собесѣдованіе (въ первый день) на тему православнаго представителя и собесѣдованіе (во второй день) на тему представителя старообрядчества. Днями для собесѣдованій назначены 8 и 9-е февраля, 15 и 16-е февраля. Для бесѣдъ съ защитниками австрійства назначены 22-е февраля и 1-е марта. Темами для этихъ бесѣдъ объявлены: «о вѣчности епископскаго чина въ Церкви Христовой» (на 22-е февраля) и „о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства“ (на 1-е марта). Естественно ожидать, что этими темами собесѣдники не ограничатся и что въ противовѣсъ православному миссіонеру, апологеты австрійства поставяють свои темы, которыя и послужають предметомъ для собесѣдованій на другой день послѣ 22-го февраля и послѣ 1-го марта, такъ что, весьма вѣроятно, и съ австрійцами произойдетъ двѣ пары собесѣдованій. Слѣд. всего можно ожидать проведенія во Владимірѣ восьми собесѣдованій. Это зависитъ, впрочемъ, не столько отъ православнаго миссіонера, который всегда готовъ на бесѣды, а отъ самихъ защитниковъ старообрядчества. Пока представитель безпоповщины,—начетчикъ-поморець изъ Орѣхова-Зуева, Иванъ Тимоѳеевичъ Большаковъ, согласился на пріѣздъ во Владимір для собесѣдованій по предметамъ безпоповщины и на 8—9 февраля, и на 15—16 февраля. 8-го февраля, съ 2-хъ часовъ дня, и произошло первое собесѣдованіе на тему: «О Церкви Христовой и ея существенныхъ признакахъ» (противъ безпоповцевъ).

Собесѣдованіе велъ Владимірскій Епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Михаилъ Ивановичъ Вальковъ, въ присутствіи преподавателя Семинаріи С. А. Троицкаго и воспитанниковъ Семинаріи, одинъ изъ которыхъ, воспитанникъ 5—2 Ламеховъ Иванъ, помогаль миссіонеру въ собесѣдованіи чтеніемъ нужныхъ изъ старопечатныхъ книгъ свидѣтельствъ... Мѣстомъ собесѣдованій былъ Георгіевскій храмъ Владимірскаго собора. Соборъ былъ полонъ народа, пожелавшаго послушать собесѣдованіе. Къ началу собесѣдованій изволилъ прибыть Высокопреосвященнѣйшій Владыка

Алексій. Предсѣдатель Совѣта Братства, Викарный Владыка Преосвященнѣйшій Евгеній, также прибывшій въ соборъ, сказалъ вступительную рѣчь предъ собесѣдованіемъ и объявилъ открытымъ самое собесѣдованіе. Въ своей рѣчи Владыка указалъ, чѣмъ вызваны собесѣдованія—тѣмъ, что во Владимірѣ находятся послѣдователи старообрядчества и безпоповцы и поповцы. Тѣхъ и другихъ можно характеризовать съ хорошей стороны въ житейскомъ отношеніи, но ихъ отношеніе къ Православной Церкви носить часто недружелюбный и нерѣдко враждебный характеръ. Такое отношеніе къ Церкви лишаетъ ихъ надежды на вѣчное спасеніе и обязываетъ Православную Церковь пещись объ обращеніи заблудшихъ въ спасительное лоно Церкви Христовой. Предстоящія собесѣдованія, организуемая Совѣтомъ Братства, и служатъ цѣли такого обращенія. При этомъ Владыка припомнилъ происходившія въ его бытность въ городѣ Муромѣ бесѣды со старообрядческимъ начетчикомъ Войкинымъ, отмѣтилъ рѣзкость этихъ бесѣдъ и пожелалъ, чтобы настоящія бесѣды происходили въ духѣ мира и любви.

Послѣ рѣчи Владыки Евгенія пропѣта была молитва „Царю небесный“, и православный миссіонеръ приступилъ къ собесѣдованію. Между собесѣдниками предварительно условлено было, что каждый изъ нихъ скажетъ четыре рѣчи по 20 минутъ и за тѣмъ по заключительной рѣчи въ 10 минутъ безъ новыхъ доказательствъ. Въ такомъ видѣ и проведена была самая бесѣда.

Въ своей первой рѣчи епархіальный миссіонеръ сдѣлалъ обращеніе къ слушателямъ, въ которомъ изъяснилъ, какъ должны вестись бесѣды, и каково должно быть отношеніе къ нимъ со стороны слушателей. Здѣсь онъ указалъ на необходимость серьезности и сосредоточенія мысли и вниманія для самихъ собесѣдниковъ и на необходимость для слушателей воздержаться отъ выраженія своего одобренія или неодобренія собесѣдникамъ. Затѣмъ, приступая къ самому предмету бесѣды, отецъ миссіонеръ прочиталъ 9-й членъ Символа Вѣры о Церкви и далъ опредѣленіе сущности Церкви Христовой и указаніе ея существенныхъ признаковъ: правой вѣры, священства и семи таинствъ. Въ основу рѣчи было положено евангельское ученіе о созданіи Самимъ Иисусомъ Христомъ неодолимой Церкви (Мѡ. 16, 18) и опредѣленіе о Церкви въ Большомъ Катихизисѣ (л. 120 об.). Правая вѣра является, на ряду съ крещеніемъ, условіемъ вступленія въ Церковь. (Марк. 16 гл., 16 ст.) Въ посл. св. Павл. къ Еф. (4 гл., II ст.) указывается на пастьрство въ Церкви, потребность котораго свидѣтельствуетъ Большой Катихизисъ (356 л. об.). Здѣсь же [360 л. объ) ясно исповѣдуется необходимость для Церкви всѣхъ семи таинствъ церковныхъ. Въ такомъ устройствѣ Церковь пребудетъ до скончанія вѣка, какъ говоритъ въ Благ. на Мѡ., стр. 512 [рус. пер.]. Отсюда и общество, не имѣющее священства и таинствъ, каковы безпоповцы, не можетъ быть названо истинною Христовою Церковью.

Безпоповщинскій начетчикъ въ отвѣтной рѣчи указалъ на погибель православія въ греческой церкви со времени флорентинской уніи и на

принятіе нами греческихъ заблужденій со времени собора 1666 года. По его словамъ произошло караблекрушеніе въ Церкви, и они, безпоповцы, всѣ тайны Православной Церкви принимаютъ, а удаляются только отъ ересей. При этомъ онъ провель безпоповщинское ученіе о раздѣленіи таинствъ на нужно потребныя и не нужно потребныя и сталъ доказывать возможность духовнаго причащенія. Затѣмъ онъ перешелъ къ понятію о Церкви, какъ правому исповѣданію, указывалъ на признаніе старообрядцами Великаго Архіерея Христа и приводилъ свидѣтельства о всеобщности священства. Въ заключеніе онъ повель рѣчь о правотѣ вѣры старообрядцевъ и этимъ хотѣлъ показать законность ихъ существованія при правой вѣрѣ и при отверженіи еретической церкви.

Въ опроверженіе измышленій старообрядческаго начетчика православный миссіонеръ далъ православное понятіе о таинствахъ, доказалъ, что священство получается чрезъ рукоположеніе. Такого таинства нѣтъ у безпоповцевъ. Нѣтъ и прочихъ таинствъ, слѣд., вопреки свид. Б. Кат. (360 л. об.), они остаются безъ семи церковныхъ таинствъ. Вѣра безпоповцевъ въ таинства ничего не говоритъ въ ихъ пользу, такъ какъ, по Ап. Іакову, и бѣсы вѣру имѣютъ и трепещутъ (2 гл., 14 ст.). Указаніе начетчика на неправославіе греческой церкви миссіонеръ опровергъ ссылкой на книгу о вѣрѣ, гдѣ утверждается, что греческая Церковь шествуетъ правымъ путемъ, не уклоняясь ни направо ни налево (27 гл. об.). Въ заключеніе рѣчи миссіонеръ разобралъ безпоповщинскія понятія о Церкви и показалъ правильное пониманіе словъ Христа «идѣже бо есть два или трие собрании во имя Мое, ту есмь посредеѣ ихъ» (Мѣ. 18, 20). Въ нихъ говорится только о собраніи на молитву принадлежащихъ къ Церкви Христовой. Приведа изъ книги о вѣрѣ (л. 59 об.) свидѣтельство о вѣчности таинства священства, прав. собесѣдникъ поставилъ начетчику прежній вопросъ о принадлежности безпоповцевъ къ истинной Церкви Христовой.

Отвѣчая православному миссіонеру, старооб. начетч. долго вычитывалъ изъ Большого Катихизиса, начиная съ 22 листа, о томъ, что тайны не единообразны, и опять перешелъ къ указанію на состояніе Правосл. Церкви, приведа свидѣтельство изъ пророка Даніила о мерзости запусѣнія (9, 27). Свое удаленіе отъ Православной Церкви онъ оправдывалъ свидѣтельствомъ изъ Аѳанасія Великаго о необходимости отвергаться отъ епископовъ. (Маргар. л. 144). Прав. Миссіон. справедливо указалъ начетчику, что все читанное имъ изъ Большого Катихизиса относится къ еретикамъ Маркіонитамъ, которые допускали второе крещеніе и къ которымъ подходить безпоповцы, перекрещивающіе всѣхъ, приходящихъ къ нимъ. Незаконность самовольнаго осужденія безпоповцами Православныхъ епископовъ онъ показалъ 12-мъ прав. Карѣ. собора, по которому епископа могутъ судить только 12 епископовъ, а не міряне. Старообрядческій начетчикъ пытался установить другое пониманіе этого правила, какъ говорящее только о судѣ за проступки, а не за заблужденія еретическія, много говорилъ о соли обуялой и привелъ въ свидѣтельство изъ посл. къ Титу: „Еретика послѣ перваго и втораго вразумленія отрицайся“ (3 гл.

ст. 10). Домашнюю молитву отъ Церкви онъ оправдывалъ прежней ссылкой на слова Христа о двоихъ или троихъ молящихся. Правосл. миссіонеръ на основаніи Кипріяна Карфагенскаго показалъ ему различіе между домашней и церковной молитвой, привелъ 5-е прав. Гангрскаго собора о пренебреженіи домомъ Божиимъ, показалъ вѣчность Христова священства Кирилловой книгой (л. 77) и не возможность сокрушенія Церкви однимъ лицомъ, какъ думаютъ безпоповцы, патр. Никономъ. Онъ показалъ начетчику признаніе ими самими въ дѣянїяхъ поморскаго собора единства своей вѣры съ вѣрою православной церкви. Старообряд. начетчикъ объяснилъ происхожденіе такого мнѣнія ошибкою секретаря собора Ануфріева, снова сталъ указывать на вѣчнаго Архіерея-Христа, на возможность составленія Церкви изъ двухъ-трехъ молящихся, на Римскую Церковь, имѣющую папство, но не истинную, на Мелетіево посланіе въ Корм. книги (л. 502), признающее возможность собранія пасомыхъ безъ пастырей.

Так. обр., безпоповцъ начетчикъ, какъ и слѣдовало ожидать, не могъ отвѣтить на вопросъ по существу, пытался больше оправдывать свое удаленіе отъ Церкви и возможность обходиться безъ пастырей при нѣкоторыхъ таинствахъ. Прав. миссіонеромъ ему справедливо были указаны незыблемость существованія Церкви Христовой въ полномъ составѣ—со священствомъ и таинствами, безъ которыхъ спастись невозможно. Онъ приглашалъ слушателей возблагодарить Господа, что они принадлежатъ къ такой спасающей Церкви.

На 9-е февраля предметомъ бесѣды назначено по выбору самого начетчика о такъ называемыхъ погрѣшностяхъ правосл. Церкви противъ евангелія со времени собора 1666 года.

*С. Троицкій.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

9-го февраля, въ понедѣльникъ второй седмицы Великаго поста, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу при Николо-Галейской церкви г. Владиміра. Высокопреосвященнѣйшій гость пробылъ въ школѣ 2 часа, самъ спрашивалъ учениковъ и остался довольнымъ отвѣтами ихъ.

10 февраля въ 6 часовъ вечера въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго состоялось засѣданіе Епархіальнаго Комитета помощи раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ. Въ засѣданіи рассмотрѣны были очередныя дѣла и главнымъ образомъ ходатайства частныхъ лицъ и нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ о субсидіяхъ. Почти всѣ просьбы удовлетворены. Постановлено раздать въ видѣ единовременнаго пособія—240 руб. Заслушано предложеніе Высокопреосвященнѣй-

шаго Предсѣдателя собранія о томъ, какъ поступить съ тѣми жертвами, которыя не пригодны для воиновъ, напр.: байковыя одѣяла, женскія и дѣтскія одежды, валеныя сапоги, башлыки и т. п... Постановлено указанныя вещи распредѣлить впослѣдствіи между семьями воиновъ. Въ виду увеличивающихся канцелярскихъ расходовъ признано необходимымъ ассигновать секретарю Комитета—А. В. Гроздову—20 рублей въ мѣсяцъ на канцелярскіе расходы. Возбуждался вопросъ о приобщеніи Св. Таинъ униатовъ и армянъ, находящихся въ Епархіальномъ лазаретѣ на излеченіи. Рѣшено въ крайнемъ случаѣ приобщать ихъ Св. Тѣла и Крови Христовыхъ по православному обряду. Въ концѣ собранія разсматривались вопросы, касающіеся церковнаго богослуженія; такъ разбирался вопросъ о заупокойной литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

Въ пятницу 13 февраля Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ послѣдованіе Пассіи. Проповѣдь произнесъ Протоіерей М. А. Сперанскій. Въ Воскресенье 2-й седмицы св. Великаго поста, 15 февраля, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Христорожественскомъ соборѣ при Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ. Рукоположены за литургіей—въ санъ священника діаконъ Соловьевъ и въ санъ діакона псаломщикъ Соколовъ.

Въ 2 часа этого дня состоялась въ Каѳедральномъ соборѣ бесѣда со старообрядцами по вопросу о необходимости для христіанина таинства причащенія.

Въ 4 часа дня Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить мѣстный Епархіальный лазаретъ.

Въ 6½ часовъ вечера въ залѣ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища при громадномъ стеченіи слушающихъ состоялось богословско-философское чтеніе на тему: „Евангеліе и война“. Лекторомъ былъ о. Инспекторъ Владимірской духовной семинаріи прот. Д. Садовскій. Лекцію посѣтили: Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій. Въ антрактѣ чтенія хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ великолѣпно исполнилъ концертъ: «Боже, законпреступницы восташа на мя»... Послѣ лекціи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ сдѣлалъ резюме лекціи. Окончательный выводъ таковъ, что война съ точки зрѣнія Евангельскаго ученія о благодатномъ царствѣ не позволительна, но она неизбѣжна, потому что въ мірѣ существуетъ зло, съ которымъ добро всегда будетъ бороться.

11-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній Епископъ Юрьевскій, совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Боголюбовѣ монастырѣ.

14 февраля послѣ литургіи совершилъ акаѳистъ Иверской Божіей Матери въ Христорожественскомъ храмѣ Архіерейскаго дома.

15 февраля совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, причѣмъ предъ литургіей освятилъ Антиминсы. Въ 4½ час. послѣ вечерни служилъ акаѳистъ св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому въ Христорожественскомъ храмѣ. Въ 6½ час. вечера присутствовалъ на Богословскомъ чтеніи въ актовомъ залѣ Епарх. Женскаго Училища.

16 февраля присутствовалъ за панихидой по скончавшемся сенаторѣ бывшемъ Владимірскомъ Губернаторѣ Иванѣ Николаевичѣ Сазоновѣ.

---

## Съ театра военныхъ дѣйствій.

*(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 12-го по 18-е февраля).*

При отступленіи нашемъ изъ Пруссіи части 20 нашего корпуса, въ составѣ 29 дивизіи и трехъ второочередныхъ полковъ, поставлены были въ положеніе „исключительно тяжелое“. Корпусъ дрался до послѣдняго патрона и полного истощенія силъ, отбиваясь на четыре фронта. Тѣмъ не менѣе отдѣльнымъ частямъ этого геройски отбивавшагося корпуса удалось пробиться сквозь непріятельское расположеніе и присоединиться къ нашимъ войскамъ. Такъ къ сѣверу отъ Гродны у Ястрежембы въ лѣсахъ два полка 29 дивизіи пробились сквозь непріятельское расположеніе и вошли въ составъ нашихъ войскъ.

Въ началѣ своего наступленія германцы выставили большія силы на крайнемъ сѣверномъ участкѣ фронта, въ сторонѣ Тильзита. Но потомъ эти массы спустились къ югу, и въ теченіе послѣдующаго времени германцы не вели никакихъ активныхъ операцій въ сѣверной и даже средней части Сувалкской губерніи. Въ этомъ районѣ оба берега Нѣмана заняты были русскими войсками; наши передовыя части довольно значительно выдвинулись впередъ къ западу отъ рѣки, сперва на сѣверномъ участкѣ между Ковномъ и Улитой, а потомъ и южнѣе въ направленіи къ Друскеникамъ. Въ самой южной части Сувалкской губерніи германцы занимали лѣвый берегъ Нѣмана, а небольшой германскій пѣхотный отрядъ переправился у Свѣнтоянска даже на правый берегъ, но былъ нами отброшенъ обратно. Непосредственно къ сѣверу отъ Гродна бои на лѣвомъ берегу Нѣмана шли въ теченіе всего послѣдняго времени. 14-го февраля, по сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго, бои здѣсь развивались съ большимъ упорствомъ и поддерживались сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ. Высоты и се-

ленія переходили изъ рукъ въ руки. При успѣшномъ штурмѣ высоты 100, мы захватили у нѣмцевъ шесть орудій и нѣсколько сотъ плѣнныхъ. Западнѣе Гродна бои происходили на путяхъ отъ Гродна къ Липску, затѣмъ отмѣчались у Ястржембы и Штабина, т. е. въ верхнемъ теченіи Бобра, на границѣ Сувалкской и Гродненской губерніи. У деревни Чарнево, въ четырехъ верстахъ отъ Штабина, батальонъ германцевъ съ саперами двинулся по гати черезъ долину Бобра. Выждавъ, пока часть колонны противника переправилась на нашъ берегъ, наша артиллерія уничтожила непріятельскую колонну своимъ огнемъ, а оставшіеся въ живыхъ нѣмцы, въ числѣ пяти офицеровъ и нѣсколькихъ десятковъ нижнихъ чиновъ, сдались въ плѣнъ. Общее число захваченныхъ нами плѣнныхъ въ гродненскомъ районѣ—1300 при 15 пулеметахъ и нѣсколькихъ орудіяхъ. 16-го февраля, по официальному сообщенію, мы успѣшно продвигались впередъ. Противникъ, оказывая упорное сопротивленіе, отошелъ за линію деревень Маньковце-Ратичи-Раковица.

Значительно большимъ упорствомъ отличались бои въ предѣлахъ Ломжинской, Плоцкой и отчасти Варшавской губерніи. Противъ Осовца германцы установили тяжелыя осадныя орудія самыхъ крупныхъ калибровъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, при обстрѣлѣ Осовца, кажется, участвуетъ 42-сантиметровая мортира. Но наша крѣпостная артиллерія успѣшно выдерживаетъ борьбу съ противникомъ. Русскій бетонъ отличается большою стойкостью; крѣпость успѣшно отвѣчаетъ непріятелю. Къ западу Осовца теченіе Бобра и Нарева образуетъ большую излучину къ югу. Мѣстность эта также служила ареной ожесточенныхъ боевъ между нами и противникомъ. 8-го февраля бои одновременно шли у Едвабно и на путяхъ къ Щучину, Радзивилову и Кольно. 12-го февраля происходили особенно ожесточенныя атаки между Едвабно и Бобромъ, отбитыя нами съ громадными потерями для германцевъ. 16-го февраля наши войска между рѣками Писса и Рогова, наступая съ боемъ подходили къ дорогѣ Мышенецъ-Кольно.

Наибольшаго развитія бои достигли на слѣдующемъ, болѣе западномъ направленіи—праснышскомъ. 15-го февраля завершилась наша операція подъ Праснышемъ, гдѣ мы разбили не менѣе двухъ германскихъ корпусовъ, отбросивъ ихъ къ границѣ. Вынудивъ къ отходу нашу 10 армію, германцы поставили себѣ дальнѣйшей цѣлью операцію противъ нашихъ войскъ, развивавшихъ успѣшныя дѣйствія на млавскомъ направленіи. Еще 24 января германцы перешли въ наступленіе въ районѣ Липно-Серпецъ-Бежунъ силами до пяти дивизій. Къ началу февраля непріятель здѣсь достигъ фронта Плоцкъ-Раціонжъ, но затѣмъ упорными боями третьяго и пятаго числа дальнѣйшему наступленію германцевъ въ этомъ районѣ былъ положенъ предѣлъ. Къ этому времени между Млавой и Вилленбергомъ противникъ сосредоточилъ большія силы, съ коими и перешелъ въ наступленіе. 5-го февраля начала обнаруживаться напряженная дѣятельность передовыхъ частей германцевъ въ районѣ Хоржеле, а 7 февраля большія силы германцевъ стремительно бросились впередъ и, обходя Праснышь съ востока, достигли села Щуки. Праснышь являлся крайнимъ опорнымъ пунктомъ праваго фланга нашего расположенія. Въ этомъ районѣ дѣйствовала наша пѣ-

хотная бригада, которая послѣ энергичной активной обороны, втянулась частью силъ въ Праснышъ. Помимо ея мы располагали небольшими, преимущественно кавалерійскими частями, игравшими роль внѣшняго резерва и задержавшими обходъ германцевъ. Выдѣливъ войска для атаки Прасныша и выдвинувъ сильный заслонъ для прикрытія операцій со стороны Нарева, непріятель устремилъ свои главныя усилія противъ праваго фланга нашихъ войскъ, сосредоточенныхъ въ Млавскомъ районѣ. Одиннадцати верстный участокъ Лысаково-Хойново былъ одновременно атакованъ какъ съ сѣвера, такъ и съ юга, гдѣ обошедшія Праснышъ непріятельскія колонны достигли Воли Вержбовской, почти на полпути между Праснышемъ и Цѣхановымъ. Въ то время на весь фронтъ нашего расположеніе производились энергичныя вспомогательныя атаки. Днемъ 11 февраля непріятелю послѣ упорнаго боя удалось ворваться въ Праснышъ, но уже съ 6 часовъ утра этого дня началось и наше рѣшительное наступленіе на широкомъ фронтѣ отъ Красносельцы до Воли Вержбовской. Наши войска сразу же повсюду потѣснили германцевъ, и 36 германская резервная дивизія, упорно державшаяся на перевалахъ черезъ Оржицъ, уже къ вечеру названнаго дня потерпѣла серьезное пораженіе. Однако еще утромъ 12 февраля непріятель не отказался отъ поставленной себѣ цѣли нанесенія рѣшительнаго удара нашей арміи, и бой у Воли Вержбовской носилъ встрѣчный характеръ. Только къ вечеру 12 февраля наши войска окончательно отбросили германцевъ на ближайшія къ Праснышу позиціи. 13-го февраля вечеромъ наши войска ворвались въ Праснышъ, который однакъ окончательно былъ укрѣпленъ за нами лишь къ вечеру слѣдующаго дня. Германскія войска начали въ беспорядкѣ отступать, стремясь выйти на Млаву и къ Хорже-ле. Не считаясь съ утомленіемъ отъ предшествующихъ маршей и четырехдневнаго наступательнаго боя, наши войска продолжали преслѣдованіе, нанося въ теченіе 15 февраля тяжкія потери германскимъ арьергардамъ. Общее число захваченныхъ плѣнныхъ не менѣе 10,000. Такимъ образомъ, замысль германцевъ противъ нашихъ войскъ, дѣйствующихъ на Млавскомъ направленіи, встрѣченный нашимъ контръ-маневромъ со стороны Нарева, потерпѣлъ полное крушеніе и окончился пораженіемъ германцевъ.—16-го февраля тѣснимый нами противникъ спѣшно отходилъ на Яновъ и Млаву.

*На мловомъ берегу Вислы* происходили боевыя столкновенія лишь частнаго характера. 11 февраля намъ удалось отнять у противника фольваркъ Могелы, игравшій видную роль въ германскомъ наступленіи на нижней Равкѣ, и овладѣть двумя линіями германскихъ окоповъ. Непріятель понесъ при этомъ большія потери, и нами захвачено 400 плѣнныхъ и 4 миномета. Двинувшіеся на выручку три непріятельскихъ батальона были разсѣяны огнемъ нашей артиллеріи.

*На Карпатахъ.* Оживленная боевая дѣятельность въ ближайшее истекшее время шла на, такъ называемомъ, мармарошскомъ направленіи, гдѣ австрійцы въ концѣ прошлой недѣли заняли Станиславовъ. Отъ Станиславова австрійцы пытались пробиться на сѣверъ, къ Галичу, и на во-

стокъ чрезъ Тысменицу, но эти попытки были остановлены нами съ большими потерями для противника на рѣкахъ Золотой Быстрицѣ и Воронѣ въ бояхъ у Волчинца, Подлуже и Подпѣчарь. Всѣ эти пункты находятся въ ближайшихъ окрестностяхъ Станиславова, и, такимъ образомъ, занявъ этотъ городъ, австрійцы не могли продвинуться дальше къ сѣверу. Одновременно съ тѣмъ австрійцы вели наступленіе по направленію къ городу Долинѣ, т. е. къ сѣверо-западу отъ желѣзной дороги Марморшь-Сигеть—Станиславовъ. Въ началѣ происходили удачныя для насъ дѣла въ районѣ Красне—Небыловъ—Перехинско, гдѣ мы разбили двѣ австрійскія бригады и взяли 1,500 плѣнныхъ. Послѣ того боевыя дѣйствія приблизились здѣсь къ Долинѣ и перемѣстились къ западу (д. Лухи на рѣкѣ Чечвѣ), сѣверо-западу (Рознатовъ) и сѣверу (Холинъ и Калушь, на желѣзной дорогѣ между Станиславовомъ и Долиной). У Рознатова бои происходили и въ концѣ недѣли, причѣмъ здѣсь нами за нѣсколько дней взято 1,000 плѣнныхъ.

Въ Буковинѣ нами заняты Сада—Гура, въ 4—5 верстахъ сѣвернѣ Черновицѣ.

Особеннымъ упорствомъ отличались бои въ Карпатахъ 15 и 16 февраля. 15 февраля австрійцы, выставивъ многочисленную артиллерію, произвели рѣшительный, но безуспѣшный натискъ на шестидесятиверстный участокъ между рѣками Ондава и Саномъ. Уже наканунѣ густыя массы австрійской пѣхоты подтягивались на ружейный выстрѣлъ къ нашимъ позиціямъ. Первые атаки ночью и на разсвѣтѣ 15 февраля были направлены въ районъ Творильне, гдѣ, однако, австрійцы понесли огромныя потери. Въ центрѣ, въ районѣ Раббе—Радзеювъ, цѣлый день 15-го февраля развивался необыкновенный по упорству и ожесточенію бой. Отчаянныя атаки непріятели многократно кончались рукопашными схватками. Потери непріятели чрезвычайны. Всѣ скаты горъ и лощины завалены его тѣлами. Многія части непріятели уничтожены до послѣдняго человѣка. Въ районѣ къ сѣверу отъ Стропко непріятель въ ночь на 16 февраля велъ густыми массами шесть атакъ, и каждый разъ направленныя имъ массы разбивались нашимъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ. Послѣ отбитія шестой атаки наша пѣхота бросилась въ штыки и окончательно опрокинула австрійцевъ, которые отхлынули отъ нашихъ позицій. Всего нами взято плѣнныхъ въ эти дни до 1.000 человѣкъ.

*На кавказскомъ фронтѣ.* Сравнительно крупныя столкновенія происходили здѣсь въ Зачорохскомъ краѣ, на рѣкѣ Ичхаль-су. 15-го февраля наши войска въ приморскомъ районѣ овладѣли съ боемъ, важнымъ для турокъ въ военномъ отношеніи, портомъ Хопа.

Англо-французскій флотъ успѣшно продолжалъ бомбардировку Дарданелль. Временно пріостановленная вслѣдствіе неблагоприятной погоды, она возобновилась съ новою силою 12 февраля въ восемь часовъ утра. Послѣ обстрѣла съ большого разстоянія эскадра броненосцевъ стала обстрѣливать укрѣпленія съ близкаго разстоянія. Форты у входа въ проливъ при-

ведены къ молчанію. 15-го февраля шла бомбардировка фортовъ Гамидіэ, Меджидіэ. Бомбардирующій флотъ состоитъ изъ 40 линейныхъ кораблей, 8 дредноутовъ, 8 подводныхъ лодокъ, 38 миноносцевъ, 7 тралящихъ судовъ и 10 гидроплановъ и аэроплановъ. Началась высадка десанта у разрушенныхъ при входѣ въ Дарданеллы фортовъ. Къ 16-му февраля военныя дѣйствія въ Дарданеллахъ вслѣдствіе неблагоприятной погоды опять приостановились, а 17-го возобновились съ новою силою.

### Письмо изъ Дѣйствующей Арміи.

„Дорогой батюшка!

Всѣ посланныя Вами вещи получены лазаретной командой 62 пѣх. Суздальскаго полка въ моментъ выступленія полка на передовыя позиціи, не первый, конечно, разъ, нѣтъ! нашъ полкъ уже старый, испытанный въ бояхъ полкъ, видѣвшій и пережившій уже не мало и хорошихъ и тяжелыхъ минутъ!

Всѣ чины команды шлютъ Вамъ и всѣмъ, принимавшимъ участіе въ пожертвованіяхъ, душевное русское спасибо съ горячими пожеланіями всѣхъ благъ въ наступившемъ году.

Какъ испытанный христіанинъ, Вы, конечно, вмѣстѣ съ нами молитесь о скорѣйшемъ окончаніи войны, но, какъ и мы, Вы несомнѣнно вѣрите и надѣетесь на полную побѣду нашу надъ гордымъ, надменнымъ врагомъ.

Мы знаемъ изъ газетъ, какая крѣпкая духовная связь существуетъ между Вами, издали съ нервнымъ трепетомъ слѣдящими за ходомъ развивающихся событій, и нами, видящими и переносящими на собственныхъ плечахъ всѣ тягости войны, знаемъ, какъ горячо отозвалось общество на призывъ къ жертвованіямъ, какъ обильно полились эти жертвованія въ армію, благодаря чему каждый солдатъ снабженъ всѣмъ необходимымъ,— все это даетъ намъ бодрость и сознаніе, что всѣ мы одушевлены одной мыслью—побѣдить врага во что бы то ни стало! Война тяжела и упорна, но при такомъ общемъ воодушевленіи Россія *должна побѣдить.*

Много Вашихъ вещей вѣроятно выдано и въ роты, но намъ вмѣстѣ съ вещами попалъ въ руки и Вашъ конвертъ съ адресомъ, и мы обрадовались возможности выразить хоть письменно нашу горячую благодарность за Вашу заботливость о здоровьѣ и нуждахъ солдатъ и желаніе своей посильной помощью хоть немного облегчить страданія и тягости переносимыя на передовыхъ позиціяхъ.

Съ истиннымъ уваженіемъ и благодарностью къ Вамъ остается лазаретная команда 62 пѣх. Суздальскаго полка.

31 декабря 1914 года.

Въ этотъ именно день мы и получили Ваши вещи; и какъ пріятно было встрѣтить Новый годъ съ сознаніемъ, что тамъ, вдали на родинѣ

насъ помнятъ и не забываютъ наши близкіе, дорогіе, что они каждую минуту думаютъ и беспокоятся о насъ и вмѣстѣ съ нами живутъ одной надеждой на лучшее будущее!“

Письмо получено свящ. с. Пантелѣва, Вязн. у., А. Снятинскимъ, собравшимъ въ приходѣ и отправившимъ въ армию праздничные подарки.

## Отклики съ войны.

(Продолженіе)

„1914 года. Декабря 26-го дня *Благодарность* Господь Гренадеръ 9-го грен. Сибирскаго Генераль Фельдмаршалъ и *Великаго Князя Николая Николаевича полка* Искренне сердечно благодаримъ васъ Г-жа Воспитательница Епархіального училища Евгенья Побѣдинска и также благодаримъ всѣхъ вообще ученицъ Александру Смирнову Александру Рябиновску Антонину Юлію Магницкихъ Еще благодаримъ Воспитательницъ Вл. Епар. училища VI-го класса Марью Никольску за ваши подарки которыя мы получили 26-го Декабря сего года Еще благодаримъ за вашу доблестную любовь и за ваше сознание къ намъ бѣднымъ солд. сражающимъ на полѣ брани за Вѣру Царя и Отечество. За тѣмъ проздравляемъ Васъ Г-жи съ Новымъ Годомъ и желаемъ всего наилучшаго Затѣмъ досвиданія съ почтеніемъ къ вамъ Господа Гренадеры 16-й роты и всѣ вообще Сибирскаго полка а 16 зводъ 16 роты и взводный унтеръ офицеръ Михаилъ Павинъ Относимся особенно съ почтеніемъ и благодарностью“.

„1914-го года Декабря 28-го числа Вопервыхъ строкахъ спешу я уведомить васъ Екатерина втомъ что мы вашъ гостинець получили 27-го декабря за которыя мы васъ чувствительно благодаримъ спасибо что вы насъ руская воинство не забываете на полѣ битвы затемъ простите будте здравы. Собственно ручно расписался Федфебель Гаринъ 13-й роты 9-го гренадерскаго Сибирскаго полка“.

„Дѣйствующая армія 10-ый Гренадерскій Малороссійскій полкъ 2-я рота, Съ благодарностью подтверждаю получение Вашего подарка за что очень благодаренъ относительно войны Вамъ лучше извѣстно въ газетахъ. Надѣжда на Господа Бога побѣдить врага. Декабря 27-го дня 1914-го года Запасной изъ села Павлова Нижегородской Губерні Горбатовскаго уѣзда Ефрейторъ Алексѣй Веншу“.

„26 Декабря 1914 г. Милостивыя Государыни! Спѣшимъ уведомить Васъ, что дорогой для насъ Рождественскій подарокъ Вашъ получили, за что искренно Васъ благодаримъ и отъ души желаемъ Вамъ отъ Господа Бога добраго здоровья. Для насъ Русскихъ воиновъ очень лѣстно получить подобный подарокъ отъ нашихъ дорогихъ соотечественницъ. Еще разъ благодаримъ за Вашъ подарокъ и поздравляемъ Васъ съ новымъ годомъ. Остаемся благодарные: ст. у, оф. Н. (не разборчиво) Стар. ун. оф. Н. Ни-

китинъ Рядовой М. (не разборчиво) Мы Ваши подарки подѣлили на каждого солдата въ ротѣ. 9 гренадерскій Сибирскій полкъ рота Его Высочества (она же 1 рота)“.

„1915-го года Января 5 дня. Здравствуйте Шура, сердечно я васъ благодарю Шурочка за вашъ великій гостинецъ который я получилъ на 2-й день Рождества Христова и какъ пріятно я свашимъ гостинцамъ попилъ чаю ужасно хорошо незнаю я какъ васъ во зблагодарить завашъ гостинецъ дай вамъ Господи счастье въ вашихъ учени, чтобы уроки ваши шли на славу а такъ же передайте своимъ подругамъ нижайше почтеніе отъ моего взвода которые получили ихъ гостинцы сердечно благодарятъ ихъ за ихъ подарки. Прощайте Будте здоровы и счастливы и въ дѣлахъ вашихъ успеха еще васъ разъ сверхсрочно благодарю старшій унтеръ офицеръ 2 роты 10-го Гренадерскаго Малороссійскаго полка Алексѣй Петровичъ (не разборчиво) Прощайте Прощайте Желая вамъ счастья и благополучія“.

„Декабря 27 дня 1914 г. Многоуважаемая Благодетельница Клавдія. Первымъ долгомъ спѣшу отблагодарить Васъ за Вашъ драгоценный подарокъ. Считаю долгомъ написать Вамъ нѣсколько строкъ о своихъ личныхъ участіяхъ противъ противника (Австрійца) Въ самомъ первомъ нашемъ бою мы участвовали 13 Августа подъ г. № гдѣ и начали у насъ оставаться наши дорогія товарищи русскіе войны Владимирцы, послѣ котораго намъ пришлось немного отступить, а потомъ мы скоро оперлись и погнали неприятеля по всей Галиціи, и послѣ чего насъ 26 сентября отозвали въ гор. № который отдѣляла большая рѣка а за рѣкой были противники Австр. и Германцы мы 9 октября ночью перебрались за рѣку, нашъ полкъ самый первый и 10 октября мы вступили всамый сильный кровавый бой съ утра и до вечера невозможно было разобрать что творится грохотъ сотенъ пушекъ пулеметная и ружейная стрѣльба сливалось все вмѣстѣ и представляло изъ себя странный гулъ будто бы весь воздухъ раскалился и дышалъ огнемъ, и въ третьемъ болѣе изъ сильныхъ боевъ мы участвовали подъ гор. № съ 3 по 15 Ноября, а потомъ насъ смѣнили на другую позицію. Дѣйствующая армія 10 Гренад. малороссійскій полкъ 1-я рота Младш. унтеръ-офицеръ Александръ Степановичъ Тюринъ.“

„27 декабря 1914 года. Милостившая Государыня получилъ вашу посылку 9 гренадерска, полка пулеметчикъ Тирентій Ягуновъ Очень благодаринъ завашу посылку, Милостивишая государыня внастоящее время Мы находимся вдеревни, Рождество 3 дня провели Слава Богу, 28 сего мѣсяца выступимъ вакопы, Милостивишая государыня наша русская армія очень благодаритъ русскій миръ такъ что неоставили насъ защитниковъ зацаря и зародину передъ Рождествомъ Христовымъ Своими драгоценными подарками закоторой нирасъ пришлось благодаритъ Милостивишая государыня внастоящая время Мы знаемъ и надеемся что вы неоткажитѣ и неоставитъ братьевъ русскихъ солдатъ ваши воспиталники Милостивейшая государыня внастоящій время унасъ противникъ находится впаники и врассееномъ положеніи. Такъ что Нашъ русскій солдатъ своей могущественной грудью

напирайтъ нанего и нидаютъ ему пакою беднай австріецъ клинетъ свою судьбу, затемъ досвиданья Милостивейшая государыня благодар. завашь при- вѣтъ Адрисъ действующую Армію 9 гр. си. полкъ Пулеметная Коман. Получить Тереньтию Эмеляновичу Егунову“.

Декабря 28-го дня 1914 года Многоуважаемые Лидія будте здравы! Здравствуйте Г-жа Ледія Увѣдомляемъ Васъ въ томъ что Вашъ Дорогой Гостинець получилъ. Въ 2 роту 1-й взводъ и вотъ Вамъ пишетъ взвод- ный запас. фель. Михаилъ Ивановъ Николаевъ Увѣдомляетъ Васъ Г-жа Лидія въ томъ что мой взводъ донастоящиго времени находилися живы и здоровы того и вамъ отъ души сердечной желаемъ. Посылаемъ Вамъ Г-жа Лидія Свое искреннее глубочайшіе почтеніе и желаемъ Вамъ отъ Господа Бога добраго здравіе и Желаемъ Вамъ Г-жа Лидія здравой навсегда Пос- ля боевъ всѣхъ остались живы теперь къ намъ добавили зап. и ратниковъ сердечно благодаримъ Васъ Г-же Лидія за вашъ дорогой гостинець и по- сылаемъ Вамъ Г-жа свое искреннее глубочайшіе почтеніе и желаю я Вамъ всего хорошаго пишите можетъ что есть новое Досвиданія Взводный Михаилъ Ивановичъ Николаевъ“.

## Священникъ Ксенофонтъ Іосифовичъ Лепорскій.

(Некрологъ)

3 ноября въ 6 ч. вечера отошелъ въ загробный міръ священникъ К. І. Лепорскій. Покойный большую часть своего священническаго служенія про- велъ въ с. Мергусовѣ, Пересл. уѣзда и остатокъ дней своихъ доживалъ въ с. Горь-Пневицахъ, того же уѣзда. Здѣсь онъ за два года до смерти поставилъ рядомъ съ своей дочерью и внуками собственный домикъ.

Со смертію о. Ксенофонта отошелъ въ вѣчность одинъ изъ немногихъ, остающихся въ живыхъ, священниковъ стараго типа. Особой искренностью вѣтъ отъ каждаго шага и поступка этихъ священниковъ. Прямо и просто смотрятъ они на свое дѣло.

Это тѣ самые священники, которые ни въ одинъ домъ не войдутъ безъ того, чтобы не осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и не пожелать „мира дому сему“, которыхъ первый ударъ церковнаго колокола заставляетъ набожно перекреститься точно такъ же, какъ и видъ каждаго храма. Такіе батюшки не признаютъ рукопожатій. Они замѣняютъ ихъ благословеніемъ надъ всякой протянутой имъ рукой. Во всемъ этомъ ни тѣни рисовки, ни капли ханжества.

Къ числу такихъ батюшекъ принадлежалъ и умершій о. Ксенофонтъ. Во всемъ его сорокалѣтнемъ священническомъ служеніи сквозитъ это любовное отношеніе къ своему дѣлу.

Необыкновенная аккуратность въ требоисправленіяхъ и церковныхъ службахъ составляла его характерную черту. Прихожане учли его религіоз- ность и глубокую вѣру въ священнодѣйствіе. Результатомъ было то, что

о. Ксенофонта постоянно приглашали напутствовать больных. На его долю эти требы выпадали больше, чѣмъ на долю другихъ священниковъ. Были среди этихъ больныхъ и мнимо больные и даже такіе, которыхъ нельзя было напутствовать. Но покойный, угадывая истинное положеніе вещей, никогда не отвѣчалъ отказомъ и всегда ѣхалъ, чтобы лично посмотрѣть „больного“.

За свою долготѣнную жизнь съ народомъ о. Ксенофонтъ хорошо изучилъ душу русскаго крестьянина и зналъ, какимъ образомъ утѣшить каждаго. Какими бодрящими словами сопровождалъ обыкновенно онъ таинство елеосвященія. Казалось, что послѣ его словъ съ души болящаго сваливался огромный грузъ. И съ какой за то искренностью высказывались умирающими вслѣдъ ему пожеланія „много лѣтъ священствовать“. И было, дѣйствительно, за что высказывать ихъ. Прихожане его прихода въ большинствѣ случаевъ умирали приготовленными къ смерти, потому что въ отношеніи къ таинству покаянія о. Ксенофонтъ былъ особенно настойчивъ. Его „Исповѣдныя Вѣдомости“ поражали минимальнымъ количествомъ не бывшихъ у исповѣди. И какъ то такъ удалось ему сдѣлать, что прихожане преклоннаго возраста бывали на исповѣди обязательно два и три раза въ годъ.

Слухъ о религіозности о. Ксенофонта распространился далеко за предѣлы его прихода. И очень часто изъ дальнихъ деревень привозили ему матери своихъ болящихъ дѣтей. О. Ксенофонтъ совершалъ надъ ними молебное чтеніе съ помазаніемъ елеемъ, и матери возвращались домой съ увѣренностью въ выздоровленіи ихъ дѣтей.

Аккуратный въ требоисправленіяхъ покойный былъ имъ и въ церковныхъ службахъ. Онъ любилъ эти службы и никогда, кажется, не чувствовалъ себя такимъ счастливымъ, какъ во время богослуженія. Онъ дѣлалъ эти службы безъ всякаго заказа, по одному религіозному побужденію, главнымъ образомъ съ цѣлью помянуть умершихъ.

Нельзя умолчать еще объ одной характерной для старыхъ батюшекъ чертѣ, которую можно было наблюдать у о. Ксенофонта. Это его отношеніе къ источникамъ доходовъ духовенства. За всю его долготѣнную службу ни разу съ его стороны не раздалось ропота по адресу тѣхъ сборовъ, какими должно существовать сельское духовенство. И это не потому, что онъ считалъ ихъ выгодными—выгоды въ этихъ сборахъ было мало. Но онъ просто считалъ себя обязаннымъ слѣдовать Писанію, гдѣ говорится: „служащій алтарю, алтаремъ кормится“. О. Ксенофонтъ не могъ помириться съ тѣмъ, что его замѣститель, молодой священникъ, отмѣнилъ всѣ сборы. Заштатный о. Ксенофонтъ постоянно ему говорилъ, что онъ не въ правѣ нарушать традиціи, что его преемники не будутъ ему благодарны.

Наконецъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ покойномъ полное отсутствіе честолюбія. Онъ же искалъ себѣ поощреній по службѣ въ видѣ наградъ. Его высшей наградой была камилавка, хотя по своему долготѣнному безукоризненному служенію онъ имѣлъ право на высшія награды.

Если мы возьмемъ покойнаго какъ священника вообще, то должны будемъ сказать, что это былъ священникъ, любившій благолѣпіе храма. За время его пребыванія въ Мергусовскомъ приходѣ храмъ этого прихода совершенно преобразился какъ внутри, такъ и снаружи. При о. Ксенофонтѣ была улучшена живопись въ храмѣ, устроены металлическія облаченія на престолы, прибрѣтены богатяя ризы, подсвѣчники и, наконецъ, грубый чугунный полъ храма былъ замѣненъ метлахскими плитами. При немъ же былъ прибрѣтенъ 400 пудовый колоколь и для болѣе успѣшнаго пользованія имъ значительно поднята колокольня. Будучи большимъ любителемъ и знатокомъ пѣнія, о. Ксенофонтъ принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы улучшить церковное пѣніе и достигъ въ этомъ нѣкоторыхъ успѣховъ.

Немало былъ озабоченъ покойный и вопросомъ о просвѣщеніи прихожанъ. Долгое время, пока не было школы, онъ обучалъ на дому и наконецъ добился того, что хоть въ крестьянскомъ домѣ, но была открыта земская школа.

Такова въ общихъ чертахъ общественная жизнь и дѣятельность усопшаго.

Но не безынтересна была и его личная жизнь съ первыхъ лѣтъ его дѣтства. Родился о. Ксенофонтъ въ 1844 г. въ многолюдной семьѣ псаломщика с. Есиплева, Юр. у. Годъ поступленія его въ духовную школу совпалъ съ Крымскою войною, въ которой участвовалъ и съ которой не возвратился его родитель. Онъ умеръ отъ тифа. Семья осталась безъ всякихъ средствъ, и будущему о. Ксенофонту пришлось испытать въ годы ученія всякія лишенія. Покойный не любилъ рассказывать объ этомъ времени своей жизни. Извѣстно лишь, что, одаренный голосомъ, онъ рано попалъ въ архіерейскій хоръ и, благодаря этому, доставалъ себѣ пропитаніе. Но не красна была, видимо, его пѣвческая жизнь. Она давала ему только пропитаніе. И когда крестный отецъ подарилъ маленькому пѣвчому ситца на рубашку, онъ такъ былъ радъ этому ситцу, что сшилъ себѣ рубашку самъ и до самой смерти не могъ забыть этого подарка. При такихъ условіяхъ прошелъ покойный не легкую въ то время духовную школу и окончилъ семинарію въ 1866 году. Не имѣя никакихъ знакомствъ, юноша не получилъ себѣ мѣста, которое давало бы ему заработокъ, и поступилъ послушникомъ въ Переславскій Никитскій монастырь. Здѣсь прожилъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ и наконецъ занялъ мѣсто священника въ сосѣднемъ съ монастыремъ Ягрневскомъ приходѣ, откуда въ 1883 году перешелъ въ Мергусово, гдѣ и окончилъ свое служеніе, выйдя за штатъ въ 1907 году.

Самъ, испытавшій въ дѣтствѣ нужду, покойный всю жизнь свою очень заботливо относился къ своимъ дѣтямъ. Онъ отказывалъ себѣ часто въ самомъ существенномъ, лишь бы дѣти не чувствовали нужды. До послѣднихъ лѣтъ своей жизни онъ принужденъ былъ заботиться о нихъ. Уже съ ослабнувшими силами, наполовину лишившійся зрѣнія, онъ работалъ послѣдніе годы, нанимаясь викарнымъ, чтобы поддержать своихъ послѣднихъ дѣтей. И только за два года до смерти онъ могъ успокоиться отъ житейскихъ заботъ и предаться отдыху. Но злой недугъ, въ видѣ водянки, омра-

чить ему эти годы отдыха. Должно быть, за гробомъ ждетъ вѣчный покой глубоковѣрующаго священнослужителя.

Трогательны были послѣдніе дни жизни покойнаго о. Ксенофонта. Будучи священникомъ, онъ особенно усердно молился за усопшихъ, соединяя поминовение ихъ съ чтеніемъ Псалтири. Послѣдніе дни, когда зрѣніе окончательно измѣнило ему, онъ просилъ свою супругу садиться возлѣ его постели и читать эту божественную книгу. Въ положенныхъ мѣстахъ онъ, молитвенно перечисляя имена умершихъ, присоединялъ къ нимъ имя „новопреставленнаго іерея Ксенофонта“. Молясь за себя самъ, онъ, умирая, особенно просилъ молитвъ за него по смерти. Это было его единственное желаніе и послѣднее завѣщаніе.

Тѣло усопшаго было опущено въ могилу въ Горь-Пневицкомъ кладбищѣ.

За литургіей во время приобщенія іереевъ сынъ покойнаго В. К. Лепорскій произнесъ слово приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Дорогой родитель! Настало время сказать тебѣ послѣднее спасибо и прости. Въ настоящую минуту особенно ярко встаетъ передъ мною вся твоя протекшая жизнь.

Кого мы лишаемся съ твоей смертію? Мы, дѣти, теряемъ дорогого отца, который любилъ насъ такъ, какъ нечасто любятъ отцы своихъ дѣтей. Въ заботахъ о насъ выпала на твою долю нелегкая задача. Нужно было вырастить и воспитать насъ въ то время, когда самъ ты ужъ долженъ былъ думать о покоѣ. И ты безъ ропота, съ какой то особой любовью, растилъ насъ, ничего не требуя отъ насъ за свой трудъ. Ты не упалъ духомъ, когда смерть унесла въ могилу первый плодъ твоего воспитанія. Ты собралъ всѣ свои силы и отдалъ ихъ на воспитаніе оставшихся малышей. Много труда, хлопотъ и безпокойства доставили тебѣ годы нашего дѣтства. Мнѣ особенно врѣзались въ память твои поѣздки съ нами въ училище. Какъ сейчасъ, помню такую картину. Съ ранняго утра повезъ ты насъ въ Переславль. Страшное ненастье... Ѣхать 50 верстъ. Проѣхали верстъ 10 сплошнымъ дождемъ. Мы, защищенные зонтами, были сравнительно сухи. Тебѣ некогда было защищаться отъ дождя. Встрѣчный мужичекъ посочувствовалъ твоему горю и совѣтовалъ переждать. „Наше дѣло такое“, отвѣчаль ты ему: „хоть плыть, да быть“. И дождя не переждалъ да и нельзя, дѣйствительно, было переждать. Помню твой разсказъ о томъ, какъ, отвезя насъ въ училище, ты на обратномъ пути подѣхалъ ночью къ рѣчкѣ, ледъ которой ослабъ подъ дѣйствіемъ лучей весенняго солнца. Оставивъ лошадь, ты перебрался съ опасностію для жизни и здоровья на другой берегъ въ деревню, мужички которой помогли твоей бѣдѣ. А вотъ другой случай. Поздней ночью возвращаешься ты изъ Переславля. Зима. Кусты кругомъ. Вдругъ волкъ голодный выходитъ на дорогу и слѣдуетъ за тобою. Ты одинъ. Деревни далеко. Съ тобою никакого оружія. На перекресткѣ ты оборачиваешься, крестишь своего провожатаго, и тотъ свертываетъ въ сторону и исчезаетъ. Съ такими злоключеніями ты возилъ насъ по училищамъ не одинъ десятокъ лѣтъ.

Но не могу забыть и твоихъ отношеній къ намъ, когда мы прїѣзжали на каникулы домой. „Нехорошо, дѣти“, скажешь, бывало, ты намъ, когда сдѣлаемъ что—либо дурное. И этого было для насъ достаточно. Мы соглашались, что это нехорошо, и знали, что больше ты не скажешь ничего. Не могу забыть и тѣхъ молитвъ, которыя ты возносилъ за насъ къ Богу. Я любилъ слушать, лежа въ постели, какъ ты, молясь на сонъ грядущій, полушепотомъ произносилъ наши имена. И, быть можетъ, этимъ молитвамъ больше всего мы обязаны тѣмъ, что сейчасъ имѣемъ. Поистинѣ, дорогого родителя потеряли мы съ твоею смертію.

Но ты былъ не только любящій родитель, ты былъ и незабвенный супругъ. Красной нитью проходитъ черезъ всю твою жизнь твоя любовь къ женѣ. За какое только дѣло не брался ты, чтобы облегчить трудъ жены. И было-ли что нибудь такое, чего бы ты пожалѣлъ для нея. Твой характеръ отличался особой мягкостью и нѣжностью. И если эти качества проявлялись по отношенію ко всѣмъ, то больше всего по отношенію къ нашей дорогой родительницѣ.

Теперь позволю на прощанье вспомнить одинъ моментъ твоего священническаго служенія, въ который ты былъ, поистинѣ, великъ. Каждая твоя молитва, каждая служба были дѣйствіями глубокоовѣрующаго человѣка. Но была одна служба въ году, когда ты былъ выше всего. Это—утреня Великой Пятницы, когда ты читалъ прощальную бесѣду Христа съ учениками. Много слышалъ я декламаторовъ, читавшихъ произведенія и глубокія по чувству и великія по идеѣ. Но я не помню, чтобы хоть одно изъ нихъ потрясало такъ сильно мою душу, какъ твое чтеніе прощальной бесѣды Христа. Каждый разъ при мысли о тебѣ у меня звучитъ въ ушахъ твой голосъ, начинающій Евангеліе: „Нынѣ прославился Сынъ человѣческой“... и думаю, что этого чтенія я никогда не забуду.

Прощай, дорогой родитель, супругъ и священникъ! Покорный волѣ Божіей проведь ты свою земную жизнь, и Богъ не оставитъ тебя. При жизни ты имѣлъ добрый обычай. Наканунѣ каждаго праздника ты прочитывалъ каѳизму изъ Псалтири, поминая умершихъ православныхъ христіанъ. Сегодня всѣ, помянутые тобою, вмѣстѣ съ нами молятъ милостиваго Бога, чтобы онъ открылъ тебѣ двери царствія небеснаго.“

Передъ отпускомъ литургіи было произнесено священникомъ с. Ермова А. Богословскимъ слово на тему: мертвые нуждаются въ молитвахъ. Передъ отпѣваніемъ произнесъ слово зять покойнаго свящ. с. Горь-Пневицъ И. Овчаровъ.

Спи мирнымъ безмятежнымъ сномъ великій труженикъ на нивѣ Христовой. Спи до тѣхъ поръ, пока не разбудитъ тебя славная труба Архангела! И да будетъ тебѣ земля близъ здѣшняго храма легка!

Редакторъ **Н. Малицкій.**





## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

## I. Отдѣль о ф ф и ц і а л ь н ы й.

## II. Отдѣль неоффициальный.

Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія.

Миссіонерское собесѣдованіе во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ 8-го февраля.

Епархіальныя извѣстія.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Письмо изъ дѣйствующей арміи.

Отклики съ войны.

Священникъ Ксенофонтъ Іосифовичъ Лепорскій.

---

Цѣна безъ пересылки.  
На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.  
На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.

---



Владимірскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ .

№

ВЫХОДЯТЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

9.



Губ. г. Владиміръ.  
СКОРОПЕЧАТНЯ И. КОИЛЬ.

К.Р. 1296

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач \_\_\_\_\_

--	--