

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XLV.

№ 18.

1 Мая 1904 года.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скается.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія въ священномъ санѣ къ ордену *св. Анны 3 степ.*—въ 30 день января текущаго года діакона Николаевской церкви села Новаго Устья, Моршанскаго уѣзда, Петра Соколинскаго и въ 21 день февраля сего же года—діаконовъ церквей: Рождество-Богородицкой села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Матвѣя Мутасьева и Ильинской села Питерки, того же уѣзда, Василія Ненарокова.

---

## Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

### I.

*Отъ 31 марта 1904 года за № 3165.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 февраля сего года за № 1696, объ открытіи при вновь устроенной церкви при деревнѣ Криволучьѣ, приписной къ приходскому храму села Красивки, Кирсановскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика и о закрытіи вакансіи діакона при церкви села Красивки. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: закрывъ вакансію діакона при церкви села Красивки, Кирсановскаго уѣзда, открыть при вновь устроенной въ деревнѣ Криволучьѣ, того же уѣзда, церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта, относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

### II.

*Отъ 7 апрѣля 1904 года за № 3366.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27—31 марта 1904 года за № 2697, о томъ, что Государь Императоръ, въ 24 день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе церковью села Жукова, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, земли, мѣрою 1 дес. (по плану 1 дес. 200 кв. саж.) или сколько въ дѣй-

ствительности окажется, состоящей при названномъ селѣ, вдоль проселочной Краснослободской дороги, и завѣщанной въ пользу этой церкви мѣстнымъ крестьяниномъ Тимоѳеемъ Маркинымъ на изъясненныхъ имъ условіяхъ. Справка: изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{23 \text{ февраля}}{4 \text{ марта}}$  1904 года видно, что земля завѣщана въ пользу Жуковской церкви Маркинымъ съ тѣмъ, чтобы поддесятины находились въ пользованіи самой церкви, при чемъ старостѣ ея было бы предоставлено право ежегодно, съ согласія священника, сдавать эту землю въ арендное содержаніе и вырученныя отъ этого деньги вкладывать въ церковный ящикъ, а другія поддесятины находились въ пользованіи священно-церковнослужителей этой церкви для вѣчнаго поминовенія Тимоѳея, Семени, Ипполита, Матроны и Натали и чтобы эта земля не была продаваема. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

### III.

*О назначеніи пенсій за службу по епархіальному ведомству отъ 14 апрѣля 1903 года за № 3632.*

#### Назначены пенсіи

*по 300 рублей въ годъ:*

Заштатнымъ священникамъ: Всѣхсвятской кладбищенской церкви города Елатыи Василию Старокадомскому съ 19 ноября 1903 г. изъ Елатомскаго уѣднаго Казначейства; Казанской церкви города Шацка Іоанну Клопскому съ 9 октября 1903 г. — изъ Шацкого уѣднаго казначейства и Димитріевской церкви села Иловой Димитріевскаго, Козловскаго уѣзда, Іоанну Румянцеву съ 20 іюня 1903 года — всѣмъ со времени объявленія указовъ объ увольненіи ихъ за штатъ

*по 200 руб. въ годъ:*

Заштатному діакону Крестовоздвиженской церкви села Балупсыль Печинскъ, Елатомскаго уѣзда, Емельяну Починскому съ 30 октября 1903 года — времени объявленія указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Елатомскаго уѣзднаго казначейства;

*по 100руб. въ годъ:*

Заштатнымъ псаломщикамъ церковей сель: Боголюбской села Замартинья, Лебедянскаго уѣзда, Василю Волченскому съ 8 ноября 1903 года изъ Лебедянскаго уѣзднаго казначейства; Богоявленевской села Куликовъ, Шацкаго уѣзда, Петру Другову съ 23 іюля 1903 года изъ Шацкаго уѣзднаго казначейства и Спасской церкви села Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, Николаю Купленскому съ 7 іюля 1903 года изъ Спасскаго уѣзднаго казначейства — всѣмъ со времени объявленія имъ указовъ объ увольненіи за штатъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

---

### Опредѣленіе на мѣста.

*Опредѣлены:* 1) на священническія мѣста: къ церкви с. Сошекъ, Липецкаго уѣзда, псаломщикъ с. Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Яковъ Словцовъ (19 апрѣля); къ церкви с. Софьина, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Славинъ (20 апрѣля); 2) на діаконскія мѣста: къ церкви с. Сѣнцовки, Липецкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Лосиной Луки, того же уѣзда, Евгеній Ромаповскій (17 апрѣля); къ церкви с. Кондровки, Темниковскаго уѣзда, заштатный діаконъ Астраханской епархіи, Царевскаго уѣзда, с. Колобовки, Дмитрій

Успенскій (20 апрѣля); 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви с. Краснохолма, Шацкого уѣзда, и. д., бывшій ученикъ Вышенско-Купленской второвласной школы Павелъ Богоявленскій (19 апрѣля); къ церкви с. Нащекива, Кирсановскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ IV класса Тамбовской духовной семинаріи Андрей Аристовъ (20 апрѣля); къ церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Константинъ Каганскій (22 апрѣля); къ церкви с. Лебяжья, Лебединскаго уѣзда, бывшій священникъ Иванъ Кусморевъ (22 апрѣля).

### Перемѣщеніе.

*Перемѣщены:* священникъ с. Софѣина, Моршанскаго уѣзда, Николай Либославскій на такое же мѣсто къ церкви с. Карелей, того же уѣзда (20 апрѣля); діаконъ с. Спасскаго Игара, Тамбовскаго уѣзда, Сергій Мизеровъ на такое же мѣсто въ с. Новосельцево, того же уѣзда (13 апрѣля); псаломщикъ Соборной церкви г. Шацка Александръ Виндревскій на такую же должность въ с. Новое Юрьево Козловскаго уѣзда (10 апрѣля); псаломщикъ с. Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Сохранскій на такое же мѣсто при Николаевской церкви г. Моршанска (20 апрѣля). Псаломщикъ Соборной церкви г. Лебедини Иванъ Крыловъ, перемѣщенный (16 апрѣля) къ церкви с. Лебяжья, Лебединскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

### Увольненіе за штатъ.

*Уволены за штатъ,* согласно прошеніямъ священникъ с. Сошекъ, Лицецкаго уѣзда, Алексѣй Словоцовъ (19 апрѣля), и псаломщикъ с. Старой Островки, Шацкого уѣзда, Николай Островскій (16 апрѣля).

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ церковныхъ старостъ на 1-е тримѣтіе при церквахъ селъ: Тамбовскаго уѣзда

Петровскаго крестьянинъ Михаилъ Минаевъ, Бѣломѣстной Двойни крестьянинъ Никоноръ Шелудяковъ, Борщевки крестьянинъ Павелъ Дорошинъ; Моршанскаго уѣзда: Хлѣбникова крестьянинъ Леонтій Прохоровъ, Крюкова — крестьянинъ Павелъ. Верещагинъ, Малаго Пичаева крестьянинъ Тимофей Поповъ, и Малыхъ Куликовъ инженеръ полковникъ Николай Ильинъ; Кирсановскаго уѣзда: Южнаго Кудрина крестьянинъ Иванъ Поталовъ; Усманскаго уѣзда: Куликова крестьянинъ Яковъ Кожевъ; Липецкаго уѣзда: Романова крестьянинъ Даниль Чеботаревъ; Шацкаго уѣзда: Николаевки крестьянинъ Никита Кузякинъ и Кермиси купецъ Иванъ Савостіановъ, и Темниковскаго уѣзда: Плосскаго крестьянинъ Никита Четыревъ; 2) *въ должности члена Совета Тамбовскаго Епархіальнаго пріюта* священникъ Покровской церкви г. Тамбова Михаилъ Калугинъ.

#### Увольненіе отъ должностей

Уволены отъ должностей: 1) старосты при церкви села Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, отставной солдатъ Фаддей Анавнинъ, согласно его прошенію; 2) — псаломщика с. Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, учитель Александръ Бяховъ (16 апрѣля) и 3) священника церкви с. Черепяни, Лебедянскаго уѣзда, о. Дмитрій Политовъ (14 апрѣля).

#### Опредѣленіе въ монастырь.

Опредѣлены: *въ число послушниковъ Шацкй Вышенской пустыни* проживающіе въ оной на испытаніи крестьяне сельца Польца, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи Иванъ Васильевъ Кондаковъ, оный же Егуровъ, и села Станичной слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Иванъ Андріановъ Ивановъ и *въ число послушницъ Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда*, проживающая въ оной на испытаніи крестьянская дѣвица села Суркина, Нарвчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Анна Семенова Сырова.

### Архиастырская благодарность.

Объявляется благодарность Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: прихожанамъ церкви села Балыклея за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы о. Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ золоченой кіотѣ, стоимостью въ 120 р.; мѣщанину г. Моршанска Василию **Раввинскому**, за пожертвованіе имъ въ церковь с. Песчанки, Шацкаго уѣзда, иконы св. великомученика Пантелеимона, стоимостью въ 70 руб.; крестьянину села Песчанки Іагову **Ливучеву** съ братьями за пожертвованіе ими кіоты для сей иконы, стоимостью въ 55 руб.; старостѣ церкви села Песчанки Аврааму **Ламанину** за пожертвованіе имъ 73 руб. на позолоту сей кіоты и подсвѣчника къ пожертвованной Раввинскимъ иконѣ, стоимостью въ 65 руб., и прихожанамъ церкви села Песчанки за пожертвованіе ими на ремонтъ мѣстнаго храма, часовни при немъ и ограды 875 рублей.

### Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

#### I.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

Отъ священника села Старога Юрьева, Козловскаго уѣзда, Гавриила Соколова 12 руб. 42 коп.

Отъ настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Николая 4 руб. 65 коп.

Отъ благочиннаго 1 Лебедянскаго округа, священника Іоанна Замятина 36 руб. 53 коп.

Отъ благочиннаго соборной церкви города Моршанска, протоіерея Іоанна Кобякова 6 руб. 50 коп.

Отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа протоіерей Іоанна Архангельскаго 35 руб.

Отъ настоятеля Темниковскаго Саяксарскаго монастыря ігумена Августина 3 руб.

Отъ и. д. настоятельницы Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря, монахини Аполливаріи 5 руб.

Отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменіи Асенеѣы 6 руб.

Отъ благочиннаго 1 Усманскаго городского округа, священника Андрея Молчанова 40 коп.

Отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерей Іоанна Архангельскаго 82 руб. 11 коп.

Отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Іероѣея 8 р.

Отъ настоятеля Кирсановскаго Александро - Невскаго монастыря, игумена Пахомія 90 коп.

Отъ него же 1 руб. 10 коп.

Отъ него же 1 руб. 50 коп.

Отъ него же 1 руб. 50 коп.

Отъ настоятельницы Тихвинскаго Богородицкаго женскаго монастыря, монахини Антоніи 10 руб.

Отъ начальницы Моршанской Казанской женской общины монахини Магдалины 3 руб. 16 коп.

Отъ священника села Гололовошки, Козловскаго уѣзда, Димитрія Павскаго 21 руб.

Отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Клавдіи 3 руб. 25 коп.

Отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменіи Асенеѣы 7 руб.

Отъ настоятельницы Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Николая 6 руб. 25 коп.

Отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Іероѣея 7 руб.

Отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменіи Наанаилы 1 руб. 50 коп.

Отъ нея же 1 руб. 50 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 25 р. 35 коп.

Отъ настоятеля Вышенской пустыни, архимандрита Аркадія 11 руб. 40 коп.

Отъ настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря, игумена Августина 3 руб.

Отъ настоятельницы Кирсановскаго Боголюбскаго Оржевскаго монастыря, игумені Агніи 2 р. 10 к.

Отъ нея же 2 руб.

Отъ священника села Троицко-Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, Θεодора Тихомирова 5 руб.

Отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіеря Василя Вадковскаго 50 руб.

Отъ и. д. настоятельницы Сезеновскаго Лебедянскаго монастыря, монахини Паисіи 9 руб. 17 коп.

Отъ благочиннаго 4 Усманскаго округа, священника Іоанна Лукина 23 руб. 51 коп.

Отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 71 руб. 61 коп.

Отъ настоятельницы Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго женскаго монастыря, игумені Рафаилы 4 руб. 90 коп.

Отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 31 руб. 18 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 57 руб.

Отъ благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника Александра Ястребова 138 руб. 59 коп.

Отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова, 19 руб. 14 коп.

Отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 20 руб. 45 коп.

Отъ благочиннаго 2 Липецкаго округа, священника Іоанна Розанова 41 руб. 13 коп.

Отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 90 руб. 95 коп.

Отъ и. д. настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря, монахини Паисіи 6 руб. 49 коп.

Отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника Димитрія Соколова 97 руб. 73 коп.

Отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова 14 руб. 73 коп.

Отъ священника села Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Гаврііла Соколова 32 руб. 92 коп.

Отъ причта и церковнаго старосты села Росляя, Тамбовскаго уѣзда, 3 руб. 50 коп.

Отъ священника села Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда, Іоанна Алабовскаго 5 руб. 50 коп.

Отъ и. д. настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря іеромонаха Платона 2 руб. 80 коп.

Отъ священника села Воронцова, Тамбовскаго уѣзда, Михаила Ламкина 11 руб. 13 коп.

Отъ причта и церковнаго старосты села Борщовки, Тамбовскаго уѣзда, 10 руб. 2 коп.

Отъ благочиннаго Шацкаго собора, протоіерея Стефана Добрава 9 руб. 75 коп.

Отъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Григорія Ненарокова 32 руб. 34 коп.

Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 52 руб. 78 коп.

Отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіерея Алексѣя Покровскаго 104 руб. 13 коп.

Отъ благочиннаго 4 Ливецкаго округа, священника Василія Муравьева 41 руб. 70 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 1 Шацкаго округа, священника Василія Сергіевскаго 19 руб. 94 коп.

Отъ благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго округа священника Ѳедора Свѣтозарова 53 руб. 10 коп.

Отъ него же 52 руб. 13 коп.

Отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа, протоіеря Платона Богословскаго 11 руб. 83 коп.

Отъ него же 66 руб. 22 коп.

Отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 24 руб. 28 коп.

Отъ благочиннаго 5 Усманскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 183 руб. 46 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 3 Лебединскаго округа, священника Петра Никифорова 32 руб. 10 коп.

Отъ благочиннаго Козловскаго собора, протоіеря П. Сперанскаго 8 руб.

Отъ него же 9 руб. 2 коп.

Отъ благочиннаго Кирсановскаго городского округа, протоіеря Александра Покровскаго 40 руб. 74 коп.

Отъ него же 83 руб. 59 коп.

Отъ благочиннаго 2 Лебединскаго округа, священника Владиміра Архангельскаго 32 руб. 97 коп.

Отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа, протоіеря Платона Богословскаго 5 руб. 85 коп.

Отъ того же благочиннаго 33 руб. 20 коп.

Отъ того же благочиннаго 23 руб. 93 коп.

Отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіеря Алексѣя Покровскаго 61 руб.

Отъ настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря, игуменіи Рафаилы 4 руб. 92 коп.

Отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 62 руб. 85 коп.

Отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Санталова 26 руб 15 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 3 Лебединскаго округа священника Петра Никифорова 67 руб. 70 коп.

Отъ благочиннаго Лебединскаго собора протоіеря Дмитрія Высоцкаго 7 руб. 15 коп.

Отъ того же благочиннаго 13 руб. 45 коп.

Отъ него же 11 руб. 65 коп.

Отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михайла Никольскаго 105 руб. 98 коп.

Отъ священника села Иловай—Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, Василя Адамора 16 руб. 42 коп.

Отъ церковнаго старосты села Большой Борисовки, Усманскаго уѣзда, Шевлякова 31 руб.

Отъ причта села Большой Грибановки, Борисоглѣскаго уѣзда, 56 руб.

Отъ священника, села Хрущевки, Липецкаго уѣзда, Сергѣя Златоустова 3 руб. 50 коп.

Отъ священника села Грязей, Липецкаго уѣзда, Петра Лачинова 33 руб.

Отъ священника села Поселка „Грязи“, Липецкаго уѣзда, Димитрія Вадковскаго 49 руб.

Отъ причта села Рослай, Тамбовскаго уѣзда, 4 р. 50 к.

Отъ причта и церковнаго старосты села Калиновца, Шацкаго уѣзда, 5 руб.

Отъ настоятельницы Ахтырско-Богородичнаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 5 руб. 5 коп.

Отъ и. д. эконома Тамбовскаго архіерейскаго дома, іеромонаха Георгія 6 руб. 50 коп.

Отъ настоятельницы Кирсановскаго Боголюбскаго Оржевскаго монастыря 1 руб. 20 коп.

Отъ настоятельницы Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи 53 коп.

Отъ нея же 58 коп.

Всего поступило 2550 руб. 81 коп. а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями (36910 р. 69 коп.)—39765 руб 13 коп.

## II.

### Поступили пожертвованія:

Отъ благочиннаго Елатомскихъ городскихъ церквей протоіерея Николая Окорокова 11 руб.

Отъ благочиннаго Усманскаго собора, протоіерея Васи-  
лія Никольскаго 11 руб. 25 коп.

Отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго  
монастыря, игумені Асенеѣ 6 руб.

Отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго мо-  
настыря игумені Наанаилы 2 руб.

Отъ благочиннаго 2 Липецкаго округа, священника Іоан-  
на Розанова 7 руб. 77 коп.

Отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника  
Митрофана Никольскаго 17 руб. 69 коп.

Отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника  
Димитрія Соколова 1 руб. 50 коп.

Отъ священника села Нороватова, Темниковскаго уѣзда,  
Петра Молчанова 12 руб.

Отъ священника села Несвитскаго, Кирсановскаго уѣз-  
да, Іоанна Алабовскаго 1 руб.

Отъ благочиннаго Шацкаго собора, протоіерея Стефана  
Доброва 2 руб.

Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника  
Алексѣя Сохранскаго 67 руб.

Отъ благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго округа, священ-  
ника Федора Свѣтозарова 56 руб. 30 коп.

Отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Ми-  
хаила Никольскаго 39 руб. 75 коп.

Отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа священника  
Павла Тамбовскаго 12 руб. 15 коп.

Отъ причта села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго  
уѣзда, 6 руб. 45 коп.

Отъ священника села Старого Юрьева, Козловскаго уѣз-  
да, Гавріила Соколова 3 руб. 72 коп.

Отъ причта села Ново-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго  
уѣзда, 15 руб.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго учи-  
лища пожертвованные лицами, служащими въ училищѣ, 12  
руб. 73 коп.

Отъ того же Совѣта, пожертвованныя воспитанницами училища, 18 руб. 32 коп.

Всѣхъ пожертвованій поступило 303 руб. 63 коп.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ консисторію, въ настоящее время составляетъ 39765 руб. 13 коп.

---

## А К Т Ъ

годового собранія членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства 11 апрѣля 1904 года.

11 апрѣля 1904 года, въ воскресенье, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Нарышкинской читальни состоялось общее собраніе членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства. Въ программу собранія входили: пѣвнѣе архіерейскимъ хоромъ концертовъ Бортиянскаго— „Приде воспоимъ Спасово тридневное возстаніе“ и „Кто взыдетъ на гору Господне“, иллюстрированное туманными картинами чтеніе о святителѣ Питиримѣ, епископѣ Тамбовскомъ, и чтеніе отчета о дѣятельности Братства за 1903 г. Кромѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, собраніе почтили присутствіемъ Преосвященнѣйшій Наанаилъ, епископъ Козловскій, Тамбовскій губернаторъ, въ должности Шталмейстера Двора Его Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Вл. Θεод. Фонъ-деръ-Лауницъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Θεодоръ, городской голова В. В. Москалевъ, полковникъ В. Г. Веселаго, директоръ гимназіи Л. И. Успенскій, директоръ Екатерининскаго учительскаго института В. В. Алякритскій и мн. др. почетныя лица и представители города.

Изъ доложеннаго отчета видно, что въ истекшемъ году Братство состояло изъ 17 почетныхъ, 4 постоянныхъ, 52 временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и 38 сотрудниковъ.

Дѣятельность Братства направлялась: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ, 3) къ пополненію братской бібліотеки изданіями богословскаго характера, 4) къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно нуждамъ и цѣлямъ Братства.

Движеніе суммъ Братства за 1903 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1903 г. состояло 10357 руб. билетами и 3502 р. 48 к. наличными; въ теченіе года на приходъ поступило 8625 руб. 87 коп.; израсходовано 11013 р. 49 коп. Къ 1 января 1904 г. оставалось билетами 10357 р. и наличными 1114 р. 86 к. Кромѣ того въ „миссіонерскомъ фондѣ“ состоитъ 500 руб. билетами и 72 р. 5 к. наличными.

Во время чтенія отчета, по благословенію Его Преосвященства, произведенъ былъ среди посѣтителей тарелочный сборъ пожертвованій на нужды епархіальной миссіи, каковыхъ пожертвованій потомъ насчитано было 30 руб. 33 к. Кромѣ жертвъ, опущенныхъ на блюдо Его Преосвященствомъ, г. Губернаторомъ и др. почетными лицами, сборъ этотъ составилъ по преимуществу изъ мелкихъ приношеній простого народа. 36 лицъ вписали свои жертвы, въ качествѣ членскаго взноса, въ листахъ, и 8 лицъ вписали пожертвованія ниже членскаго взноса. Всего же на собраніи пожертвованій поступило 20½ руб., 33 коп.

---

## С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ членскій взносъ и пожертвованія на Тамбовское Казанско-Вогородичное Миссіонерское Братство въ день общаго собранія членовъ его 11 апрѣля 1904 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій . . . . . 25 руб.  
В. М. Аносовъ, потомств. почетн. гражданинъ . . . . . 25 „

Архимандритъ Ѳеодоръ, ректоръ семинаріи . . . . .	5 руб.
М. Г. Озеровъ, кафедральный протоіерей . . . . .	5 „
М. І. Зеленева, протоіерей . . . . .	5 „
В. Г. Веселаго, полковникъ . . . . .	5 „
И. В. Григорьевъ . . . . .	5 „
Ѳ. М. Патутинъ . . . . .	5 „
А. Ѳ. Миролюбовъ, инженеръ—архитекторъ . . . . .	4 „
В. К. Шишкина, начальница Епарх. женск. учил. . . . .	3 „
Ольга Ивановна Москалева . . . . .	3 „
В. В. Москалевъ, городской голова . . . . .	3 „
Л. И. Успенскій, директоръ гимназіи . . . . .	3 „
В. В. Алякритскій, директоръ Екатер. учил. ист. . . . .	3 „
М. Я. Монастыревъ, смотритель 1 Там. дух. учил. . . . .	3 „
А. Е. Андріевскій, секретарь консисторіи . . . . .	3 „
Н. Н. Чинновъ преподаватель семинаріи . . . . .	3 „
Н. И. Орловъ, помощникъ инспектора семинар. . . . .	3 „
В. П. Базаряничовъ, Тамб. епарх. миссіонеръ . . . . .	3 „
И. Г. Каменскій . . . . .	3 „
М. П. Назарьевъ, протоіерей . . . . .	3 „
П. І. Успенскій, протоіерей . . . . .	3 „
М. В. Тюменевъ, протоіерей . . . . .	3 „
В. Ѳ. Олерскій, протоіерей . . . . .	3 „
С. Д. Бѣльскій, протоіерей . . . . .	3 „
І. І. Миловаиовъ, протоіерей . . . . .	3 „
П. И. Добротворцевъ, духовникъ семинаріи . . . . .	3 „
С. В. Сперанскій, свящ., законоуч. реальн. учил. . . . .	3 „
А. М. Савостьяновъ, свящ., . . . . .	3 „
С. Т. Бѣльскій, свящ., . . . . .	3 „
А. И. Цвѣтаевъ свящ., . . . . .	3 „
В. И. Лебедевъ, свящ., инсп. Епарх. жен. учил. . . . .	3 „
П. А. Виндряевскій, свящ., . . . . .	3 „
В. Ф. Стеженскій, свящ. Тамб. епарх. миссіонер. . . . .	3 „
Н. И. Димитревскій, свящ. закон. Александр. инст. . . . .	3 „
С. М. Патутинъ . . . . .	3 „

В. И. Казанскій, смотритель	2 Тамб. дух. учил.	2 руб.
В. С. Вишневскій, преподав.	2 Тамб. дух. учил.	1 „
В. Ѳ. Сергіевскій, преподават.	2 Тамб. дух. учил.	1 „
Н. М. Чернѣвскій, секретарь	Его Пресвященства.	1 „
П. Богодаровъ, свящ.	.	1 „
П. Г. Успенскій, свящ.	.	1 „
В. И. Сохранскій, свящ.	.	1 „
Д. Е. Голубевъ, діаконъ	.	1 „

## П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ округа 1-го Тамбовскаго духовнаго училища январской сессіи 1904 года, по епархіально-коштному общенію.

(Продолженіе).

№ 2. Во второй статьѣ доклада правленіе училища объясняетъ, что при составленіи прилагаемой при докладѣ смѣты по содержанію училища въ 1904 году оно строго сообразовалось съ дѣйствительными потребностями по училищу, выставляя все смѣтное въ томъ количествѣ, въ какомъ оно въ дѣйствительности пужно, или опредѣлено предшествующимъ съѣздомъ, и по такимъ цѣнамъ, какія указаны въ контрактахъ, или какія существуютъ въ настоящее время на рынкѣ.

а) Въ смѣту по содержанію личнаго состава Правленіе внесло прибавку къ жалованію учителю ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ въ размѣрѣ 375 руб., такъ какъ за уходомъ въ отставку учителя съ семинарскимъ образованіемъ священника А. Савостьянова и назначеніемъ на эту кафедру учителя съ академическимъ образованіемъ Григорія Самойловича, окладъ жалованья его долженъ увеличиться на 375 руб.—б) Въ смѣтѣ по содержанію учениковъ шлицею количество продуктовъ разсчитано на 65 учениковъ, живущихъ въ корпусѣ, 10 учениковъ-пансіонеровъ, живущихъ въ обще-

житіи при училищѣ, пять (взятыхъ вдвойнѣ лицъ служащихъ (экономъ, 3 надзирателя и фельдшеръ), 17 человекъ прислуги и—по расходу хлѣба, квасу, картофеля, капусты, огурцовъ, моркови, лука, свеклы и петрушки—10 лицъ изъ семей начальствующихъ лицъ. Въ опредѣленіи количества продуктовъ правленіе строго держалось нормы дѣйствительнаго потребленія сихъ продуктовъ въ истекшемъ году, причеиъ нѣкоторые продукты взяты въ меньшемъ количествѣ противъ прошлогодняго, а нѣкоторые въ большемъ. Содержаніе учениковъ рассчитано на девять круглыхъ мѣсяцевъ, а остальныхъ лицъ на круглый годъ. Стоимость предметовъ потребленія опредѣлена частію контрактными цѣнами, а частію цѣнами, существующими на рынкѣ. Въ этой же статьѣ правленіе испрашиваетъ, согласно прошлогодней ассигновкѣ, на содержаніе 5-ти стипендіатовъ 300 руб. и 5-ти (по среднему вычисленію) своекоштныхъ учениковъ въ больницѣ въ теченіе девяти мѣсяцевъ 300 руб. въ годъ. Въ общемъ эта смѣтная статья не превышаетъ прошлогодней смѣты. в) Статья по содержанію учениковъ одеждою, обувью и другими принадлежностями рассчитана на 65 учениковъ, при чемъ количество матеріаловъ для большей части предметовъ взято въ томъ размѣрѣ, какой указанъ на ученика прошлогоднею смѣтою. Содержаніе каждаго ученика собственно одеждою, обувью и другими принадлежностями исчислено въ 30 р, посему въ концѣ этой статьи испрашивается къ отпуску на 5 стипендіатовъ 150 руб. Въ то же время въ этой статьѣ сдѣлано, сравнительно съ прошлогодней смѣтою, значительное увеличеніе, вызванное дѣйствительною потребностью. Такъ статья по содержанію учениковъ обувью увеличена на одну пару сапогъ, такъ какъ двухъ паръ въ годъ, какъ то дѣлалось раньше, при свойственной дѣтямъ рѣзвости въ движеніяхъ, крайне недостаточно; на эту прибавку испрашивается 208 р. Равнымъ образомъ, правленіе находитъ нужнымъ увеличить количество носильнаго бѣлья до 3 паръ, вмѣсто двухъ, на

что также требуется увеличить смѣту на 71 руб. 50 коп. Остальные незначительныя увеличенія по этой статьѣ, какъ напр., на баню, мыло и др. покрываются сокращеніемъ смѣты на покупку подьодѣльниковъ, каковыхъ въ нынѣшнемъ году не требуется. Въ общемъ эта смѣтная статья превышаетъ прошлогоднюю на 274 рубля 50 копѣекъ. г) Статья по содержанію дома увеличилась, сравнительно съ прошлогодней, на 6 руб., вслѣдствіе прибавки ретирадчику за очистку ретирадоевъ и выгребныхъ ямъ 6 руб., въ годъ.—д) Въ статьѣ по отопленію дома сдѣлано увеличеніе на 410 руб., потому что съ постройкой новаго корпуса количество дровъ увеличено на 10 сажень и цѣна дровъ превышаетъ прошлогоднюю на 2 руб. за сажень.—е) Въ статьѣ по освѣщенію дома сдѣлано увеличеніе на 140 руб., вслѣдствіе увеличенія, соотвѣтственно дѣйствительной потребности въ освѣщеніи, количества керосина на 50 пудовъ и цѣны керосина на 25 коп. за пудъ.—ж) Статьи по найму прислуги и по содержанію библіотеки остались безъ перемѣны.—з) Въ статьѣ по содержанію больницы сдѣлано увеличеніе смѣты на подѣлку 10 матрацевъ—40 р. и новаго аптечнаго шкапа—30 р., а въ статьѣ по ремонту больницы испрашивается 70 руб. на покраску половъ, дверей и оконъ и 200 р. на устройство ватерклозета при больницѣ и выгребной ямы.—и) Въ статьѣ по содержанію канцеляріи увеличено жалованіе писмоводителю на 60 руб. въ виду того, что съ направленіемъ суммъ на содержаніе свезкоштного общежитія въ правленіе училища должна увеличиться и канцелярская переписка.—і) Въ статьѣ „единовременные расходы“, соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребностямъ и нуждамъ училища, правленіемъ испрашиваются слѣдующія значенія: на исправленіе партъ—30 р., на окраску коекъ—15 р., на устройство капитальной перегородки для отдѣленія церкви отъ актовъ залы—200 р., на покраску половъ въ церкви и учительской комнатѣ—50 р., на возвратъ въ Хозяй-

ственное Управленіе при св. Синодѣ заимообразно выданнаго имъ третного не въ зачетъ жалованія учителю г. Самойловичу—225 р. и, наконецъ, на ремонтъ печей—200 р., а всего—720 р. Смѣта по этой статьѣ меньше прошлагодной на 347 р.—Въ общемъ же смѣта по содержанію училища на 1904 годъ превышаетъ смѣту прошлагоднюю на 896 р. 89 к.

(Продолженіе будетъ).

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви города Усмани; свободно съ 28 ноября 1903 г.; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала въ 960 руб.

2) При Троицкой церкви города Тамбова; свободно съ 3 декабря; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 33 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала въ 18641 руб.

3) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда; свободно съ 3 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 2747; земли 40 десятинъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала 500 руб.

4) При церкви с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 6 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 996; земли 33 дес.

5) При церкви с. Куровщины, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 15 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1877; земли 100 дес.

6) При церкви с. Липовки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1224; земли 30 дес.

7) При церкви с. Неронова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 897; земли 33 десятины.

8) При церкви с. Карай Салтыкова, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 7 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1247; земли 40 дес.; дома для причта церковные; священникъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 19430 руб.

9) При церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у.; свободно съ 12 апр.; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1523, земли 93  $\frac{1}{2}$  д.

10) При церкви с. Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 19 апрѣля; причта положено: три священника, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 3298; земли 33 дес.

11) При церкви с. Черепяни, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 14 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1097; земли 70 десят.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Коровина, Тамб. уѣзда.

2) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

3) При церкви с. Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При церкви села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда.

5) При соборной церкви г. Усмани.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6) При Соборной церкви города Темникова.

7) При церкви с. Тихвинскаго, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) При Рождество-Богородицкой церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

9) При церкви с. Красивки, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 14 Епарх. Вѣдом.

10) При церкви с. Колаиса, Кирсановскаго уѣзда.

11) При церкви села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 17 Еп. Вѣд.

12) При церкви с. Хрущева, Лебедянскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 18 Епарх. Вѣд.

13) При церкви села Спасскаго Иванова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 13 апрѣля; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 868; земли 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви города Елатьмы.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) При церкви с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда.

3) При церкви с. Троицкой Семеновки, Кирсановскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При церкви с. Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6) При церкви с. Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.

7) При церкви с. Караула, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) При церкви села Изосимова, Козловскаго уѣзда.

9) При села Ново-Софьина, Шацкаго уѣзда.

10) При церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда.

11) При Соборной церкви г. Темникова.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

12) При церкви села Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда

13) При церкви села Кателина, Елатомскаго уѣзда.

14) При церкви села Аксеновки, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

15) При церкви с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда.

16) При церкви с. Полховскаго Майдана, Темниковскаго уѣзда.

17) При церкви с. Земятчины, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

18) При церкви села Вязевой Вершины, Лебедянскаго уѣзда.

19) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда.

20) При церкви с. Степановки, Тамбовскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 18 Епарх. Вѣд.

21) При церкви села Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 16 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 953; земли 33 десятины; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 550 руб. въ годъ.

22) При Соборной церкви города Шацка; свободно съ 17 апрѣля; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 653; земли 66 десятиць; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, изъ коего псаломщикамъ выдается по 100 руб. въ годъ.

23) При церкви с. Старой Островки, Шацкаго уѣзда; свободно съ 16 апрѣля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 677; земли 61 дес.

25) При церкви с. Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда; свободно съ 19 апрѣля; причта положено: два священника, діаконь и два псаломщика; душъ м. п. 2869; земли 52 десятины.

26) При церкви с. Вязовки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 20 апрѣля; причта положено: три священника, діаконь и три псаломщика; душъ м. п. 2594; земли 91 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, изъ коего псаломщикамъ выдается по 98 руб. въ годъ.

27) При церкви с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 20 апрѣля; причта положено: три священника, діаконь и четыре псаломщика; душъ м. п. 3490; земли 140 дес.

### Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Стрѣлецкихъ Выселокъ и Богословки—Новикова, Тамбовскаго уѣзда, Пролома, Поминайки, и Крутца, Моршанскаго уѣзда; при Николаевской церкви города Моршанска; села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда и села Пашатова, Темниковскаго уѣзда.



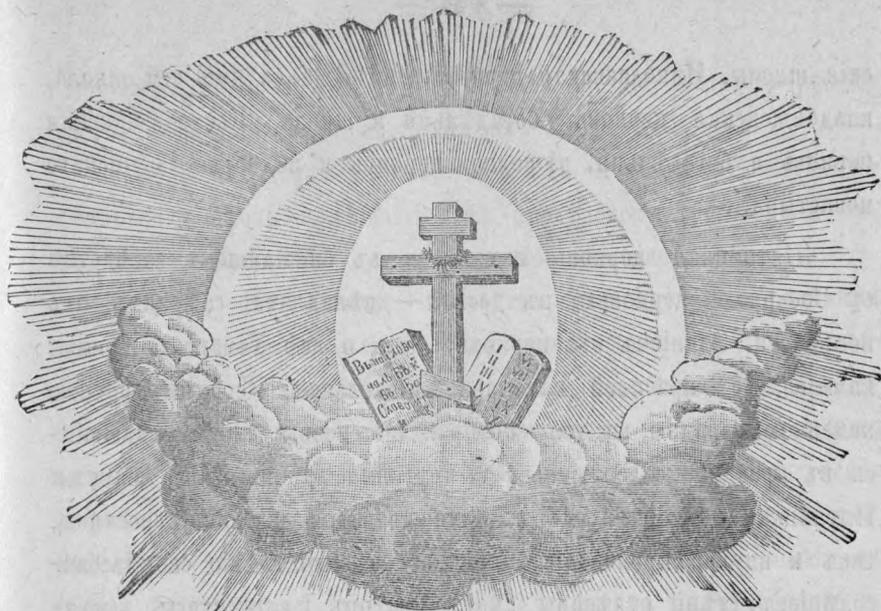
---

**Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный.** I. Высочайшія награды. II. Указы Св. Правительствъ Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. V. Актъ годичн. собранія членовъ Тамб. Каз.-Богород. Мисс. Братства. VI. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ членскій взносъ и пожертвованія. VII. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ окр. 1 Тамб. дух. училища январ. сессіи 1904 г. VIII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ протоіерей Петръ Успенскій.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### О Б О З Р Ъ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей Козловскаго, Лебедянскаго, Усманскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1903 года.

(Продолженіе).

По осмотрѣ соборнаго храма, Его Преосвященство посѣтилъ домъ мѣстнаго о. настоятеля собора, гдѣ ему предложень былъ чай. Послѣ краткаго отдыха въ домѣ о. соборнаго настоятеля, Владыка осматривалъ Усманскія церкви, церковно-приходскія школы, подворье женскаго монастыря и нѣкоторыя благотворительныя учрежденія города; осмотръ производился въ такомъ порядкѣ: Пятницкая церковь, Соборныя церковно-приход-

скія школы, Николаевская церковь и имѣющаяся при ней школа, кладбищенская церковь, богадѣльня и школа, Космодамианская церковь и богадѣльня, тюремная церковь и подворье Софійскаго монастыря..

Пятницкая церковь находится въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Соборною церковью, въ десяти—двѣнадцати сажняхъ отъ послѣдней. Зданіемъ эта церковь, какъ и всѣ Уманскія церкви, каменная, съ красивой каменной колокольной, обнесена прочною каменною оградой, на углу которой выстроены башни, отдающія въ арендное содержаніе подъ торговыя лавки. Какъ снаружи Пятницкая церковь представляется красивою и благоустроенною, такъ и внутри производитъ прекрасное впечатлѣніе своимъ благолѣпіемъ: стѣны отдѣланы „подъ мраморъ“, иконостасы, выматривая совершенно новыми, покрыты густою позолотою и украшены изящною рѣзбою и художественными иконами; содержится церковь очень спрятно. Утварью и ризницей церковь обезпечена хорошей, та и другая содержатся бережливо. При церкви имѣется хорошій цѣвческій хоръ... Достопримѣчательностью Пятницкаго храма является древній антиминь, освященный Святителемъ Тихономъ Задонскимъ...

Документы церковныя найдены въ должномъ порядкѣ.

При осмотрѣ главнаго престола обнаружено, что на св. антиминь нѣтъ подписи Епископа, освѣщавшаго этотъ антиминь, св. миро хранится въ загрязненномъ сосудѣ; Владыка предложилъ о. настоятелю замѣнить неподписанный антиминь другимъ...

Впечатлѣніе отъ осмотра Пятницкой церкви въ общемъ получилось очень хорошее; но оно было въ значительной мѣрѣ испорчено неряшливымъ содержаніемъ башни на сѣверо-западномъ углу церковной ограды, гдѣ производится торговля смолою, дегтемъ... Владыка обратилъ вниманіе о. настоятеля на грязное

содержаніе церковной башни и указалъ на неумѣстность вообще торговли на близкомъ разстояніи отъ входа въ храмъ...

Соборныя двухклассныя, мужская и женская, церковно-приходскія школы помѣщаются въ прекрасномъ собственномъ домѣ, приспособленномъ для школъ заботами маститаго о. протоерея В. Г. Никольскаго, при затратѣ крупныхъ личныя средствъ, изъ обывательскаго дома, пожертвованнаго для школьныхъ цѣлей Усманскимъ городскимъ обществомъ.... Школьное зданіе имѣетъ два этажа; въ верхнемъ этажѣ помѣщается мужская Кирилло—Меодіевская школа, въ нижнемъ Корсунская женская... Классныя помѣщенія въ обѣихъ школахъ просторныя, высокія сухія, свѣтлыя и чистыя... Ко времени прибытія въ школу Архипастыря, учащіеся обѣихъ школъ были собраны въ обширномъ актовомъ залѣ верхняго этажа, гдѣ обыкновенно ведется народныя чтенія и происходятъ торжественныя школьныя собранія. При вступленіи Его Преосвященства въ залъ, ученики сильнымъ и стройнымъ хоромъ спѣли молитву Св. Духу и привѣтствовали Архипастыря дружнымъ „ис полла эти деспота“... Послѣ сего законоучитель школъ А. И. Казанскій, недавно назначенный Владыкою въ помощь о. прот. Никольскому, обратился къ Архипастырю съ такими словами: „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ. Волею Божіей миѣ, въ качествѣ законоучителя, приходится быть руководителемъ по пути къ нравственному усовершенствованію собравшихъ здѣсь дѣтей. Ваше милостивое поѣщеніе школы совпало почти съ началомъ новаго учебнаго года и вмѣстѣ съ первоначальнымъ вступленіемъ моимъ въ отправленіе трудныхъ и предъ лицомъ Бога и совѣстью строго отвѣтственныхъ обязанностей. Въ виду этого долгомъ своимъ считаю просить у Васъ, нашего Отца и Архипастыря, благословенія и молитвъ предъ престоломъ Учителя всѣхъ учителей, да подастъ Онъ миѣ разумъ и крѣпость силъ къ преподаванію Его Божественнаго и спасительнаго ученія, а имъ, моимъ ученикамъ, духовныхъ

дарованій къ принятію и усовершенствованію преподаннаго не умомъ только, не и сердцемъ, чтобы въ школѣ они были добрыми учениками, а по выходѣ изъ школы добрыми гражданами, вѣрными чадами Церкви и преданными слугами Царя и Отечества. Прошу молитвъ Вашихъ и о томъ, чтобы школа эта и въ мое здѣсь пребываніе и долгіе, долгіе годы послѣ меня, все болѣе возрастала, процвѣтала и несла свѣтъ свой въ темные углы не только города Усмани, но и во все концы нашего обширнаго отечества, на радость и утѣшеніе нашему маститому о. протореіею—основателю и отцу этой школы, а вмѣстѣ и всеѣмъ, кому дорого церковно-школьное дѣло на святой Руси.“

Въ отвѣтъ на слова законоучителя Владыка высказалъ ему молитвенное пожеланіе добрыхъ успѣховъ въ начинающейся его педагогической дѣятельности... По окончаніи рѣчи законоучителя Его Преосвященство испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія и заставлялъ пѣть разныя церковныя пѣснопѣнія. Отвѣты учениковъ по Закону Божію были осмысленны, тверды и назидательны; пѣніе отличалось стройностью и благозвучіемъ. Особенно хорошо, умилительно пропѣли дѣти первый кондакъ изъ акаиста „страстямъ Христовымъ“. Ученики выматриваютъ смиренными, привѣтливыми, ласковыми, не застѣчивыми. Внѣшняя обстановка школьных помѣщеній очень хорошая... Отличная успѣшность школъ, матеріальная ихъ обезпеченность свидѣтельствуя, что школы находятся въ рукахъ опытнаго и любящаго отца, который постоянно о нихъ заботится, всеѣмъ руководитъ и все направляетъ къ лучшимъ цѣлямъ... Отцомъ школъ, ихъ создателемъ и постояннымъ радѣтелемъ въ настоящее время является извѣстный во всеѣхъ уголкахъ нашей епархіи протоіерей Василій Іоановичъ Никольскій; обѣ школы имъ созданы, имъ приведены въ настоящее цвѣтущее состояніе, имъ поддерживаются и въ настоящее время. Онъ живетъ жизнью своихъ школъ, имъ онъ посвящаетъ въ качествѣ завѣдующаго — руководителя, не-

смотря на преклонный возраст (74 года), все свое свободное отъ обязанностей по церкви и приходу время, входя во всѣ мелочи сложнаго школьнаго дѣла. Благодаря такому отношенію къ церковно-школьному дѣлу отца завѣдующаго и усердію учащихся лицъ школы, которыя съ постоянною внимательностію относятся ко всѣмъ указаніямъ мудраго завѣдующаго, Кирилло-Меодіевская и Корсунская школы достигли выдающагося развитія, пользуются огромнымъ довѣріемъ и сочувствіемъ городского населенія, съ охотой отпускающаго значительныя средства на ихъ содержаніе... Отецъ протоіерей Никольскій въ своемъ отношеніи къ церковно-приходскому дѣлу служитъ живымъ примѣромъ для всего духовенства епархіи... Владыка состояніемъ соборныхъ школъ остался очень доволенъ, почему, оставляя ихъ, высказалъ о завѣдующему и учащимъ лицамъ свою Архипастырскую благодарность...

Въ Николаевскомъ храмѣ, состоявшемъ изъ двухъ частей, имѣется только одна такъ называемая настоящая церковь; въ ней и совершается богослуженіе; трапезная же церковь за ветхостію была разобрана и на мѣстѣ ея выстроены, со множествомъ столбовъ, новыя каменные стѣны, доведенныя ко времени посѣщенія храма Его Преосвященствомъ до сводовъ; арка, отдѣлявшая настоящую церковь отъ трапезной, наглухо задѣлана кирпичемъ; Владыка былъ встрѣченъ причтомъ и прихожанами у сѣверныхъ дверей настоящаго храма... Существующая часть Николаевского храма достаточно просторна, высокая, свѣтлая и чистая... Иконостасъ въ ней устроенъ высокой и красивый, украшенъ дорогими иконами. Стѣны ея отдѣланы подъ мраморъ; утварь и ризница въ ней чистыя и цѣльныя... Новостроющаяся часть храма (трапезная) Архипастырю не понравилась множествомъ столбовъ, кои раздѣлили храмъ на коридоры и будутъ значительно затемнять его... Его Преосвященство предложилъ о. настоятелю немедленно пригласить епархіальнаго архитектора для

освидѣтельствовапія производящейся постройки и возможнаго устраненія въ ней столбовъ.. При осмотрѣ Николаевского храма окружный благочинный доложилъ Его Преосвященству, что мѣстный церковный староста, купецъ Василій Фирсовъ, не подчиняется законнымъ его, благочиннаго, и приходскаго настоятеля распоряженіямъ, касающимся постройки трапезной церкви и правильного веденія церковнаго хозяйства и неправильно ведетъ церковные документы... Въ виду такого авторитетнаго заявленія благочиннаго, Владыка, лично удостовѣрившійся въ неправильномъ веденіи Фирсовымъ приходо-расходныхъ книгъ, приказалъ благочинному немедленно отстранить его отъ должности церковнаго старосты и поручить отправленіе старостинскихъ обязанностей кому либо изъ членовъ церковнаго причта..

Въ приходо-расходныхъ книгахъ Николаевской церкви, между прочимъ, были обнаружены такія неправильности:

Къ 1 января 1902 года церковной суммы билетами показано 1883 руб. 23 коп., а къ 1 января 1903 года 3500 р., 17 к., на приходъ же въ 1902 г. билетами ничего не записано. Такимъ образомъ 1579 руб. 70 коп., поступившія въ 1902 г. и внесенныя 31 января, 24 и 28 мая, 17 августа и 9 июня на книжку сберегательной кассы № 3205,—на приходъ, по книгѣ не записаны.

По книжкамъ сберегательной кассы №№ 732, 279 и 3205, получено въ 1902 году 0/0 0/0 62 руб. 39 коп., по книжкѣ № 1027, получено 3 руб 60 коп., 0/0 0/0 денегъ, съ причтоваго капитала 40 руб. 57 коп., и 5 свид 4 0/0 ренты 19 руб., всего 125 руб. 56 коп., по книгѣ же всего 0/0 на приходъ въ 1902 года записано 93 руб. 3 коп. (ст. 69, 70 и 78).

Расходныя статьи: 8, 9, 20, 27, 36. 39, 43, 56, 74, 77, 81 и 87 на 645 руб. 12 коп. не оправданы ни росписками получателей, ни какими либо росписками или другими оправдательными документами.

Въ теченіе всего 1902 года приходо-расходныя книги, вопреки § § 41 и 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи для церковныхъ старостъ, свидѣтельствовались ежемѣсячно однимъ только церковнымъ старостой Фирсовымъ въ присутствіи одного представителя отъ прихожанъ, нѣкоего Стрекова, безъ всякаго участія церковнаго причта.

Въ веденіи приходо-расходной книги за 1903 годъ замѣчены слѣдующія неправильности: 1) не записаны на приходъ въ графѣ „билетами“ поступившія 52 руб. 80 коп. и внесенныя на книжку сберегательной кассы № 3205, хотя въ расходъ они выписаны; 2) неправильно велась нумерація расходныхъ статей, послѣ 34 расходной статьи начинаясь снова ст. 28 и т. д.; 3) расходныя статьи №№ 5, 10, 11, 12, 29, 34, 35, 47 48 и 51 на сумму 765 руб. 88 коп. не оправданы ни росписками получателей, ни какими либо другими оправдательными документами.“

Церковно-приходская школа Николаевской церкви помѣщается въ собственномъ каменномъ зданіи, построенномъ специально для школы мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ во главѣ съ предсѣдателемъ его г. Вышеславцевымъ; зданіе школы просторное, высокое, свѣтлое, сухое и чистое. При посѣщеніи ея Его Преосвященствомъ въ ней было 46 дѣтей обоего пола. Успѣхи дѣтей найдены очень хорошими.

Кладбищенская церковь размѣромъ меньше указанныхъ приходскихъ церквей, но она такъ же, какъ и тѣ, имѣетъ полное благоустройство снаружи и благолѣпно украшена внутри.. Утварью и ризницею снабжена хорошей и въ большомъ количествѣ; содержится церковь въ надлежащемъ порядкѣ. Обязанности пѣвчихъ въ кладбищенской церкви исполняютъ монахини Уманскаго Софійскаго монастыря, живущія въ монастырскомъ подворьѣ въ городѣ. Владыка указалъ о. настоятелю и церковному старостѣ на необходимость завести при кладбищенскомъ храмѣ собстве-

ный хоръ пѣвчихъ, помимо монахинь, кои, согласно уставу монастырскому, должны постоянно жить въ монастырѣ и не бродить по городскимъ храмамъ въ качествѣ пѣвчихъ... Документы церковные найдены все въ исправности...

(Продолженіе будетъ).

## Изъ жизни преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Въ келейныхъ запискахъ духовника Саровской пустыни, іеромонаха Евгенія, въ числѣ другихъ рукописей, сохранившихся въ архивѣ обители, рассказывается о двухъ случаяхъ изъ жизни преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Въ виду глубокаго благоговѣйнаго почитанія, какимъ новоявленный Угодникъ Божій пользуется среди русскаго народа, будетъ не лишне предло жить вниманію читателей рассказъ объ этихъ событіяхъ.

Оба они относятся къ 1803 году.

Въ это время о. Серафимъ жилъ въ своей дальней пустынькѣ, гдѣ онъ ужъ около десяти лѣтъ подвизался, проводя время въ уединеніи. Лѣсная келія преподобнаго была болѣе чѣмъ въ пяти верстахъ отъ обители. Дороги въ нее не было. А лѣсъ кругомъ тогда былъ дремучій. Трудно было сообщеніе монастыря съ пустынькой о. Серафима. Лѣтомъ лѣсныя заросли, а зимой глубокой снѣгъ какъ бы совсѣмъ отрѣзали подвижника отъ людей. И преподобный рѣдко показывался среди братіи. Лишь по воскреснымъ днямъ да по праздникамъ хаживалъ онъ въ обитель пріобщаться св. Таинъ. Бредеть онъ, бывало, во время вьюги по глубокому снѣгу, утлая въ немъ по колѣна; побудеть у литургіи, пріобщится и опять къ себѣ, въ свою пустынную келію. Въ другое же время о. Серафимъ почти никогда не бывалъ въ монастырѣ.

Живя одинъ въ лѣсу, вдали отъ обители, преподобный однако совсѣмъ не порывалъ съ ней внутреннихъ связей. Онъ любилъ Саровскую пустынь, радовался ея радостями и горячо привималъ къ сердцу ея скорби. Когда въ обители случалось какое несчастіе, Божій старецъ, узнавши объ этомъ, тотчасъ являлся изъ своей келліи, чтобы на людяхъ раздѣлить съ братіей общее горе. Вотъ объ одномъ такомъ случаѣ и повѣствуетъ о. Евгеній <sup>1)</sup>. Это было, какъ сказано, въ 1803 году. 13-го марта въ половинѣ седьмого часа утра въ Саровѣ загорѣлась братская трапеза съ хлѣбной. Огонь вспыхнулъ наверху, подъ крышей, гдѣ находились чуланы съ монастырской посудой для братіи. Хотя зданіе было покрыто чугуновой черепицей, но, благодаря обилію горючаго матеріала въ видѣ деревянной посуды и гакowychъ же чулановъ, пожаръ принялъ широкіе и для обители опасные размѣры. Боялись не столько за самую трапезу и хлѣбную, которыя имѣли сводчатые потолки и потому были въ безопасности, сколько и главнымъ образомъ за архіерейскіе покои, находившіеся по близости отъ горящаго зданія. Выстроенные настоятелемъ Пахоміемъ для приѣма знатныхъ особъ, приѣзжающихъ въ Саровъ, они имѣли и соотвѣтствующую сравнительно дорогую внутреннюю отдѣлку. Верхній полуэтажъ ихъ отведенъ былъ подъ кладовыя съ монастырскимъ имуществомъ, а въ подвалахъ ссыпавы были овощи. Въ случаѣ, еслибы загорѣлся архіерейскій домъ, все бы это погибло въ огнѣ. Братія была сильно обезпokoена случавшимся пожаромъ и вмѣстѣ съ рабочими употребляла всѣ усилія къ тому, чтобы отстоять покои.

Какъ только въ обители начался пожаръ, на колокольномъ ударили въ набатъ; необычный звонъ въ большой колоколь

<sup>1)</sup> Келейныя записки іеромонаха Евгения, обнимающія собою время съ 1790 по 1810 гг., трактуютъ о болѣе или менѣ выдающихся явленіяхъ монастырской или личной жизни ихъ автора. Вмѣстѣ съ другими саровскими рукописями эти „записки“ въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ изданы полностью въ приготовленномъ мною къ печати первомъ томѣ „Матеріаловъ по исторіи Тамбовской епархіи“.

распространился по лѣсу далеко кругомъ, всюду возвѣщая о случившемся несчастіи. Слышенъ онъ былъ и въ пустынькѣ о. Серафима. Старець тогда немедленно оставилъ свою келію и поспѣшилъ изъ лѣсу въ монастырь. Нужно было не мало времени, чтобы обезсиленному чрезвычайными молитвенными подвигами и усиленнымъ постомъ пятидесятилѣтнему старцу пройти довольно длинный путь, трудности котораго вслѣдствіе начинающейся весенней распутицы значительно тогда увеличились. Когда о Серафимъ вошелъ въ монастырскую ограду, къ этому времени огонь успѣлъ охватить весь верхъ зданія, и пожаръ былъ въ полномъ разгарѣ. Оговсюду сбѣжавшіеся ивоки напряженно работали, стараясь затушить огонь. Были здѣсь и пустытники—извѣстный о. Дорошеѣ (+1825 г.) и о. Меѳодій, жившіе въ удивенныхъ келіяхъ въ лѣсу, недалеко отъ монастыря; изъ нихъ первый вмѣстѣ съ другими гасилъ пламя, а о. Меѳодій, выйдя за монастырскія стѣны, сталъ на колѣна и молилъ Бога, чтобы огонь погасъ, и обитель избавилась отъ бѣды. Старець Серафимъ, по причинѣ крайней слабости своихъ физическихъ силъ, не могъ принять участіе въ общей братской работѣ, тушить пожаръ. Вмѣсто этого онъ весь отдался молитвѣ. Находясь недалеко отъ мѣста пожара, подвижникъ держалъ въ своихъ рукахъ большой желѣзный крестъ, которымъ его при прощаніи благословила мать, и который онъ съ тѣхъ поръ до конца жизни носилъ на своихъ плечахъ. Съ молитвою на устахъ о. Серафимъ этимъ крестомъ время отъ времени осѣнялъ горящее зданіе...

„При помощи Божіей, — пишетъ Саровскій лѣтописецъ, — и за молитвами святыхъ отецъ, во обители сей живущихъ, и при сильной расторопности о Христѣ любезной братіи, кои, другъ друга поощряя къ погашенію пламени, сей пожаръ благополучно утушили“. Пожаръ ограничился одной крышей зданія; огонь дальше не распространялся, и архіерейскіе покои, къ общей радости всей братіи, остались цѣлы и невредимы.

Второй случай, о которомъ рассказываетъ іеромонахъ Евгеній въ своихъ запискахъ, касается отношенія саровскихъ иноковъ къ преподобному Серафиму въ первое время его отшельнической жизни. Извѣстно, что подъ конецъ жизни великаго подвижника у него установилась близкая, духовная связь со многими изъ братіи. Какъ приобрѣтшій рѣдкую, высокую опытность въ добродѣтельной, духовно-аскетической жизни, онъ является вдохновеннымъ руководителемъ лучшихъ членовъ саровскаго братства, становится „старцемъ“, наставленіями котораго изобильно пользовались многіе иноки и міряне. Подобныя отношенія между братіей и о. Серафимомъ устанавливались постепенно и вмѣстѣ съ духовнымъ ростомъ саровскаго подвижника. Начало же ихъ можно относить къ первымъ годамъ пустынной жизни преподобнаго. Уже тогда многіе иноки въ скорбяхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, когда не знали что дѣлать, обращались къ нему за утѣшеніемъ и просили по вѣрѣ указанія. Нѣчто подобное случилось съ авторомъ записокъ.

О. Евгеній захотѣлъ отправиться въ Кіевъ для поклоненія его святынямъ. Съ этой цѣлью онъ въ 1800 году обратился къ настоятелю обители, о. Исаіи, и просилъ отпустить его изъ пустыни. Но строитель, зная, что преосвященный не одобрительно относится къ отлучкамъ монаховъ въ разные города и не охотно даетъ паспорта, не отпустилъ его. Въ слѣдующемъ и 1802 годахъ о. Евгеній снова обращался къ настоятелю со своей просьбой, но опять безуспѣшно. О. Исаія по разнымъ причинамъ все отклонялъ его просьбу: потерпи,—говорилъ онъ. Прискорбно было это слышать иноку; но онъ всякій разъ безропотно повиновался своему настоятелю, утѣшая себя надеждой, что если не въ нынѣшнемъ, такъ въ будущій годъ ему всетаки удастся осуществить свою завѣтную благочестивую мечту. Настала весна 1803 года—время, наиболѣе благоприятное для совершенія паломничества ко святымъ мѣстамъ. 6-го мая о. Евгеній опять идетъ къ о. стро-

телю и въ четвертый разъ просить отпустить его въ Кіевъ. Нѣсколько лѣтъ подъ рядъ встрѣчая отказъ, онъ теперь сторалъ нетерпѣніемъ, и потому, по его словамъ, съ особенной „убѣдительностью“ и „прилежаніемъ“ умолялъ о. Исаію исполнить его просьбу. Но и на этотъ разъ строитель почему-то рѣшилъ удержать его.

— „Еще потерпи до будущаго года“, --отвѣтилъ онъ ему.

Думая, что настоятель, можетъ быть, еще переменитъ свое рѣшеніе, о. Евгеній на слѣдующій день поутру снова идетъ къ нему и повторяетъ свою просьбу. Но о. Исаія стоялъ на своемъ и только въ утѣшеніе сказалъ онъ ему.

— „Непремѣнно отпущу на будущій годъ, ибо мнѣ такъ подошлось.“

— „Будущей весной, —возразилъ опечаленный инокъ, — кто-нибудь изъ братіи будетъ о семъ же дѣлѣ утруждать, а мнѣ отъ сего будетъ препятствіе“.

— „Я средство употреблю, чтобы тебя отпустить, на это отвѣтилъ ему строитель.

Волей не волей пришлось о. Евгенію примириться съ своимъ положеніемъ. Но постигшая неудача опечалила его. „Я нѣсколько отъ сей остановки смутился,“ — пишетъ онъ о себѣ. Долго ждалъ, много возлагалъ надеждъ на этотъ годъ, а теперь приходится опять ожидать. Прискорбно тогда показалось молодому иноку! Чтобы немного облегчить тяготу сердечную, о. Евгеній въ то же утро, когда во второй разъ бесѣдовалъ съ настоятелемъ, спѣшить къ о. Серафиму, въ его пустынную, лѣсную келію, чтобы въ ласковомъ словѣ Божіяго старца обрѣсти себѣ утѣшеніе. Ему онъ рассказалъ подробно, какъ четыре года подъ рядъ просится у строителя въ Кіевъ на богомолье, и какъ тотъ его не отпускаетъ; предъ нимъ онъ раскрылъ свою скорбь, у него просилъ себѣ утѣшенія. Преподный успокоилъ взволнованнаго инокъ, въ мирной бесѣдѣ онъ убѣдилъ его подчиниться рѣшенію настоятеля.

— Не худо отцу и повиновение оказать, — говорил старецъ.

Въ то же время о. Серафимъ оживилъ въ немъ надежду относительно будущаго года.

— „Однако же ты о семъ запиши для памяти, — сказалъ онъ, — дабы отца строителя данное тебѣ слово было для будущей весны памятно.“

Тогда „я, — пишетъ о. Евгений о себѣ, — повиновался во лѣ отца своего; намѣреніе свое оставилъ до будущей весны.“

Строитель Исаія исполнилъ данное имъ обѣщаніе. На слѣдующій годъ въ маѣ мѣсяцѣ онъ отпустилъ о. Евгенія въ Кіевъ. По дорогѣ послѣдній заѣхалъ въ Тамбовъ за паспортомъ, былъ у Преосвященнаго Теофила, который далъ ему порученіе купить для него въ Кіевѣ молитвословъ и календариковъ, очевидно для раздачи народу. Въ Кіевѣ саровскій паломникъ былъ ласково принятъ митролитомъ Серапіономъ, которому онъ привезъ рекомендательное письмо отъ своего настоятеля. Пробывъ въ Лаврѣ недѣлю, о. Евгений отправился въ обратный путь и 20 іюля благополучно прибылъ въ Саровъ.

*Николай Орловъ.*

---

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТЕОФАНЪ,

### ВЫШЕНСКІЙ ЗАТВОРНИКЪ.

ЕГО ПОДВИГИ ВЪ ЗАТВОРѢ И ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ.

---

(Продолженіе).

---

Святитель прежде всего разсчитывалъ и призывалъ въ борьбѣ столичное духовенство, какъ самое образованное, изъ котораго можно бы составить истинное духовное воинство. Въ одномъ изъ писемъ въ Петербургъ говорится: „Ничего не слышу, какія у васъ въ Петербургѣ распоряженія о проти-

водѣйствіи пашковцамъ, ирвингійцамъ (спиритамъ), толстовцамъ?!

Эти язвы губятъ многихъ и въ Петербургѣ, и вездѣ. И слѣдовало бы противопоставить имъ духовное воинствованіе. Въ С.-Петербургѣ много среди духовенства отличныхъ іереевъ и по образованію и по яраву...

Сдѣлать бы изъ нихъ трубачей, и Іерихонскія стѣны пали бы, въ угѣшеніе вѣрныхъ сыновъ Израиля и во славу Божию\*.

Въ другомъ письмѣ въ Кіевъ преосв. Теофанъ возбуждаетъ на защиту Церкви одного извѣстнаго ему протоіерея. Онъ предлагаетъ послѣднему образовать небольшое общество ревнителей православія, которое бы занялось составленіемъ небольшихъ популярныхъ статей и листовъ по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности, каковыя бы разносились по городу и развозились по деревнямъ.

Святитель видѣлъ серьезную опасность для православія отъ пропаганды и происковъ папизма, но не находилъ въ духовной литературѣ сочиненія съ обстоятельнымъ и популярнымъ изложеніемъ и разборомъ главныхъ пунктовъ ученія католицизма, которое могло бы служить руководствомъ для всякаго православнаго. И вотъ въ 1891 г. онъ пишетъ въ редактору „Церковныхъ Вѣдомостей“, прося его „подговорить кого-либо, чтобы извлекъ изъ всего написаннаго о католичествѣ самое рельефное, легко читаемое и побѣдоносное“.

Кромѣ дѣятельной борьбы съ противохристіанскими лжеученіями, преосв. Теофанъ не мало посвящалъ времени и труда обсужденію и руководственному изясненію многихъ другихъ явленій церковной жизни нашего отечества. Когда въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія у насъ былъ изданъ переводъ ветхозавѣтной библии съ еврейскаго яз. на русскій, то святитель живо заинтересовался этимъ вопросомъ. Онъ не раздѣлялъ господствовавшаго тогда въ богословской

наукѣ мнѣнія о предпочтеніи еврейскаго подлинника тексту LXX толковниковъ и о необходимости исключительно съ него дѣлать русскій переводъ, такъ какъ по его убѣжденію было затруднительно доказать цѣлость и неповрежденность древнѣйшихъ еврейскихъ списковъ, съ которыхъ приходилось вести переводъ. Онъ считалъ за лучшее въ основу положить текстъ LXX, какъ освященный примѣромъ продолжительнаго употребленія его въ древней вселенской церкви, а къ еврейскому подлиннику прибѣгать только въ сомнительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ. По мысли святителя переводъ съ еврейскаго полезно было бы имѣть для научныхъ изслѣдованій, для всеобщаго же употребленія слѣдовало бы ввести переводъ по тексту LXX. Преосв. Теофану возражали профессора духовныхъ академій, специалисты библейскаго текста (Якимовъ и Горскій), защищавшіе преимущества еврейскаго подлинника; и между ними возникла оживленная полемика, которая велась на страницахъ тогдашнихъ журналовъ.

Не мало волновалъ подвижника проектъ новаго духовнаго суда, предложенный въ тѣхъ же семидесятыхъ годахъ св. Синоду тогдашнимъ оберъ-прокуроромъ граф. Д. Толстымъ, по которому предполагалось духовныя дѣла подчинить вѣдѣнію и компетенціи обычнаго свѣтскаго суда. Въ осуществленіи проекта святитель видѣлъ великое зло. Св. Синодъ, принявши его, „сдвинулся бы съ своего основанія“. Онъ допускалъ возможность участія свѣтскаго суда по духовнымъ дѣламъ только подъ условіемъ главенства въ немъ епархіальнаго архіерея.

Въ 1888 г. Россія торжественно праздновала девяти-сотлѣтіе своего христіанскаго рожденія при равноапостольномъ Владимірѣ. Духовною властью положено было ознаменовать праздникъ составленіемъ житія и апоѳиса виновнику торжества, св. князю — просвѣтителю. Преосвященный Теофанъ находилъ подобный памятникъ слишкомъ незначительнымъ и не соответствующимъ размѣрамъ историческаго событія,

съ своей стороны предлагалъ ознаменовать его новымъ переводомъ съ изъясненіемъ нашихъ богослужебныхъ книгъ. Онъ слышалъ много жалобъ на темноту и малодоступность текста церковныхъ книгъ пониманію неподготовленныхъ, вполнѣ раздѣлялъ ихъ и единственнымъ средствомъ къ улучшенію дѣла считалъ переводъ и *поновленіе ихъ*. Онъ допускалъ возможность измѣненія текста церковныхъ книгъ, указывалъ и одобрялъ примѣры греческой церкви, гдѣ послѣднія часто *поновлялись* примѣнительно къ духовному развитію и нуждамъ современнаго христіанскаго общества <sup>21)</sup>.

Пустынные подвиги и богомудрыя писанія прославили имя преосв. Теофана. Онъ слѣлался великимъ учителемъ христіанской жизни. Многие искали его руководства, многие желали получить хоть нѣсколько строкъ отъ руки его въ свое назиданіе. Замѣчательно глубокое, истинно евангельское смиреніе затворника въ отвѣтъ на подобныя запросы и стремленія. Это былъ по истинѣ кроткій мужъ, смиренномудрый ученикъ Христовъ. При всѣхъ своихъ добродѣтеляхъ и высокихъ достоинствахъ онъ почиталъ себя, кажется, ниже всѣхъ. Свидѣтельствъ того очень много, особенно въ письмахъ. Святитель считалъ своимъ священнымъ долгомъ по мѣрѣ силъ удовлетворять всякую обращенную къ нему духовную нужду и никогда не отказывалъ въ своемъ отвѣтѣ на запросы по этому предмету. Былъ фактическимъ руководителемъ духовной жизни многихъ лицъ, но смиренно не признавалъ за собою этого великаго достоинства и всегда рѣшительно отказывался, когда возникалъ вопросъ объ этомъ. „Вы предлагаете мнѣ взять васъ подъ свое руководство,—говорится въ отвѣтъ на одну просьбу. Не могу—и не понимаю этого дѣла. Оттого никогда не берусь руководить. Прошу извинить мой отказъ. Онъ дѣлается въ пользу вамъ; ибо не зная дѣла, я могъ бы завести васъ не зная куда.

<sup>21)</sup> Собраніе писемъ вып. 7.

Желаю вамъ найти себѣ старца,—но указать вамъ никого не могу“<sup>22)</sup>.

Одинъ почтенный архимандритъ просилъ указанія относительно управленія обителью и святитель отвѣчалъ ему: „Что же это вы меня спрашиваете? Я человекъ очень недалекій въ духовномъ различеніи вещей, и могу очень легко назвать черное бѣлымъ, и бѣлое чернымъ. Потому не смотрите на то, что напишу, какъ на доброе рѣшеніе“<sup>23)</sup>.

Одинъ священникъ чрезъ Вышенскаго инока просилъ себѣ наставленія, какъ ему поучать своихъ прихожанъ. „Ну кто я такой, чтобы давать другимъ наставленія, отвѣтилъ святитель. Пусть беретъ св. Тихона творенія и читаетъ въ церкви, и довольно съ него“.

Получая лично отъ преосвященнаго назидательныя его енижки о духовной жизни, тотъ же инокъ однажды сказалъ ему: „Владыко святой! Какъ и читать ваши творенія и святоотеческія, ничего я не вижу въ себѣ похожаго на то, что творили Божіи угодники. Ничего у меня нѣтъ добраго“. „Что же дѣлать?, отвѣчалъ владыка. Я вотъ и книги составляю и пишу, а и у меня ничего нѣтъ. Все отъ милости Божіей. Надо смиряться!“<sup>24)</sup>.

Многіе стремились на Вышу—увидѣть святителя, принять отъ него благословеніе, получить на память какой-либо предметъ, и воиъ отвѣтъ затворника на подобныя стремленія: „Меня удивило ваше желаніе имѣть что-либо изъ моей одежды“. „На Вышу не зачѣмъ... Хотите, вѣрно, съ моей святынею повидаться. Увы! какъ срамна и отвратительна моя святыня, и вамъ гораздо лучше никогда не видать ее и не заботиться увидѣть“<sup>25)</sup>...

Чѣмъ ни выше восходилъ святитель по пути нравственнаго совершенства, тѣмъ болѣе сознавалъ свое недостоинство.

<sup>22)</sup> Собраніе писемъ, вып. 3, стр. 167.

<sup>23)</sup> Тамъ же, стр. 84.

<sup>24)</sup> Воспоминанія Вышенскаго инока.

<sup>25)</sup> Письма, вып. II, стр. 87.

Въ письмахъ послѣднихъ лѣтъ нерѣдкость встрѣтить подобныя выраженія: „я большой грѣшникъ, а молиться лѣнивъ“. „Помолитесь обо мнѣ многогрѣшномъ и всеокаянномъ“ и пр.

Подводя итоги и обобщивъ все сказанное о жизни преосв. Теофана въ затворѣ, мы невольно должны прійти къ убѣжденію, что жизнь эта представляетъ собою чрезвычайное, поразительное явленіе, мало ожидаемое для 19 вѣка и почти не вѣроятное съ одной естественной точки зрѣнія. Пустынные подвиги святителя дали православной Россіи великаго избранника Божія, достигшаго полного, возможнаго для человѣка на землѣ нравственнаго совершенства. Тотъ высочайшій моментъ проявленія человѣческаго духа — *состояніе Богообщенія*, котораго святитель считалъ конечною цѣлью стремленій земной жизни человѣка и о которомъ онъ съ восторгомъ мечталъ въ книжной теоріи при изображеніи христіанскаго идеала въ своемъ сочиненіи „Путь ко спасенію“, теперь сталъ дѣйствительнымъ актомъ его собственной духовной жизни. Онъ по справедливости могъ сказать вмѣстѣ съ апостоломъ: „Живу не къ тому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ“. Та величайшая добродѣтель — *безстрастіе*, которую подвижникъ поставилъ въ той же книгѣ на вершинѣ лѣстницы возможныхъ для человѣка совершенствъ, теперь сдѣлалась отличительною, характерною чертою его нравственнаго состоянія. И это не фраза только и не одно шаткое предположеніе, а дѣйственное явленіе христіанской жизни. Будучи великимъ постникомъ и умерщвляя свою плоть, святитель былъ какъ бы весь проникнутъ духовностью и тѣло свое питалъ по стольку и для того только, чтобы оно помогало духу жить легко и свободно. Постепенно совершенствуясь, онъ достигъ такого состоянія, что жилъ исключительно духовными интересами, все же мірское, суетное не только не занимало его, но и крайне смущало. Очень характеренъ въ этомъ отношеніи слѣдующій рассказъ одного Вышенскаго инокъ. Однажды послѣдній по своей духовной нуждѣ пришелъ къ святителю

и, увидѣвъ его особенно ласковымъ и веселымъ, осмѣлился сообщить ему одну невинную новость изъ жизни монашеской братіи обители. Святитель вдругъ закрылъ свои глаза, сидѣлъ какъ бы погруженный въ молитву, и ни слова не проронилъ въ отвѣтъ на новость. Прошло нѣсколько минутъ, опомнился инокъ, что погрѣшилъ. Тогда владыка открылъ очи, началъ разговоръ, но по обычаю о единомъ на потребу о спасеніи души, о немощахъ нашихъ, какъ жить и благоугождать Богу и пр. Въ концѣ своего затвора святитель совершенно отрѣшился отъ всего земного и тлѣннаго, весь ушелъ и по истинѣ обиталъ духомъ въ горнемъ мірѣ. Жизнь подвижника носила явную печать благодати Божіей. Вотъ что свидѣтельствуешь человѣкъ, глубоко интересовавшійся жизнью святителя, ближе другихъ знавшій, съ такою любовью и умѣніемъ изобразившій ее въ воспоминаніяхъ своихъ личныхъ и близкихъ родственниковъ подвижника: „Въ послѣдніе годы святитель въ добродѣтельной жизни настолько усовершенствовался, что благодать Божія видимо обитала въ немъ и все, что онъ ни дѣлалъ, дѣлалъ по указанію обитающаго въ его душѣ Духа Божія. Владыка сдѣлался младенчески невиннымъ. Иногда иноки, имѣвшіе доступъ къ нему, замѣчали въ немъ особенную радость, миръ и любовь“ <sup>26</sup>).

(Продолженіе будетъ).

## ТРИ БЕСѢДЫ

о миссіонера В. Ф. Стеженскаго и К. А. Перетрухина  
съ С-мъ.

(Продолженіе).

О. миссіонеръ сталъ доказывать, что никто изъ пастырей не поставляется самовольно; нѣтъ, видимо они поставляются высшею властью, а невидимо Самимъ Господомъ. „Ни-

<sup>26</sup>) И Крутиковъ, Првосс. Феоданъ, стр 134.

кто-же прие́млетъ чести, но званый отъ Бога, якоже Ааронъ.\* Такъ дѣлается по примѣру Господа. Христосъ посланъ Отцомъ, апостолы Христомъ, епископы, пресвитеры и диаконы—апостолами. Климентъ Александрійскій говоритъ: „Христосъ отъ Бога, апостолы отъ Христа“... Люди, у которыхъ пастыри являются не по прие́мству, называются еретиками. „Пусть они (еретики) покажутъ намъ рядъ своихъ церквей, говор. Тертуллианъ. Такъ, по примѣру Господа, пославшаго апостоловъ на проповѣдь, каждый епископъ идетъ не самовольно, а посылается соборомъ, а пресвитеръ—епископомъ. Но такъ ли пришелъ къ старообрядцамъ Амвросій? Посмотримъ. Старообрядцы, оставаясь безъ епископа 180 лѣтъ, чувствовали и ясно сознавали, что положеніе ихъ не дѣйствительно, что такъ въ истинной церкви никогда не было. Отсюда у нихъ явились разныя попытки къ тому, чтобы отыскать себѣ гдѣ нибудь епископа. Но труды ихъ, каковыя они предпринимали не разъ, успѣха не имѣли. Желаніе ихъ осуществилось только въ 1846 году. Въ этомъ году иноки —Павель и Алимній, отправленные за отысканіемъ епископа на востокъ, прибыли въ Грецію; здѣсь они обращались къ нѣкоторымъ заштатнымъ архіереямъ съ просьбою быть у старообрядцевъ епископомъ, но получали отказъ. Тогда они обратились къ уволенному Васносарайскому Митрополиту Амвросію. Митрополитъ Амвросій, послѣ долгихъ уговоровъ, согласился, но потребовалъ, чтобы ему платили по 500 червонцевъ золотомъ; въ свою очередь Павель потребовалъ, чтобы по прибытіи въ Бѣлую Криницу, Амвросій поставилъ себѣ преемника, какого ему представятъ. 27 окт. 1846 года состоялся переходъ Амвросія къ старообрядцамъ. Амвросій былъ переодѣтъ въ казацкое платье и тайкомъ перевезенъ изъ Греціи въ Австрію, въ Бѣлую Криницу; здѣсь его перемазалъ бѣглый попъ Геронимъ. Вотъ тотъ путь, которымъ пришелъ Амвросій къ старообрядцамъ; путь этотъ совершенно незаконный; это для всѣхъ ясно. Амвросія никто не

посылалъ; согласился онъ служить за деньги; перемазалъ его бѣглый попъ Іеронимъ, на что онъ не имѣлъ ни малѣйшаго права.

Такимъ образомъ, изъ краткаго разсказа видно, что родоначальникъ старообрядческихъ лжеепископовъ и лжепоповъ поступилъ незаконно; онъ нарушилъ много правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; какъ нарушитель ихъ, онъ долженъ быть извергнутъ изъ сана и поставленные имъ подлежатъ изверженію; отсюда ясно, что все лжесвященство, получившее начало отъ Амвросія, не законно, извержено и безблагодатно. Какъ лишенный благодати, ни Амвросій, ни его преемники сообщить другимъ не могутъ, а потому всѣ таинства, совершаемыя у старообрядцевъ, безблагодатны. Оканчивая свою рѣчь, я прошу своихъ собесѣдниковъ дать мнѣ отвѣтъ на слѣдующій вопросъ: можетъ-ли епископъ-еретикъ, принятый чрезъ муропомазаніе безъ согласія собора епископовъ взять на себя папство?

Перетрухинъ сталъ говорить, что должно различать нынѣшнихъ бѣглопоповцевъ отъ прежнихъ; тогда было время нужды; наши предки желали и искали себѣ епископовъ, но ихъ не находили; теперь-же не то; теперь есть епископы древле-благочестивые; у нихъ совершается все правильно; бѣглопоповцы могутъ взять себѣ такого епископа и пресвитера, но они не желаютъ, упорствуютъ, за что отдадутъ отвѣтъ Богу. Что-же касается до пріема Амвросія, то все совершенно по правиламъ. [Изъ 80 канон.] узнаемъ, что тамъ послали отыскивать епископа изъ еретиковъ; это правило вполнѣ оправдываетъ нашихъ иноковъ Алимпія и Павла. 8 пр. 1 вс. соб. говоритъ о томъ, какъ принимали отъ еретиковъ; въ правилѣ сказано „чрезъ рукоположеніе“. Что чужно разумѣть подъ рукоположеніемъ поясняетъ толковникъ. Толковникъ правилъ Зонара говоритъ, что отъ еретиковъ принимали чрезъ муропомазаніе и они оставались въ сущемъ санѣ; тоже подтверждаетъ Вальсамонъ; онъ говоритъ: если

епископъ оставить зло. . достоинъ пріятія... исправляетъ епископское дѣло. Указавъ еще нѣсколько правилъ, якобы подходящихъ къ нимъ, Перетрухинъ сказалъ, что, хотя Амвросій вѣкъмъ не былъ посланъ, но это не важно; нужно принять во вниманіе, что то было время нужды, время всеобщаго плача церкви, у которой не оставалось ни одного своего древле-благочестиваго епископа; когда же пришелъ Амвросій, то возстановилъ у насъ епископскій чинъ. Самъ Амвросій и его преемники законны и дѣйствія ихъ правильны. Что же касается до одѣванія въ казацкое платье, то во время гоненій епископы часто надѣвали воинскую одежду и ходили по странѣ.

Послѣ отца сталъ говорить сынъ. О. миссіонеръ, говорилъ онъ, сказалъ, что „м. Амвросій пришелъ безъ воли собора, а на себя-то не посмотреть; соборъ-ли у нихъ опредѣляетъ епископовъ? Въ томъ-то и дѣло, что нѣтъ; у нихъ опредѣляетъ оберъ-прокуроръ; онъ безъ воли епископовъ можетъ смѣщать епископа“. Для подтвержденія своихъ словъ онъ сталъ читать изъ сочиненій Иванцова—Платонова. Бросивши этотъ упрекъ, онъ сталъ повторять рѣчь отца и снова указывать правила, по которымъ будто Амвросій былъ принятъ правильно, при этомъ онъ сослался на канониста арх. Іоанна, который будто своими толкованіями подтверждаетъ его мысли. Далѣе онъ указалъ примѣры изъ исторіи, когда епископы самовольно переходили съ кафедръ на кафедру; указалъ онъ на Θεодосія, который, уклонившись въ ересь, занялъ кафедру православнаго епископа и былъ признанъ законнымъ матр. Атиккомъ, на св. Григорія Богослова Ссылаясь на св. Григорія Богослова, онъ говорилъ: „о. мис. сказалъ что нельзя самовольно переходить съ кафедръ на кафедру, а мы видимъ, что Григорій Богословъ перешелъ, стало быть о. миссіонеръ осудилъ св. Григорія Богослова, а мы всѣ его почитаемъ за великаго святого; у насъ установленъ праздникъ трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова,

и Іоанна Златоуста; осуждая Григорія Богослова, о. Василій осудилъ св. Златоуста, а уста Златоуста—уста Павла, а уста Павла—уста Христа, значить, о. Василій осудилъ самого Христа. Вотъ что онъ сдѣлалъ!..

Послѣ сына Перетрухина сталъ говорить о. миссіонеръ; онъ снова разобялалъ всѣ правила, указанныя Перетрухинымъ; при этомъ онъ замѣтилъ, что въ правилѣ 8 1 в. соб. ничего не сказано о томъ, чтобы принятые отъ ереси послѣ муропомазанія оставались въ сущемъ савѣ; если-же это и сказано у толковника, то ему не должно давать большого значенія, такъ какъ есть его толкованія совершенно противоположныя даже самимъ правиламъ. Моими противниками, говорилъ о. мис., указано одно только правило, да и то неподходящее къ чинопріему Амвросія, я-же могу представить цѣлый рядъ правилъ, которыя всѣ совершенно опровергають пріемъ Амвросія чрезъ муропомазаніе.

Что же касается до обвиненія, что будто епископы у насъ поставляются оберъ-прокуроромъ, то это совершенно не справедливо; сказано это или по незнанію или изъ желанія прикрыть ложь. Епископовъ назначаетъ у насъ св. Синодъ, а Синодъ составляетъ постоянный соборъ русской церкви; онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ епископовъ; въ Синодѣ вызываются время—отъ—времени епископы изъ каждой епархіи; они-то и рѣшаютъ дѣла. Указанный примѣръ изъ исторіи не подходящъ; Атикъ былъ самъ патріархъ; онъ имѣлъ право утвердить Θεодосія; но кто призналъ Амвросія? Могъ-ли бы бѣглый поцъ Іеронимъ сдѣлать то, что сдѣлалъ патріархъ? Но это не все. Вы слышали громкія слова сына Перетрухина: уста Златоуста—уста Павла—уста Христа; но къ чему все это сказано? Желаніе показать свое краснорѣчіе, но бессмысленное краснорѣчіе—плохое—краснорѣчіе. Вся его рѣчь изъ громкихъ словъ представляетъ лишь мыльный пузырь, къ которому стоитъ прикоснуться и онъ разлетается. Разбирать и опровергать тутъ нечего. Скажу одно только,

что я говорю не отъ себя; я читаль постановленіе о.о. все-ленскаго собора, стало быть и осуждаю не я, а о.о. собора.

И такъ вопросъ мой о приѣмѣ Амвросія остается нерѣ-шеннымъ.

Перетрухинъ сталъ снова доказывать правильность при-хода къ нимъ Амвросія и, сдѣлавши общій очеркъ своихъ доказательствъ, закончилъ, что онъ считаетъ вопросъ совер-шенно выясненнымъ. Что-же касается до убѣжденій, то можно говорить, разсуждалъ онъ, что „этотъ карандашъ не деревян-ный, хотя видятъ всѣ обратное. Итакъ я съ своей стороны считаю вопросъ уясненнымъ, слушатели какъ хотятъ, „имѣй уши слышати да слышитъ“...

О. миссіонеръ сказалъ: моимъ собесѣдникамъ должно указать такое правило вс. соб., которое всецѣло оправдывало бы дѣйствія м. Амвросія, т. е., что онъ пришелъ будучи пославъ соборомъ или патріархомъ, а не самовольно; что при-нять чрезъ мѣропомазаніе законно и что бѣглый попъ Іеро-нимъ, перемазавши его, имѣлъ право утвердить Амвросія въ сущемъ санѣ. Такихъ правилъ не указано, слѣдовательно и второй мой вопросъ остается не разрѣшеннымъ. Въ виду — же того, что собесѣдникъ считаетъ его выясненнымъ и я пре-вращаю о немъ рѣчь. Слѣдующая бѣсѣда будетъ о клятвахъ собора 1666-7 года.

Продолжать бесѣду не было возможности; наступали уже сумерки; чувствовалась усталость; бесѣда окончилась въ 6  $\frac{1}{2}$  часовъ.

9 августа. Бесѣда началась въ 10 часовъ.

О. миссіонеръ сказалъ: сегодня назначена бесѣда о клятвахъ собора, но вотъ о. прот. Викторовъ желаетъ сказать нѣсколько словъ; оставаться до вечера или завтра онъ не находитъ возможнымъ; съ своей стороны я нахожу умѣстнымъ дать время о. протоіер. высказать, что онъ желаетъ, а потомъ я буду говорить о клятвахъ собора 166<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. Перетрухины возстали; они требовали, чтобы бесѣда была о клятвахъ, какъ

назначена; раскольники зашумѣли, требуя того-же; православные настаивали, чтобы дать время побесѣдовать о. В—ву. Поднялся общій шумъ; нѣкоторые изъ раскольниковъ говорили: „Вы хотите этимъ кончить бесѣду; нѣтъ, мы будемъ ждать и потребуемъ, чтобы вы сами оправдались“. О. миссіонеръ утверждалъ, что о клятвахъ онъ не думаетъ молчать. Общій шумъ кое-какъ былъ улаженъ; рѣшили дать возможность говорить о. протоіерею, а молодому Перетрухину, если найдетъ нужнымъ, возражать; о. В. Стеж—кій и старшій Перетрухинъ должны молчать.

О. В—ровъ сказалъ: вчера говорилось о незаконности австрійскаго священства, но не были приведены нѣкоторыя мѣста, которыя ясно доказываютъ, что священство это ложное: прежде, чѣмъ говорить объ этомъ, я скажу, какъ предки старообрядцевъ, благочестіемъ которыхъ К. А. хвалился не разъ, поносили православную церковь. Вотъ вы всѣ считаетесь окружниками, слѣдовательно принимаете окр. посланіе; въ окр. посланіи написано объ Аввакумѣ, какъ онъ ругалъ св. церковь, какъ называлъ ее даже напечатанными словами.

(Продолженіе будетъ).

---

## Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія.

(Продолженіе).

Сообщеніе о томъ, что интервалль сексты употребляется въ знаменномъ пѣніи одинъ только разъ не оговорено, что здѣсь не принимаются во вниманіе многіе случаи употребленія сексты при переходѣ отъ одной строки къ другой; порядокъ сообщенія свѣдѣній сначала о нотахъ и нотныхъ системахъ (стр. 3), а затѣмъ звукахъ и о ихъ системѣ (стр. 6) нельзя считать естественно-методичнымъ.

Однако слѣдуетъ сказать, что книжка Рязскаго, какъ учебникъ одноголоснаго церковнаго пѣнія, имѣетъ большія достоинства и по праву считается однимъ изъ лучшихъ учебниковъ мелодическаго пѣнія.

*Примѣчаніе „1)* Гласъ означаетъ не самую мелодію, но опредѣленный рядъ постепенно восходящихъ и нисходящихъ звуковъ, изъ которыхъ построена мелодія“ (Арнольдъ) 2) Гласъ—въ церковномъ пѣніи—это развитіе мелодіи по извѣстному пути, съ соблюденіемъ составляющихъ сущность гласа законовъ объ опредѣленной области гласа, о господствующихъ и конечныхъ звукахъ мелодіи. Къ характернымъ особенностямъ каждаго гласа относятся и гласовыя попѣвки, или своеобразные мелодическіе обороты“. Въ обычномъ распѣвѣ гласъ означаетъ опредѣленной порядокъ неизмѣняемыхъ мелодическихъ строевъ, по которымъ распѣваются всѣ пѣснопѣнія даннаго рода (Преображескій) 3) Гласомъ называется извѣстное послѣдованіе тоновъ и полутоновъ, которое придаетъ мелодіямъ тотъ или другой характеръ (Покровскій. Знаменн. распѣвъ стр. 4—5).

**Саннетти А.** *Краткая историческая музыкальная христоматія съ древнѣйшихъ временъ до XVII вѣка включительно.* С.-Петербургъ. 1896 года. Изд. Ледерле ц. 5 р. 2-е изд. С.-Пб. 1900 г.

Въ книгѣ собраны характерные образцы творчества болѣе или менѣе выдающихся композиторовъ прежнихъ временъ до XVII в. Относительно помѣщенныхъ произведеній есть много любопытныхъ историческихъ поясненій и библиографическихъ свѣдѣній. Для желающихъ наглядно познаться съ развитіемъ исторіи музыки—это весьма цѣнное пособіе. Вообще трудъ этотъ—капитальный вкладъ въ исторію музыки.

Для удобства чтенія старинныхъ партитуръ вышедшіе изъ употребленія влючи замѣнены наиболѣе употребительнымъ въ настоящее время скрипичнымъ ключемъ. Болѣе подроб. отзывъ въ Р. Муз. газетѣ 1896 г, стр. 667—668.

**Саннетти А.** (прафессоръ С.-Петербургской консерваторіи). *Краткое руководство къ теоріи музыки.* Элементарная теорія, гармонія, контра-пунктъ, формы инструментальной и вокальной музыки. С.-Петербургъ. Изданіе Ледерле 1896 г. цѣна 1 руб. 50 коп. 128 стр.+64.

По объясненію автора это руководство къ теоріи музыки имѣеть цѣлю „дать пособія всѣмъ лицамъ, изучающимъ названный предметъ не какъ спеціальный, а какъ обязательный, т. е. въ границахъ, необходимыхъ для всякаго, желающаго достигнуть основательнаго музыкальнаго образованія. Теорія изложена схематично, но всесторонне и полно, языкомъ сжатымъ и точнымъ. Приведено много примѣровъ изъ классиковъ. Книга можетъ служить однимъ изъ лучшихъ пособій при изученіи теоріи музыки. Въ концѣ книги помѣщенъ алфавитный указатель содержащихся въ книгѣ музыкальных терминовъ.

Подъ редакціею же Саккетти изданны книжки подъ заглавіемъ: „Музыкальное образованіе. Основы музыкально-теоретическихъ знаній“. Составилъ А. И. Пузыревскій. 1903 г. С-Пб. Приложение къ „Библиотекѣ самообразованія“ Изд. Брокгауза и Ефрона.

Содержаніе: I) Элементарная теорія музыки; II) Гармонія; III) Контрапунктъ; IV) О музыкальных формахъ; V) Органика (человѣчскій голосъ и Музыкальные инструменты). Изданіе имѣеть въ виду служить въ качествѣ *самоучителя* въ дѣлѣ музыкальнаго образованія, понимая подъ этимъ послѣднимъ не только умѣнье читать ноты голосомъ или на инструментѣ (по преимуществу фортепіано), но и „умѣнье дать себѣ обстоятельный отчетъ по отношенію къ гармоническому складу читаемаго произведенія (если оно многоголосное) и конструкціи его формы“. Это изданіе отличается отъ предыдущаго труда Саккетти большею подробностью въ разсмотрѣніи частныхъ отдѣловъ музыкальной теоріи. „Музыкальное образованіе“ при изложеніи основныхъ теоретическихъ положеній и правилъ стремится указать примѣненіе ихъ на практикѣ, предусмотрѣть возможные отклоненія и исключенія изъ нихъ и отвѣчаетъ на вопросы, на которые можетъ натолкнуться ученикъ при разборѣ примѣровъ и письменныхъ упражненіяхъ. Вообще руководство дѣлаетъ все возможное къ тому, чтобы слѣлать изложенія теоріи для самостоятельнаго прочтенія и усвоенія. Особенно толково и удобопонятно, на сколько то возможно для пониманія безъ руководителя, изложены отдѣлы о формахъ и контрапунктѣ; легкость пониманія формъ и контрапункта достигнута способомъ ихъ изученія—путемъ анализа произведеній этого рода и графическихъ рисунковъ разработки темы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указано психологически эстетическое значеніе теоретическихъ—музыкальныхъ элементовъ, какъ средства

въ качествѣ эстетическаго фактора. Въ книгѣ много потныхъ примѣровъ изъ лучшихъ теоретическихъ руководствъ и музыкантовъ влассиковъ: Марпурга, Дена, Бусслера, Керубини Бетховена, Палестрины, Баха, Моцарта, Шопена. Примѣры изложены въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ.

Желательно распространеніе этого весьма полезнаго изданія.

**Санкетти Л.** *Очеркъ всеобщей исторіи музыки.* Изд. Веселя С.-пб. 1883, 280+VII стр.

Авторъ ставитъ дѣлю книги познакомить интересующихся музыкой и ищущихъ въ этомъ искусствѣ серьезныхъ, нравственныхъ наслажденій съ исторіей музыки „для пониманія этого искусства и для критическаго отношенія къ музыкальнымъ произведеніямъ „(предисловіе). Этотъ трудъ восполняетъ одинъ изъ ощутительныхъ недостатковъ нашей музыкальной литературы и предназначается также въ качествѣ пособия для учащихся въ консерваторіяхъ. Книга раздѣляется на отдѣлы: I) Музыка древняго міра и восточныхъ народовъ, II) Музыка первыхъ вѣковъ христіанства. III) Происхожденіе и развитіе контрапункта. IV) Музыка въ эпоху существованія оперы. V) Музыка славянскихъ народовъ. По скромному сознанію автора, „специалисты не найдутъ въ книгѣ ничего существенно — новаго, и для нихъ она можетъ представить интересъ развѣ только опыта, резюмирующаго сжато, но по возможности полно все добытые результаты современныхъ научныхъ изслѣдованій въ области исторіи музыки. Къ правдивому и строгому признанію автора можно добавить, что исторія музыки, предметъ которой, по опредѣленію автора, „заключается въ изученіи всѣхъ измѣненій въ этомъ искусствѣ, происходящихъ съ теченіемъ времени и отъ различныхъ народовъ, занимающихся музыкой и запечатлѣвающихъ на ней свою индивидуальность, изложена строго логично и послѣдовательно, характеристика историческихъ музыкальных теченій и принадлежащихъ къ ней музыкальных дѣятелей обрисованы выпукло, кратко и точно, съ объясненіемъ ихъ возникновенія и внутренней связи съ предыдущей исторіей музыки и послѣдующей ея эволюціи. Съ такими же достоинствами, хотя и кратко, изложена исторія русскаго церковнаго пѣнія.

По убѣжденію автора, что „только сужденіе, профильтрованное черезъ вкусъ цѣлаго ряда повольтній, избавляется отъ заблужденій, порождаемыхъ личными симпатіями и анти-

патіями<sup>а</sup>, въ книгѣ нѣтъ оцѣнки композиторовъ и исполнителей находящихся въ живыхъ и не успѣвшихъ подвести итоги своей дѣятельности. Впрочемъ, въ послѣднемъ изданіи рамки труда расширены и исторія церковнаго пѣнія значительно дополнена по извѣстнымъ трудамъ изслѣдователей въ исторіи церковнаго пѣнія (напр. по Металлову). Въ концѣ книги приложенъ алфавитный указатель собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ книгѣ.

**Саккетти Л.** *Изъ области эстетики и музыки.* С.-пб. 1896 г. Изд. Л. Турыгиной. Цѣна 1 р. 75 к.

Въ книгѣ собраны статьи автора, печатавшіяся въ разныхъ періодическихъ издавіяхъ. Есть здѣсь, между прочимъ, статьи: „О музыкальномъ образованіи“ „О музыкальной художественности древнихъ грековъ“ „Объ отношеніи музыки къ тексту“.

(Продолженіе будетъ).

## СЕЛЬСКИЙ ТРУЖЕНИКЪ,

СВЯЩЕННИКЪ

**Андрей Иларіоновичъ Нечаевъ.**

(Некрологъ).

„Подвигъ есть и въ сраженіи,  
Подвигъ есть и въ борьбѣ,  
Высшій подвигъ въ терпѣніи,  
Любви и мольбѣ“.

*Хомяковъ.*

### I.

#### Жизнь и дѣятельность.

Двадцать пятого ноября прошлаго (1903) года скончался священникъ села Селезней, Тамбовскаго уѣзда, о Андрей Иларіоновичъ Нечаевъ.

Покойный былъ сынъ протоіерея Варваринской, г. Тамбова, церкви, родился 24 ноября 1848 года. Бѣдный Варваринскій приходъ, во дни дѣтства и юности покойнаго, малымъ чѣмъ отличался отъ сельскаго прихода, а потому и жизнь пастыря его и его семьи малымъ чѣмъ разнилась отъ жизни сельскаго духовенства. Нищета, убожество и тяжелый физическій трудъ составляли общій удѣлъ тѣхъ и другихъ.

Раздѣляя общую участь всѣхъ своихъ собратій по происхожденію въ домашней жизни, покойный изъ одной чаши пилъ съ ними и горечь школьной жизни... Особенно тяжелымъ временемъ въ школьный періодъ жизни были для покойнаго годы его пребыванія въ богословскомъ классѣ, когда онъ, какъ взрослый сынъ семьи, долженъ былъ взять на себя обязанности по веденію домашняго хозяйства и уходу за горячо любимой имъ его матерью. „Не знаю, говаривалъ покойный, какъ это мнѣ, несшему обязанности хозяйки по дому, просяживавшему ночи напролетъ у постели больной и наутро являвшемуся въ классъ, удавалось давать хорошіе отвѣты преподавателямъ. <sup>1)</sup> Знать самъ Богъ хранилъ меня тогда и помогалъ на лету схватывать богословскіе предметы“.— Въ 68 г. покойный окончилъ полный семинарскій курсъ, занявши срединное мѣсто въ разрядѣ, и, затѣмъ, въ теченіе двухъ лѣтъ оставался безъ мѣста, неся тѣже обязанности въ семьѣ, какія несъ онъ и въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ обученія въ семинаріи.

Тяжелое, суровое приготовленіе къ жизни завершилось для покойнаго испытаніемъ лишенія любимой и любящей матери. Въ жизнь покойный, такимъ образомъ, вступилъ вполне готовымъ, извѣдавшимъ и нужду и горе людское.

С ое общественное служеніе онъ, послѣ краткаго пребыванія въ с. Арженкѣ, Тамбовскаго уѣзда, началъ псаломщикомъ соборной г. Моршатска церкви. Счастливая наружность покойнаго сразу обратила на него вниманіе моршанцевъ, его умѣніе читать и пѣть, при обладаніи приятнымъ голосомъ, скоро доставило ему любовь и расположеніе прихожанъ, умѣніе заводить и поддерживать интересныя, серьезные разговоры, а при случаѣ вызывать и веселый, чистый смѣхъ своими рзсказами, шутками, мѣлками сравненіями и остроумными замѣчаніями, открыло ему двери въ интелегент-

---

<sup>1)</sup> Въ аттестатѣ, выданномъ ему изъ семинаріи, всѣ предметы богословскіе отмѣчены балломъ: хорошо (4); поведеніе—оч. хорошо (5).

ное общество, а его сердечная мягкость, доброта и обходительность закрѣпляли собою пріятность перваго впечатлѣнія отъ него и дѣлали его пріятнымъ, желательнымъ гостемъ всѣхъ познакомившихся съ нимъ. Вскорѣ по своемъ прибытіи въ Моршанскъ, онъ сдѣлался душой общества. Впослѣдствіи, погружаясь въ воспоминаніе пережитаго, онъ съ особеннымъ удовольствіемъ останавливался на дняхъ своей жизни въ Моршанскѣ. Въ 1874 году покойный принялъ священныи санъ и сталъ священникомъ тюремной города Моршанска церкви. Съ переменной служенія жизнь его нѣсколько измѣнилась: въ кругъ его прежнихъ знакомыхъ вошли какъ духовныя дѣти „люди преступленій и огрубѣлаго сердца“. Покойный былъ чуждъ предубѣжденія противъ этихъ отверженцевъ людскихъ и, считая ихъ несчастными жизненными страдальцами, не только не чуждался ихъ, но напротивъ, сближался съ ними и въ этомъ сближеніи находилъ для себя духовное наслажденіе. Съ умѣніемъ опытнаго педагога онъ подходилъ къ своимъ духовнымъ чадамъ, бережно касался ихъ святыни и, говоря тономъ друга, пастыря Христова, размягчалъ черствовавшія сердца ихъ и вызывалъ у нихъ спасительныя слезы раскаянія и умиленія. Острожники такъ любили его, что откывали ему все на только тогда, когда онъ стоялъ предъ ними съ крестомъ и евангеліемъ, но и когда забредалъ къ нимъ вечерней порой. Краснорѣчивымъ доказательствомъ любви острожниковъ къ покойному служитъ слѣдующій фактъ. Когда Моршанскъ погибалъ въ морѣ огня, острожники были предоставлены самимъ себѣ. Покойный, присутствуя при освобожденіи ихъ, сказалъ имъ: „Господа! молю васъ, не разбѣгайтесь, но вмѣстѣ съ вашимъ начальствомъ и мвой терпѣливо подождите конца общественнаго бѣдствія..... идите на лугъ и тамъ ждите меня..... я долженъ остаться спасти священныя предметы нашего храма“.... И послушные своему духовному отцу, острожники доконца дня покорно ждали его, хотя не кому было

силою держать ихъ. Съ наступленіемъ же вечера они вмѣстѣ съ смотрителемъ тюрьмы и своимъ пастыремъ помѣстились въ двухъ маленькихъ овинахъ подъ мостомъ, наперерывъ другъ предъ другомъ предлагая покойному и его женѣ свои убогія постели. Знать, не страшна имъ была тюрьма и не желанна представлявшаяся свобода?!...

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ФАБРИКА**  
**ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**  
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ  
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА  
**СОКОЛОВА**  
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ И ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:  
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ  
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе  
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.  
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

**МОСКВА,**  
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзорніе Его Преосвященствомъ городскихъ сельскихъ и монастырскихъ церквей Козловскаго, Лебединскаго, Усманскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ. (Продолженіе). II. Изъ жизни преп. Серафима, Саровскаго Чудотворца. III. Преосвященный Теофанъ, Вышенскій затворникъ. (Продолженіе). IV. Три бесѣды о миссіонера В. Ф. Стеженскаго. (Продолженіе). V. Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія. (Продолженіе). VI. Сельскій труженникъ. (Некрологъ). VII. Объявленіе.

И. д. Редактора преподаватель семинаріи С. Вадновскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.