

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1886.

№ 17. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 1 Сентября.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 2—3 іюля 1886 года, за № 1424, объ измѣненіи
формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ
для лицъ духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая сего года, за № 6758, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсію, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ, обыкновенно требуется отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ, усматривается, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и

домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности, за отсутствіемъ для того соотвѣтствующей графы, каковая полагается, на примѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствие такой графы лишаетъ секретарей консисторіи возможности провѣрять какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему упомянутый секретарь консисторіи возбудилъ вопросъ о томъ, не будутъ ли признано цѣлесообразнымъ измѣнить форму послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія, дополнивъ эти списки графою для отмѣтокъ о принадлежащей духовнымъ лицамъ недвижимой собственности. Признавая полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ пособій священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ, имѣть оффиціальныя и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, Хозяйственное Управленіе полагаетъ: установленную клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: «есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно». **П р и к а з а л и:** Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, на предметъ приведенія такового въ исполненіе, передать въ Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, для объявленія же о семъ, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по духовному вѣдомству, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

Отъ 16—30 іюля 1886 года, за № 1514, о содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. управляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувашаго іюля, за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 237, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го іюня за № 1187, слѣдующаго содержания: Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ приступить къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 годъ, съ тѣмъ, чтобы на ряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 года увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣ-

лать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній—по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ—въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу—о стипендіяхъ—непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и спеціальныя учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1887 года. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ собранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собраніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, данныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семь комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведенія доставлены; о чемъ, для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

О назначеніи ректора Московской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюля 1886 г., за № 1590, ректоръ московской духовной академіи, протоіерей Сергій *Смирновъ* уволенъ, вслѣдствіе его просьбы, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, и на его мѣсто ректоромъ названной академіи назначенъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Митрополита Московскаго, архимандритъ *Христоворъ*, ректоръ виванской духовной семинаріи.

Отъ 11 іюля 1886 года, за № 16, о принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи. Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода недоумѣній, встрѣчаемыхъ преосвященными разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ Военнымъ Министеромъ сношенію оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надоб-

ности постричь въ монашество, епархіальные преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Отъ 23—30 іюля 1886 года, за № 1570, о правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Совѣта, отъ 16 іюля сего года за № 183, журналъ сего Совѣта за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, при семь прилагаемыя, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семь по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ПРАВИЛА

для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 г. № 1570).

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI

классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. къ § 120 уст. духовн. семин.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класнаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. къ § 123 сем. уст.). Въ послѣобѣденные же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школѣ устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ триста рублей, учителю въ пятьсотъ рублей и двѣсти рублей на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Пріемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центрального управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ

съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

ПРОГРАММА

для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. Программа одноклассной школы.

годъ первый.

1. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и изученіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завѣта.

- 1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.
- 2) Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.
- 3) Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
- 4) Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 гл., 8, 1—14.
- 5) Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.

6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18, 1—15.

7) Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.

8) Видѣніе Іаковомъ таинствен. лѣствицы. Быт. 28, 10—22.

9) Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.

10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти египтянъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл., 3 гл., 4, 1—18.

11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 и 15 гл.

12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.

13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).

14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.

15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.

16) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.

17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.

18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Пар. 10, 1—11. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25. Іерем. гл. 52.

19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Ілія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл., 13 гл. 20—21. Іона. Книга пророка Іоны.

20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Ісаія и

Даниилъ. Исаиі гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока.
Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры гл. 1.
Построеніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9.

Священная исторія Новаго Завета.

1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ.
Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной
Елизаветы. Лук. 1, 24—56.

2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѣ. 1, 18
—25; Лук. 2, 1—21.

3) Стрѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2,
22—39.

4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18;
Мѣ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.

5) Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мѣ. 3, 13—17;
Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.

6) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1,
35—51; 2, 1—11.

7) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.

8) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан.
5, 1—16.

9) Избраніе апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ
блаженства, о неосужденіи ближняго, о промыслѣ Божіемъ
и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—19; Мѣ. 5, 6 и 7 гл.

10) Воскрешеніе сына вдовы наинской. Лук. 7, 11—17.

11) Причта о сѣятелѣ. Мѣ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25;
Лук. 8, 4—15.

12) Укрощеніе бури. Мѣ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41;
Лук. 8, 22—25.

13) Воскрешеніе дочери Іаира. Мѡ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.

14) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѡ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.

15) Чудесное насыщеніе 5,000 человекъ пятью хлѣба-ми. Мѡ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.

16) Исцѣленіе дочери хапанеянки. Мѡ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.

17) Преображеніе Господне. Мѡ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.

18) Притча о милосердомъ самарянинѣ. Лук. 10, 25—37.

19) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.

20) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѡ. 19, 13—15.

21) Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.

22) Входъ Господень въ Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѡ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.

23) Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѡ. 26, 1—5, 14—16, 20—35; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.

24) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 26 и 27 гл.; Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.

25) Воскресеніе Христово. Мѡ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.

26) Вознесеніе Христово. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

Къ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединяются еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцатыхъ праздниговъ :

Сшествіе Святаго Духа на апостоловъ. Дѣян. гл. 2.
Успеніе Божіей Матери.

Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня.

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучить молитвы: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа», «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій», «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ», «Господи помилуй», «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ, Святъ, Святъ», и проч., «Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка», «Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи твоемъ», «Царю небесный», (она же и предъ началомъ ученія), «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», (она же предъ обѣдомъ иужиномъ), «Богородице Дѣво, радуйся», «Достойно есть», (она же и послѣ ученія); молитвы: ангелу хранителю (вечернюю); о царѣ: «Спаси, Господи, люди твоя». Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно преклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. под. Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣснопѣній дѣти должны знать символъ вѣры и десять заповѣдей Закона Божія.

ГОДЪ ВТОРОЙ

I. Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи (7 уроковъ въ недѣлю).

Объемъ и образецъ краткаго катихизиса представляетъ катихизисъ, изложенный въ «Начаткахъ христіанскаго уче-

ніа». Руководствуясь имъ, наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ объяснительной запискѣ указаніямъ.

III. Ученіе о богослуженіи

1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?

2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола.

3) Священные изображенія. Иконостасъ.

4) Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.

5) Лица, совершающія богослуженіе. Священные облаченія, усвоенныя ихъ сану.

6) Важнѣйшіе праздники.

7) Посты православной церкви.

8) Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній).

9) О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

Б. Программа двухклассной школы.

Въ первые два года двухклассной духовно—приходской школы должно быть пройдено по закону Божию все, что выше указано для одноклассной школы. Затѣмъ, въ *третій годъ* двухклассной школы слѣдуетъ: а) повтореніе священной исторіи со включеніемъ новыхъ статей, ниже указанныхъ; б) преподаваніе начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви (*7 уроковъ въ недѣлю*).

годъ третій

Ветхозавѣтная священная исторія

при повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

- 1) Разлученіе Авраама съ Лотомъ. Мелхиседекъ. Быт. 13 и 14 гл. Евр. 7, 1—7.
- 2) Казнь Содомы и Гоморры. Быт. 19, 1—29.
- 3) Избраніе невѣсты Исааку. Быт. 24, 1—59.
- 4) Благословеніе дѣтей Исаака. Быт. 25, 27—34; 27, 1—46.
- 5) Пребываніе Іакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Быт. 29, 1—13; 31 и 32 гл.
- 6) Благословеніе дѣтей Іакова. Пророчество о Мессіи. Быт. 49, 1—10.
- 7) Чудеса, совершенныя во время путешествія евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синая (услажденіе горькихъ водъ Мерры, ниспосланіе манны, вода изъ камня). Исх. гл. 15 и сл.
- 8) Установленіе ветхозавѣтнаго богослуженія.
- 9) Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе. Числ. 13 и 14.
- 10) Возмущеніе Корея, Даана и Авирона. Числ. 16, 1—35. Чудесный жезлъ Аарона. Числ. 16, гл., 17, 1—11.

- 11) Мѣдный змій. Числ. 21, 4—9. Мѡ. 3, 14.
- 12) Смерть Моисея и Аарона. Числ. 27, 12—23. Священныя книги, написанныя Моисеемъ.
- 13) Судія Гедсонъ. Суд. 6, 7 и 8 гл.
- 14) Исторія Сампсона. Суд. 13—16 гл.
- 15) Первосвященникъ Илія и пророкъ Самуиль. 1 Цар. 1—4 гл.
- 16) Подвиги Саула (освобожденіе Іависа и прощеніе враговъ). Неповиновеніе его Богу и отверженіе его. 1 Цар. 11 гл.
- 17) Гоненіе Саула на Давида. Смерть Саула. 1 Цар. 18 гл. и слѣд.
- 18) Побѣды Давида. Преступленіе его и раскаяніе. 2 Цар. 11 гл.
- 19) Бѣдствія Давида. 2 Цар. 24 гл. Пар. 21. Псалмы его.
- 20) Слова Соломона. Увлеченіе его и раскаяніе. 3 Цар. 11, 1—25.
- 21) Священныя книги, написанныя Соломономъ.
- 22) Подвиги Маккаевеєвъ. 1 Макк. 2, 1—41. 2 Макк. 6, 18—31, гл. 7, 1—42.

Новозавѣтная священная исторія

при повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

- 1) Исцѣленіе сына царедворца. Іоан. 4, 46—54. Чудесный ловъ рыбъ. Мѡ. 4, 18—22; Лук. 5, 1—11; Марк. 1, 16—20.
- 2) Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Мар. 2, 1—12; Лук. 5, 17—26; Мѡ. 9, 1—8.
- 3) Исцѣленіе слуги сотника. Лук. 7, 1—10; Мѡ. 8, 5—13.
- 4) Притча о сѣмени и плевелахъ. Мѡ. 13, 24—30, 34—43.

5) Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39; Мѡ. 8, 28—34.

6) Отправленіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь, и наставленія имъ Господа Іисуса Христа. Мѡ. 10 гл.; Мар. 6, 9—11; Лук. 12, 1—19.

7) Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. Мѡ. 14, 22—34; Мар. 6, 47—53; Іоан. 6, 16—21.

8) Чудесное насыщеніе четырехъ тысячъ человѣкъ семью хлѣбами. Мѡ. 15, 23—38; Мар. 8, 1—9.

9) Исповѣданіе апостола Петра и предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ. Мѡ. 16, 13—18; Мар. 8, 27—38; Лук. 9, 18—27.

10) Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ. Мѡ. 17, 24—27.

11) Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Мѡ. 18, 21—35.

12) Исцѣленіе слѣпороденнаго. Іоан. 9, 1—41.

13) Посѣщеніе Марѡы и Маріи Господомъ. Лук. 10, 38—42.

14) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Лук. 17, 11—19.

15) Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32.

16) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.

17) Обращеніе Закхея. Лук. 19, 1—10.

18) Ученіе Іисуса Христа объ обязанности подданныхъ платить дань и о главныхъ заповѣдяхъ. Мѡ. 22, 15—22, 35—40; Мар. 12, 13—17, 28—34; Лук. 20, 19—26.

19) Похвала усердію вдовицы. Лук. 21, 1—4; Мар. 12, 41—44.

20) Притча о дѣвахъ, ожидающихъ жениха, и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Мѡ. 25 гл.

21) Молитва Господа нашего Іисуса Христа въ саду

Геосиманскомъ. Взятіе Его воинами. Мѣ. 26, 37—56; Мар. 14, 33—52; Лук. 22, 41—53; Іоан. 18, 3—11.

22) Судъ надъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Мѣ. 26, 57—66; Мар. 14, 53—66; Лук. 22, 54—64; Іоан. 18, 12—23.

23) Отреченіе апостола Петра и раскаяніе его; погибель Іуды. Мѣ. 26, 58, 69—75; Мар. 14, 66—72; Лук. 22, 56—62; Іоан. 18, 17—27.

24) Іисусъ Христосъ на судѣ Пилата. Осужденіе Его и путь къ Голгоѣ. Мѣ. 26 гл. и сл.; Мар. 14 и сл.; Лук. 22 и сл.; Іоан. 17 и сл.

25) Явленіе воскресшаго Господа. Мѣ. 28 гл.; Мар. 16 гл.; Лук. 24 гл.; Іоан. 20 и 21 гл.

Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви.

1) Установленіе церкви. Сошествіе Святаго Духа. Гдѣ, чрезъ кого и чрезъ какія средства подается вѣрующимъ спасительная благодать Святаго Духа.

2) Дѣянія святыхъ апостоловъ: Петра, Павла, Іоанна и другихъ.

3) О священномъ писаніи Новаго Завѣта.

4) Гоненіе на христіанъ отъ іудеевъ и разрушеніе Іерусалима.

5) Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Святые мученики и мученицы.

6) Святые равноапостольные Константинъ и Елена.

7) Подвижничество христіанское. Происхожденіе монашества. Св. Антоній Великій. Преподобный Пахомій. Монашество на Аѳонѣ.

8) О соборахъ. Соборъ апостольскій. Вселенскіе соборы.

- 9) Святитель Николай, Архієпископъ Мирликійскій.
- 10) Вселенскіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ.
- 11) Святые равноапостольные Меѳодій и Кириллъ.
- 12) Отдѣленіе западной церкви отъ союза церкви все-ленской.
- 13) Крещеніе Руси.
- 14) Монашество въ Россіи. Преподобные Антоній и Ѳеодосій Печерскіе. Преподобный Сергій. Соловецкіе чудотворцы Зосима и Савватій.
- 15) Св. митрополиты: Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ.
- 16) Патріархи: Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ.
- 17) Патріархъ Никонъ. Происхожденіе раскола.
- 18) Святые угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе.

годъ четвертый

Повтореніе «катихизиса» и «Ученія о богослуженіи» съ дополненіемъ новыхъ статей (7 уроковъ въ недѣлю).

Въ катихизисъ должно быть болѣе подробно преподано дѣтямъ ученіе о совершеніи нашего спасенія Господомъ Іисусомъ Христомъ, о церкви и таинствахъ.

Въ Ученіи о богослуженіи вводятся слѣдующія новыя статьи:

- 1) Общія священнодѣйствія, совершаемыя при богослуженіи: благословеніе священника, кажденіе еиміамомъ, открытіе и закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, возженіе свѣчъ.
- 2) Церковное значеніе каждаго дня въ недѣлѣ. Церковное значеніе нѣкоторыхъ часовъ дня.
- 3) Виды церковныхъ службъ (вечерня, повечеріе и проч.).

- 4) Говѣніе по уставу православной церкви.
- 5) Страстная седмица. Богослуженіе въ четвертокъ, пятокъ и субботу страстной седмицы.
- 6) Литургія прежеосвященныхъ даровъ. Составъ и особенности ея.

Руководства и пособія.

Молитвы изучаются по молитвослову, изданному отъ Святѣйшаго Синода. Катихизисъ преподается по краткому руководству, изложенному въ «Начаткахъ христіанскаго ученія». Дополненіе его въ статьяхъ, указанныхъ въ программѣ 4-го года двухклассной школы, заимствуется изъ пространнаго катихизиса. Для преподаванія священной исторіи, начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви и ученія о богослуженіи, впредь до изданія особыхъ по симъ предметамъ руководствъ, принаровленныхъ къ программѣ и потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, наставники пользуются одобренными отъ Святѣйшаго Синода руководствами, употребляемыми въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, протоіереевъ: Николая *Попова*, Петра *Смирнова*, Александра *Рудакова*, Димитрія *Соколова* и другихъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдывающаго церковно-приходскими школами.

Назначеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда.

19 іюля сего года скончался и. д. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Васильевъ*. На мѣсто его Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избранъ и съ утвержденія Его Высокопреосвященства допущенъ къ исправленію должности наблюдателя священникъ м. Ново-Павловки Константинъ *Пантелеевъ*.

ПРОТОКОЛЫ

Създа депутатовъ духовенства Херсонскаго Училищнаго округа, сессіи 1886 года.

Протоколъ I.

1876 г. 7 іюля. Исполнить. Никаноръ А. Х.

Утреннее засѣданіе Създа депутатовъ духовенства Херсонскаго Училищнаго округа, отъ 11 іюня 1886 года открыто въ 9 часовъ.

Присутствовали: Предѣдатель священникъ Николай Дѣловъ, дѣлопроизводитель священникъ Ѳеодоръ Харжевскій и депутаты священники: Павелъ Михайловскій, Димитрій Банинъ, Петръ Носовъ, Гавриилъ Мстиславскій, Юліанъ Борчинскій, Димитрій Крижановскій, Савва Чеховичъ и Симоонъ Козловскій.

По открытіи засѣданія Създъ разсматривалъ:

1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Херсонскаго духовнаго Училища въ 1885 году, вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго комитета. Изъ отчета Правленія и журнала ревизіоннаго комитета Създъ усмотрѣлъ, что полученіе денегъ за содержаніе пансіонеровъ въ Училищѣ и за право ученія учениковъ свѣтскихъ сословіи и иноепархіальныхъ велось Училищнымъ Правленіемъ небрежно: само Правленіе не можетъ опредѣлить точно—сколько изъ упомянутыхъ денегъ дѣйствительно поступило и сколько остается въ долгахъ за родителями, не внесшими означенной платы въ Училищное Правленіе, а по нѣкоторымъ статьямъ расхода счеты не оплачены гербовымъ сборомъ и не имѣютъ росписокъ получателей денегъ, а потому постановилъ: почтительнѣйше просить Его Прео-

священство, Епископа Новомиргородскаго Іустина, поручить произвести разслѣдованіе о томъ, сколько въ дѣйствительности и за кѣмъ именно состоитъ недоимка за право ученія и за содержаніе учениговъ въ Училищѣ. Недоимку съ 1881 года включительно и по настоящее время, какъ образовавшуюся при настоящемъ составѣ членовъ Правленія привести въ извѣстность особо и, если окажется, что нѣкоторыя деньги получены, но не внесены и не записаны на приходъ по Училищной кассѣ—взыскать таковыя съ тѣхъ членовъ Правленія, которые получили эти деньги; въ случаѣ же лица получившее, но не внесшее денегъ въ Училищную кассу, окажется не состоятельнымъ, взыскать таковыя со всѣхъ членовъ Училищнаго Правленія, не исключая и членовъ Правленія отъ духовенства, по равной части, а недоимку въ дѣйствительности не оплаченную, не исключая и образовавшейся до 1881 года, взыскать съ подлежащихъ лицъ, о чемъ къ будущему съѣзду Правленіе Училища особо представить подробный отчетъ. Относительно счетовъ расходовъ за 1885 годъ, по которымъ не имѣется оправдательныхъ росписокъ въ полученіи денегъ и неоплаченныхъ гербовымъ сборамъ, Съѣздъ постановилъ потребовать отъ Правленія оправдательныя по этимъ счетамъ росписки и оплатѣ ихъ гербовымъ сборомъ на счетъ тѣхъ лицъ, кои выдали счета. На будущее же время Съѣздъ проситъ Правленіе установить надлежащій порядокъ и контроль, чтобы суммы, получаемыя за содержаніе и право ученія учениговъ, своевременно записывались на приходъ и поступали въ Училищную кассу.

2). Избирали членовъ ревизіознаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на 1887 годъ. По закрытой баллотировкѣ

членами избраны: священникъ Іоаннъ Киріаковъ, получившій 10 избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго, священникъ Іоаннъ Добровольскій—8 избират. и 2 неизбир. и свящ. Димитрій Крижановскій—8+1 изб. и 1 неизбир.; кандидатами къ нимъ: протоіерей Алексѣй Буримовичъ—8 избир. и 2 неизбир. и свящ. Петръ Гусаковъ—5 избират. и 5 неизбират.

3) Слушали предложеніе Правленія о прошеніи учителя Пащевского объ увеличеніи послѣднему квартирнаго пособія. Принявъ во вниманіе бѣдственное семейное положеніе Пащевского, Съѣздъ постановилъ выдавать ему съ будущаго іюля мѣсяца по 25 р. квартирнаго пособія до тѣхъ поръ, пока это позволять средства Училищнаго округа.

Засѣданіе закрыто въ часъ дня.

Протоколъ II.

1886 г. іюля 7. Исполнить согласно моимъ резолюціямъ. Никаноръ А. Х.

Въ 6 часовъ вечера 11 іюня 1886 г. въ зданіи Херсонскаго духовнаго училища прибыли депутаты духовенства Херсонскаго училищнаго округа и подъ предсѣдательствомъ священника Дѣлова слушали:

1) Отвѣтную телеграмму Его Высокопреосвященства, Епископа Новомиргородскаго Іустина, слѣдующаго содержания: «Богъ благословитъ ваше доброе начинаніе». Постановили: почтительно принявъ Архипастырское благословеніе, приступить къ дальнѣйшему разсмотрѣнію дѣлъ. Телеграмму приобщить къ протоколамъ.

2) Предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда разсмотрѣть смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1887 году, со-

ставленную Правленіемъ Училища. По тщательномъ разсмотрѣннн и всестороннемъ обсужденіи всѣхъ статей смѣты постановили: смѣту принять съ слѣдующими измѣненіями: а) по смѣтѣ № 3. Сумму на отопленіе, испрашиваемую въ количествѣ 945 руб., уменьшить до 792 руб., рекомендуя

Правленію отопленіе кухонныхъ плитъ производить не дровами, а каменнымъ углемъ, примѣнительно къ чему и передѣлать плиты, и вмѣстѣ съ тѣмъ печи въ нижнихъ этажахъ всѣхъ училищныхъ зданій отапливать не дровами, а камышемъ. Учителямъ на отопленіе выдачу денегъ въ

Никаноръ количествѣ 180 рублей прекратить, предоставивъ А. Х. имъ право пользоваться отопленіемъ отъ училища;

б) по ст. 4: на лампы, фитили, стекла и проч., вмѣсто 30 руб., ассигновать 15 руб.; в) по ст. 2: на сахаръ и чай, вмѣсто 320 руб., Съѣздъ, принимая

Правленіе количество этихъ продуктовъ по расчету Правленія, не можетъ принять слишкомъ высокой цѣны на сахаръ и находить слишкомъ достаточнымъ

Никаноръ ассигновать 259 руб. 50 коп., руководствуясь

А. Х. такимъ расчетомъ: на 60 фунт. чаю по 1 руб. 60 коп.—80 руб. и на 36¹/₂ пуд. сахару не по 6 руб. 50 коп., а по 5 руб. за пудъ—170 руб. 50 коп., всего 250 руб. 50 коп.; г) по ст. 51: на экстраординар-

Исполнить. ные расходы Съѣздъ находить достаточнымъ, по

Никаноръ примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать не 162 р. 65

А. Х. к., а только 62 руб. 65 к.; д) смѣта рассчитана Правленіемъ не на 60, какъ прежде, а на 70 учениковъ. Прибавлено 10 пансіонерскихъ вакансій, по которымъ должно бы поступить, считая по 100 и 150 руб., 1250 руб., а

между тѣмъ въ смѣтѣ сумма пансіонерскихъ поступленій, сравнительно съ прошлымъ годомъ, увеличена только на 750 руб., какъ то выражено въ докладѣ Правленія. Въ виду сего Съѣздъ проситъ членовъ Правленія отъ духовенства обратить вниманіе на это обстоятельство и выяснить, почему сумма пансіонерскихъ поступленій увеличена только на 750 руб., а не на 1250 руб., какъ бы слѣдовало, и вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдить за тѣмъ, чтобы доклады Съѣзду составлялись болѣе точно.

3) Вопросъ о расширеніи училищныхъ помѣщеній покупкою сосѣдняго съ училищемъ двора и дома Рѣзниковой Съѣздъ постановляетъ отклонить, въ виду того, что вопросъ этотъ на Съѣздѣ сессіи 1885 г. достаточно обсужденъ, рѣшенъ и принялъ другое направленіе, въ смыслѣ постройки новаго зданія для училища, вблизи мореходныхъ классовъ, на мѣстѣ, которое городъ обѣщаетъ отвести бесплатно.

5) Рапортъ причта и старосты Благовѣщенской церкви Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній, въ коемъ просятъ объ освобожденіи означенной церкви отъ взноса 20 руб. на содержаніе Училища. Постановили: означенный рапортъ препроводить благочиническому Съѣзду и, если Съѣздъ найдетъ возможнымъ освободить Благовѣщенскую церковь отъ взноса на Училище, то имѣетъ разложить 20 руб. на остальные церкви Херсонскаго благочинія.

Протоколъ III.

1886 г. іюля 7. Исполнить согласно моимъ резолюціямъ. Никаноръ А. Х.

Утреннее засѣданіе оо. депутатовъ духовенства Херсонскаго Училищнаго округа 12 іюня 1886-года.

1) Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора,

не вижу, какая моя резолюція. Съездъ полѣнился вывести ее на справку. А помнится, что я не сочувственно отнесся къ проекту о сей постройкѣ по той простой причинѣ, что теперь денегъ нѣтъ и вскорѣ не предвидятся.

нора, по дѣлу о постройкѣ новаго зданія Училища, послѣдовавшую на протоколѣ Съезда Херсонскаго училищнаго округа 17 мая 1885 года. Съездъ постановилъ: почтительнѣйше просить — и просимъ — Его Преосвященство, Епископа Новомиргородскаго Іустина ходатайствовать предъ Херсонскою городскою Управою объ отводѣ безмездно мѣста за Мореходными классами въ размѣрѣ 60 саж. длины и 50 саж. ширины, для постройки Училища, и если таковое будетъ отведено, то впредь до

Никаноръ А. Х. постройки училища огородить это мѣсто каменнымъ заборомъ, на что ассигновать изъ остаточныхъ суммъ.

2) Слушали предложеніе Училищнаго Правленія объ ассигнованіи 350 руб. на покраску въ предстоящіе каникулы крышъ на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ. Съездъ, по всестороннемъ обсужденіи, нашелъ необходимымъ

Исполнить. Н. А. Х. опредѣлить сроки покраски половъ, дверей, оконъ и крышъ въ училищныхъ зданіяхъ и постановилъ: въ ученическихъ спальняхъ и классахъ покраску половъ, оконъ и дверей производить ежегодно; въ квартирахъ служащихъ — въ 3 года одинъ разъ, а покраску крышъ на всѣхъ зданіяхъ — на 4 годъ; на послѣдній ремонтъ ассигновать къ остающимся отъ смѣтнаго ассигнованія въ настоящемъ году 100 руб., еще 200 руб.

3) По предложенію Правленія о замѣнѣ деревянной стѣны каменною и о замощеніи тротуара по Днѣпровскому

переулку Съездъ постановилъ: въ виду того, что Исполнить рано или поздно Училище будетъ построено на новомъ мѣстѣ, означенное предложеніе Правленія отклонить.

4) Слушали предложеніе Правленія объ ассигнованіи единовременно 200 руб. на пополненіе Училищной бібліотеки богослужебными книгами и книгами для дѣтскаго чтенія и на приобрѣтеніе одного бібліотечнаго шкафа. Принявъ во вниманіе, что на содержаніе бібліотеки ежегодно ассигнуется сумма въ количествѣ 150 руб., и что, по заявленію бывшаго члена Правленія отъ духовенства, о выпискѣ богослужебныхъ книгъ состоялся и утвержденъ журналъ Правленія, Съездъ постановилъ: новую ассигновку въ количествѣ 200 р. признать излишнею.

Смотрѣль и не сочувствую.

Н. А. Х.

5) Слушали предложеніе Правленія объ ассигнованіи единовременно 300 руб. на благоустройство больницы и наемъ лица, которое приняло бы на себя трудъ надзора за больными учениками. Такъ какъ при больницѣ имѣются кровати, матрацы, бѣлье и проч., Съездъ нашелъ возможнымъ ассигновать только 60 руб. для вознагражденія прислугъ, которая будетъ смотрѣть за больными учениками.

Ассигновка странная, такъ какъ на 60 р., по 5 р. въ мѣс. никакой порядочной прислуги имѣть нельзя.

Н. А. Х.

6) Слушали предложеніе Правленія объ ассигнованіи суммы, въ количествѣ 100 руб., на вознагражденіе учителю музыки отдѣльно отъ жалованья учителю внѣкласснаго хорового пѣнія. Такъ какъ по Училищному штату 22 августа 1884 г. полагается особый учитель пѣнія, получающій 280 руб., то Съездъ находитъ ассигнованные по смѣтѣ 100 руб. достаточнымъ вознагражденіемъ и за обученіе музыкѣ, а потому постановилъ

Исполнить.
Н. А. Х.

новое ассигнованіе на этотъ предметъ 100 руб. считать излишнимъ.

Исполнить. 7) Слушали предложеніе Правленія объ ассигнованіи суммы на устройство новой гимнастики, взамѣнъ старой. Постановили: ассигновать на этотъ предметъ 50 руб. одновременно.

8) Слушали предложеніе Правленія объ ассигнованіи суммы въ количествѣ 120 руб. на устройство ограды, полисадниковъ на училищномъ дворѣ. Постановили. Исполнить. въ виду того, что постройкою полисадниковъ стѣнъ Н. А. Х. снимется Училищный дворъ, Съѣздъ находить излишнимъ ассигнованіе суммы на этотъ предметъ.

9) Слушали предложеніе Правленія разрѣшить оному провести водопроводные краны на Училищный дворъ. Постановили: поручить Правленію войти своевременно съ заявленіемъ въ контору водопровода о желаніи Училища имѣть водопроводъ и затѣмъ поручить членамъ Правленія отъ духовенства войти въ соглашеніе съ конторою водопровода относительно условій о проведеніи крановъ на Училищный дворъ. Расходъ на означенный предметъ произвести изъ остаточныхъ суммъ, представивъ подробные счета, какъ оправдательные документы по израсходованію суммы.

10) Слушали предложеніе Правленія о томъ, чтобы уравнивать въ правахъ относительно платы за право ученія и пользованія, въ случаѣ бѣдности, церковно-служителей единоувѣрческихъ церквей, эти причты въ сѣдѣтми изъ свѣтскихъ сословій, обучаю-

щихся въ училищѣ, на томъ основаніи, что единовѣрческія церкви прекратили свои добровольные взносы на содержаніе Училища. По обстоятельномъ обсужденіи вопроса Съѣздъ постановилъ: съ учениковъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и дѣтей священно-церковно-служителей единовѣрческихъ церквей взимать за право ученія въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ по 30 руб. въ годъ, а за содержаніе въ училищномъ общежитіи полными пансіонерами по 250 руб. и кромѣ того на первоначальное обзаведеніе взимать одновременно, при поступленіи, по 50 руб. съ каждаго, съ тѣмъ, чтобы взносъ этихъ денегъ производился по полугодіямъ впередъ, и чтобы безъ взноса денегъ впередъ за все полугодіе дѣти эти не были принимаемы ни въ Училище, ни въ общежитіе.

11) Слушали прошеніе діакона Пантелеямона Карлашевича отъ 10 января сего года на имя Правленія Училища, въ коемъ проситъ ходатайствовать предъ Съѣздомъ о сложеніи съ него долга, въ количествѣ 90 руб., за содержаніе сына его ученика I класса училища Петра полупансіонеромъ и о принятіи означеннаго сына его на полуцерковное содержаніе. Постановили: въ просьбѣ діакону Карлашевичу отка-

зать и просить Правленіе взыскать долгъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, но принявъ во вниманіе то, что Петръ Карлашевичъ переведенъ въ слѣдующій классъ въ 1 разрядѣ, постановили зачислить сына просителя на полуцерковное содержаніе съ будущаго учебнаго года.

12) Слушали прошеніе діакона Петра Шостаченко о

этомъ отношеніи — желаютъ пользоваться только правами, избавляя себя отъ обязанностей, и жить на чужой счетъ. Такъ и отнестись къ нимъ, какъ къ стороннимъ. Они бы должны располагать свои приходы нести общую тяготу, а не отчуждать. Это истинно прискорбно.

Н. А. Х.

сложеніи съ него долга за содержаніе сына его Ивана, уче
Исполнить. ника II класа, въ Училищномъ общежитіи въ
Н. А. Х. прошломъ и текущемъ гг., въ количествѣ 160 р
Постановили: просьбу Шостаченко оставить безъ удовлетво-
ренія и долгъ съ него взыскать чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

13) Слушали прошеніе Очаговскаго мѣщанина Ивана
Бугримова объ уменьшеніи ему платы за содержаніе сына
его, ученика I класса, Ивана полупансіонеромъ и объ осво-
божденіи его отъ платы за право ученія. Постано-
Исполнить. вили: въ просьбѣ Бугримову объ уменьшеніи ему
Н. А. Х. платы за содержаніе сына отказать; относительно
же платы за право ученія—предоставить на усмот-
рѣніе Училищнаго Правленія.

14) Слушали прошеніе учителя Училища Ефремова о
выдачѣ ему квартирнаго пособія въ виду того, что квартира
его можетъ быть обращена подъ ученическія спальни и
квартиру надзирателя. Такъ какъ изъ журнала Правленія
не видно, чтобы оно имѣло въ виду обратить квартиру г.
Ефремова подъ спальни, то просьбу послѣдняго считать
преждевременною.

15) По ст. смѣты 37: расходъ въ 180 руб. на выдачу
квартирнаго пособія учителю, живущему внѣ Училища, исклю-
Исполнить. чить изъ смѣты, въ виду того, что квартирное
Н. А. Х. пособіе уже назначено учителю Пащевскому въ
количествѣ 300 руб.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа по полудни.

12 іюня 1886 г. въ 8 часовъ вечера, въ открытомъ
засѣданіи, прочитаны были протоколы засѣданій Съѣзда оо.
депутатовъ духовенства Херсонскаго Училищнаго округа,
отъ 10, 11 и 12 іюня и, по принятіи редакціи протоколовъ

оо. депутатами, предсѣдатель объявилъ засѣданія Съѣзда закрытыми.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Н. Дѣловъ, депутаты священники: Павелъ Михайловскій, Юліанъ Корчинскій, Димитрій Канинъ, Гавріилъ Мстиславскій, Симеонъ Возловскій, Димитрій Брижановскій и Петръ Носовъ.

Недавно вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу 3-й томъ Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа (нынѣ Архіепископа) Херсонскаго и Одесскаго. Ц. два рубля. Адресоваться въ Канцелярію Его Преосвященства.

Тамъ же имѣются въ продажѣ 1-й и 2-й томъ Поученій Его Преосвященства. Цѣна каждому тому два рубля.

Объ учебникахъ протоіерея П. СМЕРНОВА.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: «Наставленіе въ Законъ Божіемъ» цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ «Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ» (Мясницкая, домъ Обидиной).

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
**Константина Владиміровича
ДЕМИДОВА**

(Основана въ 1869 году)

*уголь Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5,
ВЪ МОСКВѢ.*

Исполняетъ по заказамъ всѣ пред-
меты, нужные для православныхъ
храмовъ: **Серебряные 84 пребы**
Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы
на иконы, **Бронзовые** вызолоченые
или высеребренные Паникадила, Под-
свѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшет-
ки къ амвонамъ, Кресты и Главы
для церквей и часовень, **Парчевыя**
Священно-церковныя облаченія, **Вы-**
шитыя золотомъ хоругви и плаща-
ницы, **Иконы** лучшей греческой и
живописной работы.

Главное вниманіе обращено на
прочность работы и изящество
рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для почин-

ки, золоченія и серебренія всѣ цер-
ковныя вещи.

Старыя Ризы съ иконъ перезо-
лочиваются или лучшимъ или проч-
нымъ гальваническимъ способомъ или
съ оторгуткою черезъ огонь. Лица,
сообщившіе фабрикѣ длину и ширину
ризы, назначенныхъ въ позолоту, не-
медленно получаютъ точную смѣту
на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ
фабрика производитъ художествен-
но-строительные орнаменты изъ
цинка, какъ то: карнизы, фронтоны,
капители и тому подобные предметы
для внутренняго и наружнаго укра-
шенія церквей, часовень и частныхъ
жилищъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Опредѣленія Св. Синода.—Правила для образ-
цовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.—Программы для
преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Отъ Хер-
сонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Протоколы Съезда оо. депут.
отъ духовенства Херсонскаго Училищнаго округа.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса. 31-го Августа 1886 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1886.

№ 17. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 1 Сентября.

БЕСѢДА

Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла,

О томъ, что нельзя отдѣлять Господа нашего Иисуса Христа, главу церкви, отъ тѣла церкви и въ частности отъ святыхъ пророковъ и апостоловъ.

(Противъ графа Л. Толстаго).

(Окончаніе).

Въ избраніи двѣнадцати апостоловъ, которыхъ имена и жизнь исторически извѣстны, которые были непосредственными учениками и свидѣтелями очевидцами Иисуса Христа, которые за истину Его ученія пожертвовали и жизнь свою, заключается историческое доказательство того, что они не ложные свидѣтели и проповѣдники чистаго и подлиннаго евангелія Христова. Но сверхъ этого естественно-историческаго имѣется еще непреложное и безспорное сверхъестественное доказательство той же истины. Это послѣднее заключается во *множествѣ чудесъ*, какія совершались св. апостолами, какими *они сами подтверждали божественное*

происхождение своего посланничества и проповѣданія. Такъ священный Дѣписатель повѣствуетъ, что тотчасъ по сошествіи Свят. Духа на апостоловъ, которое само по себѣ было уже очевиднымъ чудомъ, такъ какъ сопровождалось явнымъ знаменіемъ полученія дара языковъ, много чудесъ и знаменій совершилось чрезъ апостоловъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 2, 42). Такъ вотъ скоро по сошествіи Св. Духа, Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ во храмъ въ девятый (нашъ третій) часъ молитвы. И былъ человекъ хромой отъ чрева матери его, котораго носили и сажали каждый день при дверяхъ храма, называемыхъ красными, просить милостыни у входящихъ во храмъ. Онъ, увидѣвъ Петра и Іоанна, предъ входомъ во храмъ, просилъ у нихъ милостыни. Петръ съ Іоанномъ, всмотрѣвшись въ него, сказалъ: «взгляни на насъ.» Тотъ пристально смотрѣлъ на нихъ, надѣясь получить отъ нихъ что-нибудь. Но Петръ сказалъ: «серебра и золота нѣтъ у меня; а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи». И, взявъ его за правую руку, поднялъ; и вдругъ укрѣпились его ступни и колѣна. И вскочивъ сталъ и началъ ходить, и вошелъ съ ними во храмъ, ходя и скача и хваля Бога. И весь народъ видѣлъ его ходящимъ и хвалящимъ Бога. И узнали его, что это былъ тотъ, который сидѣлъ у красныхъ дверей храма для милостыни; и исполнились ужаса и изумленія отъ случившагося съ нимъ. И какъ исцѣленный хромой не отходилъ отъ Петра и Іоанна, то весь народъ въ изумленіи сбѣжался къ нимъ въ притворъ, называемый Соломоновъ. Увидѣвъ это, Петръ сказалъ народу: мужи Израильскіе! Что дивитесь сему, или что смотрите на насъ, какъ будто бы мы своею силою или благочестіемъ

сдѣлали то, что онъ ходитъ? Богъ Авраама и Исаака и Иакова, Богъ отецъ нашихъ, прославилъ Сына своего Иисуса, котораго вы предали, и отъ котораго отреклись предъ лицомъ Пилата, когда сей полагалъ освободить Его. Но вы отъ Святаго и Праведнаго отреклись, и просили даровать вамъ челоуѣкоубійцу; а Начальника жизни убили. Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, чему мы свидѣтели. И ради вѣры во имя Его, имя Его укрѣпило сего, котораго вы видите и знаете, и вѣра, которая отъ Него, даровала сему исцѣленіе сіе предъ всѣми вами. Впрочемъ я знаю, братіе, что вы, какъ и начальники ваши, сдѣлали это по невѣдѣнію. Богъ же, какъ предвозвѣстилъ устами всѣхъ своихъ пророковъ пострадать Христу, такъ и исполнилъ. Итакъ покайтесь и обратитесь, чтобы загладить грѣхи ваши; да придутъ времена отрады отъ лица Господа, и да пошлетъ Онъ вамъ предназначеннаго Иисуса Христа, котораго небо должно было принять до временъ совершенія всего, что говорилъ Богъ устами всѣхъ святыхъ своихъ пророковъ отъ вѣка. Моисей сказалъ отцамъ: «Господь Богъ вашъ воздвигнетъ вамъ изъ братьевъ вашихъ Пророка, какъ меня; слушайте Его во всемъ, что Онъ ни будетъ говорить вамъ. И будетъ, что всякая душа, которая не послушаетъ Пророка того, истребится изъ народа (Втор. 18, 15—18)». И всѣ пророки отъ Самуила и послѣ него, сколько ихъ ни говорили, также предвозвѣстили дни сіи. Вы сыны пророковъ и завѣта, который завѣщавалъ Богъ отцамъ вашимъ, говоря Аврааму: и въ сѣмени твоёмъ благословятся всѣ племена земныя. Богъ, воскресивъ Сына своего Иисуса, къ вамъ первымъ послалъ Его благословить васъ, отвращая каждаго отъ злыхъ дѣлъ вашихъ (Дѣян. гл. 2). Когда

они говорили народу, къ нимъ приступили священники и начальники стражи при храмѣ и саддукеи, досадуя на то, что они (люди простые, никѣмъ не уполномоченные, во храмѣ, единственномъ въ Иудеи Иерусалимскомъ храмѣ!) учатъ народъ и проповѣдуютъ о Иисусѣ воскресеніе изъ мертвыхъ. И наложили на нихъ руки, и отдали ихъ подъ стражу до утра; ибо уже былъ вечеръ. Многіе же изъ слушавшихъ слово увѣровали; и было число таковыхъ людей около пяти тысячъ. На другой день собрались въ Иерусалимъ начальники ихъ и старѣйшины и книжники, и Анна первосвященникъ, и Каиафа, и Иоаннъ, и Александръ и прсіе изъ рода первосвященническаго. И, поставивъ апостоловъ посреди, спрашивали: какою силою, или какимъ именемъ вы сдѣлали это? Тогда Петръ, исполнившись Духа Святаго, сказалъ имъ: начальники народа и старѣйшины Израильскіе! Если отъ насъ сегодня требуютъ отвѣта въ благодѣяніи чловѣку немоцному, какъ онъ исцѣленъ; то да будетъ извѣстно всѣмъ вамъ и всему народу Израильскому, что именемъ Иисуса Христа Назорея, котораго вы распяли, котораго Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, — Имъ поставленъ сей предъ вами здравъ. Онъ есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія (Псал. 117, 22). Ибо нѣтъ другаго имени подъ небомъ, даннаго чловѣкамъ, которымъ надлежало бы вамъ спастись. Видя смѣлость Петра и Иоанна, и примѣтивъ, что они люди не книжные и простые, тѣ удивлялись; между тѣмъ узнавали ихъ, что они были съ Иисусомъ. Видя же исцѣленнаго чловѣка, стоящаго съ ними, ничего не могли сказать вопреки. И приказавъ имъ выйти вонъ изъ синагога, разсуждали между

собою, говоря: «что намъ дѣлать съ этими людьми? Ибо всѣмъ, живущимъ въ Иерусалимѣ, извѣстно, что ими сдѣлано явное чудо, и мы не можемъ отвергнуть сего. Но чтобы болѣе не разгласилось это въ народѣ, съ угрозою запретимъ имъ, чтобы не говорили объ имени семъ никому изъ людей». И призвавъ ихъ, приказали отнюдь не говорить и не учить о имени Исуса. Но Петръ и Иоаннъ сказали имъ въ отвѣтъ: судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали.—Они же пригрозивъ отпустили ихъ, не находя возможности наказать ихъ по причинѣ народа; потому что всѣ прославляли Бога за происшедшее. Ибо лѣтъ болѣе сорока было человѣку, надъ которымъ сдѣлалось сіе чудо исцѣленія (Дѣян. 4, 1—23). Послѣ поразительнаго чуда надъ Ананією и Сапфиною, руками апостоловъ совершались въ народѣ многія знаменія и чудеса. Вѣрующихъ же болѣе и болѣе присоединялось къ Господу, множество мужчинъ и женщинъ, такъ что выносили больныхъ на улицы, и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ. Сходились также въ Иерусалимъ многіе изъ окрестныхъ городовъ, неся больныхъ и нечистыми духами одержимыхъ, которые и исцѣлялись всѣ. Первосвященникъ же и съ нимъ всѣ, принадлежавшіе къ ереси саддукейской, исполнились зависти, и наложили руки свои на апостоловъ, и заключили ихъ въ народную темницу. Но ангелъ Господень ночью отворилъ дверь темницы и, выведши ихъ, сказалъ: идите и, ставъ во храмѣ, говорите народу всѣ сіи слова жизни. Они выслушавъ вошли утромъ въ храмъ и стали учить. Между тѣмъ первосвященникъ и которые съ

нимъ, пришедши, созвали синедріонъ и всѣхъ старѣйшинъ изъ сыновъ Израилевыхъ, и послали въ темницу привести апостоловъ. Но служители, пришедши, не нашли ихъ въ темницѣ, и возвратившись донесли, говоря: темницу мы нашли запертою со всею предосторожностію и сторожей, стоящими предъ дверями; но отворивъ не нашли въ ней никого. Когда услышали эти слова первосвященникъ, начальникъ стражи и прочіе первосвященники, недоумѣвали, что бы это значило. Пришелъ же нѣкто и донесъ имъ, говоря: «вотъ мужи, которыхъ вы заключили въ темницу, стоятъ въ храмѣ и учатъ народъ». Тогда начальникъ стражи пошелъ съ служителями, и привелъ ихъ безъ принужденія, потому что боялись народа, чтобъ не побии ихъ камнями. Приведши же ихъ, поставили въ синедріонѣ; и спросилъ ихъ первосвященникъ, говоря: не запретили ли мы вамъ на крѣпко учить о имени семъ? И вотъ вы наполнили Иерусалимъ ученіемъ вашимъ; и хотите навести на насъ кровь того Человѣка. Петръ же и апостолы въ отвѣтъ сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели человѣкамъ. Богъ отецъ нашихъ воскресилъ Иисуса, котораго вы умертвили, повѣсивъ на древѣ. Его возвысилъ Богъ десницею своею въ Начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ. Свидѣтели Ему въ семъ мы и Духъ Святой, котораго Богъ далъ повинующимся Ему.—Слышавъ это, они разрывались отъ гнѣва, и умышляли умертвить ихъ. Вставъ же въ синедріонѣ, нѣкто фарисей, именемъ Гамалиилъ, законоучитель, уважаемый всѣмъ народомъ, и приказалъ вывести апостоловъ на короткое время. А имъ сказалъ: «мужи Израильскіе! подумайте сами съ собою о людяхъ сихъ, что намъ съ ними

дѣлать». Ибо не задолго предъ симъ явился Февда, выдавая себя за кого-то великаго, и къ нему пристало около четырехъ сотъ человѣкъ; но онъ былъ убитъ, и всѣ, которые слушались его, разсѣялись и исчезли. Послѣ него во время переписи явился Іуда Галилеянинъ и увлекъ съ собою довольно народа; но онъ погибъ, и всѣ, которые слушались его, разсыпались. И нынѣ, говорю вамъ, отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ: ибо если это предпріятіе и это дѣло отъ человѣковъ, то оно разрушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками.—Они послушались его; тѣмъ не менѣе призвавъ апостоловъ, для сохраненія благовидности власти, наказали ихъ и, запретивъ имъ говорить о имени Іисуса, отпустили ихъ. Они же пошли изъ синедріона, радуясь, что за имя Господа Іисуса удостоились принять безчестіе. И всякій день во храмѣ и на домахъ не переставали учить и благовѣствовать Христа (Дѣян. 5, 12—42).

Мы намѣренно выписали изъ книги Дѣяній апостольскихъ цѣлое повѣствованіе это, чтобы почувствовать самимъ и показать другимъ, какъ неотразимо вліяли на современниковъ—очевидцевъ дѣла и слова апостоловъ, ихъ чудотворенія и дерзновенное безстрашіе, ихъ указаніе на источникъ ихъ силы въ Іисусѣ Христѣ Сынѣ Божіемъ и на древнихъ пророковъ, которые предвозвѣщали о смерти Его и воскресеніи. Когда Павелъ съ Варнавою сотворили подобное же чудо исцѣленія хромага отъ рожденія въ Листрѣ, то и это чудо такъ поразило очевидцевъ и прочихъ, что весь народъ возопилъ: боги, уподобившись человѣкамъ, сошли къ намъ, и хотѣли уже принести имъ языческую

жертву; что и подало поводъ апостолу Павлу утишить это волненіе извѣстною рѣчью къ народу: «Мужи! Что вы это дѣлаете? И мы подобные вамъ человѣки, и благовѣствуемъ вамъ, чтобы вы обратились отъ сихъ ложныхъ къ Богу живому, который сотворилъ небо и землю, и море, и все, что въ нихъ; который въ прошедшихъ родахъ попустилъ было всѣмъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о себѣ благодѣяніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя, и исполняя пищу и веселіемъ сердца наши (Дѣян, 14, 6—17)». Вообще же Богъ творилъ не мало чудесъ руками Павла, какъ и Петра, такъ что на больныхъ возлагали платки и поясанія съ тѣла Павлова, и у нихъ прекращались болѣзни, и злые духи изъ нихъ выходили. И слово Божіе возрастало и возмогало съ великою силою (Дѣян. 19, 11—20). Святой апостоль Павелъ неоднократно свидѣтельствуетъ, что дарованія исцѣленій, какъ и даръ языковъ, широко распространены были въ первобытной Церкви Божіей (1 Кор. 12, 9—10—28—30). О себѣ-же самомъ, о своихъ собственныхъ чудотвореніяхъ, святой Павелъ пишетъ Коринтянамъ: «я дошелъ до неразумія хвалясь: вы меня къ сему принудили (унижая не только его самого, какъ апостола, но и апостольское его ученіе). Вамъ бы надлежало хвалить меня, ибо у меня ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ высшихъ апостоловъ, хотя я и ничто. Признаки апостола во мнѣ сказались предъ вами всякимъ терпѣніемъ, знаменіями, чудесами и силами» (2 Кор. 12, 11—12). Отсюда видно, что св. Павелъ, какъ и первенствующая церковь, видѣли признаки истиннаго апостольства *въ знаменіяхъ, чудесахъ и силахъ*. Въ посланіи къ Римлянамъ онъ же пи-

шетъ: «я могу похвалиться о Иисусѣ Христѣ только въ томъ, что относится къ Богу. Но не осмѣлюсь сказать что нибудь такое, чего не совершилъ Христосъ чрезъ меня, въ покореніи язычниковъ вѣрѣ, словомъ и дѣломъ, силою знаменій и чудесъ, силою Духа Божія, такъ что благовѣствованіе Христово распространено мною отъ Иерусалима и окрестности его и до Иллирика» (Рим. 15, 17—19). Въ посланіи къ Солунянамъ, сказавъ, «наше благовѣствованіе у васъ было не въ словъ только, но и въ силъ, и во Святѣмъ Духѣ, и со многимъ удостовѣреніемъ (посредствомъ знаменій и чудесъ), св. Павелъ прибавляетъ: «какъ вы сами это знаете, каковы были мы для васъ между вами». Такое свидѣтельство есть само въ себѣ поразительнѣйшее, очевиднѣйшее свидѣтельство того, что въ апостольской церкви святыми апостолами, да и другими совершались многія чудотворенія, которыми подкрѣплялась сила евангельской проповѣди, по обѣтованію Христову: *знаменія впрующимъ сія послѣдуютъ: именемъ Моимъ бѣсы изыдутъ, языками возмолютъ новыми, на недужныя руки возложатъ, и здравы будутъ*, согласно заключительному слову евангелія отъ Марка: *они же изшедше проповѣдаша всюду, Господу послѣдствующу, и слово утверждающе послѣдствующими знаменами.*

Вообще это поразительнѣйшее свидѣтельство истины словъ и дѣлъ св. апостола Павла, что онъ истину своихъ словъ и дѣлъ, совершенныхъ предъ извѣстными церквами, подтверждаетъ въ посланіяхъ къ этимъ церквамъ ихъ же собственнымъ свидѣтельствомъ. Убѣдительнѣйшій памятникъ такого поразительно-доказательнаго приѣма св. Павелъ представляетъ намъ во второмъ своемъ посланіи къ Коринѣя-

намъ. Надобно сказать, что въ Коринѣѣ апостола Павла нѣкоторые лжеучители уничижали, уничижали не только честь его, какъ апостола, но и самое ученіе; что впрочемъ терпѣлъ онъ и по другимъ церквамъ. И вотъ второе свое посланіе къ Коринѣянамъ онъ пишетъ, какъ апологію не только самого себя, но и своей апостольской проповѣди. Эта струна звучить у него и въ другихъ писаніяхъ его; но въ этомъ посланіи она звучить особенно сильно. И замѣтимъ, что еслибъ онъ, обращаясь къ цѣлой церкви Коринѣской, гдѣ у него были недруги, гдѣ даже многіе не хотѣли принимать его, какъ апостола, и ученіе его, какъ истинно апостольское, еслибъ онъ написалъ что либо невѣрное, его хулители непременно воспользовались бы этимъ и обличили бы его въ неточности, по крайней мѣрѣ, при такихъ очевидныхъ сообщеніяхъ, которыя можно было во очію всѣхъ повѣрить и обличить, какъ наприм. въ сообщеніи о чудотвореніяхъ, совершенныхъ предъ лицомъ Коринѣянъ. Вотъ онъ начинаетъ свое посланіе: *«похвала наша сія есть, свидѣтельство совѣсти нашей, что мы въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей, жили въ мірѣ, особенно же у васъ. Вѣренъ Богъ, что слово наше съ вами не было то да, то нѣтъ. Ибо Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, проповѣданный нами у васъ, не былъ да и нѣтъ, но въ Немъ было—да. Всѣ обѣтованія Божіи въ Немъ—да, и въ Немъ—аминь. А и насъ Богъ утверждаетъ во Христѣ, и помазалъ насъ Духомъ, и запечатлѣлъ насъ, и далъ залогъ Духа въ сердца наши. Бога призываю во свидѣтели на душу мою. Мы не побреждаемъ слова Божія, какъ многіе, но проповѣдуемъ въ чистотѣ искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ. Неужели намъ снова знакомить-*

ся съ вами? Неужели нужны для насъ одобрительныя письма къ вамъ? *Вы сами наше письмо, написанное въ сердцахъ, узнаваемое и читаемое всѣми челоуьками.* Вы показываете собою, что вы письмо Христово, написанное чрезъ служеніе наше не чернилами, но Духомъ Бога живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердца. Такую увѣренность мы имѣемъ въ Богъ чрезъ Христа, не потому, чтобы мы сами были способны помыслить что отъ себя, какъ бы отъ себя, но способность наша отъ Бога. Онъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завѣта, не буквы, но духа. Посему, имѣя по милости Божіей такое служеніе, мы не унываемъ, но *отвергнувъ скрытныя, постыдныя дѣла, не прибывая къ хитрости и не искажая слова Божія, а открывая истину, представляемъ себя совѣсти всякаго челоуька предъ Богомъ.* Если же и закрыто благовѣствованіе наше, то закрыто для погибающихъ, *для невѣрующихъ, у которыхъ боги въка сего ослѣпили умы, чтобы для нихъ не возсіяло свѣтъ благовѣствованія* о славѣ Христа, который есть образъ Бога невидимаго. Ибо *мы не себя проповѣдуемъ, но Христа Иисуса Господа;* а мы рабы ваши ради Иисуса, потому что Богъ, повелѣвшій изъ тьмы возсіять свѣту, озарилъ наши сердца, дабы просвѣтить насъ познаніемъ славы Божіей въ лицѣ Иисуса Христа. На сіе самое и создалъ насъ Богъ, и далъ намъ залогъ Духа. Итакъ, зная страхъ Божій, мы вразумляемъ людей, *Богу же мы открыты, надѣюсь, что открыты и вашимъ совѣстямъ.* Итакъ мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы самъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ. Мы споспѣшники Божіи. Мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, чтобы не было порицаемо служеніе наше, но во всемъ являемъ себя,

какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ чистотѣ, въ Духъ Святомъ, въ словъ истины, въ силъ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лъвой рукъ. Нѣкоторые помышляютъ о насъ, что мы поступаемъ по плоти. Но ходя во плоти, мы не по плоти воинствуемъ. Оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь. Я думаю, что у меня ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ высшихъ апостоловъ. Впрочемъ *мы во всемъ совершенно извѣстны самъ*. Только лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. И неудивительно, потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣта. А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды. *У меня же ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ высшихъ апостоловъ, хотя я и ничто. Признаки апостола во мнѣ оказались предъ вами* всякимъ терпѣніемъ, знаменіями, чудесами и силами. Не думаете ли, что мы оправдываемся предъ вами! *Мы говоримъ предъ Богомъ во Христа*, и все это, возлюбленные, къ вашему назиданію. *Вы ищете доказательства, Христосъ ли говоритъ во мнѣ*. Онъ силенъ въ васъ. Ибо хотя Онъ и распятъ въ немощи, но живъ силою Божіею, и мы также хотя немощны въ Немъ, но будемъ живы съ Нимъ силою Божіею въ васъ». Такимъ образомъ св. Павелъ о своихъ подвигахъ, совершенныхъ предъ Коринѳянами, говоритъ въ лицо самимъ Коринѳянамъ, между которыми уже слонялись лжеапостолы, желавшіе унижить Павла. Какъ же могъ бы онъ говорить имъ въ лицо о своихъ чудотвореніяхъ, совершенныхъ между ними, какъ и о другихъ своихъ подвигахъ, знаменіяхъ и силахъ, если бы онъ чудесъ между ними не творилъ, а знаменій и силъ никакихъ не являлъ? —

—Подобнымъ образомъ и въ посланіи къ Фесалоникійцамъ, сказавъ, что «наше благовѣствованіе у васъ было *не въ словѣ только, но и въ силѣ, и во Святомъ Духѣ, со многими удостовѣреніемъ*»,— св. Павелъ прибавляетъ, что «*вы сами знаете, каковы были мы для васъ между вами*», какъ и «*всѣ вѣрующіе въ Македоніи и Ахаіи, да и во всякомъ мѣстѣ*», знаютъ «Ибо они сами сказываютъ о насъ, какой входъ имѣли мы къ вамъ. Да и вы сами знаете, братія, о нашемъ входѣ къ вамъ, что онъ былъ не бездѣйственный», какъ «мы дерзнули о Богѣ нашемъ проповѣдывать вамъ благовѣстіе Божіе съ великимъ подвигомъ. Въ ученіи нашемъ нѣтъ ни заблужденія, ни нечистыхъ побужденій, ни лукавства. Но какъ Богъ удостоилъ насъ, чтобы вѣрить намъ благовѣстіе, такъ мы и говоримъ, угождая не человѣкамъ, но Богу, испытующему сердца наши. *Богъ свидѣтель! свидѣтели вы и Богъ*, какъ свято и праведно и безукоризненно поступали мы предъ вами вѣрующими. Посему принявъ отъ насъ слышанное слово Божіе, вы приняли не какъ слово человѣческое, *но какъ слово Божіе (каково оно есть по истинѣ)*. И такъ непокорный нашему ученію не покорень *не чловѣку, но Богу, который и далъ намъ Духа своего Святаго*». Тоже самое св. Павелъ могъ сказать, какъ и говорилъ, и всѣмъ церквамъ, которымъ проповѣдывалъ лично, что пишетъ Солунянамъ: «*свидѣтели вы и Богъ*, что наше благовѣствованіе у васъ было *не въ словѣ только, но и въ силѣ, и во Святомъ Духѣ, въ знаменіяхъ и чудесахъ и силахъ*»,— какъ пишетъ и Коринѳянамъ.

Затѣмъ праздное дѣло—ставить вопросъ, Павелъ ли написалъ то, что ему приписывается,—вообще вопросъ о

подлинности и неповрежденности книгъ Новаго Завѣта. Именно на счетъ подлинности Павловыхъ писаній, такъ называемая, отрицательная критика дѣлала возраженій всего менѣе, потому что эти возраженія и невозможны. Кто на примѣръ сомнѣвается, что извѣстныя письма Плинія, или Сенеки, или Цицерона принадлежать Цицерону, Сенека, Плинію? Кто сомнѣвается, что извѣстныя сочиненія Лагганція или Густина Философа принадлежать этимъ лицамъ? На какомъ же основаніи позволялось бы сомнѣваться въ подлинности посланій апостола Павла, когда по свидѣтельству Тертуліана, еще въ III вѣкѣ перечитывались въ церквахъ самыя автографы апостольскихъ писаній; когда люди никогда никакими писаніями не дорожили такъ, какъ писаніями апостольскими, оберегая не только каждое слово въ нихъ, но и каждую букву? Все писанія Новаго Завѣта, признанныя каноническими, такъ тѣсно связаны между собою, что, выдергивая одно звено изъ этого величественнаго зданія новозавѣтнаго канона священныхъ книгъ, нельзя не разрушить цѣлое зданіе. Въ цѣлости же своей это зданіе совершенно безпримѣрно въ исторіи. Разрушить подлинность всехъ этихъ непосредственныхъ свидѣтельствъ основанія христіанства значило бы разрушить всю историческую достовѣрность. Это значило бы безконечно болѣе, чѣмъ подвергать сомнѣнію историческое бытіе Александра Македонскаго или Юлія Цезаря, Магомета или даже Наполеона, такъ какъ ни одна историческая личность не имѣла за себя столько свидѣтелей и свидѣтельствъ, сколько Божественное лицо Иисуса Христа. Объ ученіи Сократа свидѣтельствуемъ одинъ ученикъ его Платонъ; а кто же не вѣритъ, что Сократъ училъ такъ, а не иначе? Кто не вѣритъ даже тому, что при кон-

чинъ Сократа случилось истинное чудесное предсказаніе о днѣ его кончины? О Божественномъ же достоинствѣ Христа, Его жизни и ученіи, чудесахъ и пророчествахъ, смерти и воскресеніи свидѣтельствуяють все эти тысячи и сотни тысячъ и миллионы Его непосредственныхъ учениковъ и учениковъ учениковъ Его, которые, изслѣдовавъ вся испытно, признали Его Сыномъ Божиимъ и принесли этой вѣрѣ въ жертву всю свою жизнь, а очень многіе положили за эту вѣру и свои головы.

Если же такъ, если ученіе Новаго Завѣта имѣеть подлинно—историческое значеніе, то несомнѣнно имѣеть и Божественное достоинство. Если же это такъ, то какъ отдѣлять Иисуса Христа, Главу церкви, оживляющую тѣло церкви своею жизнію, одухотворяющую своимъ Божественнымъ Духомъ, какъ отдѣлять главу отъ тѣла и отъ первѣйшихъ членовъ сего тѣла, святыхъ пророковъ и апостоловъ? Не говоримъ о томъ, что тогда, при такомъ отдѣленіи, все многовѣковое зданіе истинной церкви Божіей превратилось бы въ миражъ, въ чудовищное сцѣпленіе обольщеній и самообольщеній, разгаданное вотъ только въ наши дни извѣстнымъ нечестивымъ ересеучителемъ! Не странно ль это? Не нелѣзно ли? Какъ не разгадали этого тѣ миллионы миллионъ, которые слѣдовали за Христомъ въ продолженіи девятнадцати вѣковъ, особенно же тѣ сотни тысячъ и миллионы современниковъ Христа и апостоловъ, которые ради Христа отвергались сродства, дружбы, всѣхъ общественныхъ связей, общественныхъ положеній и состояній, всѣхъ имѣній и самой жизни?!

Если же невозможно отдѣлять Христа отъ апостоловъ и пророковъ, то нельзя же отдѣлять и отъ всей церкви. Если

пророки и апостолы были провозвѣстниками Божественной Христовой истины, то и церковь должна быть хранительницею сей истины. По слову Христову, врата адовы не одолютъ церкви. Онъ самъ пребываетъ въ церкви до скончанія вѣка. И Духъ Утѣшитель пребываетъ въ церкви также во вѣкъ, наставляя ее на всякую истину. Церковь остается въ мірѣ столпомъ и утвержденіемъ истины. Богъ далъ церкви не только пророковъ и апостоловъ, но и пастырей и учителей, чтобы мы не влялись всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣческой; далъ и даруетъ и будетъ давать, дондеже достигнемъ вси въ полную мѣру возраста Христова, т. е. до кончины вѣговъ. Но были же лжеученія и лжеучители въ церкви? Да, были, въ средѣ ересей и расколовъ. Тѣмъ не менѣ истинно-каѳолическая православная церковь среди бурнаго моря заблужденій, вздымаемаго бурями ересей и расколовъ, всегда оставалась и до вѣка пребудетъ неизблѣмымъ столпомъ, неодолимою твердынею, неподвижнымъ камнемъ—основою Божественной истины. Отличительный характеръ истинно-православной церкви въ томъ и обнаружился, что она считала своею задачею сохранить ученіе Христа и апостоловъ въ нерушимой цѣлости не только по духу, но и по буквѣ. Разъ принявъ канонъ священныхъ книгъ отъ святыхъ апостоловъ, православная церковь во всѣ вѣка руководилась, въ отношеніи къ нему, завѣщаніемъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ апокалипсисѣ (Апок. 22, 18—19): *свидѣтельствую всякому слышащему словеса пророчества книги сей: аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ на него Богъ язвы написанныхъ въ книзѣ сей; и аще кто отгнетъ отъ словесъ книги пророчества сего, отгнетъ Богъ часть его отъ книги жи-*

вотныя, и отъ града святаго, и написанныя въ книзь сей. Всему свѣту извѣстно, что Церковь Христова хранить всякую букву священнаго канона, яко зѣницу ока. Подобнымъ же образомъ православная церковь относилась и къ священному Господню и апостольскому преданію, по завѣщанію св. апостола Павла: возлюбленные Господомъ братія, Богъ отъ начала, чрезъ освященіе отъ Святаго Духа, и чрезъ въру истинь Христовой, избралъ васъ ко спасенію, къ которому и призываетъ васъ благовѣствованіемъ нашимъ, для достиженія славы Господа нашего Иисуса Христа. Итакъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Богъ и Отецъ нашъ, давшій утѣшеніе вѣчное и надежду благу во благодати, да утвердитъ васъ во всякомъ словѣ и дѣльи благомъ. Въренъ Господь, который утвердитъ васъ и сохранитъ отъ лукаваго. Завѣщаваемъ вамъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое вы приняли отъ насъ (Сол. 2, 13—17; 3, 3—6).

И вотъ почти два тысячелѣтія спустя, со времени основанія христіанской церкви, въ нашемъ отечествѣ явился ересеучитель, который открылъ, что не только послѣдующіе пастыри и учителя, ученики апостольскіе, но и сами уже апостолы измѣнили истинное ученіе Христа. Да откуда же онъ могъ бы знать это, какъ не изъ евангелій и прочихъ писаній апостольскихъ, сохраненныхъ въ неизмѣнномъ видѣ въ продолженіи 19 вѣковъ?! Вѣдь самъ Христосъ лицомъ къ лицу съ нимъ не бесѣдовалъ, особыхъ откровеній его, какъ апостола Павла, не удостоивалъ. На какомъ же историческомъ

основаніи онъ измышляетъ новое свое евангеліе, которое отстоитъ отъ апостольскаго Христова евангелія, какъ небо отъ земли, евангеліе не только ложное въ самомъ основаніи, но и грубо безобразное, обнаженно-циническое?! Отдѣленный отъ тѣла церкви, безъ проповѣди пророковъ и апостоловъ, безъ вѣры церкви, основанной на подлинномъ священномъ писаніи и преданіи, во что тогда превратился бы самъ Христосъ? Превратился бы въ того Христа, котораго проповѣдуетъ сей ересеучитель... въ Христа, сына только Дѣвы Маріи, безъ вѣры въ небесный промыслъ Божій, въ живаго личнаго Бога, въ загробный міръ и вѣчную жизнь, — не повторяя прочихъ оскорбительныхъ даже для языка вѣрующаго хуленій. Боже! И сего хульника, объявляющаго о своемъ глубокомъ и всестороннемъ развратѣ и злодѣйствахъ въ слухъ всего свѣта, наши мнящіеся умники избираютъ себѣ учителемъ яко-бы въ вѣрѣ, — всегда учащіеся и николиже въ разумъ истины пріити могущіе. Не настаетъ ли уже время, о которомъ предсказываетъ апостоль Павелъ, — *время, егда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотямъ изберутъ себѣ учителей, чешемъ слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся. Якоже Іоанній и Іамерій противистая Моисею, такоже и сіи противляются истинѣ, челоуцы растльни умоу и не искусни въ вѣрѣ. И слово ихъ, какъ ракъ въ жирь, будетъ распространяться, да и распространяется, говорятъ, не по днямъ, а по часамъ, разрушая въ нѣкоторыхъ вѣру. Но твердое основаніе Божіе стоитъ, имья печать сію: позналъ Господь своихъ, и еще печать: да отступитъ отъ неправды всякій, исповѣдающій имя Господа (2 Тим. 2, 19). Аминь.*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о Грушевской Свято-Николаевской церкви и ея приходѣ.

Селеніе *Грушевка* лежитъ при рѣкѣ *Базавлукъ**) на границѣ Херсонской съ Екатеринославской и Таврической губерніями. Три угла этихъ губерній, въ количествѣ 75 тысячъ десятинъ земли, а именно урочища: с. Грушевка Херсонской губерніи, с. Покровское, дд. Бапиловка, Базавлуцкіе хутора и Александровка Екатеринославской губерніи, с. Рогачикъ и дд. Карай-дубина, Ушбалка и Бабина Таврической губерніи, составляютъ нынѣ имѣніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. Такъ какъ главное управленіе этимъ имѣніемъ находится въ с. *Грушевкѣ*, то и имѣніе называется Грушевскимъ. Его Высочество Августѣйшій владѣлецъ приобрѣлъ имѣніе въ 1861 году отъ барона *Штилица*. Изъ документовъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ, а также изъ преданія, сохранившагося въ народѣ, видно, что первымъ владѣльцемъ Грушевскаго имѣнія былъ генераль-прокуроръ князь *Александръ Алексѣевичъ Вяземскій*; но ни тотъ, ни другой источникъ не указываютъ, когда князь Вяземскій сталъ владѣть имъ. Впрочемъ, въ народѣ сохранилось преданіе, что князь *Вяземскій* получилъ это имѣніе въ даръ отъ Императрицы Екатерины II въ проѣздъ Ея Величества изъ Кіева въ Херсонъ и Крымъ, но преданіе это только отчасти вѣрно, и вотъ почему.—Извѣстно, что Императрица Екатерина II свое путешествіе изъ Кіева въ Херсонъ и

*) Базавлукъ назывался еще: Базулукъ, Бузовлукъ, Безовлукъ, а у Геродота-Геррось. На турецкомъ языкѣ Базавлукъ звучитъ «Базарь-лукъ» что значитъ «торговля». См. «Кіевская Старина» 1884 г. м. Іюль.

Крымъ совершила весною 1787 года, а изъ указа Славянскаго Духовнаго Правленія № 302 за 1784 годъ (самый древній документъ въ церковномъ архивѣ) видно, что *Ели-ское*, оно же *Грушевка*, уже принадлежало князю Александру Алексѣевичу и его женѣ *Еленѣ Никитиной* (по имени послѣдней с. *Грушевка* называлась еще *Елискимъ*); слѣдовательно, преданіе не вполнѣ точно обозначаетъ время, когда князь *Вяземскій* началъ владѣть *Грушевкой*. Такъ какъ въ составъ Грушевскаго имѣнія, кромѣ собственно Грушевки, входили указанные выше урочища, а въ числѣ ихъ *Покровское* и *Капиловка*, то естественно заключить, что Грушевское имѣніе не могло принадлежать князю *Вяземскому* и ранѣе 1775 года. Последнее предположеніе основывается на слѣдующемъ, вѣсѣмъ извѣстномъ, историческомъ фактѣ: козачество Запорожское, эта дикая вольница, существовало до 1778 года и только въ этомъ году, именно 4 іюня, оно пало, такъ какъ въ этотъ день с. *Покровское*, бывшая *Запорожская Сѣчь* была окружена Императорскимъ російскимъ войскомъ, атакована генераломъ *Такеліемъ*, взята и разрушена окончательно такъ, что теперь и слѣдовъ *Сѣчи* почти нѣтъ. Тамъ, гдѣ прежде была «Славная Запорожская Сѣчь», нынѣ мирно покоится скромное селеніе *Покровское*, населенное бывшими крѣпостными Грушевскаго имѣнія. Послѣ этого, само собою понятно, что Покровское, какъ Запорожская Сѣчь до 1775 года не могла принадлежать кому либо, кромѣ запорожцевъ и только послѣ паденія Сѣчи, что тоже, Покровскаго, оно могло перейти въ частное владѣніе. И дѣйствительно, *Василій Селевскій* въ своей статьѣ «Раздача наличныхъ имѣній при

Екатери́нѣ II», *) между прочимъ говорить : « князь Вяземскій при раздѣлѣ запорожскихъ земель получилъ въ даръ отъ Императрицы Екатерины II сто тысячъ десятинъ и въ и въ томъ числѣ обѣ Сѣчи»; но въ какомъ году состоялся этотъ даръ онъ умалчиваетъ. Изъ той же статьи Васи́лія Семевскаго извѣстно, что князь *Вяземскій* неоднократно жалованъ былъ то имѣніями, то крестьянами. Такъ, ему Высочайше было пожаловано двѣ тысячи душъ въ Бѣлоруссіи, а за тѣмъ въ 1764 году, въ обмѣнъ на прежде жалованную мызу, князю Вяземскому пожалована одна тысяча шестьсотъ семьдесятъ шесть душъ изъ дворцовыхъ. **) Гдѣ жили эти жалованные *Вяземскому* крестьяне, Семевскій не говоритъ; но не смотря на это молчаніе, въ виду вышесказаннаго не можно допустить, чтобы они жили на мѣстахъ, нынѣ принадлежащихъ Грушевскому имѣнію, такъ какъ фактъ этотъ свершился далеко раньше уничтоженія Запорожской Сѣчи, которая входитъ въ районъ этого имѣнія. Одно мѣсто той же статьи даетъ намъ указаніе, принимая которое, можно, кажется, вѣрно рѣшить вышеприведенный вопросъ. «Князю Вяземскому, говоритъ Семевскій, въ 1775 году по заключеніи мира съ Турціею за трудолюбіе и ревностное попеченіе, что во время войны денежные платежи исправно текли, пожаловано имѣніе», ***) но какое имѣніе умалчиваетъ. Сопоставляя это мѣсто съ тѣмъ, гдѣ онъ говоритъ, что князю Вяземскому при раздѣлѣ земель запорожскихъ Высочайше пожертвовано сто тысячъ десятинъ земли и въ томъ числѣ обѣ Сѣчи, мож-

*) «Отечественныя записки» 1877 г. м. Августъ.

**) «Отечественныя записки» 1877 г. № 8 м. Августъ.

***) Тамже

но положительно утверждать, что Грушевское имѣніе, во всемъ своемъ объемѣ, было пожаловано Екатериною II князю *Ваземскому* именно въ 1775 году. Такое рѣшеніе вопроса вполне согласно съ исторіей заселенія Новороссійскаго края.

Кто же были первые поселенцы с. *Грушевки*? Документы, хранящіеся въ церковномъ архивѣ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, очень мало помогли при рѣшеніи перваго вопроса, на текущій же вопросъ они положительно безмолвствуютъ. Для достиженія своей цѣли, въ данномъ случаѣ, приходится обратиться къ народному преданію, а затѣмъ къ исторіи. Разспрашивая объ этомъ старожиловъ, коихъ пришлось застать здѣсь, и кои нынѣ, волею Божію, отошли уже въ вѣчность, приходилось отъ всѣхъ ихъ слышать одно, что первые поселенцы с. *Грушевки* были разнаго рода бродяги, а также незначительная часть запорожцевъ. *) Болѣе глубокіе старики помнили даже, откуда бѣжали ихъ родители, а также лично видѣли многихъ запорожцевъ, которые по старости лѣтъ не могли бѣжать за Дунай, за Донъ и въ другія привольныя мѣста, а принуждены были доживать свой вѣкъ въ нѣкогда славномъ Запорожьи, или въ уютныхъ хатахъ своихъ мирныхъ сосѣдей. Отъ народнаго сказанія о заселеніи *Грушевки* перейдемъ къ исторіи; послѣдняя, какъ увидимъ ниже, вполне подтверждаетъ первое. Прежде всего, мы должны коснуться вообще колонизаціи Новороссіи, пользуясь для этого исто-

*) Въ *Грушевкѣ* и теперь есть много лицъ, носящихъ извѣстныя запорожскія фамиліи, напр. Куликъ, Головатый, Глоба, Довбышъ и друг. О нѣкоторыхъ старожилахъ положительно утверждаютъ, что они происходятъ отъ лично извѣстныхъ имъ запорожцевъ.

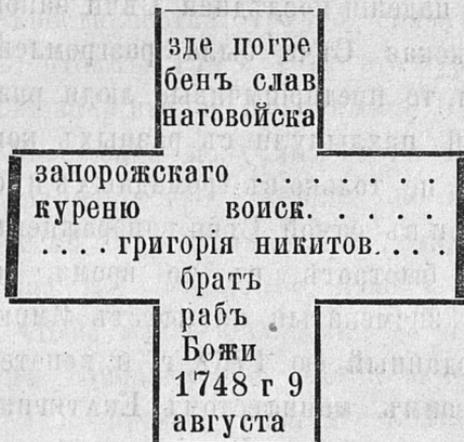
ріей этого края *А. Скальковскаго*. По словамъ этого трудолюбиваго собирателя историческихъ свѣдѣній о нашемъ краѣ, починъ къ заселенію южнаго края положенъ еще въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Козаки, недовольные гетманскимъ правленіемъ, и русскіе бѣглецы тогда уже жили въ немногихъ малоизвѣстныхъ, заложенныхъ ими селлахъ, раскинутыхъ по пограничнымъ съ Польшею и Малороссіею западнымъ окраинамъ южныхъ степеней. Среди этихъ пограничныхъ сель, лежало громадное, пустынное пространство, въ двѣ тысячи квадратныхъ верстъ величиной, на немъ свободно рыскали хищныя толпы запорожцевъ, совершая свои смѣлые набѣги, то въ одну, то въ другую сторону. Для защиты южныхъ окраинъ государства отъ набѣговъ какъ татаръ, такъ и своихъ запорожцевъ, правительство еще со временъ Петра Великаго одновременно вызывало изъ за границы сербовъ, венгровъ, волоховъ и другихъ, и составляло изъ нихъ такъ называемые, гусарскіе и уланскіе полки. *) Но первый слѣдъ не военныхъ поселеній въ степяхъ, по свидѣтельству Скальковскаго, встрѣчается въ 1743 году. Тогда указомъ велѣно было «выходящихъ изъ польскихъ мѣстъ малороссіянь и великороссійскихъ бѣглецовъ принимать и селить въ заднѣпровскихъ россійскихъ мѣстахъ». Этихъ то малороссіянь и великороссійскихъ бѣглецовъ слѣдуетъ считать настоящими піонерами русской культуры въ Новороссійскомъ краѣ. Такъ постепенно изъ года въ годъ, совершалось заселеніе обширной степи, не знавшей своего хозяина, — такъ, по всей вѣроятности, заселилось и селеніе *Грушевка*. Конечно, *Гру-*

*) Очеркъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ Гавріила Архіепископа Херсонск., Екатеринославск. и Таврическаго, изданія 1857 г. стр. 23-я.

шевка, какъ поселеніе мирныхъ поселянъ, начало свое существованіе не такъ рано, какъ пограничныя села, о которыхъ сказано выше, потому что даже въ 1763 году, когда по словамъ нашего историка, населеніе новаго края доходило до 38.000 обоего пола душъ, и когда, благодаря военнымъ поселеніямъ уланскихъ и гусарскихъ полковъ и устройству небольшихъ крѣпостей, набѣги хищныхъ турокъ и татаръ почти прекратились, а запорожцы по прежнему нарушали спокойствіе мирныхъ хлѣбопашцевъ, пускаясь изъ своей *Сльчи* на грабежъ. Если не могли считать себя безопасными отъ набѣга запорожцевъ жители отдаленныхъ пограничныхъ селеній, отстоявшія на сотни верстъ отъ *Сльчи*, то могла ли въ это время существовать *Грушевка*, находясь, такъ сказать, въ самой пасти хищнаго Запорожья? Очень можетъ быть, что на мѣстѣ, которое нынѣ занимаетъ *Грушевка*, были запорожскіе курени и также можетъ быть, что они назывались *Грушевскими* куренями, что отчасти подтверждается близостію этого мѣста къ *Сѣчи* (всего три версты черезъ плавни), и надгробными крестами. На двухъ каменныхъ крестахъ, сохранившихся до нынѣ, еще кое какъ можно прочесть надписи. Вотъ точная копія одного изъ нихъ :

	зде	
	опочива	
	рабъ	
Божи	Семень	Бѣлій
козакъ	вѣска	запорож
	скаго	
	ку	
	ню коре	
	нѣвъ	

На противоположной сторонѣ креста въ серединѣ обозначенъ черный крестъ и по сторонамъ послѣдняго вырѣзаны буквы: вверху, съ лѣвой стороны,—ИС, съ правой ХС, а внизу, съ лѣвой стороны, НИ, а съ правой—КА. Крестъ этотъ стоитъ въ 40 саженьяхъ отъ берега рѣки *Базавлука*. Не вдали отъ обрыва, образующаго берегъ рукава рѣки *Забичь*, есть другой крестъ, коего копию помѣщаемъ здѣсь же.



Кромѣ этихъ двухъ крестовъ, старожилы помнятъ еще нѣсколько такихъ же, но всеокрушающее время сгладило и слѣды ихъ, и тѣмъ скорѣе это могло случиться, что камни, изъ коихъ какъ прежде, такъ и нынѣ дѣлаются кресты, известковые — легко поддающіеся уничтоженію. Достоинно примѣчанія то обстоятельство, что кресты эти находятся на старыхъ пепелищахъ, равнымъ образомъ и кресты, извѣстные старожиламъ, по ихъ словамъ находились также на мѣстахъ старыхъ поселеній, между тѣмъ какъ въ округности с. Грушевки подобныхъ крестовъ нѣтъ, да и старожилы не помнятъ. Все это убѣждаетъ въ той мысли, что на мѣстѣ, нынѣ занимаемомъ Грушевкой, были

въ свое время запорожскіе курени. *) Правда, что мѣстность эта не входила въ черту собственно *Сѣчи Запорожской*, хотя и принадлежала ей, такъ какъ Запорожью принадлежала вся нынѣшняя Екатеринославская губернія и большая часть Херсонской губерніи и земли войска Донскаго. Грушевка, какъ селеніе мирныхъ хлѣбопашцевъ и рыболововъ могла начать свое бытіе *не ранѣе 1775 года, т. е. не ранѣе паденія послѣдней Сѣчи запорожцевъ*. Какъ только Запорожская Сѣчь была разгромлена Императорскими войсками, то предприимчивые люди разныхъ націй и вѣроисповѣданій нахлынули съ разныхъ концовъ Европы, свободно селясь не только въ громадныхъ пустынныхъ мѣстахъ степей, но и въ самой Сѣчи запорожцевъ и ея окрестностяхъ. Этой быстротѣ, въ то время, заселенія края способствовалъ знаменитый манифестъ Императрицы Екатерины II, изданный ею 1762 г. и непотерявшій доселѣ своей силы. Своимъ манифестомъ Екатерина II объявила всей Европѣ, что «впредь Россія открываетъ свои гостеприимныя ворота и предлагаетъ свои изобильныя поля для прокормленія хотя бы половины Европы... русскіе подданные, удалившіеся за границу, т. е. по просту бѣглые крестьяне приглашаются свободно возвращаться въ отечество и водворяться на прежнихъ жилищахъ, или избирать новыя въ многоземельныхъ губерніяхъ». Сверхъ сего манифестомъ даровалось право убѣжища. Этимъ то правомъ

*) Часть праваго берега рѣки Базавлука у самаго селенія Грушевки и теперь носить названіе «гряда Колнашиха» по имени послѣдняго кошеваго атамана Петра Ивановича Калнышевскаго; а выселокъ Грушевки называется «Куть», что напоминаетъ «Красный Куть», коимъ называлась мѣстность, гдѣ село Покровское, бывшая послѣдняя «Сѣчь». См. Киевская Старина 1884 г. м. Апрель.

воспользовались, конечно, первые жители *Грушевки*. Убѣжавъ отъ тиранніи своихъ господъ, а иные, можетъ быть, и отъ кары закона за свои великія и малыя прегрѣшенія, основатели с. Грушевки, послѣ долгихъ скитаній по громаднымъ степямъ южнаго края, не могли не остановиться на этой мѣстности, богатой лѣсомъ, обильными лугами и рыбною ловлею. Долго ли наслаждались свободой эти протестанты крѣпостничества, трудно сказать, такъ какъ мы уже знаемъ, что въ 1775 году это урочище было Высочайше пожаловано внязю *Вяземскому*. Очень можетъ быть, что князь *Вяземскій*, получивъ этотъ даръ, немедленно же началъ устраивать свое имѣніе; но могло быть и такъ, что фактически онъ сталъ имъ владѣть далеко позже. Последнее кажется вѣроятнѣе, потому имъ нно, что трудно допустить, чтобы князь Вяземскій, да и другіе пожалованные съ симъ одновременно, могли заняться устройствомъ имѣній своихъ прежде окончательнаго устройства заповоужскихъ дѣлъ. А что въ то время были случаи, что номинальное владѣніе имѣніемъ далеко предшествовало фактическому, тому свидѣтель исторія. Такъ, когда 2 сентября 1793 года въ день празднованія заключенія мира съ Турціею, былъ торжественно провозглашенъ списокъ имѣній, пожалованныхъ 15 лицамъ, то раздавать, собственно говоря, было нечего. Только взятіе Варшавы и послѣдовавшій за нимъ третій раздѣлъ Польши далъ возможность правительству исполнить свои обѣщанія. Номинальные владѣльцы будущихъ имѣній фактически стали владѣть дѣйствительными имѣніями только черезъ два года, а именно съ 18 августа 1795 года, когда не только они, но и новыхъ еще 37 лицъ получили имѣнія въ Минской губерніи,

Литвѣ, югозападномъ краѣ и въ Остзейскихъ губерніяхъ. Такимъ образомъ, основанія, только что приведенныя, можно полагать достаточными для того, чтобы признать за фактъ, не подлежащій сомнѣнію, то, что князь Вяземскій не сейчасъ же пожалованіи вступилъ во владѣніе грушевскимъ имѣніемъ, а нѣсколько позже. Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но и мы едва ли погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что первые поселенцы *Грушевки*, за нѣкоторымъ конечно исключеніемъ, сдѣлались и первыми крестьянами князя *Вяземскаго*. Съ теченіемъ времени число этихъ первыхъ крестьянъ владѣлецъ увеличивалъ пріемомъ новыхъ бродягъ и, по всей вѣроятности, переводомъ крестьянъ изъ старыхъ своихъ имѣній, находившихся въ малоземельныхъ губерніяхъ, что дозволялось Высочайшимъ указомъ 1787 года. Были ли записаны Вяземскимъ въ число своихъ крестьянъ и запорожцы, проживавшіе какъ въ Покровскомъ (Запорожская Сѣчь), такъ и въ Грушевкѣ, о чемъ сказано выше, трудно рѣшить, а если и были записаны, то развѣ только для количества (количество крестьянъ въ то время имѣло особую цѣнность), а не ради качества ихъ.

Названіе свое *Грушевка* получила отъ грушевыхъ деревъ, въ изобиліи дико росшихъ въ этой мѣстности, часть коихъ сохранилась и до настоящаго времени. Правда, громадныя дикія грушевыя деревья сохранились только въ мѣстахъ огороженныхъ, въ мѣстахъ же незащищенныхъ ихъ осталось очень мало. Есть еще и теперь старики, которые рассказываютъ, что по всѣмъ окрестнымъ балкамъ были грушевыя лѣса и непроходимые терники. Остатки тѣхъ и другихъ существуетъ и теперь, хотя въ очень жалкомъ видѣ, а пройдетъ десятокъ—другой лѣтъ, навѣрное

и слѣда ихъ не будетъ. По балкамъ, гдѣ были грушевыя лѣса, а нынѣ папуть, то тамъ, то сямъ изъ земли торчатъ жалкіе потомки прежнихъ гигантовъ—грушевыхъ деревьевъ. Это же и нынѣ еще можно видѣть и на церковной землѣ. Первые поселенцы, избравъ этотъ укромный уголокъ для своего новаго жительства, самой природой, такъ сказать, побуждаемы были назвать свой поселокъ *Грушевой*; а быть можетъ, только удержаво было названіе существовавашаго здѣсь запорожскаго куреня, если только предположеніе на этотъ счетъ вѣрно. Съ переходомъ этого урочища во владѣніе князя *Вяземскаго*, селеніе было переименовано въ *Елиское*, въ честь жены князя *Елены Никитиной*, каковое названіе сохранялось только до тѣхъ поръ, пока владѣль *Вяземскій*, съ переходомъ же имѣнія въ другія руки это названіе потерялось. Трудно сказать, которые изъ этихъ двухъ названій официальное, такъ какъ въ церковныхъ бумагахъ того времени оба эти названія употребляются одновременно. Положительно вѣрно то, что названіе *Грушевка* древнѣе, почему и сохранилось и въ бумагахъ, и въ народѣ до сего времени, тогда какъ названіе *Елиское*, какъ порожденное случайнымъ обстоятельствомъ, скоро затерялось, и народъ его теперь не помнитъ.

Изложивъ по тѣмъ скуднымъ источникамъ, какіе имѣлись подъ рукой, исторію заселенія *Грушевки*, указавъ, кто были первые ея жители и когда поселились, какъ, когда и чьими они сдѣлались крестьянами, какое, когда и почему селеніе носило названіе, будемъ по порядку говорить теперь о *Грушевки*, какъ о приходѣ и о построеніи церкви. Церковно-приходская жизнь грушевскихъ прихожанъ, со дня населенія ихъ до 1784 года, покрыта мра-

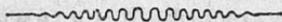
комъ неизвѣстности, такъ какъ въ церковномъ архивѣ нѣтъ никакихъ документовъ, относящихся къ тому времени. Самый древній документъ, въ архивѣ сохранившійся, это указъ изъ Славянскаго духовнаго Правленія отъ 7 ноября 1784 года № 302. Изъ этого указа видно, что *Грушевка* до 1784 года была приписана къ селенію *Покровскому* (бывшая *Запорожская Сльч*, а нынѣ селеніе *Екатеринославскаго* уѣзда), своей церкви не имѣла, почему жители с. *Грушевки* просили Славянское духовное Правленіе рукоположить во священника діакона *) покровской церкви *Андрея Ластовицкаго*, но съ тѣмъ, чтобы онъ *Ластовицкій*, считаясь вторымъ священникомъ при Покровской церкви, жилъ въ с. *Грушевки*. Просьба жителей с. *Грушевки* была уважена; діаконъ *Андрей Ластовицкій* рукоположенъ во священника, и ему приказано отправиться въ с. *Грушевку*, отобрать тамъ чистый домъ для храненія Святыхъ Даровъ и разныхъ священныхъ потребностей, гдѣ и служить часы, вечерню и утреню, крестить младенцевъ, а божественную литургію, вѣчаніе и царскіе молебны отправлять въ с. *Покровскомъ* въ св. Покровской церкви, гдѣ и значиться вторымъ священникомъ. Церковную отчетность *Грушевскій* священникъ долженъ былъ непосредственно отъ себя представлять въ Славянское духовное Правленіе черезъ Старогадацкаго заказчика, священника *Василія Иліева*. Такимъ образомъ священника *Андрея Ластовицкаго* можно считать первымъ священникомъ с. *Грушевки*, такъ какъ хотя и назначенъ былъ передъ нимъ туда священникъ заштатнаго шанца *Шахмаша, Іоаннъ Класовичъ*, но какъ видно изъ вышеозначеннаго указа, онъ на мѣсто въ село

*) Ревизская сказка 1795 г. іюня 18 дня № 1-й.

Грушевку не являлся, получивъ вновь другое назначеніе. Грушевскій приходъ, имѣя у себя своего священника, оставался, за неимѣніемъ своей церкви, приписнымъ къ свято-Покровской церкви с. Покровскаго, до 1791 года; въ томъ году новоустроенная церковь была освящена, и приходъ вполне организованъ. Точныхъ свѣдѣній о времени, когда начата постройка церкви и когда окончилась, въ церковныхъ документахъ нѣтъ. Формулярные списки, хранящіеся при церкви, имѣются только съ 1813 года. Свѣдѣнія о церкви въ нихъ очень кратки и разнорѣчивы. Такъ напримѣръ въ формулярныхъ спискахъ за 1813, 1814 и 1815 годы сказано: «въ помѣщицьемъ селѣ Грушевкѣ церковь Святителя Христова Николая деревянная, въ ней сосуды серебряныя, ризницею достаточна». Въ слѣдующихъ за симъ годахъ до 1821 включительно добавлено: «устроена изъ давно населенныхъ сего села жителей; въ какомъ году позволено ее строить, свѣдѣній не имѣется; освящена въ 1791 году». Относительно строителей церкви свѣдѣнія тоже разнорѣчивы. Только что мы видѣли, что церковь устроена «изъ давно населенныхъ сего села жителей», а въ вѣдомостяхъ за 1825, 1826, 1827, 1828 и 1829 гг. строителями церкви считаются, кромѣ грушевцевъ, и жители деревни *Стъниной*, а въ вѣдомостяхъ за тридцатые годы строителемъ считается помѣщикъ имѣнія *Грушевки Штилицъ*. Если бы свѣдѣнія эти были только кратки, то бѣда бы была еще не велика, но прискорбно то, что свѣдѣнія эти явно ложны. Во первыхъ жители деревни *Стъниной* никоимъ образомъ не могли участвовать въ постройкѣ церкви по той простой причинѣ, что церковь построена до 1791 года, а деревня населилась въ XIX столѣтіи и въ началѣ этого столѣтія,

именно въ 1800 году 27 іюня послѣдовало распоряженіе о причисленіи деревни Стѣпной къ Грушевской св. Николаевской церкви *) Не могъ также быть строителемъ церкви и баронъ *Штиллицъ*, такъ какъ послѣдній приобрѣлъ Грушевское имѣніе далеко позже 1791 года, въ которомъ церковь была уже освящена. Въ архивѣ сохранился одинъ очень интересный документъ, который и приводится цѣликомъ.

(Продолженіе впереди).



*) См. Ордеръ благочин. 3 части Херсон. у. 1800 г. 27 іюня № 67.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Бесѣда Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на день апостоловъ Петра и Павла. (Окончаніе).—Историческая записка о селѣ Грушевкѣ и ея проходѣ.

Редакторъ протоіерей *Мартирій Чемена*.

Печатать дозволяется. Одесса. 31-го Августа 1886 года.

Цензоръ протоіерей *Алексѣй Соловьевъ*.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось Ланжер. ул. д. № 23 въ Одессѣ.