

отг огу и неор

№ 19 - 27/9

XVIII 36
35

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
№ 487753

VII-IX

с/б 292



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	1 Іюля	№ 19	1910 года.	XXXVIII
------	--------	------	------------	---------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:
1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ по мѣ-
нѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:
въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи.
Цѣна издавію съ пересылкой 6 рублей.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО - ЦЕРКОВНО - СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста:

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Воскре-
сенки 1-ое мѣсто.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Торско-Алек-
сѣевки: Молитвенномъ домѣ шахты № 8 (поселокъ Горловка); Николаевской
церкви села Новоселовки.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Соборно-Успенской церкви
города Верхнеднѣпровска; Иоанно-Богословской церкви села Попельнастаго 2-ое
мѣсто.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Ново-

Ивановки; Троицкой церкви города Екатеринослава 2-ое мѣсто (назначенный къ Троицкой церкви священникъ имѣеть быть и наблюдателемъ церковныхъ школъ Екатеринославскаго уѣзда), Андреевской церкви села Марьевки и Николаевской церкви села Чистополье.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: Троицкой церкви села Зачатьевки; Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки и Троицкой церкви села Старокерменчикъ 1-ое мѣсто.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви поселка Амурь и Воскресенской церкви села Могилево (1-ое мѣсто).

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви села Качережекъ два мѣста.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Покровскаго; Свято-Духовской церкви села Троицкаго; Александро-Невской церкви города Ростова; Покровской тюремной церкви города Таганрога (тюремнымъ начальствомъ жалованье прекращено выдачей).

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви города Луганска; Николаевской церкви села Адрианопись 1-ое мѣсто (особенно нуждается въ скорѣйшемъ назначеніи священника.); Петро-Павловской церкви села Нижнее.

Діаконскія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Предтеченской церкви при Духовномъ училищѣ города Мариуполя; Успенской церкви города Мариуполя.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Елисаветовки.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви села Нижняго.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Благовѣщенки 1-ое мѣсто; Успенской церкви села Андреевки (требуется въ санѣ діакона); Вознесенской церкви сел. Оедоровки (1-ое мѣсто); Владиміровской церкви Станція Софіевка; Покровской церкви села Алексѣвки; Успенской церкви села Мало-Михайловки (3-е мѣсто); Введенской церкви села

Туркеновки; Николаевской церкви села Пологи; Троицкой церкви села Гуляйполя.

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Иоанно-Предтеченской церкви села Новоселовки; Георгіевской церкви села Александровки; Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки (особенно нуждающийся въ назначеніи); Покровской церкви города Бахмута; Николаевской церкви села Николаевки; Молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки; Успенской церкви села Архангельскаго; Рождество-Богородичной церкви села Андреевки (1-ое мѣсто), Николаевской церкви села Селидовки; Благовѣщенской церкви города Бахмута (требуется въ санѣ діакона) церкви и Петро-Павловской церкви поселка Енакіево.

Въ Верхнедніпровскомъ уездѣ: при Вознесенской церкви села Пальмиры; Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки; Троицкой церкви села Ново-григорьевки; Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки; Троицкой церкви села Недай-воды; Покровской церкви села Марьевки (особенно нуждается въ назначеніи псаломщика); Троицкой церкви села Сергѣевки; Константино-Еленинской церкви села Хорошево; Успенской церкви села Калужино; Преображенской церкви села Авдотьевки; Троицкой церкви села Лиховки 2-е мѣсто.

Въ Екатеринославскомъ уездѣ: Благовѣщенской церкви села Кринички (нуженъ въ санѣ діакона); Николаевской церкви села Хортицы; Николаевской церкви села Чумаки два мѣста; Благовѣщенской церкви села Томаковки; Покровской церкви Карнауховскихъ хуторовъ; Варваринской церкви села Карнауховки; Андреевской церкви села Марьевки; Рождество-Богородичной церкви села Каменского; (1-ое мѣсто).

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Соборной церкви города Мариуполя; Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго; Рождество-Богородичной церкви города Мариуполя; Соборно-Харлампіевской церкви города Мариуполя; Маріе-Магдалининской церкви игорода Мариуполя (1-ое мѣсто); Александро-Невской церкви села Алексѣевки и Троицкой церкви села Старо-Керменчика.

Въ Новомосковскомъ уездѣ: при Преображенской церкви села Новостепанови; Рождество-Богородичной церкви села Лиманскаго; Соборной церкви

города Новомосковска (два мѣста); Покровской церкви села Лычкова (притчѣ нуждается въ псаломщикѣ способномъ организовать церковный хоръ); Николаевской церкви села Николаевки, Пантелеимоновской ц. с. Николаевки № 1. Николаевской церкви села Михайловки (на Орели); Покровской церкви села Елисаветовки 1-ое мѣсто; Преображенской церкви Дудковскихъ Хуторовъ; Успенской церкви села Шульговки; Архангело-Михайловской церкви села Песчанки.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви города Павлограда (нуженъ въ санѣ діакона); Георгіевской церкви села Кочережежъ (два мѣста); Николаевской церкви села Кондратьевки; Иоанно-Предтеченской церкви сел. Славгорода; Четырех-Святительской церкви поселка Лозовая.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Александро-Невской церкви поселка Азова два мѣста (нуженъ въ санѣ діакона); Петро-Павловской церкви села Кугей; Маріе-Магдалининской церкви села Ново-Марьинскаго; Казанской церкви города Ростова (2-ое мѣсто); Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки (2-ое мѣсто); Архангело-Михайловской церкви города Таганрога; Петро-Павловской церкви города Таганрога и Соборно-Успенской церкви города Таганрога (особенно нуждающійся въ назначеніи).

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Чернухино два мѣста; Соборно-Стефановской церкви города Славяносербска; Александро-Невской церкви села Иллириі; Преображенской церкви села Петрово-Красноселья; Петро Павловской церкви села Луганска (требуется въ санѣ діакона); Екатерининской церкви села Сокольники; Николаевской церкви села Адрианополя; Андреевской церкви села Первозвановки.

Перемѣны по службѣ:

Рукоположены: 6-го іюня діаконъ Георгій Савченко во іерея къ Троицкой церкви села Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда на 2-е мѣсто; 7 іюня псаломщикъ Николай Горбенко во іерея къ Св. Троицкой церкви села Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 7 іюня псаломщикъ Георгій Юрьевъ во діакона къ Троицкой церкви села Гуляйполя, Александровскаго уѣз.; 27 мая псаломщикъ Константинъ Кучеревскій во іерея къ Покровской церкви села Покровскаго, Мариупольскаго уѣзда;

Опредѣлены: 15 іюня заштатный псаломщикъ Петръ Судоплатовъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда.

Перемѣщены: 15 іюня священникъ Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, Петръ Самойловъ къ Покровской церкви села Колебовки, Новомосковскаго уѣзда; 17 іюня священникъ Николаевской церкви села Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда Николай Лавровъ къ Александроневской церкви села Александровскаго, Мариупольскаго уѣзда; 17 іюня священникъ Николаевской церкви села Чистополя, Екатеринославскаго уѣзда, Серафимъ Кирилловъ къ Васильевской церкви села Васильевки, Мариупольскаго уѣзда;

Утверждены церковные старосты: Успенской церкви села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, Василій Сердюкъ на 1 трехлѣтіе; Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, Симеонъ Николаевъ на 1 трехлѣтіе; Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова на-Дону Моисей Горбенко на 13-о трехлѣтіе; Успенской церкви села Малой Ивановки, Славяносербскаго уѣзда Іоаннъ Мирошниченко на 1-е трехлѣтіе; Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Свириденко на 3-е трехлѣтіе.

Уволены церковныя старосты: Свято-Троицкой церкви села Троицаго, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Ковжижинъ, Николаевской церкви Яковлевскаго поселка Іосифъ Никифоровъ Зайченко и Воскресенской церкви села Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, Маркель Фоменко.

При Петро-Павловской церкви пос. Енакіево Бахмутскаго уѣзда, требуется псаломщикъ способный къ организованію хора.

Преподано Архипастырское благословеніе: прихожанамъ церкви села Гуляйполя: Евдокіи Горпиничъ, Карпу Деревянкѣ и Архипу Кулешу; Петру Сахно, Θεодосіи Пузановой, Аннѣ Семенютѣ и Марфѣ Алексѣевой, а также прихожанамъ церкви села Гусарки супругамъ Георгію и Аннѣ Подобѣдовымъ за пожертвованія въ приходскія церкви вещей и иконъ первыми на сумму 75 рублей а вторыми на 170 рублей и священникамъ Петру Кащенко и Аѳанасію Петрову за расположеніе своихъ прихожанъ къ жертвованіямъ.

Преподано Архипастырское благословеніе, вѣдчихъ м. Николая Іустинія Гречиницѣ, за пожертвованіе ею въ Преображенскую церковь села Капиловки иконы въ 150 рублей и другихъ церковныхъ предметовъ на сумму 50 рублей и женщинамъ прихожанкамъ села Капиловки за пожертвованіе священническаго облаченія и чаши на сумму 145 рублей; церковному старостѣ Зиновію Ѳедоренко и Стефану Забутному за пожертвованіе на сумму 130 рублей.

Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго училища.

1) Пріемные экзамены и переэкзаменовки въ августъ мѣсяць 1910—11 учебнаго года будутъ производиться въ такомъ порядкѣ:

17 августа. Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4-го кл.

18 августа. Переэкзаменовка по русскому сочиненію для 3-го, 2-го и 1-го классовъ, а также сочиненіе для вновь поступающихъ въ эти классы.

Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ для учениковъ приготовительнаго класса.

19 августа. Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ для учениковъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ.

20 августа. Экзаменъ въ приготовительный классъ по русскому и славянскому языку.

„ „ Экзаменъ въ 1—4 классы по русскому и славянскому языку

21 августа. Экзаменъ въ приготовительный классъ по Закону Божию и ариметикѣ.

„ „ Экзаменъ въ 1—4 классы по Св. исторіи, катихизису, латинскому и греческому языкамъ.

23 августа. Экзаменъ въ 1—4 классы по ариметикѣ, географіи природовѣдѣнію и пѣнію.

24 августа. Экзаменъ по русской исторіи для поступающихъ въ 4 классъ.

25 августа. Педагогическое собраніе.

31 августа. Молебень и начало занятій.

II. Инословные принимаются въ училище наравнѣ съ дѣтьми духовенства, безъ ограниченія существовавшей ранѣе 10⁰/₀ нормой.

III. Желающіе поступить на церковное содержаніе подають о томъ прошенія въ Правленіе училища, съ представленіемъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи, а также отъ начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются другія ихъ дѣти. Свидѣнія эти представляются не позже 1-го Октября.

IV. Родители дѣтей мочащихся, при помѣщеніи ихъ въ общежитіе училища, должны представлять по три смѣны постельного бѣлья.

Смотритель училища П. Охотскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринославскаго Духовнаго училища, составленный послѣ переводныхъ испытаній въ Юнѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Чижовъ Игнатій. | 6. Страховъ Михаилъ. |
| 2. Тычина Василій. | 7. Котляревскій Василій. |
| 3. Верецкій Александръ. | 8. Осадченко Михаилъ. |
| 4. Осиповъ Анатолій. | 9. Павловскій Михаилъ. |
| 5. Тараскинъ Николай. | 10. Шпаковскій Григорій. |

Разрядъ II-й.

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 11. Кочать Василій. | 17. Веселовскій Θεодосій. |
| 12. Кравцовъ Андрей. | 18. Добринскій Григорій. |
| 13. Инновъ Николай. | 19. Трухмановъ Николай. |
| 14. Лушпаръ Димитрій. | 20. Слюсаревъ Николай. |
| 15. Мамрасевъ Георгій. | 21. Загнибѣда Михаилъ. |
| 16. Запара Павель. | 22. Роговъ Василій. |

Переводится въ 1-й классъ.

- | | |
|---|--------------------------|
| 23. Смиринскій Леонидъ. | 27. Оедоренко Николай. |
| 24. Колесниковъ. Александръ. | 28. Варавинъ Александръ. |
| 25. Глѣбовъ Михаилъ. | 29. Гудименко Петръ. |
| 26. Трофимовскій Ипполитъ. | 30. Каниболотскій Петръ. |
| 31. Петрушевскій Викторъ—переекзамен. по Закону Божию | |
| 32. Васецкій Павелъ—переекзаменовка по ариметикѣ | |
| 33. Переливченко Василий—переекзаменовка по ариметикѣ | |
| 34. Ляшевскій Георгій—переекзаменовка по Экону Божию | |

Переводятся въ
1-й классъ

Разрядъ III-й.

- | | | |
|--|---|---|
| 35. Богдановичъ Алексѣй. | } | Оставляются по болѣзни. |
| 36. Кузьменко Петръ. | | |
| 37. Ладунцкій Димитрій. | } | Оставляются на второй годъ по малоуспѣшности. |
| 38. Петрушевскій Николай. | | |
| 39. Поповъ Георгій. | | |
| 40. Пыхановъ Илія. | | |
| 41. Телоницкій Евгений. | | |
| 42. Дамкѣвъ Павелъ—увольняется изъ училища за мало успешность. | | |

Примѣчаніе: Ученикъ Глѣбовъ Мих. исключается изъ списковъ для поступленія въ Вахмутское духовное училище.

Первый классъ основной.

Разрядъ I-й.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Перевозниковъ Сергѣй. | 4. Петровскій Федоръ. |
| 2. Михайличенко Иванъ. | 5. Бажановъ Анатолій. |
| 3. Котляревскій Михаилъ. | |

Разрядъ II-й.

- | | |
|---|-------------------------|
| 6. Гераскевичъ Сергѣй. | 11. Фоменко Владиміръ. |
| 7. Праволубскій Николай. | 12. Павловскій Сергѣй. |
| 8. Бензинъ Петръ. | 13. Арешевъ Александръ. |
| 9. Балабановъ Леонидъ. | 14. Ткаченко Николай. |
| 10. Лизецкій Николай. | |
| 15. Петровъ Анатолій—переекзаменовка по русскому яз. письм. | |
| 16. Чернявскій Владиміръ—переекзамен. по русск. и ц.слав. яз. | |

Переводятся во 2-й классъ.

17. Ивановъ Николай—переекъ. по ариѳметикѣ.
18. Паскевскій Петръ—переекъ. по русск. и ц.слав. яз.

Разрядъ III.

19. Чехрановъ Александръ —переекъ. по географіи и ариѳметикѣ
20. Андріевскій Феодоръ.
21. Ващинскій Александръ.
22. Дрига Владиміръ.
23. Мищенко Николай.
24. Грабаревъ Николай—оставляется по прошенію отца.

} Оставляются по малоуспѣшности.

Первый классъ параллельный

Разрядъ I

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Глѣбовъ Гавріиль. | 3. Александровскій Михаилъ. |
| 2. Донченко Александръ. | 4. Михайличенко Василій. |

Разрядъ II

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 5. Левитскій Василій. | 11. Карбола Леонидъ. |
| 6. Картавенко Иванъ. | 12. Смоляновъ Анатолій. |
| 7. Кирилловъ Сергѣй. | 13. Тацентовъ Владиміръ. |
| 8. Барвинскій Константинъ. | 14. Моисеенко Феодосій. |
| 9. Каракашъ Алексѣй. | 15. Самборскій Петръ. |
10. Лисогоровъ Леонидъ.
 16. Краснопольскій Вас.—переекзам. по русск. яз. письм.
 17. Чайкинъ Константинъ—переекъ. по Св. исторіи
 18. Гарбаленко Павелъ—переекъ по географіи
 19. Яновскій Василій—переекъ. по русск. и ц. слав. яз.

} Переводятся во второй классъ.

Разрядъ III

20. Капустянскій Василій.
21. Климовъ Алексѣй.
22. Зеленскій Алексѣй—оставляется по малоуспѣшности
23. Петровъ Александръ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность

} Оставляются по болѣзни.

Второй классъ основной

Разрядъ I-й.

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 1. Чижевъ Епифаній. | 4. Старовойтенко Николай. |
| 2. Чижевъ Иванъ. | 5. Романовскій Александръ. |
| 3. Павловскій Петръ. | |

Разрядъ II-й.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 6. Оедоровскій Антоній. | 12. Левинъ Илія. |
| 7. Лучникъ Димитрій. | 13. Барышпольскій Яковъ. |
| 8. Ластовицкій Александръ. | 14. Баркаревъ Петръ. |
| 9. Бѣлановскій Георгій. | 15. Куликъ Николай. |
| 10. Плехановъ Николай. | 16. Чайкинъ Георгій. |
| 11. Самборскій Стефанъ. | |
17. Еременко Петръ—переекзам. по русск. яз. письм.
18. Кравцовъ Николай—переекзам. по ариѳметикѣ
19. Хмельницкій Михаилъ—переекзам. по ариѳметикѣ
20. Моисеевъ Василій—переекзам. по латинск. языку
21. Семеновъ Петръ—переекзам. по латинск. яз.
22. Троицкій Анатолій—переекз. по латинск. языку

Разрядъ III

23. Глу chico Данииль—переекз. по лат. и руск. съ ц.слав яз.
24. Матюхинъ Николай—переекз. по географіи и лат. яз.
25. Поторока Димитрій оставляется по малоуспѣшности

Примѣчаніе: Ученики—Оедоровскій Антоній и Куликъ Николай исключаются изъ списковъ для поступления въ Маріупольское дух. училище.

Второй классъ параллельный

Разрядъ I-й. 1. Морозъ Григорій.

Разрядъ II-й.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 2. Верецкій Павелъ. | 7. Юрьевъ Викторъ. |
| 3. Зеньковичъ Лука. | 8. Мизинецъ Андрей. |
| 4. Левченко Иванъ. | 9. Діаковскій Николай. |
| 5. Сербиновъ Александръ. | 10. Калениченко Оѳофиль. |
| 6. Старостенко Василій. | 11. Константиновъ Валентинъ. |

Переводятся въ третій классъ.

Переводятся въ третій классъ.

12. Гончаровъ Николай—переекзамен. по русск. яз. письмен.
13. Тарасенко Евстафій—переекзамен. по ариѳметикѣ
14. Ювченко Николай—переекз. по русск. и ц.слав. яз.
15. Шкуринъ Владиміръ—переекзамен. по ариѳметикѣ
16. Шамраевъ Петръ—переекзамен. по русск. и ц.слав. яз.
17. Песескуль Иванъ—переекзамен. по русск. и ц.слав. яз.

Разрядъ III

18. Семеновъ Алексѣй—переекзамен. по славянскому рус. яз. устн. и писм.
19. Башкатовъ Анатолій.
20. Зеленскій Григорій.
21. Щербаковскій Стефанъ.
22. Нестеровъ Веніаминъ—оставляется по болѣзни.
23. Хрѣновскій Николай—увольняется изъ училища по мало успѣшности.

} Оставляются по малоуспѣшности,

Примѣчаніе. Юрьевъ исключается изъ списковъ для поступленія въ Бахмутъ

Третій классъ

Разрядъ I

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Волочаевъ Константинъ. | 5. Перевозниковъ Евгений. |
| 2. Гончаровъ Александръ. | 6. Русаневичъ Леонидъ. |
| 3. Шульгинъ Генадій. | 7. Маличъ Иванъ. |
| 4. Маѣсименко Теоdorfъ. | 8. Кривенко Сергѣй. |

Разрядъ II

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 9. Андріевскій Григорій. | 14. Грановскій Иванъ. |
| 10. Пшеничный Теоdorfъ. | 15. Павленко Алексѣй. |
| 11. Щербаковскій Сергѣй. | 16. Жежеленко Иванъ. |
| 12. Ермоловичъ Георгій. | 17. Стефановскій Григорій. |
| 13. Квачевскій Александръ. | 18. Поярковъ Павелъ. |
19. Калениченко Анатолій—переекз. по рус. яз. письм.
 20. Петровъ Владиміръ—переекз. по ариѳметикѣ
 21. Жежеленко Василій—переекз. по рус. и ц. слав. яз.
 22. Карпинскій Валеріанъ—переекзамен. по лат. яз.

} Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ II.

23. Штепенко Θεодосій—переекзамен. по лат. и греч. яз.
24. Чулановскій Константинъ—переекзамен. по катихизису, лат, яз. и рус. яз. письм.
25. Россихинъ Антоній—переекзамен. полат., греч. и рус. яз. письм.
26. Балабановъ Θεодоръ—оставляется по болѣзни.
27. Верецкій Владиміръ.
28. Запара Александръ.
29. Кіянца Георгій.
30. Кочевскій Григорій.
31. Петровскій Иванъ.
32. Поторока Михаилъ.
33. Семейкинъ Владиміръ.
34. Семейкинъ Сергѣй—увольняется изъ училища по мало успѣшности и великовозрастію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Четвертый классъ.

Разрядъ I-й.

1. Дрига Григорій. 3. Любарскій Михаилъ.
2. Корнюша Иванъ.

Разрядъ II-й.

4. Каниболотскій Константинъ. 12. Султанбеевъ Викторъ.
5. Булькачъ Алексѣй. 13. Зеленскій Анатолій.
6. Павловскій Василій. 14. Кравцовъ Александръ.
7. Θεодоровъ Ипполитъ. 15. Разногорскій Николай.
8. Грановскій Петръ. 16. Любарскій Александръ.
9. Веселовскій Θεодоръ. 17. Василенко Даніиль.
10. Воронковскій Михаилъ. 18. Ляшевскій Викторъ.
11. Капиносъ Николай. 19. Троицкій Леонидъ.
20. Трофимовскій Алексѣй—получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса.
21. Сербиновъ Иванъ—переекзамен. по греч. яз.
22. Тацентовъ Антонинъ—переекзамен. по греч. языку.

Переводятся въ I-й классъ семинаріи.

Разрядъ Ш-й.

23. Павловскій Иванъ—перекзам. по лат. яз. и русск. исторіи.
24. Красовскій Николай—оставляется по болѣзни.
25. Ершовъ Евгеній.
26. Глѣбовъ Николай.
27. Зеленскій Димитрій.

} Оставляются по малоуспѣшности.

Примѣчаніе: Глѣбовъ Ник. исключается изъ списковъ для поступленія въ Бахмутское духовное училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго Училища.

16-го августа при училищѣ будетъ свободно мѣсто надзирателя за учениками училища. Прошенія, уплаченныя гербовымъ сборомъ подаются на имя смотрителя.

ТРЕБУЕТСЯ ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ.

Жалованія 360 рубл. въ годъ и $\frac{1}{2}$ дохода по праздному мѣсту псаломщика.

Успенско-Козловская п.-т. контора с. Иллирія

4—4

свещ. **І. Томбаеву.**

За Редактора исп. об. Секретаря Консистеріи *П. Львовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободн. священ.-церк.-служительск. мѣстъ въ епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго училища, 4) Разрядный списокъ учениковъ Екатеринославскаго Духовнаго училища, составленный послѣ переводныхъ испытаній въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года, 5) Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго училища и 6) Объявленія.

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

СЧЕТЪ

суммъ полученныхъ въ 1909-мъ году отъ благочиній епархіи на постройку церковно-учительской школы.

		Ст. прих.	Руб.	Коп.
1	г. Екатеринослава	70 и 233	23	—
2	Кафедральскаго Собора	151	2	—
3	г. Таганрога	59	25	—
4	г. Мариуполя	33 и 208	37	94
5	1-го Екатеринославскаго округа	86 и 200	26	77
6	2-го " "	148 и 252	47	70
7	3-го " "	36 и 280	45	64
8	4-го " "	46 и 305	34	5
9	1-го Верхнеднѣпровскаго округа	71 и 205	50	75
10	3-го " "	40 и 218	36	35
11	1-го Новомосковскаго округа	94 и 256	41	80
12	2-го " "	72	37	50
13	3-го " "	115 и 366	58	50
14	1-го Павлоградскаго округа	35	69	25
15	2-го " "	95	18	50
16	3-го " "	49	8	—
17	4-го " "	71 и 203	18	60
18	1-го Александровскаго округа	96 и 189	33	50
19	2-го " "	64 и 184	55	19
20	3-го " "	50 и 276	201	20
21	3-го Бахмутскаго округа	68	76	10
22	4-го " "	98	22	10

		Ст. прих.	Руб.	Коп.
23	5-го Бахмутскаго округа	239	8	50
24	1-го Славяносербскаго округа	91 и 241	88	—
25	2-го „ „	29 и 207	110	85
26	3-го „ „	135	10	45
27	1-го Мариупольскаго округа	71 и 206	107	10
28	2-го „ „	189	29	51
29	4-го „ „	95 и 264	9	90
30	5-го „ „	44 и 238	67	60
31	Благочинія монастырей	84	6	—
32	1-го Ростовскаго округа	134 и 227	41	65
33	2-го „ „	95 и 326	22	9
34	3-го „ „	97 и 204	18	90
	Отъ Управленія Епархіального свѣч- наго завода	143	1876	76
Итого		—	3366	75

Примѣчаніе: Изъ 3366 р. 75 к.—808 р. 36 к. засчитаны въ погашеніе части долга въ 33000 р., а 2558 р. 39 к. въ покрытие %/о/о по долгу за 1908-й и 1909-й годы.

Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Ефремовъ.*

СЧЕТЪ

суммъ на содержаніе Правленія и канцеляріи кассы.

	Руб.	К.	
I.			
<i>Содержаніе личнаго состава Правленія:</i>			
1) Предѣдателю правленія И. Зданевичу .	450	—	
2) Члену-Казначею Правленія свящ. М. Волошинову	250	—	
3) Члену-дѣлопроизводителю и Бухгалтеру Правленія М. Ефремову	600	—	
4) Письмоводителю А. Сущевскому	300	—	Всѣмъ служащимъ въ Правленіи и канцеляріи кассы выдано жалованье въ размѣрѣ, указанномъ § 49 утв. Устава.
Разсылному А. Коростылову	70	—	Размѣръ жалованья разсылному точно не указанъ. Нанимается разсылный по соглашенію за плату 5 р. въ мѣсяць, сверхъ каковыхъ ему выдано наградныхъ къ праздникамъ Рожд. Христ. и Пасхи 10 руб. За 70 руб. отдѣльного разсылного исключительно для канцеляріи кассы имѣть нельзя, а по сему Правленіе поручило исполненіе обязанностей разсылного служителю мужскаго духовнаго училища, производя къ училищному жалованью вышепоказанную приплату.

	Руб.	К.	
Всего жалованья служащимъ въ правленіи и канцеляріи кассы	1670	—	
II.			
<i>Канцелярскіе расходы уплочено:</i>			
1) За графинъ, стаканъ и ведро	1	15	ст. расх. 20.
2) За стекло для лампы	—	15	ст. расх. 2.
3) „ керосинъ и свѣчи	2	—	ст. расх. 20, 29, 93 и 223.
4) „ бумагу	7	5	ст. расх. 29, 93 и 223.
5) „ министерскую бумагу	—	50	ст. расх. 29.
6) За конверты	1	28	ст. расх. 2 и 29.
7) „ открытки	—	15	ст. расх. 29.
8) „ чернило	2	15	ст. расх. 2, 93 и 223.
9) „ чернильницу	—	55	ст. расх. 29.
10) „ разные карандаши	3	95	ст. расх. 2, 93 и 223.
11) „ краску штемпельную	—	65	ст. расх. 20.
12) За перья	3	23	ст. расх. 2, 29 и 223.
13) „ ручки	—	70	ст. расх. 29.
14) „ промокательную бумагу	1	5	ст. расх. 29 и 223.
15) За коробки для складдѣль	7	50	ст. расх. 20.
16) За транспорты	—	20	ст. расх. 29.
17) „ бумагу для обложекъ	1	95	ст. расх. 223.

	Руб.		К.	
18) За линейки	—	50		ст. расх. 223
19) „ сургучъ и гумми- арабикъ	2	70		ст. расх. 223 и 29.
20) За Приходо-расход- ную книгу	5	—		ст. расх. 2.
21) За Переплеты для кн.	2	20		ст. расх. 2 и 93.
22) „ свидѣтельства для приклеиванья въ старыя книги . .	9	—		ст. расх. 2 и 23.
23) За бланки разныя . .	12	80		ст. расх. 93.
24) „ счеты	3	75		ст. расх. 223.
25) „ кнопки	—	45		ст. расх. 223.
26) „ календарь отрыв- ной	—	55		ст. расх. 2.
27) За копировально-мно- жительный аппаратъ .	15	—		ст. расх. 241.
28) За переписку двухъ копій съ указа Св. Синода за № 3486 . .	1	—		ст. расх. 93.
29) За напечатаніе на ма- шинкѣ отчета за 1908-й г. . . .	17	40		ст. расх. 76.
30) За напечатаніе 1000 экземпляр. устава . .	24	—		ст. расх. 105.
31) За каленкорь для об- шивки посылокъ . . .	8	73		ст. расх. 2, 20, 29, 93 и 223.
32) За шворку для обя- зыванія посылокъ . .	1	20		ст. расх. 2, 93 и 223.
33) За перевозку мебели, книгъ и имуще- ства кассы изъ зда-				

	Руб.	К.	
нія Семинаріи въ контору свѣчного завода и за по- чинку мебели . .	5	60	ст. расх. 242.
34) За пользование имен- нымъ почтовымъ ящикомъ № 152	6	50	ст. расх. 240.
35) За марки при отпра- вкѣ писемъ, от- ношеній, посылокъ и денегъ	59	60	
36) Конторская книга	1	45	ст. расх. 93.
Итого	211	64	
Всего израсходовано на содержаніе Правленія и канцеляріи	1881	64	

Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Ефремовъ.*

актъ крещенія; въ лѣвой—число, показывающее порядокъ, въ которой запись изъ предварительнаго списка должна поступить въ окончательный „алфавитъ“, фамиліи, имена и отчества за-носятся въ предварительный списокъ изъ метрической книги въ порядкѣ записи актовъ послѣдней, начиная съ января мѣсяца, при чемъ каждая фамилія помѣщается въ томъ отдѣлѣ предварительнаго списка, съ какой буквы она (фамилія) начинается; противъ каждой записи, съ правой стороны, выставляется номеръ акта метрической книги. Слѣдовательно, вся запись съ актовъ подраздѣлится въ предварительномъ списокѣ соотвѣтственно буквамъ алфавита, при чемъ, въ каждомъ отдѣлѣ запись будетъ не въ порядкѣ строгаго алфавита; такъ напр.—Павловъ родившійся въ августѣ мѣсяцѣ будетъ стоять въ предварительномъ списокѣ ниже Пушкина, родившагося въ январѣ мѣсяцѣ. Чтобы привести въ порядокъ строгаго алфавита всѣ фамиліи съ одинаковыми начальными буквами, помѣщенные въ извѣстномъ отдѣлѣ предварительнаго списка, необходимо въ лѣвой графѣ списка, противъ каждой записи, выставить то число, по счету котораго запись должна поступить въ окончательный „алфавитъ“, такъ что противъ записи Павлова, родившагося въ августѣ мѣсяцѣ, будетъ стоять число, благодаря которому онъ попадетъ въ окончательный „алфавитъ“ ранѣе Пушкина, родившагося въ январѣ мѣсяцѣ.

Окончательнымъ „алфавитомъ“ является тетрадь съ количествомъ листовъ потребныхъ для внесенія въ нее записей со всѣхъ актовъ за извѣстный годъ. Всѣ страницы „алфавита“ раздѣлены, какъ и въ предварительномъ списокѣ, на три графы среднюю большую и крайнія—малыя; въ средней графѣ помѣщаются фамиліи, имена и отчества родившихся, въ правой—номеръ акта крещенія, въ лѣвой—номеръ порядковый; фамиліи имена и отчества вносятся въ „алфавитъ“ въ порядкѣ числа предварительнаго списка, выставленнаго въ лѣвой графѣ; такъ что фамилія, имя и отчество cadaго акта за извѣстный годъ

расположатся въ „алфавитѣ“ въ порядкѣ строгаго алфавита.

Пользованіе «алфавитомъ» довольно простое: необходимо, на примѣръ, отыскать въ метрической книгѣ за извѣстный годъ актъ рожденія Плетнева Ивана Павлова; берется «алфавитъ» за тотъ-же годъ; легко находится включенная въ алфавитномъ порядкѣ фамилія—Плетневъ; если Плетневыхъ нѣсколько, то здѣсь-же отыскивается Иванъ Павловъ (Плетневъ); замѣчается въ правой графѣ нумеръ акта; и уже безъ всякаго труда отыскивается въ метрической книгѣ самый актъ крещенія. Разница слѣдовательно, въ томъ, что при наличности «алфавита», необходимо пріискать лишь нужную начальную букву фамиліи; тогда, какъ безъ онаго требуется пересмотрѣть десятки и сотни листовъ метрическихъ книгъ; тѣмъ болѣе, что при многомъ количествѣ одинаковыхъ именъ (акты о родившихся пріискиваются по именамъ), легко можно пропустить и требуемый актъ. Нѣкоторыя книги написаны почеркомъ довольно трудно разборчивымъ и, въ такихъ случаяхъ, просмотръ акта бываетъ явленіемъ легко допустимымъ. Извѣстны случаи, когда возбуждалось слѣдственное дѣло о возстановленіи пропущеннаго акта; допрашиваются подъ присягой свидѣтели, заводится длинная переписка; дѣло тянется иногда не менѣе года, — а за тѣмъ выясняется, что актъ-то не пропущенъ, а просмотрѣнъ.

Порядковый нумеръ «алфавита», находящійся въ лѣвой графѣ, является необходимымъ въ виду того, что по немъ можно провѣрить, не пропущена-ли запись съ какого-либо акта извѣстнаго года.

Не составило бы особеннаго труда помѣстить въ «алфавитѣ» и еще четвертую графу для помѣтки въ ней числа и мѣсяца рожденій; но эта графа можетъ послужить въ нѣкоторыхъ случаяхъ причиною неглижерства метрической книгой. Иногда требуется выдать не метрическую выпись съ полными свидѣніями, а занесенными въ актъ крещенія, а справку о годѣ, мѣсяцѣ и числѣ рожденія извѣстнаго лица; въ подобномъ слу-

чаѣ справка можетъ быть выдаваема лишь по даннымъ одного «алфавита» безъ обращенія къ метрической книгѣ, что нужно посчитать за явленіе недопускаемое, такъ какъ назначеніе «алфавита» быть лишь неофициальнымъ прибавленіемъ къ метрической книгѣ, способствующимъ болѣе быстрому отыскиванію въ метрической книгѣ требуемаго акта; а почему и четвертая графа «алфавита» со свѣдѣніями о числѣ и мѣсяцѣ рожденія должна быть избѣгнута.

Въ среднемъ, на каждый приходъ придется приблизительно 300 актовъ о родившихся за одинъ годъ; сообразно съ этимъ количествомъ можно сдѣлать расчетъ времени и количества бумаги потребныхъ для составленія «алфавита» за одинъ годъ. Для одного переписчика, средняго уровня, потребуется времени: на выписку изъ актовъ метрической книги въ предварительный списокъ фамилій, именъ и отчествъ родившихся съ завершеніемъ правой графы—три часа; на группировку номеровъ лѣвой графы—одинъ часъ; на переписку въ «алфавитъ»—три часа; а такъ какъ «алфавитъ» по примѣру метрическихъ книгъ, долженъ быть въ двухъ экземплярахъ (приходской и консисторской), то еще на переписку второго экземпляра—три часа; всего, слѣдовательно,—десять часовъ.

На одномъ листѣ обыкновеннаго формата, съ фабричной разграфовкой помѣстятся до 130 записей; на 300 записей требуется, слѣдовательно, немного болѣе двухъ полныхъ листовъ. Для предварительнаго списка нѣтъ необходимости заготовлять отдѣльную алфавитную тетрадь на каждый годъ,—одна большая алфавитная книга можетъ выполнить свое назначеніе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Немного приходоѡ простираютъ свое существованіе до ста лѣтъ; большинство существуютъ годовъ 50—60, не мало и такихъ, которые и теперь именуются новыми; такъ-что не будетъ большой погрѣшностью, если число 50—60 взять за среднее число лѣтъ существованія одного самостоятельнаго прихода.

Составленіе «алфавита» за одинъ годъ, въ двухъ экземплярахъ, одинъ переписчикъ заканчиваетъ въ десять часовъ непрерывной работы; выдѣляя изъ каждой недѣли по десяти часовъ на трудъ по составленію «алфавита», тотъ-же переписчикъ закончитъ составленіе всѣхъ «алфавитовъ» въ одинъ годъ. Если же растянуть время составленія «алфавитовъ» на 2 года, то пять часовъ работы въ недѣлю для одного переписчика явятся трудомъ далеко необременительнымъ.

Выдача метрическихъ выписей, какъ входящая въ кругъ церковной канцеляріи, лежитъ на обязанности причтовъ, а почему и прилично причтамъ взять на себя и трудъ по составленію «алфавитовъ», тѣмъ болѣе, что для того-же причта «алфавитъ» явится вещью значительно облегчающею трудъ въ дѣлѣ выдачи метрическихъ выписей.

«Столь» канцеляріи Духовной Консисторіи, имѣющій дѣло съ выдачей метрическихъ выписей, также чувствуетъ значительное неудобство въ приискиваніи требуемаго акта метрической книги, а почему и для него «алфавитъ» явился-бы цѣнною вещью.

Противъ введенія «алфавита» можетъ быть лишь одинъ тезисъ—трудъ на составленіе «алфавита»; но это такая причина, которой можно придавать значеніе лишь при условіи, когда трудъ затрачивается напрасно, чего ни въ коемъ случаѣ нельзя сказать въ отношеніи настоящаго вопроса.

Каждому причту ежегодно приходится давать статистическія свѣдѣнія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ для нуждъ, если можно такъ сказать, губернскаго земства; для составленія означенныхъ статистическихъ свѣдѣній требуется положить трудъ ни какъ не менѣе потребнаго труда для составленія «алфавита» за тотъ же годъ, и если причты несутъ извѣстный трудъ на удовлетвореніе нуждъ учрежденія, въ своемъ родѣ, чуждаго для себя, то тѣмъ болѣе не должны отказаться отъ того труда, послѣдствіемъ котораго сами же будутъ пользоваться.

Прилагаются примѣрные предварительный списокъ и «алфавить», составленные по актамъ метрической книги Николаевской церкви села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда за 1905 годъ.

Священникъ *Д. Оболенскій.*

1910 года Января 16-го дня с. Покровское Бахмутск. уѣзда.

Протоколь № 19-й.

1910 года мая 20-го дня XXIX очередной Епархіальный сѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи слушалъ докладъ комисіи сѣзда по вопросамъ, касающимся Екатеринославской Духовной Семинаріи, объ ассигнованіи 2000 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ Семинаріи, 1000 рублей на приобрѣтеніе необходимаго инвентаря и оборудованіе новаго зданія больницы и объ открытіи условнаго кредита въ суммѣ 2940 рублей на открытіе двухъ сверхсмытныхъ параллельныхъ отдѣленій въ 3 и 4 классахъ Духовной Семинаріи, постановилъ: докладъ комисіи принять со слѣдующими измѣненіями: по пункту 3-му доклада объ условномъ ассигнованіи необходимой суммы на содержаніе 3 и 4 параллельныхъ классовъ при Духовной Семинаріи въ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году; сѣздъ согласенъ на ассигнованіе при условіи, если въ означенныхъ классахъ число воспитанниковъ будетъ превышать положенную норму т. е. если въ 3-мъ классѣ будетъ болѣ 50-ти воспитанниковъ, а въ 4-мъ болѣе 55-ти, не включая въ это число иностранцевъ и иноепархіальныхъ, поступающихъ непосредственно въ названные классы и 2) ассигнуемая на приобрѣтеніе для больницы необходимаго инвентаря, 500 руб. и 1500 р. на содержаніе 4-го параллельнаго класса, а всего 2000 р. возложить на родителей дѣтей, обучающихся въ Духовной Семинаріи, за исключеніемъ сиротъ и что къ подобной мѣрѣ обложенія сѣздъ приходитъ: 1) въ виду того, что и на родите-

лей дѣтей въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи будетъ возложена повышенная плата; 2) вслѣдствіе обремененности церквей взносами и 3) незначительностью этого взноса.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 мая 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Въ 29 очередной Епархіальный съездъ о.о. депутатовъ Екатеринославской епархіи.

Комиссія по Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Докладъ.

Комиссія по духовной Семинаріи разсматривала отношеніе Правленія Семинаріи отъ 3-го апрѣля с. г. за № 352-мъ на имя Екатеринославской Духовной Консисторіи и два доклада того-же правленія отъ 17 мая с. г. за №№ 613 и 614-мъ на имя ХХІХ-го съѣзда съ ходатайствомъ объ ассигнованіи: а) 2000 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ Семинаріи; б) 1000 рублей на приобрѣтеніе необходимаго инвентаря и оборудованіе новаго зданія больницы предметами, необходимыми въ зданіяхъ подобнаго рода и в) объ открытіи условнаго кредита въ суммѣ 2940 рублей на открытіе двухъ сверхсмѣтныхъ параллельныхъ отдѣленій въ III и IV-мъ классахъ семинаріи. По 1-му пункту. Въ цѣляхъ улучшенія гигиеническихъ условій семинарскаго общежитія, комиссія признаетъ устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ семинаріи желательнымъ, но въ виду крайняго напряженія матеріальныхъ средствъ духовенства, каковыя необходимы въ настоящее время для оборудованія и содержанія 2-го Епархіальнаго женскаго

училища въ г. Маріуполѣ, ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 2000 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ семинарскомъ корпусѣ не можетъ быть, по мнѣнію Комиссіи, удовлетворено въ текущемъ году.

По 2-му пункту. Комиссія въ полномъ составѣ съ отцомъ ректоромъ 20-го мая осмотрѣвъ зданіе новой больницы и ея инвентарь, не могла не согласиться съ докладомъ Правленія Семинаріи о необходимости ассигновки на оборудованіе больницы. Но такъ какъ въ настоящее время епархія крайне затруднена въ изысканіи средствъ на покрытіе болѣе необходимыхъ и неотложныхъ нуждъ епархіи и принявъ во вниманіе заявленіе о ректора, что старое зданіе больницы предположено отдавать въ аренду, каковая аренда по мнѣнію комиссіи и можетъ быть использована на пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря больницы и, что часть инвентаря старой больницы еще можетъ обслуживать нужды и въ новомъ зданіи, комиссія пришла къ такому заключенію—въ настоящее время нѣтъ возможности ассигновать полностью всей суммы—1000 рублей, но, съ другой стороны, принявъ во вниманіе крайнюю необходимость оборудованія больницы и что правленіе семинаріи какъ видно изъ его отношенія за № 352-мъ находитъ невозможнымъ обратиться съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, такъ какъ послѣдній отпустилъ уже 23725 рублей и, кромѣ того, въ настоящее время Правленіе Семинаріи возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ еще 2000 рублей на нѣкоторыя необходимыя работы смѣтой непредусмотрѣнныя, комиссія имѣетъ честь войти съ ходатайствомъ въ Епархіальный съѣздъ объ ассигнованіи на вышеозначенный предметъ хотя 500 рублей.

По третьему пункту—ходатайство объ условномъ ассигнованіи 2940 рублей на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ III и IV-мъ классахъ семинаріи комиссія находитъ таковое ходатайство правленія подлежащимъ удовлетворенію, но при непремѣнномъ условіи, если въ означенныхъ классахъ число во-

спитанниковъ будетъ превышать положенную норму количества учащихся въ этихъ классахъ, т. е. въ III-мъ болѣе 50 воспитанниковъ, а въ IV-мъ болѣе 55. XXVII-й Епархіальный съѣздъ духовенства протоколомъ своимъ за № 50-мъ ассигновалъ уже 1440 рублей на содержаніе III-го параллельнаго класса и комиссія находитъ нужнымъ оставить въ силѣ постановленіе означеннаго съѣзда и на будущій 19^{10/11} учебный годъ, если окажется въ томъ нужда, на содержаніе же параллельнаго отдѣленія въ IV-мъ классѣ, если, опять, окажется крайняя необходимость въ этомъ, то ассигновать 1500 рублей на тотъ же 19^{10/11} учебный годъ.

Всѣ расходы по семинаріи, а именно: 500 рублей на оборудованіе новой больницы и 1500 рублей—условный кредитъ на содержаніе IV-го параллельнаго класса, а всего 2000 рублей комиссія проситъ Епархіальный съѣздъ покрыть изъ прибылей свѣчнаго завода.

Предсѣдатель Комиссіи Священникъ *Теодоръ Овчаренко*.

Члены: { священникъ *Прокопій Аксаковскій*.
священникъ *М. Аврамовъ*.
священникъ *М. Сугаренко*.
священникъ *Петръ Шижуновъ*.
священникъ *К. Высоцкій*.
священникъ *В. Ивановъ*.

В. П. И.

ПРАВЛЕНІЕ

Екатеринославской

ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

3-го Апрѣля 1910 года.

№ 352-й.

Екатеринославъ.

Въ *Екатеринославскую Духовную Консисторію*.

Влѣдствіе отношенія, отъ 20-го марта сего года за № 7484, Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи имѣетъ честь увѣдомить Духовную Консисторію, что на предстоящій съѣздъ духовенства епархіи Правленіе Семинаріи имѣетъ войти съ ходатайствомъ объ ассигнованіи.

1) 2000 рублей на устройство электрическаго освѣщенія; 2) 1000 рублей на приобрѣтеніе необходимаго инвентаря и оборудованіе новаго зданія больницы и 3) объ открытіи условнаго кредита на содержаніе 2-хъ сверхсмѣтныхъ параллельныхъ отдѣленій въ будущемъ 1910-1911 учебномъ году и на слѣдующіе годы.

А) первое ходатайство вызывается тѣмъ основаніемъ, что большинство электрическихъ лампочекъ потребуеъ епархіальный (классный корпусъ). Хотя смѣтой на содержаніе дома изъ епархіальныхъ суммъ ассигнуется *восемь тысячъ четыреста четырнадцать* (8414) рублей, но эта сумма необходима на расходы по текущимъ нуждамъ семинаріи по этой статьѣ и удѣлить изъ нихъ Правленіе не можетъ на оборудованіе электричества, такъ какъ изъ этихъ-же суммъ необходимо будетъ платить и за эксплуатацію электричества. Какъ расходъ единовременный (въ лучшемъ случаѣ разсрочный на 2-3 года)—расходъ на устройство электрическаго освѣщенія требуетъ особаго ассигнованія.

Б) Ходатайство объ ассигнованіи 1.000 рублей на оборудованіе больницы вызывается необходимостью обставить новую больницу нужными принадлежностями, между тѣмъ какъ для этого въ распоряженіи Правленія Семинаріи средствъ неимѣется. Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ этой суммы Правленіе не находитъ возможнымъ въ виду того, что Св. Синодъ на устройство больницы отпустилъ уже 23.735 руб. и кромѣ того въ настоящее время Правленіе возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ 2000 рублей на нѣкоторыя необходимыя работы, смѣтой не предусмотрѣнныя.

В) Открыть условный кредитъ на открытіе 2-хъ сверхсмѣтныхъ параллельныхъ отдѣленій въ Семинаріи Правленіе имѣетъ просить по слѣдующимъ соображеніямъ. Смѣтой ассигнуются ежегодно суммы на два параллельныхъ отдѣленія, между тѣмъ какъ за послѣдніе годы количество учениковъ въ первыхъ классахъ прибавляется, въ виду чего Правленіе, на точномъ основаніи устава, принуждено открывать и 3-й параллельный классъ,

а объ ассигнованіи на содержаніе этого класса всякій разъ входитъ съ особымъ ходатайствомъ въ сѣздъ духовенства. Такъ какъ вопросъ о количествѣ параллельныхъ отдѣленій можетъ рѣшаться только по окончаніи переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ (т. е. въ началѣ сентября), а сѣзды духовенства не всегда приурочиваются къ этому времени, то имѣя въ виду, что открытіе параллельныхъ отдѣленій дѣлается всегда на точномъ основаніи § 122 устава Семинаріи и всякій разъ съ разрѣшенія Его Преосвященства Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду просить сѣздъ формулировать свое постановленіе въ такомъ видѣ, что если въ Семинаріи будутъ открыты (кромѣ 2-хъ отдѣленій, на содержаніе которыхъ средства уже ассигнованы) одно или два отдѣленія, то на содержаніе этихъ отдѣленій Правленіе имѣетъ получить, положимъ, отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода—на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 3 кл.—1440 руб. при 4 кл.—1500 руб.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Одинцовъ*.

Секретарь Правленія *В. Фаминскій*.

В. П. И.

17 мая 1910 года

Читалъ С. Е. Е.

П Р А В Л Е Н І Е
Екатеринославской
духовной семинаріи

Въ XXIX-й сѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи.

17 мая 1910 года.

№ 613-й.

Екатеринославъ.

Во исполненіе утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія своего, отъ 7—13 апрѣля сего года за № 13, Правленіе Екатеринославской Духовной семинаріи имѣетъ честь ходатайствовать предъ XXIX сѣздомъ духовенства:

1) *Объ ассигнованіи 2000 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ семинаріи.*

Въ настоящее время по настоятельному требованію врача Семинаріи, Правленіе Семинаріи занято вопросомъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ Семинаріи, какое устройство и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 25-го февраля сего года за № 7. Признано необходимымъ въ цѣляхъ улучшенія одного изъ существующихъ гигиеническихъ условій семинарскаго общежитія. Правленію Семинаріи предстоитъ, слѣдовательно, сверхсѣтный расходъ приблизительно въ 3.000—3500 рублей. Произвести этотъ расходъ изъ своихъ суммъ Правленіе не имѣетъ возможности, такъ какъ свободныхъ суммъ въ распоряженіи Правленія не имѣется, расходовать же сѣтныя суммы на этотъ предметъ Правленіе не имѣетъ возможности, въ виду ограниченности суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе дома. Суммы эти необходимы на расходы по текущимъ нуждамъ Семинаріи по статьѣ «содержанія дома» и удѣлить изъ нихъ на оборудование электричества для Правленія значитъ подвергать статью по содержанію дома значительному перерасходу, котораго Правленіе всѣми силами старается избѣгать. Принимая во вниманіе, во 1-хъ) назрѣвшую необходимость замѣнить керосиновое освѣщеніе электрическимъ, во 2-хъ) отсутствіе свободныхъ суммъ, изъ которыхъ могъ бы быть произведенъ расходъ по устройству электрическаго освѣщенія, Правленіе Екатеринбургской духовной Семинаріи и обращается за помощію къ епархіальному съѣзду духовенства, для котораго интересы улучшенія общежитія ихъ дѣтей не должны быть безразличны. Основаніемъ обратиться въ данномъ случаѣ за помощію къ духовенству для Правленія Семинаріи служитъ и то обстоятельство, что епархіальный корпусъ, въ которомъ сосредоточены классныя помѣщенія потребуеетъ для себя наибольшее количество электрическихъ лампочекъ, а также и то, что пансіонеровъ въ



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Іюля

№ 19

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Объ учительствѣ въ церкви.

(Противъ сектантовъ).

Сектанты говорятъ, что право учительства въ христіанской церкви принадлежитъ не іерархическимъ только лицамъ, но всѣмъ равно христіанамъ, такъ какъ всѣ вѣрующіе во Христа представляютъ собою священство святое.

Посмотримъ, насколько основательны и убѣдительны доказательства, приводимыя сектантами въ защиту своего ученія о всеобщемъ учительствѣ.

1) „Когда вы сходитесь и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есть истолкованіе,—все сіе да будетъ къ назиданію. Если кто говоритъ на незнакомомъ языкѣ, говорите двое, или много трое, и то порознь, а одинъ изъясняй. Если же не будетъ истолкователя, то молчи въ церкви, а говори себѣ и Богу. И пророки пусть говорятъ двое или трое, а прочіе пусть разсуждаютъ; если же другому изъ сидящихъ будетъ откровеніе, то первый молчи. Ибо всѣ одинъ за другимъ можете пророчествовать, чтобы всѣмъ поучаться и всѣмъ получать утѣшеніе“ (1 Коринѣ. 14 гл. 26—31 ст.).

2) „Слово Христово да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростію; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу„ (Колоссян. 3 гл. 10 ст.).

3) „Назидая самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу„ (Ефес. 5 гл. 19 ст.).

Изъ означенныхъ мѣстъ видно, заключаютъ сектанты, что мысль о всеобщемъ учительствѣ въ церкви красною нитью проходить черезъ многія посланія апостола Павла. Апостоль не говоритъ, что только пастыри имѣютъ право пророчествовать, напротивъ, онъ заявляетъ, что все вѣрующіе одинъ за другимъ могутъ пророчествовать. За тѣмъ, ап. Павелъ не говоритъ и однимъ того, будто пастырямъ принадлежитъ право наставлять и вразумлять вѣрующихъ. Нѣтъ, это право, по апостолу, сообщено всемъ во Христѣ: „все можете пророчествовать“, „научайте и вразумляйте другъ друга“, „назидайте сами себя“.

Таково первое доказательство, приводимое сектантами въ защиту всеобщаго учительства въ церкви.

На нашъ взглядъ оно неосновательно и неубѣдительно, такъ какъ покоится на не вѣрномъ истолкованіи апостольскаго текста. Что сектанты не вѣрно поняли цитированныя мѣста изъ посланій ап. Павла, видно изъ слѣдующихъ соображеній. Если означенные мѣста истолковать въ сектантскомъ смыслѣ, тогда мы поставимъ ап. Павла въ противорѣчіе съ самимъ собою, припишемъ ему то, чего онъ на самомъ дѣлѣ не говорилъ, и что даже отрицалъ. Такъ въ посланіи къ Коринѣянамъ онъ пишетъ, что право учить принадлежитъ не всемъ христіанамъ, а только званымъ и уполномоченнымъ отъ Бога. Вотъ подлинныя слова: „и иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во-первыхъ апостолами, во-вторыхъ пророками? Все ли учителя?“ (1 Кор. 12 гл. 28 ст.). Тоже самое пишетъ апостоль и въ посланіи къ Ефесѣянамъ (см. 4 гл. 11—12 ст.). Въ посланіи къ евреямъ онъ дополняетъ эту мысль, говоря, что никто не долженъ самовольно приписывать себѣ чести священства; „и никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“ (5 гл. 4 ст.) Если Апостоль Павелъ такъ ясно и такъ опредѣленно говоритъ о томъ что право учительства принадлежитъ только „званнымъ“ отъ Бога, что среди христіанъ не все призваны быть учителями, но что есть помимо нихъ еще апостолы и пророки и т. д. то ясно, что, согласившись съ сектантами въ разбираемомъ нами вопросѣ, мы создадимъ противорѣчіе въ ученіи Апостола Павла, чего, конечно, не должно быть. Болѣе того мы станемъ въ противорѣчіе не только съ ученіемъ ап. Павла, но и съ ученіемъ другихъ апостоловъ. Апостоль Іаковъ, напр., пишетъ въ своемъ

посланиі: „не многіе дѣлайтесь учителями“ (3 гл. 1 ст.). Съ точки зрѣнія этого наставленія всеобщее учительство въ церкви немислимо. Право учительства въ христіанскомъ обществѣ, по апостолу, должно быть предоставлено „немногимъ“, а не всеѣмъ, какъ учать сектанты. Можно еще одно мѣсто привести изъ св. писанія въ доказательство несостоятельности сектантскаго ученія. Такъ, въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (21 гл. ст. 9) повѣствуется, что у діакона Филиппа были четыре дочери—дѣвицы пророчествующія. Обладая такимъ даромъ, онѣ, безъ сомнѣнія, могли пророчествовать и поучать, т. е., съ сектантской точки зрѣнія, онѣ имѣли право учительства. Однако апостоль Павелъ запрещаетъ имъ учительство: „жены ваши въ церквахъ да молчатъ, ибо не позволено имъ говорить, а быть въ подчиненіи, какъ и законъ говоритъ“ (1 Коринѣ. 14 гл. 34 ст.).

Итакъ, и ап. Павелъ и ап. Іаковъ противъ ученія о всеобщемъ учительствѣ въ церкви. Если же ап. Павелъ и говоритъ въ пятой главѣ къ Ефесянамъ и въ третьей къ Колоссянамъ, чтобы слово Христово вселялось въ христіанъ обильно, то, какъ видно изъ сличенія этого мѣста съ другими мѣстами апостольскихъ посланій, здѣсь разумѣется, что слово это будетъ вселяться при помощи спеціально на то поставленныхъ людей. (См. Римл. 10 гл. 15 ст.). Что касается 14 гл. посланія къ Коринѣянамъ, гдѣ идетъ рѣчь о чрезвычайныхъ дарованіяхъ, то нужно имѣть въ виду, что ап. Павелъ хотѣлъ лишь урегулировать пользованіе этими дарами, сказать, что говорящихъ на неизвѣстныхъ языкахъ должно быть не болѣе двухъ—трехъ, пророковъ также,—и все притомъ должны говорить и пророчествовать такъ, чтобы было „благообразно и по чину“. Таковъ надлежащій смыслъ разбираемыхъ нами мѣстъ изъ посланій ап. Павла.

4) „Наставляйте другъ друга каждый день“ (Евр. 3 гл. 13 ст.). Сектанты еще въ этихъ словахъ апостола пытаются найти подтвержденіе своего ученія о всеобщемъ правѣ церковнаго учительства. Но и эти слова ничего не говорятъ въ пользу сектантскаго лжеученія. Какъ видно изъ контекста рѣчи, апостоль Павелъ въ разсматриваемыхъ нами словахъ даетъ наставленіе не относительно церковнаго учительства, а касательно частныхъ семейныхъ религіозныхъ бесѣдъ. Апостоль совѣтуетъ христіанамъ ободрять и поддерживать другъ друга словомъ утѣшенія и наставленія во избѣжаніе того

маловѣрія и малодушія, за которыя евреи были наказаны сорокалѣтнимъ странствованіемъ по пустынѣ. Если же вопреки контексту мы станемъ утверждать то, что утверждаютъ сектанты, то окажемся въ противорѣчій съ другими мѣстами посланій апостола Павла, гдѣ говорится что Самъ Богъ поставляетъ въ церкви учителей. (1 Корине. 12 гл. 28-29 ст.), что проповѣдникъ долженъ имѣть посланство (Рим. 10 гл. 15 ст.) и т. д. Противорѣчій же въ апостольскомъ ученіи не должно быть. Если они являются, какъ напр. у сектантовъ, то это первый признакъ неправильнаго истолкованія священнаго текста.

3) „Іоаннъ сказалъ“: Учитель! мы видѣли челоуѣка, который именемъ Твоимъ изгоняетъ бѣсовъ, а не ходитъ за нами и запретили ему, потому что онъ не ходитъ за нами. Іисусъ сказалъ: не запрещайте ему: ибо никто, сотворившій чудо именемъ Моимъ, не можетъ векорѣ злословить Меня (Марк. 9 гл. 38-39 ст.)

Изъ указанныхъ словъ видно, заявляютъ сектанты, что Іисусъ Христосъ не запретилъ изгонять бѣсовъ именемъ Его тому челоуѣку, который не принадлежитъ къ числу Его учениковъ и апостоловъ. А если такъ, то, значить, и каждый изъ сектантовъ, помимо іерархическихъ лицъ, имѣетъ право, подобно этому челоуѣку, на церковное учительство.

Но вѣдь въ данномъ случаѣ, въ 9 гл. евангелія Марка, рѣчь идетъ не объ учительствѣ, а о чудотвореніи. Поэтому изъ означенныхъ словъ никакого вывода въ пользу всеобщаго учительства не можетъ быть сдѣлано. Въ пользу всеобщаго чудотворенія еще, пожалуй можно, но-учительства—нельзя.

Такимъ образомъ и означенный примѣръ не можетъ служить основаніемъ для сектантскаго ученія о правѣ каждаго христіанина на церковное учительство.

Учительство въ церкви поручено однимъ только пастырямъ. І. Христосъ не всѣмъ вѣрующимъ, а только апостоламъ и въ лицѣ ихъ учителямъ вѣры, пастырямъ и заповѣдалъ: „шедше научите вся языки“.

Свящ. Ал. Введенскій.

Печальная дѣйствительность.

Ни для кого, кажется, не секретъ, что во взаимныхъ отношеніяхъ духовенства весьма часто замѣчаются такія ненормальности, которыя всякаго, мало мальски мирно настроеннаго человѣка наводятъ на грустные размышленія. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно присмотрѣться къ этому поближе, что-бы прійти къ тому печальному выводу, что въ настоящее время трудно найти приходъ, гдѣ-бы среди членовъ причта сохранялись миролюбивыя отношенія. Обыкновенно священникъ недоволенъ псаломщикомъ, послѣдній жалуется на священника, а діаконъ на того и другого вмѣстѣ. Еще хуже бываетъ въ приходяхъ многоклирныхъ. Получается такое впечатлѣніе, будто духовенство совсѣмъ неспособно ко взаимному братскому единенію. Есть мѣста, гдѣ однѣ и тѣ же лица прослуживаютъ вмѣстѣ десятки лѣтъ, всегда находясь между собою во враждебныхъ отношеніяхъ. Многіе настолько свыкаются съ такимъ положеніемъ вещей, что все это находятъ даже полнѣ естественнымъ.

Безспорно, во всякихъ человѣческихъ отношеніяхъ неизбѣжны недоразумѣнія, даже ссоры, но въ отношеніи духовенства весьма печально то обстоятельство, что недоразумѣнія эти чаще всего происходятъ на такой почвѣ, на какой ихъ не должно быть у служителей алтаря.

Намъ кажется, что одной изъ главныхъ причинъ, вносящихъ раздоръ въ среду духовенства, служитъ отсутствіе серьезно-продуманнаго пониманія членами клира того высокаго служенія, къ которому они призваны. Если пастыри церкви поставлены „къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова“ (Еф. IV, II), то младшіе члены причта являются ближайшими ихъ сотрудниками и, слѣдовательно, какъ тѣ, такъ и другіе на пути своего служенія прежде всего должны стремиться къ этой единой цѣли. Такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Къ великому прискорбію приходится сознаться, что единство сознанія своего долга среди членовъ клира замѣчается весьма рѣдко.

Главный, такъ сказать, корень зла состоитъ въ томъ, что мысль о „совершеніи святыхъ“, если и не совсѣмъ отсутствуетъ, то положительно теряется въ массѣ вопросовъ чисто шкурнаго свойства, которые какъ-то всегда ставятся во главу угла всей жизни духовенства. Отсюда, какъ неизбѣжное

слѣдствіе, вмѣсто „образца добрыхъ дѣлъ“, являются побужденія чисто экономическія. Эти то побужденія главнымъ образомъ и создаютъ между членами клира такія отношенія, которыя непростительны не только духовенству, обязанному посредствомъ евангельскихъ завѣтовъ Спасителя приводить къ нравственному совершенству другихъ, но даже людямъ малокультурнымъ.

Преслушайте къ голосу священниковъ и вы всегда почти услышите упрекъ по адресу младшаго клира въ его малообразованности, неподготовленности и вообще неспособности быть хорошимъ помощникомъ въ ихъ высочомъ пастырскомъ служеніи. Съ другой стороны, изъ среды младшаго клира раздаются голоса, хотя и слабые, запуганные, что пастыри церкви не всегда сочувственно относятся къ ихъ добрымъ порывамъ на этомъ пути. Казалось бы, что всякіе такіе порывы не заглушать бы надо, а поощрять, а между тѣмъ дѣйствительность говоритъ намъ совсѣмъ иное. Извѣстенъ случай, что одинъ священникъ высчиталъ съ діакона по кружкѣ его долю за двухнедѣльное отсутствіе на миссіонерскіе курсы, не смотря на то, что діаконъ этотъ, оставивъ дома опасно больную жену, ѣздилъ на курсы за свой счетъ. Въ другомъ мѣстѣ, на благоточинническомъ съѣздѣ, на просьбу нѣкоторыхъ діаконѡвъ командировать ихъ на епархіальные миссіонерскіе курсы, со стороны батюшекъ слышались такіе возгласы „Ишь ты, миссіонерами захотѣли быть,!“

Могутъ сказать, что это единичные случаи. Но намъ самымъ убѣдительнымъ образомъ кажется, что еслибы у младшихъ членѡвъ клира хватило смѣлости заявлять объ этомъ открыто, то такіе случаи насчитывались бы десятками.

Одно можно съ безспорностью сказать, что отъ пастырей идейныхъ, „всегда готовыхъ дать отчетъ въ своемъ управленіи“ (1 Пет. 3,15), такого отношенія къ порывамъ младшаго клира ожидать нельзя. Ихъ не пугаетъ то обстоятельство, что какой нибудь діаконъ или псаломщикъ своей дѣятельностію будетъ подрывать ихъ пастырскій авторитетъ. Бояться этого могутъ только тѣ священники, у которыхъ отъ ихъ богословскихъ знаній, полученныхъ въ семинаріи, осталось одно пустое пространство или же такіе, у которыхъ этихъ знаній никогда и не было, а получили они священство въ счастливыя времена давно минувшихъ дней. Для нихъ всякое доброе начинаніе, въ особенности исходящее отъ младшаго причта, причиняетъ массу

опасеній за собственное спокойствіе и авторитетъ. Заповѣдь „Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. IV, 2) или „Во всемъ показывай образецъ добрыхъ дѣлъ“ (Тит. II, 7) остается для нихъ пустымъ звукомъ.

Справедливость требуетъ сказать, что такой взглядъ на свое служеніе усвоило и большинство младшаго клира. Но мы менѣе всего склонны приписывать это исключительно личной винѣ послѣднихъ. Въ число младшаго клира попадаетъ обыкновенно юная молодежь безъ всякаго законченнаго образованія и при отсутствіи твердо установившихся взглядовъ на предстоящее служеніе. Являясь на приходъ въ большинствѣ случаевъ безъ знанія жизни и практическаго опыта, встрѣчая всюду холодное, почти презрительное къ себѣ отношеніе какъ со стороны старшихъ, такъ и всякаго, кто только захочетъ ихъ „лягнуть“, не имѣя въ себѣ нравственныхъ силъ подняться на высоту своего человѣческаго достоинства, рѣдко, наконецъ, видя добрый примѣръ въ лицѣ старшихъ,—они нравственно опускаются, тупѣютъ, а на свое служеніе смотрятъ только какъ на средство пропитанія. Добрый примѣръ, участливое, чисто отеческое отношеніе къ нимъ священниковъ могло бы, конечно, удержатъ ихъ на высотѣ своего положенія. Но, къ сожалѣнію, такое отношеніе представляется такою же рѣдкостью, какъ и вообще миролюбивыя отношенія между духовенствомъ.

Случается, что въ число членовъ младшаго клира попадаютъ и люди зрѣлаго возраста съ установившимися взглядами на свое служеніе, но, за малыми исключеніями, они являются элементомъ для многихъ нежелательнымъ. За ними нерѣдко остается репутація людей непочтительныхъ, сутяжныхъ.

Все это не было бы такъ печально, если бы не имѣло дурныхъ послѣдствій. Прихожане, люди въ большинствѣ простые, не могутъ не замѣчать того, что происходитъ между духовенствомъ. Многие, не видя въ служителяхъ церкви идеала Евангельскаго, постепенно охлаждаются къ нимъ, проникаютъ чуть-ли не презрѣніемъ и, наконецъ, свое неудовольствіе переносятъ на все православное, а въ концѣ концовъ бѣгутъ отъ насъ „во страну далече“. И чтобы ни говорили о причинахъ прогрессивнаго роста у насъ сектантства,—большая доля вины въ этомъ коренится въ самомъ духовествѣ.

Такова печальная дѣйствительность. Л.

Жатва многа, а дѣлателей мало *).

Въ 1909 г. Екатеринославское Епархіальное начальство устроило миссіонерскіе курсы въ г. Екатеринославѣ, куда вызвало изъ округовъ епархіи по два и по три человѣка изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій по выбору духовенства округовъ.

О миссіонерскихъ курсахъ мы узнали потому, что въ число курсистовъ попали и нашего села Томаковки діаконъ о. А. Р.

Всѣ жители с. Томаковки добрымъ словомъ отзывались о новой инициативѣ нашего Епархіальнаго Начальства и всѣ благословляли добрымъ пожеланіемъ.

Возвращенія потому съ курсовъ о. Р. мы ожидали съ нетерпѣніемъ и всѣ спѣшили узнать отъ него о пользѣ курсовъ и о правахъ курсистовъ въ дѣлѣ миссіонерства.

На всѣ наши вопросы о. Р. отвѣчалъ: „пользу отъ курсовъ можно получить, если побывать на нихъ раза два—три. Что же касаются моихъ успѣховъ, то о нихъ могу сказать только разобравшись немного въ томъ матеріалѣ, который у меня имѣется изъ курсовъ въ запискахъ. О правахъ и обязанности нашей не было рѣчи“.

На первый разъ мы остались довольными и тѣмъ отвѣтомъ, какой далъ намъ о. Р. и тѣмъ отзывомъ о своихъ впечатлѣніяхъ, которыя онъ получилъ на курсахъ.

Лестно было слушать, что на курсы вызваны были въ роли руководителей миссіонеры даже и изъ Петербурга. Ясно было, что Епархіальное Начальство не пожалѣло денегъ, только была бы отъ курсовъ польза.

Въ 1910 г. о. Р. рассчитывалъ снова быть на Епарх. Мис. курсахъ, почему круглый годъ усиленно работалъ, желая подготовить себя къ слушанію лекцій на курсахъ, дабы оправдать и расходы церкви на дѣло миссіонеровъ и довѣріе духовенства своего округа.

Пользу для о. Р. отъ вторичныхъ курсовъ въ текущемъ году мы рисовали въ той мѣрѣ, болѣе которой нѣтъ нужды имѣть въ семь для борьбы со штундою изъ малограмотныхъ и безграмотныхъ простаковъ.

*) Настоящая статья прислана при письмѣ, подписанномъ осемью прихожанами *Ред.*

Мечта наша имѣла основаніе.

Извѣстно, кажется, всюду, что с. Томаковка переполнена штундистами и духъ штунды господствующій, почему кому—кому, а намъ торговцамъ мѣстнымъ ежеминутно приходится невольно слушать запросы и упреки отъ нихъ. Воевать съ ними мы бессильны, почему они еще болѣе навязываются своимъ ученіемъ. И нужно сказать, что штунда дѣйствуетъ вызывающе, почему мы раза три приглашали въ свои магазины и о. Р., который, хотя всегда приходилъ, но всегда—указывалъ на неимѣніе правъ официально выступать.

При такомъ требованіи въ миссіонерахъ мы были огорчены, когда узнали, что въ текущемъ году не будетъ Епарх. Миссіонер. курсовъ въ г. Екатеринославѣ.

Не мало приходится пожалѣть, что по неизвѣстной намъ причинѣ многіе способные люди останутся только въ началѣ своего дѣла по миссіонерству... жаль въ видахъ великой жатвы и отсутствія дѣлателей.

Говорятъ намъ: курсы миссіонерскіе открываются въ разныхъ мѣстахъ епархіи, куда желающіе и могутъ являться для слушанія лекцій.

О курсахъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи мы слышали, но они насъ мало интересуютъ, а для нашего духовенства (которые не тѣхъ округовъ, гдѣ бывають курсы) и бесполезны, по слѣдующимъ причинамъ.

Почему то намъ кажется, что всякое дѣло общепархіальное лучшихъ цѣлей достигаетъ, когда оно творится на глазахъ Епарх. Начальства, а паче всего, Архипастыря. Что же касается духовенства нашего, то его финансовое положеніе, условія по службѣ никогда не дадутъ ему права выѣхать на двѣ—три недѣли въ другой округъ. Возьмемъ для примѣра, хотя нашего діакона о. Р. Его, какъ діакона, не отпустятъ изъ прихода, да еще безъ всякихъ вычетовъ по кружкѣ, при какихъ условіяхъ онъ не можетъ оставить свою семью голодать.

Нельзя не пожалѣть, если общепархіальные миссіонерскіе курсы на всегда закроются.—Если для епархіи тяжело содержаніе многихъ курсистовъ, то хотя бы ежегодно вызывали по одноиу изъ округа, но на средства общепархіальныя непременно, потому что тогда и бѣдные, но способные не заруютъ своихъ талантовъ въ землю.

Нельзя пройти молчаніемъ вызова Епарх. Начальствомъ на миссіонерскіе курсы лицъ изъ свѣтскаго званія. Эти господа мало будутъ пригодны для дѣла, чтобъ не сказать, вовсе негодны. Они не имѣютъ авторитета въ глазахъ народа: „они говкають по найму“, говорятъ всѣ. Свѣтскія лица, т. е. всѣ мы, можемъ оказать помощь и большую дѣлу миссіи, если будемъ входить въ составы общины, умѣло руководимой опытными лицами изъ духовенства. Въ общины мы бесполезны, если невредны, а духовенство безъ общины бессильно. Намъ кажется, что духовенства въ настоящее время такъ много, что хватить на курсы и изъ одного духовнаго сословія, которое призвано къ тому, воспитаніемъ своимъ приготовлено къ тому, призваніемъ своимъ обязано, но которое необходимо сдѣлать правоспособнымъ въ дѣлѣ миссіи и руководствѣ общиною.

Отъ души желаемъ процвѣтанія общепархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ помимо таковыхъ же курсовъ въ округахъ по желанію и состоянію церквей округа.

Думаемъ, что епархіальный миссіонеръ съ окружными миссіонерами мало принесутъ пользы, если на мѣстахъ не будетъ работать духовенство подъ ихъ руководствомъ.

Милостивѣйшій Архипастырь, почетнѣйшіе руководители въ дѣлѣ миссіонерства, святые отцы приходовъ! Жатва многа, а дѣлателей мало.—

Ревнители православія.

Проповѣдническій кружокъ.

Въ концѣ октября 1909 года воспитанниками VI класса Екатеринославской Духовной Семинаріи съ благословенія Его Преосвященства былъ организованъ проповѣдническій кружокъ подъ руководствомъ преподавателя гомилетики В. І. Фаминскаго.

Цѣлю кружка было поставлено—содѣйствовать членамъ его въ подготовкѣ къ проповѣднической дѣятельности.

Предполагалось, что общая идея сплотить членовъ кружка въ живую общину христіанскаго братства, вліяніе которой простиралось бы и на частную жизнь каждаго члена. Насколько кружокъ осуществилъ свои задачи, покажутъ слѣдующія цифровыя данныя. Членами кружка состояли 12 чел. VI

класса и 2 человек V класса. Кружок начал функционировать с 1 ноября 1909 года; закончил свою деятельность к концу 3-й четверти настоящего учебного года; существовал он, таким образом, немного больше 2-х учебных четвертей. За это время членами кружка было написано 35 проповедей,—предложено было 12 миссионерских чтений и 3 публичных собеседований с сектантами. Проповеди предварительно произносились и разбирались в собраниях кружка в присутствии руководителя. *) Таких собраний в течение означенного срока было 15. Посещались они не только действительными членами кружка, но и их товарищами. Из общего количества проповедей—22 произнесены в приходских церквях г. Екатеринослава, а 13—в сельских храмах во время рождественских и пасхальных каникул; 6 миссионерских чтений были предложены на миссионерских курсах в Нижнеднэпровскѣ и в Заводской слободкѣ г. Екатеринослава, 2 в пос. Амурь и 4—в с. Ново-Александровскѣ Екатеринославскаго уѣзда; публичныя собеседования 2—в Нижнеднэпровскѣ и 1—в м. Никополь съ вождемъ іоаннитовъ В. Горобцемъ.

В миссионерской деятельности кружок руководствовался указаниями и совѣтами преподавателя обличенія раскола и сектантства Г. А. Старокадомскаго и г.г. миссионеровъ А. А. Аванасьева и о. Н. Назаревскаго.

В числѣ указанныхъ выше проповедей 9 были написаны и произнесены на украинскомъ языкѣ.

Причты тѣхъ церквей, въ которыхъ произносились эти проповѣди, а также мѣстная интеллигенція свидѣтельствуютъ, что проповѣдь на родномъ языкѣ произвела на крестьянъ благопріятное впечатлѣніе.

Послѣднее засѣданіе кружка носило особенно душевный и интимный характеръ. На немъ сначала былъ прочитанъ настоящій отчетъ. Затѣмъ руководитель кружка В. І. Фаминскій въ тепломъ словѣ высказалъ, что идея проповѣдническаго кружка при Семинаріи была его давнишнею завѣтной мечтой, но осуществленію ея въ прежніе годы препятствовали разныя обстоятельства. Поэтому мысль объ организациі кружка, высказанную воспитанниками настоящаго курса, онъ встрѣтилъ съ радостью и оказалъ ей поддержку. Кру-

*) Сначала разборъ производился воспитанниками,—членами, а затѣмъ руководитель высказывалъ свой взглядъ на проповѣдь, ея достоинства и недостатки.

жокъ сдѣлалъ въ количественномъ отношеніи, немного, но нужно считаться съ тѣми трудностями, съ которыми членамъ кружка приходилось сталкиваться. Идея кружка въ Еватеринославской Духовной Семинаріи совершенно новая; нелегкій трудъ писанія проповѣдей члены кружка должны были нести сверхъ прямыхъ своихъ учебныхъ обязанностей. Кружокъ сдѣлалъ все, что могъ и что сдѣлать былъ въ силахъ. Далѣе были указаны общія достоинства проповѣдей, произносившихся членами кружка, равно какъ и ихъ существенный недостатокъ—слабое отраженіе въ проповѣдяхъ личныхъ переживаній, что объясняется, съ одной стороны, недостаточностью жизненнаго опыта, а съ другой сравнительной новизной и трудностью живого слова. Въ заключеніе В. І. Фаминскій выразилъ свою глубокую признательность членамъ кружка за ихъ труды и надежду, что они не угасятъ въ себѣ духа живого слова и пойдутъ съ нимъ на всѣхъ путяхъ жизни своей, служа высшему благу человечества—его христіанизациі.

Затѣмъ воспитанникъ 6 класса С. Разногорскій отъ лица всѣхъ членовъ кружка выразилъ глубокую благодарность руководителю его В. І. Фаминскому за понесенные имъ труды и за то, что своимъ примѣромъ онъ сумѣлъ вдохнуть въ своихъ питомцевъ искру любви къ живому слову.

Въ заключеніе воспитанникомъ того-же 6 класса Д. Горбенко на украинскомъ языкѣ выражена была благодарность руководителю отъ лица украинскихъ проповѣдниковъ за доброе отношеніе къ украинской проповѣди.

Закончивши свою дѣятельность, кружокъ надѣется, что начатое имъ дѣло будетъ поддержано младшими товарищами. М. С.

Иванъ Филипповичъ Яновскій.

(Некрологъ).

2-го іюня, въ семь съ половиной часовъ вечера, послѣ двухнедѣльнаго остраго недомоганія скончался учитель Бахмутскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ Иванъ Филипповичъ Яновскій.

Злой недугъ (туберкулезъ легкихъ) давно уже подтачивалъ силы Ивана Филипповича, но послѣдній старался переносить его незамѣтно для окружающихъ, отгоняя постоянно отъ себя мысль о необходимости серьезной меди-

цинской помощи. Однако въ 1908 году, на лѣтнихъ вакаціяхъ болѣзнь приняла такое теченіе, что больной долженъ былъ отправиться на южный берегъ, въ Ялтинскую санаторію, гдѣ и прожилъ 4 мѣсяца, (съ 1-го сентября 1908 г. по 1-е января 1909 г.).

Благодатный воздухъ Крыма на столько возстановилъ ослабѣвшія было силы Ивана Филипповича, что онъ пересталъ вовсе думать о своей болѣзни и могъ работать, не допуская никакихъ опущеній по службѣ, въ теченіе полтора года. Бодрый видъ его невольно заставлялъ и окружающихъ поддаваться иллюзіи. Опасность не укрылась только отъ зоркихъ глазъ училищнаго врача. Иванъ Михайловичъ (Моняковъ) попрежнему настойчиво убѣждалъ Ивана Филипповича провести все лѣто, а если можно, то и больше, въ сосновомъ бору и признавалъ положеніе его очень серьезнымъ. Никто однако не думалъ, не исключая и самаго врача, что намъ воочію придется убѣдиться въ этомъ и что конецъ наступитъ такъ скоро.

Довольно было легкой простуды и все здоровье Ивана Филипповича оказалось призрачнымъ. На почвѣ инфлуэнцы у него обострился туберкулезный легочный процессъ; Иванъ Филипповичъ не могъ явиться на экзамены, слегъ въ постель и скоро для посѣщавшихъ его сослуживцевъ стало яснымъ, что онъ не встанетъ съ своей постели. Болѣзнь приняла необычное теченіе, туберкулинъ проникъ въ область мозга, и Иванъ Филипповичъ временами сталъ терять сознаніе. Были вызваны родные . . .

31 мая утромъ Иванъ Филипповичъ въ полномъ сознаніи исповѣдался и причастился Св. Христовыхъ Тайнъ и въ этотъ день чувствовалъ себя гораздо бодрѣе и спокойнѣе. На другой день ему стало опять хуже и онъ едва узнавалъ пріѣхавшихъ въ это время своихъ родныхъ—мать и сестеръ. По желанію послѣднихъ, врачъ ежедневно два раза посѣщалъ больного, но медицинская помощь была уже лишней. 2-го іюня къ вечеру, не приходя въ сознаніе, Иванъ Филипповичъ оставилъ нашу бrenную земную юдоль навсегда . . .

Лишенный вниманія и ухода въ своей одинокой жизни холостяка, Иванъ Филипповичъ испыталъ ихъ въ предсмертныя минуты: онъ умеръ на рукахъ своей, убитой горемъ старушки—матери (75 л.), окруженный заботами своихъ сестеръ и невѣстки (жены младшаго брата Григорія Филипповича).

Погребеніе было совершенно на другой день. Отпѣваніе происходило въ училищной церкви, причемъ въ выносѣ тѣла и проводахъ на кладбище участвовало 9 священнослужителей, возглавляемыхъ старѣйшимъ изъ бывшихъ сослуживцевъ почившаго по училищу о. Протоіереемъ Платономъ Шумовымъ (о. Прот. прослужилъ въ должности члена Правленія Бахмутскаго училища 32 года). Надгробное слово на тему: „земля еси и въ землю отыдеши“ было сказано въ концѣ отпѣванія о. Смотрителемъ, который отмѣтилъ въ немъ, что на долю усопшаго въ этой земной жизни выпалъ жребій тяжелаго беспросвѣтнаго труда—трудъ безъ ласки, безъ утѣшенія, безъ радости . . .

На гробъ покойнаго было возложено нѣсколько вѣнковъ: отъ сослуживцевъ, учениковъ III-го и IV-го класса, матери и сестеръ почившаго . . .

По скончаніи отпѣванія, торжественно-печальная процессія паправилась къ городскому кладбищу . . .

Въ 6 часовъ вечера холодная могила навсегда сокрыла отъ насъ останки нашего добраго сослуживца . . .

Грустная вѣсть о кончинѣ Ивана Ф—ча, мы увѣрены, отзовется острой болью въ сердцахъ его многочисленныхъ учениковъ, у которыхъ Ив. Ф—чь, при всей своей болѣзненной раздражительности, за свою доброту пользовался искреннимъ расположеніемъ . . .

Sit tibi terra levis! . . .

Покойный Ив. Ф—чь Яновскій—сынъ священника Екатеринославской губерніи и уѣзда с. Запорожья-Каменскаго о. Филиппа Яновскаго (глубокій старецъ до настоящаго времени живетъ тамъ на покоѣ . . .). Родился онъ 1-го сентября 1861 года. Первоначальное образованіе получилъ въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ и Екатеринославской духовной семинаріи, откуда поступилъ для продолженія образованія въ Кіевскую Духовную Академію, которую окончилъ съ степенью кандидата въ 1888 году. Службу свою Ив. Ф—чь началъ съ должности помощника инспектора семинаріи въ Екатеринославѣ, куда былъ назначенъ 29-го сентября 1889 года 7 августа 1893 года онъ былъ переведенъ учителемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ Арзамасское духовное училище (Нижегородской губ.). 1-го ноября 1901 г. назначенъ на должность учителя латинскаго языка въ Бахмутское духовное училище. Съ 1907 г. до послѣдняго времени препо-

давалъ совмѣстно съ латинскимъ языкомъ и русскую исторію. Въ теченіе своей службы состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія въ Бахмутскомъ училищѣ (съ 1906—7 г.), а въ 1906 году исправлялъ должность помощника смотрителя. Временно преподавалъ греческій языкъ въ Бахмутскомъ училищѣ и ариметику—въ Арзамасскомъ. За свою службу былъ награжденъ орденомъ *Св. Анны 3-й степени*.

Иванъ Филипповичъ зналъ хорошо языки какъ древніе, такъ и новыя и своей досугъ любилъ отдавать литературнымъ занятіямъ. Въ своихъ литературныхъ трудахъ онъ живо откликается на современные вопросы текущей жизни, въ особенности, на нужды родной духовной школы, сотрудничаетъ въ педагогическихъ журналахъ, удѣляя свое вниманіе и научной разработкѣ педагогическихъ принциповъ, спѣшитъ, наконецъ, придти на помощь борьбѣ съ сектантствомъ, которымъ такъ заражена родная ему Екатеринославская епархія

Въ разное время, въ различныхъ журналахъ имъ были помѣщены слѣдующія статьи;

1. „Нѣчто о нашихъ сельскихъ училищныхъ бібліотекахъ“. (Русскій Начальный Учитель 1886 г. Февраль).
2. Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ. (Руководство для сельскихъ пастырей 1894 г.).
Примѣчаніе: Рекомендована Всероссийскимъ Миссіонерскимъ 1897 года Казанскимъ Съѣздомъ для приобрѣтенія въ окружныя, благочинническія, противосектантскія бібліотеки (См. отчетъ о Съѣздѣ). Издана отдѣльной брошюрой (цѣна 40 к.) и разошлась въ количествѣ 1000 экземпляровъ.
3. „Что нужно для успѣшнейшей борьбы съ сектантствомъ“ Бобліографическая замѣтка (Миссіонерское обозрѣніе. 1896 г.).
4. „Къ вопросу преподаванія русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ“, (Русская Школа. 1901 г. Мартъ и Апрѣль).
5. „Къ вопросу о соединеніи Бахмутскаго и Маріупольскаго Духовныхъ Училищъ.“ Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости 1904 г. № 12.)
6. „Пасынки Духовной Школы“. (Русская Школа 1904 г. сентябрь, октябрь—ноябрь).
7. „Къ вопросу о реформѣ Духовно-Учебныхъ заведеній. (Школьно-педагогическія замѣтки. (Русская школа 1906 годъ февраль).

Примѣчаніе: Въ этой статьѣ авторъ, между прочимъ, доказываетъ бесполезность существованія въ нашихъ духовныхъ училищахъ приготовительныхъ классовъ, признавая ихъ совершеннымъ анахронизмомъ.

8. „Основной вопросъ духовно-учебной реформы“. Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. №№ 19, 20, 22 и 23.).
9. „Что нужно для блага нашихъ Духовно-Учебныхъ заведеній“. По поводу событій истекшаго 1905—6 учеб. г. въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ. (Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 г. № 1—2).

Примѣчаніе: Статья „Въ царствѣ формы и рутины“ какъ сообщаетъ Г. Редакторъ журн. „Вѣстникъ Воспитанія“ при всѣхъ своихъ литературныхъ достоинствахъ не могла быть помѣщена по цензурнымъ условіямъ“.

Сослуживецъ.

Вышіе Торгово-Промышленныя курсы.

Существовавшіе съ 1906 г. въ С.-Петербургѣ Вышіе Торгово-Промышленныя Курсы предположено въ наступающемъ учебномъ году преобразовать въ Институтъ Торгово-Промышленный съ 3 отд. Консульско-Таможеннымъ (единств. въ Россіи). Коммерческимъ и Политико-Экономическимъ. Курсъ 3 года. Изъ новыхъ языковъ обязательнъ англійскій. Въ такого рода Высшемъ Учебномъ заведеніи давно чувствовался недостатокъ, который будетъ теперь безусловно устраненъ. Съ развитіемъ въ Россіи Промышленности и Торговли требуются новые кадры образованныхъ и опытныхъ работниковъ — въ качествѣ торговыхъ консуловъ, которые до настоящаго времени избирались изъ образованныхъ туземцевъ, но мало заботящихся объ интересахъ нашей отечественной Промышленности. Отдѣлъ Коммерческій дастъ дѣльных, образованныхъ коммерсантовъ для крупныхъ административныхъ и Промышленныхъ учреждений. Въ качествѣ руководителей лекторовъ приглашены лучшія научныя силы (экстрордін. профессора СПб. Университета приватъ доценты инженеры и пр.) Вышіе Торгово-Промышленныя Курсы находятся въ Петербургѣ по Фонтанкѣ д. № 133.

Хроника Епархіальной жизни.

20 іюня. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Ключаря Собора Священника І. Волошинова, Священника І. Чулановскаго и о.о. Іеромонаховъ Пахомія и Тихона. За литургіей рукоположень во діавона псаломщикъ Троицкой церкви села Гуляйполя Александровскаго уѣзда П. Чернявскій.

26 іюня. Суббота. Праздникъ Тихвинской Иконы Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, совершалъ Божественную Литургію въ церкви Тихвинскаго Женскаго Монастыря въ сослуженіи священниковъ: Г. Бѣлинскаго, І. Волошинова, І. Чулановскаго и П. Соколовскаго. За литургіей возведенъ въ санъ Протоіерея о. Г. Бѣлинскій и рукоположень во іерея діаконъ П. Чернявскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

27 іюня. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Священника Д. Страховскаго, Священника І. Волошинова, Игунина Сергія и іеромон. Тихона. За литургіей возведенъ въ санъ Протоіерея священникъ Каедральнаго Собора о. Димитрій Страховскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Объ учительствѣ въ церкви, 2) Печальная дѣйствительность, 3) Жатва многа, а дѣлателей мало, 4) Проповѣдническій кружокъ, 5) Иванъ Филипповичъ Яновскій (неврологъ). 6) Высшіе Торгово-Промышленные курсы, 7) Хроника Епархіальной жизни и 8) Объявленія.

Екатеринославъ, тип. Сем. Иван. Барановскаго.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанской улицы, зади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напостольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

23—7

В. Карлюченко.

Приемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

Братьевъ М. и В. Гетманъ

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ больше ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровна“ Б.-С. ж. д.

» » телеграммъ: „Томаровна—Братьямъ Гетманъ“.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.