

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Марта № 6. 1884 года.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Выписка изъ постановленія Харьковскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Правила, установленныя для отпусковъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 188⁸²/₈₃ учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Годичное общее собраніе Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Извѣстія и замѣтки.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдѣніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ

въ правительствующій сенатъ, для зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I., изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *Статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1836. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя-бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той-же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два

примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839, уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренныя отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13-го декабря 1883 г. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ пра-

вленіямъ; въ Святѣйшій-же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

II. Отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ жень нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, взамѣнъ статьи 56-й законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безвѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ неразысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ жень безвѣстноотсутствующихъ нижнихъ чиновъ“. Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужа коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужа ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужа коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительно-

сти сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и разлѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время, съ измѣненіемъ этихъ условій, десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 г. опредѣлилъ: о такомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказалъ: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

ВЫ П И С К А

изъ журнальнаго постановленія Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшагося 3-го сего марта и утвержденного Его Преосвященствомъ Амвросіемъ Епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ 6 марта.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для увеличенія суммъ на распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи постановилъ принять слѣдующія мѣры:

1) Просить чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ причты и церковныхъ старостъ позаботиться объ увеличеніи кружечнаго сбора.

2) Просить всѣхъ благочинныхъ предложить въ текущемъ году всѣмъ священникамъ, по возможности церковнымъ старостамъ и желающимъ низшимъ членамъ причта поступить въ число членовъ Миссіонерскаго Общества со взносомъ по 3 р. въ годъ.

3) Послать чрезъ благочинныхъ каждому священнику подписные сборные листы и просить внушить священникамъ, чтобы они при удобныхъ случаяхъ предлагали своимъ прихожанамъ поступать въ число членовъ общества или жертвовать одновременно и затѣмъ, записать какъ членскіе взносы, такъ и одновременныя пожертвованія въ сборные листы, прислать таковыя въ Комитетъ не позже первыхъ чиселъ декабря мѣсяца сего 1884 года.

4) Послать такіе-же листы всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи и просить ихъ производить по нимъ листамъ сборъ добровольныхъ пожертвованій отъ посѣщающихъ обители богомольцевъ, а также братій и сестеръ обителей; самихъ-же настоятелей и настоятельницъ монастырей просить поступить въ число членовъ Миссіонерскаго Общества и позаботиться о возможномъ увеличеніи кружечнаго сбора на сей предметъ.

5) Просить всѣхъ благочинныхъ епархіи предложить всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они, во исполненіе указа Св. Синода отъ 10 апрѣля 1872 года № 20, ежегодно, избравъ какой-либо воскресный или праздничный день, когда въ церкви бываетъ значительное число богомольцевъ, предлагали поученія собственнаго своего сочиненія или-же разосланныя при вышеупомянутомъ указѣ Св. Синода отъ 10 апрѣля 1872 года, а также отпечатанныя въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 5 № 1873 г. стр. 227 и въ Харьковскомъ Воскресномъ листѣ за 1882 годъ стр. 79. При произнесеніи такихъ поученій ставить среди церкви тарелку и предлагать усердствующимъ полагать на оную свои посильныя жертвы. Собранную такимъ образомъ сумму записывать въ сборные листы.

6) Просить также и настоятелей монастырей ежегодно поступать такъ, какъ сказано въ 5 пунктѣ.

П Р А В И Л А,

установленныя для отпусковъ воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Воспитаницы имѣютъ быть увольняемы въ отпуска въ воскресныя и праздничныя дни только къ родителямъ и опекунамъ.

2) Къ роднымъ и знакомымъ, живущимъ въ г. Харьковѣ воспитаницы будутъ отпускаемы, если на то будетъ предварительное позволеніе отъ ро-

дителей или опекуновъ съ подробнымъ указаніемъ, кто именно эти родные и знакомые и гдѣ они проживаютъ.

3) За воспитанницами для отпуска должны являться или сами родные лично или же присылать другихъ лицъ довѣренныхъ—съ письменнымъ заявленіемъ г-жи начальницѣ о томъ, кому именно они поручаютъ сопровожденіе воспитанницы.

4) Отпущенной воспитанницѣ дается отпускной билетъ, на оборотной сторонѣ котораго непременно должна быть подпись родителей или лицъ, поименованныхъ въ пункт. 2 съ точнымъ обозначеніемъ того, съ кѣмъ и въ какое время воспитанница возвращается въ училище; въ случаѣ несвоевременнаго возвращенія воспитанницы въ училище причина должна быть отмѣчена тамъ-же.

5) Если эти правила воспитанницами или ихъ родными разъ не будутъ исполнены,—воспитанница впредь лишается права отпуска.

6) На каникулярное время, равно какъ на праздники Рождества Христова и Пасхи, воспитанницы имѣютъ быть отпускаемы также только къ родителямъ и опекунамъ, отпускъ-же къ родственникамъ и знакомымъ допускается только въ томъ случаѣ, если на то будетъ предварительное позволеніе отъ родителей или опекуновъ съ подробнымъ указаніемъ, кто именно эти родные и знакомые и гдѣ они проживаютъ.

7) За взятіемъ воспитанницъ должны непременно являться или сами лица, поименованныя въ предшествовавшемъ пунктѣ, или же лица ими довѣренныя, съ письменнымъ заявленіемъ на имя г-жи начальницы о томъ, кому именно поручается сопровожденіе воспитанницъ.

8) Безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ пункт. 6 и 7 воспитанницы не будутъ отпускаемы ни на каникулы, ни на праздники Рождества Христова и Пасхи.

9) Воспитанницѣ, отпущенной на каникулы или Рождественскіе и Пасхальныя праздники выдается отпускной билетъ, на оборотной сторонѣ котораго непременно должна быть подпись родителей или лицъ, поименованныхъ въ пункт. 2, съ точнымъ обозначеніемъ того, съ кѣмъ и въ какое время воспитанница возвращается въ училище; въ случаѣ несвоевременнаго возвращенія воспитанницы въ училище причина должна быть отмѣчена тамъ-же.

10) Въ училищной одеждѣ воспитанницы изъ училища вообще никуда отпускаемы не будутъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковского Епархіального женскаго училища по учебно и нравствен-
но-воспитательной частямъ за 1882—83 учебный годъ.

I) Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ, сравнительно съ концомъ 1881—82 учебнаго года, произошли слѣдующія перемѣны: а) согласно заведенному издавна въ училищѣ порядку, по которому помощницами воспитательницъ ежегодно назначаются окончивающія въ училищѣ курсъ дѣввицы-сироты, которыя проходятъ свои должности только въ теченіи одного года, къ началу отчетнаго года совѣтомъ, по представленію начальницы училища, опредѣлены, на мѣсто бывшихъ въ прошломъ учебномъ году, помощницами воспитательницъ слѣдующія дѣввицы, окончившія курсъ ученія въ юнѣ 1882 года: Анна Ковалевская, Зинаида Роменская, Раиса Невпригина, Юлія Соколова, Вѣра Грызодубова и Ольга Вертеловская, для VI-го же класса назначена бывшая въ 1881—82 учебномъ году помощницею воспитательницы въ одномъ изъ низшихъ классовъ училища, дѣвица Татьяна Климентьева.

б) На должность воспитательницы въ III-мъ параллельномъ классѣ, остававшуюся вакантною съ 9 февраля 1882 года, журнальнымъ постановленіемъ совѣта отъ 13—16 августа 1882 года опредѣлена окончившая въ 1877 году курсъ наукъ въ здѣшнемъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы и съ того времени исполнявшая обязанности учительницы въ Екатеринодарской женской гимназіи, дѣвица Маріамна Павловна Попова.

в) Журнальнымъ постановленіемъ совѣта отъ 24—28 августа 1882 г. уволенъ, по прошенію, учитель музыки г. Фоссъ и на его мѣсто опредѣленъ Н. А. Орловскій.

г) Журнальнымъ постановленіемъ совѣта отъ 17—18 февраля 1883 г. уволена, по прошенію, помощница воспитательницы въ VI классѣ училища, Т. Клементьева, и на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ 1879 г. въ здѣшнемъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Наталія Михайловна Ковалевская.

д) Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 22 апрѣля 1883 года, дѣвица Анна Васильевна Кушень, согласно ея просьбѣ, освобождена отъ исполненія обязанностей начальницы училища, а затѣмъ, вслѣдствіе представленія Пресвященнѣйшаго, Св. Синодомъ уволена отъ службъ при здѣшнемъ училищѣ, о чемъ и послѣдовалъ указъ Св. Синода отъ 27 мая 1883 года.

Тою же резолюціею Преосвященнаго отъ 23 апрѣля 1883 года исправленіе должности начальницы училища временно поручено старшей воспитательницѣ, дѣвицѣ Евдокіи Павловнѣ Поповой.

е) Во исполненіе этого послѣдняго пункта резолюціи Его Преосвященства, журнальнымъ постановленіемъ совѣта отъ 23 апрѣля 1883 года г-жа Попова освобождена (временно) отъ исполненія обязанностей воспитательницы въ VI классѣ училища, которыя возложены на помощницу воспитательницы того же класса, Н. М. Ковалевскую.

ж) Вслѣдствіе освобожденія г-жи Кушенъ отъ исполненія обязанностей начальницы училища и послѣдовавшаго затѣмъ увольненія ея Св. Синодомъ отъ службы при училищѣ, сдѣлалась вакантною и занимавшаяся г-жею Кушенъ обязанность учительницы французскаго языка. Въ виду имѣвшаго послѣдовать скорѣ окончанія учебнаго года, совѣтъ училища, отложивъ замѣщеніе этой послѣдней должности до начала 1883—84 учебнаго года, постановленіемъ своимъ отъ 27 апрѣля 1883 года, поручилъ, за особое вознагражденіе, производство экзаменовъ по французскому языку преподавателю гражданской исторіи въ училищѣ, А. Ѳ. Вертеловскому.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ переизмѣнъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ:

А) Составъ совѣта.

Предсѣдатель Совѣта, помощникъ настоятеля Харьковской Преображенской церкви священникъ Михаилъ Андреевичъ Румянцевъ. Окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи. Жалованья по этой должности получаетъ 120 р. въ годъ. Съ 23 сентября 1881 г.

Примѣчаніе: Священникъ Румянцевъ исполнял обязанности Предсѣдателя Совѣта еще по старому порядку вслѣдствіе избранія его Епархіальнымъ съездомъ и утвержденія Преосвященнымъ въ 1881 году.

Исправляющая (временно) должность начальницы училища старшая воспитательница Евдокія Павловна Попова. Она же продолжала завѣдывать фундаментальною и ученическою библіотеками. Окончила курсъ въ Харьковской женской гимназіи. Получала жалованье начальницы училища изъ годоваго оклада 500 р. и за завѣдываніе библіотеками 50 руб. въ годъ. Съ 23 апрѣля 1883 года.

Инспекторъ классовъ, священникъ Никандръ Іоновичъ Онисевичъ. Кандидатъ богословія, жалованья получаетъ 500 р. въ годъ. — Съ 30 марта 1873 г.

Членъ совѣта отъ духовенства, помощникъ настоятеля Харьковской Николзевской церкви, священникъ Панкратій Дмитріевичъ Ивановъ. Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи. Жалованья получаетъ 120 р. въ годъ. — Съ 23 сентября 1881 года.

Попечительница училища, Александра Васильевна Гордѣенко, служить безвозмездно, въ настоящей должности съ 1871 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части, Харьковскій 2-й гильдин купецъ, Максимъ Семеновичъ Куличенко, служить безвозмездно.— Съ 6 июня 1879 года.

Секретарь педагогическихъ собраній совѣта, преподаватель училища, Алексѣй Федоровичъ Вертеловскій. Получаетъ жалованья 120 р. въ годъ.— Съ 1 января 1882 года.

И. д. дѣлопроизводителя училищнаго совѣта,—онъ же и письмоводитель,—отставной унтеръ-офицеръ писарь Константинъ Козьмичъ Сашинъ. Жалованье по обѣимъ должностямъ получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 400 руб. въ годъ.— Съ 15 апрѣля 1873 года.

Б. ПРЕПОДАВАТЕЛИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬНИЦЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ:

Закона Божія въ IV, V и VI классахъ—Инспекторъ классовъ священникъ Оникевичъ (9 недѣльн. уроковъ) Жалованья получаетъ въ годъ 675 руб.—Съ 30 марта 1873 года.

Закона Божія въ I, II и III нормальномъ и III параллельномъ классахъ—помощникъ настоятеля Кладбищенской Усѣковенской церкви, священникъ Георгій Ивановичъ Водобуевъ. Онъ же совершаетъ Богослуженіе въ училищной церкви. Окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи (16 уроковъ) Жалованье получаетъ 800 р. и за совершеніе Богослуженія 120 р. въ годъ.

Русскаго языка и словесности въ IV, V и VI классахъ преподаватель того же предмета въ Харьковской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Снегиревъ. Кандидатъ богословія (10 уроковъ). Жалованья получаетъ 450 р. въ годъ.—Съ 18 августа 1876 года.

Арифметики въ IV, V и VI классахъ, геометріи, физики и космографіи—надворный совѣтникъ Александръ Павловичъ Эльтековъ. Кандидатъ университета по физико-математическому факультету (14 уроковъ). Жалованье получаетъ 1050 р. въ годъ.—Съ 4 августа 1876 года.

Гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ преподаватель церковной исторіи въ Харьковской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Алексѣй Федоровичъ Вертеловскій. Кандидатъ богословія (9 уроковъ). Жалованья получаетъ 675 р.—Съ 12 августа 1875 года.

Географіи во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ III нормальнаго, преподаватель исторіи и географіи въ Харьковской мужской прогимназіи коллежскій совѣтникъ Василій Лукичъ Спасскій. Дѣйствительный студентъ университета по историко-филологическому факультету (12 уроковъ). Жалованья получаетъ 800 р. въ годъ.—Съ 16 августа 1877 г.

Педагогика въ V и VI классахъ преподаватель философіи и Педагогика въ Харьковской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Николай Николаевичъ Страховъ. Кандидатъ богословія (3 урока). Жалованья получаетъ 225 р. въ годъ.—Съ 16 августа 1877 года.

Чистописанія, черченія и рисованія во всѣхъ классахъ учитель тѣхъ-же предметовъ въ Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ губернской секретарь Дометій Осиповичъ Ланевскій. Выдержалъ спеціальнѣ экзаменъ въ испытательной комиссіи при Харьковскомъ университетѣ (14 уроковъ) жалованья получаетъ 490 р. въ годъ. Съ 21 августа 1874 года.

Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ помощникъ настоятеля Харьковской Троицкой церкви священникъ Стефанъ Ивановичъ Петровскій. Окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи. (8 уроковъ оба отдѣленія III класса учатся вмѣстѣ), жалованья получаетъ 250 р. въ годъ. Съ 1 августа 1861 года.

Учительница русскаго языка въ I, II, III нормальномъ и III параллельномъ классахъ дѣвица Евфросинія Александровна Горбачевская и

Учительница ариметики въ тѣхъ-же классахъ дѣвица Ольга Константиновна Рудинская,—обѣ окончили курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; имѣють по 16 уроковъ. Жалованья получаютъ по 800 руб. въ годъ каждая. Состоятъ учительницами съ 27 августа 1880 года.

Учительница географіи въ III нормальномъ классѣ, воспитательница того-же класса дѣвица Людмила Евфимовна Дьякова. Слушала спеціальныя курсы исторіи и географіи въ Харьковской женской гимназій. (2 урока). Жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ. Съ 25 сентября 1881 года.

Учительница рукодѣлій дѣвица Меланія Дмитріевна Черпявская. Окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ 120 р. въ годъ,—въ должноти съ 16 августа 1877 года.

Учительница рукодѣлій вдова помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи, Александра Ивановна Соколова обучалась въ частномъ пансіонѣ въ г. Витебскѣ. Жалованья по должноти получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 120 р. въ годъ. Съ 17 августа 1880 года.

В. Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ:

По французскому языку должноти учителя съ 23 апрѣля 1883 года была вакантною.

Учитель музыки Николай Александровичъ Орловскій. Окончилъ курсъ въ гимназій и бралъ уроки музыки у Вильбоа. Жалованья получаетъ по 25 руб. за ученицу въ годъ. Съ 28 августа 1882 года.

Учительницы музыки: дѣвица Серафима Гавриловна Вертеловская. Обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ музыкальномъ обществѣ. Жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ. Съ 24 августа 1879 года.

Дѣвица Марія Степановна Любинская. Окончила курсъ и обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья при казенной квартирѣ и столѣ получаетъ 200 руб. въ годъ. Съ 18 августа 1878 года.

Дѣвица Зинаида Дмитриевна Покидайлова. Окончила курсъ и обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ. Съ 31 августа 1881 года.

Пелагія Васильевна Штуббе—съ 27 октября 1875 года и дѣвица Серафима Ивановна Маклецова—съ 21 октября 1881 года;—обѣ окончили курсъ и обучались музыкѣ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получаетъ каждая по 15 руб. за ученицу въ годъ.

Г. Воспитательницы:

I класса дѣвица Александра Петровна Петрова. Окончила курсъ въ здѣшнемъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ. Съ 17 августа 1880 года.

II класса дѣвица Елена Эдуардовна Штегеръ. Окончила курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ 240 р. въ годъ. Съ 20 августа 1870 года.

III нормального класса дѣвица Людмила Евфимовна Дьякова. Окончила курсъ въ Харьковской женской гимназіи. Жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 р. въ годъ. Съ 10 сентября 1872 года.

III параллельного класса дѣвица Маріамна Павловна Попова—съ 16 августа 1882 года.

IV класса дѣвица Анна Григорьевна Подольская—съ 25 іюля 1878 г.

V класса дѣвица Вѣра Даніиловна Капустина—съ 29 ноября 1876 г.

Всѣ три окончили курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ. Жалованья получаютъ при казенной квартирѣ и столѣ по 240 р. въ годъ каждая.

VI класса временно и. д. воспитательницы помощница воспитательницы того же класса дѣвица Наталія Михайловна Ковалевская. Окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Получала жалованья изъ годового оклада воспитательницы 240 р. въ годъ—съ 23 апрѣля 1883 года.

Надзирательница училищной педагогической школы дѣвица Софья Захарьевна Нестерова. Окончила курсъ въ бывшемъ Харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Жалованья получаетъ при квартирѣ и столѣ 150 р. въ годъ—съ 1870 года.

Д. Помощницы воспитательницъ:

I класса дѣвица Анна Ковалевская; II класса дѣвица Зинаида Роменская; III нормальнаго класса дѣвица Раиса Невпрыгина; III параллельнаго класса дѣвица Юлія Соколова; IV класса дѣвица Вѣра Грызодубова; V класса дѣвица Ольга Вертеловская (въ VI классѣ съ 23 апрѣля 1883 года вакансія свободна).

Всѣ шесть дѣвицъ окончили курсъ въ здѣшнемъ епархіальномъ училищѣ. Жалованья при казенной квартирѣ и столѣ получаютъ каждая по 50 руб. и на одежду по 50 руб. въ годъ. Всѣ шесть съ 15 іюня 1882 г.

Е. Другія служащія въ училищѣ лица:

Врачъ при училищной больницѣ, инспекторъ Харьковской губернской врачебной управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Севастьяновичъ. Докторъ медицины. Жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ—съ 13 января 1877 года.

Надзирательница училищной больницы вдова священника Лукія Павловна Ковалева получила домашнее образованіе. Жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 150 р. въ годъ—съ 1 сентября 1871 года.

Помощница больничной надзирательницы дѣвица Пелагея Петровна Прокофьева. Окончила курсъ въ здѣшнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья при квартирѣ и столѣ получаетъ 75 руб. въ годъ—съ 4 октября 1880 года.

И. д. училищнаго эконома мѣщанинъ Харитонъ Клементьевичъ Невдаховъ. Жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ. Съ 13 апрѣля 1879 года.

Примѣчаніе: Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, въ училищѣ состояло еще: а) кастелянша, заведующая бѣльею и одеждою воспитанницъ и б) ключница, заведующая, въ качествѣ помощницы эконома, столовою и буфетомъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

— Священники: *Иосифъ Реутскій* и *Павель Лисенковъ* вновь утверждены—первый членомъ Благочинническаго Совѣта, а второй помощникомъ благочиннаго въ 4-й округъ, Старобѣльскаго уѣзда.

— Настоятель Вознесенской церкви г. Лебедина священникъ *Кириль Щелкуновъ* назначенъ на должность благочиннаго 1-го округа Лебединскаго уѣзда.

— Настоятель Михайловскаго прихода, Изюмскаго уѣзда, священникъ *Павель Вышемирскій* переимѣненъ на праздно настоятельское мѣсто къ Покровской церкви села Ново-Покровскаго, Зміевскаго уѣзда, и сверхштатный и. д. псаломщика сей послѣдней церкви *Онисимъ Слюсаревъ* опредѣленъ штатнымъ и. д. псаломщика къ оной же церкви.

— Священникъ Славянской Троицкой церкви *Теодоръ Любарскій* уволенъ отъ должности законоучителя Славянскаго народнаго училища и учителя Славянской женской прогимназіи, вслѣдствіе его прошенія,—а на его мѣсто утверждены въ означенныхъ должностяхъ священникъ той же церкви *Иоаннъ Дмитріевъ*.

— Священникъ Валковской Благовѣщенской церкви *Гавріиль Павловскій* утвержденъ законоучителемъ Валковскаго начальнаго народнаго училища.

— Помощникъ настоятеля Ново-Серпуховскаго Успенскаго прихода, священникъ села Ласерей, Зміевскаго уѣзда, *Василій Филевскій* утвержденъ настоятелемъ означеннаго прихода.

— Священникъ Петропавловской церкви слободы Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, *Василій Поповъ* переимѣненъ настоятелемъ Николаевской церкви слоб. Воровской, того-же уѣзда.

— Разрѣшено употреблять черную скуфью при требоисправленіяхъ внѣ храма священникамъ: Вознесенской церкви сл. Просяной, Старобѣльскаго уѣзда, *Иоанну Павлову*, Рождество-Вогородичной церкви сл. Бочковой, Волчанскаго уѣзда, *Владиміру Ястремскому*, с. Малыхъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда, *Иоанну Нечасву* и діакону Александро-Невской церкви Харьковскихъ Богоугодныхъ заведеній *Иларіону Васильченкоу*.

— Преподаватель института благородныхъ дѣвицъ *Николай Николаевичъ Еремьевъ* утвержденъ въ должности предсѣдателя попечительства Харьковской Крестовоздвиженской церкви на мѣсто дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Григорія Семеновича Рындовскаго*, который остается членомъ онаго попечительства.

— Діаконъ псаломщикъ Трехсвятительской церкви слоб. Морозовки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Максимовъ* перемѣщенъ въ Донскую епархію на службу.

— Діаконъ псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Михайловки, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Жуковскій*, согласно прошенію, переведенъ на праздно псаломщицкое мѣсто къ Валковской Успенской церкви.

— И. д. псаломщика Благовѣщенской церкви с. Вугулавскаго, Изюмскаго уѣзда, Андрей *Пиллеуцкій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви слоб. Соколова, Зміевскаго уѣзда.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Петро-Павловской церкви слоб. Петропавловки, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Копитковскій* утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при сей же церкви.

— Уволенный изъ 1-го класса Харьковской духовной семинаріи Всеволодъ *Несторовъ*, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви слоб. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ той-же семинаріи Аристархъ *Стенурскій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Іоанно-Предтеченской церкви сл. Ивановки, Изюмскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Успенской церкви слоб. Рубежной, Волчанскаго уѣзда, Адрианъ *Дашкиевъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— Сверхштатный и. д. псаломщика Трехсвятительской церкви сл. Морозовки, Старобѣльскаго уѣзда, Іосифъ *Царевскій* утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при той же церкви.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Купянскаго духовнаго училища Ілья *Климентовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Чугуевской Николаевской церкви.

— Причетническому сыну Ивану *Кустовскому* предоставлено псаломщицкое мѣсто при Казанской церкви слоб. Голубовки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Настоятель Валковской Рождество-Богородичной церкви, священникъ Іаковъ *Чудновскій* волею Божіею умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Богодуховскаго уѣзда къ Покровской церкви села Любовки крестьянинъ Іоакимъ *Капловъ*; Валковскаго уѣзда: къ церквамъ—Вознесенской села Люботина крестьянинъ Федоръ *Капловъ*, къ Іоанно-Богословской села Черемушнаго крестьянинъ Григорій *Берновскій* и къ Тихоновской села Федоренкова крестьянинъ Захаръ *Шевченко*; къ соборной Троицкой церкви г. Зміева крестьянинъ Павелъ *Донцовъ*; Изюмскаго уѣзда: къ церквамъ—Скорбященской слободы Богородичной крестьянинъ Андрей *Рышетиниковъ*, къ Іоанно-Предтечен-

ской села Знаменскаго крестьянинъ Яковъ *Бондаренко*, къ Варваровской села Райскаго крестьянинъ Лаврентій *Замрний* и къ Иоанно-мученической слоб. Ново-Александровки крестьянинъ Леонтій *Остроушко*; Купянскаго уѣзда—къ Николаевской церкви слоб. Ново-Николаевки крестьянинъ Теодоръ *Голубенко*; Сумскаго уѣзда—къ церквамъ: Вознесенской слоб. Стецковки крестьянинъ Александръ *Витковскій*, къ Дмитріевской той-же слободы крестьянинъ Иванъ *Чурай* и къ Александро-Невской села Витицы крестьянинъ Иванъ *Еременко*; Старобѣльскаго уѣзда—къ Покровской церкви слободы Вѣлолуцкой крестьянинъ Григорій *Головинскій*; Харьковскаго уѣзда—къ церквамъ: Покровской с. Коротича крестьянинъ Игнатій *Мартыненко* и къ Архангело-Михайловской с. Лопани крестьянинъ Иванъ *Винникъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ слоб. Кузиевкѣ, Купянскаго уѣзда, *настоятельское*, въ сл. Большой-Чернетчинѣ, Сумскаго уѣзда *такое-же*, въ сл. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда *помощника настоятеля*, въ сл. Павловкѣ, того-же уѣзда *такое-же*, въ сл. Млинкахъ, Ахтырскаго уѣзда, *такое-же*. *Псаломщикя*, въ с. Богуславоу, Изюмскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви, въ слоб. Алисовкѣ при Покровской и Ивановкѣ при Иоанно-Предтеченской церкви, того-же уѣзда.

ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье 11 марта, послѣ Божественной литургии, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, въ помѣщеніи Его Преосвященства собрались члены Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ часъ дня засѣданіе было открыто пѣніемъ стиха: „Днесь благодать Св. Духа на събра“. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Харьковскій, предложилъ присутствующимъ выслушать отчетъ о дѣятельности мѣстнаго отдѣленія общества за восьмой (1883) годъ его существованія. Дѣятельность и средства отдѣленія и его комитета за истекшій годъ по отчету представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I. Составъ комитета.

Въ 1883 году Харьковскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли:

1) Предсѣдатель Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Сумскій, а затѣмъ, по перемѣщеніи Преосвященнаго Веніамина викаріемъ въ Костромскую епархію, предсѣдателемъ комитета состоялъ Преосвященный Геннадій Епископъ Сумскій, викарій Харьковскій.

2) Товарищъ предсѣдателя сенаторъ, тайный совѣтникъ, Николай Ивановичъ Ланге.

Ч л е н ы :

Протоіерей Михаилъ Іоанновичъ Разногорскій, протоіерей Іоаннъ Лукичъ Чижевскій, протоіерей Симеонъ Алексѣевичъ Илларіоновъ, протоіерей Василій Іоанновичъ Добротворскій, протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ Вертеловскій, купецъ Максимъ Семеновичъ Куличенко, казначей священникъ Стефанъ Іоанновичъ Петровскій, дѣлопроизводитель титулярный совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Соколовскій.

II. Составъ Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ отчетномъ году въ число членовъ общества съ капиталами на вѣчное время поступили Харьковскій купецъ Кириллъ Ивановичъ Величченко и Евфимій Даниловичъ Школяренко, и такимъ образомъ вѣчныхъ членовъ въ прошедшемъ году было 19, дѣйствительныхъ членовъ съ годичными взносами въ томъ-же году было 291.

III. Средства комитета.

1) Остатка суммы къ 1883 году было: а) неприкосновеннаго капитала 1440 руб., б) запаснаго капитала 1253 руб. 23 коп. и в) расходной суммы 1896 руб. 66 коп., а всего 4589 руб. 89 коп.

2) Въ 1883 году поступило: а) отъ двухъ членовъ на вѣчное время 160 руб., б) отъ 291 годичнаго члена 929 руб., в) отъ 35 единовременныхъ жертвовагелей 78 руб. 35 коп., г) процентовъ съ капитала 231 руб. и д) кружечнаго сбора 1034 руб. 10 коп., итого 2432 руб. 45 коп., а съ остаточными отъ предыдущаго года 7022 руб. 34 коп.

3) Въ расходъ поступило: а) отправлено на содержаніе миссій Иркутской епархіи 1896 руб. 66 коп. и уплачено Харьковской кон-

торѣ государственнаго банка за переводъ сихъ денегъ 1 руб. 90 к., всего 1898 руб. 56 коп., б) выдано вознагражденіе дѣлопроизводителю и на наемъ писца 150 руб., в) вслѣдствіе требованія Правленія Харьковскаго общества взаимнаго кредита уплачено означенному обществу на пополненіе убытковъ его 16 руб. 10 коп., и за гербовую марку къ квитанціи 10 коп., всего 16 руб. 20 коп., г) на канцелярскіе расходы 60 коп. и д) на гербовыя марки при взносѣ денегъ въ банкъ 1 руб. 60 коп., всего 2066 руб. 96 коп.

4) Остается къ 1884 году: а) неприкосновеннаго капитала 1600 руб., б) запаснаго капитала 1387 руб. 58 коп. и в) расходной суммы 1967 руб. 80 коп., итого 4955 руб. 38 коп. Дѣятельность Харьковскаго комитета въ истекшемъ году состояла въ пріемѣ пожертвованій на дѣло миссіи, въ сношеніяхъ съ различными мѣстами и лицами и въ исполненіи порученій совѣта миссіонерскаго общества. По прочтеніи отчета Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій, обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью: „Надобно признаться, что Харьковское отдѣленіе православнаго миссіонерскаго общества мало дѣлаетъ для такого святаго и великаго дѣла, какъ просвѣщеніе вѣрою Христовою магометанъ и язычниковъ, населяющихъ наше отечество. Что значать какіе-нибудь 3000 руб. въ годъ собираемые отъ нашей богатой епархіи для просвѣщенія многихъ милліоновъ инородцевъ? То-ли мы можемъ сдѣлать, если искренно этого пожелаемъ и съ усердіемъ потрудимся? И безъ всякаго сомнѣнія, не отъ недостатка у насъ любви къ православной вѣрѣ и отечеству происходитъ эта малоуспѣшность. Весьма важное значеніе здѣсь имѣетъ постановка дѣла. Мы собираемъ деньги и разъ въ годъ отсылаемъ ихъ въ Москву, въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества—и только. Какое значеніе имѣютъ для миссіонерскаго дѣла наши деньги, на какое употребленіе въ общей массѣ расходовъ Общества они попали,—мы не знаемъ. Свѣдѣній объ успѣхахъ миссій вообще мы собирать для себя не стараемся, за дѣломъ не слѣдимъ, а потому наши отношенія къ святому дѣлу евангельской проповѣди—мертвыя, не питательныя для сердца. Мы похожи на людей, которымъ поручена на попеченіе большая бѣдная семья и для которой мы кое-что дѣлаемъ, но семьи не видимъ, за ея жизнію не слѣдимъ и, отдавши свой ежегодный взносъ въ ея пользу, совсѣмъ ее забываемъ, и вспоминаемъ о ней опять только черезъ годъ, когда наступаетъ время новаго взноса. Иное было-бы дѣло, если-бы семья была у насъ на глазахъ, если-бы мы видѣли возра-

стающихъ дѣтей съ надеждою имѣть въ нихъ современемъ добрыхъ гражданъ, если-бы наблюдали, какъ они растутъ, хорошеютъ, складываются, замѣчали чего имъ не достаетъ и что нужно для ихъ благосостоянія и окончательнаго устройства: то-ли бы мы для нихъ дѣлали, что обыкновенно дѣлается по просьбамъ для бѣдныхъ неизвѣстныхъ намъ семействъ? Вотъ именно въ такое положеніе намъ нужно стать къ миссіонерскому дѣлу, чтобы наши отношенія къ нему были плодоносны и для насъ питательны и утѣшительны. Что-же мы можемъ сдѣлать?

„Попросимъ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чтобы онъ изъ отечественныхъ миссій, состоящихъ подъ его наблюдениемъ, отдѣлилъ намъ какой-нибудь особый уже существующій миссіонерскій станъ, или еще лучше указалъ мѣсто для открытія новаго, преимущественно въ средней Азіи, и назвалъ-бы его станомъ *состоящимъ на попеченіи Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества*. Конечно мы сохранили-бы все требуемыя уставомъ отношенія къ совѣту Общества, все стали-бы дѣлать у него на виду, въ связи съ нимъ и съ его разрѣшеніи. Если это состоится, все свѣдѣнія о нашемъ станѣ, какія получаютъ совѣтъ, онъ будетъ сообщать намъ, что узнаемъ мы, будемъ доносить ему; мы будемъ помнить, что мы часть единаго всероссійскаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, основаннаго и руководимаго первенствующими іерархами нашей Церкви и управляемаго ревностными по вѣрѣ мудрыми мужами первопрестольной Москвы; для насъ всегда будетъ утѣшеніемъ стоять въ неразрывной связи съ ними, но намъ прибудетъ особый интересъ въ дѣлѣ, когда будемъ имѣть свое дѣтище, свой станъ, о которомъ все будемъ заботиться и который содержать въ наилучшемъ порядкѣ будетъ нашею честью. Совѣту не будетъ ни обидно, ни неприятно, если мы будемъ состоять съ нашимъ станомъ въ прямыхъ постоянныхъ сношеніяхъ, будемъ находить нужныхъ ему людей, устроить его школу, украшать его Церковь, снабжать пособіями новокрещенныхъ и проч. Все, что мы задумаемъ дѣлать, совѣтъ общества будетъ знать, что сдѣлаемъ, будетъ сообщаемо къ годичному собранію православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ; въ отчетахъ совѣта, мы надѣемся, о нашемъ станѣ будетъ красная страница. Онъ не затруднится отдать въ наше распоряженіе и ту небольшую сумму, которую мы ежегодно собираемъ и отсылаемъ по его указанію, когда онъ будетъ знать, что на нашъ станъ мы

будемъ употреблять, можетъ быть, вѣнцеровъ больше, и изъ общихъ суммъ общества еще ничего просить не будемъ. Но и у насъ будетъ жизнь; я буду васъ собирать не однажды въ годъ, какъ теперь, буду вамъ сообщать всѣ получаемыя изъ нашего стана свѣдѣнія и мы общими силами будемъ заботиться объ его нуждахъ. Наша мѣстная пресса, безъ сомнѣнія, не откажетъ распространять всѣ свѣдѣнія о нашемъ дѣлѣ по губерніи, и мы будемъ имѣть постоянное утѣшеніе въ мысли, что и наша Харьковская свѣча горитъ и свѣтитъ въ странѣ невѣрныхъ во славу Божию. Есть у меня и мысль о томъ, чтобы намъ изъ обширной области, на которой нынѣ раскинута дѣятельность нашего православнаго миссіонерскаго общества, можно было взять на свою долю, но я не смѣю этого заявить безъ предварительнаго сношенія съ совѣтомъ общества. Прошу васъ только, милостивые государи, сказать мнѣ, представляется-ли вамъ высказываемая мною мысль разумною, исполнимою и для васъ пріятною?

„По душѣ-ли она вамъ?“

Отвѣтомъ на эти вопросы было общее согласіе и одобреніе собранія.

Затѣмъ собраніе, по предложенію Его Преосвященства, приступило къ выбору членовъ и казначея комитета, а также трехъ уполномоченныхъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи. По объявленіи баллотировки, произведенной посредствомъ написанія именъ на билетахъ, оказались избранными: 1) членами комитета ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Кратировъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій, протоіерей Симеонъ Илларионовъ, протоіерей Андрей Дюковъ, протоіерей Василій Добротворскій, протоіерей Димитрій Ѳедоровскій, предсѣдатель Харьковского окружнаго суда Александръ Николаевичъ Бурнашевъ и надворный совѣтникъ Михаилъ Звѣринскій; 2) казначеемъ комитета священникъ Стефанъ Петровскій и 3) уполномоченными для повѣрки отчета: экономъ Харьковскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Іосифъ, священникъ Николай Мощенковъ и надворный совѣтникъ Михаилъ Звѣринскій. Уполномоченные отъ собранія, по повѣркѣ отчета комитета, нашли, что отчетъ въ финансовомъ отношеніи составленъ правильно, что показанная въ отчетѣ сумма находится въ цѣлости и что записи прихода и расхода денегъ по приходо-расходной комитетской книгѣ велись своевременно и итоги и транспорты выведены вѣрно.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Празднованіе 50-ти-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ о. протоіерея Димитрія Щепинскаго.—Кулянская воскресная школа.—Отношеніе крестьянъ къ дѣлу просвѣщенія.—О субсидіяхъ школамъ.—Церковное пѣніе.—Школа для взрослыхъ.—Вопросъ объ улучшеніи народнаго труда.—Движеніе въ православіе между эстами и латышами.—Еврей-миссіонеръ.—Штунда.—Состояніе Кіево-Печерской Лавры.—Число богомольцевъ въ ней въ минувшемъ году.—Отъ археологической комиссіи.—Дѣятельность крестьянскаго банка.—Законопроектъ, реформы мѣстныхъ управленій.—О спиритизмѣ.

— Третье февраля нынѣшняго года было для духовенства 2-го Изюмскаго округа, а также и для гражданъ города Славянска, днемъ особенно знаменательнымъ. Въ этотъ день исполнилось пятидесяти-лѣтіе служенія въ священническомъ санѣ почтеннѣйшаго протоіерея о. Димитрія Щепинскаго. Испросивъ, предварительно разрѣшеніе епархіальнаго начальства на празднованіе юбилея, духовенство округа пожелало почтить этотъ день особенно торжественнымъ соборнымъ служеніемъ, а затѣмъ и виновника торжества юбиляра о. протоіерея Димитрія Щепинскаго. Къ общему удовольствію почитателей и юбиляра изъявилъ желаніе принять участіе въ торжествѣ многоуважаемый отецъ архимандритъ Германъ, настоятель Успенской Святогорской Пустыни. Празднованіе совершалось въ такомъ порядкѣ: 2-го февраля въ 6 часовъ вечера всеобщее бдѣніе совершалъ о. архимандритъ съ городскимъ и явившимся изъ округа духовенствомъ; на другой день, 3 февраля, праздничный звонъ въ 9 часовъ утра возвѣстилъ время Божественной литургіи и духовенство не замедлило собраться въ Троицкой церкви. Литургію совершалъ отецъ архимандритъ Германъ съ юбиляромъ и другими семью священниками; когда-же окончилась Божественная литургія, все духовенство, прибывшее изъ округа вмѣстѣ съ городскимъ, въ праздничныхъ облаченіяхъ, имѣя во главѣ самаго юбиляра, вышло на средину храма для служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Предъ началомъ молебна мѣстный благочинный, священникъ Ѳеодоръ Любарскій, сказалъ привѣтственную рѣчь, по окончаніи которой отъ всего окружнаго духовенства поднесенъ былъ юбиляру образъ Пресвятыя Единосущныя и Нераздѣльныя Троицы; на молебнѣ послѣ Евангелія была сказана другая рѣчь членомъ благочинническаго совѣта, священникомъ Евменіемъ Ѳеодоровскимъ. Послѣ многолѣтняго отецъ архимандритъ, обратясь къ юбиляру съ теплою прочувствованною рѣчью, поднесъ отъ Святогорской обители образъ Пресвятыя Богородицы; затѣмъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Пре-

освященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, городской голова Лукьянъ Ивановичъ Зубашовъ поднесъ на блюдѣ юбиляру золотой наперстный крестъ—даръ гражданъ города Славянска. Не могу умолчать о томъ, что Троицкая наша церковь, привсей своей обширности и помѣстительности, не могла вмѣстить всего народа, желавшаго молиться. Нужно было видѣть съ какими благоговѣйными чувствами бывшіе въ храмѣ молились за своего любимаго пастыря, полвѣка безвыходно среди ихъ и для нихъ трудившагося! Можно безошибочно сказать, что большая половина городскаго населенія крещена и вѣнчана почтеннѣйшимъ о. Димитріемъ Щепинскимъ, который, благодаря крѣпости своего здоровья, рѣдко когда болѣлъ и потому уищений въ приходѣ не было; по крайней мѣрѣ никто не помнитъ, чтобы о. Димитрій когда-нибудь не являлся къ исполненію пастырскихъ обязанностей по зову своихъ, а иногда и чужихъ, прихожанъ. Неудивительно послѣ этого, что и народъ съ своей стороны усердно почитилъ полвѣковое служеніе почтеннаго старца—добраго пастыря искреннею и благодарною молитвою. По окончаніи церковнаго торжества отецъ архимандритъ и все присутствовавшее на праздникѣ духовенство вмѣстѣ съ почтеннѣйшими гражданами приглашено было церковнымъ старостою Троицкой церкви, купцомъ Поликарпомъ Васильевичемъ Михайловскимъ, на радушный обѣдъ. Во время обѣда говорились рѣчи. Первая сказана была священникомъ слободы Барвенковой отцемъ Арсеніемъ Павловымъ, вторая родственникомъ юбиляра, священникомъ слободы Рубцовой, отцемъ Петромъ Полтавцевымъ. При концѣ обѣда провозглашены были тосты: 1) за здоровье Государя Императора и всего царствующаго Дома; 2) за здоровье Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго; 3) за здоровье почтеннаго юбиляра. Послѣ каждого тоста присутствовавшее духовенство пѣло „многая лѣта“. Не скоро изгладится изъ памяти доселѣ небывалое въ городѣ Славянскѣ торжество

— Въ апрѣлѣ 1873 года при Купянскомъ уѣздномъ училищѣ по инициативѣ П. В. Иванова (инспектора народныхъ училищъ) и протоіерея о. А. Г. Оомина (законоучителя уѣзднаго училища) открыта воскресная школа. Распорядителемъ школы, со дня основанія, до сихъ-поръ состоитъ протоіерей о. А. Г. Ооминъ. Занятія въ школѣ начинаются 1 сентября и кончаются къ 1 мая. Лѣтомъ занятія нѣтъ, потому что ученики, по преимуществу крестьянскаго сословія, заняты разными полевыми работами. Ученики собираются въ воскресные дни въ школу къ 10 часамъ и занятія продолжа-

ются до 2 часовъ дня. Кромѣ воскресныхъ дней занятія въ школахъ бывають во всѣ праздничные дни, а иногда и въ послѣдніе дни праздниковъ Рождества Христова и св. Пасхи. Число учениковъ въ школахъ съ 1-го апрѣля 1873 г. по 1 января 1879 г. было 268. По возрастамъ ученики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: отъ 12 до 20 лѣтъ—235, отъ 20 до 30 лѣтъ—26, отъ 30 до 40 лѣтъ—5 и отъ 40 до 50 лѣтъ—2. Въ 1880, 1881, 1882 и 1883 годахъ число учениковъ въ школахъ было не менѣе 150. Многіе изъ учениковъ—жители хуторовъ, которые отстоятъ отъ Кулянска въ 2, 3, 4, 5 и болѣе верстъ (даже есть ученики изъ хуторовъ въ 8 и 10 верстахъ отъ города). Многіе ученики неаккуратно посѣщаютъ школу, такъ какъ въ дурное время имъ невозможно добраться до города. Помѣщеніе подъ школу даетъ министерство народнаго просвѣщенія даромъ. Школа не получаетъ ни отъ земства, ни отъ города никакихъ пособій, а содержится на частныя пожертвованія, которыхъ бываетъ въ годъ рублей 30. Занимаются въ школахъ, кромѣ законоучителя, учителя уѣзднаго училища, которымъ помогаютъ ученики 3 класса уѣзднаго училища. Послѣдніе занимаются подъ руководствомъ учителей. Эти занятія весьма полезны ученикамъ, такъ какъ многіе изъ нихъ идутъ въ сельскіе учителя и уже теперь половина сельскихъ учителей купянскаго уѣзда бывшіе ученики уѣзднаго училища. Въ школахъ 3 отдѣленія, которыми завѣдуютъ учителя. Программа школы вполне подходитъ къ программѣ сельскихъ народныхъ училищъ. Были примѣры, что ученики Кулянской воскресной школы получали отъ купянскаго училищнаго совѣта свидѣтельства на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности. Къ сожалѣнію при школахъ нѣтъ библіотеки, а между тѣмъ ученики, бывшіе въ школахъ и настоящіе, осаждаютъ учителей просьбами о книгахъ. Школа пользуется большимъ довѣріемъ среди мѣстнаго населенія, чему нимало содѣйствуетъ протоіерей о. А. Г. Ооминъ, который съ церковной кафедрой въ одно изъ ближайшихъ воскресеній передъ открытіемъ занятій въ школахъ, объявляетъ народу всю пользу ученія и тѣмъ привлекаетъ многихъ учениковъ.

— Вообще духовенство не мало приноситъ жертвъ на пользу народнаго образованія, хотя жертвы эти оказываются иногда и бесполезными, вслѣдствіе крайняго безучастія крестьянъ. Примѣръ тому представляетъ село Дерново, медынскаго уѣзда, калужской губ. Мѣстный священникъ, о. Тихоміровъ, устроилъ для прихожанъ училище, пожертвовалъ для этого собственный домъ, съ тѣмъ что-

бы прихожане давали отъ себя отопленіе и освѣщеніе. Стараніями священника былъ найденъ учитель и ученіе продолжалось болѣе года. Но потомъ начались сѣтованія со стороны прихожанъ въ томъ смыслѣ, что для нихъ тяжело содержать училище. Просьбы и утѣщанія о. Тихомірова, который нерѣдко самъ являлся на сельскій сходъ и убѣждалъ не упускать отъ себя училище, ни къ чему не повели, — пришлось перенести училище въ другое селеніе, Барсуки, которое давно уже желало имѣть его.

— Вопросъ о субсидіяхъ школамъ, которыя уже существуютъ и впредь могутъ быть основаны духовенствомъ, имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ на пособія отъ крестьянъ не всегда можно рассчитывать. Этотъ вопросъ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, поставленъ въ настоящее время на очередь. Въ газетахъ сообщено, что собираются свѣдѣнія о точномъ количествѣ церковно-приходскихъ школъ въ государствѣ, а равно и данныя для разъясненія того положенія, которое онѣ занимаютъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ. Къ этому сообщенію присоединяется еще слухъ, что въ виду недостаточности ежегоднаго кредита въ 55000 руб., который перечисленъ изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе Св. Синода, на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, предполагается вновь испросить особый кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

— Въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла и усиленія въ школахъ церковно-религіознаго элемента, нами уже было сообщено о проектируемыхъ въ Киевѣ курсахъ церковнаго пѣнія для народныхъ учителей и конкурсовъ церковныхъ хоровъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ „Киевляниномъ“, проектъ конкурса церковныхъ хоровъ г. Киева и лѣтнихъ курсовъ, для обученія учителей сельскихъ школъ юго-западнаго края регентскому искусству, уже выработанъ комиссіей, специально для этой цѣли избранной обществомъ грамотности. Газета сообщаетъ и главнѣйшіе пункты, намѣченные проектомъ комисіи, которые заключаются въ слѣдующемъ: конкурсъ устраивается на 4-й или 5-й недѣлѣ великаго поста въ видѣ концерта. Каждый изъ участвующихъ хоровъ исполняетъ три номера: одинъ общій для всѣхъ хоровъ (херувимская № 5-й Борнлянского F-Dur), одинъ изъ репертуара хора по выбору экспертовъ конкурса и одинъ по собственному выбору. Комиссія рѣшила выдать три преміи (размѣры этихъ премій пока еще обществомъ грамотности не опредѣлены, комиссіей-же предложены — первая премія въ 200 р., 2-я въ 150 р. и

3-я въ 100 р.). До сихъ поръ получено согласіе на участіе въ конкурсѣ отъ 4-хъ кievскихъ хоровъ. Относительно лѣтнихъ курсовъ предположено слѣдующее: курсы устраиваются въ каникулярное время отъ 15 мая до 15 августа. Въ нынѣшнемъ году, въ виду новизны дѣла, желательно, чтобы всѣ учителя, которые будутъ заниматься на курсахъ, были болѣе или менѣе подготовлены. Въ программу занятій на курсахъ входятъ: теорія музыки, практическое обученіе дирижированію хоромъ и игра на скрипкѣ. По окончаніи занятій всѣмъ обучавшимся на курсахъ производится испытаніе и оказавшимъ успѣхи выдается свидѣтельство о пребываніи на курсахъ; малоуспѣвшимъ-же предлагается явиться на курсы и на слѣдующій годъ.

— Совѣтъ инспекціи народныхъ училищъ юго-западныхъ губерній, озабочиваясь надлежащей постановкой преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ засѣданіи отъ 15 декабря 1883 г. постановилъ, какъ передаетъ „Заря“, принять слѣдующія мѣры: 1) всѣмъ наличнымъ учителямъ, могущимъ преподавать церковное пѣніе, вмѣнить въ непремѣнную обязанность преподавать его, подъ условіемъ увольненія отъ службы за неисполненіе этого требованія; 2) въ училищахъ, гдѣ учитель не можетъ преподавать церковное пѣніе, поручить преподаваніе мѣстнымъ псаломщикамъ или исправляющимъ ихъ должность, на основаніи состоявшихся уже по сему предмету распоряженій епархіальнаго начальства; 3) при назначеніи новыхъ учителей предоставлять учительскія мѣста исключительно лицамъ, могущимъ преподавать церковное пѣніе и способнымъ образовывать церковный хоръ; 4) за преподаваніе церковнаго пѣнія особаго вознагражденія учителямъ отнюдь не назначать, а выдавать только, въ видѣ награды, пособія за особые успѣхи въ пѣніи; 5) требовать обученія первоначально простому церковному пѣнію (унисонному) и такого-же типа образовывать хоры, такъ какъ этотъ типъ церковнаго пѣнія представляетъ менѣе трудностей какъ для учащаго, такъ и для учащихся, и только по усовершенствованіи въ этомъ пѣніи переходить къ 4-хъ-голосному пѣнію, какъ болѣе трудному и требующему отъ поющаго достаточнаго музыкальнаго развитія; 6) снабдить каждое училище руководствами для обученія церковному пѣнію, а именно: цафautнымъ обиходомъ и нотной литургіей, изд. Вишневекаго, и 7) по мѣрѣ надобности приобрѣтать для училищъ пособія, необходимыя для обученія пѣнію и для организаціи хора, а именно скрипки и камертоны. Утверждая это постановленіе со-

вѣта инспекціи, г. попечитель округа проситъ инспекторовъ народныхъ училищъ, въ видахъ усиленій преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ училищахъ вѣренныхъ имъ районовъ, принять приведенныя выше мѣры къ руководству и непремѣнному и точному исполненію; при чемъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что расходъ на приобрѣтеніе для училищъ необходимыхъ руководствъ и пособій по церковному пѣнію, по мѣрѣ возможности, будетъ относимъ на счетъ остатка отъ суммы, положенной на устройство классовъ для взрослыхъ.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ открытой недавно въ селеніи Братской Борщаговкѣ, кіевской губерніи, школѣ для взрослыхъ. Школу эту посѣщаютъ 65 человекъ, въ томъ числѣ 25 лицъ въ возрастѣ отъ 30 до 45 лѣтъ, есть даже одинъ шестидесятилѣтній старикъ. Ученіе въ школѣ происходитъ ежедневно по вечерамъ, за исключеніемъ кануна воскресныхъ и праздничныхъ дней. Мѣстный священникъ читаетъ рассказы изъ священной исторіи и, кромѣ того, въ теченіе трехъ часовъ происходятъ занятія грамотой, ариѳметикой и пѣніемъ. Особенно привлекаетъ пѣніе. Хоръ въ мѣстной церкви состоитъ изъ 55 мальчиковъ, обучающихся въ мѣстномъ училищѣ, и изъ 20 лицъ, обучающихся въ школѣ для взрослыхъ.

— Въ тѣсной связи съ вопросомъ о народномъ образованіи въ духѣ православной церкви находится вопросъ объ улучшеніи народнаго труда. Въ истекшемъ мѣсяцѣ февралѣ, на одномъ изъ благотворительныхъ сѣздовъ Саратовской епархіи подвергнуто было, по предложенію преосвященнаго Павла, обсужденію этотъ послѣдній вопросъ и члены сѣзда пришли къ нѣкоторымъ небезынтереснымъ заключеніямъ. Всѣ согласились, что хозяйство и промыслы крестьянъ—въ бѣдственномъ состояніи, что трудъ годъ отъ году слабѣетъ, развивается изнѣженность и лѣность. Подростающее поколѣніе нисколько не готовится къ трудолюбивой и честной жизни и доля вины падаетъ на земскія народныя школы, которыя въ значительной мѣрѣ отлучаютъ крестьянскихъ дѣтей отъ собственнаго имъ быта и склада жизни. Школа не заботится о развитіи въ дѣтяхъ любви къ труду и о привитіи къ нимъ религиозно-нравственныхъ началъ, школьные учебники сообщаютъ свѣдѣнія мало пригодныя для крестьянскаго быта. Изъ этихъ посылокъ, можетъ быть, нѣсколько преувеличенныхъ, сѣздъ сдѣлалъ выводъ, что никакихъ практическихъ мѣръ къ поднятію уровня крестьянскаго благосостоянія нельзя указать, кромѣ одной—пріученія къ тру-

ду подростѡющаго поколѣнія. Условіемъ же успѣшности этого дѣла сѣздъ поставилъ передачу правительствомъ народныхъ школъ въ завѣдываніе приходскихъ попечительствъ, съ уничтоженіемъ въ школахъ преподаванія по тѣмъ учебникамъ, которые отвлекаютъ вниманіе крестьянскихъ дѣтей отъ религіи и убиваютъ въ нихъ склонность и расположеніе къ трудолюбивой жизни.

— Движеніе въ православіе, возникшее въ прошломъ году въ Эстляндской губерніи, все еще продолжается почти съ неослабвѡющею силою. Начавшись въ юго-западной части Эстляндіи, оно направилось затѣмъ въ разныя стороны отъ первоначальнаго центра Леалѡ. Съ разрѣшенія Св. Синода учреждены уже два новые прихода для новообращенныхъ: одинъ въ Леалѡ, другой въ Новомъ-Вердерѡ, на берегу Большаго Зунда, противъ острова Моона. Возбужденъ уже вопросъ объ основаніи третьяго православнаго прихода, на сѣверъ отъ двухъ первыхъ. Движеніе направляется съ одной стороны къ Гапсалю, съ другой—въ глубь Эстляндіи, откуда уже получаютъ извѣстія о переходѣ эстонцевъ въ Лелтигалѡ, Гольденбекѡ, Фикелѡ и т. п. Точное число присоединившихся неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ ихъ нужно считать тысячами: незначительно также число готовящихся къ переходу. Разумѣется, движеніе это крайне непріятно лютерано-нѣмецкимъ заправителямъ. Въ началѣ нѣмецкая печать открыто, а вдохновители ея подъ рукою старались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выставить движеніе плодомъ зловредной агитаціи, опаснымъ для общественнаго порядка; но этотъ маневръ, практиковавшійся съ успѣхомъ въ прежнее время, теперь не удался. Не производятъ впечатлѣнія и жалобы, будто бы эстонскіе крестьяне переходятъ въ православіе изъ корыстныхъ цѣлей, а именно, чтобы платить меньше церковныхъ налоговъ и вообще въ надеждѣ на полученіе за перемѣну вѣры матеріальной награды. Всѣ эти сѣтованія не только лишены основанія, но и содержатъ въ себѣ злую насмѣшку, такъ какъ до сихъ поръ крестьянамъ-собственникамъ, по принятіи православія все еще приходится нести такъ называемую реальную, т. е. поземельную повинность въ пользу лютеранской церкви и ея служителей. Кромѣ того, переходъ въ православіе бываетъ сопряженъ и съ значительными лишеніями для новообращенныхъ, такъ какъ имъ приходится терпѣть подъ-часъ гоненіе со стороны лицъ, отъ которыхъ они зависятъ въ экономическомъ и другихъ отношеніяхъ. Крестьяне-арендаторы, такіе случаи бывали, лишаются своихъ усадьбъ, сельскіе рабочіе съ трудомъ находятъ занятія у лютеранъ-помѣщиковъ,

учителя, такой случай былъ недавно, немедленно теряютъ свои мѣста. Наконецъ, и примѣръ ранѣе перешедшихъ въ православіе и рѣшительно никакихъ отъ этого выгодъ не получившихъ, а напротивъ того потерпѣвшихъ, не даетъ возможности возникновенію какихъ бы то ни было несбыточныхъ надеждъ въ присоединяющихся. Если, не смотря на все это, движеніе совершается, то есть, должно быть, важныя и глубокія причины, его вызывающія. Причины эти—духовная неудовлетворительность крестьянства и враждебное отношеніе къ нему лютеранскихъ пасторовъ, смѣшивающихъ постоянно два ремесла: пастырскую свою дѣятельность съ инаго сорта поползновеніями. Что только эти причины развиваютъ движеніе въ православіе, а не какія-либо соображенія матеріальнаго свойства или надежды на полученіе выгодъ отъ принятія государственнаго исповѣданія—это доказывается уже и тѣмъ, что эстонцы переходятъ массами въ сектанство, а латыши въ баптизмъ. И тутъ, пожалуй, скажутъ, что религіозное движеніе совершается изъ корыстныхъ побужденій. Лютеранство, по самому своему характеру, мало подходитъ къ настроенію простаго крестьянина; но если къ нему примѣшать еще несимпатичныя народу политическія тенденціи, то чему же удивляться, если крестьяне станутъ бѣгать отъ него. И они дѣйствительно бѣгаютъ сотнями въ баптизмъ и сектанство и тысячами въ православіе, которое, конечно, пользуется въ ихъ глазахъ какъ религія государственная значительнымъ авторитетомъ. Явленіе это столь просто и естественно, что только закрывающіе предъ нимъ глаза могутъ подыскивать другія объясненія его. Православіе особенно тѣмъ симпатично эстонскому и латышскому крестьянству, что служители его стоятъ обыкновенно внѣ глубокаго разлада, нарывающаго между отдѣльными церквами мѣстнаго населенія, пасутъ души своихъ прихожанъ, но не вмѣшиваются въ распри, волнующія край. И не смотря на все это неліцензірованное православнаго пастыря, которое подчасъ кажется даже близкимъ къ равнодушію, говорятъ о томъ, что наше духовенство агитируетъ въ пользу распространенія православія. Кто знаетъ наше сельское духовенство, тому не нужно доказывать неосновательность этихъ обвиненій. Напротивъ, другая сторона всегда вела подобную агитацію и открыто хвалилась, что все болѣе искореняетъ православіе въ край, а теперь валитъ съ больной головы на здоровую. Потерявъ значительную долю своего вліянія на прихожанъ, лютеранскіе пасторы требуютъ репрессивныхъ мѣръ противъ оставляющихъ лютеранство. Еще недавно требовали чуть ли

не полицейскихъ мѣръ противъ баптистовъ, теперь ходатайствуютъ о назначеніи годового срока „для испытанія“ желающихъ перейти въ православіе. Не трудно догадаться, во что бы обратилось это „испытаніе“ для крестьянъ, вполне зависящихъ отъ лютеранскихъ помѣщиковъ и представителей мѣстной власти, если бы ходатайство увѣнчалось успѣхомъ. Но въ возможность этого успѣха не вѣрять, кажется, и сами ходатаи. (П. В.).

— Въ Гольдингенѣ, Курляндской губ., появился какой-то молодой миссіонеръ-еврей, который, крестившись гдѣ-то самъ, желаетъ обратить въ христіанство и своихъ соплеменниковъ, гольдингенскихъ евреевъ. 25 февраля онъ читалъ первую проповѣдь въ залѣ латышскаго общества. Постановилъ онъ три вопроса: 1) Какъ Богъ могъ воплотиться? 2) Какъ Давидъ спасся отъ львовъ? 3) Какъ Ілія вознесся на небо? Слушателей было сотни и помѣщеніе было биткомъ набито, такъ что не хватило мѣстъ. На нѣкоторыхъ изъ слушателей проповѣдь произвела сильное впечатленіе. Между слушателями были и евреи, явно не сочувствовавшіе миссіонеру.

— Изъ Таращанскаго уѣзда въ „Кіевлянина“ пушутъ: По словамъ мѣстныхъ священниковъ, штунда находится будто бы въ состояніи разложенія и не имѣетъ прочныхъ корней для своего развитія. Пресловутое безребріе пресвитеровъ штундистовъ въ дѣйствительности вызываетъ жалобы со стороны штундистовъ, съ которыхъ, по ихъ словамъ, пресвитеры стригутъ шерсть до самой кожи. Помощь ближнему является также средствомъ вознаградить себя сторицей на счетъ того же ближняго. Штунда не есть явленіе, выросшее изъ условій мѣстной жизни, а что-то прививаемое и поддерживаемое извнѣ, чему служить доказательствомъ тѣ денежныя субсидіи, которыя получаютъ штундистами изъ Петербурга отъ какого то общества. Эти присылаемыя деньги предназначаются для раздачи бѣднымъ, но не доходятъ по назначенію.

— Въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщены интересныя свѣдѣнія о состояніи Кіево-Печерской лавры въ истекшемъ году. Изъ краткаго обозрѣнія состоянія лавры узнаемъ, что во главѣ лавры стоятъ: о. намѣстникъ, священно архимандритъ лавры и духовный соборъ, состоящій изъ пяти членовъ, изъ коихъ два архимандрита и три игумена, исполняющихъ должности ексѳарха, типографа, казначея, благочиннаго и келаря. Къ составу начальствующихъ лицъ принадлежатъ также: блюстители ближнихъ и дальнихъ пещеръ, начальникъ больничнаго монастыря и игумены Китаевской, Голосѣвской и кладбищенской пустынь и на-

чальникъ лаврскаго подворья въ Петербургѣ. Въ теченіе прошлаго года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ лаврскаго братства: пострижено въ монашество 24, рукоположено въ іеродіаконы 8, въ іеромонахи 5, возведено въ санъ архимандрита 2 и въ санъ игумена 1. Общій составъ лаврскаго братства и другихъ живущихъ въ лаврѣ слѣдующій: архимандритовъ 5, игуменовъ 15, іеромонаховъ 62, іеросхимонаховъ 3, іеродіаконовъ 42, схимниковъ 4, монаховъ 100; итого всѣхъ монашествующихъ 231; послушниковъ дѣйствительныхъ 395, временныхъ—575, а въ общей сложности 970, учениковъ 70, рабочихъ вольнонаемныхъ 164, всего 1462 человекъ. При Кіево-Печерской лаврѣ, съ давнихъ поръ, со времени первыхъ основателей лаврскаго обители, существуетъ нѣсколько богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений. Сюда принадлежатъ: а) двѣ богадѣльни, одна для престарѣлой братіи при Китаевской пустынѣ на 20 человекъ, другая — при странно-пріимной гостинницѣ для потрудившихся въ ней на 30 кроватей; б) двѣ больницы, изъ коихъ одна предназначена для лаврскаго братіи на 40 кроватей, съ аптекой при ней въ особомъ зданіи, а другая—при гостинницѣ для пріѣзжихъ богомольцевъ на 80 кроватей, въ которой лѣчение больныхъ производится бесплатно; в) странно-пріимная гостинница съ бесплатными номерами для пріѣзжающихъ богомольцевъ, съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для странниковъ богомольцевъ и даровымъ продовольствіемъ. На содержаніе этихъ учреждений Кіево-Печерскою лаврою затрачено въ истекшемъ году свыше 50 тысячъ рублей, въ томъ числѣ до 22 тысячъ на даровое продовольствіе богомольцевъ въ странно-пріимной гостинницѣ. Кромѣ этого, лавра ежедневно раздаетъ въ самой лаврѣ, при хлѣбнѣ и пекарнѣ, печеный хлѣбъ,—что въ продолженіе года составляетъ 1000 пудовъ, обѣды, затѣмъ лавра ежегодно устраиваетъ обѣды въ праздники преподобнаго Антонія, 10 іюля, и Успенія Пресвятыя Богородицы, 15 августа. Преслѣдуя просвѣтительныя дѣла, лавра содержитъ на свой счетъ слѣдующія школы: а) иконописную, въ которой числится 30 учениковъ, б) типографскую—для начальнаго обученія грамотѣ и типографскому производству, въ которой 67 учениковъ; в) начальную народную школу на Звѣринцѣ для приходящихъ мальчиковъ обѣдныхъ родителей, въ которой число учениковъ доходитъ до 100, изъ коихъ 9 состоятъ на полномъ содержаніи лавры. При школѣ состоятъ: учитель и два помощника; учитель и одинъ помощникъ—изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а другой помощникъ изъ окончившихъ прогимназію. На содержаніе всѣхъ

этихъ школъ израсходовано въ истекшемъ году 12,735 р. Продолжала лавра жертвовать и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ видѣ лаврскихъ стипендій въ кіевской академіи, въ 2-хъ семинаріяхъ и 2 духовныхъ училищахъ (въ память событія 4 апрѣля 1866 г.) въ количествѣ 510 рублей, выдавала пособіе кіевскому училищу двѣиць духовнаго званія въ суммѣ 1000 руб. и на бѣдныхъ учениковъ кіевскихъ епархіальныхъ училищъ въ суммѣ 1,145 руб. Кромѣ пожертвованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, лавра шлетъ добротныя пожертвованія и другимъ учрежденіямъ, такъ, въ пользу кіевской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста она отпустила 600 р. Итогъ суммъ, израсходованныхъ Кіево-Печерскою лаврою на богоугодныя, благотворительныя и образовательныя учрежденія въ прошедшемъ году, достигаетъ солидной цифры—свыше 66 тысячъ рублей. Сущестующая при лаврѣ типографія продолжаетъ свое дѣло—печатаніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ, также разныхъ изображеній. Въ послѣдніе годы такія работы производились лаврою на сумму до 70 тысячъ руб. Въ концѣ минувшаго года, какъ извѣстно уже, лаврская типографія приняла на себя безмездное печатаніе „Воскреснаго Чтенія“ и „Кіевскихъ листовъ“ религіозно-нравственнаго содержанія. Къ заведеніямъ лавры относятся еще: книжный складъ, 3 книжныя лавки въ самой лаврѣ и одна лавка на Подолѣ и 3 иконныхъ лавки. Есть свѣчной заводъ близъ лавры и воскоблѣильный въ Китаевской пустыни и затѣмъ кирпичный, въ которомъ въ 1883 году выдѣлано 1,360,000 кирпича.

— «Заря» приводитъ интересныя цифровыя данныя о богомольцахъ, прибывшихъ на поклоненіе кіевскимъ мощамъ и остававшихся во время своего пребыванія въ кіево-печерской лаврской страннопріимной гостинницѣ въ прошломъ году. Общій итогъ всѣхъ богомольцевъ достигаетъ солидной цифры 87,061 чел.; довольно значительный процентъ падаетъ на богомольцевъ, прибывшихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Такихъ въ прошломъ году было 5,788 челов., и, кромѣ того, изъ Болгаріи 111. Всѣ прибывшіе богомольцы по сословіямъ распредѣлялись такъ: духовныхъ лицъ—2070, дворянъ—2586, купческаго званія—3093 и простаго народа—79,312 человекъ. Самое большое стеченіе богомольцевъ приходится на мѣсяцы ранней весны и лѣта, когда народъ бываетъ болѣе свободенъ отъ полевыхъ работъ; такъ, въ теченіе мая прошлаго года было 33,052 чел., въ іюнь—12,277, въ апрѣлѣ 10,354; минимальное количество богомольцевъ приходится на ян-

варь (1249) и февраль (1371) мѣсяцы. Въ существующей при лаврѣ странно-пріимной больницѣ въ теченіе минувшаго года было больныхъ 899 челов. изъ коихъ вышло—808 чел., и умерло—80 чел. Самое большее количество больныхъ падаетъ на тѣ мѣсяцы, когда прибываетъ въ лавру наибольшее количество богомольцевъ—именно, во время лѣтнихъ мѣсяцевъ: въ маѣ забол. было 153, выздоровѣло 105 и въ іюнѣ 120 челов.

— Памятники древности, какъ извѣстно, служатъ главнымъ пособіемъ для изученія древняго быта народовъ и слѣдовательно должны составлять неотъемлемое достояніе науки. А между тѣмъ, у насъ, въ Россіи, большая доля находокъ вовсе не доходить до нея, сбывается иногда за безцѣнокъ частнымъ лицамъ, не придающимъ имъ должнаго значенія, либо торгашамъ, перепродающимъ ихъ за-границу. Нерѣдко даже найденныя вещи, если онѣ состоятъ изъ драгоцѣннаго металла, переплавляются на другія подѣлки. Археологическая коммисія, имѣя въ виду сохраненіе для науки случайныхъ находокъ древностей, желала-бы, чтобы общество содѣйствовало ей въ этомъ дѣлѣ; чтобы лица, которымъ представится случай либо самимъ открыть какія-либо древности, либо узнать о находкѣ старинныхъ вещей, тотчасъ-же извѣщали объ этомъ археологическую коммисію и по возможности помогали бы ей въ сохраненіи найденныхъ предметовъ. Основныя правила, соблюдаемыя коммисіею относительно такихъ находокъ, по словамъ „Новаго Времени“, заключаются въ слѣдующемъ: 1) Случайно открытыя древности находчикъ не обязанъ уступать безплатно, но если пожелаетъ продать ихъ, то получаетъ за нихъ соотвѣтственное денежное вознагражденіе, а именно не только цѣну по дѣйствительной стоимости золота, серебра или того вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и особую добавочную сумму, сообразную съ степенью древности и рѣдкости найденныхъ вещей; 2) древности, которыя находчикъ пожелаетъ оставить за собою или коммисія почему либо не признаетъ нужнымъ пріобрѣсти, возвращаются по принадлежности, съ оплатою всѣхъ расходовъ по сему случаю, и 3) найденныя древности могутъ быть доставлены или непосредственно въ археологическую коммисію (въ С.-Петербургѣ, Милліонная, въ Императорскомъ Эрмитажѣ), или чрезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

— Въ „Прав. Вѣстн.“ находимъ слѣдующія свѣдѣнія объ операціяхъ крестьянскаго поземельнаго банка:

Со времени открытія дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по 1 марта 1884 года совѣтомъ банка разрѣшено 377 дѣлъ о ссудахъ. Изъ этого числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 24 ходатайствамъ, на сумму 549,718 руб. 32 коп.; разстроилось 8 сдѣлокъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 25,537 руб.; затѣмъ остается 345 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 4.707,538 руб. По этимъ послѣднимъ ссудамъ покупщиками были: а) 94 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія), б) 191 товарищество и в) 60 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, которымъ разрѣшены ссуды, составляютъ 15,424 домохозяйства, въ числѣ 45,897 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 98,716 дес. 1,674 саж., за 5.390,552 руб. 60 коп., причемъ банкомъ разрѣшено въ ссуду 4.707,538 руб., а 683,014 руб. 60 коп. составляютъ доплату покупателей. Изъ числа 345 разрѣшенныхъ, на сумму 4.707,538 руб., выданы деньги по 138 ссудамъ, на 2.263,506 руб., такъ какъ только по этимъ ссудамъ были совершены купчія крѣпости. Затѣмъ на разсмотрѣніи совѣта банка оставалось 97 дѣлъ о ссудахъ (частію разсмотрѣнныхъ, но по которымъ затребованы дополнительныя свѣдѣнія или исправленія документовъ, а частію только что поступившихъ) на сумму 1.822,837 руб. 27 коп.

— Законопроектъ реформы мѣстныхъ управленій, выработанный Высочайше утвержденною комиссіею, подъ предсѣдательствомъ статс-секретаря Каханова, и просмотрѣнный уже во второй редакціи, вышелъ изъ печати и вскорѣ будетъ разосланъ членамъ комиссіи.

— Весьма интересная статья напечатана въ „Странникъ“ (февраль 1884 г.) о спиритизмѣ. Спиритизмъ появился въ 1846 г. въ Америкѣ и получилъ тамъ особенно широкое распространеніе.

Число спиритовъ въ сѣверной Америкѣ въ первое же десятилѣтіе достигло громадной цифры: уже въ 1856 г. число спиритовъ возрасло здѣсь до 2.500,000; къ 1870 г. ихъ было уже болѣе 8 милліоновъ, а къ 1878 г. увеличилось до 11 милліоновъ (данныхъ о числѣ спиритовъ въ послѣдніе годы авторъ не имѣлъ подъ руками). Въ 1872 г. въ Америкѣ было около 20 журналовъ, обсуждавшихъ спиритическій вопросъ, и одинъ изъ нихъ имѣлъ болѣе болѣе 30,000 подписчиковъ. Къ этому же времени въ сѣв. Америкѣ появилось болѣе 200 трудовъ касательно спиритизма; причемъ многіе изъ нихъ выдержали по нѣскольку изданій—въ 10,000 экз. А въ 1877 г. и эта цифра поднялась до еще болѣе высокихъ

размѣровъ и однихъ повременныхъ изданій считалось уже свыше 100,000.

Особенно заслуживаетъ вниманія выясненіе причинъ такого быстрого распространенія спиритизма въ Америкѣ.

Америка представляетъ оригинальное явленіе среди другихъ частей свѣта. Здѣсь нѣтъ общей церкви, нѣтъ науки, которая регулируетъ жизнь европейскаго общества; въ религіозномъ отношеніи штаты представляютъ множество разнообразныхъ сектъ. Каждая секта, каждое религіозное общество живетъ особнякомъ; общою связующею нитью между ними служитъ мистицизмъ, который лежитъ въ основѣ всѣхъ сѣверо-американскихъ сектъ, почему всякое явленіе, которое носитъ на себѣ слѣды мистицизма (какъ спиритизмъ), легко воспринимается и усваивается американскими сектантами. Но этого мало. Спиритизмъ, какъ религіозное явленіе, какъ нельзя лучше удовлетворяетъ стремленію американцевъ создать въ себѣ свой характерный религіозный культъ, *отличный* отъ европейскаго. Отрицая европейскія формы соціальной жизни, американецъ отрицалъ и все то, что такъ или иначе связывалось съ ними, отрицалъ и европейское христіанство. Что въ основѣ отрицательно отношенія американцевъ къ европейскому христіанству лежала *политическая тенденція*, видно изъ того, что 1) въ спиритическомъ движеніи приняли горячее участіе такіе послѣдователи новыхъ соціально-политическихъ доктринъ, какъ сенъ-симонисты и фурьеристы, 2) что, вмѣстѣ съ распространеніемъ спиритизма въ Америкѣ, особенно оживилось давнишнее движеніе женщинъ къ самостоятельности и равноправности (женщины приводили доказательство, что онѣ первые и преимущественные медиумы). Самые митинги, собиравшіеся по поводу спиритическихъ феноменовъ, носили положительно реформаторскій характеръ: на нихъ разсуждали не столько о самыхъ явленіяхъ, сколько о ихъ значеніи для жизни; во время преній на митингахъ вырабатывалась цѣлая система переустройства жизни американца во всей ея цѣлости; между прочимъ требовались: даровая раздача земли всякому, кто ея не имѣетъ, уничтоженіе избирательнаго ценза, уничтоженіе смертной казни, утверженіе полной свободы торговли и т. п. Словомъ ученіе о *новой эрѣ* и вытекающая отсюда необходимость перестроить заново всю жизнь—вотъ что хотѣлось американцамъ видѣть въ спиритизмѣ.

Что касается причинъ появленія и значительныхъ успѣховъ спиритизма въ Европѣ, то авторъ полагаетъ ихъ: 1) въ мистицизмѣ, понимаемомъ въ широкомъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ естественнаго стремленія человѣка къ потустороннему бытію, къ разгадкѣ тайнъ

загробной жизни и 2) въ широкомъ распространеніи среди европейскихъ обществъ теоретическаго и практическаго матеріализма. Выясняя дѣйствіе послѣдней изъ указанныхъ причинъ, авторъ замѣчаетъ.

Эпоха, къ которой относится начало распространенія спиритизма въ Европѣ, занимаетъ одну изъ бурныхъ страницъ въ исторіи умственной жизни европейскаго человѣчества. Два направленія—спиритуалистическое и матеріалистическое — вступили въ рѣшительную борьбу. Въ Германіи гегельянство, нанесшее жестокой ударъ философіи Шеллинга, Шуберта, Баадера, — философіи, содѣйствовавшей обоснованію мистическихъ идей Месмера и Сведенборга, — это гегельянство, скоро послѣ своего появленія, мало-по-малу перерождалось въ раціонализмъ и въ школѣ Фейербаха достигло крайней ступени своего развитія — атеистическаго матеріализма. Сочиненія какъ самаго Фейербаха, такъ и его сторонниковъ Молешотта, Фохта, Бюхнера читались съ жадностью и производили броженіе умовъ. Установившіяся формы умственной, религіозной и соціальной жизни были потрясены. Представители сложившейся до селѣ жизни, сторонники спиритуализма потерялись; но не надолго; завязался ожесточенный споръ... Между тѣмъ методъ и средства выработки раціоналистами положеній неволью привлекали къ себѣ и ихъ противниковъ — спиритуалистовъ, которые ловили все, что только такъ или иначе ставило ихъ на одну почву съ раціоналистами. Но существующаго было мало; приходилось полагать надежду либо на новыя открытія, либо на новыя откровенія. Первое не сбылось: за то второе въ образѣ спиритизма дало сильное (?) оружіе въ руки спиритуалистовъ противъ ихъ врага — раціонализма. Здѣсь съ одной стороны данныя, защищаемыя спиритуалистами, подтверждались сообщеніями изъ спиритуальнаго - же міра, а съ другой — совершались въ формѣ доступной *наблюденію*, что поставляло, по мнѣнію спиритуалистовъ, ихъ міровоззрѣніе, по источнику происхожденія, на одну почву съ раціонализмомъ.

Думаемъ, что выводъ изъ всего сказаннаго исець самъ собою, — ясно то, чего ждаты христіанству отъ явленія, повидимому, дружественнаго ему, но выросшаго на американской почвѣ, какъ плодъ антогонизма съ „европейскимъ христіанствомъ“, — отъ явленія, которое претендуетъ замѣнить собою христіанство, какъ религію. Спаси насъ Богъ отъ этакихъ друзей, къ которымъ однако довольно благосклонно относятся подѣ часъ даже нѣкоторые изъ истинно религіозныхъ людей, видя въ нихъ пособниковъ, хотя и не прямыхъ, дѣлу избавленія отъ современнаго матеріализма! (Ц. В.)

ИЗВѢЩЕНІЕ

объ окончаніи полного изданія 20 книгъ:

„ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“

въ 3-хъ самостоят. выпускахъ:

(болѣе 4000 печатныхъ страницъ убористаго шрифта).

| | | |
|-----------------------------------|------------|-------|
| I. Современное общество | 10 книгъ . | 7 р. |
| II. Религія и современное знаніе | 6 „ | . 4 „ |
| III. Естествен. религія и Откров. | 4 „ | . 3 „ |

Всего съ пересылкою за всѣ 20 книгъ 14 р.

При выпискѣ книгъ по годамъ ихъ выхода: За 1-й годъ 3 кн. 4 р., за 2-й годъ 5 кн. 5 руб. и за 3 и 4 года 12 кн. 5 р., всего съ пересылкою за 20 кн. 14 руб.

Адрессы и деньги высылаются въ С.-Петербургъ, въ Контору Товарищества „Общественная Польза“ по В. Подъяческой № 39.

Въ Харьковѣ книги эти можно получать отъ книгопродавца Ив. Ив. Буколевскаго, Екатеринос. ул. д. Гинзбурга.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ на Мясницкой, продаются книги

Протоіеря Александра Свирѣлина:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к., одобрень въ качествѣ учебнаго руководства. 2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ перес. 75 к., одобрены. 3. Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ перес. 75 к., одобрены. 4. Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія. Ц. 20 к. съ пересылкой 20 к. 5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія — учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

Православные христіане!

Апостолы Христовы, самовидцы Господни, заповѣдали всѣмъ вѣрующимъ: другъ ко другу любовь прилѣпну имѣйте,—благотворенія и общенія не забывайте: таковыми-бо жертвами благоугождается Богъ (1 Петр. 4 Евр. 13, 16).

Помня это завѣщаніе Апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Кор. 16, 13), мы взяли на себя христіанскую обязанность предложить Вашему благочестивому вниманію, милостивѣйшіе благодѣтели, наше приглашеніе на дѣло Богу богоблагородное.

Въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, среди лѣсовъ, мховъ и озеръ, находится небольшой островокъ въ 5-ть десятинъ земли, называемый Рдейскою пустынею, съ храмомъ во имя Успенія Пресвятыи Богородицы. На этомъ островѣ въ древнія времена основана была иноческая обитель, существованіе которой продолжалось до 1764 года; въ этомъ году обитель была упразднена, а оставшіеся отъ нея храмъ вначалѣ обращенъ былъ въ приходскую церковь, а потомъ и вовсе закрытъ, и на островѣ около осиротѣлаго храма осталась одна убогая сторожка, обитатель которой охранялъ неприкосновенность вѣковыхъ святынь храма.

Древность храма, Святость мѣста, а еще болѣе оставшіеся отъ обители дѣя почитаемыя чудотворными иконами: Успенія Пресвятыи Богородицы и Святыихъ угодниковъ Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, естественно, возбуждали въ окрестныхъ жителяхъ желаніе открыть въ Рдейскомъ пустынномъ храмѣ снова постоянное богослуженіе, которое до сего времени было только однажды въ годъ. И не сомнѣнно по ихъ усердію и молитвамъ Господь послалъ благодѣтеля, который далъ средства для существованія при пустынномъ храмѣ особаго причта изъ священника и исаоломника.

И такъ, слава Богу! мѣсто, освещенное вѣковыми молитвами и орошенное потомъ и слезами великихъ подвижниковъ, снова огласится пѣніемъ священныхъ пѣсней и благоуханіемъ слова Божія. Но какъ не цѣнна жертва благодѣтеля предъ Господомъ Богомъ, какъ не велико благодѣніе, сдѣланное имъ для окрестныхъ жителей, однако одного этого далеко еще не достаетъ, чтобы воздать должное этой освещенной иконами, святыней. Одинъ бѣзъглядный взглядъ, брошенный на пустынный храмъ, поражаетъ душу тяжелою скорбію. Храмъ этотъ, оставшіеся долгое время безъ всякаго призрѣнія, пришелъ въ ветхость и грозитъ разрушеніемъ. При такомъ жалкомъ состояніи самаго храма понятно, что и сокровищницы его совершенно пусты. Придать-же столь древней святыней подобающее приличіе, при содѣйствіи однихъ окрестныхъ жителей, положительно невозможно, такъ какъ, при своей малочисленности, они крайне бѣдны и скудные ихъ лепты едва могутъ удовлетворять только ежегоднымъ потребностямъ храма.

Въ виду этой-то крайности, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства и обращаемся съ симъ воззваніемъ ко всѣмъ сынамъ православной церкви и усерднѣйше просимъ ихъ своими посильными приношеніями принять участіе въ возстановленіи и украшеніи древняго полуразрушеннаго храма. Дивный въ Своихъ неисповѣдимыхъ судьбахъ Богъ, за каждую лепту, съ усердіемъ приносимую на дѣло Божіе, сугубо да воздастъ Своими благодатными дарами, какъ въ сей жизни, такъ и наипаче въ будущей.

Рдейской Успенской церкви настоятель, священникъ *Іоаннъ Знаменскій*.

Пожертвованія могутъ быть адресованы: Въ г. Старую-Руссу, Новгородской губерніи, въ Коммисію по возобновленію храма Успенія Божіей Матери, въ Рдейской пустыни.

Въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Оерапонтова, Кольчугина и другихъ поступили въ продажу книги:

ПИСЬМА

Московского Митрополита Филарета

къ покойному Архіепископу Тверскому Алексѣю (1843 — 1867 г.), изд. Саввою Архіепископомъ Тверскимъ, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи. Москва. 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 2 рубля.

УКАЗАТЕЛЬ для обозрѣнія Московской Патриаршей Ризницы, составленный Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ, изд. V, пересмотрѣнное и дополненное, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ Ризницы, и съ „Объяснительнымъ словаремъ“. Москва. 1883 г., въ 4 д. листа. Цѣна 4 руб., съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ: „Воспоминанія о высокопресвященномъ Архіепископѣ Ярославскомъ“. Саввы, Архіепископа Тверскаго. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. „Воспоминанія очевидца о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны“. С. А. Т., Тверь, 1883 г. Ц. 25 коп., съ пересылкою 30 коп.

ХЛЫСТОВЩИНА И СКОПЧЕСТВО

ВЪ РОССІИ.

Исслѣдованіе Священника Арсенія Рождественскаго.

Изданіе Императорскаго Общества и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Москва. 1882.

Можно получать по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ. Перекупный переулокъ, д. № 22, кв. 23, у священника Рождественскаго. Цѣна съ пересылкой 2 рубля.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ“

Изданіе Твореній Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія, возобновленное съ 1880 года, будетъ продолжаться и въ 1884 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго и Св. Епифанія Кипрскаго. Творенія того и другаго отца будутъ печататься черезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помещаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія **пять рублей** съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ *Серіевъ посадь, Москов. губ., въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.*

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Творенія Св. Ефрема Сирина 6 том. 9 р. Вавилія Великаго 7 том. 10 р. 50 к. Аванасія Алексан. 2, 3 и 4 том. 4 р. 50 к. Григорія Нисскаго 8 том. 12 р. Исаака Сирина 1 том. 2 р. 30 к. Кирилла Иерусалимскаго 1 том. 1 р. 50 к. Иоанна Лествичника 1 том. 1 р. 50 к. Пела Синайскаго 3 том. 4 р. 50 к. Исидора Пелусіота 3 том. 4 р. 50 к. Епифанія Кипрскаго 5 том. 7 р. 50 к. Блаженнаго Теодорита 7 том. 12 р. Макарія Египетскаго 1 том. 2 р. Кирилла Александрійскаго 2 том. 3 р.

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846, 1847, 1850, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома) и 1883 (два тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

Сверхъ вышеупомянутыхъ, въ редакціи Твореній Св. Отцевъ продаются слѣдующія книги: 1) Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія. С. Смирнова. ц. съ перес. 3 руб. 2) Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, *его же*; ц. съ перес. 2 руб. 3) Исторія Троицкой Лаврской Семинаріи, *его же*; ц. съ пер. 2 руб. 25 к. 4) Предъизображеніе Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его въ Ветхомъ Заветѣ (о ветхозавѣтныхъ прообразованіяхъ) *его же*; ц. съ пер. 1 руб. 25 коп. 5) Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефесеямъ, *его же*; ц. съ пер. 1 руб. 50 коп. 6) Исторія евангельская и церкви апостольской (Академическія лекціи А. В. Горскаго), цѣна съ перес. 3 р. 7) Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-лѣтія М. Д. Академіи, ц. съ пер. 1 р. 8) Жизнь Св. Афанасія Александрійскаго. ц. съ пер. 50 к. 9) О атинствѣ муромазанія ц. съ пер. 50 к. 10) Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій. ц. съ пер. 50 коп. 11) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. ц. съ пер. 40 коп. 12) Объ Ангихристѣ. ц. съ пер. 40 коп. 13) Объ образѣ дѣйствованія православныхъ Государей Греко-римскихъ въ IV, V и VI вв. въ пользу церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ. ц. съ пер. 30 коп. 14) Объ Ессеяхъ въ отношеніи къ христіанству. ц. съ пер. 30 коп. 15) Общій очеркъ жизни иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ. ц. съ пер. 40 к. 16) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ. ц. съ пер. 1 руб. 17) Руководство къ пасхалии. ц. съ пер. 30 к. 17) Указатель къ словамъ и рѣчамъ высоко-

ОБЪЯВЛЕНИЯ

пресвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, по изданію въ трехъ томахъ, ц. съ перес. 30 коп. 18) О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресныя и праздничныя, ц. съ пер. 20 к. 19) Св. Левъ, папа Римскій, ц. съ пер. 30 к. 20) О Божествѣ Сына Божія, ц. съ перес. 20 к. 21) Объ источникѣ идеи Божества, *В. Кудрявцева*, ц. съ пер. 25 коп. 22) Митрополиты московскіе со времени раздѣленія митрополіи всероссійской на двѣ половины, ц. съ пер. 20 к. 23) Митрополія Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской, ц. съ пер. 20 к. 24) О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ церкви восточной, ц. съ пер. 20 к. 25) Объ источникахъ для исторіи монашества египетскаго въ IV и V вѣкахъ, ц. съ пер. 25 к. 26) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи церкви россійской съ западною, ц. съ пер. 15 к. 27) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго семидесяти толковниковъ и славянскаго переводовъ священнаго писанія *Филарета митрополита Московскаго*, ц. съ пер. 15 к. 28) Мирликійская церковь и гробница святителя Николая Чудотворца, ц. съ пер. 15 к. 29) О Владыкѣ Параллелемѣ, ц. съ пер. 10 коп. 30) Объясненіе 14 ст. 6 гл. пророка Исаи, ц. съ перес. 10 коп. 31) Указатель къ твореніямъ Св. Опцевъ и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за 20 лѣтъ, ц. съ пер. 30 коп. 32) О священнодѣйствіи вѣчанія и помазанія царей на царство *А. Горскаго*, ц. съ пер. 25 к. 33) О кругообращеніи атмосферъ, *Д. Голубинскаго*, ц. съ пер. 25 коп. 34) Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Фриціи, ц. съ пер. 30 к. 35) Начатки движенія въ Англиканской церкви къ соединенію съ восточною, ц. съ пер. 15 к. 36) Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, ц. съ пер. 30 к. 37) Достаточно ли для философіи методы естественныхъ наукъ? *В. Потапова*, ц. съ пер. 25 к. 38) Празднованіе пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи, ц. съ пер. 25 к. 39) Историческая записка о Московской Духовной Академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія, ц. съ пер. 25 коп. 40) Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія. Томы 1-й, 2-й и 3-й, цѣна за каждый томъ 2 руб. 75 коп. т. 4-й ц. 2 руб. 25 коп. т. 5-й ц. 2 руб. 74 коп. томъ 6-й ц. 2 руб. 25 коп. 41) Братское Слово за 1876 г. (4 кн.) ц. съ пер. 4 руб. 42) Геросхимонаха Іоанна сказаніе объ обращеніи раскольниковъ заволжскихъ, ц. съ пер. 1 руб. 43) Исторія русской церкви, *Е. Голубинскаго*. Томъ 1. Періодъ 1. Кіевскій или домогольскій. Первая половина тома, ц. съ пер. 5 руб. Вторая половина тома, — цѣна та же. 44) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ, *А. Лебедева*, ц. съ пер. 1 р. 50 коп. 45) Очерки развитія протестантской церковно-исторической науки въ Германіи *ею же*; ц. съ пер. 1 руб. 75 к. 46) Изъ исторіи вселенскихъ Соборовъ IV и V вѣковъ (критическія очерки) *ею же*; ц. съ пер. 1 р. 50 коп. 47) Церковный судъ въ первые вѣка христіанства *Н. Заозерскаго*, ц. съ пер. 1 руб. 75 коп. 48) Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ *И. Соколова*, ц. съ пер. 3 руб. 49) Реформація въ Англіи, *В. Соколова*, ц. съ пер. 2 р. 50 к. 50) Современное состояніе вопроса о значеніи расовыхъ особенностей Сомитовъ, Хамитовъ и Іафетиговъ въ дѣлѣ религіознаго развитія этихъ трехъ группъ народовъ *А. Бѣльева*, ц. съ пер. 2 руб. 51) Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? *П. Казанскаго*, ц. съ пер. 60 коп. 52) Древній Славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в. *Г. Воскресенскаго*, ц. съ пер. 1 руб. 50 коп. 53) Славянская христоматія. Сборники по славянскимъ нарѣчіямъ (съ свѣдѣніями и замѣчаніями о памятникахъ и общими характеристиками нарѣчій); *ею же*; ц. съ пер. 1 р. 50 к. 54) Славянскія рукописи, хранившіяся въ заграничныхъ бібліотекахъ: берлинской, пражской, вѣнской, люблинской, загребской и духъ бѣлградскихъ; *ею же*; ц. съ пер. 80 коп. 55) Митрополитъ Кирилъ въ его литургической дѣятельности, *И. Мансветова*, ц. съ пер. 1 руб. 50 коп. 56) Иудейское толкованіе Ветхаго завіта, *И. Корсунскаго*, ц. съ пер. 1 руб. 50 коп. 57) Списки студентовъ Московской Духовной Академіи (1814—1870), ц. съ пер. 50 к. 58) Систематическій каталогъ книгъ бібліотеки Московской Духовной Академіи. Выпускъ первый. Съ Писаніе, н. съ пер. 70 к. 59) Согласно-ли съ Евангеліемъ дѣйствовали и учили Лютеры? *Прот. Флоринскаго*, ц. съ пер. 15 коп.