

ЦЕРКОВНАЯ

ВѢДОМОСТИ, № 27

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

4 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1915 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 21-й день мая сего года, въ Царскомъ Селѣ, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроаемому въ дер. Майданъ-Борковскомъ, Литинскаго уѣзда, Подольской губерніи, храму наименованія: «Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 21-й день апрѣля 1915 г. Высочайше соизволилъ на разубиженіе священникамъ церкви села Кармалки, Самарской епархіи, Данилу Яганеву, слободы Климовки, Харьковской епархіи, Михаилу Замараеву, и Эшенгофской Вознесенской, Рижской епархіи, Андрею Нейману, діакону Троицкой церкви села Зенкина, Рязанской епархіи, Филиппу Ярыгину и псаломщику церкви села Роскошной, Подольской епархіи, Патапію Бабію, съ семействами, именоваться впредь фамиліями: первому — Андреевъ, второму — Орловъ, третьему — Младовъ, четвертому — Троцкий и пятому — Бѣлинскій.

*
*
*

Предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго комитета статсъ-секретарь Куломзинъ въ 20-й день мая 1915 года имѣлъ счастье поднести Государю Императору всеподданнѣйшій отчетъ по Романовскому комитету за первую треть 1915 г. Въ означенномъ отчетѣ отмѣчено какъ «особливо отрадное явленіе стремленіе нѣкоторыхъ женскихъ православныхъ обителей принять на себя попеченіе не только о призрѣніи дѣвочекъ, дочерей убитыхъ въ настоящую войну нашихъ геройскихъ защитниковъ родины, но и воспитаніе этихъ сиротъ, съ цѣлю доставленія имъ по окончаніи этого воспитанія вѣрнаго заработка». Таковыми обителями въ отчетѣ названы: 1) Чердынскій Іоанно-Богословскій монастырь, Пермской епархіи, открывшій 25 марта сего года пріютъ на 25 дѣтей; 2) Тульскій Успенскій, устраивающій пріютъ на 15 дѣтей съ предположеніемъ расширить его до 25 дѣтей; 3) Ивенецкій, Минской епархіи, открывающій пріютъ на 20 дѣтей; 4) Турковичскій Свято-Покровскій, Холмской епархіи, уже призрѣвающій 180 дѣтей, а нынѣ расширяющій пріютъ для приѣма новыхъ 50 питомцевъ; 5) Серафимовскій монастырь въ Пятигорскѣ, увеличивающій число при-

вѣваемыхъ съ 50 до 150 (для чего устраиваетъ еще два помѣщенія). Предсѣдатель Романовскаго комитета, при письмѣ отъ 23 минувшаго мая за № 1166, препроводивъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода экземпляръ означеннаго отчета, вмѣстѣ съ симъ изъяснилъ, что при поднесеніи 20 мая Его Императорскому Величеству сего отчета онъ, статсъ-секретарь Кудомзинъ, подробно доложилъ Его Величеству о дѣятельности 9 женскихъ православныхъ обителей, а именно: Ивенецкой, Успенской, Воскресенско-Покровской, Чердынской Иоанно-Богословской, Турковицкой Свято-Покровской, Лѣнинской, Свято-Троице-Серафимовской, Вировской и Радочницкой, которымъ оказана Романовскимъ комитетомъ широкая помощь въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей воиновъ, убитыхъ и пострадавшихъ на полѣ брани и коими въ общей совокупности обезпечивается призрѣніе свыше 500 дѣтей. Государь Императоръ соизволилъ съ особливимъ благорасположеніемъ отнестись къ сему докладу и выразить, что призрѣніе дѣтей и заботы объ ихъ воспитаніи составляютъ со стороны упоминаемыхъ женскихъ обителей высокій евангельскій подвигъ. При семъ Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть объявить Монаршую благодарность Его Величества тремъ монастырямъ: Турковицкому, Лѣнинскому и Свято-Троице-Серафимовскому, изъ коихъ каждый принялъ на себя призрѣніе вновь 100 дѣтей воиновъ и свыше.

Государь Императоръ Всемило-
стивѣйше повелѣть соизволилъ Синодальному Оберъ-Прокурору благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени игуменію и сестеръ Сурскаго Иоанно-Богословскаго монастыря и съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ старостъ церквей Полтавской епархіи за ихъ вѣрноподданническія чувства, выраженные въ нижеслѣдующихъ телеграммахъ:

I. «На родинѣ приснопамятнаго протоіерея о. Іоанна Сергіева въ женскомъ монастырѣ, при селѣ Сурѣ, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, въ минувшемъ году заложенный каменный храмъ въ память Царствующаго Дома Романовыхъ нынѣ архіерейскимъ служеніемъ торжественно освятить во имя Успенія Божіей Матери съ придѣломъ святыхъ мученицы царицы Александры. при громадномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селеній. Игуменія Порфирія со всѣми сестрами вѣрноподданнически усердно просить въ сей знаменательный и торжественный часъ молитвы о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ и всѣмъ Царствующимъ Домомъ повергнуть благовѣрныя чувства преданности предъ нашими Благостивѣйшимъ Царемъ-Батюшкою, о Комъ съ пламенною любовію неустанно молится молитвенникъ всей русской земли о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Наванангъ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій».

II. «Просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть на благовоззрѣніе Государя Императора нижеслѣдующую телеграмму:

«Ваше Императорское Величество
Всемило-стивѣйшій Государь!

Въ дни ниспосланныхъ Господомъ дорогой родинѣ тяжкихъ испытаний съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ старостъ церквей Полтавской епархіи во главѣ съ своимъ архипастыремъ возносятъ Господу Богу молитвы о дарованіи Христолюбивому воинству побѣды надъ врагомъ, сильнымъ и жестокимъ. Повергая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства любви и совершенной преданности къ Священной Особѣ Помазанника Божія, воодушевленъ общимъ порывомъ всѣмъ встать на защиту родины и по зову Царя принести ей весь разумъ, силы, средства и жизнь свою и дѣтей нашихъ. Вѣримъ, Государь, что Господь пошлетъ нашей

доблестной арміи побѣду надъ врагомъ, а дорогой родиѣ дать насладиться благами мира и свободы.

Оефанъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій».

* *

23 апрѣля 1915 г. ученики Островлянской второклассной школы, Архангельскаго уѣзда, послѣ бесѣды съ ними о заведывающаго по поводу предстоящаго отпуска ихъ на лѣтнія каникулы, одушевленные чувствомъ любви къ Родинѣ и доблестнымъ ея защитникамъ, единогласно рѣшили предоставить свои годичныя сбереженія въ количествѣ 70 руб., полученные ими изъ разныхъ источниковъ за церковное пѣніе и предназначавшіяся для лѣтней экскурсіи, на нужды дорогихъ воиновъ, выразивъ такое свое рѣшеніе въ нижеслѣдующемъ заявленіи: «Въ тяжелую годину острой нужды нашей отчизны не время развлекаться экскурсіями. Въ сегодняшній день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны мы, вѣрноподданные сыны дорогой отчизны, какъ признательныя дѣти, шлемъ свой скромный даръ дорогой матушкѣ - Царицѣ на нужды воиновъ».

Сообщивъ о семъ, преосвященный Архангельскій, епископъ Наванайль просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода повергнуть къ стопамъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны одушевляющія учащихся дѣтей Островлянской второклассной школы вѣрноподданническія чувства и представить въ распоряженіе Ея Императорскаго Величества упомянутую лепту на нужды воиновъ.

Означенныя деньги (70 р.) статсъ-секретарь В. К. Саблеръ препроводилъ къ заведывающему Канцелярію Государыни Императрицы Александры Оеодоровны, прося о представленіи на Высочайшее благовозрѣніе Ея Императорскаго Величества какъ о таковой лептѣ учащихся дѣтей на

нужды войны, такъ и о воодушевляющихъ ихъ высокопатріотическихъ чувствахъ. Въ отвѣтъ на это графъ Ростовцовъ увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что по всепреданнѣйшемъ имъ о семъ докладѣ Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Оеодоровна Всемилоостивѣйше повелѣтъ соизволила объявить отъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества искреннюю благодарность ученикамъ Островлянской школы за пожертвованіе и за выраженные ими патріотическія чувства.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 4 мая 1915 года за № 25, по вѣдомству Православнаго исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе советники: старшій дѣлопроизводитель Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства Гринякинъ—съ 21-го сентября 1914 г.; помощникъ инспектора Курской духовной семинаріи Егоровъ—съ 8-го марта 1915 г., преподаватель Рижской духовной семинаріи Юрьенъ—съ 28-го ноября 1914 г., учитель Вятскаго духовнаго училища Липяговъ—съ 19-го сентября 1914 г.; изъ надворныхъ въ коллежскіе советники: членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Соколовъ—съ 12-го августа 1914 г., страхової инспекторъ Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства Шидловскій—съ 10-го ноября 1914 г.; старшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Пилать—съ 1-го ноября 1914 г.; помощникъ смотрителя Данковскаго духовнаго училища Адамовъ—съ 16-го августа 1912 г.; преподаватель Костромской духовной семинаріи Серебрянскій—съ 20-го февраля 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ:

Тывровскаго Качоровскій—съ 12-го октября 1914 г., Нолинскаго Лебедевъ—съ 17-го ноября 1914 г., Павловскаго Карловъ—съ 1-го сентября 1913 г., Уманскаго Калиновскій—съ 16-го января 1914 г., Каменецкаго (бывшій, нынѣ въ отставкѣ) Дложевскій—съ 1-го сентября 1913 г.; *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники*: младшій дѣлопроизводитель Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства Вуколовъ—съ 21-го октября 1914 г.; казначей, экзекуторъ и смотритель дома Московской Синодальной типографіи Недумовъ—съ 5-го декабря 1914 г., старшій помощникъ справщика той же типографіи Гречевъ—съ 11-го октября 1914 г.; правитель канцеляріи экзарха Грузіи Добровольскій—съ 25-го мая 1914 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Костромской Преображенскій—съ 6-го сентября 1914 г., Новгородской Твердынскій—съ 17-го мая 1914 г., Рижской Виттандтъ—съ 18-го сентября 1913 г., епархіальныхъ женскихъ училищъ: Таврическаго Анфиловъ—съ 15-го августа 1913 г., Екатеринбургскаго Младовъ—съ 13-го августа 1911 г.; учителя духовныхъ училищъ: Екатеринославскаго Соколовъ—съ 17-го сентября 1913 г., Павловскаго Вѣляевъ—съ 22-го февраля 1912 г., Гомельскаго Вертоградскій—съ 12-го октября 1910 г., 2-го Орловскаго Богословскій—съ 11-го ноября 1913 г., Владикавказскаго Хильтовъ—съ 19-го ноября 1913 г., Репенбургскаго Харитоновъ—съ 11-го сентября 1914 г., Вятскаго Борковъ—съ 12-го октября 1910 г., Тывровскаго Словянскій—съ 12-го сентября 1914 г., церковнаго пѣнія, Нолинскаго Чистяковъ—съ 20-го сентября 1913 г., второклассныхъ школъ: Завечельской, Полоцкой епархіи, Бобровскій—съ 1-го апрѣля 1912 г., Карлинской, Симбирской епархіи, Флоринскій и Зедировъ, оба—съ 15-го августа 1914 г., Калужской епархіи: Мокровской Благовѣщенскій—съ 1-го апрѣ-

ля 1912 г., Уружской Никольскій—съ 28-го августа 1912 г.; надзиратель Полтавскаго духовнаго училища Тимошевскій—съ 15-го декабря 1914 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры*: учителя духовныхъ училищъ: Кинешемскаго Калининковъ—съ 10-го ноября 1913 г., Самарскаго Любецкій—съ 1-го апрѣля 1908 г., Переяславскаго Бѣльскій—съ 1-го сентября 1914 г., церковнаго пѣнія: Репенбургскаго Архангельскій—съ 26-го октября 1910 г., Данковскаго Водотьевъ—съ 1-го сентября 1911 г., второклассныхъ школъ: Дергачевской, Харьковской епархіи, Арефьевъ—съ 1-го марта 1913 г., Завечельской, Полоцкой епархіи, Завилейскій—съ 18-го октября 1912 г., Рязанской епархіи: Старо-Стрѣлцкой Агронюмовъ—съ 25-го октября 1913 г., Спасо-Клепиковской Гусевъ—съ 12-го сентября 1914 г., Старо-Рязанской Кудряцевъ и Финогеновъ, оба—съ 18-го октября 1914 г., Милотичской, Калужской епархіи, Трасюкины—съ 11-го января 1912 г.; врачъ при Данковскомъ духовномъ училищѣ Семеновскій—съ 26-го октября 1907 г.; надзиратели духовныхъ училищъ: Данковскаго Стуколовъ—съ 1-го сентября 1911 г., Московскаго Перервинскаго Списковъ—съ 10-го сентября 1913 г., Вятскаго Яблоковъ—съ 16-го августа 1914 г., Переяславскаго Пономаренко—съ 1-го сентября 1913 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: исправляющій должность помощника инспектора Рижской духовной семинаріи Троицкій—съ 1-го сентября 1912 г.; преподаватели Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія: Толстиковъ—съ 16-го августа 1913 г., Осбергъ—съ 1-го сентября 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ: Балашовскаго Нарскій—съ 10-го декабря 1911 г., Владикавказскаго Кривошеевъ—съ 4-го сентября 1912 г., Павловскаго Сланскій—съ 25-го января

1912 г., церковнаго пѣнія, Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Комаревскій—съ 15-го августа 1912 г., второклассныхъ школь: Рязанской епархіи—Горковской Окуньковъ—съ 4-го октября 1912 г., Березовской: Ягодинъ—съ 1-го сентября 1913 г., Страховъ—съ 30-го января 1913 г., Уружской, Кадужской епархіи, Смирновъ—съ 24-го сентября 1911 г., надзиратели Елисаветградскаго духовнаго училища—Витвицкій и Подольскій, оба—съ 7-го декабря 1913 г.; казначей Владивостокской духовной консисторіи Вегенеръ—съ 1-го февраля 1914 г.; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*—постоянные члены уездныхъ отдѣленій: Рѣчицкаго, Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Благовѣщенскій—съ 8-го октября 1899 г., Спасскаго, Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Гомины—съ 5-го октября 1914 г.; регентъ Московскаго Синодальнаго хора Данилинъ—съ 5-го октября 1913 г.; преподаватель Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Метнеръ—съ 1-го октября 1913 г.; секретарь при Самарскомъ епархіальномъ архіереѣ Верятинъ—съ 7-го ноября 1914 г.; столоначальникъ Грузино - Имеретинской Синодальной Конторы Монаселидзе—съ 8-го августа 1914 г.; канцелярскіе чиновники Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: Махляръ—съ 12-го октября 1914 г., Прилежаевъ—съ 14-го декабря 1914 г.; духовныхъ консисторій: Самарской Андреевъ—съ 7-го ноября 1914 г., Смоленской Чубалинъ—съ 14-го декабря 1914 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: столоначальникъ Саратовской духовной консисторіи Фрейманъ—съ 17-го сентября 1914 г.; экономъ Ставропольской духовной семинаріи Котовичъ—съ 24-го февраля 1915 г.; счетные чиновники бухгалтеріи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ—Усердовъ—

съ 3-го ноября 1914 г.; Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства Осиповъ—съ 27-го октября 1914 г.; канцелярскіе чиновники Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ—Волочковъ—съ 27-го октября 1914 г.; духовныхъ консисторій: Кіевской Коновалъ—съ 3-го октября 1914 г., Полоцкой: Жилинскій—съ 9-го ноября 1914 г., Афанасьевъ—съ 20-го декабря 1914 г.; *въ коллежскіе регистраторы*: столоначальникъ Саратовской духовной консисторіи Юновъ—съ 1-го сентября 1912 г., канцелярскіе служители Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: Башкинъ—съ 26-го января 1915 г., Аматиновъ—съ 20-го марта 1914 г., Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы Керелашвили—со 2-го марта 1915 г., Забайкальской духовной консисторіи Терентьевъ—съ 8-го августа 1914 г.; фельдшеръ при больницѣ Визанской духовной семинаріи Мионовъ—съ 27-го августа 1914 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *коллежскаго ассесора*—помощникъ смотрителя Звенигородскаго духовнаго училища Соловьевъ—съ 27-го ноября 1910 г.; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Костромскаго Тардовъ—съ 20-го сентября 1910 г., Екатеринбургскаго Далматовъ—съ 16-го августа 1910 г., Костромской духовной семинаріи Груздевъ—съ 3-го февраля 1911 г.; учителя духовныхъ училищъ: Варшавскаго Городецкій—съ 23-го ноября 1910 г., Старооскольскаго Бабаковъ—съ 11-го декабря 1910 г., Тульчинскаго Яковенко—съ 24-го сентября 1910 г., Гомельскаго Семидаловъ—съ 24-го сентября 1909 г., Нолинскаго Добровольскій—съ 16-го сентября 1910 г., Купянскаго Ремезовъ—съ 7-го октября 1910 г., Каменецкаго Бобровъ—съ 12-го ноября 1910 г., Ефимовъ—съ 3-го декабря 1910 г.; *титularнаго советника*: постоянный членъ Елатомскаго уезднаго

отдѣленія Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Асѣевъ — съ 31-го января 1915 г., врачи при духовныхъ училищахъ: Иркутскомъ Федоровъ — съ 1-го марта 1898 г., Тывровскомъ Фугоранскій — съ 1-го января 1906 г., при Александро - Николаевской церковно-учительской школѣ, Полтавской епархіи, Ясинскій — съ 21-го января 1911 г., всѣ — по степени лѣкаря; *коллежскаго секретаря*: преподаватель Орловскаго епархіальнаго женскаго училища Горбуновъ — съ 6-го февраля 1908 г.; учителя церковнаго пѣнія духовныхъ училищъ: Устюжнскаго Лавровъ — съ 19-го сентября 1908 г., Московскаго Перервинскаго Соколовъ — съ 11-го сентября 1909 г., второклассныхъ школъ: Делеховской, Рязанской епархіи, Крестовъ — съ 24-го сентября 1910 г., Курской епархіи: Доброколедезской Вѣляевъ — съ 17-го ноября 1903 г., Казачье-Локнянской Чефрановъ — съ 21-го сентября 1910 г., Савинской, Холмской епархіи, Грома — съ 15-го августа 1910 г., Москровской, Калужской епархіи, Соколовъ — съ 11-го сентября 1909 г.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 1-го июня 1915 г. за № 37, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники* — секретарь при директорѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Разумовскій — съ 12-го февраля 1915 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры* — младшій бухгалтеръ Страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства Верижскій — съ 6-го мая 1915 г.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданиче-

скихъ чувствъ Всемилоостивѣйше благоугодно было, въ 28 день мая сего года въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенныя заявленія о выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ представлены:

І. По случаю войны: а) преосвященнымъ Псковскимъ — отъ имени попечительнаго совѣта Успенской церкви гор. Торопца; б) преосвященнымъ Херсонскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви мѣстечка Лысой Горы, Елисаветградскаго уѣзда; в) преосвященнымъ Саратовскимъ — отъ имени прихожанъ церкви села Дурасово, Аткарскаго уѣзда, г) отъ причта и прихожанъ церкви с. Милятина, Острожскаго уѣзда, д) преосвященнымъ Ярославскимъ — отъ имени духовенства и прихожанъ церкви, находящейся въ Займищевской волости, Пошехонскаго уѣзда, е) преосвященнымъ Екатеринославскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церковей селъ: Новокарани, Мариупольскаго уѣзда, и Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; ж) преосвященнымъ Тульскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Монашенки, Бѣлевскаго уѣзда, з) преосвященнымъ Владимірскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Пестряковъ, Гороховецкаго уѣзда; и) преосвященнымъ Саратовскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Зановьевки, Петровскаго уѣзда, и учащихъ учащихся церковно-приходскихъ школъ: слободы Бородачевой, Камышинскаго уѣзда и Змѣевского прихода, Сердобскаго уѣзда; и к) преосвященнымъ Харьковскимъ — отъ имени волчанскаго уѣзднаго отдѣла Харьковскаго епархіальнаго училищнаго вѣта и прихожанъ церкви с. Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

ІІ. По поводу запрещенія продажи пива: кихъ напитокомъ: а) преосвященнымъ Тульскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Архангельскаго, Крапивненскаго уѣзда, и б) преосвященнымъ Ярославскимъ — отъ имени Мологскаго община

хоругвеносцевъ и членовъ соборнаго Вонифатіевскаго братства трезвости.

III. Преосвященный Харьковскій просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ попечительнаго соѣвѣта и преподающихъ въ Харьковскихъ Александро-Невскихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ по поводу пожалованія отъ Монаршихъ щедротъ денежныхъ средствъ на постройку церкви при названныхъ школахъ.

IV. Преосвященный митрополитъ Кіевскій просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ отъ имени причтовъ и прихожанъ: церкви м. Ольшанки, Звенигородскаго уѣзда, по случаю открытія приходскаго отдѣленія Свято-Владимірскаго братства и церкви с. Зеленокъ, Каневского уѣзда, по случаю торжественнаго освященія новаго иконостаса, сооруженнаго въ память исполнившагося 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеподписанныхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ, Всемиловитѣйшее благоугодно было, въ 4-й день іюня сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили по поводу слѣдующихъ событій:

I. По случаю войны.

а) отъ преосвященнаго Тверскаго—отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Ивановскаго-Овсѣева, Вышневолоцкаго уѣзда, б) отъ преосвященнаго Пензенскаго—отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Качурова, Саранскаго уѣзда, в) отъ преосвященнаго Томскаго—отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Каминскаго, Каминскаго уѣзда, г) отъ преосвященнаго Влади-

кавказскаго—отъ имени причта и прихожанъ Хидикусской церкви, Владикавказскаго округа, д) отъ преосвященнаго Астраханскаго—отъ имени причта, церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ церкви с. Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, е) отъ преосвященнаго Тобольскаго—отъ имени причта и прихожанъ Шатровской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, ж) отъ преосвященнаго Казанскаго—отъ имени духовенства 1-го округа, Цивильскаго уѣзда, и причта и прихожанъ церкви с. Базякова, Спасскаго уѣзда, з) отъ преосвященнаго Полтавскаго—отъ имени корпорціи учащихся и воспитанницъ Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища и и) отъ преосвященнаго митрополита Московскаго—отъ имени Обуховскаго церковно-приходскаго попечительства, Клинскаго уѣзда.

II. По поводу запрещенія продажи крѣпкихъ напитковъ:

а) отъ преосвященнаго Тверскаго, сообщившаго, что причтъ и прихожане церкви с. Пожарья, Весьегонскаго уѣзда, на собранныя между собою средства, приобрѣли къ празднику Св. Пасхи «въ память Царскаго запрещенія винной продажи» священническое облаченіе, стоимостью въ 100 рублей и б) отъ преосвященнаго Литовскаго, увѣдомившаго, что прихожане Докудовской церкви, Лидскаго уѣзда, благосостояніе коихъ, по закрытіи винныхъ лавокъ, значительно улучшилось, просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ.

III. По случаю освященія приходскихъ храмовъ:

а) отъ преосвященнаго Казанскаго—отъ имени причта и прихожанъ церкви въ с. Яншиховѣ, Цивильскаго уѣзда, и б) отъ преосвященнаго Вятскаго—отъ имени духовенства 3 округа Уржумскаго уѣзда, прихожанъ и членовъ комитета по постройкѣ церкви въ дер. Русскомъ Кунгурѣ, названнаго уѣзда.

IV. По поводу исполнившагося 300-лѣт-

ного юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ: а) отъ преосвященнаго Омскаго, сообщившаго о пожертвованіи Омскимъ обществомъ хоругвеносцевъ, въ ознаменованіе упомянутаго юбилея, въ мѣстный кафедральный соборъ цѣнной металлической хоругви, б) отъ преосвященнаго Подольскаго, увѣдомившаго, что крестьянинъ с. Обжицы, Балтскаго уѣзда, И. Богомольный устроилъ на площади села деревянную часовню и приобрѣлъ для этой часовни юбилейную икону и в) отъ преосвященнаго Винницкаго, по сообщенію коего прихожане церкви села Сарпова, Проскуровскаго уѣзда, приобрѣли на свои средства колоколъ вѣсомъ 37 пуд. 11 ф.

V. Преосвященный Донской просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ ратниковъ ополченія перваго разряда Глѣбовской волости, собравшихся въ мѣстномъ храмѣ для молитвы о дарованіи побѣды русскому воинству.

VI. Преосвященный Псковскій просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ слушателей открытыхъ въ гор. Псковѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ.

Священникъ села Кларовки, Бехтерской волости, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ Индзинскій заявилъ о желаніи пожертвовать на нужды войны двѣ лошади и одну парную повозку съ упряжью, стоящія по нормальной оцѣнкѣ около 450 руб.; по распоряженію военныхъ властей означенныя лошади, повозка и упряжь были осмотрѣны приѣмной комиссіей и признаны вполне годными для службы въ войскахъ; движимый патріотическимъ чувствомъ священникъ Индзинскій отказался отъ слѣдуемаго ему отъ казны вознагражденія за означенныхъ лошадей, повозку и упряжь; о такомъ пожертвованіи Управляющимъ Военнымъ Министерствомъ былъ предста-

вленъ на благовозрѣніе Государя Императора всеподданнѣйшій докладъ; Его Императорскому Величеству въ 14-й день іюня на означенномъ докладѣ благоугодило собственноручно начертать: «Благодаря священника Индзинскаго».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9—17 іюня 1915 года № 4511 постановлено: за отлично-усердную службу въ нынѣшнюю войну 1) возвести священниковъ—101-го пѣхотнаго Пермскаго полка Михаила Радугина и 8-го драгунскаго Астраханскаго полка Θεодора Муравьева въ санъ *протоіерея*, 2) наградить: а) священника 2-го лазарета 25-й пѣхотной дивизіи Симеона Зембицкаго и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности въ 312 пѣхотномъ Васильковскомъ полку Каллиста, въ 322 пѣхотномъ Селитинскомъ полку Евстратія, въ 300 пѣхотномъ Овручскомъ полку Ѳаддея и въ 21 бригадѣ Государственнаго ополченія Мелетія *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, и б) священниковъ: 12-го Финляндскаго стрѣльковаго полка Θεодора Арбузова, 14-го Сибирскаго стрѣльковаго полка Леонидъ Лазарева и 11-го Сибирскаго стрѣльковаго полка, нынѣ Минскаго 2-го Своднаго госпиталя Павла Семова *камилавкою* и 3) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, протоіереямъ—Штефану Главнокомандующаго арміями южнаго западнаго фронта Сергію Троицкому и Штаба XI арміи Константину Максиму и священнику 136-го пѣхотнаго Таганрогскаго полка Алексію Мисеву.

II. Отъ 15—24 іюня 1915 года за № 4950 постановлено: за отлично-усердную службу въ нынѣшнюю войну:

1) возвести священника Свято-Николаевской церкви гор. Влоцлавска, Варшавской губ., Петра Кудрявцева въ санъ протоіерея, 2) наградить священниковъ: пограничной Введенской церкви гор. Велюня, Калишской губ., Іоанна Коваленка, Свято-Покровской церкви гор. Мѣхова, Кѣлецкой губ., Іоанна Звѣдриса, церкви посада Буска, Кѣлецкой губ., Емиліана Панасевича, Рождество-Богородицкой церкви гор. Мазовецка, Ломжинской губ., Сергія Черняховскаго, Свято-Николаевской церкви гор. Новорадомска, Петроковской губ., Михаила Паевского и Спасо-Преображенскаго собора гор. Плоцка Иллариона Яржемскаго *камілавою* и 3) благословить иконами Всемилостиваго Спаса, при грамотахъ отъ Святѣйшаго Синода, діаконовъ—Спасо-Преображенскаго собора гор. Плоцка Іоанна Теодоровича и пограничной Введенской церкви гор. Велюня, Калишской губ., Николая Томекаго.

III. Отъ 6—16 іюня 1915 года за № 4440 постановлено: 1) преосвященнаго Меводія, епископа Петропавловскаго освободить отъ должности предсѣдателя Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и 2) настоятеля Омскаго каѳедрального собора протоіерея Александра Соловьева утвердить въ должности предсѣдателя Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

IV. Отъ 6—16 іюня 1915 года за № 4408 постановлено: наградить прикомандированнаго для несенія требъ въ 4 и 5 Георгіевскимъ госпиталѣмъ іеромонаха Полоцко-Богоявленскаго монастыря Іоанна (Протасова), за труды его по обстоятельствамъ военного времени, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

V. Отъ 9—18 іюня 1915 года за № 4622 постановлено: наградить священника церкви поселка Новосokolьники, Великолукскаго уѣзда, Псковской епархіи, Евгенія Троицкаго, за особо плодотворную дѣятельность его въ званіи предсѣдателя попечительнаго совѣта при желѣзно-дорожной Николаевской церкви поселка Новосokolьники по обезпеченію семействъ запасныхъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ дѣйствующую армию, *камілавою.*

VI. Отъ 6—16 іюня 1915 года за № 4418 постановлено: на должность смотрителя Глазовскаго духовнаго училища назначить протоіерея Елабужскаго собора, кандидата богословія Михаила Зосимовскаго.

VII. Отъ 15 іюня 1915 года за № 4706 постановлено: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ оказывать всѣческое содѣйствіе состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны комитету по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, о привлеченіи пожертвованій (деньгами и вещами) для снабженія нашихъ военнопленныхъ предметами первой необходимости.

VIII. Отъ 9—19 іюня 1915 года за № 4518 постановлено: избранную сестрами Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго общежительнаго женскаго монастыря, Полтавской епархіи, на вакантную, за смертію игуменіи Олимпіады, должность настоятельницы названнаго монастыря монахиню сей обители Олимпіаду утвердить въ означенной должности.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 16 по 31 мая 1915 г. включительно на нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства:

Отъ Томскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря 50 р., к-ры Могилевскаго архіер. дома 8 р. 70 к., монаха Тихона 200 р., свящ. П. Самецкаго 6 р., наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Енисейскаго у., 25 р., свящ. С. Кирсанова 4 р., приходскаго попечительнаго совѣта Кузье-Александровской церкви Пермской епархіи 75 р., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдом., пост. къ нимъ пожертв. 1.092 р. 34 к., учащихся и учащихъ 195 р. 46 к., настоятеля русской церкви во Флоренціи прот. В. Левицкаго церк. и круж. сб. 203 р. 50 к., неиз. 100 р., церков. сборъ 94 р. 73 к., начальн. Казанской общины монахини Серафимы 85 к., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 980 р. 63 к., учащихся и учащихъ 40 р. 14 к., Кишиневской духовной консисторіи 5.488 р. 92 к., Петроградской духовной семинаріи, церк. сб. 21 р. 98 к., Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 90.728 р. 80 к., настоятельницы Турковицкаго монастыря Холм. г. 116 р., прихожанки (неизв.) Георгіевск. церкви Кадниковскаго у., 38 р., служащихъ канц. Петроградск. духовн. консисторіи 104 р. 46 к., учащихся и учащихъ 95 р. 70 к., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 1.130 р. 78 к., церкви Института Инженер. Путей Сообщ.—церк. сб. 9 р. 84 к., Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 114.791 р. 22 к., причта Архангельской церкви Кирсановскаго у. 3 р. 15 к., причта Владимирской церкви г. Вятки 568 р., совѣта братства Креста Господня 35 р. 20 к., прихожанъ Ильинской церкви с. Чашинки 100 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 1.187 р. 56 к., учащихся и учащихъ 129 р. 77 к., церковнаго старосты с. Фонтано 10 р., Черновскаго церк.-приход. почит. Скопинск. у. 65 к., свящ. П. Могилевскаго 5 р., свящ. І. Доброхотова 25 р. 27 к., Воронежской дух. консисторіи 5.189 р. 61 к., Нижегородск. духовн. консисторіи 5.691 р. 90 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 721 р. 04 к., учащихся и учащихъ 29 р. 92 к., церковный сборъ 17 р. 60 к., слу-

жащихъ о-ва ревнителѣй вѣры и милосердія 5 р. 20 к. Всего поступило 400.733 руб. 70¹/₂ коп., а съ прежде поступившими 7.687.371 руб. 83 коп.

Отъ Министерства Финансовъ.

Для предоставленія служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденияхъ удобствъ пользованія услугами сберегательныхъ кассъ, безъ непосредственнаго обращенія въ эти кассы, 6-го марта 1902 года были изданы правила производства операций для служащихъ въ означенныхъ учрежденияхъ черезъ посредство казначеевъ учреждений или занимающихъ казначеевъ должностныхъ лицъ. Предусматриваемыя этими правилами посредническія операціи сберегательныхъ кассъ не получили особеннаго распространенія вслѣдствіе того, что сравнительно немногочисленный въ прежніе годы составъ служащихъ въ мѣстныхъ учрежденияхъ не могъ дать значительнаго контингента вкладчиковъ сберегательнымъ кассамъ. Въ настоящее время въ связи съ расширеніемъ сферы дѣятельности многихъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и возникновеніемъ новыхъ—составъ служащихъ въ таковыхъ учрежденияхъ могъ бы дать сберегательнымъ кассамъ большой контингентъ вкладчиковъ.

Имѣя въ виду, что за послѣднее время повсемѣстно среди населенія Имперіи замѣчается проявленіе особеннаго интереса къ сберегательнымъ кассамъ, выразившееся въ огромномъ приливѣ въ кассы народныхъ сбереженій, Министерство Финансовъ предложило сберегательнымъ кассамъ съвойти въ сношеніе съ мѣстными правительственными и общественными учреждениями въ дѣлахъ организаціи посредничества по приему и выдачѣ вкладовъ сберегательныхъ кассъ для своихъ служащихъ, которые испытываютъ затрудненія въ пользованіи сберегательными кассами, производящими операціи въ тѣ же часы, когда служащіе заняты въ своихъ учрежденияхъ.

П Р И Б А В Л Е Н І я
к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 27

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

4 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1915 года.

АНГЕЛЬСКАЯ РАДОСТЬ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

Кто не знаетъ, кто не умилился сердцемъ при чтеніи трогательныхъ притчей Господа нашего о потерянной драхмѣ и о заблудшей овцѣ, въ заключеніи коихъ Божественный Учитель говоритъ: *такъ радость бываетъ предъ ангелами Божиими о единомъ грѣшникѣ кающемся?* Небо—царство свѣта и радости; небожители ангелы Божіи вѣчно видятъ лице Отца Небеснаго и присно радуются радостію райской; но ихъ печалить грѣхи наши, потому что мы сами грѣхами оскорбляемъ величіе Божіе и губимъ самихъ себя. Скорбь ангельская есть плодъ любви ихъ къ намъ грѣшнымъ, отсюда же и радость ихъ при обращеніи хотя бы единого грѣшника въ покаянномъ чувствѣ къ Богу.

Мы живемъ въ доли плачевной, въ землѣ изгнанія изъ рая; радость — рѣдкая гостья на землѣ. Правда, апостолъ говоритъ: *всегда радуйтесь*, но вѣдь это—та радость, о коей и Господь сказалъ: *радостью вашей никтоже возметъ отъ васъ*—радость общенія съ Богомъ въ недрахъ

Церкви святой, въ мирной совѣсти, въ благодатномъ пріосѣненіи Духа Божія. Господь сказалъ: *царствіе Божіе внутри васъ есть*, а Его апостолъ объяснилъ еще, что оно есть *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ*. Блаженъ, кто радуется сею радостію и Господѣ! Но чтобы стяжать ее, нужно очищеніе сердца отъ страстей, ибо сказано: *нѣтъ радоватися нечестивому...*

Но Господь такъ милостивъ, что не лишаетъ насъ иногда возможности порадоваться и чужою радостію, по заповѣди апостола: *радоватися съ радующимися и плакати съ плачущими* (Рим. 13, 15). И какъ же бываетъ отрадно, когда Богъ пошлетъ такой случай порадоваться!

Вотъ такой случай, къ сожалѣнію рѣдкій. Кто-то изъ г. Казани прислалъ мнѣ вырѣзку изъ тамошней газеты «Казанскій Телеграфъ». Въ газетѣ пишетъ почтенный батюшка, настоятель Троицкой тюремной церкви г. Казани священникъ о. Димитрій Шиншопкинъ и сообщаетъ вотъ такіе факты:

«Весной прошедшаго 1914 года я замѣ-

тилъ рѣзкую перемѣну въ настроеніи одного арестанта К—го: онъ сталъ постоянно ходить къ богослуженію и подавать на проскомидіи записки со множествомъ именъ о здравіи. Эти записки разнообразились именами, но оканчивались, какъ помню, такъ: «помяни, Господи, всѣхъ, кого я погубилъ».

Вскорѣ пришлось и еще болѣе удивиться. Въ одно изъ моихъ посѣщеній тюрьмы (носилъ кому-то изъ арестантовъ книги) въ въ корридорѣ тюрьмы меня встрѣтилъ означенный К—ій и съ глубокою благодарностью подалъ мнѣ мою книгу, выписанную изъ склада Троицкой Сергіевской лавры: «Близъ грядущій антихристъ и царство діавола на землѣ». Я былъ весьма удивленъ, такъ какъ книгу эту давалъ другому арестанту, и не думалъ раньше, что заинтересую ею К—го. Это замѣтилъ К—скій и сказалъ: «простите, батюшка что взялъ вашу книгу безъ спроса; до земли готовъ поклониться за нее и прошу извинить, что на книгѣ сдѣлалъ надпись: не утерпѣлъ, извините! Еще разъ чувствительно благодарю».—Въ надписи между прочимъ сказано: «побольше бы такихъ книгъ, да побольше бы сближенія священниковъ съ народомъ, побольше бы такихъ открытыхъ проповѣдей,—куда дѣло государственной жизни лучше обстояло бы».—Этотъ арестантъ былъ заключенъ въ тюрьму за *распространеніе порнографіи среди учащейся молодежи*. Такъ вотъ и ясно теперь, что это за имена на запискахъ о здравіи, понятна стала и перемѣна въ душѣ К—го: это сдѣлала книга «Близъ грядущій антихристъ», случайно ему попавшаяся.

Теперь другой случай. Сидитъ у насъ арестантъ П—нъ, помнится за принадлежность къ революціонной партіи въ 1905 году и за грабежъ по побужденіямъ революціоннаго характера. Этотъ читалъ, между прочимъ, и вышеуказанную, и другую—«Сатанисты XX вѣка», изданіе редакціи «Колоколь». Онъ просилъ меня при-

нять отъ него на память стаканъ съ его собственной гравировкой и убѣдительно просилъ продать ему книгу «Сатанисты»... «Не удивляйтесь, батюшка, сказалъ онъ эта книга меня перевоспитала. Желаю приобрѣсти на память, а у меня есть въ кофортѣ деньги. Купите мнѣ книгу, да крестъ на шею. Крестъ-то купите получше, не дорожее».

Пусть не подумаетъ кто, что я задавалъ книгу рекламировать изданія. Нѣтъ, я только сообщаю факты добраго вліянія хорошей книги на натуры искреннія, хотя и угодившія въ разрядъ преступниковъ.

И вспомнились мнѣ наши раненные солдаты. Припомнились письма солдата о. игумену Спаскаго монастыря о пожертвованіи книгъ въ армію. Думается, любая книжечка въ родѣ изданій Троицкой лавры даже цѣною въ 2—3 копѣйки, принесетъ не меньше пользы и доставитъ удовольствія, чѣмъ табакъ и папиросы, собираемые для солдатъ. По крайней мѣрѣ въ госпиталѣ можетъ быть кто и пожертвуетъ вмѣсто папиросъ такую книжечку. Ужъ если арестантовъ (я давалъ читать подобное многимъ) указанныя книги болѣе, чѣмъ заинтересовали, то страстотерпцу, раненому воину, такія книги, конечно, дадутъ только хорошее».

Вотъ что пишетъ батюшка и что мнѣ зѣло порадовало.

Почтенная редакція «Каз. Телеграфа» отъ себя предупредительно сообщила читателямъ и адресъ «Троицкихъ Листковъ».

Скажу и я: не для рекламы редакціи моихъ мною изданій, а ради славы Божией ради пользы душевной православныхъ русскихъ людей перепечатаваю эту вырѣзанную изъ «Казанскаго Телеграфа» и пишу строки. Да и тѣ изданія, которыя поминаны въ письмѣ о. Шишюкина, не принадлежатъ къ числу мною редактируемыхъ «Троицкихъ» изданій. Но и я могъ бы привести случай, когда преступникъ, впечатлѣніемъ листка «Бога не обманешь» раскаялся во всѣхъ своихъ тяжкихъ прѣ-

ступленіяхъ и съ радостью пошелъ въ безсрочную каторгу какъ убійца и разбойникъ, нѣсколько разъ бѣжавшій съ каторги, — пошелъ говорю, уже съ радостью снова на каторгу, заявляя, что «лучше каторга безъ срока, нежели муки совѣсти»... Проснулась наша народная душа; Церковь Божія глубоко заложила въ нее духъ мытарева смиренія и лишь только лучъ благодати коснется этого святого сѣмени, какъ оно пускаетъ ростки и даетъ плодъ во благовремени... Грѣшно намъ, пастырямъ Церкви, не замѣчать этого голода духовнаго: вѣдь если мы не дадимъ русской душѣ чистаго хлѣба насущнаго, то къ ней подкрадутся враги Церкви Христовой и подъ видомъ хлѣба поднесутъ ей даже не камень, а отраву духовную. Мы живемъ во дни великихъ браней: не нѣмцы только подняли знамя антихристово и воздвигли великую брань противъ всего, что носитъ печать Христовыхъ завітовъ: всѣ темныя силы ада ополчились на Церковь Божію, объединяясь безъ различія національностей и руководимы масонами и ихъ послушнымъ орудіемъ—иудеями... Теперь ли предаваться дремотѣ безпечности? Теперь ли унывать?..

Мы, пастыри, страшно отвѣтимъ предъ Господомъ Пастыреначальникомъ нашимъ, если не позаботимся утолить голодъ и жажду народной души. Этотъ голодъ, эту жажду подмѣтили наши враги и уже спѣшатъ сѣять смуту въ умахъ простецовъ, увлекая ихъ изъ Церкви и поднося имъ «ножъ, медомъ помазанный». Я уже говорилъ объ одномъ изъ средствъ отравленія народной души сектантскими мудрованіями подъ видомъ толкованій на слово Божіе. Но это—только капля въ морѣ, въ сравненіи съ остальной литературой, распространяемой въ средѣ простецовъ въ видѣ книжекъ, брошюръ, листовъ и картинъ разнаго содержанія. Отъ сектантовъ не отстаютъ и безбожники, усиленно распространяя популярно написанныя книжки и брошюры отрицательнаго направленія: тутъ найдете

матеріалистическія теоріи исторіи земли, происхожденія человѣка отъ обезьяны и подобныя нелѣпости; найдете и Ренана за 20 коп. и разныя бредни социалистовъ, мечтающихъ перестроить міръ по своимъ бреднямъ. Все это искусно прикрывается благими цѣлями «просвѣщенія народа», многое можно читать только между строкъ, но и простецъ съумѣетъ прочитывать эти междустрочныя мысли и ядъ дѣлаетъ свое дѣло. И вотъ что требуетъ особеннаго вниманія: изъ дѣйствующей арміи, изъ окоповъ, получаютъ отъ нашихъ русскихъ воиновъ тревожныя въ духовномъ отношеніи письма. Простыя души смущаются, иные уже смущены еретическими мудрованіями баптистовъ, прикрывающихъ себя названіемъ «евангельскихъ христіанъ». Одинъ пишетъ, на примѣръ: «пришлите изъясненіе на всѣ мѣста Святаго Писанія, гдѣ говорится о почитаніи Заступницы рода христіанскаго Пресвятой Дѣвы Маріи, о почитаніи св. иконъ, св. креста Господня, св. мощей съ указаніемъ въ Евангеліи главъ и стиховъ, гдѣ это написано. У насъ есть, которые протестуютъ всѣмъ этимъ текстамъ даже во многихъ полкахъ». Это пишетъ еще вѣрный сынъ Церкви, но видимо колеблющійся, находящійся уже подъ влияніемъ вѣтровъ лжеученія баптистскаго. Другой, уже, конечно, безъ подписи и безъ адреса, ругаетъ монаховъ и священниковъ, тутъ уже строки, недопустимыя никакою цензурою по адресу Божія Помазанника и всякой власти держащейся, есть угрозы за нарушеніе мира и требованіе проповѣди мира отъ служителей Церкви подъ страхомъ гибели въ «морѣ Черниѣмъ, то есть, въ народѣ», какъ поясняетъ авторъ письма. Это пишетъ явный баптистъ, сознательный или безсознательный агентъ нѣмцевъ, развращающій народъ и простецовъ-воиновъ. Намъ грѣшно молчать, грѣшно не замѣчать всего этого. Нашъ долгъ стоять на стражѣ народной души, на которую дѣлаютъ облаву волки хищныя. Нашъ долгъ исполнять завітъ Христовъ: *дадите имъ*

въ ясти (Матѣ. XIV, 16). Мы обязаны не только предостерегать своихъ пасомыхъ но и давать имъ въ руки оружіе противъ волковъ, питать ихъ здоровыми словесы добраго ученія матери-Церкви...

Основной порокъ всякой секты—гордыня. Основная добродѣтель нашего православія—смиреніе. Оно воспитывается исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ и повиновеніемъ Церкви. Православнаго предостерегаетъ отъ заблужденій сознание немощи своего *личнаго* разумія. Въ Церкви—опытъ вѣковъ, опытъ великихъ мужей, проводившихъ жизнь свою подъ руководствомъ Духа Божія, цѣлая сокровищница сего опыта какъ въ христіанской дѣятельности, такъ и въ дѣлѣ разумія воли Божіей, ученія боготкровеннаго. Надо, чтобы всякій христіанинъ постоянно помнилъ, что не личный, разумъ, не каждый вѣрующій, *въ одиночку*, а вся Церковь, разумъ всецерковный есть лучшій истолкователь слова Божія. У сектантовъ наоборотъ: въ гордынѣ своей они предоставляютъ каждому невѣждѣ толковать Священное Писаніе по своему разумію, да еще имѣютъ дерзость говорить, будто имъ внушаетъ истину Самъ Духъ Божій. Вотъ основная руководящая мысль въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ при истолкованіи св. Писанія. Надо всячески видѣть эту мысль чадамъ Церкви, чтобы предостерегать ихъ отъ заблужденій. Надо, чтобы каждый послушный сынъ Церкви, встрѣтивъ искуателя-сектанта съ его мудрованіями, могъ по крайней мѣрѣ сказать, что онъ считаетъ за грѣхъ мудрствовать по своему мышленію въ такомъ важномъ дѣлѣ, и, если не знаетъ ученія Церкви о томъ или другомъ предметѣ, прерѣжаемомъ сектантами, то непременно исказилъ бы разрѣшенія своего недоумѣнія въ ученіи Церкви, у своего пастыря, въ книгахъ, заключающихъ въ себѣ православное ученіе, а не поддаваться мудрованію сектанта.

Возвращаясь къ тому, съ чего началъ нынѣшнюю мою бесѣду. О. Шишочкинъ приводитъ два случая изъ жизни насель-

никовъ тюрьмы, когда заключенные благодатію Божіей обратились на путь покаянія и исправленія жизни подъ впечатлѣніемъ чтенія книгъ—замѣтьте это—даже не изъ духовной литературы, не изъ житій святыхъ или поученій, а изъ тѣхъ, которыя обличаютъ жидомасонскій заговоръ на гибель рода христіанскаго. Поистинѣ *Душа Божій идже хочетъ дышетъ*, по слову Спасителя! Было бы въ душѣ искреннее расположеніе не защищать своего грѣхоблюбія, готовность сознать свои проступки ради спасенія души, а благодать Божія всегда готова помочь ему въ дѣлѣ исправленія жизни. Было бы смиреніе—будетъ и спасеніе. А пастыри Церкви должны помнить, что если хорошая, даже мірская книга можетъ послужить человѣку какъ одно изъ средствъ воздѣйствія Промысла Божія на его жизнедѣятельность, то тѣмъ паче книга, листокъ, брошюрка, имѣющая уже прямою свою задачу послужить ближнему во спасеніе. И если Ангелы Божіи радуются обращенію единаго грѣшника на небесахъ, то какъ же не радоваться намъ, пастырямъ Церкви, когда мы видимъ такое обращеніе около насъ, въ средѣ ближнихъ нашихъ? А кто мѣшаетъ намъ, взаимной скорби, какою болѣетъ наше пастырское сердце при видѣ зла и порока, парящихъ вокругъ насъ, сѣять больше добра, воть хотя бы распространеніемъ въ народѣ духовнонравственныхъ изданій по мѣрѣ возможности, и тѣмъ самымъ доставлять себѣ, и всякому вѣрному сыну Церкви случай къ той ангельской радости, которой уже никто не можетъ отнять у насъ при видѣ грѣшника, обращающагося на путь покаянія? При томъ же сказаніи *вѣдь: обративши грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). Ужели и это обѣтованіе не подвигнетъ насъ на исполненіе своего долга?..

Архіепископъ Николь.

Пастырское служение по Ев. Мѣ. V, 13—16.

Въ есте соль земли. Ὑμεῖς ἐστε τὸ ἅλας τῆς γῆς. Иларій выражаетъ общезвѣстное положеніе, когда говорить: sal, ut arbitror, terrae nullum est (т. е., соль для земли, полагаю, не имѣетъ никакого значенія). Предположеніе, что соль можетъ употребляться для удобренія земли, (см. напр., Schanz, S. 172) ошибочно. Оно не можетъ основываться на Лк. XIV, 35, ибо здѣсь не въ противоположность добродѣтельной соли, но въ противоположность другимъ испорченнымъ веществамъ, кои могутъ употребляться для удобренія—это отрицается относительно испорченной соли. Подъ «землею» (ст. 13) и подъ «міромъ» (ст. 14) разумѣется живущее на землѣ и міръ наполняющее человѣчество (Быт. XVIII, 25; Ос. I, 2; Аввак. II, 20; Зах. XII, 12 и друг.). Слѣдовательно, ученики Господа въ ихъ отношеніи къ человѣчеству сравниваются съ солью въ ея обычномъ значеніи и употребленіи. Здѣсь, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ (Мѣ. VI, 22; Ефес. V, 23), употреблена—очевидно—сокращенная форма сравненія—въ виду того, что предметъ, съ коимъ сравнивается предметъ рѣчи, извѣстенъ каждому изъ повседневнаго опыта ¹⁾. Соль, во 1-хъ, употребляется какъ приправа къ пищѣ, какую она дѣлаетъ пріятною, вкусною ²⁾; во 2-хъ, нѣкоторые предметы, особенно питательныя вещества, соль предохраняетъ отъ гніенія и порчи, сохраняетъ свѣжими и здоровыми. На свойствѣ соли предохранять отъ порчи основывалось и ея употребленіе при жертвоприношеніяхъ, въ про-

тивоположность квасному и меду; каковыя вещества нельзя было приносить въ жертву, потому что они, хотя и дѣлали пищу вкусною, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызывали броженіе и гніеніе (Лев. II, 11—13; Іезек. XLIII, 24). Какъ предохранявшая отъ порчи, соль служила символомъ твердости и постоянства. Посему завѣтъ Бога съ народомъ назывался завѣтомъ соли (Лев. II, 13; Числ. XVIII, 19 евр.; 2 Паралип. XIII, 5). Соль, какъ символъ и даже орудіе дѣйствія оздоровляющей чудесной силы Божіей, употребилъ пророкъ Елисей, когда жители Іерихона жаловались ему на вредное дѣйствіе тамошней воды (4 Царств. II, 19—22). Особенное отношеніе учениковъ Господа къ Нему и къ Богу Отцу сообщаетъ имъ такія свойства, благодаря коимъ они становятся способными—своимъ ученіемъ (проповѣдью Евангелія), обличеніями (острота и ѣдкость соли) и чистою, святою, неукоризненною жизнію—предохранять человѣчество отъ нравственнаго разложенія и приводить его постепенно въ такое состояніе, чтобы оно являлось уже не предметомъ гнѣва и отвращенія Божія (ср. Іерем. XXIX, 17), но пріятнымъ и угоднымъ приношеніемъ Богу (ср. Римл. XV, 16). Міръ находится въ состояніи религиозно-нравственнаго разложенія, но существованіе истинныхъ учениковъ Господа, какъ продолжателей Его дѣла, обезпечиваетъ возможность и возбуждаетъ надежду, что изъ міра получится нѣчто жизнеспособное, а не разложившійся трупъ. Если Богъ явилъ Свое долготерпѣніе въ отношеніи къ «первому міру», ожидая покаенія нечестивыхъ, къ коему Онъ призываетъ ихъ чрезъ Ноя, «проповѣдника правды» (1 Петр. III, 20; 2 Петр. II, 5—8; III, 5—9; Іуд. 7; Апок. XI, 8) если Онъ обѣщалъ Аврааму поглотить уже обреченный на истребленіе городъ ради десяти праведниковъ (Быт. XVIII, 32),—то ради находящихся въ мірѣ истинныхъ учениковъ Господа Иисуса Христа Богъ являетъ Свое долготерпѣніе и милосердіе, ожидая, «чтобы

¹⁾ Въ предикатѣ ὁ λόγος τοῦ σώματος только λόγος есть образъ; чрезъ соединеніе съ разумнымъ въ собственномъ смыслѣ τοῦ σώματος выражается въ сокращенномъ видѣ такое сравненіе: тѣмъ свѣтильникомъ служить въ повседневной жизни, тѣмъ является глазъ для тѣла. Ср. Еф. V, 23: что глава для тѣла, то мужъ—для жены, Христосъ—для Церкви.

²⁾ Іов. VI, 6; Мрк. IX, 50; Колос. IV, 6. Среди необходимыхъ потребностей человѣческой жизни и прежде другихъ средствъ питанія упоминается соль въ кн. Сир. XXXIX, 26.

всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. III, 9) ¹⁾. Но тѣмъ болѣе должна страшить возможность потерять тѣ свойства, благодаря коимъ ученики Господа являются «солью земли». Въ такомъ случаѣ ученики Христовы не только не выполнять своего чрезвычайнаго призванія, но окажутся совершенно бесполезными и не нужными для царства Христова. Если бы случилось, что соль потеряла свойственную ей природу, свой вкусъ и свою приправляющую и консервирующую силу, то на вопросъ: чѣмъ такое вещество можно было бы возратить въ прежнее состояніе,—нельзя было бы получить никакого благоприятнаго отвѣта. Такого другого вещества въ природѣ просто нѣтъ.

Аще же соль обуюетъ, чимъ осолится.
Ἐάν δὲ τὸ ἅλας μωρανθῇ, ἐν τίνι ἀλισθῇ σεται.

Такъ какъ *μωρός* имѣетъ, между прочимъ, значеніе невкусный, безвкусный, (по противоположности *sapere, sapiens*), то *μωραίνεσθαι* выражаетъ собственно то же, что *ἀναλινεῖται* Марк. IX, 50. Эразмъ и Беза хорошо передаютъ *μωρανθῇ* чрезъ *infatu erit*. Напрасно нѣкоторые экзегеты допускаютъ, что Христосъ предполагалъ здѣсь невозможный въ природѣ случай или даже употребилъ прямо не натуральное сравненіе. Такъ, Иларій: *natura salis semper eadem est, nec immutari unquam potest*. Еще ранѣе, іудейскій раввинъ Иисусъ бенъ Хананія, около 95 года по Р. Хр. диспутировавшій съ аеинскими мудрецами, на ихъ вопросъ: «если соль портится, то чѣмъ ее осолить?»—далъ претендовавшій на остроуміе отвѣтъ, что соль никогда не можетъ сдѣлаться не соленою. Гюдemaanъ считаетъ этотъ анекдотъ сатирическою полемикою противъ настоящаго изреченія Господа Иисуса Христа. Но какъ самая форма предполо-

¹⁾ Въ посланіи къ Діогнету находимъ такой афоризмъ: что въ тѣлѣ—душа, то въ мірѣ—христиане,—*ὅπερ ἐστὶν ἐν σφίσι ψυχὴ, τοὺτ' ἐστὶν ἐν κόσμῳ Χριστιανοί*. Для объясненія его слѣдуетъ имѣть въ виду, что соль—ради своей предохраняющей и приправляющей силы—служила иногда образомъ души (*Филонъ*. De op. m. § 21 M. 15. Ср. также De vict. § 3 M. 240). Отсюда валентиніане называли соль τὸ πνευματικόν (*Ириней* I, 6, 1).

женія (ἐάν), такъ и смыслъ изреченія, содержащаго въ себѣ предостереженіе отъ дѣйствительно угрожающей опасности, даютъ основаніе предполагать въ словахъ Господа о соли случай возможный. И дѣйствительно, при несовершенномъ способѣ добыванія соли въ древности, далеко не всегда получалась чистая соль, свободная отъ постороннихъ примѣсей. Особенно не высокимъ качествомъ и значительною долей примѣсей постороннихъ веществъ отличалась соль, какую добывали изъ Мертваго моря (Галенъ; *ἄλες Σοδομῆνοι* не разъ упоминаются въ Талмудѣ). Такая нечистая соль естественно могла портиться; чрезъ разложеніе инородныхъ приводящихся въ нее веществъ она становилась совершенно горькою, не пригодною къ употребленію.

Не только параллельное мѣсто Марк. IX, 50, но и непосредственно слѣдующее предположеніе *ни во чтоже будетъ этому*—*εἰς οὐδὲν ἰσχύει ἐτι* не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что подлежащимъ при *ἀλισθῇσεται* является τὸ ἅλας ¹⁾. Т. е., не существуетъ въ мірѣ предмета, который былъ бы въ состояніи возратить прежнія свойства такой соли, которая утратила свою силу. Нѣтъ такой соли, которая безвкусную соль снова сдѣлала бы соленою; non datur sal salis. Рѣчь идетъ о кругѣ учениковъ въ цѣломъ, въ противоположность міру. Ученики имѣютъ возможность ради приушея имъ благодати служить для міра солью; но міръ не въ состояніи воздѣйствовать подобнымъ образомъ на учениковъ. Есмь тѣ, кои являются органами обновленія и укрѣпленія міра, потеряютъ свою благодатную способность къ этому, то на землѣ не окажется никакихъ другихъ органовъ, кои бы въ состояніи были возратить имъ утраченную способность. Мало того. Ученики, которые утратили бы отличающее ихъ отъ пречистаго человечества достоинство, не просто возвратились бы въ прежнее состояніе, въ коемъ они находились, прежде чѣмъ стали учениками Господа. Они сдѣлались бы не

¹⁾ Такъ въ Пешитто, у бл. Августина, бл. Иеронима и друг.

только негодными для выполнения ихъ особеннаго призванія, но потеряли бы всякую цѣну и значеніе для царствія Божія;—подобно тому, какъ сдѣлавшаяся негодною соль, въ виду ея полной бесполезности, выбрасывается изъ дому на улицу и попирается ногами проходящихъ. Пословица: *socius optimi pessima* (т. е. порча наилучшаго бываетъ самою худшею, самою крайнею)—выражаетъ глубокую истину духовной жизни. Примѣръ Іуды показываетъ, что угрожающее предостереженіе Господа не было излишнимъ даже для Апостоловъ. Итакъ въ словахъ Господа заключалось увѣщаніе — бдительно стоять на стражѣ охраненія своего апостольскаго званія. Высота апостольскаго призванія и вытекающая отсюда отвѣтственность учениковъ Господа представляются далѣе подъ образомъ свѣта.

Вы есте свѣтъ міра. Ὑμεῖς ἐστε τὸ φῶς τοῦ κόσμου. Свѣтъ—обычный образъ истины. Самъ Христосъ есть единый «истинный свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго чловека приходящаго въ міръ» (Іоан. I, 9; VIII, 12),—какъ о Немъ уже было предсказано пророками (Ис. XLII, 6; XLIX, 6; сравн. IX, 2). Но Его истинные ученики также становятся участниками этого свѣта, являются *сынове свѣта* οἱ οἱ φωτός (1 Θεсс. V, 5), *чада свѣта*—τέκνα φωτός (Ефес. V, 9), *свѣтила въ мірѣ*—φωστῆρες ἐν κόσμῳ (Филипп. II, 15), *свѣтъ о Господѣ*—φῶς ἐν Κορίθ (Ефес. V, 8)—и, въ свою очередь, распространяють свѣтъ въ мірѣ. Міру, окутанному тьмою невѣдѣнія и мракомъ грѣховъ, они открываютъ познаніе истины, цѣль и смыслъ чловеческой жизни, указываютъ правый путь жизни, ведущій людей къ спасенію и вѣчной жизни. То самое дѣйствіе, какое произвела по изображенію Матѣ. IV, 16 проповѣдь и вся вообще дѣятельность Самого Господа на галилейское населеніе — указываетъ здѣсь Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ какъ на задачу ихъ дѣятельности по отношенію ко всему чловечеству. Они будутъ владѣть всѣми необходимыми для такого воздѣйствія на міръ качествами.

Черезъ сравненіе съ потерявшею свои природныя свойства солью ранѣе уже указывалась, какая печальная участь угрожаетъ не только міру, но и самимъ ученикамъ, если они утратятъ свои отличающія ихъ отъ остальнаго міра особенныя качества. Но, сохраняя въ себѣ самихъ присущее имъ достоинство, ученики Христовы должны имѣть еще особую заботу и всѣ мѣры направлять къ тому, чтобы свѣтъ Христовъ проявлялъ черезъ нихъ всю свойственную ему энергію, чтобы вся ихъ жизнь, все поведеніе ихъ не только были сами въ себѣ чисты и свѣтлы безъ всякаго омраченія, но и соответствующимъ образомъ воздѣйствовали на окружающую ихъ среду, такъ чтобы для людей была очевидна та истина, что ученики Христовы отражаютъ въ себѣ свѣтъ Самого небеснаго Отца. Такимъ путемъ неземная красота всей жизни и дѣятельности учениковъ Христовыхъ послужитъ поводомъ къ прославленію Отца небеснаго со стороны людей, не утратившихъ въ себѣ воспримчивости къ божественному. Мысль, что ученики Христовы, надѣленные отъ Бога особыми полномочіями и предназначенные къ просвѣщенію міра свѣтомъ Христовой истины, не имѣютъ права скрывать этого свѣта, но должны являть его всѣмъ,—эта мысль выражена посредствомъ двойнаго сравненія,—съ расположеннымъ на высокой горѣ городомъ съ и зажженною для освѣщенія дома лампою. Въ первомъ сравненіи мысль выражается съ отрицательной стороны, а во второмъ—какъ съ отрицательной, такъ и съ положительной. Ученики не были бы свѣтомъ міра, если бы они — подобно расположенному на горѣ городу—не были видимы всѣми, не утратившими, разумѣется, самой способности зрѣнія. Городъ, при указанныхъ условіяхъ не можетъ укрыться, онъ долженъ быть видѣнъ,—такъ и дѣятельность учениковъ, носящихъ въ себѣ свѣтъ Христовъ, не можетъ не остаться не замѣченной, но должна произвести свойственное ей вліяніе (Ср. 2 Кор. II, 15—16; III, 11—13). Въ этомъ — и ободреніе учениковъ (св. Златоустъ), и напоминаніе о

высотѣ ихъ ответственности. Сравненіе съ городомъ на горѣ заключаетъ въ себѣ и ту мысль, что истинные послѣдователи Господа составляютъ особое, отдѣленное отъ прочаго челоѣчества общество, которое не можетъ остаться не замѣченнымъ, поскольку оно сохраняетъ свои особенности, отражающія въ себѣ завѣты Христовы (ср. 1 Кор. IV, 9). Возженіе лампы выражаетъ намѣреніе — дать всѣмъ находящимся въ домѣ людямъ нужный имъ свѣтъ. Было бы дѣломъ ни съ чѣмъ несообразнымъ, — зажженную лампу совершенно закрыть большимъ сосудомъ, вмѣсто того, чтобы поставить ее на предназначенную для того высокую подставку, съ которой бы свѣтъ достигалъ во, всѣ даже отдаленные, уголки комнаты¹⁾. Такъ и ученики Господа нарушили бы самое существо своего предназначенія, если бы они заключили въ себѣ самихъ, скрыли отъ міра сообщенное имъ познаніе истины и средства благодатнаго спасенія. Что въ сравненіи предлагается прямое описаніе правильного отношенія учениковъ къ своему призванію, — на это указываетъ уже *ὅτις* тако ст. 16²⁾, ставящее въ связь увѣщаніе этого стиха съ приведенными въ притчѣ примѣрами отрицательнаго и положительнаго свойства. *ὅτις* въ такомъ случаѣ указываетъ на то, что ученики Господа должны воздерживаться отъ всего, что можетъ затруднить распространеніе свѣта Христова на другихъ людей, и, напротивъ, не упускать ничего, что такому распространенію можетъ способствовать. Стремленія учениковъ должны быть направлены къ тому, чтобы люди, видя «добрыя дѣла», благодарные, обвѣянные небесною красотою по-

ступки¹⁾ послѣдователей Господа побуждались этимъ къ прославленію своего Небеснаго Отца. Поведеніе, какого ожидаетъ Иисусъ Христосъ отъ своихъ учениковъ, должно быть таково, чтобы въ немъ ясно отражалось и конкретно осуществлялось обладаніе тою истиной, какую они должны были сообщить міру, чтобы всѣмъ своимъ образомъ жизни они свидѣтельствовали міру, что они — сыны Отца Небеснаго. Прославленіе Бога — конечная цѣль какъ всего испительнаго подвига Господа, такъ и всей жизни и дѣятельности Его послѣдователей. И это богосыновство не есть только богосыновство израильтянъ, какъ членовъ избраннаго народа²⁾, но свидѣтельствуетъ особенно близкихъ отношеній учениковъ Иисуса Христа къ Богу, какъ своему Небесному Отцу. Но, съ другой стороны, замѣчательно, что Иисусъ Христосъ не уравниваетъ и не сливаетъ своего богосыновства съ богосыновствомъ Своихъ учениковъ; нздѣсь, ни въ какомъ либо другомъ мѣстѣ Евангелія наименованія «вашъ Отецъ» и «мой Отецъ» не сливаются и не объединяются въ выраженіи «нашъ Отецъ» (ср. Иоан. XX, 17; Мѣ. XII, 49 слѣд.; Евр. II, 11)³⁾.

Проф. С. Заринъ.

¹⁾ Множ. *τὰ ἔργα* уже въ В. З. часто означаетъ вообще *ἐργασίαι* во всемъ его многообразіи, дѣятельность и стремленія челоѣка вообще, причемъ имѣются въ виду и нравственныя ихъ качества (Быт. VIII, 21; Исх. XXIII, 24; Де XXII, 4; ЛXXI, 13; Притч. XXI, 8; 1 Петр. I, 12 слѣд.; 1акIII, 13). *Ἄριστος* указываетъ преимущественно на настроеніе и основанное на немъ нравственное достоинство, *καλός* — на проявленіе добра въ похвальныхъ качествахъ (ср. Мѣ. XV, 6; Иоанн. X, 32; 1 Тим. III, 1 и др.). Въ новозавѣтныхъ писаніяхъ *καλός* встречается чаще, чѣмъ *ἄριστος*, у ЛXX — наоборотъ.

²⁾ Израиль, какъ народъ Божій, назывался сыномъ Божиимъ и Богъ — его Отцомъ (Исх. IV, 22; Второзак. XXXII, 6; Осіи XI, 1; Иезек. LXXII, 16; Иерем. XXXI, 9; Малах. I, 6; II, 10); равнымъ образомъ всѣ израильтяне назывались Его сынами и дщерями (Второзак. XIV, 1; XXXII, 19; Иезек. I, 4; LXXII, 8; Осіи II, 1), но — только какъ члены народа.

³⁾ «Отче нашъ» молитвы Господней, конечно, не говоритъ противъ этого, ибо молитва эта дается ученикамъ и имъ такъ заповѣдуется молиться. См. и въ книгѣ D. Forrest'a The Christ of History and of Experience. Edinburgh, 1906, p. 271, 385—386, 472—481.

¹⁾ *Λύχνος* — не свѣча (*candela*), вообще мало употреблявшаяся у грековъ и на востокѣ, но — налитая масломъ лампа (*lucerna*). *Λύχνα* (вм. аттическаго *λύχνος*) — металлическая подставка для лампы, иногда достигавшая 1½ метровъ въ вышину (Апок. I, 12; II, 1).

²⁾ Въ подтвержденіе пониманія *ὅτις* какъ предваряющаго *ὅτις* не приводится ни одного примѣра. Особенно послѣ притчи (XII, 45; XIII, 49; XVII, 14; XX, 16; XXIII, 28) *ὅτις* указываетъ обычно именно на послѣднюю и завершаетъ сравненіе. Ср. Сир. XII, 14; XIII, 16—19.

ЧТО НУЖНО ДЛЯ ПОБѢДЫ?

(Ко дню всенародныхъ моленій о дарованіи побѣды 8 іюля).

«Съ оружіемъ въ рукахъ, съ молитвою въ сердцахъ» (2 Макк. XV, 27).

Одно духовное изданіе, слѣдуя указанію свѣтской газеты, для побѣды Россіи надъ врагами считаетъ необходимыми три условія: терпѣніе, самообладаніе, восполненіе нашихъ пробѣловъ по организациі снабженія арміи. «Мы не должны», говорятъ здѣсь, «сомнѣваться въ конечномъ успѣхѣ, но и не должны думать, что онъ будетъ подаркомъ судьбы. Побѣда зависитъ отъ насъ самихъ,—вотъ что должны мы сказать сами себѣ». Только и всего! Ни слова о томъ, въ рукахъ Кого судьбы царствъ и народовъ и исходъ этой величайшей міровой войны, величайшей по своей важности въ исторіи и судьбахъ Царства Божія на землѣ! Это въ полномъ смыслѣ священная война, въ которой Россія, вмѣстѣ съ союзниками, отстаиваетъ противъ тевтоновъ величайшее благо христіанства въ мірѣ—христіанскую цивилизацию, евангельскіе завѣты мира, правды и любви. Россія отстаиваетъ отъ нѣмцевъ свою честь и достоиніе, свободу славянскихъ народовъ, справедливость въ международныхъ отношеніяхъ противъ тевтонскаго насилія. Мы боремся со врагами Бога и человечества, заполнившими весь міръ слезами, кровью, несмыханными бѣдствіями и злодѣяніями, взывающими къ карающему мечу небесъ. Прекрасно сказано однимъ изъ русскихъ поэтовъ въ стихотвореніи о войнѣ, съ рѣдкою всесторонностью изображающемъ значеніе войны:

Война—это слезы невинныхъ страдальцевъ,
Война—это голодъ, болѣзни, нищета,
Толпы разоренныхъ, бездомныхъ скитальцевъ,

Ряды безымянныхъ могилъ безъ креста.
Война—это грозный огонь-разрушитель,
Сжигающій села, губящій плоды,

Слѣпой и безстрашный, безжалостный мститель,

Чудовище ада и демонъ вражды.

Война—это кротость улыбки сердечной

У ложа больного склоненной сестры

И трепетъ молитвы, любви безконечной,

Надежды и вѣры святыя дары.

Война—то порывъ безкорыстной отваги,

Побѣда надъ смертью, побѣда надъ зломъ.

Война—это гордо шумящіе флаги

Надъ гибнущимъ судномъ въ огнѣ боевомъ.

Грозой пролетая надъ грязью вседневной

Корысти, заботы и пошлыхъ утѣхъ,

Война—это ангелъ прекрасный и гнѣвный,

Губящій неправду, карающій грѣхъ.

Бенедиктовъ.

Все это полностью относится особенно къ современной міровой войнѣ. Воистину нынѣшняя война «это ангелъ прекрасный и гнѣвный, губящій неправду, карающій грѣхъ». И вотъ этимъ прекраснымъ и гнѣвнымъ ангеломъ Божіимъ для борьбы съ неправдой и возмездія за грѣхъ Промысломъ Божіимъ особенно въ ряду другихъ народовъ, возмущенныхъ поправленіемъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ нѣмцами, выдвигается святая Русь православная, искони, по выраженію поэта *Козлова*, «страна сердецъ, и думъ, и дѣлъ высокихъ», которая по самому своему христіанскому воспитанію въ православной Церкви получила отъ Бога высокій жребій, по выраженію другого нашего поэта:

Хранить для міра достоянье

Высокихъ жертвъ и чистыхъ дѣлъ;

Хранить племя святое братство,

Любви живительной сосудъ,

И вѣры пламенной богатство,

И правду, и беззвонный судъ.

Хомяковъ.

Естественно поэтому, что такая страна призвана орудіемъ Божественнаго Провидѣнія и судовъ Божіихъ о мірѣ, чтобы быть «Божіимъ мечомъ» въ рукахъ святаго Провидѣнія, какъ выражается Хомяковъ въ своемъ воззваніи къ Россіи, которое своимъ содержаніемъ какъ разъ отвѣчаетъ великому моменту міровой исторіи, переживаемому Россіей. Здѣсь онъ, обращаясь къ Россіи, говоритъ:

Тебя призвалъ на брань святую,
Тебя Господь нашъ полюбилъ.
Тебѣ далъ силу роковую,
Да сокрушишь ты волю злую
Слѣпыхъ, безумныхъ, дикихъ силъ.
Борись за братьевъ крѣпкой бранью,
Держи стягъ Божій крѣпкой дланью,
Рази мечомъ—то Божій мечъ!
Иди! Свѣтла твоя дорога:
Въ душѣ любовь, въ десницѣ громъ,
Грозна, прекрасна—ангелъ Бога
Съ огнесвергающимъ челомъ!

Хомяковъ.

Да, прежде всего Россіи и ей болѣе всѣхъ, по ея историческому призванію, выпала на долю высокая честь «сокрушить волю злую слѣпыхъ, безумныхъ, дикихъ силъ тевтоновъ» (Хомяковъ). Ей въ руки вложилъ Господь карающій мечъ, и знаменіями чудеснаго покровительства Божіей Матери показано намъ, Кто предшествуетъ нашему воинству на пути къ побѣдѣ и что самое важное въ дѣлѣ побѣды. Мы не должны забывать, что въ великомъ мировомъ Божіемъ дѣлѣ, какъ эта война,—наша сила, какъ и всегда это было, въ Богѣ, въ вѣрѣ въ помощь Божію, въ молитвѣ къ Богу; что Господь Богъ нашъ Самъ сражается и идетъ впереди воинствъ, вѣрныхъ Ему (Ис. Нав. XXIII, 8—9) и что въ концѣ концовъ «не оружіемъ одерживается побѣда, но Самъ Онъ, какъ Ему угодно, даруетъ побѣду достойнымъ» (2 Макк. XV, 21).

Вотъ почему съ радостью откликнется вся вѣрующая Россія на обращенный къ ней призывъ высшей церковной власти объ усиленномъ моленіи, «о совершеніи повсемѣстныхъ крестныхъ ходовъ и моленій о дарованіи Россійскому воинству побѣды надъ врагомъ» 8 іюля, въ день празднованія явленія Казанскія иконы Заступницы рода православнаго. Вѣримъ, не останется безъ отклика въ склоненной предъ Богомъ Россіи напоминаніе церковной власти о дѣйственности молитвы нашей подъ условіемъ покаянія о грѣхахъ нашихъ. Вѣримъ и надѣемся также, что склоненная въ мольбѣ предъ Богомъ воинствъ Россія въ этотъ

день съ молитвою соединить сокрушеніе не только о личныхъ грѣхахъ въ личныя всѣхъ отдѣльно молящихся, но и о историческихъ грѣхахъ всей Россіи, о неправдахъ своихъ въ общественной жизни и отношеніяхъ, которыя давно признаны самой, но отъ которыхъ еще ей не было времени освободиться вполне, ибо «достойнымъ Богъ даруетъ побѣду», и Россія должна быть достойна вѣтреннаго ей свыше «карающаго грѣхъ» меча. Страна, приступившая на борьбу съ неправдой, должна потомъ завершить свой подвигъ истиннымъ отреченіемъ неправды въ самой себѣ, когда Богъ благословитъ ее и весь міръ побѣднымъ миромъ.

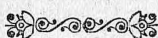
Велики грѣхи и неправды наши, но дни сокрушенной мольбы къ Богу, не по беззаконіямъ нашимъ намъ творящему, должны быть посвящены одной молитвѣ и общему исправленію, пока идетъ брань со врагомъ. Всѣ дни эти, а не въ одинъ только день, непрестанно будемъ молиться Богу и просить Его о помощи, какъ во дни оны молились Ему праведные ветхозавѣтные вожди народа Божія,—молитвой Іуды Маккавейскаго (2 Макк. VI, 21—27) и старца Елазара (3 Макк. XV, 1—24). Не должны быть мѣста никакимъ колебаніямъ въ нашей вѣрѣ и сомнѣніямъ въ дѣйственность нашей молитвы: наше дѣло правое, святое, и Самъ Богъ съ нами. Молясь Богу съ сокрушеніемъ о своемъ недостойствѣ, будемъ потому молиться съ твердою вѣрой и съ благодарностью Богу, избравшему насъ орудіемъ правды Своей и наполнившему сердца наши дерзновенной увѣренностью въ побѣдѣ.

Слава и благодареніе Господу Богу, дающему намъ твердое дерзновеніе отъ всей полноты сердца взывать: *Съ нами Богъ!*

Несокрушимой ратью стоятъ передъ врагомъ наши доблестные христіанские воины, сильные всѣми этими чувствами, своей молитвой и вѣрой; подобно древнимъ сподвижникамъ Іуды Маккавейскаго въ борьбѣ съ врагомъ Израиля, «руками

сражаясь, а сердцемъ молясь Богу» (2 Макк. XV, 27), они избиваютъ полчища враговъ нашихъ. Въ молитвенномъ своемъ единеніи армія наша и народъ русскій, вѣримъ, явятся грозною силою и скалою несокрушимой, о которую разобьется натискъ на міръ славянскій и міръ христіанскій хищныхъ и гнусныхъ тевтоновъ, и тогда *уразумѣютъ языцы, яко съ нами Богъ!*

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.



Начало христіанства на Руси и свя- тый равноапостольный князь Влади- миръ ¹⁾.

О самомъ фактѣ крещенія Владиміра начальная лѣтопись, «житіе блаженнаго Володимира» и монахъ Іаковъ («Память и похвала Владиміру») повѣствуетъ такимъ образомъ. Выслушавъ единодушное рѣшеніе старѣйшинъ въ пользу греческой вѣры, Владиміръ, лично склонившійся на ея сторону еще раньше, утвердилъ это рѣшеніе: «воля Господня да будетъ», сказалъ онъ, и «усмысли въ себѣ привести («сиде сотворю») его въ исполненіе». Какъ и гдѣ исполнить это великое дѣло? И въ этомъ случаѣ онъ сдается опять на рѣшеніе дружины: «гдѣ же мы примемъ крещеніе?»—спрашиваетъ онъ.—«Гдѣ тебѣ любо»,—отвѣчаютъ со-
вѣтники.

Это было къ концу 987 г. Между тѣмъ, по истеченіи его, въ слѣдующемъ 988 г.,—повѣствуется въ лѣтописи и житіи,—Владиміръ предпринималъ походъ на греческій городъ Корсунь. Осадивъ его со всѣхъ сторонъ, съ суши и съ моря, онъ ожидалъ добровольной сдачи города. Корсуныне однако не сдавались. Русскіе простояли безуспѣшно шесть мѣсяцевъ. Быть можетъ, долго бы пришлось стоять еще, если бы

не нашелся въ городѣ среди корсунцевъ другъ русскихъ, нѣкій мужъ Анастасъ. Онъ пустилъ въ неприятельскій станъ стрѣлу съ надписью: «на востокъ стѣ васъ находятся колодези, отъ которыхъ черезъ трубы проведена вода въ городъ со стороны восточной, перекопай водопроводъ и остави стоки воды». Подъ вліяніемъ этой неожиданности Владиміръ даетъ обѣтъ осуществить, наконецъ, принятое имъ рѣшеніе креститься. Возвративъ на небо онъ сказалъ: «Господи Боже! если это сбудется, я крещусь». Послѣдовавъ совѣту Анастаса, Владиміръ лишилъ городъ прѣсной воды... Греки изнемогали отъ жажды и сдались.

Съ дружиной своей Владиміръ вошелъ въ городъ и послалъ къ греческимъ царямъ Василію и Константину смѣлое требованіе побѣдителя: «вотъ я взялъ славный городъ вашъ, слышу же, что у васъ есть сестра дѣвица, и если не отдадите ее за меня, то будетъ и съ вашими городомъ (Константинополемъ) то же самое, что съ этимъ». Опечаленные императоры отвѣчали Владиміру: «Не достойно христіанамъ выдавать въ замужество за язычника; если крестись, то и это получишь (т. е. царевну въ замужество) и царство небесное унаслѣдуешь и съ нами единовѣрнымъ будешь; если же не захочешь исполнить это, то не выдадимъ сестры своей за тебя».

Выслушавъ царскихъ пословъ, Владиміръ сказалъ имъ: «скажите царямъ вашимъ такъ: я крещусь, потому что раньше этого еще испыталъ законъ вашъ, и ваша вѣра и служеніе мнѣ понравились, какъ о томъ передавали посылаемые нами мужи». Обрадовались этому императоры и, упростивъ сестру Анну согласиться на замужество съ Владиміромъ, послали къ нему, говоря: «крестись, и тогда придутъ къ тебѣ сестра наша». Владиміръ же отвѣчалъ: «Пусть вмѣстѣ съ сестрою вашею придутъ священники и крестятъ меня». Императоры согласились на это, но царевна долго не хотѣла ѣхать говоря: «Какъ въ плѣнъ иду, лучше бы мнѣ здѣсь уме-

¹⁾ Окончаніе. См. № 26 «Церк. Вѣдом.».

реть». Убѣждая ее, братья представляли тѣ доводы, что такимъ образомъ чрезъ нее Богъ обратитъ русскую землю ко Христу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, греческая земля избавлена будетъ отъ страшной рати. Едва сложили ее.

Распрошавшись съ родными, царевна сѣла со слезами въ корабль и уѣхала въ Корсунь. Ее сопровождали греческіе сановники (въ житіи—«воеводы»...) и пресвитеры. Когда она прибыла въ Корсунь, граждане съ поклономъ встрѣтили ее, ввели въ городъ и помѣстили въ царской палатѣ. Между тѣмъ, по устроению Божию, замѣчаетъ лѣтописецъ, въ это время у Владимира разболѣлись глаза—и до того, что онъ ничего не могъ видѣть. Сильно скорбѣлъ онъ, не зная, какъ помочь горю, и вотъ царевна послала къ нему сказать: «если хочешь избавиться отъ болѣзни этой, то поскорѣе крестись, если же не крестишься, то и не исцѣлишься». Услышавъ это, Владимиръ сказалъ: «если дѣйствительно это исполнится, то поистинѣ великъ Богъ христіанскій», и повелѣлъ крестить себя. Корсунскій епископъ и священники, прибывшіе съ царевной, преподали ему необходимые наставленія въ вѣрѣ и крестили съ именемъ Василия. «И бысть чудо дивно и преславно»: какъ только епископъ возложилъ на него руку, онъ исцѣлился отъ своей болѣзни и прозрѣлъ. Вида столь чудесное исцѣленіе, Владимиръ возрадовался сердцемъ и, прославляя Бога, воскликнулъ: «теперь впервые увидѣлъ я Бога истиннаго». Столь необыкновенное чудо и примѣръ князя не остались безъ вліянія: многіе изъ дружины его также приняли христіанство. Крещеніе происходило въ гор. Корсунь, въ церкви св. Василия. Еще во времена лѣтописца церковь эта существовала.

По крещеніи и выздоровленіи совершено было бракосочетаніе Владимира съ царевной Анной; это былъ первый христіанскій бракъ русскаго князя.

Такова исторія крещенія св. Владимира,

какъ ее изображаютъ выше названные первоисточники. Есть и другія сказанія греческихъ и арабскихъ писателей объ этомъ предметѣ, которые также, при нѣкоторыхъ особенностяхъ,—въ общемъ, въ самомъ существенномъ, фактъ крещенія Владимира отъ грековъ въ гор. Корсунь и чрезъ посредство царевны Анны,—согласны съ повѣствованіемъ лѣтописи; это лишь отрывочныя варіаціи одного и того же событія. Нѣкоторые историки, однако, сомнѣваются въ достовѣрности этой исторіи. У Голубинскаго скептицизмъ доведенъ, можно сказать, до крайности: онъ отрицаетъ всю ее пѣликомъ.

Въ доказательство достовѣрности лѣтописнаго сказанія прежде всего указывается на то, что лѣтописецъ имѣлъ возможность собрать самыя достовѣрныя свѣдѣнія, такъ какъ въ его время не только живы еще были въ памяти народа воспоминанія о такомъ важномъ событіи, которое скоро не могло забыться, но живы еще были и непосредственные свидѣтели и участники самого этого событія; таковъ былъ, напримѣръ, преподобный Іеремія, жившій въ одной обители съ Несторомъ. Лѣтописецъ старался собрать самыя точныя свѣдѣнія и къ различнымъ редакціямъ событія относился даже критически. Разсказавъ о крещеніи Владимира въ Корсунѣ, онъ заключаетъ: «Се же не свѣдуще право глаголютъ, яко крестился *въ Киевѣ*» и проч.

Далѣе самая исторія обнаруживаетъ въ лѣтописцѣ близкое и всестороннее знакомство съ описываемыми событіями. Передавая факты въ ихъ послѣдовательной точности, онъ вдается въ такія подробности, которыя служатъ именно ручательствомъ за вѣрность разсказа. Таковы, напримѣръ, подробности о встрѣчѣ царевны; лѣтописецъ также знаетъ точно, гдѣ находилась церковь, въ которой было крещеніе, гдѣ стояли палаты Владимира и палата царевны. Читая эти мѣста лѣтописи, невольно чувствуешь, что лѣтописецъ какъ будто нарочно даетъ понять свою правдивость.

И если онъ могъ добыть эти, такъ сказать, побочныя свѣдѣнія, которыя скорѣ могли быть забытыми, то тѣмъ болѣе существенныя свѣдѣнія прочіе должны были запечатлѣться въ памяти народной.

Въ томъ же Корсуни положено было начало крещенія и всей Руси. Извѣстно, что за Владиміромъ послѣдовали и многіе изъ его дружины. Имѣя въ виду, что дружина состояла изъ нѣсколькихъ тысячъ, слѣдуетъ заключить, что подъ многими разумѣются не десятки, а сотни, а можетъ быть и тысячи новообращенныхъ. Это, стало быть, было крещеніемъ не отдѣльных личностей, а уже въ буквальномъ смыслѣ—народа русскаго. И послѣдовавшее затѣмъ дѣйствительное крещеніе всей Руси находится въ самой непосредственной связи, какъ его слѣдствіе, съ тѣмъ, что совершилось въ Корсуни. Владиміръ возвратился въ отечество съ запасомъ средствъ и способъ къ обращенію и всего народа—къ тому, чтобы дѣло крещенія сдѣлать всеобщимъ. Онъ взялъ съ собою также священниковъ корсунскихъ и тѣхъ, которые прибыли съ царевной и ея, безъ сомнѣнія, большой свитой изъ грековъ изъ Константинополя. Императоры прислали Владиміру многіе дары и дали мощи святыхъ—Климента, папы Римскаго и его ученика Олвы; наконецъ Владиміръ увезъ изъ Корсуни сосуды церковныя, кресты, иконы, книги и прочее, все это было необходимо для устройства Церкви на Руси. Въ качествѣ же выкупа за царевну Владиміръ, по договору, возвратилъ императорамъ завоеванный имъ Корсунъ.

По возвращеніи въ Кіевъ Владиміръ не медлилъ дѣломъ крещенія земли Русской, начавъ его съ Кіева, который такимъ образомъ вдвойнѣ сталъ матерью городовъ русскихъ—въ политическомъ и религіозномъ отношеніи. Владиміръ началъ съ того, что было и естественнѣе и легче исполнить: прежде всего онъ озаботился приобщеніемъ къ вѣрѣ Христовой 12 сыновей своихъ, близкихъ къ себѣ лицъ и знатнѣй-

шихъ кіевскихъ гражданъ. Извѣстно, что народъ, идя къ рѣкѣ, успокоивалъ себя между прочимъ тѣмъ, что если бы вѣра христіанская не была истинна, то бояре не приняли бы ее; стало быть, они (бояре) уже были крещены. По преданію, настоящее названіе Крещатика означаетъ мѣсто русла того источника, при впаденіи котораго въ Днѣпръ было именно совершено крещеніе *сыновей* Владиміра ¹⁾.

Затѣмъ Владиміръ приступилъ къ крещенію *кіевлянъ*, которому непосредственно предшествовало разрушеніе языческаго культа. По повелѣнію князя кумиры языческіе были ниспровергнуты, причемъ одни изъ нихъ (каменные) были разбиты, другіе (деревянные) истребляемы огнемъ, а идолъ Волоса былъ брошенъ въ Почайку. Перунъ же—это главное святилище подверглось наибольшему всенародному поруганію. Его привязали къ хвосту лошади, поволокли съ горы по Боричеву взвозу и ввергли въ Днѣпръ. Такъ съ Перуномъ поступили, объясняетъ лѣтописецъ, не потому, чтобы это было чувствительно для дерева, а на поруганіе бѣсу. Нужно было показать народу ничтожество, безсиліе идоловъ, вызвать въ немъ разочарованіе въ томъ, чѣмъ онъ такъ дорожилъ. И цѣли достигались. При поруганіи Перуна языческая масса населенія ничего не предпринимаетъ въ защиту своихъ боговъ; «невѣрные, неприкаянные еще крещенія, плакали только», замѣчаетъ лѣтописецъ. Есть также извѣстіе, что собравшійся народъ на берегу съ плачемъ вошилъ уплывавшему богу: «выдѣбай намъ, боже!» ²⁾. Когда до очевидности обнаружилось ничтожество боговъ, религіозная скорбь народа могла найти для себя единственный исходъ въ слезахъ...

¹⁾ На томъ мѣстѣ въ 1802 г. построена часовня, къ которой ежегодно 15 іюля совершается крестный ходъ со всѣхъ кіевскихъ церквей; обычай этотъ введенъ съ 1804 года митр. Серапіономъ.

²⁾ Въ преданіи народномъ воспоминаніе объ этомъ сохранилось, между прочимъ, въ названіи урочища Выдубичи и въ немъ Выдубецкаго монастыря, находящагося ниже Кіева на берегу Днѣпра, въ двухъ верстахъ отъ лавры.

За разрушеніемъ старой религіи послѣдовала подготовка народа къ самому уже акту крещенія. Имѣется достаточно основаній думать, что къ крещенію народъ подготовленъ былъ предварительнымъ оглашеніемъ. Послѣ оглашенія Владиміръ послалъ объявить по всему городу, чтобы утромъ всѣ явились на рѣку—богатый и убогій, нищій и работникъ; если же кто не явится, тотъ будетъ противенъ ему. Въ лѣтописи и «Житіи благовѣрнаго Владиміра» повѣствуется далѣе, что кіевляне, услышавъ такое распоряженіе князя, съ радостію, возможно, что и не безъ исключеній, шли къ рѣкѣ.

Согласно распоряженію князя, утромъ другого дня (1 августа) безчисленное множество народа всѣхъ возрастовъ и половъ собралось на берегу рѣки, куда вскорѣ прибылъ и Владиміръ съ царицыными и корсунскими священниками. Новокрещаемые вошли въ воду и стояли одни по шею, другіе по грудь, малолѣтніе же были на берегу, а младенцевъ матери держали на рукахъ. Службу совершали Корсунскій епископъ и прибывшіе съ нимъ и царицей Анной священники. То была торжественнѣйшая и знаменательнѣйшая минута въ исторіи нашего отечества и величественнѣйшее изъ зрѣлищъ, какія только памятны исторіи. Воспріемникомъ своего народа былъ самъ великій князь, стоявшій тутъ же на берегу. Крещенные возвращались по домамъ своимъ, исполненные великой радости. Болѣе же всѣхъ, конечно, радовался виновникъ торжества—князь Владиміръ. Радовался онъ не за себя, а за народъ свой. Въ религіозномъ воодушевленіи, воздѣвъ руки и взоръ къ небу, онъ молился: «Боже, сотворивый небо и землю! призри на новыя люди сія, и даждь имъ, Господи, увѣдѣти Тебе истиннаго Бога, якоже увѣдѣша стравы христіанскія; утверди и вѣру въ нихъ праву и несовратну, и мнѣ помози, Господи, на супротивнаго врага, да надѣясь на Тя и на Твою державу побѣжду козни его».

За крещеніемъ кіевлянъ непосредственно должно было послѣдовать построеніе церквей. Поспѣшность въ этомъ дѣлѣ Владиміра лѣтописецъ показываетъ ясно; вслѣдъ за молитвой, какая произнесена имъ по крещеніи кіевлянъ, онъ продолжаетъ: «И се рекъ, повелѣ рубити церкви»... При этомъ Владиміръ дѣлаетъ распоряженіе о построеніи въ Кіевѣ церквей именно на тѣхъ мѣстахъ, «идѣже стояше кумиры», чтобы такимъ образомъ совершенно изгладить изъ памяти народной языческой культъ и въ то же время показать окончательное торжество новой вѣры¹⁾.

Крестивъ кіевлянъ и установивъ, насколько это возможно на первыхъ порахъ, церковное богослуженіе въ Кіевѣ, Владиміръ приступаетъ къ распространенію христіанства и во всей землѣ русской. Повелѣвая повсюду приводить людей ко крещенію, онъ ставитъ по городамъ церкви и опредѣляетъ къ нимъ священниковъ. Помянутое дѣло, для широкаго распространенія христіанства требовалось прежде всего значительное число священнослужителей. Тѣхъ, которые имѣлись въ Кіевѣ, недостаточно было; недостаточно было и приславшихся изъ Греціи и Болгаріи. Нельзя, оказывалось, обходиться безъ рукоположенія новыхъ пастырей на мѣстѣ. Это же вызвало прибытіе на Русь митрополита и епископовъ, которые и ставили священниковъ. Если они прибыли послѣ крещенія кіевлянъ, то во всякомъ случаѣ очень скоро, такъ какъ въ 990 году уже подвизались въ Новгородѣ.

Уже послѣ кончины св. Владиміра всероссийскій митрополитъ Иларіонъ въ присутствіи его сына Ярослава Мудраго, обращаясь къ усопшему просвѣтителю Русь, говорилъ:

«Встань, посмотри на сына своего... и

¹⁾ Такъ было всегда и вездѣ, что на мѣстахъ храмовъ и самыхъ языческихъ храмовъ превращеніи были въ христіанскіе и наоборотъ—христіанскіе, напр., въ магометанскіе.

внуковъ и на правнуковъ твоихъ, какъ они живутъ, какъ содержатъ благовѣріе, тобою преданное, какъ часто посѣщаютъ храмы, какъ славятъ Христа, какъ поклоняются Его Имени... Посмотри на процвѣтающія церкви, на возрастающее христіанство. Посмотри и на городъ (Кіевъ, обстроенный Ярославомъ на подобіе Цареграда), сіяющій величіемъ, освящаемый и блистающій иконами святыхъ, благоухающій оміамомъ и оглашаемый божественными пѣснопѣніями».

По словамъ того же митрополита Иларіона, Владиміръ былъ «одеждою нагимъ, питателемъ алчущихъ, прохладою для жаждущихъ, помощникомъ вдовицамъ, успокоителемъ странниковъ, покровомъ неимѣющимъ крова, заступникомъ обижаемыхъ, обогабителемъ убогихъ». За все то добро, которое онъ сдѣлалъ для русской земли, говорить В. Завитневичъ, народная память надѣлила его эпитетомъ «краснаго солнышка», а русская Церковь, причисливъ его къ лику святыхъ, нарекла его равноапостольнымъ.

Глубокую правду, непреложную истину утверждаютъ тѣ, которые говорятъ, что великій князь Владиміръ есть *основатель святой Руси*.

И. Преображенскій.



Духовенство древней Церкви и борьба съ народной нуждой.

Распределение милостыни нуждающимся.—Виды благотворительности и ея семейный характеръ въ первые вѣка.

Собранное раздавалось бѣднымъ *епископами* непосредственно или чрезъ посредство *диаконовъ*. Не желавшіе работать по лѣности не только не считались достойными милости, но и достойными быть членами Церкви¹⁾. Однако, умѣвшіе добывать средства къ жизни только способомъ, недостойнымъ христіанина, должны были отказыв-

ся отъ него и жить на вспомошествованіе отъ Церкви¹⁾.

Сѣстные припасы, приносимые на вечери любви, раздавались въ тотъ же самый день, а если что оставалось, то на второй и на третій день²⁾. Денежное пособіе выдавалось ежемѣсячно³⁾. Повсюду существовавшіе въ четвертомъ вѣкѣ списки дѣйствительно нуждающихся (матрикулы, каталоги) получили свое начало еще въ первые вѣка. Діаконы и діакониссы, посѣщая дома бѣдныхъ, разузнавали, кто дѣйствительно нуждается, не дожидаясь, чтобы нуждающійся самъ обращался за церковной помощью, чего онъ могъ и не сдѣлать. Помощь состояла не въ томъ только, чтобы давать готовое, а чтобы способныхъ къ работѣ выучить работать и дать нужные для работы инструменты⁴⁾.

Богатые прежде всего обязаны были помогать своимъ бѣднымъ родственникамъ, чтобы не возлагать бремя содержанія ихъ на Церковь⁵⁾. Благотворительность должна быть благоразумна. Надо давать милостыню только дѣйствительно нуждающимся. Милостыня должна какъ бы прилипнуть къ рукамъ, пока дающій не узнаетъ кому нужно дать⁶⁾.

Такъ какъ во время гоненій церковная собственность подвергалась особенной опасности, то церковныя благотворительныя учрежденія были довольно рѣдки, и дѣла лицъ іерархическихъ, а затѣмъ и всѣхъ мірянъ, служили своего рода благотворительными домами.

Только вдовы, призрѣаемыя Церковію, жили, повидимому, вмѣстѣ, образуя нѣчто вродѣ первыхъ монашескихъ общинъ⁷⁾.

Безпріютныя сироты жили по большей части у епископа, который обязанъ былъ мальчиковъ приучить добывать себѣ сред-

¹⁾ Кипріана, письмо 61 къ Евкратію, 1; Мл. 4, 364. 2) ср. Пост. Апост. III, 2, стр. 103.

²⁾ Каноны Ипполита, 32. Achelis, Die canones Hippolyti.

³⁾ Ипполитъ. Философумены. 12, 9. Mg. 16, 3, 3386.

⁴⁾ Пост. Ап. IV, 2, стр. 121. ⁵⁾ Пост. Ап. IV, 2, стр. 1 Тим. V, 16. ⁶⁾ Ученіе 12 ап. 1, 6; ср. Августинъ, Мл. 37, 1326 и 1910. ⁷⁾ Пост. Ап. III, 1, 2, стр. 101—102.

¹⁾ Пост. Ап. II, 4, стр. 19; IV, 3, стр. 121.

ства къ жизни собственнымъ трудомъ, а дѣвочекъ, по достиженіи совершеннолѣтія, выдать замужъ. И мірянамъ, особенно не имѣющихъ дѣтей, рекомендуется дѣлать то же. «А когда какой христіанинъ, отрокъ или дѣвица, дѣлается сиротою, то прекрасно будетъ, если кто изъ братій, не имѣющихъ дѣтей, возьметъ отрока и будетъ имѣть его вмѣсто сына, а дѣвицу, если есть у него сынъ—сверстникъ ей и созрѣвшій для брака, сочетаетъ съ нимъ бракомъ: ибо поступающіе такъ совершаютъ великое дѣло, становясь отцами сиротъ»¹⁾. Особенно охотно брали христіане сиротъ мучениковъ. Такъ былъ воспитанъ сынъ мученика Леониды знаменитый Оригенъ²⁾, сынъ мученицы Фелицитаты, а въ Палестинѣ одинъ исповѣдникъ обычно брать къ себѣ вдовъ и сиротъ, отдавшихъ свою жизнь за Христа³⁾. Брали христіане и подкидышей⁴⁾. Церковныхъ больницъ еще не было, и епископъ въ сопровожденіи діаконовъ, а также и пресвитеры посѣщали больныхъ на-дому⁵⁾. Ближайшее попеченіе о больныхъ лежало на діаконахъ и діакониссахъ. Насколько велика была любовь христіанская къ страждущимъ, насколько цѣлесообразны и планомѣрны были ея проявленія, подъ руководствомъ іерархіи, обнаруживалось особенно во время эпидемій, на-примѣръ, въ Кареагенѣ при Кипріанѣ, когда христіане, во время моровой язвы, заботились и объ язычникахъ⁶⁾, или въ Александріи при епископѣ Діонисіи. «Большинство нашихъ собратій, пишетъ епископъ Діонисій, не щадили себя въ полнотѣ братской любви. Они взаимно заботились другъ о другѣ, и, не щадя себя, пеклись о бѣдныхъ, охотно служили имъ ради Христа и радостно отдавали вмѣстѣ съ ними свою жизнь. Многіе умирали послѣ того, какъ своимъ попеченіемъ возста-

новляли другихъ отъ болѣзней. Лучшіе среди братій у насъ, *нѣкоторые пресвитеры, діаконы и именитые міряне*, закончили свою жизнь такимъ образомъ»¹⁾. То же самое было въ Александріи и позвнѣ при императорѣ Максиміи, по сообщенію Евсевія. Тогда какъ язычники думали лишь о своемъ спасеніи, христіане дѣйствовали по всему городу, раздавая хлѣбъ голодающимъ, ухаживая за больными и погребая умершихъ, такъ что сами язычники хвалили Бога христіанъ²⁾. Вообще, погребеніе умершихъ, хотя бы неизвѣстныхъ, выброшенныхъ моремъ, христіане считали своею обязанностью³⁾.

На ряду съ помощью бѣднымъ и больнымъ христіанская благотворительность выражалась и въ страннопріимствѣ-добротѣ, особенно важной въ эпоху распространенія христіанства и гоненій. «Гонимыхъ за вѣру, читаемъ мы въ Апостольскихъ Постановленіяхъ, и, по заповѣди Господней, бѣгающихъ изъ города въ городъ (Мѡ. X, 23), принимайте, покровительствуйте имъ и вслѣдствіе услуживайте имъ, какъ мученикамъ, радуясь, что сдѣлались сообщниками ихъ гоненія»⁴⁾. Особыхъ церковныхъ гостиницъ Церковь не имѣла возможности завести вслѣдствіе своего положенія въ государствѣ и домъ епископа былъ не только пріютомъ для сиротъ, но и своего рода гостиницей. Дидаскалія и Поставленія Апостольскія⁵⁾ причисляютъ гостепрѣимство къ главнымъ качествамъ, требующимся отъ епископа. Мелитонъ, епископъ Сардійскій, написалъ особую книгу о гостепрѣимствѣ⁶⁾. Св. Кипріанъ при отъѣздѣ возлагаетъ заботу о странникахъ на пресвитеровъ и даетъ имъ на это средства изъ собственного имѣнія. Когда помѣщеній епископа и пресвитера оказывалось не-

¹⁾ Ап. Пост. IV, 1, стр. 120.

²⁾ Евсевій, «Церк. Ист.», VI, 2, р. п. 297; Mg. 20.

³⁾ Евсевій, О палест. мучен., гл. I. Mg. 20.

⁴⁾ Лактанцій. Inst. VI, 20; Мl. 6, 705 сл.

⁵⁾ Каноны Ипполита, 24.

⁶⁾ Кипріанъ къ Димитріану, гл. 10; Мl. 4, 576.

¹⁾ Евсевій, «Церк. Ист.», VII, 22; русск. пер. 392—395; Mg. 20, 685—692.

²⁾ Ibid. IX, 8; Mg. 20, 816.

³⁾ Лактанцій. Instit. VI, 12; Мl. 6, 676.

⁴⁾ V, 2, стр. 133.

⁵⁾ Пост. Ап. II, 3; стр. 19.

⁶⁾ Евсевій, «Церк. Ист.», IV, 26, р. п. стр. 216; Mg. 20, 392.

статочнымъ, странники помѣщались въ дома мірянъ, при чемъ, въ случаѣ ихъ бѣдности, расходы по содержанію ихъ уплачивались изъ церковной кассы. Климентъ Римскій восхваляетъ гостепріимство коринтской церкви, а позднѣе епископъ Діонисій коринтскій восхваляетъ церковь римскую за ту же добродѣтель. Противъ лицъ, злоупотреблявшихъ гостепріимствомъ, принимались мѣры. Принимали только тѣхъ, кто имѣлъ письмо отъ епископа своей епархіи (litterae formatae). По обстоятельствамъ времени предметомъ особыхъ заботъ Церкви служили заключенные, въ особенности заключенные за вѣру. Дидаскалія и Поставленія Апостольскія совѣтуютъ богатымъ людямъ продать все свое имущество, что бы только выкупить узниковъ за имя Христово. «Вы (епископы), собранныя отъ праведнаго труда вѣрующихъ деньги тратьте на выкупъ святыхъ, на освобожденіе рабовъ, плѣнныхъ, узниковъ, обижаемыхъ, идущихъ по приговору тирановъ за имя Христово на единоборство и смерть»¹⁾. «Если какой христіанинъ за имя Христово и за любовь къ Богу и вѣру въ Него осужденъ будетъ нечестивыми на позорище, или на съѣденіе звѣрямъ, или въ рудники, то не презирайте его, но отъ труда и отъ пота вашего пошлите ему чѣмъ питаться ему и что дать воинамъ въ награду, что бы дали ему облегченіе и попеклись о немъ, дабы, сколько зависитъ отъ васъ, не бѣдствовалъ блаженный братъ вашъ... Поэтому всѣ вѣрующіе служите святымъ чрезъ епископа своего отъ имѣній вашихъ и отъ труда вашего, а кто не имѣетъ, чѣмъ послужить, тотъ пусть постится, и что останется отъ того дня, то пусть назначить святымъ. Кто же живетъ въ изобиліи, тотъ еще болѣе пусть служить имъ соразмѣрно съ силою своею. А если онъ таковъ, что, отдавъ все достояніе свое, освободить ихъ изъ темницы, то будетъ блаженнымъ и другомъ Христовымъ. Если вы

поступите такъ, то это вѣнчится вамъ въ мученичество»¹⁾. И христіане во главѣ съ іерархіей выполняли эти наставленія. Климентъ Римскій сообщаетъ, что многіе христіане добровольно шли въ тюрьму, чтобы освободить другихъ, и многіе становились рабами, чтобы на уплаченные за нихъ деньги выкупить другихъ²⁾. Язычникъ Лукіанъ, стараясь въ своемъ сочиненіи «De morte Peregrini» высмѣять христіанъ, помимо воли рисуетъ свѣтлый образъ старыхъ церковныхъ вдовъ, рано утромъ пришедшихъ къ тюрьмѣ для помощи заключенному за имя Христово и окруженнымъ находящимися на ихъ попеченіи дѣтьми-сиротами. Тертуліанъ говоритъ, что ежемѣсячные сборы съ членовъ Церкви шли между прочимъ на пособіе находящимся въ рудникахъ, на островахъ, въ темницахъ, если только они страдаютъ ради Бога. Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, подробно указываетъ, какъ нужно заботиться объ исповѣдникахъ³⁾.

Наконецъ христіанская взаимопомощь въ Церкви этого времени такъ же, какъ и въ вѣкъ апостольскій, не ограничивалась предѣлами помѣстныхъ Церквей. Нѣтъ, всѣ Церкви какъ бы составляли одинъ союзъ взаимопомощи и въ случаѣ нужды помогали другъ другу. Мы уже упоминали о щедромъ дарѣ, посланномъ св. Кипріаномъ нумидійскимъ епископамъ для выкупа плѣнныхъ христіанъ. Точно такъ же Діонисій, епископъ Римскій (259—260), послалъ денегъ для выкупа плѣнныхъ отдаленной Кесарійской церкви, какъ объ этомъ упоминаетъ св. Василій Великій, видѣвшій сохранившееся до него письмо Діонисія⁴⁾.

Заключая главу, посвященную христіанской взаимопомощи въ эпоху гоненій, мы можемъ сказать, что она отличалась тѣми же чертами, что и въ вѣкъ апостольскій. Какъ тогда,—такъ и теперь взаимопомощь

¹⁾ У, I, стр. 131—132.

²⁾ Къ Коринт. 55, 2. Мг. I, 320.

³⁾ Письма 5, 12, 14. Мл. 4, 234; 265; 269.

⁴⁾ Вас. Вел. письмо 66 (70), Твор., изд. Сойкина, III, 96; Мг. 32, 436.

¹⁾ Пост. Ап. IV, 9, стр. 126—127.

эта организовалась и управлялась лицами іерархическими. Какъ тогда, такъ и теперь главнымъ и почти единственнымъ источникомъ ея былъ трудъ членовъ Церкви. Какъ тогда, такъ и теперь эта взаимопомощь имѣла опредѣленные постоянныя учрежденія—сборы, кассы, опредѣленный порядокъ распределенія пособій, хотя развитію этихъ учреждений препятствовали гоненія и Церкви приходилось пользоваться для своей благотворительности, по большей части, помѣщеніями частныхъ лицъ.

III.

Эпоха вселенскихъ соборовъ.

Общественно-экономическая дѣятельность духовенства по ученію отцовъ Церкви.—Ученіе св. Василія Великаго.—Его благотворительная дѣятельность въ санѣ пресвитера и епископа.—«Василиада».—Ученіе его о желательности занятія физическимъ трудомъ клириковъ и примѣры сего въ древней Церкви.—Св. Григорій Богословъ, его ученіе о благотворительности духовенства и личный примѣръ.—Св. Іоаннъ Златоустъ, его взгляды на управленіе церковнымъ имуществомъ.—Благотворительная дѣятельность его въ Антиохіи и Константинополѣ.—Ученіе его о милостыни церковной и частной.—Ученіе его о трудѣ.—Общественно-экономическая дѣятельность блаженнаго Феодорита, св. Ефрема Сирина и св. Іоанна Милостиваго.

Попеченіе духовенства о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ въ этотъ періодъ исторіи Церкви имѣетъ особый интересъ для насъ какъ потому, что въ данномъ случаѣ духовенству приходилось дѣйствовать въ христіанскомъ государствѣ, т. е. въ условіяхъ, сходныхъ съ современнымъ, такъ и потому, что въ эту эпоху христіанская благотворительность достигла высшей ступени процвѣтанія, получивъ сложную организацію и создавъ цѣлый рядъ учреждений.

И въ этомъ періодѣ долгъ духовенства заботиться о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ признавался и въ теоріи и на практикѣ. У св. отцовъ и восточныхъ и западныхъ мы не мало найдемъ мѣстъ, говорящихъ объ этомъ пастырскомъ долгѣ. Этому прежде всего учили и словомъ и примѣ-

ромъ три великихъ отца восточной Церкви: святые Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ.

По ученію св. Василія Великаго особая забота о матеріальномъ благосостояніи пасомыхъ лежитъ на пастыряхъ Церкви, служителяхъ слова Божія. «*Къ впрнымъ (предстоятелямъ) должно быть сострадательнымъ и въ тѣлесныхъ ихъ нуждахъ и заботиться о нихъ*», пишетъ св. отецъ и въ доказательство приводитъ примѣръ Господа, сказавшаго: «Милосердую о народѣ семъ, яко уже три дни присѣдять Мнѣ и не имуть чесо яети» (Мѡ. XV, 32), и испѣливаго прокаженнаго (Мр. I, 40, 41), а также и на примѣръ апостоловъ, поставившихъ діаконѡвъ для службы при трапезахъ (Дѣян. I, 1—3)¹⁾. И самъ св. отецъ при избраніи пресвитеровъ своей епархіи обращалъ вниманіе не столько на ихъ ученость, сколько на привычку къ труду и практическія знанія и стремился къ тому, чтобы они содержались своими трудами.

И св. отецъ не только училъ этому словомъ, но училъ и примѣромъ какъ въ санѣ пресвитера, такъ особенно въ санѣ епископа. Лучшими свидѣтелями его заботъ объ экономическомъ положеніи своихъ пасомыхъ являются его письма, среди которыхъ письма къ сборщикамъ податей съ просьбой объ облегченіи ихъ или объ освобожденіи отъ нихъ церковныхъ учреждений, богодѣленъ, монашествующихъ, занимають видное мѣсто²⁾. Трогательна его забота объ одномъ странникѣ, котораго онъ посылаетъ съ письмомъ къ какому-то епископу и проситъ оказать ему всякое утѣшеніе и предоставить правилую области³⁾.

Св. Григорій Богословъ въ своемъ надгробномъ словѣ Василию Великому, описывая его дѣятельность въ санѣ пресвитера,

¹⁾ Нравственные правила. Пр. 70: «о тѣхъ кому ввѣрена проповѣдь Евангелія», гл. 21. Твор. II, 60. Мг. 31, 833.

²⁾ См. напр. письма №№ 79, 82—84, 103—105, 106, 137—139, 276, 277, 291, 295, 300, 301, 305.

³⁾ Письмо 311 (319); Твор. III, 369. Мг. 33, 1065.

восхваляетъ его предстательство за нуждающихся не только въ дѣлахъ духовныхъ, но и въ плотскихъ (*«потому что и это, возмѣняетъ онъ, покоряя людей добрымъ расположеніемъ, нерѣдко приноситъ пользу душѣ»*), пропитаніе имъ нищихъ, страннопримство, попеченіе о дѣвахъ»...

«Былъ голодъ, повѣствуетъ далѣе св. Григорій, и самый жестокой изъ памятныхъ до сей. Городъ изнемогалъ. Василій, отверзши хранилища имущихъ, словомъ и увѣщаніемъ совершаетъ сказанное въ Писаніи, раздробляетъ алчущимъ пищу (Пс. 131, 13), питаетъ ихъ во время голода (Пс. 32, 11) и души алчущія исполняетъ благъ (Пс. 106, 9). Онъ собираетъ въ одно мѣсто уязвленныхъ голодомъ, а иныхъ даже едва дышавшихъ мужей и женъ, младенцевъ, старцевъ, весь жалкій возрастъ, испрашиваетъ разнаго рода снѣди, какими только можетъ быть утоленъ голодъ, выставляетъ котлы, полные овощей (*τροφὴς λέβητας*) и бѣлыхъ (*ταρχετοῦ*) припасовъ, какими питаются у насъ бѣдные; потомъ, подражая служенію Самого Христа, Который, препославшись лентіемъ, не погнушался мыть ноги ученикамъ, при содѣйствіи своихъ рабовъ или служителей удовлетворяетъ тѣлеснымъ потребностямъ нуждающихся. Таковъ былъ нашъ новый хлѣбодатель и второй Іосифъ» ¹⁾.

Еще шире развернулась дѣятельность в. Василія въ пользу матеріальныхъ нуждъ асоумыхъ, когда онъ сдѣлался епископомъ. Въ 370 году онъ учредилъ цѣлый рядъ благотворительныхъ заведеній всякаго рода, расположенныхъ по надлежащему плану участками, сходящимися на площади, на которой былъ храмъ. Здѣсь были дома для бѣлыхъ больныхъ, дома для приѣма бѣдныхъ, дома для слугъ, рабочіе дома и мастерскія, въ которыхъ все, что требовалось для нуждающихся, изготовлялось ихъ собственными руками. Въ совокупности всѣ

эти учрежденія были какъ бы цѣлымъ городомъ, носившимъ имя «Василіады». «Отойди нѣсколько отъ города, говорить въ той же рѣчи св. Григорій Богословъ, и посмотри на новый городъ, на сіе хранилище благочестія, на сію общую сокровище-влагательницу избыточествующихъ, въ которую, по увѣщанію Василія, вносятся не только избытки богатаго, но даже и послѣднія достоянія. Въ сравненіи съ симъ заведеніемъ, что для меня семивратныя и египетскія Ѧивы, Вавилонскія стѣны, и Карійскія гробницы Мавзола... Теперь нѣтъ уже предъ нашими взорами тяжкаго и жалкаго зрѣлища; не лежатъ передъ нами люди еще до смерти умершіе и омертвѣвшіе большею частію своихъ тѣлесныхъ членовъ, гонимые изъ городовъ, торжищъ, отъ водъ, отъ людей, наиболѣе имъ любезныхъ. Ихъ не кладутъ товарищи и домашніе при мѣстахъ народныхъ собраній и сходбищъ, чтобъ возбуждали своею болѣзнію не столько жалость, сколько отвращеніе, слагая жалобныя пѣсни, если у кого остается еще голодъ. Василій—этотъ благородный, рожденный отъ благородныхъ и сіяющій славою мужъ, не гнушался и лобзаніемъ устъ чтить болѣзнь, обвиняая недужныхъ, какъ братьевъ, чтобы научить своимъ любомудріемъ не оставлять безъ услугъ страждущія тѣла. И не городъ только пользовался симъ благодѣяніемъ, а и область и другія мѣста не лишены были онаго. Напротивъ того, всѣмъ предстоятелямъ народа предложилъ онъ общій подвигъ—человѣколюбіе и великодушіе къ несчастнымъ» ¹⁾. «Въ Василіи бѣдствующіе нашли утѣшеніе, сѣдина—жезлъ, юность—воспитаніе, нищета—питателя, обидѣ—домостроителя. Думаю, что и вдовы восхваляютъ покровителя, сироты—отца, нищѣ—нищелюбца, странные—страннолюбца, братія—братолюбца, больные—врача, отъ всякой болѣзни подающаго врачество, здоровые—охранители здравія, и всѣ—всѣмъ бывшаго вся (I Кор. IX, 22), да всѣхъ,

¹⁾ Слово 43, 35. Твор. изд. Сойкина, I. 625—36. Мг. 36, 544.

¹⁾ Ibid. 642—643

или какъ можно большее число людей, приобрящеть»¹⁾).

Изъ писемъ Василия Великаго видно, что помимо этого, такъ сказать, епархіальнаго благотворительнаго дома существовали богадѣльни и въ округахъ подчиненныхъ Василию хоренископовъ²⁾, и Василий Великій старался освободить ихъ отъ налоговъ.

О той огненной ревности, съ которой св. Отецъ, самъ имѣвшій лишь одну ветхую верхнюю ризу и одинъ хитонъ³⁾, заботился о бѣдныхъ, могутъ дать понятіе его бесѣды «О любостыжательности къ обогащающимся» и «Во время засухи и голода»⁴⁾.

Какъ заботился св. Василий Великій о нуждахъ рабочихъ, показываетъ его толкованія на Шестодневъ, гдѣ онъ заявляетъ, что, зная насколько дорого рабочимъ ихъ время, онъ всегда старался закончить свою проповѣдь пораньше и отправить слушателей на работу, приглашая ихъ придти снова вечеромъ по окончаніи работы, когда голова ихъ будетъ свободна отъ будничныхъ заботъ⁵⁾. Если же проповѣдь затягивалась, то онъ утѣшалъ ихъ тѣмъ, что Богъ воздастъ сторицей за жертву своимъ временемъ⁶⁾.

По ученію св. Василия Великаго, трудиться нужно всѣмъ не исключая клириковъ и монаховъ, чтобы имѣть возможность помочь ближнимъ. «Такъ какъ апостолъ велитъ трудаться и работать собственными руками хорошее, дабы мы имѣли что дать нуждающемуся, то отсюда ясно, что мы должны усердно трудиться.

Благочестивая цѣль не должна служить предлогомъ для лѣни и бѣгства отъ работы, а побужденіемъ, къ еще большимъ трудамъ и работѣ... Не только потому, что подобный образъ жизни полезенъ какъ

умерщвленіе плоти, но также ради любви къ ближнему.

Посему нѣкоторые уклоняются отъ дѣла по предложенью молитвы и пѣснопѣя то должно знать, что хотя для прочихъ всему свое есть время, по слову Еккл. III, 1: «время всякой вещи» (Еккл. III, 1) но для молитвы и псалмопѣнія, какъ и для многого другого, пригодно всякое время. Посему, между тѣмъ какъ движемъ руку на дѣло, языкомъ или сердцемъ поспѣвая Бога и между дѣломъ совершаемъ молитву... Такимъ образомъ достигнемъ душевной собранности... Если не употребимъ сего способа, то какъ можетъ быть совмѣщено сказанное у апостола: «непрестанно молитесь» (1 Фесс. V, 17) и «и день дѣлающе» (1 Фесс. III, 8)¹⁾.

«Занимающийся рукодѣліемъ, пишетъ онъ далѣе, долженъ работать не для того, чтобы издѣліемъ своимъ удовлетворить свои потребности, но чтобы исполнить волю Господа, сказавшаго: «взлакаемъ, дасте Ми ясти» (Мф. XXV, 35)... Поскольку каждый въ дѣлѣ своемъ долженъ повлиять цѣлью вспоможеніе нуждающимся, а не собственную свою потребность».

Въ «Подвижническихъ уставахъ» подробно доказываетъ, что «тѣлесный трудъ есть дѣло прекрасное и законное». «Богъ собственное Писаніе повелѣваетъ работать, и вводитъ тѣло въ движеніе и больше покрѣпляетъ немощь другихъ, нежели самъ ищетъ руки другихъ, но ни мало не позволяетъ истощать и разслаблять тѣло неренными изнуреніями. Лицъ, избѣгающихъ физическаго труда, онъ сравниваетъ «недоваренной свеклой» (Ис. 51, 20), а работающаго—съ плодоноснымъ деревомъ. Онъ указываетъ, что Іосифъ, Божія Матерь Самъ Іисусъ Христосъ «непрестанно занимались тѣлесными трудами, снискивая себѣ тѣмъ необходимое на потребности». Тѣмъ поступали и апостолы и весь сонмъ

¹⁾ Ibid. 654. Mg. 36, 603.

²⁾ См. письма 137—139. Твор. 165—166.

³⁾ Св. Григорій Богословъ, Твор. I, 641.

⁴⁾ Твор. II, 119—148. Mg. 31, 276.

⁵⁾ На Шестодневъ 3, Твор. I, 84; Mg. 29, 77.

⁶⁾ На Шестодневъ 3, Твор. I, 24; Mg. 29, 53.

¹⁾ «Правила, пространно изложенныя». По соотвѣтъ 37. Твор. II, 364; Mg. 31, 100.

²⁾ Вопросы и отвѣты 42. Твор. II, 380; Mg. 31, 100.

тыхъ, проводившихъ время въ дѣланіи ¹⁾». Монашескія общины, по его мысли, должны быть трудовыми общинами, и онъ подробно разсматриваетъ вопросъ: «какія ремесла приличны нашему званію?» и отвѣчаетъ: «это тѣ ремесла, каковыя не нарушаютъ жизни и безмолвія, не требуютъ многихъ хлопотъ при добываніи свойственнаго имъ вещества и большого безпокойства при продажѣ издѣлій и не ведутъ къ неприличнымъ и вреднымъ встрѣчамъ съ нами мужчинъ или женщинъ—ткацкое и сапожное». Но при этомъ онъ рекомендуетъ постоянно имѣть въ виду простоту и дешевизну, чтобы услуживать своимъ ремесломъ тѣмъ, которые ищутъ необходимаго, а не человѣческими «похотямъ несмысленнымъ и враждующимъ» (1 Тим. VI, 9).

«А ремесла плотничье, столярное и земледѣіе, продолжаетъ онъ, хотя сами по себѣ необходимы для жизни, доставляютъ много полезнаго, и по собственному ихъ значенію не отвергаются нами, однакоже, когда они нарушаютъ безмолвіе или отвлекаютъ отъ единства жизни, тогда, по необходимости отъ нихъ уклоняемся... А когда отъ оныхъ нѣтъ никакого вреда избранной нами жизни, тогда они предпочтительнѣе многихъ, особенно же земледѣіе, которое само себѣ добываетъ необходимое и избавляетъ земледѣльцевъ отъ дальнихъ скитаній и отъ бѣганія туда и сюда» ²⁾. И эти правила св. отца не оставались безъ приложенія на востокѣ. Блаженный Августинъ сообщаетъ, что, напримѣръ, сирійскіе монахи нагружали добытыми своими трудами припасами цѣлые корабли и посылали ихъ туда, гдѣ была особая нужда ³⁾. Подробно разсматриваетъ св. Василій и вопросъ о томъ, какъ производить продажу монастырскихъ издѣлій ⁴⁾.

Не только монахи, но и бѣлое духовенство въ епархіи Василя Великаго занималось ручнымъ трудомъ и св. Василій при избраніи пресвитеровъ обращалъ вниманіе не столько на образованность кандидата, сколько на умѣнье его прокормить себя своими руками.

«У меня въ клирѣ, пишетъ онъ, никто не занимается торговлею, не любитъ проживать на сторонѣ, но многіе берутся за искусства, требующія осѣдой жизни и тѣмъ снискиваютъ себѣ насущное пропитаніе».

Вообще нужно замѣтить, что въ древней Церкви не мало можно встрѣтить примѣровъ пастырей, старавшихся добывать хлѣбъ своими руками, чтобы не только не обременять пасомыхъ, но и помогать имъ, хотя, конечно, никто изъ нихъ права пастырей на содержаніе со стороны пасомыхъ не отрицалъ. Такъ Созоменъ въ своей исторіи церкви сообщаетъ, что Зинонъ, епископъ Газы «ткалъ на одноверетенномъ станкѣ льняную одежду и не переставалъ заниматься этимъ дѣломъ до смерти, при чемъ не только доставлялъ себѣ все нужное, но еще и помогалъ другимъ» ¹⁾. По сообщенію Сократа ²⁾, Спиридонъ Тримифунтскій—какъ до епископства, такъ и въ санѣ епископа пасъ собственныя стада, пропитывая себя такимъ образомъ. На западѣ Павлинъ, епископъ Ноланскій, работалъ въ цѣлыхъ благотворительности по найму въ качествѣ садовника. Иларій, епископъ Арелатскій всю жизнь пропитывалъ себя ручнымъ трудомъ ³⁾. Блаженный Августинъ горько жаловался, что за множествомъ дѣла по управленію епархіей онъ не могъ пропитывать себя какимъ нибудь ремесломъ ⁴⁾.

Св. Григорій Богословъ и самъ умѣлъ трудиться и другихъ побуждать къ тому же. Въ своемъ письмѣ къ Василю

¹⁾ Гл. 4; Твор. II, 493—498. Mg. 31, 1346—1349; ср. гл. 5, 499. Mg. 31, 1359.

²⁾ Вопросы отвѣтъ. 38, Твор. II, 376—377; Mg. 31, 1017.

³⁾ De moribus ecclesiae catholicae, I, 31, 67; Mg. 32, 1339.

⁴⁾ Вопросы отвѣтъ. 39, Твор. II, 377; Mg. 31, 1017.

¹⁾ VII, 23. Mg. 67, 1505.

²⁾ Церк. ист. I, 12; p. p. 66—67; Mg. 67, 104—105.

³⁾ См. Sabatier. L'eglise et le travail manuel, p. 54, 73. Paris, 1895.

⁴⁾ De opere monachorum.

Великому онъ вспоминаетъ какъ они вмѣстѣ «вывозили въ садъ навозъ на телегахъ, величиною съ гору, на этихъ самыхъ плечахъ и этими самыми руками, на которыхъ и доселѣ, остаются слѣды тогдашнихъ трудовъ», какъ они уравнивали овраги¹⁾.

Что св. Григорій Богословъ вполне раздѣлялъ взгляды своего великаго друга на обязанность пастыря заботиться о матеріальныхъ нуждахъ прихожанъ, показываютъ уже приведенные нами отрывки изъ его надгробной рѣчи Василию, гдѣ онъ особенно восхваляетъ его за заботы о нуждающихся, которыя, по его мысли, «покаявша людей добрымъ расположеніемъ, нерѣдко приносятъ пользу душѣ». О томъ же говоритъ и огненное слово святителя «о любви къ бѣднымъ», произнесенное въ 373 году въ устроенной Василиемъ Великимъ «Василиадѣ». «Не дай мнѣ Богъ, говоритъ между прочимъ проповѣдникъ, ни наслаждаться здравіемъ, когда не подамъ помощи къ излеченію ихъ ранъ, ни имѣть достаточной пищи, ни одежды, ни покойнаго крова, когда не раздѣлю съ ними хлѣба, не снабжу ихъ, по возможности, одеждою и не упокою подлѣ моимъ кровомъ. Ибо намъ должно—или все оставить для Христа, дабы, взявъ крестъ, истинно слѣдовать за Нимъ (Мф. XVI, 24), и сдѣлавшись легкими, развязанными и ничѣмъ не увлекаемыми внизъ, какъ на крыльяхъ летѣть къ горнему міру и возвысившись смиреніемъ, обогатившись убожествомъ, въ замѣну своего приобрести Христа (Филипп. III, 8);—или раздѣлять свое имущество со Христомъ, дабы самое обладаніе имуществомъ освятилось чрезъ то, что мы будемъ обладать имъ какъ должно и соучастниками въ немъ будутъ немущіе²⁾». Прекрасный примѣръ заботливости о матеріальныхъ нуждахъ какъ пасомыхъ, такъ и бѣдныхъ клириковъ св. Григорій далъ въ своемъ словѣ Юліану, произво-

дившему народную перепись и уравниваніе податей¹⁾ и въ своихъ письмахъ²⁾.

Упоминаетъ въ своихъ письмахъ св. Григорій и о нѣкоторыхъ клирикахъ, отличавшихся попечительностью о мірянахъ. Таковы были, напримѣръ, смотритель богадѣльни пресвитеръ Сакердотъ, о которомъ упоминается въ нѣсколькихъ письмахъ³⁾. Таковы были діаконъ Θεοτεκνъ «питавшій страждущихъ даже не по силамъ», котораго св. отецъ проситъ освободить отъ подати⁴⁾.

Словомъ и примѣромъ поучалъ пастырь заботиться о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ и великій учитель милостивъ св. Іоаннъ Златоустъ.

«Священникъ долженъ быть весьма благоразуменъ, пишетъ онъ, и опытенъ во многомъ, знать все житіе не менѣе обращающихся въ мірѣ⁵⁾. Въ числѣ обязанностей, необходимыхъ для священника, Златоустъ упоминаетъ и искусство управленія церковнымъ имуществомъ, особенно предначинанное для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. И задача эта представляется ему настолько трудной, что онъ указываетъ на эту трудность, какъ на одну изъ главныхъ причинъ, заставляющую его уклониться отъ священства.

«Здѣсь нужна великая предусмотрительность, пишетъ онъ, чтобы не умножать чрезмѣрности, ни доводить до оскуднѣнія церковное имущество, новсе собранное немедленно раздавать бѣднымъ, изъ добровольныхъ же приношеній народа создавать церковныя сокровища. Также для принятія странныхъ и врачеванія больныхъ сколько, думаешь ты, требуется денежныхъ издержекъ, сколько стараній и благоразумія попечительнаго. Здѣсь нужны расходы нисколько

¹⁾ Твор. I, 289—297. Мг. 35, 1044—1063.

²⁾ Къ Юліану. Письма, 56 (166), и 58 (168). Твор. II, 454; Мг. 37, 131—134.

³⁾ Письма 196—209, 211, Твор. II, 533—540; Мг. 37, 346—354.

⁴⁾ Письмо 235 къ гражданскимъ начальникамъ. Твор. II, 553; Мг. 37, 172; ср. писмо 237 къ Феоклѣ; Твор. II, 554; Мг. 37, 361.

⁵⁾ О священствѣ. Твор. изд. Петроградск. Дух. Ак., I, 472; Мг. 43, 681.

¹⁾ Письмо 4 (8) къ Василию Великому. Твор. II, 414. Мг. ср. 5; 37, 29.

²⁾ Твор. I, 215; Мг. 35, 858—911.

меньшіе упомянутыхъ, а часто и большіе, и попечитель долженъ собирать средства съ кротостію и благоразуміемъ, чтобы располагать богатыхъ дѣлать свои пожертвованія съ охотою и безъ сожалѣнія»¹⁾... Какъ извѣстно, Златоусту не удалось избѣжать того великаго служенія, котораго онъ такъ страшился, не удалось ему и избѣжать связанныхъ съ нимъ заботъ. Въ Антиохійской церкви въ санѣ пресвитера ему пришлось заботиться о широкомъ церковномъ хозяйствѣ.

«Какъ многимъ вдовицамъ и дѣвамъ доставляетъ нужное содержаніе Церковь, которая получаетъ доходу не болѣе, чѣмъ сколько получаетъ одинъ самый богатый и одинъ не такъ богатый», говоритъ св. отецъ въ одной изъ своихъ антиохійскихъ рѣчей. «Въ самомъ дѣлѣ, число содержимыхъ Церковію простирается до трехъ тысячъ. Кроме того она содержитъ заключенныхъ въ темницѣ, находящихся въ гостиницѣ какъ больныхъ, такъ и здоровыхъ, чужеземцевъ, калѣкъ, сидящихъ при храмѣ ради пищи и одежды, и другихъ просто приходящихъ каждый день, и между тѣмъ она не оскудѣваетъ»²⁾. Всего нуждающихся въ помощи Церкви здѣсь насчитывалось до десяти тысячъ изъ ста тысячъ антиохійскихъ христіанъ.

Еще болѣе сложное церковное хозяйство выпало на долю св. отца, когда онъ сдѣлался епископомъ константинопольскимъ и непосильныя заботы о немъ заставляли его иногда даже горько сѣтовать на недостатокъ времени для проповѣди слова Божія³⁾.

Здѣсь онъ построилъ двѣ большихъ больницы, употребивъ на это тѣ средства, которыя скопились въ церковной казнѣ благодаря его экономіи и простому образу жизни. Здѣсь на его средства постоянно содер-

жались 7.700 бѣдныхъ⁴⁾. Нечего и говорить, что значительная часть рѣчей, текшихъ изъ его «златыхъ устъ», была посвящена ученію о милостынѣ, какъ высшемъ и въ то же время наиболѣе легкомъ подвигѣ. «Чужое становится твоимъ лишь тогда, если ты даешь его другимъ, если же ты употребляешь его только на себя, то твое становится чужимъ»⁵⁾—вотъ прекрасная и глубокая мысль, лежавшая въ основѣ всѣхъ его рѣчей такого рода. Дѣло помощи ближнему онъ ставитъ даже выше украшенія храмовъ. «Не почтемъ достаточнымъ для спасенія, поучаетъ онъ, если, ограбивъ вдовъ и сиротъ, принесемъ золотой и украшенный драгоценными камнями сосудъ... Церковь не на то, чтобы въ ней плавить золото, ковать серебро... Хочешь почитать тѣло Христово? Не презирай, когда видишь Христа нагимъ. И что пользы, если здѣсь почтишь его шелковыми покрывалами, а внѣ храма оставишь терпѣть холодъ и наготу?... Уды Христовы, то есть нищіе имѣютъ великую нужду въ нашемъ попеченіи. Почитай Его тою честію, какую Онъ самъ заповѣдалъ, то есть истощай богатство свое на бѣдныхъ...

Говоря это не запрещаю тебѣ дѣлать богатые вклады; требую только, чтобы вы выѣстъ съ вкладами и даже *прежде* ихъ творили милостыню. Итакъ, украшая домъ Божій, не презирай скорбящаго брата: этотъ храмъ превосходитъ перваго»⁶⁾...

По его ученію, благотворительность должна быть двухъ видовъ—церковная и частная, при чемъ существованіе первой вовсе не дѣлаетъ излишнимъ существованіе и второй. «Какъ скоро надобно подать бѣдному, то богачи представляются бѣднѣ самыхъ бѣдныхъ. А чѣмъ они часто оправдываются? Бѣдный, говорятъ, получаетъ изъ церковной казны. Какое тебѣ до того

¹⁾ О священствѣ III, 16; Твор. I, 442; Mg. 48, 656.

²⁾ На Мѣ. бес. 66, 3; Твор. VII, 678; Mg. 58, 630.

³⁾ На Мѣ. бес. 81, 3—4; Твор. VII, 850—851; Mg. 58, 761.

⁴⁾ Палладій. Діалогъ о житіи Златоуста. гл. 5; Mg. 47.

⁵⁾ На I Кор. бес. 10, 3; Твор. X, 96; Mg. 61, 86.

⁶⁾ На Мѣ. бес. 50, 3, 4; Mg. 58, 508—509; Твор. VII, 522—523.

дѣло? Если я подаю, ты не спасешься за это, если Церковь подаетъ, то ты не загладишь этимъ своихъ грѣховъ. Если ты не подаешь потому, что Церковь должна подавать нуждающимся, то (равнымъ образомъ), если священники молятся, развѣ ты поэтому не долженъ молиться?.. Не будемъ же представлять такихъ предлогъ и считать оправданіемъ для себя то, что Церковь имѣетъ много сокровищъ. Когда ты видишь у нея много имущества, то представь великое число записанныхъ бѣдныхъ, множество больныхъ, тысячи случаевъ къ издержкамъ; разбери, сосчитай: никто не препятствуетъ; мы даже готовы дать вамъ отчетъ. Но скажу нѣчто важнѣйшее. Когда мы представимъ отчетъ и покажемъ, что расходъ не менѣе прихода, а иногда и болѣе, то я желалъ бы спросить васъ: когда мы представимъ туда и услышимъ слова Христовы: вы видѣли Меня алчуща и не напитали, нага и не одѣли (Мф. XXV, 44), тогда что скажемъ? ¹⁾.. Въ одной изъ дальнѣйшихъ бесѣдъ святой отецъ подробно объясняетъ, какъ слѣдуетъ организовать такую частную благотворительность. Объясняя слова апостола Павла: «Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и берегаетъ, сколько позволить ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приду» (1 Кор. XVI, 2), св. отецъ пишетъ: «Не сказалъ: пусть принесетъ въ Церковь, чтобы имъ не стыдно было приносить малое, но—пусть, берегая мало по малу, увеличиваетъ приношеніе и потомъ покажетъ его, когда я приду, а до того времени, говорить, отлагать у себя, и домъ свой дѣлать церковію, ковчегомъ, сокровищницею; будь стражемъ священнаго имущества, самопоставленнымъ домоправителемъ бѣдныхъ; человеколюбіе даетъ тебѣ это священное право. Знакомъ этого остается и донныя сосудохранильница. Но знакъ остается, а дѣла нѣтъ...» ²⁾ «Бу-

¹⁾ На 1 Кор. бес. 21, 6, 7; Твор. X, 220—222; Мг. 61, 179, 180.

²⁾ На 1 Кор. бес. 43, 1; Твор. X, 438—439; Мг. 61, 368.

демъ слѣдовать блаженному Павлу; устроимъ въ своемъ домѣ ковчегъ для бѣдныхъ, который пусть находится около того мѣста, гдѣ ты становишься на молитву, и всякій разъ, какъ приступаешь къ молитвѣ, напередъ положи милостыню, и потомъ возмлай молитву. Какъ ты не начинаешь молитвы, не умывши рукъ, такъ же (не начинай ея) и безъ милостыни... Пусть стоитъ этотъ ковчегъ у твоей кровати и ночью твоя будетъ безъ мечтаній, только не полагай въ него ничего отъ неправедныхъ стяжаній... Хотите, я укажу вамъ источникъ, откуда заимствовать такія приношенія, чтобы такимъ образомъ сдѣлать ихъ легкими? Ремесленникъ, напр. сапожникъ, кожевникъ, мѣдникъ, или какой бы то ни было другой, продавъ что-нибудь изъ произведеній своего ремесла, пусть приноситъ начатокъ цѣны Богу, пусть отлагаетъ нѣкоторую малую часть туда и этою малю частью подѣлится съ Богомъ; не многого требую, но столько, сколько приносили сыны іудейскіе, исполненные безчисленныхъ золъ, столько же будемъ отлагать и мы, чадоище неба. Впрочемъ, не поставлю это закономъ, но только прошу отлагать не менѣе десятой части. То же самое дѣлайте не только при продажѣ, но и при покупкѣ. То же правило пусть соблюдаютъ и владельцы полей при собираніи съ нихъ доходовъ, то же и всѣ, приобретающіе праведно» ¹⁾. Такъ же, какъ и св. Василій Великій, святой Іоаннъ Златоустъ высоко цѣнили физическій трудъ и къ тому же побуждали и другихъ. «Признавай своимъ братомъ и скинотворца, поучалъ онъ... Кто болѣе подобенъ рыбакамъ? Тотъ ли, кто сноситъ себѣ пропитаніе ежедневными трудами, не имѣетъ ни слуги, ни собственнаго жилища, и во всемъ нуждается, или тотъ, кто окруженъ такимъ великолѣпиемъ и поступаетъ вопреки заповѣдямъ Божиимъ? Не презирай же того, кто болѣе братъ, кто ближе стоитъ къ апостольскому образъ-

¹⁾ На 1 Кор. бес. 43, 4; Твор. X, 443—444; Мг. 61, 372—374.

Поэтому, когда увидишь дровосѣка или кузнеца, покрытаго сажеею, не презирай его за это, а окажи ему за это почтеніе. Петръ также препоясывался и бралъ въ руки ведро и ловилъ рыбу даже и послѣ воскресенія Господа. И что я говорю о Петрѣ? Самъ Павелъ, по совершеніи столь многихъ путешествій и столь многихъ чудесъ, жилъ въ мастерской скинотворца и шилъ кожи¹⁾... Не стыдись никто занимающійся ремесломъ, но пусть устыдятся тѣ, которые напрасно ѣдятъ хлѣбъ и живутъ въ праздности, которые имѣютъ множество слугъ, требуютъ безпрестанно услугъ. Принимать пищу всегда послѣ труда—это родъ любомудрія: души такихъ людей бываютъ чище, мысли основательнѣе... Тотъ, кто занятъ работою, не скоро допустить что-нибудь излившее ни въ дѣлахъ, ни въ словахъ, ни въ помышленіяхъ; душа его совершенно предана трудолюбивой жизни²⁾...

Чрезвычайно широкую экономическую дѣятельность проявилъ блаженный Теодоръ въ санѣ епископа Киррскаго. Самъ «не приобрѣтшій ничего, кромѣ рубищъ, въ которыхъ былъ одѣтъ»³⁾, «не имѣвшій ни дома, ни поля, ни гробницы»⁴⁾, онъ былъ постоянно занятъ безчисленными заботами городскими и сельскими, военными и гражданскими, церковными и общественными⁵⁾ и былъ подлиннымъ отцомъ и благодѣтелемъ бѣднаго города и народа, тѣснимаго тяжелыми податями. Не смотря на бѣдность своей паствы, ревностный пастырь увѣщаніями и просьбами умѣлъ находить нужныя суммы⁶⁾ и употреблялъ ихъ съ великою пользою для гражданъ. На церковныя средства онъ построилъ общественныя бани, портики и два громаднѣхъ моста и заботился о многомъ другомъ, что служить на общую пользу⁷⁾.

«Непріятную наружность (Кирра), пишетъ онъ, и прикрылъ различными зданіями, стоявшими значительныхъ суммъ»¹⁾. Такъ какъ городъ постоянно и сильно страдалъ отъ недостатка воды, то при содѣйствіи Теодорита изъ протекавшей вблизи рѣки былъ устроенъ водопроводъ²⁾. Мало того, онъ настойчиво указывалъ представителямъ администраціи ихъ прямыя обязанности въ этомъ отношеніи. «Я прошу твое величіе, писалъ онъ комиту «Востока» Діонисію, заботиться объ общественныхъ дѣлахъ и содѣйствовать устроенію Кирра»³⁾.

Его заботы касались и другихъ городовъ. Архонту Саллустію онъ посылаетъ съ письмомъ діакона, искуснаго въ устройствѣ водопроводовъ⁴⁾. Съ цѣлью помочь своей паствѣ, онъ выписываетъ въ Кирръ врачей, адвокатовъ⁵⁾ и другихъ свѣдущихъ лицъ. Особенно много пользы городу оказали приглашенные имъ пресвитеръ Петръ, который былъ опытнымъ лекаремъ⁶⁾. Заботился онъ и о распространеніи образованія среди своей паствы и съ этою цѣлью выписывалъ учителей⁷⁾. Вообще, какъ выражается самъ Теодоритъ, по отношенію къ своей паствѣ онъ «исполнялъ свойственное отцамъ»⁸⁾. И въ своихъ пасомыхъ онъ видѣлъ дѣтей, благосостояніе которыхъ было для него такъ же дорого, какъ собственное здоровье. Онъ заботился объ избраніи хорошихъ, честныхъ гражданскихъ чиновниковъ и даже отсылалъ молодыхъ людей къ извѣстнымъ учителямъ, а потомъ хлопоталъ, чтобы они получали мѣста по администраціи⁹⁾.

Особенно много заботъ доставляло ему облегченіе своей бѣдной паствы отъ невыносимой тяжести податей.

¹⁾ Ер. 138; Mg. 83, 1361.

²⁾ Ер. 81, Mg. 83, 1261.

³⁾ Письмо Теодорита, над. Σακελλιον, Ер. 16, с. 15.

⁴⁾ Ер. 37, Mg. 83, 1215.

⁵⁾ Ер. 19, 20, 22; Mg. 83, 1197, 1204.

⁶⁾ Ер. 114, 115, Mg. 82, 1324.

⁷⁾ Σακελλ. Ер. 23, сел. 20; Ер. 24; сел. 20.

⁸⁾ Σακελλ. Ер. 40, сел. 32.

⁹⁾ Σακελλ. Ерр. 24, 35, 40.

¹⁾ На 1 Кор. бес. 20, 6; Твор. X, 197—198, Mg. 61, 168.

²⁾ На 1 Кор. бес. 5, 6; Твор. X, 49; Mg. 61, 47.

³⁾ Ер. 81, Mg. 83, 1261.

⁴⁾ Ер. 113, Mg. 83, 1317.

⁵⁾ Comment in Cant. Canticorum. Mg. 81, 28.

⁶⁾ Ер. 68, Mg. 83, 1237.

⁷⁾ Ер. 79, 81, Mg. 83, 1256, 1261.

Зная отзывчивую душу Θεодорита, земледѣльцы постоянно осаждали его просьбами о помощи и искали у него защиты отъ притѣсненій, какъ сборщиковъ податей, такъ и немилосердныхъ помѣщиковъ. Когда на епархію Θεодорита были возложены несправедливые налоги, Θεодоритъ началъ энергичныя хлопоты передъ сановниками, подробно выясняя имъ дѣло. Онъ пишетъ префекту «Востока» Констанцію ¹⁾, военачальнику Анатолю ²⁾ и другимъ лицамъ ³⁾, пишетъ даже и сестрѣ императора Пульхеріи ⁴⁾. «Цѣлый округъ тяжело угнетенъ, читаемъ мы здѣсь. Многія имѣнія заброшены колонами и лежатъ невоздѣланными. И однако отвѣтственность за это лежитъ на несчастныхъ декуріонахъ; будучи не въ состояніи выносить такихъ тягостей, они или дѣлаются нищими, или спасаются отъ нихъ бѣгствомъ». И въ концѣ концовъ, несмотря на интриги, просьба блаженного Θεодорита увѣнчалась успѣхомъ ⁵⁾.

Блаженный Θεодоритъ защищалъ бѣдныхъ и отъ притѣсненій частныхъ землевладѣльцевъ. «Предписаніе относительно оливковаго масла, пишетъ онъ богатому помѣщику Ареовинду, истощаетъ тамошнихъ земледѣльцевъ, ибо такого плода ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ году не доставила земля, производительность которой весьма незначительна. Вамъ... слѣдуетъ шадить обрабатывающихъ землю, когда свыше подается земледѣльцамъ недостаточное количество плодовъ и когда они не могутъ внести опредѣленнаго дохода; вѣдь и источники не въ состояніи приносить изобилія воды, если не имѣется ключей» ⁶⁾. «Сжальтесь, прошу васъ, взываетъ онъ къ тому же Ареовинду,—сжальтесь надъ земледѣльцами, несущими трудъ, но

получающими малый плодъ. Да будетъ да васъ неплодородіе случаемо къ духовному плодотворенію и да получите милость божественную за подобную милость» ¹⁾.

Изъ другихъ свѣтилъ восточной Церкви прославившихся своими заботами о благосостояніи мірянъ, можно упомянуть св. Ефрема Сирина и св. Іоанна Милостиваго, патриарха Александрійскаго. Созоменъ сообщаетъ, что когда св. Ефремъ прибылъ около 375 г. въ Едесу во время голода и увидѣлъ великую нищету и бѣдствія, онъ сдѣлалъ укоръ мѣстнымъ христіанамъ за ихъ жестокосердіе. Тѣ отвѣтили, что они рады бы помочь, но не знаютъ какъ это сдѣлать. Тогда завѣдываніе благотворительностью взялъ на себя св. Ефремъ.

Въ одномъ портикѣ онъ велѣлъ поставить триста кроватей, заботился о голодныхъ и даже о чужестранцахъ, толпами стекавшихся въ городъ ²⁾.

Св. Іоаннъ Милостивый учредилъ въ разныхъ частяхъ Александріи, кромѣ странноприимницъ и больницъ, семь домовъ для приѣма бѣдныхъ роженицъ, гдѣ онъ находилъ кроватъ, пропитаніе и уходъ. Онъ же назначилъ регулярныя выдачи хлѣба изъ доходовъ церкви на продовольствіе въ госпиталѣхъ. Во время голода въ Александріи онъ разтратилъ громадную сумму—болѣе 3.500.000 рублей на помощь нуждающимся. Въ каталогъ бѣдныхъ, содержимыхъ церковью, при немъ числилось 7,500 человѣкъ ³⁾.

С. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ СВѢТСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Уроки войны.

Вопросъ о томъ, долго ли продолжится война, естественно интересуетъ всѣхъ, но всякому желательно скорѣе освободить свою родину отъ тѣхъ ужасовъ и бѣдствій, ко-

¹⁾ Ер. 42; Mg. 83, 1217, 1220.

²⁾ Ер. 45; Mg. 83, 1224, 1225.

³⁾ Ер. 44; Mg. 83, 1220, 1221; Ер. 47; Mg. 83, 1224 и др.

⁴⁾ Ер. 43; Mg. 83, 1220.

⁵⁾ Н. Н. Глубоковский. Блаженный Θεодоритъ, епископъ Киррскій. М. 1890. Т. I, стр. 44.

⁶⁾ Σακηλ. Ср. 17, σελ. 15—16.

¹⁾ Ер. 23, Mg. 83, 1204.

²⁾ Ист. церкви, III, 16; Mg. 67, 1092.

³⁾ Симеонъ Метафрастъ. Житіе Іо. Мил. Мг. 114, 388; ср. Анастасій Библиотекарь, Mg. 33, 1625—1626; Мл. 73, 337—392.

ными она сопровождается. На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ въ «Вѣстникѣ Европы» г. Кузьминъ-Караваевъ. Если германскій милитаризмъ подчинилъ себѣ даже нѣмецкую культуру, то отсюда слѣдуетъ, что въ Германіи и для Германіи, онъ сталъ сущюю бытія. Если же такъ, то для Германіи нынѣшняя война, съ того момента, какъ на ея надменный вызовъ встали три, теперь даже четыре, великія державы, — сдѣлалась болѣе чѣмъ войной за неприкосновенность территоріи, за колоніальные интересы или за торговое преобладаніе. Германія вездѣ наступаетъ, но, въ сущности, ведетъ отчаянную оборонительную войну за укладъ своего быта, въ теченіи срока лѣтъ покоившагося на нервномъ ожиданіи войны съ сосѣдями. Наступательныя дѣйствія Германіи — стратегическій приемъ. Въ дѣйствительности она дерется, какъ окруженный со всѣхъ сторонъ дикій звѣрь. И она, конечно, будетъ вести войну до послѣдняго истощенія. Силъ же въ ней — техническихъ накоплено много. Однѣ техническія силы, въ концѣ-концовъ не устоятъ. Но времени пройдетъ еще не мало. И, чтобы «гнѣзда милитаризма» не стало, война должна еще долго продолжаться? Мы, русскіе, имѣемъ полное право сказать съ увѣренностью: да. Десять мѣсяцевъ воочію показали, что у насъ еще остается непочатый край и личныхъ, и экономическихъ силъ.

На востокъ отъ Днѣпра и Москвы война почти не ощущается. Особенно это касается главной основы нашей жизни — стомилліонной крестьянской деревни. Деревня выставила на войну милліоны молодежи и даже отцовъ семействъ, домохозяевъ. Въ деревняхъ уже много пролито слезъ, много силъ, много калѣкъ. Но экономически крестьянская деревня не пострадала. Наоборотъ, за десять мѣсяцевъ войны и закрытія винныхъ лавокъ, она замѣтно обстроилась и одѣлась. Въ деревнѣ, какъ и въ городѣ, къ сахару и керосину «нѣтъ при-

ступу», но крестьянство не платитъ все сѣдавшей дани кабаку, и отъ лишніхъ копѣекъ за керосинъ и бакалею у него остаются свободные, не ушедшіе въ обмѣнъ на водку, рубли. Поля обмѣнены. Въ громадной массѣ отвлечены на войну только тѣ рабочія руки, которыя все равно не оставались дома, а отвлекались на заработки. Правда, сократился приносъ въ крестьянскій «домъ» со стороны. Но и этотъ ущербъ съ избыткомъ покрытъ, во-первыхъ, все тѣмъ же освобожденіемъ отъ дани кабаку, а, во-вторыхъ, пайковыми выдачами старикамъ, женамъ и дѣтямъ солдатъ. Тоже самое наблюдается и въ городахъ. Здѣсь только улучшеніе положенія рабочихъ и мелкихъ ремесленниковъ не такъ замѣтно, ибо здѣсь все заглушаютъ жалобы на дороговизну, идущія отъ тѣхъ людей, которые хотя и пили за обѣдомъ водку, вино и пиво, но не были данниками кабака. Въ бюджетѣ интеллигентныхъ работниковъ трата на алкоголь была тратой все-таки болѣе или менѣе соразмѣренной съ заработкомъ. И въ этихъ слояхъ городского населенія экономическое положеніе, вслѣдствіе огромнаго повышенія цѣнности предметовъ первой необходимости, дѣйствительно пошатнулось, такъ какъ въ бюджетѣ чиновниковъ, людей свободныхъ профессій и тѣхъ неопредѣленныхъ горожанъ, про которыхъ въ паспортныхъ отміткахъ значится, что они живутъ «своими средствами», сбереженія на алкоголь отнюдь не компенсируютъ дороговизны. Но не экономическое положеніе этихъ людей опредѣляетъ мощь страны, также точно, какъ не положеніе помѣщиковъ, платящихъ сейчасъ неслыханныя раньше цѣны за обработку земли, опредѣляетъ силу деревни. И тѣхъ, и другихъ, во всякомъ случаѣ, весьма немного, сравнительно съ численностью народныхъ массъ. А массы и въ городѣ увеличиваютъ въ десятки разъ взносы въ сберегательныя кассы, больше потребляютъ, чѣмъ до войны, мяса и рѣже прибѣгаютъ къ услугамъ ломбардовъ.

Изъ Германіи уже давно проникали извѣстія, что тамъ всѣ мужчины, кромѣ дряхлыхъ стариковъ и малыхъ дѣтей, призваны въ войска. Своеобразный въ Берлинѣ «мужчинскій кризисъ» много разъ былъ предметомъ насмѣшекъ въ юмористической прессѣ. Но не будемъ класть въ основу нашихъ сужденій ни тенденціозныхъ преувеличеній, ни вообще того, что говорится въ печати о Германіи. Возьмемъ извѣстія, идущія изъ союзной намъ Франціи. Корреспондентъ «Раннего Утра» сообщилъ, что «въ круглыхъ цифрахъ число парижанокъ превышаетъ въ данный моментъ число парижанъ на цѣлый миллионъ». «Число браковъ въ Парижѣ упало противъ нормальнаго на 72%». Въ Германіи дѣйствуетъ такая же скупая, какъ и во Франціи, система льготъ по воинской повинности. И, слѣдовательно, все то, что въ данномъ отношеніи наблюдается во Франціи, въ Парижѣ, неустранимо должно имѣть мѣсто въ Германіи, въ Берлинѣ. Въ Россіи же каждый вокзалъ желѣзной дороги, наполненный предлагающими услуги молодыми, здоровыми и сильными носильщиками, каждый большой ресторанъ съ толпой лакеевъ, пристани на Волгѣ, да и просто, наконецъ, уличное движеніе свидѣлствуютъ, что ничего подобнаго «мужчинскому кризису» у насъ нѣтъ. Сколько ни ушло солдатъ на войну, а запасъ людей, способныхъ носить оружіе, у насъ еще колоссально великъ. У насъ есть, слѣдовательно, кѣмъ пополнять убыль въ арміи. Если же такъ, то мы можемъ еще долго продолжать войну,—столько времени, сколько нужно, чтобы война была доведена до конца. Долго ли могутъ нѣмцы выбрасывать изъ пушекъ по двадцати пудовъ металла на каждого русскаго стрѣлка и на каждые полтора аршина окоповъ—пусть это будетъ ихъ дѣломъ. Въ отношеніи такихъ матеріальныхъ факторовъ успѣха, какъ тяжелая артиллерія и развитая желѣзнодорожная сѣть, какъ цеппелины и подводныя лодки, преимущество принадле-

жить имъ; наша сила и наше преимущество—въ правѣ, во имя котораго ведется борьба, въ далеко еще неиспользованномъ запасѣ людей и въ непоколебленной волею экономической мощи народныхъ массъ. Нѣмцы своей безумной стрѣльбой ясно показываютъ, что имъ во чтобы то ни стало нужно скорѣйшее окончаніе войны. А намъ нужно ея продолженіе. Каждый лишній мѣсяцъ, хотя бы не принесшій удачи, увеличиваетъ шансы нашей конечной побѣды.

Можетъ быть это мнѣніе автора статьи не такъ утѣшительно, какъ хотѣлось бы многимъ, мы разумѣемъ послѣднія строки относительно выгоды большей продолжительности войны, но это дѣйствительно такъ. Время нашъ лучший союзникъ, который вмѣстѣ съ нами сокрушаетъ врага. Въ особенности это нужно сказать въ виду нынѣшняго весьма скромнаго урожая въ Германіи и Австріи.

Б.

Отечественная Церковь по всеподданнѣйшему отчету за 1913 г. ¹⁾

О церковно-приходскихъ учрежденіяхъ въ отчетѣ сообщаются такія свѣдѣнія: въ концѣ 1913 г. въ епархіяхъ было 33.394 библиотеки, въ томъ числѣ епархіальныхъ 11, благоточиническихъ 1.436 и при церквахъ—31.947; въ отчетномъ году открыто 436 библиотекъ, изъ нихъ 3 епархіальныхъ, 24 благоточиническихъ и 409 церковныхъ.

Церковно-приходскія попечительства, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ, имѣли заботу объ изысканіи средствъ на постройку, расширеніе, украшеніе и ремонтъ храмовъ, на возведеніе церковно-школьныхъ зданій и содержаніе ихъ, на устроеніе церковныхъ хоровъ и на дѣла благотворительности.

Всего въ 1913 году попечительствъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 26 «Церк. Вѣд.»

было 20.913, изъ нихъ 431 открыто въ отчетномъ году. Попечительствами за годъ пожертвовано на приходскія нужды 4.914.244 руб. 81 коп., а именно: на подержаніе и украшеніе церквей—3.591.337 р. 31 коп., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 953.689 руб. 2 коп. и на содержаніе причтовъ—369.218 руб. 48 коп.

Больницъ при церквяхъ числится 65. Всего въ больницахъ пользовалось леченіемъ 2.301 лицо. Богадѣленъ было 1044 съ 14.541 призрѣваемыми.

Въ отчетномъ году открылось семь новыхъ церковно-археологическихъ епархіальныхъ учреждений въ городахъ: Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Симферополѣ, Варшавѣ, Ярославѣ и Уфѣ (преобразована существовавшая съ 1906 года епархіальная архивная комиссія). Кромѣ того, при Валдаискомъ монастырѣ открыто епархіальное древлехранилище. Всего къ 1-му января 1914 года было 57 церковно-археологическихъ учреждений.

Въ составѣ православнаго приходскаго духовенства числилось: протоіереевъ 3.043, священниковъ 47.403, діаконовъ 14.868 и псаломщиковъ 45.656.

Въ теченіе синодальнаго періода нашей Церкви неоднократно возникалъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи православнаго приходскаго духовенства, но въ виду своей сложности до настоящаго времени не успѣлъ получить окончательнаго разрѣшенія. Главными источниками существованія православнаго духовенства на Руси со временъ святаго равноапостольнаго князя Владиміра являлись земельныя угодія и добротныя даванія прихожанъ за исполняемыя у нихъ требы. Впослѣдствіи, когда источники эти оказались недостаточными для обезпеченія безбѣднаго существованія духовенства, и церковною властію и правительствомъ выдвинутъ былъ на разрѣшеніе вопросъ о восполненіи духовенству изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Въ широкомъ размѣрѣ попытка обез-

печить духовенство путемъ ассигнованія средствъ изъ Государственнаго Казначейства предпринята была въ 1842 г. 4 апрѣля этого года восполнилось Высочайшее утвержденіе штатовъ для сельскихъ причтовъ, раздѣленныхъ на 7 классовъ. Размѣръ годового содержанія былъ опредѣленъ такой: для священника отъ 100 до 180 р., для діакона 60 руб. и для псаломщика 40 р.; въ 1861 г. содержаніе отъ казны получили уже 17.715 причтовъ изъ общаго числа ихъ въ 37.000; въ общей сложности ими было получено 3,727.987 р. 45 коп. Съ 1861 г. отпускъ казенныхъ денегъ на увеличеніе содержанія духовенства прекратился вслѣдствіе затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства послѣ Крымской кампаніи.

За прекращеніемъ постоянной помощи отъ казны сдѣлана была попытка упростить и упорядочить содержаніе духовенству на счетъ мѣстныхъ средствъ. Образованное съ этою цѣлью въ 1862 г. Особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, просуществовавшее 23 года, не разрѣшило вопроса, несмотря на такую героическую мѣру, какъ сокращеніе приходовъ и штата причтовъ (закрѣпо было до 3000 приходовъ). Снова выдвинулся вопросъ объ обезпеченіи духовенства отпусккомъ казенныхъ суммъ и притомъ съ постояннымъ ихъ увеличеніемъ. Прочное начало такому порядку положено было Высочайше утвержденнымъ 23 апр. 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Въ этомъ году ассигновано было 250.000 р., а въ 1910—1913 г.г. ассигнованіе достигло уже 600.000 р. Увеличены были и оклады. Средненормальнымъ признанъ: священ. 300 р., діакоу 150 р. и псаломщику 100 р. Въ этомъ 1913 г. изъ 41.270 приходовъ казенное восполненіе получили 31.413 р., слѣдовательно, около 25% оставались еще безъ всякой помощи отъ казны.

Ассигнованіе средствъ изъ казны не замѣнило главныхъ источниковъ содержанія духовенства—земли и доходовъ отъ требо-

исправленія. Какъ извѣстно, Государственная Дума третьяго созыва въ засѣданіи 20 мая 1908 г. высказала такое пожеланіе: «признавая существующіе способы содержанія духовенства Православной Церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство Православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ».

Бывшимъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ Лукьяновымъ, внесено было въ Святѣйшій Синодъ устное предложеніе о необходимости приступить къ обсужденію общаго вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, для чего предварительно надлежало бы выяснить: 1) желательныя нормы достаточнаго содержанія причтовъ, 2) источники и способы къ обезпеченію духовенства, въ дополненіе къ отпускаемымъ казеннымъ средствамъ или независимо отъ нихъ, 3) размѣры общей суммы, потребной для завершенія дѣла обезпеченія духовенства, съ установленіемъ порядка постепенности въ отпускѣ этой суммы. Образованное при Святѣйшемъ Синодѣ особое совѣщаніе для всесторонняго обсужденія указанныхъ вопросовъ и при рѣшеніи перваго вопроса—о нормахъ содержанія признало невозможнымъ установленіе строго единообразной нормы для причтовъ всей Имперіи вслѣдствіе неисчерпаемаго разнообразія условий пастырскаго служенія. По подробномъ обсужденіи вопроса Совѣщаніе признало въ качествѣ нормы содержанія, независимо отъ источниковъ его, слѣдующіе годовые оклады: для священника 1.200 р., а съ высшимъ образованіемъ—1.500 р., для діакона—800 р. и для псаломщика 400 р., сообразно съ условіями жизни въ средней полосѣ Россіи, причемъ Совѣщаніе считало эти оклады наименьшими, а на Дальнемъ Востокѣ подлежащими увеличенію въ полукратномъ размѣрѣ.

При обсужденіи втораго вопроса—о мѣстныхъ источникахъ содержанія Совѣщаніе признало, что среди этихъ источниковъ первое мѣсто занимаютъ добротныя даянія прихожанъ за совершеніе церковныхъ и приходскихъ требъ. Совѣщаніе приняло то положеніе, что таинства и обязательныя для христіанина требы должны совершаться безмездно. Допустимымъ признано вознагражденіе за литургіи заупокойныя, панихиды и поминовенія, молебствія въ храмѣ и на дому по просьбамъ отдѣльныхъ лицъ и молитвословія по особымъ случаямъ. По мнѣнію Совѣщанія, доходовъ за необязательныя требы въ среднемъ на причтъ поступаетъ около 100 р. въ годъ, размѣръ же вознагражденія за эти требы можетъ опредѣляться или установленнымъ обычаемъ, или епархіальными създами. Но такъ какъ съ отмѣною практикующагося повсемѣстно вознагражденія за таинства и обязательныя требы бѣдетъ духовенства, теряетъ главнѣйшій источникъ, то Совѣщаніе высказалось за необходимость замѣны этого источника спеціальнымъ обложеніемъ населенія (и не одного православнаго), но съ названіемъ общаго характера, напримѣръ, «на удовлетвореніе религіозно-духовныхъ потребностей».

Земля занимаетъ второе мѣсто въ числѣ мѣстныхъ источниковъ содержанія духовенства. Въ то же время она является благоприятною почвою для сближенія пастыря и пасомыхъ въ дѣлѣ усвоенія знанія и пользы сельскаго труда, а съ нимъ и цѣлаго круга радости и горя прихожанъ. По этимъ соображеніямъ Совѣщаніе признало необходимымъ наличность ея у причтовъ. Недопустимымъ сочло производимыя по мѣстамъ сборы хлѣбомъ въ виду нечувствія къ нимъ въ средѣ духовенства и прихожанъ и несоотвѣтствія ихъ духу современности.

Особое вниманіе удѣлено было Совѣщаніемъ причтовымъ помѣщеніямъ. Совѣщаніе признало необходимымъ имѣть готовые

помѣщенія для причтовъ, а при отсутствіи такихъ выдачу причтамъ квартирныхъ денегъ, не превышающихъ опредѣленной части общаго содержанія каждого члена причта. Мѣстные средства исчислены въ такомъ размѣрѣ: 4.500.000 р. отъ необязательныхъ требъ, 13.000.000 р. отъ земли, 2.000.000 р. процентовъ съ причтовыхъ капиталовъ, всего 19.500.000 р.

По соображеніямъ Совѣщанія для обезпеченія всего состава священно-церковнослужителей, независимо отъ источниковъ содержанія, потребно всего 75.000.000 р., изъ нихъ 19.500.000 р. должны приходиться на долю обезпеченія мѣстными средствами, 25.000.000 р. на долю спеціальнаго обложенія, а остальные около 30.000.000 р. на долю казны. Въ виду того, что ассигнованіе изъ казны на 1911 г. въ размѣрѣ 14.000.000 р. было уже сдѣлано, къ новому отпуску изъ этого источника оставалось всего 16.000.000 р.

Изложенныя положенія Совѣщанія были внесены на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обративъ прежде всего вниманіе на то обстоятельство, что у насъ остается еще до 10.000 причтовъ, совершенно не получающихъ денежнаго восполненія изъ казны, постановилъ (въ декабрѣ 1911 г.): 1) возбудить ходатайство объ ассигнованіи изъ казны необходимыхъ для обезпеченія этихъ причтовъ средненормальными окладами 9.000.000 р. въ теченіе не свыше 6 лѣтъ съ отпускомъ ежегодно по 1.500.000 р. и 2) поручить Хозяйственному Управленію разработать, при участіи представителей подлежащихъ вѣдомствъ, вопросы: а) объ осуществленіи постепеннаго увеличенія содержанія причтовъ до окладовъ въ 600 р. для священника, 300 р. для діакона и 200 р. для псаломщика и б) о привлеченіи приходовъ къ участію въ восполненіи причтамъ (для священника 300 руб., для діакона 150 руб. и для псаломщика 100 руб.) взаимнѣе уплачиваемаго вознагражденія за совершеніе таинствъ и обязательныхъ требъ. Первый

пунктъ изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода приведенъ въ исполненіе и внесенъ былъ въ отчетномъ году въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ отпускѣ изъ Казначейства 1.500.000 руб. Что же касается второго пункта опредѣленія, то осуществленіе изложенныхъ въ немъ предположеній до конца отчетнаго года не послѣдовало, въ виду того, что еще не проведена въ жизнь реформа прихода, пресектъ каковой находится на разсмотрѣніи законодательныхъ учреждений.

Отчетный годъ въ жизни духовныхъ академій является историческимъ. Государю Императору, какъ выше о томъ и было уже сказано, благоугодно было въ особомъ Высочайшемъ указѣ Синоду 21 февраля въ день 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, въ знакъ своего Монаршаго благоволенія къ высшимъ разсудникамъ духовнаго просвѣщенія, даровать духовнымъ академіямъ наименованіе «Императорскихъ». Простирая дальше Свое Высочайшее вниманіе къ духовнымъ академіямъ, Государь Императоръ изволилъ выразить желаніе лично видѣть преосвященныхъ ректоровъ всѣхъ академій, и 21 марта они въ Царскосельскомъ дворцѣ удостоены были Высочайшей аудіенціи.

20 апрѣля Императорскую Казанскую духовную академию ошастливила своимъ посѣщеніемъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Глубоко признательная Великой Книгинѣ академія просила Ея Высочество принять званіе Почетнаго Члена академіи, на что и получено было согласіе, а затѣмъ исполнено и Высочайшее соизволеніе.

Въ отчетномъ году въ духовныхъ академіяхъ начальствующимъ наставникамъ и прочихъ должностныхъ лицъ состояло всего 170 лицъ; профессорскихъ стипендіатовъ было 10; студентовъ на всѣхъ курсахъ числилось 964. Подробныя свѣдѣнія о количествѣ обучавшихся въ академіяхъ содержатся въ приложенныхъ къ отчету цифровыхъ вѣдомостяхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

БИБЛОГРАФІЯ.

П. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложение полного курса ихъ обязанностей и правъ. Изданіе двѣнадцатое, под редакціей А. П. Ростовскаго. Петроградъ, 1915 годъ.

Настоящая книга, выдержавшая уже одиннадцать изданій, хорошо извѣстна не только приходскому духовенству, но и всѣмъ лицамъ, которымъ по роду своихъ занятій или по инымъ причинамъ приходится знакомиться съ дѣйствующими по духовному вѣдомству правилами и порядками. Представляя по своему содержанію сборникъ церковно-гражданскихъ постановлений, опредѣляющихъ права и обязанности священнослужителей, она является въ настоящее время безспорно лучшимъ справочнымъ пособіемъ въ указанной области и неудивительно, что давно уже приобрѣла значеніе настольной книги для приходскаго священника. Почти каждый кандидатъ священства, получая назначеніе въ приходъ, считаетъ своимъ долгомъ приобрести этой книги, дѣлающей послѣ этого полезнымъ руководствомъ при прохожденіи службы приходскаго пастыря и особенно при разрѣшеніи возникающихъ въ практикѣ священнослужителя разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

Сравнительно съ другими справочными изданіями, книга П. И. Нечаева выгодно отличается, во-первыхъ, полнотою, такъ какъ даетъ всесторонній обзоръ круга правъ и обязанностей пресвитера, во-вторыхъ, новизною даваемыхъ свѣдѣній, доводя обзоръ церковно-гражданскихъ постановлений до самаго послѣдняго времени, въ-третьихъ, точною изложеніемъ самыхъ постановлений, и, наконецъ, удобствомъ пользованія, обширнымъ матеріаломъ, дающимъ возможность, благодаря указателю, быстро находить нужные свѣдѣнія по всѣмъ интересующимъ вопросамъ.

Новое изданіе книги П. И. Нечаева, по счету двѣнадцатое, какъ и предшествующее, вышло под редакціей оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода А. П. Ростовскаго. Являясь однимъ изъ лучшихъ знатоковъ церковно-практической литературы и лицомъ, прекрасно освѣдомленнымъ въ вопросахъ церковной практики, онъ вложилъ немало энергіи и труда на редактированіе изданія, благодаря чему трудъ П. И. Нечаева, под редакціей такого опытнаго лица, не только увеличился количественно, но и получилъ много новыхъ, незамѣнимыхъ для справочнаго изданія, достоинствъ.

Изъ предисловія къ новому изданію видно, что редакторъ въ настоящемъ случаѣ имѣлъ двѣ задачи: во-первыхъ, дополнить книгу не только узаконеніями и распоряженіями, вышедшими со времени послѣдняго изданія ея въ 1912 году, но и дѣйствующими церковно-гражданскими постановленіями прежнихъ лѣтъ, почему-либо не вошедшими въ предшествующія изданія, и, во-вторыхъ, проверить цитаты текста Св. Писанія и законовъ, что представлялось необходимымъ, въ виду въкрапившихся въ прежнія изданія ошибокъ.

Выполненіе первой задачи потребовало внесенія новыхъ узаконеній и распоряженій въ отдѣлы: о качествахъ, требуемыхъ отъ кандидатовъ священства (§ 35), объ участіи священниковъ въ дѣлѣ народнаго образованія (§ 46), о родствѣ, какъ препятствіи къ браку (§ 87), объ особахъ званіяхъ и состояніяхъ, препятствующихъ вступленію въ бракъ (§ 88), о расторженіи и недействительности браковъ (§ 95), о постройкѣ новыхъ церквей (§ 109) и друг. Новые законы: 16 іюня 1913 года — объ узаконеніи невнесенныхъ въ метрическія книги браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, 12 марта 1914 года — о лич-ныхъ и имущественныхъ правахъ женщинъ и объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ, 26 іюня 1912 года и 4 іюля 1913 года — о дополнительномъ от-пускѣ изъ Государственнаго Казначейства

средствъ на содержаніе духовенства, 23-го іюня и 1 іюля 1912 года—объ измѣненіи Устава о воинской повинности и о порядкѣ введенія сего Устава въ дѣйствіе, потребовали не только существенныхъ дополненій соответствующихъ отдѣловъ книги (48 п. Б, 95, 128, 134), но и переработки. Значительно дополнены также и многіе другіе параграфы.

Что касается приложений къ «Руководству», то они въ настоящее изданіе вошли, въ общемъ, безъ перемѣнъ. Лишь одна изъ наиболѣе важныхъ главъ приложения: «О наслѣдствѣ по духовному завѣщанію и по закону», въ виду устарѣлости нѣкоторыхъ свѣдѣній, вновь пересмотрѣна, исправлена и добавлена новыми законами и сенатскими рѣшеніями.

Всѣ эти дополненія внесли въ настоящее изданіе почти десять печатныхъ листовъ новаго матеріала.

Выполненіе второй задачи—провѣрка цитатц—потребовала отъ автора огромнаго труда. Для лицъ, бѣгло знакомящихся съ изданіемъ, этотъ трудъ редактора, можетъ быть, останется не замѣченнымъ, но за то для тѣхъ, которымъ по обязанностямъ своей службы приходится постоянно наводить справки въ законахъ и знакомиться съ самымъ текстомъ постановленій, указанный трудъ можетъ оказать незамѣнимую помощь.

Кромѣ провѣрки цитатъ изъ Священнаго Писанія, редакторъ обратилъ большое вниманіе на цитатцю законовъ. Всѣ законы, вошедшіе въ Сводъ Законовъ, онъ цитуетъ по послѣднимъ изданіямъ, а дополненія—по послѣднему продолженію (1912 г.), не вошедшія же въ Сводъ Законовъ постановленія или по Полному Собранію Законовъ или по Собранію Узаконеній и Распоряженій Правительства. Въ этомъ отношеніи трудъ редактора безукоризненный. Нельзя встрѣтить ни одной ссылки на Сводъ Законовъ по устарѣвшимъ изданіямъ. Нѣкоторые законы, какъ, напримѣръ, судебные уставы (т. XVI, ч. 1), только что вышли (въ 1915 г.) новымъ изданіемъ, но они,

тѣмъ не менѣе, нашли уже себѣ примѣненіе въ настоящей книгѣ. Всѣ распоряженія высшей церковной власти редакторъ обязательно приводитъ съ ссылками на опредѣленія Святѣйшаго Синода, вошедшія въ Полное Собраніе Постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, или на циркулярные указы, сохранившіеся въ сборникѣ архива Святѣйшаго Синода, или на циркулярныя опредѣленія Святѣйшаго Синода, республикованныя какъ въ бывшихъ, такъ и въ нынѣшнихъ официальныхъ органахъ его («Духовной Бесѣдѣ», «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»). Сдѣланныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ссылки на сепаратные указы Святѣйшаго Синода провѣрены по подлиннымъ опредѣленіямъ (протоколамъ) Святѣйшаго Синода. Редакторъ старался быть такъ точенъ, что провѣрялъ по подлиннымъ протоколамъ даты и нумера даже и тѣхъ синодальныхъ опредѣленій, которыя были напечатаны въ синодальныхъ органахъ. И въ похвалу ему нужно сказать, что и въ этихъ печатныхъ опредѣленіяхъ онъ сумѣлъ находить ошибки, которыя и исправлялъ. Многочисленные цитаты на рѣшенія, опредѣленія и указы Правительствующаго Сената, приведенныя въ настоящей книгѣ, провѣрены имъ по сборникамъ рѣшеній Правительствующаго Сената или по официальнымъ изданіямъ, въ которыхъ таковыя были опубликованы (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства, «Церковный Вѣстникъ» и «Церковныя Вѣдомости»), съ точнымъ указаниемъ, по какому именно департаменту состоялось то или другое опредѣленіе или рѣшеніе. Вообще поставленная редакторомъ себѣ задача—установленіе точной цитатц—исполнена имъ безукоризненно. Большаго, кажется, нельзя даже и требовать.

Все это увеличиваетъ достоинство изданія и дѣлаетъ заслуженную честь его редактору, вложившему столь много энергіи и труда въ это дѣло. Поэтому можно искренно пожелать самаго широкаго распространенія

новому изданію, въ чемъ, впрочемъ, трудно даже и сомнѣваться.

Книга (900 стр.) продается по цѣнѣ 3 руб. 30 коп. безъ переплета и 4 р. въ переплетѣ, при современной дороговизнѣ бумаги—цѣна скромная.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благовѣщенской духов. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 6 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина Приморской области, Иманскаго уѣзда, Лутковской вол., села Пантелеимоновскаго Андрея Яковлева Симоненко, жительствоващаго въ селѣ Пантелеимоновскомъ, Лутковской вол., о расторженіи брака его съ женой Еленой Трофимовой Симоненко, вѣнчаннаго причтомъ Лутковской Свято-Троицкой церкви 18 мая 1908 года. По заявленію просителя Андрея Яковлева Симоненко безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Трофимовны Симоненко началось изъ города Хабаровска, Приморской области, съ іюня 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Трофимовны Симоненко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Заборья, Подболотной вол., Никольскаго уѣзда, Вологодской губ., Іуліаніи Васильевой Шабровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никаноромъ Васильевымъ Шабровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ляменгской Благовѣщенской церкви Никольскаго уѣзда, въ апрѣлѣ 1895 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Васильевой Шабровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Никанора Васильева Шаброва началось изъ дер. Заборья съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никанора Васильева Шаброва*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянки села Сингуръ, Житомирскаго уѣзда, Параскевы Степановны Базылыкъ, она же Войтюкъ, урожденной Олейникъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Базылыкомъ, онъ же Войтюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви, села Сингуръ, Житомирскаго уѣзда, Волынской губ., 28 октября 1896 года. По заявленію просительницы Параскевы Степановны Базылыкъ, она же Войтюкъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Базылыка, онъ же Войтюкъ, началось изъ с. Сингуръ болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Базылыка, онъ же Войтюкъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1915 года вступило прошеніе крестьянина Максима Петрова Конова, жительствоващаго въ Тифлисѣ, по Чавчавадзевской ул., въ д. № 20, о расторженіи брака его съ женой Пелагійей Петровой Коновой, урожденной Лагутиной, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви, села Снопота, Орловской губ., 30 октября 1894 года. По

заявленію просителя Максима Петрова Конова безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагійи Петровны Коновой началось изъ города Баку съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагійи Петровны Коновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1914 года вступило прошеніе крестьянина дер. Липовки, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губ., Романа Карпова Егудова, жительствоващаго въ гор. Тифлисѣ и служащаго въ Губернской тюрьмѣ, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Семеновой Егудовой, урожденной Андришиной, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви сел. Ласицъ, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губ., 7 января 1905 года. По заявленію просителя Романа Карпова Егудова безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Семеновны Егудовой началось изъ сел. Сасово, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губ., съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Семеновны Егудовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 11 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Петровны Ткачъ, урожденной Татарченко, жительствовающей въ Тифлисѣ, по Классической ул., въ д. № 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Никитинымъ Ткачъ, вѣнчаннаго причтомъ Батумской соборной Архистратиго-Михайловской церкви 15-го іюля 1907 года. По заявленію просительницы Маріи Петровны Ткачъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Никитина Ткачъ началось изъ гор. Батума съ 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Никитина Ткачъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 мая и 17 іюня 1914 года вступили прошенія жены крестьянина Черныговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, Старобобовической вол., села Новыхъ Бобовичъ Матроны Михайловой Тризны, жительствовающей въ хут. Новокузнечовскомъ, Мечетинской станицы, Черкаскаго округа, Обл. Войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Петровичемъ Тризнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архистратиго-Михайловской церкви, села Новыхъ Бобовичъ, Новозыбковскаго уѣзда. По заявленію просительницы Матроны Михайловой Тризны безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Петровича Тризны продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Петровича Тризны*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Теодоры Михайловны Кемпы, урожденной Передильчуковой, жительствовающей въ с. Свѣжой, Сквирскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Ивановичемъ Кемпой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Свѣжой 11 ноября 1901 года. По заявленію просительницы Теодоры Михайловны Кемпы безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Иванова Кемпы началось изъ с. Свѣжой 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра*

Иванова Кемпо, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 декабря 1914 г. вступило прошение крестьянки Софьи Димитріевой Поповой, жительствующей въ гор. Старомъ-Осколѣ, при земской больницы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Евимовымъ Поповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, с. Верхне-Атаманскаго, Старо-Оскольского уѣзда, 19 января 1905 года. По заявленію просительницы Софьи Димитріевой Поповой безвѣстное отсутствіе ея супруга Захарія Евимова Попова началось изъ слоб. Велико-Михайловки, Ново-Оскольского уѣзда, въ февралѣ—мартѣ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захарія Евимова Попова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1915 г. вступило прошение крестьянина Гавріила Гаврилова Леговича, жительствующаго въ дер. Улановищинѣ, Красносельской вол., Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Лусиной Венедиктовой Леговичъ, урожденной Морозъ, вѣнчаннаго причтомъ Новокрасносельской церкви, Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, 31 октября 1904 года. По заявленію просителя Гавріила Гаврилова Леговича безвѣстное отсутствіе его супруги Лусины Венедиктовой Леговичъ началось изъ дер. Улановищины, Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Лусины Венедиктовой Леговичъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 января 1914 г. вступило прошение жены крестьянина Елены Георгіевой Костовицкой, урожденной Николаевой, жительствующей въ гор. Лидѣ, Виленской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михайломъ Михайловымъ Костовицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви при домѣ Милосердія въ Лѣсномъ 13 октября 1902 года. По заявленію просительницы Елены Георгіевой Костовицкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Михайлова Костовицкаго началось изъ города Петрограда съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайлова Костовицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1915 г. вступило прошение крестьянина Андрея Данилова Ковтуна, жительствующаго въ м. Оболенѣ, Хорольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Даріей Яковлевой Ковтунъ, урожденной Гавриленко, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви, села Ново-Ивановки, Хорольскаго уѣзда. По заявленію просителя Андрея Данилова Ковтуна безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Яковлевой Ковтунъ началось изъ Оболенской земской больницы, Хорольскаго уѣзда, съ мая 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріей Яковлевой Ковтунъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1914 г. вступило прошение крестьянки Курской губ., Рыльского уѣзда, Благодатинской вол. и села, Пелагії Гордѣевой Бѣнюковой, жительствующей въ станицѣ

Архангельской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фроломъ Андреевымъ Бѣнюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, станицы Архангельской, Кубанской области, 22 января 1893 года. По заявленію просительницы Пелагії Гордѣевой Бѣнюковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Фрола Андреева Бѣнюкова началось изъ станицы Архангельской, Кубанской области, съ 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фрола Андреева Бѣнюкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1913 г. вступило прошение казака станицы Казанской, Кубанской области, Поликарпа Евимова Трухачева, жительствующаго въ станицѣ Казанской, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Гордѣевой Трухачевой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, станицы Казанской, Кубанской обл., 5 ноября 1903 года. По заявленію просителя Поликарпа Евимова Трухачева безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Гордѣевой Трухачевой началось изъ станицы Казанской, Кубанской области, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Гордѣевой Трухачевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 апрѣля 1915 г. вступило прошение жены мѣщанина города Хоролъ, Полтавской губерніи, Елены Георгіевой Каневской, жительствующей въ гор. Симферополѣ, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Маркомъ Моисеевымъ Каневскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, урочища Чокракъ, Феодосійскаго уѣзда, въ 1899 году. По заявленію просительницы Елены Георгіевой Каневской безвѣстное отсутствіе ея супруга Марка Моисеева Каневскаго началось изъ гор. Симферополя съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Марка Моисеева Каневскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1914 г. вступило прошение крестьянки с. градско-Стрѣлецкой Слободы, той же вол., Козловскаго уѣзда, Маріи Ивановой Каврегинной, жительствующей въ гор. Борисоглѣбскѣ, по Набережной ул., въ д. Плохотина № 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евимомъ Димитріевымъ Каврегиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви, города Борисоглѣбска 21 августа 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Каврегинной безвѣстное отсутствіе ея супруга Евима Димитріева Каврегина началось изъ города Борисоглѣбска съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евима Димитріева Каврегина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 апрѣля 1915 г. вступило прошение мѣщанки Пелагії Павловой Астаѣевой, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Елизаветинской ул., въ д. № 28, кв. Николая Волосова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Семеновымъ Астаѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, сл. Августовой, Савиной тожъ, Бѣгородскаго уѣзда, Курской губерніи, въ 1887 году. По заявленію просительницы Пелагії Павловой Астаѣевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Семенова Астаѣева началось изъ гор. Бѣгорода, Курской губерніи,

съ марта 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Семанова Астафьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 29 апреля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Курской губ., Шигровскаго уѣзда, Елены Лаврентьевой Ашбаловой, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Дальницкой ул., въ д. № 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Николаевичемъ Ашбаловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николеевскою церковью, гор. Харькова 11 сентября 1895 года. По заявленію просительницы Елены Лаврентьевой Ашбаловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Николаевича Ашбалова началось изъ города Одессы съ 15—20 апреля 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Николаевича Ашбалова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 13 мая 1915 года вступило прошеніе народнаго учителя Алексѣя Викентьева Стаховскаго, жительствующаго въ дер. Бѣловѣ, Ново-Наволовской вол., Ананьевского уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Димитріевной Стаховской, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, м. Святотроицкаго, Ананьевского уѣзда, Херсонской епархіи, 30 іюля 1904 года. По заявленію просителя Алексѣя Викентьева Стаховскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Димитріевны Стаховской началось со станціи Владіевки Ю.-В. жел. дор. съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Димитріевны Стаховской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Холмской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 26 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянина Андрея Адамова Приступа, жительствующаго въ селѣ Конюхи, Грубешовскаго уѣзда, Холмской губерніи, о расторженіи брака

его съ женой Матроной Ивановой Приступой, урожденной Вознякъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, сел. Горышова Русскаго, Грубешовскаго уѣзда, Холмской губерніи, 29 мая 1884 года. По заявленію просителя Андрея Адамова Приступа безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Ивановой Приступа началось изъ села Конюхи въ апрѣль—май 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Ивановой Приступа*, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 12 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина с. Деменки, Новозыбковскаго уѣзда, Родіона Тимофеева Якова, жительствующаго въ селѣ Деменкѣ, Новозыбковскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Матроной Омиминой Янковой, урожденной Пьсенкиной, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, села Добродѣвья, Новозыбковскаго уѣзда, 6 мая 1879 года. По заявленію просителя Родіона Тимофеева Якова безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Омиминой Янковой началось изъ села Деменки, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ., съ сентября 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Омиминой Янковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1915 г. вступило прошеніе казачки Маріи Ивановой Тимошенко, жительствующей въ хут. Жабинскаго, при гор. Черниговѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Леонтьевымъ Тимошенко, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, села Выбольша, Черниговскаго уѣзда, 13 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Тимошенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Леонтьева Тимошенко началось изъ гор. Чернигова, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Леонтьева Тимошенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, приказы и благодарность.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Отъ Министерства Финансовъ. *Прибавленія:* Ангельская радость пастырскаго сердца. *Архiep.* *Никона.*—Пастырское служеніе по Ев. Мате. *Проф. С. Зарина.*—Что нужно для побѣды. *Проф.-прот. П. Септлова.*—Начало христіанства на Руси и святыи равноапостольныи князь Владиміръ. *И. Преображенскаго.*—Духовство древней Церкви и борьба съ народною нуждой. *С. Т.*—Изъ свѣтскихъ журналовъ. В.—Отечественная Церковь по всеподданнѣйшему отчету за 1913 г.—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу—14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 2 іюля 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ СКЛАДѢ ИЗДАНИЙ РЕДАКЦИИ ПРОСВѢТ. ЛИСТКОВЪ

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

(Петроградъ, крѣпость, арх. д., кв. 7, у прот. П. Н. Левашева) продаются брошюры:

1) Памяти добраго русскаго пастыря, протоіеря И. Сергіева (Кронштадтскаго). Съ портрет. и рисунками. 62 стр. Ц. 30 к. 2) Плачъ надъ гробомъ молитвенника Русской Земли (послѣдніе дни, кончина и погребеніе о. Іоанна Кронштадтскаго). Съ порт. и рис. 40 стр. Ц. 15 к. 3) Взглядъ о. Іоанна Кронштадтскаго на удовольствія (чтеніе на торжеств. собраніи чл. общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго). 15 стр. Ц. 5 к. 4) Почему наше воинство именуется Христілюбивымъ воинствомъ? 16 стр.

Ц. 5 к. 5) Молитва предъ сраженіемъ (съ объясненіемъ). Большой листъ, въ краскахъ, съ изображеніями: св. Сергія Радонежскаго, св. Георгія Побѣдоносца и св. Александра Невскаго. Ц. 20 к. 6) Милымъ защитникамъ нашей Родины доброе слово о дорогомъ батюшкѣ (изъ личныхъ воспоминаній о пощеніи о. Іоанномъ раненныхъ воиновъ 26 апр. 1905 г.). Ц. 5 к. 7) Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? Изданіе 4-е. Ц. 20 коп.

1—1

НОВЫЯ КНИГИ:

УСТАВЪ О ГЕРБОВ. СВОРЪ 1903 г. и по прод. 1912 и 1913 г. съ алф. переч., разъясн. новыми указаніями о повышеніи герб. сбора. В. П. Анисимова, ц. 2 р.

УСТАВЪ О СЛУЖБѢ 1896 г. и по прод. 1912 и 1913 г., извлеч. изъ другихъ частей Свода, разъясн., сост. Л. Роговинъ, ц. 4 р. 50 к.

НОВЫЙ НАЛОГЪ СЪ ЗАКЛАДНЫХЪ. Законъ 9 янв. 1915 г. и инструкция (съ форм. бумагъ) 2 мар. 1915 г. Сост. П. Твардовскій, ц. 50 к.

УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ, нал. мир.

суд., по офиц. изд. 1914 г., съ важн. разъясн., карм. изданіе 1 р. 25 к., сост. П. Твардовскій.

МОЛОДОЙ ЮРИСТЪ. Практич. руководство для начинающихъ помощн. частн. повѣренныхъ, студентовъ, истцевъ и ответчиковъ, защитниковъ и обвиняемыхъ при веденіи ими дѣлъ: гражд., угол., бракоразв. и при выходѣ крестьянъ изъ общины. Въ 5 част., 1400 стр., сост. В. Горевъ, 1915 г., ц. 3 р. 75 к., въ пер. 4 р. 50 к.

Требованія адресовать: *Петроградъ, Петроград. сторона, Больш. пр. 90; кн. маг. Анисимова.* — Имѣются во всѣхъ большихъ магазинахъ. 1—1

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА

ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕН. ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХѢ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ новое двѣнадцатое (четвертое посмертное) изданіе.

П. И. НЕЧАЕВЪ. Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложенеіе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663+242.

Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ колѣнк. пер. 4 р. безъ перес.

Вышла изъ печати КАРТИНА:

«Законъ 1912 г. 25-го іюня о призрѣніи семействъ запасныхъ», составленная членомъ Государственной Думы (Самарской губерніи) священникомъ С. А. Крыловымъ. На картинѣ въ липахъ наглядно представленъ законъ о призрѣніи семей запасныхъ, т. е. кто именно изъ членовъ семьи запаснаго имѣетъ право на призрѣніе на средства Государственной казны. По сторонамъ картины отпечатаны тексты закона и объясненіе его. Картина сдѣлана въ 3 цвѣта, размѣромъ 12×16 вершковъ на велепевой бумагѣ. Цѣна 20 коп. за экземпляръ, при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20% скидка.

Чистый доходъ отъ продажи картинъ поступить въ распоряженіе Николаевской (Самарской губерніи) Уѣздной Комиссіи Комитета Великой Инягини Елисаветы Θεодоровны на призрѣніе семействъ запасныхъ.

Пересылка за счетъ покупателя по вѣсу.

Счетоводные КУРСЫ, учрежденные М. В. ПОБѢДИНСКИМЪ,

Петроградъ, Невскій пр., д. 102 (противъ Николаевской ул.)

даютъ полную подготовку къ бухгалтерской дѣятельности **лицамъ обоего пола,**
ОТДѢЛЕНИЯ: обще-бухгалтерское, торгово-промышленное и специ-
альныя (занятія дневныя и вечернія).

НАЧАЛО ЗАНЯТІЙ 1-го СЕНТЯБРЯ.

Курсы основаны въ 1897 году, состоятъ въ вѣдѣніи Мин. Торговли и Промышл., при нихъ
учрежд. О-во бухгалтеровъ и экономистовъ, съ **отдѣломъ по принсканію занятій.**

Курсами издается специальный журналъ «**Коммерческая Школа и Жизнь.**»
ВЫСШІЕ ПРОШЕНІЯ КАКЪ НА ЭТИ КУРСЫ, ТАКЪ И НА
ВЫСШІЕ КОММЕРЧЕСКІЕ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ КУРСЫ,
учрежд. М. В. Побѣдинскимъ **ежедневно** въ канцеляріи отъ 10 час. утра до 6 час. ве-
чера или почтою. Свѣдѣнія выдаются и высылаются бесплатно, обзоръ организаций курсовъ—
за три десяти коп. почт. марки.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА.

(Существуетъ съ 1845 г.).

Петроградъ, Малая Охта, Новая улица. № 2.

Прошу прочесть подробное объявленіе помѣщенное въ №№ 2, 6 и 10 «Церк. Вѣд.» за текущ. годъ.

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ

МОСКВА, Никольская ул., домъ Синодальнаго Вѣдомства.

Имѣеть въ большомъ выборѣ кресты наперсные Синодальнаго образца, высшей
ювелирной работы съ рельефнымъ Распятіемъ:

1) Золотые 56 пр. съ таковой же цѣпью въ 225, 250, 275 и 300 руб.
2) Серебряные 84 пр. густо вызолоченные, съ золотымъ 56 пр. Распятіемъ, съ серебряной
вызолоченной цѣпью въ 75, 100 и 125 руб.

3) Серебряные 84 пр. густо вызолоченные, съ таковой же цѣпью въ 35, 40, 50 и 60 руб.

Кресты наперсные для подношеній, украшенные драгоценными камнями.

4) Золотые 56 пр. высшей ювелирной работы, съ таковой же цѣпью 250, 300, 400 и 500 р.

5) Серебряные 84 пр. густо вызолоченные, съ таковой же цѣпью въ 75, 100, 150 и 200 р.

Иллюстрированные каталоги высылаются заказной бандеролью; желающіе получить, благоволять
прислать двѣ семикопѣечныя марки.

5-4

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ

ТОРГОВОГО ДОМА

І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мясницкая. Капельскій пер. д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ
вѣковъ и стилей. Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая
монта. Цѣны въ конкуренцію, гарантія и разсрочка по соглашенію.

2-2

Петроградъ. Синодальная типографія.