

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

15 АВГУСТА 1884 Г.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 15-й **ВЪДОМОСТИ.** № 15-й

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Подписка принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом. — при «Братствѣ Св. Кре- ста» и въ Саратов. Духовн. Консисторіи.	Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.
---	---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала: Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, на имя Его Пресвященства, отъ 23-го апрѣля сего года за № 1166, въ коемъ изложено, что, по ходатайству Славянскаго общества, Святѣйшему Синоду угодно было разрѣшить обществу производить въ православныхъ церквахъ кружечный сборъ въ пользу нуждающихся славянъ, съ тѣмъ, чтобы само общество смотрѣло за цѣлостію сборныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ.

Совѣтъ общества, не имѣя возможности разставить сборныя кружки для означенной цѣли въ церквахъ Саратовской епархіи при посредствѣ своихъ членовъ и слѣдить чрезъ нихъ-же за цѣлостію сборныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ, — просить Его Пресвященство — не признастъ-ли онъ возможнымъ пригласить оо. благочинныхъ Саратовской епархіи взять на себя трудъ предложить подвѣдомственнымъ имъ настоятелямъ православныхъ церквей: 1) заготовить и поставить въ церквахъ, за замкомъ и церковною печатью, за счетъ Славянскаго общества, металлическія

кружки для сбора пожертвованій, съ надписью „Нуждающимся славянамъ“, или-же сдѣлать эту надпись на прежде-поставленныхъ кружкахъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи; издержки на покрытіе расходовъ по постройкѣ кружекъ могли-бы быть возмѣщены изъ пожертвованій, имѣющихъ поступить въ кружки въ теченіе перваго полу, годіи или-же цѣлаго года; 2) по усмотрѣнію настоятелей церквей обносить эти кружки во время богослуженія; 3) высылать изъ кружекъ, по истеченіи каждаго полугодія, въ первыхъ числахъ января и іюля, собранныя въ нихъ деньги, въ присутствіи причта, съ составленіемъ акта о времени вскрытія кружки и найденныхъ въ оной пожертвованіяхъ; 4) доставлять вмѣстѣ съ актомъ собранныя въ кружку деньги оо. благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе отсылали и деньги и акты, или сами или-же чрезъ посредство мѣстной духовной консисторіи, въ совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, адресуя въ доѣ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, у Александровскаго театра, № 7, и какое послѣдуетъ распоряженіе — увѣдомить совѣтъ общества. Причемъ совѣтъ препроводилъ копію съ опредѣленія Св. Синода, отъ 21—29 декабря 1883 г. за № 2670, изъ котораго видно слѣдующее: Св. Синодъ слушали: прошеніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества о разрѣшеніи сему обществу выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ, взамѣнъ дозволеннаго въ 1875 г. Св. Синодомъ и не прекратившагося до сихъ поръ тарелочнаго въ церквахъ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что С.-Петербургское Славянское благотворительное общество имѣетъ главною своею цѣлію оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянамъ въ духовно-религіозныхъ ихъ нуждахъ и что для удовлетворенія сихъ нуждъ общество и испрашиваетъ кружечный въ церквахъ сборъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить С.-Петербургскому Славянскому

благотворительному обществу, согласно изъясненному его ходатайству, выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставлены были съ дозволеніемъ настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ и чтобы на самомъ обществѣ лежала обязанность смотрѣть за цѣлостью означенныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ официальной части журнала „Церк. Вѣстникъ“, — Приказали и Его Преосвященство утвердить: Копію съ опредѣленія Св. Синода отъ 21—29 декабря 1883 г., за № 2670 о разрѣшеніи С.-Петербургскому Славянскому благотворительному обществу выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ и отношеніе сего общества на имя Его Преосвященства напечатать въ „Енарх. Вѣдомостяхъ“, предписавъ благочиннымъ Саратовской епархіи предложить настоятелямъ православныхъ церквей заготовить и поставить въ церквахъ кружки съ надписью „Нуждающимся славянамъ“ и собранныя въ нихъ деньги высыпать по истеченіи каждаго полугодія, въ первыхъ числахъ января и іюля, въ присутствіи причта, съ составленіемъ актовъ о времени вскрытія кружекъ и найденныхъ въ нихъ пожертвованіяхъ, и пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ актами представлять по-полугодно въ консисторіи для препровожденія ихъ по принадлежности.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

а) *Священническія*:

1. Отъ 13-го іюля 1884 года, въ Лемешкинско-Козловскомъ приходѣ, Камышинскаго уѣзда, предоставлено студенту Саратовской духовной семинаріи Алексѣю *Кулясову*.

2. Отъ 23-го іюля 1884 года, въ с. Чувашской Кулаткѣ, Хвалынскаго уѣзда, предоставлено кончившему курсъ семинаріи Гавріилу *Архангельскому*.

б) *Псаломщическія*:

1. Отъ 5-го іюля 1884 г., при Дубовской Троицкой церкви, предоставлено окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Аристарху *Благодагову*.

2. Отъ 13-го іюля 1884 г., въ слободѣ Рыбушкѣ, Саратов., предоставлено псаломщику-діакону с. Покурлей, Хвалынской у., Василию *Страсивильскому*.

3. Отъ 23-го іюля 1884 г., въ с. Завьяловкѣ, Балашовскаго уѣзда, предоставлено бывшему воспитаннику IV класса Саратовской духовной семинаріи Петру *Богданову*.

— Секретарь Владимірскаго семинарскаго правленія, титулярный совѣтникъ Андрей Матвѣевичъ Рождественскій, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюля 1884 года за № 4060, опредѣленъ на имѣющуюся вакансію секретаря канцеляріи Саратовскаго Епископа.

— Вслѣдствіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 18—23 іюля, объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ с. Владыкина, Сердобскаго уѣзда, и с. Максимовки, Вольскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обезпеченіи священника и псаломщика церковными квартирами.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

---

17-го мая сего года, Его Преосвященствомъ освященъ въ г. Петровскѣ новоустроенный каменный храмъ во имя св. Живоначальной Троицы по церковному чиноположенію.

— 28 мая, въ с. Журавлихѣ, Вольскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ новоустроенный деревянный храмъ, во имя св. Космы и Даміана по церковному чиноположенію.

— 10-го іюля, въ слободѣ Еловаткѣ, Балашовскаго уѣзда мѣстнымъ благочиннымъ освящена новоустроенная деревянная церковь, въ честь св. апостоловъ Петра и Павла по церковному чиноположенію.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7 день апрѣля сего 1884 года, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 2-й степени за отлично-усердную службу протоіерей: Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда, Александръ Розановъ и церкви с. Большаго-Бакура, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Волконскій.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—20 марта 1884 года за № 561, награждены за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: а) саномъ протоіерей г. Вольска, Троицкой церкви, священникъ Θεодоръ Кишарисовъ; б) папернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—г. Саратова, церкви Саратовскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта, священникъ Аркадій Серебряковъ, и г. Петровска, нынѣ г. Хвалынска, соборной Казанской церкви, священникъ Геннадій Дроздовъ; в) камиллавою—Саратовскаго уѣзда, церкви села Идолги, священникъ Василій Лебедевъ, и г) скуфьею—Саратовскаго уѣзда, церкви села Доросеевки, священникъ Михаилъ Тихоміровъ.

**Праздныя мѣста.** А) Священническія: 1) *Въ с. Колояръ*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ.

2) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвалын. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

3) *Въ с. Лопастейкъ*, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; д. общ.

4) *Въ с. Лопуховкъ*, Вол. у., наст.; д. 723, земли 33 д.; д. общ.

5) *Въ с. Горюшахъ*, Хвал. у., наст.; душ. 856; земли 31 дес.; д. обществ.

6) *Въ с. Кадышевкъ*, Хвалынск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес.; д. нѣтъ.

7) *Въ с. Нижней Чернавкъ*, Вол. у., наст.; д. 730, зем. 22 д., д. общ.

8) *Въ с. Короваевкъ*, Вол. у., пом. наст.; д. 554, земли 33 д.; д. общественный.

9) *Въ с. Бабинкалѣ*, Балаш. у., пом. наст.; душъ 230, земли 29 дес.; д. нѣтъ.

10) *Въ с. Агаревкѣ*, Петр. у., пом. наст.; д. 697, земли 36 дес., домъ обществ.

11) *Въ с. Черкасскомѣ*, Вольск. у., пом. наст.; д. 2842, раск. 2; земли 66 десят., дома нѣтъ.

12) *Въ с. Скачихѣ*, Балаш. у., помощи. наст.; душъ 476, земли 36 дес.; домъ обществ.

В) Псаломщическія: 1) *Въ с. Короваинкѣ*, Царицын. у., д. 965 прав. и 2 сект., земли 59 д., д. нѣтъ.

2) *Въ с. Ершовкѣ*, Вол. у., д. 1311 зем., 33 д., д. общ.

3) При Саратов. каѳед. соборѣ, жалованья въ годъ 140 руб., домъ церков.

4) *Въ с. Лопастейкѣ*, Вол. у., д. 1450, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., дома нѣтъ.

5) *Въ с. Ермоловкѣ*, Петровскаго у., душ. 390, зем. 33 дес., дома нѣтъ.

6) *Въ с. Кадышевкѣ*, Хвал. у., душъ 376, зем. 33 д., дома нѣтъ.

7) При Саратов. каѳедрал. соборѣ, инодіак., жалов. въ годъ 180 р., докъ церков.

8) *Въ с. Лопатинѣ*, Петров. уѣз., душъ 289, земли 33 дес., дома нѣтъ.

9) *Въ с. Покурлеяхѣ*, Хвалын. у., д. 1475, земли 33 десят., дома нѣтъ.

---

Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:

1. Умершій 27 іюня, заштатный священникъ с. Средниковъ, Серд. у., Феодоръ *Добронравовъ*.

2. Умершій 5-го іюля, и. д. исакоушика с. Завьялова, Бал. у., Василій *Ремизовъ*.

---

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ суммъ,  
Саратовской епархіи за 1883 годъ.**

*А. Отъ 1882 года къ 1883-му оставалось:* а) наличными 40 р., б) въ билетахъ 31525 руб., а именно: 1) шесть билетовъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственныхъ непрерывно-доходныхъ, изъ нихъ пять отъ 6 ноября 1867 года, №№: 106979 на капиталъ 10000 руб., 106980 на капиталъ 1000 р., 106981 на капиталъ 1000 р., 106982 на капиталъ 500 р., 106983 на капиталъ 715 р., и шестой отъ 27 мая 1870 г. № 112520 на капиталъ 955 руб., всего 14170 р.; 2) 84 государственныхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами билета 1-го займа, изъ нихъ: 76 билетъ съ № серіи 12772—30 по № сер. 12851 влючительно, — безъ №№ сер.: 12773, 790, 795 и 12850, на 7600 р.; 3) 8 билетовъ №№ сер.: 00461—48, 3971—26, 7452—29, 14027—23, 14874—48, 14875, 876, 878 на сумму 800 р.; 4) 15 билетовъ 2-го съ выигрышами займа №№ серій: 10309—17, 310, 311, 312, 313, 314, 317, 318, 319, —8296—34, 297, 298, —300—34, 00270—49 и 00270—50, итого на сумму 1500 р.; 5) одинъ билетъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственнаго Банка 1-го выпуска 1860 г. № 7607 на капиталъ 500 р.; 6) Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 17 декабря 1881 г. № 4961, срокомъ на 3 года на 4300 р.; 7) онаго же общества, отъ 17 декабря 1881 г. № 4960, срокомъ на три года, на 1000 р.; 8) 13 акцій Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, за №№ 39715, 39766,—47, 48, 50, 51, 52, 59055,—56, 57, 58, 59 и 60, по 125 р. номинальн., на 1625 р.; квитанція Саратовскаго Общества Взаимнаго кредита, на право членства, для текущаго счета, отъ 29 мая 1874 г. за № 1481, на 30 р.; всего съ наличными 31565 р. Сверхъ того въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 9324 р. А всего 40889 р.

*Б. Въ 1883 г. поступило на приходъ наличными:*  
1) кружечнаго сбора и пожертвованій изъ остатковъ церковно-

кошельковыхъ суммъ 1336 р. 23 к.; 2) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 648 р. 69 к.; 3) взятыхъ въ штрафъ 748 р. 35 к.; 4) половинной части братскихъ доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ 1014 р. 24 к.; 5) процентовъ съ капиталовъ по билетамъ 1489 р. 88 к.; 6)  $\frac{0}{100}$  по текущему счету 65 р. 56 к.; 7)  $\frac{0}{100}$  съ капитала, позаймствованнаго епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ за 1883 годъ 652 р.; 8) возвращенныхъ въ попечительство о.о. благочинными, не выданныхъ ими въ пособіе пенсіонерамъ за смертію и по другимъ причинамъ 64 р.; 9) присланныхъ изъ попечительствъ другихъ епархій для передачи 68 р.; 10) за бѣловныя книжки, высланныя о.о. благочинными для записи пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія, и бланки—1 р. 85 к.; 11) на устройство предложенной для заштатныхъ и престарѣлыхъ епархіальной богадѣльни 18 р.; 12)  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 4000 р., пожертвованнаго Томскимъ епископомъ Петромъ въ пользу его родственниковъ 100 р.; 13) пожертвованій отъ частныхъ лицъ 26 р.; 14) канцелярскихъ пошлинъ за написаніе и выдачу копіи съ указа 30 к.; 15) капитала отъ размѣна билета Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 4-го апрѣля 1883 года за № 19508, на наличные 2400 р.; всего 8633 р. 10 к. *Билетами:* получено изъ государственнаго банка 13-ть облигацій Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, взамятъ прежнихъ 13-ти же, по 125 р. каждая—1625 р.; Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 4 апрѣля 1883 г. за № 19508, на кап. 2400 р.; внесенный на храненіе, изъ закончившихся мелкихъ суммъ до востребованія 2400 р.; поступило и записано приходомъ капитала 4000 р., билетами-облигаціями 2-го восточнаго займа, пожертвованнаго Томскимъ Епископомъ Петромъ въ пользу его родственниковъ 4000 р.; всего 8025 р. Итого въ 1883 году поступило на приходъ наличными 8633 р. 10 к., билетами 8025 р.; а всего съ остаточными 48223 р. 10 к. Сверхъ того въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 9324 р.

*В. Въ 1883 году поступило въ расходъ.* Въ томъ числѣ: 1) выдано опредѣленныхъ за 1883 г. пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 5361 р. 50 к.; 2) одновременныхъ пособій по разнымъ причинамъ 162 р.; 3) на содержаніе попечительства, какъ то: канцелярскіе матеріалы 35 р. 84 к., жалованье и вознагражденіе за труды сторожу 54 р., за папечатаніе бланковъ 26 р. 70 к. и писцу 3 р., итого 119 р. 54 к.; 4) на почтовые расходы при пересылкѣ пособій 33 р. 57 к. и за гербовыя марки при взносѣ на текущій счетъ 2 р. 90 к., итого 36 р. 47 к.; 5) выдано пенсіонерамъ за прежнее время 69 р.; 6) инонархіальнымъ пенсіонерамъ, изъ присланныхъ мѣстными попечительствами 50 р.; 7) въ пособіе 2-мъ священникамъ, съ условіемъ возврата 35 р.; выдано  $\frac{0}{100}$  родственникамъ Томскаго епископа Петра съ капитала въ 4000 р., пожертвованнаго имъ въ пользу сихъ родственниковъ, 100 р.; внесено въ Саратовское Общество Взаимнаго Кредита, для приращенія  $\frac{0}{100}$  до востребованія 2400 р.; билетъ Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 4 апрѣля 1883 г. за № 19508, на капиталъ въ 2400 р. для размѣна на наличные 2400 р.; 13 акцій Тамбово-Саратовской желѣзной дороги представлены въ Государственный Банкъ для замѣна новыми, по 125 р. каждая—1625 р.; итого въ 1883 году израсходовано наличными 8333 р. 51 к., билетами 4025 р.; а всего 12358 р. 51 к.

*Г. Къ 1884 году остается:* а) наличными 339 р. 59 к.; б) въ билетахъ 35525 р.; а именно: 1) шесть билетовъ  $\frac{4}{100}$  государственныхъ непрерывно-доходныхъ, на капиталъ 14170 р., 2) 84 билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа, по 100 р. каждый 8400 р.; 3) 15 билетовъ 2-го съ выигрышами займа на 1500 р.; 4) одинъ билетъ Государственнаго Банка 1-го выпуска на 500 р.; 5) Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 17 декабря 1881 г. № 4961, срокомъ на три года на 4300 р.; 6) онаго же Общества, отъ 17 декабря 1881 г.

за № 4960, на три года 1000 р.; 7) 13 облигацій (въ замѣнѣ прежнихъ акцій) Тамбово-Саратовской желѣзной дороги по 125 р. номинальной цѣны, 1625 р.; 8) квитанція Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита на право членства по текущему счету 30 р.; 9) 22 облигаціи 2-го восточнаго займа на 4000 р., пожертвованныя Томскимъ Епископомъ Петрою въ пользу его родственниковъ 4000 р.; итого: а) наличными 339 р. 59 к., б) билетами 35525 р.; а всего 35864 р. 59 к. Сверхъ того въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 9324 р.

### **Журналы Вольскаго окружно-училищнаго съезда о.о. уполномоченныхъ, бывшаго 21 и 22 мая 1884 года.**

*№ 1-й. 21 мая.* Уполномоченные отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа, собравшись на экстренный съездъ въ зданіи духовнаго училища по распоряженію Его Преосвященства, отъ 16 марта сего года за № 217, въ полномъ составѣ, по повѣркѣ правъ, на основаніи 21 § Устава духовныхъ училищъ, на полномочіе, пристуили, чрезъ закрытую баллотировку, къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя. По баллотировкѣ избранными оказались: въ предсѣдателя—священникъ соборной города Вольска церкви—Петръ Разумовскій, въ дѣлопроизводителя—священникъ Александръ Никольскій. Постановили: открыть засѣданія съезда, подъ предсѣдательствомъ священника Разумовскаго, при дѣлопроизводителѣ священникѣ Никольскомъ и полномъ составѣ уполномоченныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства: *30 мая. Избранные утверждаются.*

*№ 2-й. 21 мая.* Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа на экстренномъ собраніи слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 марта 1884 года за № 217, послѣдовавшую на журналѣ правленія Вольскаго духовнаго училища съ приложеннымъ къ нему заявленіемъ г. смотрителя училища объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1884 года,

въ количествѣ 3282 руб. 36 коп., и недостающей суммы 1500 рублей къ ассигнованной Его Преосвященствомъ изъ средствъ церковнаго свѣчнаго завода—1200 руб. на устройство каменной галлерей съ герметически закупореннымъ въ ней сортиромъ. Постановили: для покрытія хотя части дефицита въ 1884 году, увеличить пансіонерскій взносъ съ священническихъ дѣтей на 10 рублей, исаломщическихъ—на 5 руб., что составитъ 500 р. остальную же недостающую сумму, за вычетомъ 500 рублей, 2782 руб. 36 коп.,—при всемъ искреннемъ желаніи удовлетворить насущныя нужды по содержанію училища, по бѣдности церквей нашего училищнаго округа и мѣстнаго духовенства,—покрыть не въ состояніи; по этому всепокорнѣйше просить (симъ всепокорнѣйше и просимъ) Его Преосвященство, благопопечительнаго архипастыря и отца, расположить предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства изыскать средства на покрытіе дефицита; что же касается изысканія средствъ на устройство каменной галлерей съ герметически закупореннымъ въ ней сортиромъ, которая будетъ строиться, по словесному заявленію г. зрителя, въ слѣдующемъ 1885 году, отложить до очереднаго съѣзда уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа, имѣющаго быть во 2-й половинѣ сего года при разсмотрѣніи училищной смѣты на 1885 годъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 6 іюня. *Для покрытія дефицита по содержанію Вольскаго училища епархіальнымъ съѣздомъ сего 1884 года, съ моего утвержденія, назначено къ отпуску, въ семъ году изъ средствъ епархіи 2782 руб. 36 коп., а въ будущемъ году на устройство галлерей—1200 рублей сер. Къ устраненію же на послѣдующее время дефицитовъ по Вольскому училищу предпринять другія мѣры.*

№ 3-й. 22 мая. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа на экстренномъ собраніи слушали предложенный правленіемъ Вольскаго духовнаго училища докладъ отъ 21 мая 1884

года за № 235. и постановили: такъ какъ предметы предложеннаго доклада тѣсно связаны съ разсмотрѣніемъ смѣты по содержанию училища на 1885 годъ, по этому разсмотрѣніе сего доклада отложить до очереднаго сѣзда окружнаго духовенства, имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1884 года, а по 9-му п. сего доклада о перемѣнѣ времени высылки о.о. благотворительными округовъ всѣхъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на извѣстный экономическій годъ безъ всякихъ недоимокъ и при томъ въ началѣ каждаго полугодія, а не въ концѣ, какъ высылаются нынѣ. Постановили: время взносовъ на содержаніе училища, согласно предложенія правленія училища, перенести съ конца полугодія на начало его, но, въ виду облегченія церковей при такой перемѣнѣ взноса, взносъ за вторую половину сего 1884 года представить къ 1-му октября. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *30 мая. Исполнить.*

№ 4-й. 22 мая. Сѣздъ уполномоченныхъ, разсмотрѣвъ предложенные Его Преосвященствомъ и правленіемъ училища вопросы, опредѣлили: „сѣздъ считать закрытымъ; журналы, съ приложеніями къ нимъ, чрезъ предсѣдателя сѣзда, представить на разсмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *30 мая. Журналы сѣзда, съ приложеніями къ нимъ, по исполненіи принятыхъ на сѣздѣ и утвержденныхъ рѣшеній, препроводить на храненіе въ правленіе мѣстнаго училища, а копии съ журналовъ передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.*

Разрядный списокъ учениковъ Вольскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1883—84 учебнаго года.

*Классъ IV-й. По 1-му разряду:* переводятся въ I-й классъ духовной семинаріи: Дубровинъ Владиміръ, Пантелѣевъ Евгеній, Покровский Петръ, Князевскій Иванъ; Поповъ Василій; *по 2-му*

*разряду:* Дмитревскій Алексѣй, Красноярскій Павелъ, Тихомировъ Федоръ, Слѣпцовъ Александръ, Авдентовъ Иванъ и Малининъ Петръ; окончили полный курсъ духовнаго училища: Фатуевъ Николай, Серебряковъ Николай; *по 3-му разряду:* Тиховъ Николай, Скинотворцевъ Павелъ, Казанскій Павелъ и Павловскій Семень; оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Быстровъ Николай и Казанскій Василій.

*Классъ III-й. По 1-му разряду:* переводятся въ IV-й клас. училища: Флеровскій Александръ, Мраморновъ Александръ, Толочковъ Илья, Благославовъ Николай, Поздневъ Константинъ; *по 2-му разряду:* Богородицкій Владиміръ, Слѣпцовъ Алексѣй, Красновъ Алексѣй, Соколовъ Иванъ и Фиолетовъ Николай; назначается переэкзаменовка: Лебедевъ Николай—по сочиненію изъ русскаго языка, Валовскій Павелъ—по греческому языку; Питоврановъ Степанъ—по латинскому языку, Подзвѣздовъ Николай—по ариметикѣ; *по 3-му разряду:* Вавилинъ Анастасій—по латинскому языку и географіи, Коллеровъ Петръ—по латинскому и греческому языкамъ; оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Пищулинъ Иванъ, Утѣхинъ Николай, Алексѣевскій Александръ и Изнаирскій Владиміръ; увольняется изъ училища по малоуспѣшности Тиховъ Александръ.

*Классъ II-й. По 1-му разряду:* переводятся въ III-й классъ: Смирновъ Константинъ, Раевскій Александръ, Казанскій Александръ, Покровскій Александръ, Подзвѣздовъ Василій, Пиксановъ Владиміръ; *по 2-му разряду:* Избалыковъ Аристархъ, Тиховъ Корнилъ, Лебедевъ Виссаріонъ, Липинъ Петръ, Златорунскій Николай, Благославовъ Алексѣй, Бенедиктовъ Андрей, Архангельскій Владиміръ, Дубровинъ Амплей, Лавровъ Евгений и Голубевъ Матвей; допускаются къ переэкзаменовкѣ: Избалыковъ Владиміръ—по греческому языку, Островидовъ Николай, Благодаровъ Евгений и Благодаровъ Василій—по латинскому языку; *по 3-му разряду:* Вавилинъ Геннадій—по русскому и латинскому языкамъ; оставляются въ томъ же классѣ для усовер-

шенствованія въ наукахъ: Балаковскій Александръ, Виноградовъ Александръ и Пантелѣевъ Иванъ.

*Классъ 1-й. По 1-му разряду:* переводятся во II-й классъ: Благовидовъ Дмитрій, Жуковъ Василій, Адуевскій Василій, Дубровинъ Рафаиль, Соколовъ Алексѣй, Цокровскій Николай, Островидовъ Алексѣй; *по 2-му разряду:* Казанскій Николай, Кошвѣвъ Петръ, Архангельскій Иванъ, Синодскій Александръ, Преображенскій Александръ, Ястребовъ Михаилъ, Разумовъ Ѳедоръ, Ѳеофаровъ Иванъ и Голубевъ Алексѣй; допускаются къ переекзаменовкѣ: Побѣдинскій Константинъ и Чирковскій Иванъ—по латинскому языку; *по 3-му разряду:* Адуевскій Александръ—по латинскому языку и ариметикѣ; оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Дьяконовъ Петръ, Лебедевъ Иванъ и Быстровъ Владиміръ; увольняются изъ училища: Бакановъ Александръ—по малоуспѣшности и Львовъ Гаврииль—по прошенію отца.

*Классъ приготовительный. По 1-му разряду:* переводятся въ I-й классъ: Чумаевскій Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Космодемьянскій Алексѣй, Декатовъ Евгеній, Утѣхинъ Михаилъ, Никольскій Иванъ; *по 2-му разряду:* Селеневъ Алексѣй, Соловьевъ Александръ, Павловскій Александръ, Казанскій Василій, Соколовъ Иванъ, Рубановъ Иванъ, Узенскій Михаилъ, Изнаирскій Евгеній и Лебедевъ Александръ; допускается къ переекзаменовкѣ Металловъ Николай—по ариметикѣ; *по 3-му разряду:* оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Разумовъ Іосифъ, Тиховъ Константинъ, Тихомировъ Иванъ и Черновскій Владиміръ.

---

Разрядный списокъ учениковъ Балашовскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1883—84 учебнаго года.

*Классъ IV-й. По 1-му разряду:* переводятся въ I-й классъ духовной семинаріи: Исуповъ Павелъ, Миролюбовъ Вик-

торь, Турлуповъ Василій, Лебедевскій Григорій, Харитоновъ Василій, Полянскій Николай, Кедровъ Николай; *по 2-му разряду*: Діадимовъ Владиміръ, Карамзинъ Оедоръ, Шаровъ Михайль, Строковъ Александръ, Ястребовъ Петръ; *по 3-му разряду*: окончили полный курсъ училища: Сомественскій Михайль, Соколовъ Александръ, Покровскій Михайль, Маматовъ Мстиславъ, Кудрявчиковъ Алексій, Парадоксовъ Оедоръ.

*Классъ III-й. По 1-му разряду*: переводятся въ IV-й классъ училища: Ковалевъ Николай, Троицкій Николай, Залетаевъ Константинъ; *по 2-му разряду*: Мельниковъ Леонидъ, Исуповъ Николай, Яковлевскій Василій, Полищестовъ Сергій, Хитровъ Вячеславъ, Сомественскій Андрей, Сюзюмскій Александръ, Добролюбовъ Николай, Амитировъ Петръ, Розановъ Николай и Лавровъ Павелъ; допускаются къ переэкзаменовкѣ: Быстрицкій Никифоръ—по ариметикѣ, Арефьевъ Николай и Денисовъ Алексій—по греческому языку, Бахметьевъ Яковъ, Тиховъ Григорій и Озиридовъ Андрей—по русскому и церковно-славянскому языкамъ; *по 3-му разряду*: оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Левитскій Леонидъ, Руднянскій Евгений, Кузнецовъ Николай и Скафтымовъ Павелъ.

*Классъ II-й. По 1-му разряду*: переводятся въ III-й классъ: Аркадакскій Олимпъ, Миролюбовъ Александръ, Троицкій Иванъ; *по 2-му разряду*: Воронцовъ Павелъ, Виноградовъ Петръ, Тихомировъ Петръ, Поляковъ Дмитрій, Бѣляевъ Николай, Бахметьевъ Григорій, Штурбинъ Степанъ, Виноградовъ Венедиктъ, Покровскій Андрей, Мокринскій Петръ, Ковалевъ Александръ, Бѣляковъ Григорій, Быстровъ Аркадій, Нееловскій Оедоръ, Ровнинъ Александръ, Поповъ Иванъ и Капинскій Алексій; допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лебедевъ Михайль и Казанскій Андрей—по русскому языку письменно, Крыловъ Иванъ—по священной исторіи письменно, Шаровъ Григорій—по ариметикѣ, Чупрыненко Николай—по русскому и церковно-славянскому

язык. устно, Макаровскій Александръ—по латинскому языку; *по 3-му разряду*: Мокринскій Василій—по русскому и церковно-славянскому язык. устно и письменно и по ариметикѣ, Танаисовъ Николай—по латинскому языку и ариметикѣ устно и по свящ. исторіи письменно; оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Соколовъ Александръ, Великановъ Александръ, Кашинскій Михайлъ, Розановъ Константинъ, Владыкинъ Ѳедоръ, Хитровъ Агаангель, Разудовъ Яковъ и Образцовъ Николай; увольняются изъ училища: Грязнухинъ Алексѣй—по малоуспѣшности, Мельниковъ Евгеній—по прошенію отца.

*Классъ 1-й. По 1-му разряду*: переводятся во II-й классъ: Перкалевъ Николай, Исуповъ Ѳедоръ, Соловьевъ Александръ, Ѳоминь Григорій; *по 2-му разряду*: Ктаторовъ Семень, Горизонтовъ Валентинъ, Виноградовъ Алексѣй, Архангельскій Александръ, Полимпсестовъ Иванъ, Ефремовъ Константинъ, Добронравовъ Василій, Кузнецовъ Леонидъ, Покровскій Иванъ, Кашинскій Иванъ, Хитровъ Константинъ, Докторовъ Александръ, Ушаковъ Алексѣй, Михайловъ Ѳедоръ и Степановъ Петръ; допускаются къ переекзаменовкѣ: Травнитскій Михайлъ, Соколовъ Николай, Алабушевъ Николай и Покровскій Петръ—по ариметикѣ, Танаисовъ Иванъ и Полянскій Александръ—по русскому и церковно-славянскому языкамъ; Маматовъ Василій—по латинскому языку; *по 3-му разряду*: Елшанскій Павелъ—по латинскому языку и ариметикѣ, Васильевъ Павелъ—по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ, Полянскій Николай и Скафтымовъ Алексѣй—по свящ. исторіи и латинскому яз., Головлевъ Иванъ—по священной исторіи и ариметикѣ; оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Баклушинскій Василій, Бѣловъ Петръ, Мегарицкій Михайлъ, Малевъ Андрей, Владыкинъ Дмитрій, Меликовъ Петръ, Чумаевскій Павелъ и Лебедевъ Алексѣй.

*Классъ приготовительный. По 1-му разряду*: переводятся въ I-й классъ: Васильевъ Владиміръ, Беневольскій Кон-

стантинъ, Соловьевъ Иванъ, Поповъ Павелъ, Діаконовъ Василій, Виноградовъ Иванъ, Тифловъ Николай, Благонравовъ Михаилъ, Сомественскій Алексѣй; *по 2-му разряду*: Гавриловъ Михаилъ, Чардымскій Павелъ, Жимскій Андрей, Мирандовъ Василій, Грекуловъ Агаангель, Вѣловъ Сергѣй, Орловъ Николай 1-й, Орловъ Николай 2 й, Владыкинъ Павелъ, Покровскій Иванъ, Вихровъ Василій, Лебединскій Алексѣй, Никулинъ Василій, Яковлевскій Иванъ и Тихомировъ Иванъ; допускаются къ переэкзаменовкѣ: Шаровъ Петръ и Доброхотовъ Константинъ — по арифметикѣ, Аркадакскій Иванъ — по закону Божію и славянскому чтенію, Смольяниновъ Николай и Діаконовъ Владиміръ — по русскому языку; *по 3-му разряду*: оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ: Балтинскій Петръ, Благовѣщенскій Сергѣй, Орловъ Дмитрій, Чумаевскій Владиміръ, Лебединскій Аркадій и Зерновъ Михаилъ; увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Никольскій Иванъ и Кротковъ Дмитрій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАМЫШИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Пріемныя испытанія на поступленіе во все классы училища назначаются съ 17-го по 22-е августа, переэкзаменовки — съ 23-го по 25-е; въ видахъ исключенія, пріемныя испытанія могутъ быть и по открытіи ученія, по причинамъ, заслуживающимъ уваженія — наприм. по болѣзни мальчика. Прошенія подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ — Въ училище принимаются мальчики православнаго исповѣданія всехъ сословій. — *Примѣчаніе*: Дѣти свѣтскихъ родителей и духовныхъ другихъ епархій вносятъ 3 рубля въ годъ за обученіе. — Въ приготовительный классъ могутъ поступать мальчики отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать печатную книгу;

въ 1-й классъ—отъ 9<sup>1/2</sup> до 12<sup>1/2</sup> лѣтъ, умѣющіе только читать по-русски и славянски, составлять по вопросамъ предложенія, знающіе молитвы и начатки христіанскаго ученія, первыя два ариѳметическія дѣйствія съ таблицею умноженія. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.—Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы только исключенные по малоуспѣшности.

---

### **Отъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Совѣтъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что, съ начала будущаго 1884—85 учебнаго года, открывается при епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ должность учителя для мальчиковъ пріюта, при 16 урокахъ въ недѣлю, съ окладомъ жалованья 420 рублей въ годъ, при готовомъ содержаніи отъ пріюта, безъ квартиры. Для наблюденія надъ воспитанниками во внѣ-класное время учреждается должность надзирателя съ окладомъ жалованья 180 р. въ годъ, при квартирѣ и готовомъ содержаніи. Къ занятію первой изъ вышеозначенныхъ должностей приглашаются правоспособныя лица, имѣющія удовлетворительныя аттестаты объ окончаніи курса въ какомъ либо изъ среднихъ учебныхъ заведеній (преимущественно духовной семинаріи). Къ занятію должности надзирателя приглашаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса въ какомъ либо изъ низшихъ учебныхъ заведеній и могущія представить удостовѣреніе какъ о своемъ честномъ поведеніи и благонадежности, такъ и о способности къ отправленію служебныхъ обязанностей. Заявленія о желаніи занять вышеозначенныя должности имѣютъ быть подаваемы въ Совѣтъ училища не позднее 25 августа сего 1884 года.

---

### **Отъ правленія Вольскаго духовнаго училища.**

Имѣющему быть 4 сентября текущаго 1884 года съѣзду о.о. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа Правленіемъ училища будетъ предложено для обсужденія: 1) разсмотрѣніе

смыты прихода и расхода суммъ по содержанию училища на 1885 годъ; 2) разсмотрѣніе доклада членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи учебно-воспитательной части въ училищѣ за 1883—84 годъ; 3) объ изысканіи средствъ: а) на постройку каменной галлерей и ретирата, въ количествѣ 500 рублей; б) на перестилку заново половъ въ старомъ корпусѣ, въ количествѣ 500 р.; в) на покрытіе передержки по разнымъ статьямъ расхода за 1881, 1882 и 1883 годы, въ количествѣ 276 руб. 57 коп.; г) на постройку бани и больницы; д) на уплату долга Саратовскому епархіальному обществу взаимнаго вспоможенія, въ количествѣ 2621 руб. 3 коп.; 4) обсужденіе вопроса о расширеніи училищныхъ зданій въ виду устраненія тѣсноты помѣщенія; 5) разсмотрѣніе возбужденнаго на епархіальномъ сѣздѣ 2 іюня сего года вопроса (протоколъ сѣзда № 21), помѣщеннаго въ 13 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ—о томъ, безъ какого именно епархіальнаго пособія Вольское училище не можетъ быть поддерживаемо своимъ округомъ.

Съ 1-го сентября текущаго 1884 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни. Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей. 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ

священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. 3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету. 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства. 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія. 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п. 7) Корреспонденціи. 8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. 9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что „Пастырскій Собесѣдникъ“ найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же

вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященные также пастырству.

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г.) за годъ ПЯТЬ рублей, за полгода (по 1-е марта 1885 года) ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ г. ВОРОНЕЖЪ, редактору-издателю журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ Василию Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

---

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы  
слѣдующія книги:

- 1) *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.—2) *Избранныя поученія* на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.—3) *Избранныя поученія* на разные случаи. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.—4) *Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія*, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.—5) *Воскресный день*. Сборникъ общедоступныхъ статей и разказовъ религіозно-нравственнаго содержания, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.—6) *Церковное Благоустройство*. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.—7) *Сводъ указаній и замѣтокъ* по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе

недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к. -8) *Инструкція церковнымъ старостамъ*, дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ пересылка даромъ. 2—1

---

**Содержаніе:** Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ попечительскихъ суммъ Саратовск. епархіи за 1883 г.—Журналъ Вольскаго окружно-училищнаго съѣзда 1884 г.—Разрядные списки.—Объявленія.

---

Редакторъ Я. Генерозовъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

Бесѣда со старообрядцами, сказанная, въ присутствіи преосвященнѣйшаго Мисаила, священникомъ Воскресенской (на Семеновскомъ кладбищѣ) церкви К. И. Остроумовымъ 4 марта въ домѣ И. С. Шумова въ Таганкѣ — о незаконности „австрійской іерархіи.“

Въ предшествующую бесѣду говорено было о пропхожденіи такъ называемаго *австрійскаго священства* или *іерархіи у старообрядцевъ*. Подробно изложена была исторія самаго перехода первоначальника этой іерархіи, митрополита Амвросія, изъ Константинополя въ Бѣлую Криницу, къ липованскимъ старообрядцамъ. Какъ передавалось, на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ, греческому митрополиту Амвросію сдѣлали лестныя предложенія пришлецы Павелъ и Алимій, быть первосвятителемъ всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ, съ договоромъ — давать ему богатое жалованье и покоить его на всемъ монастырскомъ содержаніи. Амвросій поддался искушенію и согласился перемѣнить православное исповѣданіе на какую-то „старовѣрческую религію.“ Особеннаго вниманія заслуживаетъ тотъ переданный историческій фактъ, что въ то время, какъ Амвросій рѣшился уйти къ старообрядцамъ, „въ Царьградѣ, — какъ онъ самъ показалъ въ своемъ прошеніи австрійскому императору, — находились вдовствующими (т.-е. удаленными отъ своихъ епархій) шесть патріарховъ и болѣе двадцати митрополитовъ и епископовъ“. „Однакожь изъ числа телькаго множества архіереевъ, — говоря словами Павла Бѣлокриницкаго, — почти никто не изъявлялъ желанія даже выслушать предложеніе о Бѣлокриницкой каедрѣ; всѣ формально съ перваго слова, какъ только услышатъ, что нужно идти въ чужую землю

и другую религію, отряхивали руки и просили отъяти скорѣе прочь, чтобы кто не услышалъ и не узналъ бы патріархъ.“ Амвросій не такимъ оказался, и левкіе Бѣлокриницкіе депутаты нашли, какъ и чѣмъ привлечь его къ себѣ въ расколь.

Наша цѣль въ настоящей бесѣдѣ — изложить незаконность дѣяній митрополита Амвросія, за которыя онъ подвергался конечному изверженію, выѣсѣ съ рукоположенными отъ него по суду правилъ апостольскихъ и Св. соборовъ. И —

а) Что митрополитъ Амвросій отступилъ отъ общенія со своимъ патріархомъ, не объявивъ за нимъ никакой ереси; за что, по опредѣленію святоотеческихъ соборовъ, сталъ совершенно *чуждъ всякаго священства*. (Двукр. соб. прав. 13—15.)

б) Что Амвросій — самъ собою, при покровительствѣ повѣрнаго царя, вступилъ въ Бѣлокриницу, и, по силѣ Бѣлокриницкаго устава, основалъ престолъ; вступилъ какъ тать, а не какъ истинный пастырь, за что опять подлежитъ „изверженію“ (Антиох. соб. пр. 16). Это самое и рассмотримъ теперь подробнѣе, представляя о другихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ Амвросія сказать въ послѣдующее время.

Всѣмъ старообрядцамъ австрійскаго священства поставляемъ на видъ 13 и 15 правила перваго и втораго собора въ церкви Св. Апостоль (Борм. л. 221). Изъ поименованныхъ правилъ первое читаемъ такъ: „Аще который пресвитеръ, или діаконъ, яко же мнѣ свѣдѣй своего епископа согрѣшша прежде суда и увѣдѣнія всѣхъ епископъ собора отступить отъ общенія его и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется и всея священнической чести да будетъ лишень: послѣдующій ему, аще суть священники, своя чести да отпадутъ: мниси же и мирстии чловѣцы, да отлучатся, дондеже обратятся.“ Смыслъ этаго правила ясенъ безъ объясненій. 15-е правило читается такъ: „Такожде аще который епископъ, или *митрополитъ на своего патріарха таковая же дерзнетъ: всего святительства да будетъ лишень*. Аще же нѣція отступятъ отъ нѣкоего епископа, не

грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его отъ собора, или отъ святыхъ отецъ, не *вѣдому сушу*\*), таковѣи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи.“ По смыслу сего правила греческій митрополитъ Амвросій, ушедшій изъ Константинополя по просьбѣ бѣлокриницкихъ епископовъ Аллимпія и Павла, долженъ былъ не прежде отступать отъ общенія со своимъ патріархомъ и не прекращать возношеніе (въ службѣ) его имени, какъ объявивъ за нимъ какую-либо *ересь, осужденную св. соборомъ или отцами*. Но этого Амвросій не только не сдѣлалъ, напротивъ, признавалъ и предъ бѣлокриницкими раскольниками, и предъ австрійскимъ правительствомъ, константинопольскаго патріарха православнымъ, почему и предъ смертію своею Амвросій (въ Триестѣ) исповѣдывался и причащался отъ православнаго греческаго іеромонаха, и отлѣтъ по чину православному. Справедливость сего не подлежитъ сомнѣнію (ниже представимъ самыя доказательства этого). Слѣдовательно, по смыслу упомянутыхъ правилъ св. собора какъ Амвросій подлежалъ *изверженію и лишенію всего святительства*, такъ и *последующіе* ему и рукоположеніе отъ него *своея чести должны отпасть*. Такимъ образомъ незаконность австрійской іерархіи очевидна.

Истинное разумѣніе упомянутыхъ правилъ, въ особенности 15 правила, какъ ближе подходящаго къ сану и дѣлу Амвросія, не допускаетъ никакихъ оправданій, кромѣ одного, о которыхъ мы выше упомянули; именно 15 правило дозволяетъ епископу отдѣляться отъ своего первосвятителя или патріарха только *за ересь* его (Кормч. лист. 221). Пусть старообрядцы вдумаются въ ясный смыслъ этого правила, какъ оно въ точномъ переводѣ съ греческаго читается по Книгѣ Правиль: „Что опредѣлено о пресвитерахъ и епископахъ и митрополитахъ, то самое и наипаче приличествуетъ патріархамъ. Посему, аще который пресвитерь, или епископъ, или *митрополитъ* дерзнетъ отступити отъ общенія со своимъ патріархомъ и не будетъ возносить имя его, по

\*) „За ересь отъ собора или св. отецъ осужденную.“ См. Paedalion.

опредѣленному и установленному чину, въ божественномъ тайнодѣйствіи, но прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его (патріарха), учинитъ расколъ: такому святой соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства, аще токмо обличенъ будетъ въ семь беззаконій. Впрочемъ, сіе опредѣлено и утверждено о тѣхъ, кои, подъ предлогомъ нѣкоторыхъ обвиненій, отступаютъ отъ своихъ предстотелей и творятъ расколы, и расторгаютъ единство церкви. Ибо отдѣляющіеся отъ общенія съ предстателемъ ради нѣкія *ереси, осужденныя святыми соборами или отцами*, когда т. е. онъ (патріархъ) *проповѣдуетъ ересь всенародно* и учитъ оной открыто (на славянскомъ — открытою главою, т. е. публично, всенародно) таковыя, аще и оградятъ себя отъ общенія съ глаголемымъ епископомъ (или патріархомъ), прежде соборнаго разсмотренія, не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но достойны чести подобающей православнымъ. Ибо они осудили не епископовъ (или патріарха), а лжеепископовъ и лжеучителей, и не расколомъ пресѣкли единство церкви, но потщились охранити церковь отъ расколовъ и раздѣленій.“ (См. Кн. Прав. 1874 г. листъ 286.)

Согласно съ симъ изложеніемъ правила читается оно и у древнихъ просвѣщенныхъ толкователей. Такъ, у Федора *Вальсана*, жившаго въ XII вѣкѣ, по древней *рукописи*\*) находимъ слѣдующее: *канонъ 15*: „опредѣленная о пресвитерахъ и епископахъ и митрополитахъ паче о патріарсѣхъ приличествуютъ. Тѣмъ же аще кій епископъ, или пресвитерь, или митрополитъ дерзнетъ отступити къ своему патріарху общенія и не возноситъ имени его по опредѣленному и учиненному въ божественнѣмъ тайновожествѣ, но прежде явленнаго синодальнаго и совершеннаго его осужденія, схизму (раздоръ) сотворить, сему опредѣлили святой сиподъ всякаго священства всеконечно чужду быти, аще токмо обличится, сіе пребеззаконавъ. И сіа убо запечатствовашася и оирѣдѣлишася о извѣтомъ нѣкіихъ обвиненій (пореченій), отъ своихъ отступающихъ предсѣдателей, и схизмы творя-

\*) Рукоп. изъ Хлуд. библ. № 77, стр. 415 об.

щихъ, и едипеніе церкви растерзающихъ. Иже бо ради ереси нѣкіи отъ святыхъ синодовъ (соборовъ), или отцовъ осужденныя къ предсѣдателю общенія себе самыя разлучающе, *оному ересь явленно яко народно вѣтствующи и нашою главою* въ церкви учащу, таковыи не токмо каноніи снители не подлежатъ, прежде синодальнаго разнанія себѣ самыя къ зовому епископу общенія отстѣняюще (отдѣляюще), но и подобающія чести православнымъ удостоится. Не бо епископовъ, но лжеепископовъ и лжеучителей осудиша, и не схизмоу единеніе церкви разсѣвоша; но отъ схизмы и раздѣленій церквей потщашася избавити.“ Мы вполнѣ привели все 15 правило по Вальсамону съ тою цѣлю, чтобы разсѣять всякое сомнѣніе старообрядцевъ относительно содержанія и изложенія сего правила по *новопечатной книгѣ* правилъ. Всякій безпристрастный видитъ въ томъ и другомъ текстѣ правилъ совершенное сходство мыслей и даже нѣкоторыхъ словъ; разница въ томъ, что новый переводъ вразумительнѣе древняго.

Такимъ образомъ въ приведенномъ толкованіи относительно отдѣленія по случаю *ереси* поставлены на видъ два условія: 1) если патріархъ проповѣдуетъ какое-либо *еретическое ученіе*, явно *противное кореннымъ догматамъ* православной вѣры и уже осужденное св. отцами или соборами, а не частную какую-либо мысль, которая могла-бы показаться кому либо не-правильною, и особенной важности въ себѣ не заключаетъ, такъ что легко можетъ быть и исправлена безъ обвиненія въ преднамѣренномъ неправомыслии; 2) если *лжеученіе проповѣдуется въ церкви открыто и всенародно*, всегда, т.-е. является оно уже обдуманномъ и направляется къ явному ниспроверженію догматовъ вѣры, когда уже не видится возможности уврачевать заблудившагося (см. Оп. куре. церк. зак. 11, 568). Но мы увѣрены, что и по суду самихъ старообрядцевъ Константинопольскій патріархъ не находился въ сказанныхъ условіяхъ, которыя бы побуждали митрополита Амвросія отдѣляться отъ него. А такъ какъ приведенное правило и толкованіе на оное не дѣлаютъ

никакой уступки для святителя, который вздумалъ бы *оставить своего патріарха и пересталъ бы возносить его имя* собственно почему-либо другому кромѣ ереси, то ушедшій въ Бѣлокриницу греческій митрополитъ Амвросій вполне подлежитъ всей строгости опредѣленія соборнаго, или, говоря словами отцовъ собора, *долженъ быть всеконечно чуждъ всякаго священства.*

Что митрополитъ Амвросій никогда не считалъ Греческой церкви еретическою и не предъавлялъ никакой ереси за патріархомъ, для удостовѣренія въ этомъ пусть старообрядцы обратятъ вниманіе на отвѣтъ Амвросія по вопросамъ патріарха Анеима (напечатанный въ третьей части Церковной Исторіи бѣлокриницкаго инокъ Павла). Здѣсь самъ Амвросій причиной своего отступленія отъ греческой церкви поставяетъ только то, что его незаконно лишили епархіи и оставили пользоваться незначительною пенсіей; о мнимомъ же *неправославіи Греческой церкви не упоминаетъ ни слова.* Онъ жалуется только, что патріархъ Анеимъ III не обратилъ очей своихъ на него и не опредѣлилъ его, по крайней мѣрѣ, въ меньшую нѣкую епархію. „Однако“, — говоритъ Амвросій, — „мнѣ по благодати Божіей явилась луча изъ царства Австрійскаго“ (стр. 211—213). Итакъ ни о какой мнимой *ереси въ церкви Греческой*, которая могла бы дать ему поводъ оную оставить, Амвросій не упоминаетъ.

Приведемъ еще свидѣтельство архидіакона, бывшаго при самомъ бѣлокриницкомъ митрополитѣ Кириллѣ, который вотъ что говоритъ: „Амвросій и по уходѣ его въ Бѣлокриницу никогда не считалъ Греческую церковь еретическою. Это видно изъ того, что въ продолженіе всего пребыванія въ Бѣлой Криницѣ, на литургіи предъ переносомъ, онъ вынималъ изъ одной просфоры нѣсколько частицъ за патріарха Григорія, рукоположившаго его и другихъ лицъ. Наконецъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ его всегдашней увѣренности въ неповрежденномъ православіи Греческой церкви служить то обстоятельство, что предъ смертію онъ

раскаялся въ отступленіи и обратился опять въ православіе Греческой церкви, въ которой и скончался“ (см. вн. изд. въ Псковѣ іеромон. Филаретомъ „Отвѣты съ замѣчаніями“). Итакъ, если Амвросій признавалъ и Греческую церковь, и патріарха православными, то *его изверженіе изъ сана, которому онъ самъ себя подвергъ по суду святоотеческихъ правилъ*, имѣетъ полную каноническую силу.

Митрополитъ Амвросій, какъ выше сказали мы, самъ собой, при покровительствѣ иновѣрнаго царя, вступилъ въ Бѣлориницу и тамъ основалъ престоль, за что подлежить изверженію. Такъ 16 правило Антиохійскаго собора говоритъ: „Иже кромѣ совершеннаго собора, иже самага митрополита на *празднѣй* церкви престоль наскочивъ, аще и *самъ есть празденъ*, отъ епископіи да будетъ изверженъ.“ Въ толкованіи же замѣчается: „Се правило повѣлываетъ, не самому о себѣ престоль восхитати, аще и ото всѣхъ людей града того нудимъ есть, аще не хочетъ быти отверженъ“ (Кормч. л. 68 об.); отцы же Сардійскаго собора изрекли осужденіе еще строжайшее: самовольно восхитившій престоль „ни на самой кончинѣ не причастенъ“ (Кормч. л. 108), т. е. отлучается и не принимается въ общеніе съ церковію даже наравнѣ съ мірянами (см. Кн. Прав).

То обстоятельство, что Амвросій призналъ и утвержденъ бѣлориницкимъ верховнымъ епископомъ помощію иновѣрнаго царя, еще большее навлекаетъ на виновнаго осужденіе, по силѣ другихъ соборныхъ правилъ. Такъ, апостольское (30) правило ясно говоритъ: „Аще кій епископъ мірскихъ князь помощію (т. е. одною свѣтскою властію) приметъ церковь *да извержется и отлучится*“ (Кормч. л. 8). Епископъ (слѣдовательно и митрополитъ) „самъ о себѣ *къ царю* *приходя*, безъ повѣленія сущаго въ области митрополита, *съ причащеніемъ и сана да отпадетъ*“ (Ант. соб. пр. II, Кормч. л. 67). По смыслу указанныхъ правилъ никто не долженъ *самъ о себѣ приходитъ къ царю* и искать въ немъ себѣ опоры или защиты безъ повелѣнія или

суда другихъ епископовъ. Такія правила постоянно соблюдались въ св. церкви и нарушающіе ихъ подвергались вполне заслуженному наказанію, какъ лица самочинныя, самоуправныя, мятежныя. „Къ царевѣ приходя и молвы творя глаголи на епископа (какъ митрополитъ Амвросій на патріарха Апенма III), таковый не пріятенъ“ (2 Вселен. соб, прав. 6). Митрополитъ же Амвросій, въ явную противность симъ правиламъ, помимо духовныхъ властей, прибѣгнувъ къ царю *иновѣрному*, который ни въ какомъ случаѣ не могъ быть для него безпристрастнымъ судіею, дерзновенно просилъ, чтобъ Австрійское правительство не ожидало *должнаго о немъ и его непорочности доложенія*.\*) Какими правилами можно оправдывать такое неправильное поведеніе митрополита Амвросія?

Надѣмся, мы достаточно показали, что митрополитъ Амвросій, признавалъ своего патріарха за православнаго и не объявивъ никакой ереси въ церкви Греческой, не имѣлъ права отдѣляться отъ нея и переходить въ какую то „старовѣрческую религію.“ А коль скоро онъ перешелъ, то своимъ бѣгствомъ отъ православной церкви сдѣлался, по силѣ церковныхъ правилъ, *совершенно чуждъ всякаго священства*; неимѣющей же священства очевидно не можетъ и другимъ преподавать онаго. Къ убѣжденію старообрядцевъ въ истинности нашихъ словъ находимъ умѣстнымъ привести слова Василія Великаго изъ его каноническаго посланія къ св. Амфилохію епископу Иконійскому: „Хотя начало отступленія произошло чрезъ расколь, но отступившіе отъ церкви уже не имѣли на себѣ благодати св. Духа. Ибо озкудѣло преподаваніе благодати; потому что пресѣлось законное преемство.\*\*) Если наши слушатели, старообрядцы, не согласны съ нашимъ выводомъ, то пусть они докажутъ законность дѣйствій митрополита Амвросія. Пусть съ искреннымъ желаніемъ себѣ спасенія разсмотримъ

\*) См. прошен. Амвр. под. Австр. импер. Фердин. іюня 11 1846, въ *Сборникъ изъ исторіи старообрядцевъ*, Н. Поп. 1864, стр. 57—60.

\*\*) См. Василія Великаго 1 канонич. посл. 1 прав.

указанныя нами имъ св. правила, по которымъ митрополитъ Амвросій не можетъ быть признавъ законнымъ родоначальникомъ Австрійской іерархіи, расплодившей по всей Россіи самозванныхъ архіереевъ и породившей въ свою очередь новый расколъ — *окружниковъ и противокружниковъ*. (Московск. Вѣд. № 73.)

### Кратнія свѣдѣнія о состояніи Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища за 1883 — 84 учебный годъ\*).

Сегодняшній день Саратовское епархіальное женское училище выпускаетъ изъ своихъ стѣнъ уже девятое поколѣніе питомицъ и переживаетъ 16-й годъ со времени своего основанія. Устраивая по этому случаю скромный семейный праздникъ, представители учрежденія вполне надѣются, что всѣмъ гг. присутствующимъ по безынтересно будетъ выслушать нѣкоторыя общія свѣдѣнія о жизни заведенія за истекшій учебный годъ.

Эта жизнь, въ главныхъ своихъ чертахъ, не отличалась отъ жизни годовъ предшествовавшихъ. Если въ предшествовашіе годы можно было о Саратовскомъ епархіальномъ училищѣ сказать, что оно есть только формирующееся и устраивающееся, то особенно это-же самое должно сказать въ приложеніи къ только-что истекшему учебному году. Въ продолженіе его училище увеличилось еще двумя вновь открытыми параллельными и отдѣленіями къ V и II классамъ вслѣдствіе того, что общее число воспитанницъ возрасло еще болѣе и дошло до 470 чел. Открытіе новаго класса неизбежно повело за собою и соответствующія измѣненія въ составѣ служащихъ лицъ училища, особенно много было измѣненій въ составѣ учащаго персонала, преподавателей и воспитательницъ. Еще въ предшествовашіе годы увеличеніе количества уроковъ по разнымъ предметамъ ставило училищный Совѣтъ въ необходимость дѣлать преподаваніе одного и того-же предмета между нѣсколькими преподавателями, большею частію

\*) Записка, прочитанная на годичномъ актѣ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища 18-го іюня сего года

приглашенными со стороны, изъ другихъ учебныхъ заведеній. Неудобства для учебнаго дѣла, происходившія отъ такого порядка вещей, были слишкомъ очевидны, чтобы заставить совѣтъ озаботиться приобрѣтеніемъ своего штата преподавателей. Посему еще предъ самымъ началомъ учебнаго года совѣтомъ были сдѣланы примѣрныя соображенія относительно того, сколькихъ именно постоянныхъ учителей должно имѣть училище и при какомъ количествѣ уроковъ. Означенными соображеніями совѣтъ дѣйствительно руководился, когда, въ первой половинѣ истекшаго учебнаго года, поступали заявленія отъ разныхъ лицъ, преимущественно съ высшимъ духовнымъ образованіемъ, объ опредѣленіи ихъ на преподавательскую службу въ училище. Такъ, мѣсто втораго преподавателя закона Божія въ низшихъ классахъ училища было предложено, съ утвержденія его преосвященства, окончившему курсъ въ Казанской духовной академіи, студенту богословія, Алексѣю Алфіонову, при 24-хъ урокахъ въ недѣлю; преподавателемъ гражданской исторіи былъ назначенъ окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи, кандидатъ богословія Стефанъ Петровъ; преподавателемъ русскаго языка и словесности въ старшихъ классахъ училища былъ опредѣленъ окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи, кандидатъ богословія Александръ Каталонскій; уроки ариметики были распредѣлены между двумя преподавателями: опредѣленнымъ вновь, дѣйствительнымъ студентомъ С.-Петербургской духовной академіи Иваномъ Протогеновымъ и перешедшимъ на штатную службу въ училище, бывшимъ преподавателемъ Саратовской Маріинской женской гимназіи, Алексѣемъ Архангельскимъ; на вновь открытую вакансію члена училищнаго совѣта (согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 26 января 1883 г.) епархіальнымъ съѣздомъ избранъ и его преосвященствомъ утвержденъ въ означенной должности протоіерей г. Саратова Александръ Метаніевъ. — Въ составѣ воспитательницъ произошли слѣдующія перемѣны: на вновь открывшіяся вакансіи воспитательницъ при 1-мъ и 2-мъ параллельныхъ классахъ опредѣлены: на первую —

бывшая воспитанница VI выпуска Вѣра Василевская, на вторую — бывшая воспитанница училища VII выпуска Евлампія Скворцова; на мѣсто уволившейся воспитательницы при 1-мъ основномъ классѣ Екатерины Синодской, опредѣлена бывшая воспитанница училища IV выпуска Екатерина Перенелова. Кромѣ того, совѣтомъ-же было вновь открыта должность учительницы при подготовительномъ классѣ съ окладомъ 360 рублей въ годъ, на которую опредѣлена бывшая воспитанница училища III выпуска, учительница при Саратовскомъ епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ Дарія Милославова. Остальные служащія лица изъ училища члены совѣта, преподаватели и воспитательницы были тѣ-же, что и въ предшествовавшемъ учебномъ году.

Уже изъ одного краткаго перечня переменъ, происшедшихъ въ отчетномъ году въ служебномъ персоналѣ училища, можно видѣть, какія были благопріятныя и неблагопріятныя условія для учебно-воспитательнаго дѣла. Къ благопріятнымъ можно отнести то, что училищу удалось сформировать опредѣленный штатъ собственныхъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, не занятыхъ службою въ другихъ мѣстахъ и имѣющихъ посвятить всѣ свои силы училищу, чрезъ что училище избѣгнетъ затрудненій на будущее время при замѣщеніи вновь открывающихся преподавательскихъ уроковъ съ открытіемъ новыхъ классовъ. Къ неблагопріятнымъ относится то, что, при смѣнѣ однихъ преподавателей другими, уроки нѣкоторое время оставались не занятыми, а новые преподаватели должны были затрачивать извѣстный срокъ на взаимное ознакомленіе съ учащимися, что неизбѣжно замедлило ходъ преподаванія и прохожденіе учебной программы. Впрочемъ, съ увѣренностію можно сказать, что при извѣстной энергіи новыхъ педагоговъ и усердіи къ своему дѣлу, и эти неудобства не оставятъ никакого замѣтнаго слѣда на общемъ ходѣ учебнаго дѣла. Кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, педагогическій совѣтъ училища въ минувшемъ году былъ занятъ выработкою программы для спеціально-педагогическаго класса съ цѣлію подготовленія воспитанницъ на

должность народных учительницъ. Мысль объ открытіи означеннаго класса впервые возникла у епархіального съѣзда Саратовской епархіи сессіи 1883 года и, по предложенію его преосвященства преосвященнѣйшаго Павла, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, была обсуждаема общимъ собраніемъ членовъ совѣта и преподавателей училища. Особою коммисією, избранною для спеціального обсужденія означеннаго вопроса, были намѣчены и общія положенія проекта VII класса. Впрочемъ окончательнаго рѣшенія этого дѣла и въ истекшемъ году не послѣдовало за краткостію времени, а главнымъ образомъ — за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ при открытіи новаго класса. По предложенію-же его преосвященства, въ истекшемъ году были пересмотрѣны и дополнены правила относительно перевода воспитанницъ изъ класса въ классъ и о лицахъ къ возбужденію усердія слабо-усиѣвающихъ. Въ концѣ учебнаго года, согласно росписанію, утвержденному его преосвященствомъ, съ 18-го мая по 16-е іюня воспитанницамъ училища были произведены экзамены коммисіями изъ членовъ совѣта и преподавателей. 15-го іюня, на экзаменѣ по географіи воспитанницъ VI класса присутствовалъ преосвященный Павелъ, причемъ производилъ экзаменъ воспитанницамъ и по другимъ предметамъ учебной программы, какъ напр. закову Божию, педагогикѣ и проч.

Результаты годичныхъ испытаній, какъ видно изъ экзаменическихкихъ вѣдомостей, оказались слѣдующіе: изъ 42 воспитанницъ приготовительнаго класса выдержали экзаменъ и удостоены перевода въ 1-й классъ 35, 4 воспитанницы назначены къ переэкзаменовкѣ и 3 оставлены въ томъ-же классѣ; изъ 93-хъ воспитанницъ обѣихъ отдѣленій I-го класса безусловно переведено въ слѣдующій классъ 80, 3 назначена переэкзаменовка, 2 оставлены за малоуспѣшностію въ томъ-же классѣ и 7 воспитанницамъ, заболѣвшимъ во время экзаменовъ, предоставлено право экзаменовъ послѣ каникулъ; изъ 61-й воспитанницы обѣихъ отдѣленій II-го класса удостоено перевода въ III-й классъ 47, 5 назначена пере-

экзаменовка, 5 оставлено за малоусѣбностью, 2 оставлено по болѣзни въ томъ-же классѣ и 2 воспитанницы за малоусѣбно-стію уволены изъ училища; изъ 82-хъ воспитанницъ обоихъ отдѣленій III-го класса переведено въ IV-й 74, 6 назначена переэкзаменовка, 1 за малоусѣбностью оставлена и одной, не выдержавшей экзаменъ по болѣзни, предоставлено право держать его послѣ каникулъ; изъ 82 хъ воспитанницъ обоихъ отдѣленій IV-го класса переведено въ V-й классъ 70, 9 назначена переэкзаменовка, 1 оставлена въ томъ-же классѣ, 1 уволена и одной предоставлено, по болѣзни, право держать экзаменъ послѣ каникулъ; изъ 68-ми воспитанницъ V-го класса переведено 62, 2 назначена переэкзаменовка, 3 за болѣзнію оставлены въ томъ-же классѣ и одна за малоусѣбностію уволена изъ училища; кромѣ того, 38 воспитанницъ VI-го (старшаго) класса выдержали экзаменъ по всеѣмъ предметамъ VI-го класса и выпускаются съ положенными по училищному уставу аттестатами. Такимъ образомъ общее число выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно 368; назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ 29, оставленныхъ 15, уволенныхъ 4, недержавшихъ экзаменъ по болѣзни 10; изъ воспитанницъ, выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, болѣе 270 оказали отлично-хорошіе успѣхи и 50 — весьма хорошіе.

Что касается помѣстительности училищныхъ зданій, то, благодаря довольно значительнымъ перестройкамъ и постройкамъ, произведеннымъ лѣтомъ 1883 года, а главнымъ образомъ благодаря тому, что былъ пріобрѣтенъ для училища отдѣльный домъ для помѣщенія 76 воспитанницъ, -- въ истекшемъ году ни мало не чувствовалось тѣсноты, всегда вредно отзывающейся на здоровьи воспитанницъ, а потому и послѣднее находилось въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ нежели въ предшествовашіе годы, что видно изъ меньшаго количества больныхъ за истекшій годъ и совершеннаго отсутствія случаевъ смертности.

Епархіальное духовенство, во главѣ съ его преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ архиепископомъ нашимъ, не переставало до

послѣдняго времени оказывать съ своей стороны возможное содѣйствіе къ благоустройству училища. Не иначе, какъ съ чувствомъ глубокой признательности совѣтъ можетъ упомянуть о заботливости и тепломъ участіи его преосвященства къ обезпеченію бѣднѣйшихъ и сиротъ воспитанницъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ. Епархіальное-же духовенство въ истекшемъ году оказало особенно ощутительную поддержку училищу, выдѣливъ на его нужды изъ прибылей свѣчнаго завода до 60,000 руб.

Подобныя отношенія къ нашему учрежденію, безъ сомнѣнія, и могутъ служить только вѣрнымъ залогомъ прочности и неизмѣнимости его существованія, а равно и благосостоянія его съ внутренней и внѣшней стороны.

### **Протоколъ очереднаго собранія членовъ совѣта Саратовскаго епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза, 20 апрѣля 1884 года.**

Собраніе состоялось подъ предсѣдательствомъ его высокопреподобія, архимандрита Евсеія, при участіи членовъ совѣта: протоіерея В. В. Лаврскаго, прот. І. В. Смѣльскаго, прот. А. З. Метаніева, священника І. С. Архангельскаго, свящ. А. А. Бѣлова, свящ. Л. И. Нечаева, П. О. Минкевича, И. Н. Бѣлусова, М. Ѡ. Танаисова, Я. К. Генерозова, и члена союза А. Я. Лебедева и В. М. Покровскаго (секретарь). Предъ открытіемъ собранія, о. предсѣдателемъ была прочитана молитва и предложена собранію краткая рѣчь, призывающая членовъ союза къ усиленной дѣятельности въ достиженіи намѣченныхъ союзомъ цѣлей.

1) Первымъ вопросомъ былъ поставленъ о. предсѣдателемъ вопросъ объ открытіи воскресныхъ школъ грамотности для взрослыхъ. Разсужденія собранія о. предсѣдатель предварилъ слѣдующимъ по сему предмету докладомъ:

„Согласно главной задачѣ духовно-просвѣтительнаго союза — содѣйствовать распространенію религіозно-правственнаго просвѣщенія среди населенія Саратовской епархіи, между прочими къ то-

му мѣрамъ, и чрезъ вспоможеніе открытію церковно-приходскихъ школъ, нахожу полезнымъ предъявить совѣту существенную надобность въ открытіи воскресныхъ школъ грамотности для взрослыхъ, при церковно-приходскихъ школахъ, народныхъ училищахъ городскихъ и сельскихъ, и другихъ удобныхъ мѣстахъ. Весьма интересный, по выраженію Церков. Вѣст. (за минувшій мѣсяць), и очень удачный опытъ открытія такой школы, т. е. для взрослыхъ, сдѣланъ однимъ священникомъ Т—ской епархіи о. А. Т. Въ своемъ письмѣ въ редакцію Церк. Вѣст., онъ указываетъ слѣдующій поводъ, побудившій его прибѣгнуть къ обученію грамотности взрослыхъ. „Мѣстнымъ преосвященнымъ епархіи, въ его резолюціяхъ на прошеніяхъ крестьянъ о новѣнчаніи браковъ, вѣнялось священникамъ въ обязанность не иначе приступать къ такому новѣнчанію, какъ подѣ условіемъ знанія брачующимися молитвъ, зановѣдей и символа вѣры. Ближайшее средство къ тому существовало одно только — это изустное обученіе, обученіе со словъ. Однако оно скоро оказалось слишкомъ неудовлетворительнымъ и ненадежнымъ средствомъ. Заучивавшіе молитвы со словъ, перѣдво искажали ихъ, говорили напр., „хлѣбъ нашъ насучны даже намъ мечь или ѣсть“; наконецъ, что всего грустнѣе, заученное скоро ими забывалось, исчезало изъ памяти учившихся. „И тутъ-то я убѣдился, — пишетъ упомянутый священникъ, — въ чрезвычайной трудности и даже невозможности обучать со словъ, — сколько приходилось биться надъ однимъ словомъ, чтобы они выговаривали его правильно, и затѣмъ сколько разъ нужно было твердить слова молитвы, сначала по частямъ, потомъ въ совокупности, чтобы они запомнили ихъ; далѣе, сколько нужно было напряженія, чтобы разъяснить смыслъ молитвы“. Оставалось другое и единственное средство — обученіе молитвамъ при помощи грамоты“. Такъ описываетъ упомянутый священникъ возникновеніе своей школы грамотности для взрослыхъ. Существуютъ такія школы и въ другихъ мѣстахъ, напр., въ Вятской епархіи, устроенныя тамошнимъ кафедральнымъ протоіереемъ о. Кашменскимъ, хотя съ спе-

ціальною, міссіонерскою — противораскольническою цѣлію. Вообще распространяться о пользѣ учрежденія или открытія воскресныхъ школъ грамотности для вероисповѣдующихъ, въ видахъ духовно-просвѣтительныхъ или религіозно-нравственныхъ, по моему мнѣнію, нѣтъ особенной надобности. Такъ это очевидно. Потому я полагаю бы представить этотъ вопросъ на благоусмотрѣніе его преосвященства, и при утвержденіи этого предположенія, снестись съ подлежащими мѣстами и лицами, для его осуществленія.

Члены совѣта съ своей стороны добавили, что такіе школы существуютъ съ недавняго времени въ Харьковѣ, по инициативѣ покойнаго Корфа, и другихъ мѣстахъ; что этотъ вопросъ стоитъ на очереди и въ Саратовѣ: года четыре тому назадъ въ думу былъ внесенъ проектъ организаціи воскресныхъ школъ въ г. Саратовѣ; но осуществленіе проекта на дѣлѣ, вѣроятно, замедлилось за недостаткомъ у города средствъ, которыя потребуются необходимо на содержаніе воскресныхъ школъ. Высказывалось опасеніе, что союзъ не можетъ также располагать какими бы то ни было средствами и силами для открытія и поддержанія означенныхъ школъ, при всемъ желаніи имѣть эти школы.

Если гг. попечители школъ дозволятъ вести занятія, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, въ воскресные дни въ помѣщеніяхъ школъ, уже приспособленныхъ къ обученію грамотѣ, то едва-ли можно съ рѣшительностію располагать силами педагогическими безъ всякаго вознагражденія за труды ихъ.

Нѣкоторыми членами высказывалась возможность организовать занятія въ воскресныхъ школахъ при помощи тьюторовъ, которые, учась, вмѣстѣ съ тѣмъ, могутъ учить другихъ.

Что касается открытія воскресныхъ школъ для взрослыхъ по селамъ, то эта мысль принята собраніемъ какъ желательная къ осуществленію, но опять затрудненіе представлялось въ томъ, на кого возложить обязанность учительства: на священниковъ-ли, но они бывають чрезвычайно заняты въ селахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ исправленіемъ разнаго рода требъ, на учи-

телей-ли народныхъ школъ, но рассчитывать на ихъ добровольный, безмездный, въ данномъ случаѣ, трудъ едва-ли возможно.

Предположеніе же на первыхъ порахъ—учредить воскресныя школы въ тѣхъ селахъ, гдѣ назначены центры миссіонерскихъ округовъ и поручить дѣло учительства окружнымъ о.о. миссіонерамъ, конечно имѣеть важное значеніе въ виду того, что путемъ распространенія въ народѣ грамотности, миссіонеръ скорѣе можетъ достигать своихъ миссіонерскихъ цѣлей, во имя которыхъ теперь ведутся только однѣ миссіонерскія собесѣдованія; но предположеніе это, по заявленію членовъ, близко стоящихъ къ миссіонерскому дѣлу, практически не осуществимо, потому что одному лицу положительно нѣтъ никакой возможности быть въ теченіе одного дня служителемъ алтаря, исправителемъ требъ, миссіонеромъ, ведущимъ собесѣдованіе съ сектантами, и еще учителемъ воскресной школы для взрослыхъ. О. предсѣдатель находилъ возможнымъ это дѣло учительства возложить на помощниковъ настоятелей, или на учителей школъ, или на псаломщиковъ.

*Постановлено:* Въ виду того, что вопросъ объ открытіи и организаціи воскресныхъ школъ для взрослыхъ по городамъ и селамъ требуетъ, по серьезности своей, всесторонняго обсужденія и предварительныхъ сношеній съ подлежащими властями, просить о. предсѣдателя совѣта войти въ сношеніе съ г. директоромъ народныхъ школъ Саратовской губерніи по сему предмету.

2) Письменное предложеніе о. предсѣдателя слѣдующаго содержания:

„Въ видахъ пополненія церковно-общественной епархіальной бібліотеки общеназидательными для народа изданіями, принимая при этомъ во вниманіе заявленіе лекторовъ, что существующія изданія для народнаго чтенія уже перечитаны у насъ въ Саратовѣ и при томъ не по одному разу, находилъ-бы очень полезнымъ и для лекторовъ-составителей религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, и для священниковъ, ведущихъ виѣ-церковныя или виѣ-богослужебныя собесѣдованія, и для посѣтителей-читателей въ упомятой

библіотекъ, — пріобрѣсть, если не вдругъ, то по частямъ, духовный журналъ „Воскресное Чтеніе“ (а при немъ неотложно и указатель), рекомендуемый для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ нашей церковно-проповѣднической литературѣ, и безъ особой рекомендаціи всѣмъ болѣе или менѣе извѣстный по направленію глубоко-благочестивому и вмѣстѣ обще-народно-назидательному. Разумѣемъ годы изданія его за время редактированія Киевск. Дух. Академію, отъ 18<sup>37</sup>/<sub>38</sub> по 18<sup>61</sup>/<sub>62</sub> годъ.

„Необходимо также пріобрѣсти для фундаментальной церковно-общественной бібліотеки „Четви-Миней“, св. Дмитрія Ростовскаго (малого формата, въ XII книгахъ), любимое народное религиозное чтеніе, по отзыву предсѣдателей отдѣленій духовно-просвѣтительнаго союза, а въ литературѣ церковно-проповѣднической называемая „Универсальною проповѣдію для народа“. Изъ брошюръ для безмездной раздачи народу или для продажи нахожу полезнымъ выписать въ духовно-просвѣтительный союзъ изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ слѣдующія отдѣльныя статьи изъ твореній Св. Тихона Задонскаго (еписк. Воронежскаго): „Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ, — О почитаніи страстей Христовыхъ, — О грѣхахъ нѣкинхъ особенно, — О пьянствѣ, — О томъ, како христіанинъ долженъ возделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися, — Слово о спасительномъ Вожіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи, — Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать, — Помилуй мя, Боже, помилуй мя, — Изъясненіе молитвы Господней, — О концѣ добрыхъ дѣлъ, — Какоѣ покаянный, — О вѣрѣ, — Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся скорбѣхъ“. Полезны для раздачи для чтенія на дома народу „Троицкіе Листки“, „Душеполезные размышленія“ изд. Аѳон. Рус. Паптелейм. монастыря, брошюры каеодры Исаакіевскаго собора и другія народныя изданія комитета грамотности, общества любителей духовнаго просвѣщенія и проч. (напримѣръ для церковно-приходскихъ школъ „Начало христіанскаго ученія“); какъ полезную для церковно-общественной

библіотеки можно также рекомендовать книгу подь названіемъ „Народное Чтеніе“.

Членъ совѣта свящ. І. Архангельскій съ своей стороны предложилъ совѣту выписать для распространенія въ массѣ народа слѣдующія изданія, какъ болѣе полезныя: 1) Врачество на смущеніе помысловъ, Св. Дим. Ростовскаго; 2) Ангельское откровеніе Св. Макарію Александрійскому о поминовеніи усопшихъ; 3) Краткое наставленіе въ благочестивой жизни; 4) О брани скверными словами, соч. Бухарева; 5) „Хлѣбъ нашъ насущный“ (съ объясненіемъ символа вѣры, молитвы Господней и 10 заповѣдей).—Завѣдующій библіотекой заявилъ, что, въ теченіе минувшаго сезона, на мѣстахъ народныхъ чтеній брошюры раскупились съ охотою особенно тѣ, которыя составляли предметъ чтенія; что въ настоящее время въ складѣ союзной библіотеки брошюрь, за распродажю, на лицо почти не остается, распроданы и тѣ брошюры, которыя отдѣломъ распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія оставлены союзу на комиссію для ихъ распродажи и теперь настоптъ крайняя необходимость къ началу слѣдующаго сезона чтеній снова запастись брошюрами для чтеній и распространенія въ народѣ какъ въ городѣ, такъ и по селамъ.

*Постановлено:* Уплатить отдѣлу стоимость распроданныхъ брошюрь 46 руб. и озаботиться выпискою означенныхъ книгъ и брошюрь и другихъ, отвѣчающихъ по своему содержанію, изложенію и направленію цѣлямъ духовно-нравственнаго и патриотическаго воспитанія народа.

3) Вопросъ о поставкѣ народныхъ чтеній на будущее время вызвалъ заявленія членовъ Совѣта о необходимости раньше наступленія поры для чтеній опредѣлить точнѣе кругъ лекторовъ, чтобы каждый изъ нихъ могъ, пользуясь свободнымъ временемъ, напередъ обдумать предметъ и время для чтенія.

*Постановлено:* Предложить отъ имени совѣта духовно-просвѣтительнаго союза гг. преподавателямъ духовной семинаріи, учителямъ духовнаго муж. и жен. училищъ и оо. священникамъ

г. Саратова, не пожелаютъ ли они войти въ составъ лекторовъ народныхъ чтеній въ предстоящій сезонъ и тѣмъ способствовать усиленію дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

4) Предложено о. председателемъ учрежденіе въ городѣ и по селамъ внѣ-богослужебныхъ и внѣ-церковныхъ собесѣдованій и чтеній. Подъ именемъ первыхъ разумѣются бесѣды и чтенія въ самой церкви исключительно одного религіозно-нравственнаго содержанія и безъ иллюстраціи ихъ свѣтовыми картинами; подъ именемъ внѣ-церковныхъ собесѣдованій имѣется въ виду такой способъ сообщенія народу свѣдѣній внѣ церкви, который, по характеру и содержанію предмета, подобенъ народнымъ чтеніямъ, но по формѣ своей совершенно различенъ, такъ какъ предполагаетъ собою живое, устное сообщеніе тѣхъ или другихъ свѣдѣній, вызывающее на совопрошеніе самихъ слушателей. О. председатель выразилъ желаніе открыть по селамъ эти чтенія и собесѣдованія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ.

*Постановлено:* Обратиться къ приходскимъ священникамъ, не пожелаютъ ли они взять на себя трудъ веденія внѣ-богослужебныхъ или внѣ-церковныхъ чтеній и собесѣдованій въ предѣлахъ своего прихода, но предварительно представить это предположеніе совѣта на архипастырское благоусмотрѣніе покровителя союза — его преосвященства.

---

Рѣчь архимандрита Евсевія (предсѣдателя совѣта духовно-просвѣтительнаго Союза) предъ открытіемъ перваго очереднаго союзнаго засѣданія въ 1884—85 г.

„Достопочтенныя сочлены! Открывая первое очередное собраніе въ текущемъ году—шестомъ съ основанія союза, честь имѣю въ настоящемъ привѣтствіи пожелать союзу новыхъ благословенныхъ успѣховъ, молитвенно призывая, по долгу священнослужителя благословеніе Божіе, памятуя, что *еще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудишася зиждущій*, и слова Господа, *яко безъ Мене не можете творити ничесоже*. Какъ по-

вый сочленъ вашъ, вслѣдствіе общаго избранія и предложенія архипастырскаго, имѣющій обязанность предсѣдательствовать въ совѣтѣ союза, считаю своимъ долгомъ высказать свой взглядъ на дѣло нашего служенія въ духовно-просвѣтительномъ союзѣ. Дѣло наше можно назвать добровольнымъ, свободнымъ подвигомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ — подвигомъ святымъ и возвышеннымъ. Непосредственная обязанность просвѣщать народъ религіозно-нравственною, христіанскою истиною лежитъ на іерархическихъ лицахъ, каждымъ въ вѣренномъ ему предѣлѣ. Но въ первенствующей церкви мы видимъ примѣры, что даже жены, какъ равноапостольная Марія Магдалина, принимали на себя подвигъ служенія Христовой истинѣ, предпринимая путешествіе, измѣряемое тысячами верстъ, отъ Іерусалима до Рима. Не можетъ-ли возбуждать въ насъ ревность о распространеніи и утвержденіи христіанской истины этотъ примѣръ изъ апостольской, или первенствующей церкви, и если мы или сочлены наши съ должнымъ тщаніемъ служить духовному просвѣщенію, то не должно ли назвать ихъ дѣло подвигомъ подобно-апостольнымъ? Св. Апостоль говоритъ христіанамъ Коринтской церкви, избыточествовавшимъ духовными дарованіями: „ревнуйте о томъ, чтобы пророчествовать“, т. е. сообщать назиданіе, увѣщеваніе, утѣшеніе, или служить христіанской истинѣ, — возбуждайте въ себѣ живѣйшее расположеніе, старайтесь какъ бы превзойти другъ друга въ мѣрѣ усердія къ этому святому дѣлу, хотя безъ всякой тѣни тщеславія, памятуя слова того же апостола, что „если имѣю даръ пророчества, я знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви: то я ничто“ (I кор. XIII, 2). Св. Златоустъ возлагаетъ дѣло апостольства на всякаго вѣрующаго, разумѣется, каждаго въ своей сферѣ, въ назначенныхъ границахъ. Но, назвавши служеніе духовному христіанскому просвѣщенію дѣломъ или подвигомъ добровольнымъ, хотя святымъ и возвышеннымъ, я хочу сказать, что это служе-

ніе есть и нравственный христіанскій долгъ. Мы знаемъ еще изъ катехизисовъ, что дѣла милосердія христіанскаго—дѣла не только милосердія тѣлеснаго, но и духовнаго, и если алчущаго питать, жаждущаго напоить и далѣе—такъ обязательно для насъ, что безъ этихъ дѣлъ немислимо наше вѣчное спасеніе, оправданіе на судѣ Христовомъ, то равно справедливо и то, что для такого оправданія обязательны и дѣла духовнаго милосердія, съ дѣтства намъ извѣстныя, — „наставить невѣдущаго истинамъ вѣры и нравственности Евангельской, отклонить увлекающихся отъ заблужденія путей ихъ, утѣшить печальнаго, подать доброй совѣтъ имѣющему въ немъ нужду“ и т. под. Соображая то и другое значеніе нашего служенія въ дѣлѣ духовно-просвѣтительномъ, мы должны возбуждать въ себѣ энергію въ принятомъ на себя дѣлѣ, потому что хорошо знаемъ, что человѣческой природѣ вообще, а русской можетъ-быть въ особенности, свойственно иногда впадать въ апатію, равнодушіе. Въмѣсто этого, должны твердо помнить, и постоянно и неизмѣнно осуществлять апостольское слово: „съ терпѣніемъ да лечемъ на подлежащее намъ поприще, взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса, иже вмѣсто подлежація ему радости, претерпѣвъ крестъ, о срамѣтъ не радивъ, и одесную престола Божія сѣде“ (Евр. XII: 1—2). Знаемъ, что неизбѣжны трудности, и даже скорби въ нашемъ дѣлѣ, которое, повторяю, назвали мы подобно-апостольнымъ; но будемъ помнить, что мы будемъ въ извѣстной мѣрѣ исполнять, по выраженію апостола, *лишеніе скорбей Христовыхъ*. Съ этими мыслями, съ Божіею помощію, и приступимъ къ дѣлу“.

### Отчетъ по духовно-просвѣтительной дѣятельности приходскаго попечительства Саратовской Ильинской церкви за 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.

Приходское попечительство Саратовской Ильинской церкви, организованное, согласно высочайше утвержденному положенію о церковно-приходскихъ попечительствахъ 1864 года, 21 февраля 1882 года, открыло свою духовно-просвѣтительную дѣятельность

со второй половины прошлаго 1883 года. Первымъ толчкомъ къ таковой дѣятельности послужилъ даръ нашего архипастыря, преосвященнѣйшаго Павла, выразившейся въ присылкѣ приходскому попечительству до 3000 экземпляровъ печатныхъ листовъ съ извлеченіями изъ твореній св. отцевъ церкви и изъ повседневныхъ поученій. Листы эти однимъ изъ священниковъ во время литургіи воскресныхъ и праздничныхъ дней приносились съ церковной кафедръ, или въ подлинникѣ, или резюмировались и затѣмъ, по окончаніи Божественной литургіи, раздавались церковнымъ старостою прихожанамъ при выходѣ ихъ изъ церкви. Содержаніе листовъ, розданныхъ прихожанамъ Ильинской церкви, слѣдующее: 1) О пользѣ слушанія св. писанія, св. Іоанна Златоустаго; 2) О святости дня воскреснаго; 3) Краткое наставленіе родителямъ о воспитаніи дѣтей; 4) О мирѣ и согласіи; 5) О благодати Божіей въ домахъ православныхъ христіанъ; 6) Краткое наставленіе погрѣшающимъ противъ заповѣди: „Не укради“; 7) О играхъ и плясаніи, св. Іоанна Златоустаго; 8) Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ; 9) О постѣ, св. Василія Великаго и 10) Поученіе о постѣ св. Четырехдесятницы, св. Іоанна Златоустаго. Листы эти разбирались съ такою охотою, что ихъ не доставало, несмотря на то, что каждаго изъ нихъ было до 300 и болѣе экземпляровъ. Между тѣмъ, въ то время, внутренняго отдѣлка зданія, предназначеннаго для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы и для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій приходскихъ священниковъ съ своими прихожанами, приходила къ окончанію. Въ началѣ октября отдѣлка зданія была окончена, и затѣмъ были пріобрѣтены для школы учебныя пособія и самый залъ приспособленъ къ производству чтеній и бесѣдъ: въ немъ устроены хоры, поставлена кафедра для лектора и проч. Площадь, занимаемая заломъ, хорами и входнымъ корридормъ, изъ котораго можно слышать все произносимое лекторомъ въ залѣ, составляетъ болѣе 50 квадратныхъ сажень. Первое чтеніе было произнесено настоятелемъ приходской

церкви, священникомъ Е. А. Маноевымъ 18 декабря прошлаго года; по регулярныя чтенія и бесѣды въ приходской читальнѣ, по случаю наступившаго праздника Рождества Христова, когда приходскіе священники въ продолженіе нѣсколькихъ дней заняты исполненіемъ приходскихъ обязанностей съ ранняго утра и до глубокаго вечера, начались съ 1-го января сего года и продолжались непрерывно до 1-го апрѣля. Въ теченіи этого срока священникомъ Маноевымъ были произнесены первыя четыре чтенія о святой землѣ, священника Пѣвцова (18 декабря, 2, 5 и 12 февраля), священникомъ Нечаевымъ рассказана вся священная исторія Новаго Завѣта и нѣсколько эпизодовъ изъ церковной исторіи. Разказы по священной исторіи, начавшисъ сообщеніемъ понятія о Трїединомъ Богѣ, сотвореніи міра невидимаго и видимаго, первоначальномъ жилищѣ перваго человѣка, его грѣхопаденіи, наказаніи за грѣхъ, обѣщаніи Спасителя и ожиданія Его, — перешли къ историческимъ повѣствованіямъ о рождествѣ Богоматери и обняли собою всѣ важнѣйшія событія священной исторіи Новаго Завѣта. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ, произведенныхъ священникомъ Нечаевымъ въ теченіе прошлаго сезона, было 20: по священной исторіи — 11 и по церковной — 9. Разказы по священной исторіи обнимають собою слѣдующія священныя событія:

1. Понятіе о Трїединомъ Богѣ. — Сотвореніе міра невидимаго ангеловъ. — Сотвореніе міра видимаго. — Сотвореніе человѣка, первоначальное его жилище на землѣ и блаженная жизнь въ раю. — Грѣхопаденіе. — Слѣдствія грѣха, наказаніе за него и обѣщаніе спасенія.

2. Ожиданіе Спасителя. — Рождество Богоматери. — Предсказаніе Архангела Гавріила о рожденіи Предтечи. — Благовѣщеніе Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи. — Свиданіе Пресв. Дѣвы Маріи съ Елизаветою. — Рождество Іоанна Предтечи. — Рождество Христова. — Поклоненіе пастырей и обрѣзаніе Господне. — Поклоненіе волхвовъ. — Срътеніе Господа Іисуса Христа. — Бѣгство святаго семейства въ Египеть. — Избѣженіе Вифлеемскихъ

младенцевъ. — Возвращеніе святаго семейства изъ Египта. — Огрокъ Иисусъ во храмъ.

3. Вступленіе Господа Иисуса Христа въ дѣло открытаго служенія роду Человѣческому: проповѣдь Предтечи Іоанна въ пустынь. — Крещеніе Господа Иисуса Христа. — Искушеніе Иисуса Христа діаволомъ. — Свидѣтельство Іоанна о себѣ и Иисусѣ Христѣ. — Первые послѣдователи Иисуса Христа. — Последнее свидѣтельство Іоанна Крестителя о Христѣ. — Посольство Іоанна Крестителя къ Иисусу Христу и свидѣтельство Христово объ Іоаннѣ. — Мученическая кончина Іоанна Крестителя.

4. Ученіе Иисуса Христа: Нагорная проповѣдь. — Притчи: о сѣятелѣ, зернѣ горчичномъ, пшеницѣ и плевелахъ. — Беседа Христа съ учениками (исповѣданіе Петра, предсказаніе Христа объ ожидающихъ Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи и ученіе о крестѣ послѣдователей Его). — Ученіе о смиреніи, незлобіи и прощеніи обидѣ. — Притчи о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ и милосердомъ самарянинѣ.

5. Молитва Господня. — Ученіе Иисуса Христа о силѣ неотступной и смиренной молитвы (притчи о несправедливомъ судѣи и о мытарѣ и фарисеѣ), о томъ, какъ ученики Его должны смотрѣть на земныя блага и какъ употреблять ихъ. — Притчи: о богачѣ и Лазарѣ, о званыхъ на вечерю, объ овцѣ пропадавшей, о драхмѣ потерянной и о распутномъ сынѣ. — Благословеніе дѣтей. — Наставленіе богатому юношѣ.

6. Чудеса Иисуса Христа: Братъ въ канѣ Галилейской. — Исцѣленіе сына царедворца. — Чудесный ловъ рыбы на Галилейскомъ озерѣ. — Исцѣленіе бѣсноватаго въ Капернаумѣ, разслабленнаго при овчей купальнѣ, слуги Капернаумскаго сотника.

7. Укрощеніе бури на Галилейскомъ озерѣ и исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго. — Исцѣленіе страдавшей кровотеченіемъ и воскрешеніе дочери Таира. — Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. — Хожденіе Иисуса Христа по водамъ. — Исцѣленіе бѣ-

сноватой дочери хананеянки. — Преображеніе Господа Іисуса Христа. — Испѣленіе слѣпорожденнаго, десяти прокаженныхъ и воскресе-  
сеніе Лазаря.

8. Послѣдніе дни земной жизни Господа Іисуса Христа (пер-  
вый день предъ Пасхою). — Торжественный входъ Іисуса Христа  
въ Іерусалимъ (великій понедѣльникъ). — Проклатіе смоковницы  
и изгнаніе изъ храма торжниковъ (великій вторникъ). — Посоль-  
ство синадріона къ Христу. — Притчи Христовы: о непослушномъ  
сынѣ и раскаявшемся, о злыхъ виноградаряхъ и брачномъ пирѣ  
для царскаго сына. — Ученіе Іисуса Христа объ обязанности под-  
данныхъ платить дань, о воскресеніи мертвыхъ и главныхъ запо-  
вѣдяхъ въ отвѣтъ на вопросы фарисеевъ, саддукеевъ и закон-  
ника. — Послѣднее обличеніе Іисусомъ Христомъ законоучителей  
Іудейскихъ. — Похвала усердію вдовицы. — Вездѣ Іисуса Христа  
съ учениками о разрушеніи храма и Іерусалима; кончинѣ міра,  
славномъ пришествіи Своемъ и страшномъ судѣ. — Притчи о дѣ-  
вахъ, ожидающихъ жениха, и о талантахъ.

9. (Великая среда): вечера въ домѣ Симона. — Опредѣленіе  
синадріона о взятіи Христа хитростію и предательство Іуды. —  
Великій четвергъ: Умовеніе ногъ и тайная вечера. — Прощальная  
бесѣда Іисуса Христа съ учениками. (Ночь страданій Іисуса  
Христа): молитва Іисуса Христа въ саду Геосимаискомъ и взя-  
тіе Христа воинами. — Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у перво-  
священниковъ Анны и Каіафы. — Отреченіе и раскаяніе Петра. —  
Погибель Іуды.

10. (Великая пятница). Іисусъ Христосъ на судѣ Пилата и  
Ирода. — Вичеваніе и осужденіе на смерть. — Распיתіе, крестныя  
страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа. — (Великая суб-  
бота): Пребываніе Господа Іисуса Христа во гробѣ.

11. Воскресеніе и слава Господа Іисуса Христа на землѣ:  
воскресеніе Господа Іисуса Христа. — Явленіе воскресшаго Христа  
Своимъ ученикамъ. — Вознесеніе Господне. — Сшествіе Св. Духа  
на учениковъ Христовыхъ.

Изъ церковной исторіи были произнесены чтенія: 1) первые вѣка христіанства и распространеніе его на Руси (3 чтенія); 2) житіе св. пророка Божія Іліи; 3) житіе св. Николая чудотворца; 4) житіе св. Алексія, Божія человѣка; 5) житіе Маріи египетской; 6) житіе св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и 7) житіе Митрофана, епископа Воронежскаго.

Разказы по священной исторіи производились живымъ изустнымъ словомъ, а чтенія произносились по печатнымъ брошюрамъ. Бесѣды и чтенія раздѣлялись на двѣ половины: первую половину по большей части, составляли чтенія по брошюрамъ, а на второй половинѣ слѣдовали разказы изъ священной исторіи, такъ что на каждый день приходилось собственно два чтенія. Бесѣды и чтенія произведены священникомъ Нечасвымъ 1, 8, 15, 22, 29 января, 26 февраля, 4, 11, 18 и 25 марта. Окружающее населеніе съ большою охотою посѣщало чтенія и бесѣды; съ видимымъ вниманіемъ посѣтители слушали чтенія и разказы изъ священной исторіи\*). Довозательствомъ всеобщаго сочувствія можетъ служить то, что на чтеніяхъ и бесѣдахъ, производившихся 1, 8, 15 и 22 января не только заль, но и хоры и входный корридоръ были буквально биткомъ набиты народомъ; а 29 января стеченіе народа было такъ многочисленно, что цѣлыя массы посѣтителей окружали зданіе. Несмотря на то, что читальня обладаетъ вентиляціею въ совершенствѣ, имѣя въ вышину болѣе 8 арш., воздухъ во время чтеній на столько дѣлался спертымъ, что для производства чтеній и бесѣдъ у лектора не доставало голоса, лампы не давали достаточнаго свѣта. Все это взятое вмѣстѣ заставило совѣтъ попечительства принять мѣры къ возможному устраненію неудобствъ, происходящихъ отъ многочисленности посѣтителей чтеній и бесѣдъ. Послѣ 29 января, когда было особенно многочисленно стеченіе публики, совѣтъ предположилъ производить чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ два раза въ день: одно—начиная съ 2-хъ час. по-полудни,

\*) Чему много способствовали, поставляемыя при посредствѣ такъ-называемаго волшебнаго фонаря, свѣтоты картины.

а другое—съ 6 час. вечера; но осуществленіе такового предположенія могло произойти только 26 февраля и вначало на долю священника Нечаева. Для освѣженія воздуха во время чтеній и бесѣдъ совѣтъ распорядился, помимо открытія всѣхъ вентиляторовъ, топить всѣ печи, что, какъ оказалось, значительно освѣжало воздухъ во время производства чтеній. Такимъ образомъ съ первой недѣли великаго поста чтенія и бесѣды производились по два раза въ каждый воскресный день: съ 2 до 4 часовъ по полудни—для младшаго, а съ 6 до 8 час. вечера—для старшаго возраста. Количество посѣтителей чтеній и бесѣдъ съ точностію опредѣлить трудно, кромѣ чтеній, производившихся 18 декабря, 2, 5 и 12 февраля, изъ которыхъ на первомъ было 160 посѣтителей (берутся круглыя цифры), на второмъ—140, на третьемъ—100 и на послѣднемъ—50. Судя по вѣстимости читальни и судя по тому, что во всѣ остальные чтенія, послѣ началъ оныхъ, залъ и хоры всегда были полны народомъ, такъ-что трудно было, по тѣнестѣ, пробраться въ читальню, число посѣтителей каждаго чтенія можно опредѣлить по меньшей мѣрѣ въ 750—800 челов., что составитъ на весь прошлый сезонъ 11,700—12,500 посѣтителей. Такимъ образомъ 12-тысячная масса народа провела 38 часовъ праздничныхъ чисто по-христіански, внимательно слушая слово жизни и истины. Изъ всѣхъ чтеній и бесѣдъ поразительное вліяніе на посѣтителей произвели рассказы о страданіяхъ Господнихъ, начиная съ Тайной вечери и кончая послѣднимъ словомъ на крестѣ „совершишася“, и чтеніе житія св. Алексія Божія челоуѣка и Маріи Египетской. Во время этихъ чтеній нѣкоторые изъ посѣтителей проливали слезы, такъ-что лекторъ долженъ былъ нѣсколько разъ останавливаться и прерывать чтеніе.

Вообще, чтенія и бесѣды, производившіяся въ Ильинской читальнѣ, приобрѣли въ окружающемъ населеніи громадную популярность\*), несмотря на то, что совѣтъ попечительства велъ свое дѣло

\*) Благодаря неусыпной дѣятельности и энергическимъ заботамъ, при разумномъ и толковомъ веденіи дѣла, отца-лектора Нечаева.

скромно, не прибѣгая даже къ объявленіямъ въ мѣстныхъ газетахъ о времени производства. Слѣдуя мудрому наставленію и совѣту своего архипастыря вести дѣло безъ всякихъ рекламъ, совѣтъ считалъ достаточнымъ объявить печатно только съ открытія чтеній, такъ что мѣстныя газеты въ продолженіе всего прошлаго сезона, нерѣдко разсуждая о чтеніяхъ мѣстнаго духовно-просвѣтительнаго союза, и словомъ не проговорились о состояніи Ильинскихъ чтеній, хотя факты рѣзко били въ глаза и не могли не обратитъ на себя вниманія. Между тѣмъ усердное посѣщеніе опружающимъ населеніемъ Ильинскихъ чтеній и бесѣдъ исключительно религіознаго содержанія ясно доказало, чего жаждетъ, чего ищетъ простой народъ въ воскресныхъ чтеніяхъ: онъ жаждетъ свѣта истины и ищетъ источника вѣды живой, а не того просвѣщенія, которое ограничивается узкой сферой только матеріальныхъ житейскихъ удобствъ и пріобрѣтеній, забывая что удовлетвореніе религіозныхъ потребностей человека есть высшее его блаженство на землѣ. Понятно, что въ такое короткое время результаты Ильинскихъ внѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій не могутъ быть видимо-осязательными, но на первый разъ достаточно и того, что окружающее населеніе сочувственно относится къ нимъ; нельзя не сочувствовать и тому явленію, что печатные листы съ извлеченіями изъ твореній св. отцевъ церкви и повседневныхъ поученій, раздававшіеся прошлою осенью, и до сего времени украшаютъ божницы и красные углы домовъ многихъ прихожанъ Ильинской церкви, замѣнивъ собою картины лубочнаго издѣлія и не всегда нравственнаго содержанія.

Впрочемъ устройствомъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій при приходской читальнѣ совѣтъ попечительства считаетъ свои задачи въ данномъ направленіи далеко неоконченными. Въ распоряженіи совѣта находится болѣе 1000 экземпляровъ книгъ исключительно религіозно-нравственнаго содержанія, пріобрѣтенныхъ на личные средства г. предсѣдателя попечительства, А. И. Селиванова, и, кромѣ того, въ прошломъ апрѣлѣ мѣсяцѣ получено отъ почетнаго

члена попечительства **Θ. И. Тимирязева** около 100 экземпляровъ книгъ и брошюръ, преимущественно изданія С.-Петербургскаго комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ. Первые приобретены съ разрѣшенія и благословенія его преосвященства, нашего архиепископа, послѣднія же, по словесному распоряженію его преосвященства, просматриваются однимъ изъ членовъ совѣта попечительства. Задавшись религіозно-воспитательными цѣлями, совѣтъ предполагаетъ распространять книги, брошюры, а со временемъ и картины исключительно религіозно-нравственнаго содержанія — или посредствомъ удешевленной продажи или даровой раздачи прихожанамъ Ильинской церкви. Организациія продажной библіотеки при мѣстной читальнѣ принадлежитъ, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, будущей осени, къ чему совѣтъ принимаетъ мѣры и средства заблаговременно.

Попечитель прихода **А. Селивановъ.**

Члены совѣта. { Настоятель, священникъ **Евгеній Маносовъ.**  
 { Священникъ **А. Нечаевъ.**  
 { **Н. Селивановъ.**

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

**Константина Владиміровича ДЕМИДОВА**

**ВЪ МОСКВѢ,**

уголъ Волотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5.

Бронзовыя, высеребренные и вызолоченныя паникадилы, подсвѣчники, лампады и хоругви. Серебрянныя 84-й пробы кресты, евангелія, сосуды и ризы на иконы. Парчевыя священно-церковныя облаченія. Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы. Иконы лучшей греческой или живописной работы.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Бесѣда съ старообрядцами въ Москвѣ. — Краткія свѣдѣнія о состояніи Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища. — Протоколъ очереднаго собранія членовъ Саратов. епарх. духовно-просвѣт. союза. — Рѣчь архимандрита Евсевія. — Отчетъ по духовно-просвѣтительной дѣятельности приходскаго попечительства Саратовской Ильинской церкви 1883—84 г. — Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 августа 1884 года.

Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій.**

Типографія **Киммельъ и Коми.**, Московская ул., д. (бывш. Кувардина).

# ЖУРНАЛЫ

Вольскаго окружно-училищнаго създа о.о. уполномоченныхъ,  
бывшаго 21 и 22 мая 1884 года \*).

*№ 1-й. 21 мая.* Уполномоченные отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа, собравшись на экстренный създъ въ зданіи духовнаго училища по распоряженію Его Преосвященства, отъ 16 марта сего года за № 217, въ полномъ составъ, по повѣркѣ правъ, на основаніи 21 § Устава духовныхъ училищъ, на полномочіе, приступили, чрезъ закрытую баллотировку, къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя. По баллотировкѣ избранными оказались: въ предсѣдателя—священникъ соборной города Вольска церкви—Петръ Разумовскій, въ дѣлопроизводителя—священникъ Александръ Никольскій. Постановили: открыть засѣданія създа, подъ предсѣдательствомъ священника Разумовскаго, при дѣлопроизводителѣ священникѣ Никольскомъ и полномъ составъ уполномоченныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства: *30 мая. Избранные утверждаются.*

*№ 2-й. 21 мая.* Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа на экстренномъ собраніи слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 марта 1884 года за № 217, послѣдовавшую на журналѣ правленія Вольскаго духовнаго училища, съ приложеннымъ къ нему заявленіемъ г. смотрителя училища—объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1884 года, въ количествѣ 3282 руб. 36 коп., и недостающей суммы 1500

\*) Перепечатано изъ № 15 „Саратовск. Епарх. Вѣдом.“ за 1884 годъ.

рублей въ ассигнованной Его Преосвященствомъ изъ средствъ церковнаго свѣчнаго завода — 1200 руб. на устройство каменной галереи съ герметически-закупореннымъ въ ней сортиромъ. Постановили: для покрытія хотя части дефицита въ 1884 году, увеличить пансіонерскій взносъ съ священническихъ дѣтей на 10 рублей, неаломщическихъ — на 5 руб., что составитъ 500 р. остальную же недостающую сумму, за вычетомъ 500 рублей, 2782 руб. 36 коп., — при всемъ искреннемъ желаніи удовлетворить насущныя нужды по содержанію училища, по бѣдности церкви нашего училищнаго округа и мѣстнаго духовенства, — покрыть не въ состояніи; по этому всепокорнѣйше просить (симвъ всепокорнѣйше и просимъ) Его Преосвященство, благопопечительнаго архипастыря и отца, расположить предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства изыскать средства на покрытіе дефицита; что же касается изысканія средствъ на устройство каменной галереи съ герметически-закупореннымъ въ ней сортиромъ, которая будетъ строиться, по словесному заявленію г. зрителя, въ слѣдующемъ 1885 году, отложить до очереднаго съѣзда уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа, имѣющаго быть во 2-й половинѣ сего года при разсмотрѣніи училищной смѣты на 1885 годъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 6 іюня. *Для покрытія дефицита по содержанію Вольскаго училища епархіальнымъ съѣздомъ сего 1884 года, съ моего утвержденія, назначено къ отпуску, въ сѣмъ году изъ средствъ епархіи 2782 руб. 36 коп., а въ будущемъ году на устройство галереи — 1200 рублей сер. Къ устраненію же на послѣдующее время дефицитовъ по Вольскому училищу предпринять другія мѣры.*

№ 3-й. 22 мая, Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа на экстренномъ собраніи слушали предложенный правленіемъ Вольскаго духовнаго училища докладъ отъ 21 мая 1884 года за № 235. и постановили: такъ какъ предметы предло-

женнаго доклада тѣсно связаны съ разсмотрѣніемъ смѣты по содержанию училища на 1885 годъ, по этому разсмотрѣнію сего доклада отложить до очереднаго съѣзда окружнаго духовенства, имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1884 года, а по 9-му п. сего доклада — о перемѣнѣ времени высылки о.о. благочинными округовъ всѣхъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на извѣстный экономическій годъ безъ всякихъ недоимокъ и при томъ въ началѣ каждаго полугодія, а не въ концѣ, какъ высылаются нынѣ, — постановили: время взносовъ на содержаніе училища, согласно предложенія правленія училища, перенести съ конца полугодія на начало его, но, въ виду облегченія церквей при такой перемѣнѣ взноса, взносъ за вторую половину сего 1884 года представить къ 1-му октября. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *30 мая. Исполнить.*

*№ 4-й. 22 мая.* Съѣздъ уполномоченныхъ, разсмотрѣвъ предложенные Его Преосвященствомъ и правленіемъ училища вопросы, опредѣлилъ: „съѣздъ считать закрытымъ; журналы, съ приложениями къ нимъ, чрезъ предсѣдателя съѣзда, представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *30 мая. Журналы съѣзда, съ приложениями къ нимъ, по исполненіи принятыхъ на съѣздѣ и утвержденныхъ рѣшеній, препроводить на храненіе въ правленіе мѣстнаго училища, а копіи съ журналовъ передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.*