

ГОДЪ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.
15 ЯНВАРЯ
1907 ГОДА.

Подписка при-
нимаются при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества,
Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нико-
дима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ
22 декабря 1906 года.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Получивъ извѣстіе о послѣдовавшемъ въ 3 день ноября сего
года назначеніи Вашемъ на кафедру Епископа Рязанскаго и За-
райскаго, при коей въ дѣйствующемъ съ 1894 года мѣстномъ
Рязанскомъ Отдѣлѣ состоящаго подъ Моимъ предѣлательствомъ
Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества дол-

жность Предсѣдателя, за отбытіемъ на покой Владыки Аркадія, остается вакантною, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою принять на себя предсѣдательство въ Рязанскомъ Отдѣлѣ Палестинскаго Общества.

Теплое и живое участіе, съ которымъ Вы относились къ Палестинскому Обществу во время святительскаго служенія Вашего въ Благовѣщенской епархіи, съ отеческою заботливостію руководя мѣстнымъ отдѣломъ его, внушаетъ Мнѣ увѣренность, что Ваше Преосвященство вполне сочувственно отнесетесь къ Моему настоящему предложенію и со свойственною Вамъ благожелательностію не откажете Мнѣ въ просвѣщенномъ содѣйствіи къ дальнѣйшему преуспѣянію Рязанскаго Отдѣла Общества.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Святительскимъ молитвамъ Вашимъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день ноября 1906 года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Астапова, Раненбургскаго уѣзда, Василя Перехвальскаго, села Краснаго, Пронскаго уѣзда, Θεодора Орлова, села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, Евфимія Θεодотьева и села Внукова, того же уѣзда, Іакова Домачева золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 20 декабря 1906 года заслушанъ былъ нижеслѣдующій указъ (въ копіи) Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 того же декабря за № 10, сланный въ совѣтъ при резолюціи на немъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 17 декабря за № 230, слѣдующаго содержанія: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ руководству. Сообщить Отдѣленіямъ Совѣта чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 ноября 1906 года за № 6890, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по сообщенію Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября сего года за № 21254, объ отиѣннѣ Министромъ Народнаго Просвѣщенія распоряженія Министерства, отъ 14 августа 1884 г. за № 11299, о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. ПРИКАЗАЛИ: Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, при коемъ были разсланы „правила о церковно-приходскихъ школахъ“, между прочимъ, разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предваритель-

номъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всеми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. Въ соотвѣтствіе сему разъясненію Святѣйшаго Синода и Министерство Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны циркуляромъ, отъ 14 августа 1884 года за № 11299, предложило попечителямъ учебныхъ округовъ, чтобы мѣстные начальства вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными Преосвященными. Нынѣ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября 1906 года за № 21254, сообщилъ что Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ виду измѣненія условій для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомства по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распространенія начального народнаго обученія, признало своевременнымъ отмѣнить распоряженіе, отъ 14 августа 1884 года, о порядкѣ открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что съ отмѣною упомянутаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 14-го августа 1884 г., теряетъ свое значеніе и изъясненное въ циркулярномъ указѣ, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, распоряженіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы открытіе церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, совершалось по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ:

въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальныя школы учебнаго вѣдомства, не входить обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Для надлежащаго же по сему опредѣленію исполненія послать Грузино-Имеретинской Синодальной канторѣ и Епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Декабря 15 1906 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*. И. об. Секретаря *К. Дегтяревъ*.

Съ подлинною вѣрно: Дѣлопроизводитель Епарх. уч. совѣта *К. Павловъ*.

О назначеніи пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1906 года за № 14172 назначены пенсіи: заштатному священнику села Ксенофонта, Кочемы тожъ, Егорьевскаго уѣзда, Николаю Муратовскому въ размѣрѣ 300 руб. съ 8 октября 1906 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону церкви села Виленки, Михайловскаго уѣзда, Іоанну Муретову въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп., съ 25 сентября 1906 года, для объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Нагайскаго, Ряжскаго уѣзда, Александру Пахомову въ размѣрѣ 100 руб. съ 7 августа 1906 г., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства; вдовы псаломщика церкви села Крутого, Раненбургскаго уѣзда, Татьянѣ Сиротининой въ размѣрѣ 50 руб. съ 23 сентября 1906 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Ситкова, Зарайскаго уѣзда, Вѣрѣ Зачатской съ дѣтьми ея:

Алексіємъ, родившимся 19 февраля 1888 года, и Марією, родившеюся 26 января 1896 года, въ размѣрѣ 30 руб. съ 20 сентября 1906 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Кривополянье, Раненбургскаго уѣзда, Агриппинѣ Топкиной въ размѣрѣ 30 р. съ 7 октября 1906 г., дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, Аннѣ Борятиной съ дѣтьми ея: Александромъ, родившимся 4 марта 1887 года, Ольгою, родившеюся 17 іюня 1894 года, Михаиломъ, родившимся 20 мая 1897 года, и Варварою, родившеюся 24 ноября 1900 года, въ размѣрѣ 100 руб. съ 20 сентября 1906 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Мордвинова, Рязскаго уѣзда, Маріи Чижовой съ дѣтьми ея: Марією, родившеюся 23 марта 1894 года, Ниною, родившеюся 9 января, 1896 года, Анною, родившеюся 30 января 1899 г. и Николаемъ, родившимся 2 декабря 1900 года, въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. съ 24 января 1906 года, дня смерти мужа, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовы псаломщика церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, Маріи Меліоранской съ неизлично-большими дочерьми ея Екатериною, родившеюся въ 1863 году, и Александрою, родившеюся въ 1873 году, въ размѣрѣ 83 руб. 33 коп., вдовѣ съ 25 іюня 1906 года, дня смерти мужа, а дочерямъ съ 25 іюля того же 1906 года, дня подачи прошенія, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Первая отъ 18 декабря 1906 года за № 4571, послѣдовавшая на прошеніи одного изъ псаломщиковъ Рязанской епархіи,

просившаго объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто, кою предписано: „чтобы имѣть право просить о назначеніи на должность штатнаго діакона, нужно прежде получить это право посредствомъ выдержанія установленнаго для кандидатовъ діаконства испытанія въ знаніи предметовъ діаконскаго служенія. Посему пусть проситель займется прежде пріобрѣтеніемъ этого права. Вообще объявить по епархіи, что выдержавшіе испытаніе на званіе діакона ранѣ просьбы на опредѣленное діаконское мѣсто, по особой просьбѣ объ этомъ, будутъ, при опредѣленіи, предпочитаемы тѣмъ, которые просятъ экзамена одновременно съ просьбою объ опредѣленіи на извѣстное мѣсто. При чемъ всякій просящій изъ неимѣющихъ права на діаконство по образованію обязанъ въ просьбѣ просить прежде о допущеніи къ экзамену, а затѣмъ уже присовокуплять просьбу и объ опредѣленіи на указываемое мѣсто“.

Вторая отъ 19 декабря 1906 года за № 4595, послѣдовавшая на прошеніи одного изъ исправляющихъ должность псаломщика, просившаго объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто, кою предписано: „проситель не получилъ еще утвержденія въ должности псаломщика, а уже просить о посвященіи въ санъ діакона. Пусть онъ прежде добьется этого утвержденія. Кромѣ того дать ему знать, что прежде, чѣмъ просить о посвященіи въ санъ діакона, онъ долженъ выдержать экзаменъ въ знаніи предметовъ діаконскаго служенія, безъ чего просьбы, какъ и всѣхъ другихъ, объ опредѣленіи на должность діакона будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Объявить также по епархіи, что псаломщики, не получившіе посвященія въ стихарь, не должны подавать прошеній объ опредѣленіи на діаконскія мѣста“.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Іоаннъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Теплаго, Данковскаго уѣзда, Александръ *Богословскій*; къ церкви села Муромина Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, Андрей *Парнасовъ*, съ откомандированіемъ послѣдняго для

проживанія и совершенія богослуженій и требъ въ приходской деревнѣ Семкиной. — 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Иванъ *Ушаковъ*; къ Спасской церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Евгений *Кедровъ*; къ церкви Сторожевой города Данкова слободы учитель церковно-приходской школы села Шумоши, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Родимовъ* и допущенъ до исполненія псаломщическихъ обязанностей при церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Сергіевского, Данковскаго уѣзда, Михаилъ *Узоровъ*.

Перемѣщены: псаломщикъ села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, Гавріиль *Воршевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Танинскаго, Протасьева тожъ, Раненбургскаго уѣзда; псаломщикъ села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, Михаилъ *Гіацинтовъ* на псаломщическое мѣсто къ Покровской города Скопина церкви и псаломщикъ Покровской города Скопина церкви Василій *Гіацинтовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда.

Уволены отъ псаломщическихъ должностей: псаломщикъ села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, Павелъ *Звиревъ* и исправляющій должность псаломщика села Копнина, того же уѣзда, Иванъ *Добролюбовъ*.

Приняты на службу въ Рязанскую епархію и опредѣлены въ число братіи Рязанскаго Троицкаго монастыря іеромонахи Нижегородскаго Печерскаго монастыря *Флавіанъ* и *Макарій*.

Возвращенъ на службу изъ Тульской въ Рязанскую епархію священникъ Сергѣй *Зоринъ* и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда.

Утверждены: 1) въ должности духовника по третьему Рязанскому благочиническому округу священникъ села Пустотина, Поликарпъ *Богдановъ*; 2) въ должностяхъ законоучителей: священникъ села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Димитрій *Петровский* Полбинскаго земскаго училища; священникъ села Малаго

Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, Петръ *Покрововъ* Малоснѣжетковскаго земскаго училища; 3) *въ должности депутатовъ*: по первому Рязскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ соборной города Рязска церкви Іоаннъ *Крыловъ*; въ кандидаты къ нему священникъ Захуцотской слободы Николай *Красновъ*; на Рязанскіе училищные сѣзды священникъ Захуцотской слободы Николай *Красновъ*; въ кандидаты къ нему священникъ Покровской города Рязска слободы Алексѣй *Витушинъ*; на Скопинскіе училищные сѣзды священникъ села Журавинки Василій *Крыловъ* и въ кандидаты къ нему священникъ села Нагорнаго Василій *Надеждинъ*; по третьему Рязскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Лѣсунова Владиміръ *Мизеровъ*; въ кандидаты къ нему священникъ села Толпина Павель *Красильниковъ*; на Скопинскіе училищные сѣзды священники: села Толпина Павель *Красильниковъ* и села Серезева Іоаннъ *Зубовъ*; въ кандидаты къ нимъ священникъ села Назарьева, Алешни тожъ, Николай *Журавлевъ*; на Сапожковскіе училищные сѣзды священники: села Лѣсунова Владиміръ *Мизеровъ* и села Курбатова Петръ *Газовъ*, въ кандидаты къ нимъ священникъ села Ключа Георгій *Сентябревъ*; по первому Раненбургскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Демкина Андрей *Можаровъ*; на училищные сѣзды священникъ села Кривополянья Николай *Смирновъ*; въ кандидаты къ нимъ священники: села Путятина Николай *Спшневъ* и села Зенкина Николай *Васильевъ*; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Вознесенской г. Скопина церкви Скопинскій купецъ Александръ *Шукинъ*; при Срѣтенской города Скопина церкви Скопинскій мѣщанинъ Алексѣй *Гулинъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Чернобаева дворянинъ Петръ *Шаховъ*; при Архангельской церкви села Никитинскаго Пронскій мѣщанинъ Иванъ *Чернышевъ*; при Спасской церкви села Тарасова крестьянинъ Иванъ *Штоштуровъ*; по Михайловскому уѣзду при церкви села Троицкаго крестьянинъ Алексѣй *Сидоровъ*;

по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Лихаревщины крестьянинъ Михаилъ *Оводковъ*; при церкви села Архангельскаго крестьянинъ Алексѣй *Судгинъ*; по Егорьевскоу уѣзду при церкви села Владычина крестьянинъ Трофимъ *Рыцковъ*; по Спаскому уѣзду при церкви села Задубровья крестьянинъ Андрей *Головастовъ*; по Зарайскому уѣзду при церкви села Ивановскаго крестьянинъ Василій *Бодягинъ*; и по Касимовскому уѣзду при церкви села Нармы крестьянинъ Иларіонъ *Морозовъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Парышенки, Ряжскаго уѣзда, Николай *Танильскій*; діаконъ села Покровскаго, Шишкина тожъ, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ *Некрасовъ* и пенсіонерка вдова священника села Барсенева, Касимовскаго уѣзда, Вѣра *Тихомирова*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Парышенки, Ряжскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Новознаменскаго, Братовки тожъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Покровскаго, Шишкино тожъ, Скопинскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Сапкова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Большаго Коровина, того же уѣзда; при церкви села Ситкова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Жилкониць, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Парышенки, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Радужкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Хрущова, Данковскаго

уѣзда; при церкви села Феодоровскаго, Михайловскаго уѣзда; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, того же уѣзда; при церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда, и при церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда.

Пожертвовано въ церкви:—Троицкую г. Зарайска, купеческою вдовою Капитолиною Алексѣевною Добрыниною полныя облаченія для двухъ священниковъ и діакона, стоимостью въ 2030 руб.;—села Кукова, Зарайскаго уѣзда, вдовою священника Марією Ивановною Перловою 260 руб., съ назначеніемъ на устройство церковныхъ домовъ для причта;—села Троицкаго, —Шилово тожь, Сапожковскаго уѣзда, церковнымъ старостою Агафономъ Акиндиновымъ Аксеновымъ люстра, стоимостью въ 120 руб.;—села Чучкова того же уѣзда, діаконъ села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Николаемъ Масловымъ билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, отъ 23 іюня 1906 г. за № 4762, на 50 руб., вѣчнаго вклада, съ тѣмъ, чтобы, проценты съ онаго поступали въ пользу причта Чучковской церкви за поминовеніе на проскомидіяхъ и ектиніяхъ, а 7-го мая и 14 февраля каждаго года—на литургіяхъ, за упокой чтеца Евѣимія, Евдокіи, Виктора и Евдокіи, и въ Ларинскую церковно-приходскую школу, Егорьевскаго уѣзда, Московскою купеческою вдовою Ольгою Феодоровною Полтевою икона „Благословеніе дѣтей“, въ кіотѣ, мѣрою $3\frac{3}{4}$ — $1\frac{3}{4}$ арш., стоимостью—все въ 200 руб.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ раскола Феодосѣевской безпоповщины крестьянинъ того же села Михаилъ Наумовъ Акининъ, 19-ти лѣтъ, и 2) настоятелемъ Ильинской церкви г. Рязани, протоіереемъ Александромъ Боголюбовымъ Корейскіе подданные, Буддійскаго вѣроисповѣданія, Бонго Кимъ, 19 лѣтъ;—Чече-Че, 25 лѣтъ;—Енбовъ-Кимъ, 25 лѣтъ;—Кимъ-Банчули, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени: первому „Сергій“, второму „Стефанъ“, третьему „Феодоръ“, и четвертому „Максимъ“.

Выданы просительныя книги съ 15-го декабря 1906 года по 1-е января 1907 года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей: въ с. Боршевомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василя Иванова Сумина;—въ с. Новокрасной слободѣ, Сапожковаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Стефана Ильина Акинъшина;—въ с. Голенищевѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Егора Ѳедоскина;—въ с. Стафурдовѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Васильева Гераскина;—въ с. Казари, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Захарова Рудометова;—въ дер. Немишкинѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Трофима Ѳеодорова Ганькина;—въ дер. Лужкахъ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Анфиногена Прокофьева Пыхтина;—въ с. Большомъ Свѣжеткѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ѳеодула Семенова Докучаева;—въ с. Кобыльнѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Тихона Егорова Астахова;—въ с. Введенскомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Матвѣя Михайлова Зенкина;—въ дер. Торчинѣ, Спаскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Космы Ефимова Оскина.

Кражи.—Изъ церкви села Витуши, Сапожковаго уѣзда, въ ночь на 5-е декабря 1906 года, похищено до 15 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Изъ церкви села Ново-Киркина, Михайловскаго уѣзда, въ ночь на 8-е того же декабря похищены нѣкоторыя малоцѣнныя вещи изъ церковной утвари и до 10 руб. денегъ неизвѣстными злоумышленниками, которые не обнаружены.

Благодарность и благословеніе, Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, объявляется благодарность Епархіальнаго начальства земскому врачу Касимовскаго уѣзда Владимиру Павловичу Клевезаль за его полезную дѣятельность въ качествѣ попечителя Николо-Тумской двухклассной церковно-приходской школы, Касимовскаго уѣзда;—а вдовѣ Московскаго купца Ольгѣ

Теодоровнѣ Полтевой преподается Архипастырское благословеніе за пожертвованіе ею въ Ларинскую церковно-приходскую школу, Егорьевскаго уѣзда, иконы „Благословеніе дѣтей“.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи въ 1906—1907 уч. году.

(Продолженіе).

Рязанское мужское духовное училище.

1. Смотритель училища Священникъ Александръ Четыркинъ, кандидатъ Богословія, Кіевской духовн. Академіи, вып. 1890 г., на службѣ съ 12 янв. 1891 г., въ наст. должности съ 1 ноября 1906 г., 40 лѣтъ; имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и золот. наперсн. крестъ изъ Святѣйш. Синод., серебр. мед. въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ у него жена и 5 дѣтей.

2. Помощникъ Смотрителя, Статскій совѣтникъ, Арсеній Соколовъ, кандидатъ Богословія Спб. дух. Акад., 46 лѣтъ; на службѣ съ 11 окт. 1884 г., имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст., медаль въ память царствованія Императора Александра III; въ наст. должности съ 30 іюня 1906 года. Вдовъ; въ семействѣ у него 1 сынъ.

Преподаватели нормальныхъ классовъ:

3. Старшій преподаватель, греческаго языка, статскій совѣтникъ Павелъ Житовъ, кандидатъ Богословія, Московскои Акад., вып. 1886 г., 46 лѣтъ, имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III, на службѣ съ 4 сент. 1886 г., въ наст. должности съ 12 апр. 1901 г., преподаетъ церковное пѣніе въ старш. параллельныхъ классахъ; въ семействѣ у него жена и 2 дѣтей.

4. Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Николай Ѳедотьевъ, кандидатъ Богословія, Казанской духовн. Акад., вып. 1886 г., 45 лѣтъ, на службѣ съ 2 сент. 1886 г., въ наст. должности съ 29 іюня 1904 года, имѣеть орденъ св. Анны 3 степ. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ у него жена и 2 дѣтей.

5) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Димитрій Гоноринъ, кандидатъ Богословія, Кіевской духовн. Акад. вып. 1890 года, 41 года, на службѣ съ 5 окт. 1890 г.; въ наст. должн. съ 8 апр. 1893 года; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ у него жена и 3-е дѣтей.

6. Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія надворный совѣтникъ, Агафонъ Червинскій, кандид. Богословія, Москвской дух. акад.; на службѣ съ 1 іюня 1900 г.; въ наст. должн. съ 7 мая 1906 г., 29 лѣтъ. Женатъ.

7. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ, дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, коллежскій ассесоръ, Василій Домачевъ, студентъ Рязанской семинаріи, 35 лѣтъ; на службѣ съ 28 іюня 1892 г.; наст. должн. съ 3 мая 1901 г. Холостъ.

Преподаватели параллельныхъ классовъ.

8. Преподаватель греческаго языка Священникъ Петръ Покровскій, студентъ Рязанской духовной семинаріи, 52 лѣтъ, на службѣ съ 6 ноября 1876 года; въ наст. должн. съ 17 сент. 1877 года, имѣеть набедреникъ, скуфью, камилавку и золотой наперсный крестъ изъ Святѣйшаго Синода, серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III, преподаеть черченіе въ параллельныхъ классахъ и чистописаніе въ нормальныхъ классахъ. Въ семействѣ у него жена и 5 дѣтей.

9. Преподаватель латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ, Евгений Свѣтловъ, кандидатъ Богословія Московск. духовн. Акад., 42 лѣтъ; на службѣ съ 4 сент. 1889 года; наст. должн. съ 7 мая 1906 г.; имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III. Холостъ.

10. Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣденія кандидатъ Богословія Иванъ Арбековъ, Казанск. дух. Акад.; 32 лѣтъ; на службѣ съ 25 іюля 1901 г.; наст. должн. съ 12 апр. 1904 года. Въ семействѣ у него жена и 1 сынъ.

11. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка, надворный совѣтникъ, кандидатъ Богословія, Владиміръ Богдановъ, Казанск. духовн. Акад., вып. 1897 г., 33 лѣтъ; на службѣ съ 19 февр. 1898 года; въ наст. должн. съ 2 дек. 1899 года. Женатъ.

12. Преподаватель священной исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія, кандидатъ Богословія, Михаилъ Смирновъ, Казанск. дух. Академіи; на службѣ съ 17 февр. 1901 года; наст. должн. 5 марта 1906 г. Въ семействѣ у него жена и 2 дѣтей.

13. Преподаватель русскаго языка въ I параллельномъ классѣ, коллежскій ассесоръ, студентъ Рязанской семинаріи, Василій Робожевъ, 30 лѣтъ; на службѣ съ 9 сент. 1806 г., наст. должн. съ 25 апрѣля 1902 г. Холостъ.

14. Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи Александръ Вишневскій, 25 лѣтъ; на службѣ съ 24 авг. 1903 г.; наст. должн. 1 сент. 1906 г. Холостъ.

15. Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Димитрій Волинскій, 21 года; въ наст. должности съ 14 авг. 1906 года. Холостъ.

16. Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи Сергій Житовъ, 20 лѣтъ; въ наст. должности съ 9 ноября 1906 г. (исп. обяз.). Холостъ.

17. Училищный экономъ—діаконъ Николай Фіалкинъ, въ наст. должн. съ 1 окт. 1905 г. Въ семействѣ жена и 4 дѣтей.

18. Врачъ при училищѣ Константинъ Павловичъ Асѣевъ.

19. Учитель чистописанія Священникъ Александръ Боголѣповъ; на службѣ съ 17 апр. 1900 г.; им. нагр.: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперстный золотой крестъ, изъ Свят. Син. выдаваемый; вдовъ, имѣеть 7 дѣтей.

Смотритель училища Свящ. А. *Четыркинъ*.

Дѣлопроизводитель В. *Домачевъ*.

Журналы Рязанскаго Окружнаго Съезда О.о. Уполномоченныхъ духовенства 1906 года.

Заслушана была смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Рязанскаго духовнаго училища на 1907 годъ, представленная при отношеніи правленія училища отъ 3 текущаго сентября за № 286. По смѣтѣ ожидаются въ 1907 году слѣдующія поступления: 1) отъ О.о. Благочинныхъ 14858 рублей 22 коп., 2) отъ духовной консисторіи вѣнчиковой суммы 900 р., 3) оттуда же монастырской суммы 292 руб., 4) процентовъ по вѣчнымъ вкладамъ 120 р. и по сберегательной книжкѣ 130 р., а вмѣстѣ 250 руб., 5) отъ инословныхъ учениковъ за право обученія 1650 руб., 6) квартирныхъ за помѣщеніе, сланное епархіальному училищному совѣту, 300 р., 7) за содержаніе пищею и квартирою своекоштныхъ полупенсіонеровъ 6440 р., 8) отъ инословныхъ и иноокружныхъ лишнихъ 550 р., 9) на спальныя принадлежности 460 р., 10) имѣющей поступить недоимки отъ учениковъ 160 р. А всего по всѣмъ статьямъ предполагается къ поступленію 25860 р. 22 к. Расходъ по смѣтѣ ожидается слѣдующій: 1) на содержаніе начальствующихъ, учащихъ въ параллельныхъ классахъ, надзирателей и эконома 7730 р., 2) на до-

вольствіе учениковъ пищею и одеждою 11389 руб. 43 к., 3) на хозяйственные расходы по содержанию училища и на производство работъ по училищному дому 1296 р. 30 к., 4) на наемъ и содержание прислугу 1488 р., 5) на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ помѣщеній 2925 р., 6) на содержаніе библіотеки, канцеляріи, больницы и мелочные расходы 1063 р. А всего расхода ожидается 25891 р. 73 к. Такимъ образомъ, смѣта сведена съ дефицитомъ въ 31 р. 51 к., (причемъ приходъ ожидается къ поступленію болѣе противъ смѣты прежняго года на 1980 руб. При тщательномъ разсмотрѣніи смѣты сѣздъ нашелъ много такихъ пунктовъ, которые требуютъ особеннаго обсужденія и заключенія его:

а) Въ ст. VII прихода: отъ ста полупансіонеровъ, полагая по 56 р. съ каждаго, общее поступленіе почему то выведено въ суммѣ 6440 руб. Это недоумѣніе разъяснилъ членъ правленія о. Кротковъ тѣмъ, что число полупансіонеровъ въ этой статьѣ ошибочно показано цифрою 100, ихъ въ дѣйствительности 115, а тогда и общее поступленіе будетъ соответствовать указанной суммѣ 6440 руб.

б) Въ статьѣ расхода на содержаніе учащихся назначено священнику училищной церкви 150 р. Журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 1905 г. этотъ расходъ отмѣненъ за неимѣніемъ нужныхъ для сего средствъ. По той же причинѣ, а также въ виду неимѣнія при училищной церкви особаго священника, сѣздъ постановилъ: расходъ въ 150 р. по этой статьѣ изъ смѣты исключить.

в) Въ этой же статьѣ расходъ подъ лит. Г. Эконому училища въ жалованье назначено 240 руб. По справкѣ въ журн. сѣзда 1904 г. ст. VII оказалось, что обычное жалованье эконому 200 р. возвышено до 240 р. лишь за личныя заслуги бывшаго тогда эконома діакона Пехлецаго. Нѣтъ поэтому достаточныхъ основаній выдавать это возвышенное жалованье новому лицу, замѣстившему бывшаго діакона Пехлецаго.

Но, съ одной стороны, новый экономъ поступалъ на эту должность исключительно лишь на жалованье въ 240 р., согласно объявленію правленія училища, а съ другой стороны, по заявленію о. Кроткова и этотъ экономъ исполняетъ свою должность не хуже прежняго, а въ семейномъ отношеніи находится даже и въ худшемъ положеніи, то и постановлено: разрѣшить эконому діакону Николаю Фіалкину пользоваться жалованьемъ въ 240 р. ежегодно; правленію же училища рекомендовать—въ случаѣ замѣны и этого эконома новымъ лицомъ,—имѣть въ виду лишь нормальное жалованье въ 200 р. въ годъ.

d) Въ той же статьѣ и подъ той же лит. Г. столовыхъ письмоводителю при училищномъ правленіи назначено 56 р.

При сужденіи объ этой вновь появляющейся статьѣ расхода обращено вниманіе и на другіе однородные расходы: въ отдѣлѣ на содержаніе канцеляріи назначено по смѣтѣ жалованье письмоводителю 180 р. и жалованье дѣлопроизводителю 120 р. Съѣздъ 1905 года журнальнымъ постановленіемъ исключилъ изъ смѣты жалованье дѣлопроизводителю 120 р. какъ несуществовавшее прежде, и тѣмъ менѣе оправдываемое нынѣ, при тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ училища. Изъ ст. 41 и 42 устава Духовныхъ училищъ усматривается, что жалованье назначается исключительно за письмоводство, а не за дѣлопроизводство.

Одновременно заслушаны были два доклада правленія училища отъ 3 сентября: за № 393, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи дѣлопроизводителю правленія ежегодно жалованья въ размѣрѣ 120 р., за № 394, ходатайствующее объ отпускѣ 56 р. ежегодно на обезпеченіе столомъ отъ училища письмоводителя правленія.

Принявъ во вниманіе все изложенное, съѣздъ постановилъ: 1) согласно § 42 Устава духовныхъ училищъ рекомендовать предѣдателю правленія училища—дѣло письмоводства поручить самому дѣлопроизводителю, съ вознагражденіемъ за всѣ его труды въ размѣрѣ 240 руб. ежегодно и съ предоставленіемъ ему права въ потребныхъ случаяхъ приглашать въ помощь себѣ за счетъ

означенной суммы стороннее правоспособное лицо, и 2) означенные же три пункта расхода: столовыхъ письмоводителю 56 руб., жалованье ему 180 р. и жалованье дѣлопроизводителю 120 руб. изъ смѣты исключить.

е) Въ отдѣлѣ расходовъ на содержаніе учениковъ пищею сѣздъ обратилъ вниманіе на разницу между испрашиваемой по смѣтѣ суммой и дѣйствительнымъ расходомъ въ 1905 г. по слѣдующимъ предметамъ потребленія: моркови, свеклы, хрѣну, лавроваго листа, чесноку и пр., молока, творогу, сметаны, яицъ и за мытье бѣлья; и эта разность равняется 42 коп. на каждого ученика. Постановлено: исключить изъ смѣты по означеннымъ предметамъ потребленія 22 коп. на каждого ученика въ годъ, а 20 коп. предоставить къ расходованію.

ф) Въ томъ же отдѣлѣ:—расходъ на личное мыло для умыванія въ размѣрѣ 72 к. на ученика, какъ лишь только годъ тому назадъ введенный, на дѣлѣ еще до сихъ поръ не исполненъ, и родители весь нынѣшній годъ покупаютъ мыло для своихъ дѣтей-учениковъ училища на свой собственный счетъ. Постановлено: означенный расходъ изъ смѣты исключить.

г) Въ томъ же отдѣлѣ:—на 1-е блюдо для 57 праздничныхъ дней, полагая по 5 к. въ день на одного ученика, составители смѣты, высчитали совсѣмъ неожиданную сумму „1 р. 99 к.“. Прошлымъ сѣздомъ было постановлено вмѣсто 5 к. употребить $3\frac{1}{2}$ к.; вотъ тогда то выйдетъ указанная сумма 1 р. 99 к.! Въ этомъ видѣ сѣздъ и поручаетъ правленію выполнить этотъ расходъ.

h) Въ томъ же отдѣлѣ:—„рыбы или грибовъ на 134 дня—полагая по $2\frac{1}{2}$ к. въ день на ученика“ смѣта снова даетъ намъ неожиданное заключеніе въ произведеніи „2 руб. 68 к.“?! Ясно видно, что составители смѣты хотѣли помножить на 134 дня не $2\frac{1}{2}$, а 2 коп., что и сказали даже въ самомъ текстѣ. Опять только въ этомъ видѣ сѣздъ желаетъ видѣть выполненнымъ этотъ расходъ.

і) Съѣздъ пришелъ въ совершенное недоумѣніе по прочтеніи статьи расхода на одну перемѣну простынь на 180 коекъ. Смѣтою требуется на это 480 арш. по 30 к. на сумму 75 руб.?! Для сравненія здѣсь же помѣщено и смѣтное требованіе на этотъ предметъ на настоящій 1906 годъ въ такомъ расчетѣ: 480 арш. по 30 к. на сумму 150 р. и опять ошибка! Помножая 480 арш. на 30 получается не 150, а 144. Какимъ же образомъ по смѣтѣ на 1907 годъ, отъ какого же множенія, получилось 75 руб. совершенно и понять нельзя. По долгомъ недоумѣніи пришлось выслушать словесное объясненіе члена правленія, который сказалъ, что составители смѣты имѣли въ виду приобрести простынь не на всѣ 180 коекъ, а только на половину, и не въ количествѣ 480 арш., а въ половинномъ, т. е. 240 арш. Принявъ во вниманіе это объясненіе, съѣздъ постановилъ: ассигновать на этотъ расходъ сумму по такому расчету 240 арш. по 30 коп., всего на 72 р., что и поручаетъ правленію привести въ исполненіе.

і) на муку для пироговъ въ праздники Рождества Христова и Пасхи и для блиновъ на масляной недѣлѣ по смѣтѣ назначено по 15 к. на одного ученика и на говѣніе въ первую и страстную седмицу на каждого ученика 5 к., по обѣимъ статьямъ 20 к. на каждого ученика. А такъ какъ на означенные праздники и недѣли говѣнія большинство учениковъ разъѣзжаются по домамъ родителей и родственниковъ, то и слѣдуетъ положить этотъ расходъ только на $\frac{1}{5}$ часть, или хотя бы четверть. Всѣхъ же учениковъ живущихъ въ общежитіи означено въ смѣтѣ 181. Вычтя изъ этого числа четвертую его часть, т. е. 45, получимъ 136—число учениковъ, уѣзжающихъ изъ общежитія, и потому производящихъ расхода по 20 к. съ cadaго, что составитъ сумму 27 р. 20 к., каковую съѣздъ постановилъ: исключить изъ смѣты.

к) Въ отдѣлѣ расходовъ на одежду—ярославскаго бѣлья на три рубашки, по $2\frac{1}{2}$ арш. на каждую смѣтою требуется $7\frac{1}{2}$ арш., по 27 к., всего на 2 р. 2 к., для сравненія поставленъ рядомъ

и дѣйствительный расходъ 1905 г. „ $2\frac{3}{4}$ ситцу по $13\frac{1}{4}$ к. на 39 к.“. Сколько рубашекъ шито въ 1905 г. и какое отношеніе имѣютъ эти цифры къ смѣтнымъ цифрамъ 1907 г., понять совершенно нельзя.

л) Въ отдѣлѣ на канцелярію правленія смѣтою назначается въ расходъ 1907 года 43 р. по тѣмъ же статьямъ, по которымъ такая же сумма ассигновалась и смѣтою на 1906 годъ. По этимъ же самымъ статьямъ дѣйствительный расходъ 1905 г. показанъ уже въ суммѣ 233 р. 39 к. Объясненій на это странное сочетаніе цифръ сѣздъ ни откуда не могъ получить.

м) Въ смѣтной вѣдомости для сравненія смѣтныхъ исчисленій помѣщена графа дѣйствительнаго расхода за отчетный годъ, но нынѣ эта графа въ 14 случаяхъ не была замѣщена никакими цифрами; объясненій на это такъ-же никакихъ и никѣмъ не представлено.

п) Есть и еще несообразности: ржаной муки на хлѣбъ и квасъ въ 1905 году, израсходовано на одного ученика 6 п. 8 ф. по 77 к. за пудъ, на сумму 15 коп.?! Сѣраго сукна для сюртучной паѣы тогда же израсходовано 3 арш. по 2 руб. 20 коп., на сумму 3 руб. 60 коп.!!

Очень замѣтны въ этой смѣтной вѣдомости поправки цифръ, сильно выскобленныхъ и вновь чисто написанныхъ; такихъ поправокъ съ перваго взгляда замѣчено свыше 30. На все это никакихъ оговорокъ или отмѣтокъ красными чернилами не имѣется.

Такимъ образомъ смѣта сокращена въ расходѣ на 466 р. 34 к. и потому будетъ сведена уже съ остаткомъ въ 434 р. 83 к., а не съ дефицитомъ.

Постановлено: принять смѣту съ указанными измѣненіями, а о замѣченныхъ неправильностяхъ ея имѣть особое сужденіе.

Примѣч. Въ виду постановленія настоящаго сѣзда (ст. III) смѣтный итогъ прихода уменьшается на соответствующую сумму.

II.

При чтеніи статьи расходовъ на наемъ служителей сѣздъ

обратилъ вниманіе на то, что при больницѣ находится одинъ служитель. Въ это же время сѣзду стало извѣстно, что два священника, только что посѣтившіе больницу, увидали тамъ одного маленькаго ученика, который находился въ слезахъ отъ сильнаго страха, что онъ одинъ, служитель оказался въ отлучкѣ, и ученикъ этотъ усердно упрашивалъ посѣтившихъ больницу священниковъ не оставлять его одного. Пробывши тамъ минутъ 10, они служителя все таки не дождались.

Обсуждая этотъ печальныйъ случай, который можетъ повториться, и находя также несоотвѣтствующимъ дѣйствительной нуждѣ имѣть при больницѣ двухъ служителей, сѣздъ постановилъ: рекомендовать правленію училища ни въ какомъ случаѣ не оставлять больницу безъ служителя, на время же его отлучекъ непременно замѣнять другимъ служителемъ.

III.

Имѣли сужденіе о томъ, что сѣздъ 1905 года на покрытіе громаднаго дефицита вынужденъ былъ возвысить плату за пансіонеровъ училища на 6 р. съ каждаго. Нынѣ же на смѣтъ ожидается остатокъ въ 434 р. 83 к. Кромѣ того есть уже остатокъ отчетнаго 1905 года до 900 р.. Имѣя это въ виду, а такъ же и то, что голодный 1905 г. совершенно истощилъ средства духовенства, ни откуда въ то время не получившаго помощи, сѣздъ нашелъ благовременнымъ сложить съ каждаго пансіонера вышеозначенный налогъ въ 6 р., а потому и постановилъ: съ января 1907 года взимать за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, не 56 р., а 50 руб., какъ было прежде. Взносъ же за спальныя принадлежности—4 р. оставить въ прежнемъ видѣ.

IV.

При чтеніи смѣты, сѣздъ оказался въ очень затруднительномъ положеніи оттого, что не получилъ своевременно для провѣрки отчетной вѣдомости за 1905 г. Ревизіонный камитетъ къ началу засѣданій не доставилъ его потому, что еще и самъ не успѣлъ его къ этому времени провѣрить, такъ какъ правленіе

училища доставило ему этот отчет не в мартѣ мѣсяцѣ, какъ требуетъ уставъ, а лишь в половинѣ августа.

Одновременно сѣздъ имѣлъ сужденіе о тѣхъ неправильностяхъ и ошибкахъ, которыя усмотрѣны въ смѣтной вѣдомости (ст. 1 журн.), а также и въ отчетѣ, и на которыя указалъ ревизіонный комитетъ. Сѣздъ съ прискорбьемъ вынужденъ указать огромное ихъ количество, поправокъ было очень мало, да и тѣ не оговорены. Исправленіе всѣхъ этихъ погрѣшностей, а главное неправильный счетъ по нимъ задержалъ занятія сѣзда на цѣлыя лишнія сутки. Поэтому сѣздъ, указавъ на эти неправильности, постановилъ: 1) рекомендовать правленію училища составлять годовой отчетъ своевременно, чтобы не затруднять ни сѣзда, ни ревизіонный комитетъ въ ихъ занятіяхъ; 2) къ составленію смѣтной и др. вѣдомостей, а такъ-же къ перепискѣ ихъ бѣловой относиться съ большею тщательностію.

V.

Заслушанъ докладъ правленія училища отъ 3 сентября за № 289, сообщающій объ окончаніи трехлѣтняго срока службы членовъ правленія отъ духовенства. Сѣздъ единогласно избралъ въ члены правленія на слѣдующее трехлѣтіе: священника г. Рязани Θεофилакта Полякова и священника села Насилова, Пронскаго уѣзда, Леонида Кроткова, а кандидатомъ къ нимъ священника г. Рязани Николая Любомудрова.

Одновременно разсуждали и о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета по духовному училищу, при чемъ опять же единогласно избрали въ этотъ комитетъ слѣдующихъ лицъ: священника села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Іоанна Чернобаева, священника села Храпова, Рязанскаго уѣзда, Николая Гусевскаго и священника г. Рязани Михаила Березина, а кандидатомъ къ нимъ священника села Подвязья, Рязанскаго уѣзда, Іоанна Воброва. Постановлено: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должности почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

VI.

Заслушаны были: актъ, журналы ревизіоннаго комитета по

Рязанскому духовному училищу и отчетъ правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1905 г. Изъ отчета усматривается, что мѣстныхъ окружныхъ и другихъ средствъ съ остаткомъ отъ 1904 года въ 1905 году на содержаніе училища поступило 24740 р. 93 к., а расхода произведено 23834 р. 19 к., такимъ образомъ оказался остатокъ въ 906 р. 74 к.

Ревизіонный комитетъ при провѣркѣ отчета и приходо-расходной книги съ документами училищнаго правленія, усмотрѣлъ нѣкоторые недостатки и пробѣлы. Такъ итоги и транспорты суммъ обозначены невѣрно на нѣкоторыхъ страницахъ приходо-расходной книги, остались непоправленными. На оборотѣ 13 страницы страничный итогъ увеличенъ на 50 р., а на другихъ страницахъ уменьшенъ, не обозначалось въ книгѣ, за какіе именно матеріалы или съѣстные припасы уплачивались деньги по счетамъ. Вообще записи прихода и расхода велись сокращенно.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ постановилъ: отчетъ правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища въ 1906 году и журналы ревизіоннаго комитета принять къ свѣденію, а объ указанныхъ ревизіоннымъ комитетомъ недостаткахъ и пробѣлахъ имѣть сужденіе совмѣстно съ сужденіями о таковыхъ же усмотрѣнныхъ самимъ съѣздомъ ранѣе въ смѣтѣ.

VII.

Заслушано было отношеніе Рязанской духовной консисторіи отъ 4 сентября 1906 г. за № 10933, въ коемъ она проситъ Рязанскій окружной училищный съѣздъ духовенства исполнить постановленіе свое, состоявшееся въ 1904 году по сообщенію консисторіи отъ 26 августа того-же года, за № 10615, въ правленіе Рязанскаго духовнаго училища, относительно возврата въ консисторію 273 руб. 75 к. взамѣнъ выданныхъ въ третное не въ зачетъ жалованья учителямъ параллельныхъ классовъ сего училища Ивану Арбекову, Феодору Виноградову, и Александру Гусеву, каковыя деньги Рязанскій окружно-училищный съѣздъ, какъ видно изъ сообщенія училища отъ 19 мая 1905 г. за № 100

за неимѣніемъ въ его распоряженіи суммъ просить повременить возмѣщеніемъ до слѣдующаго очереднаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства, но до сего времени означеннаго требованія не удовлетворилъ.

Принимая во вниманіе, что учитель Ѳеодоръ Виноградовъ въ настоящее время состоитъ на штатной учительской должности, сѣздъ постановилъ: предложить правленію Рязанскаго духовнаго училища истребовать, откуда слѣдуетъ, третное не въ зачетъ ему жалованья въ возвратъ Рязанской духовной консисторіи, выданные же Рязанскою духовною консисторіею учителямъ Арбекову и Гусеву 234 руб. 5 коп. предложить правленію училища, при первой возможности, возвратить оной изъ остаточныхъ суммъ.

VIII.

Заслушанъ былъ докладъ правленія Рязанскаго училища о необходимости, въ виду многолюдства учащихся, открытія вакансіи 4-го надзирателя при училищѣ. Соглашаясь съ доводами, изложенными правленіемъ училища въ докладѣ, сѣздъ постановилъ открыть вакансію 4-го надзирателя при училищѣ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, для пользы дѣла, чтобы всѣ четыре надзирателя руководили и помогали учащимся въ подготовкѣ уроковъ, раздѣливъ между собою трудъ такъ, чтобы на долю каждаго удѣлены были два отдѣленія класса.

IX.

Заслушано: а) отношеніе правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 3 сентября 1906 г. за № 290, въ коемъ во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 мая с.г. за № 278, оно, препровождая при семъ на благоусмотрѣніе Рязанскаго Окружнаго училищнаго сѣзда духовенства журнальное свое постановленіе за № 15 (ст. 2) объ учрежденіи старшаго оклада для учителей параллельныхъ класовъ училища, ходатайствуетъ передъ сѣздомъ объ открытіи кредита на сей предметъ. Если же окружному сѣзду духовенства не благоугодно будетъ удовлетворить это ходатайство правленія, то оно имѣетъ честь просить оный

съѣздъ о назначеніи въ видѣ исключенія такового оклада съ начала наступившаго 190⁶/₇ учебнаго года старшему изъ учителей параллельныхъ отдѣленій, священнику Петру Покровскому, лицу прослужившему 30 лѣтъ въ Рязанскомъ Духовномъ училищѣ на маленькомъ семинарскомъ окладѣ содержанія и многосемейному; и б) самый журналъ.

Изъ журнала правленія училища усматривается, что при выборѣ старшаго преподавателя изъ наличнаго состава преподавателей обоихъ отдѣленій училища старшимъ нужно было бы признать преподавателя греческаго языка въ параллельныхъ классахъ, священника Петра Покровскаго, прослужившаго въ Рязанскомъ училищѣ 30 лѣтъ, но въ существующихъ узаконеніяхъ о правѣ на старшій окладъ жалованья нѣтъ основаній представлять токовое право учителямъ параллельныхъ классовъ, и со стороны Св. Синода къ назначенію старшаго оклада изъ мѣстныхъ средствъ епархій препятствій лишь не встрѣчается.

Имѣя ввиду вышеизложенное и принимая во вниманіе, что положеніе преподавателя священника Петра Покровскаго въ матеріальномъ отношеніи въ текущемъ году улучшилось, съ представленіемъ ему должности предсѣдателя правленія свѣчнаго завода, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, и что мѣстные окружныя средства все истощены, определено: ходатайство правленія училища объ открытіи кредита для учрежденія старшаго оклада для учителей параллельныхъ классовъ и о назначеніи, въ видѣ исключенія, такового оклада съ начала поступившаго 190⁶/₇ учебнаго года старшему изъ учителей параллельныхъ отдѣленій священнику Петру Покровскому отклонить.

X.

Заслушано отношеніе правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 3 сентября сего года за № 287 и препровожденный при семъ журналъ правленія за № 16 о неисправности благочиннаго 1-го Егорьевскаго округа протоіерея Александра Свѣтлова въ представленіи ^о сбора съ церковей своего округа на содержаніе Рязанскаго духовнаго училища съ резолюціею

Его Преосвященства отъ 15 мая сего года за № 297. „Доложить окружному съѣзду духовенства“. Въ журналѣ изложенъ рапортъ благочиннаго 1-го Егорьевскаго округа протоіерея Александра Свѣтлова, коимъ онъ на отношеніи училищнаго правленія о присылкѣ недоимки по взносу сбора съ церковей его округа на содержаніе училища въ 1905 году въ размѣрѣ 310 руб. доносить, что старосты соборной и Александроневской церковей и Знаменской церкви села Алешни отказались отъ дополнительнаго, какъ онъ выражается въ своемъ рапортѣ, сбора на содержаніе Рязанскаго духовнаго училища. Изъ приложенныхъ къ рапорту о. благочиннаго заявленій поименованныхъ церковныхъ старостъ видно, что отказъ свой отъ взноса слѣдуемой суммы на содержаніе училища они мотивируютъ съ одной стороны ссылкой на недостаточность церковныхъ доходовъ, съ другой тѣмъ, что для требуемаго училищнымъ правленіемъ взноса денегъ не указано законнаго основанія, по которому взносъ этотъ былъ-бы для нихъ обязательнымъ; церковный же староста церкви села Алешни въ своемъ заявленіи, между прочимъ, пишетъ: „такъ какъ этотъ перерасходъ является въ Рязанскомъ училищѣ не въ первый разъ, то предлагалъ бы училищу расходовать сообразно съ поступаемымъ взносомъ отъ церковей; еели же училище этого не въ состояніи сдѣлать, то гораздо правильнѣе и справедливѣе сдѣлать раскладку съ церковей всей епархіи, и не облагать такъ непомѣрно только нѣкоторыя, какъ нашу, церковь“.

Съ 1899 г. по 1903 годъ сборъ съ церковей благочинія о. Свѣтлова полагался въ размѣрѣ отъ 778 р. 43 к. до 790 р. 16 к. и, сверхъ всего за эти годы производился, какъ въ другихъ благочиніяхъ училищнаго округа, дополнительный сборъ на покрытіе дефицита и на другія нужды въ училищѣ. Въ 1902 г. съѣздъ духовенства Рязанскаго училищнаго округа, въ виду недостаточности отпускаемой суммы на содержаніе Рязанскаго духовнаго училища, постановилъ прибавить къ обыкновенному процентному сбору на содержаніе училища еще $\frac{2}{5}$ этого сбора съ церковей округа вмѣсто дополнительнаго въ $2\frac{1}{2}$ к. сбора и

начать этот сборъ съ 1 января 1903 года. Такимъ образомъ числящаяся за церквами благочинія о. Свѣтлова недоимка въ количествѣ 310 р. не есть дополнительный на какой-либо спеціальный предметъ по содержанію училища, а есть не довнесенная сумма сбора нормального и для окружныхъ церквей обязательнаго, что должно быть извѣстно каждому о. Благочинному и чего о. Свѣтловъ, какъ видится изъ заявленій церковныхъ старостъ, не счелъ нужнымъ разъяснить послѣднимъ.

Изъ экономическихъ годовичныхъ отчетовъ правленія Рязанскаго духовнаго училища видно, что о. благочинный Свѣтловъ уже нѣсколько лѣтъ не отличался аккуратностью въ представленіи причитающагося съ церковей сего округа сбора и въ каждой изъ послѣднихъ четырехъ годовъ за нимъ числилась недоимка по этимъ сборамъ. Такъ, въ 1902 году онъ не довнесъ 140 р., отговариваясь тѣмъ, что церковные старосты не слушаются распоряженій начальства; въ 1903 году за нимъ числилось недоимки 30 р. 37 коп. Въ 1904 г. онъ не внесъ той же суммы; та же недоимка значитъ за нимъ и за 1905 г. Что недоимки онъ вносилъ нѣсколькими мѣсяцами позже положеннаго срока, а недоимку за 1905 г. не вносилъ и доселѣ, ссылаясь на отказъ церковныхъ старостъ платить дополнительный сборъ съ подвѣдомыхъ ему церковей на содержаніе училища. Определено: предложить благочинному 1-го Егорьевскаго округа протоіерею Александру Свѣтлову числящаяся за Соборной, Александроневской г. Егорьевска и Знаменской церковью села Алешни недоимки въ размѣрѣ 310 р. безотлагательно взыскать для представленія въ правленіе Рязанскаго духовнаго училища и сдѣлать надлежащее разъясненіе старостамъ означенныхъ церковей о томъ, что эти сборы не есть какіе либо „дополнительные“ на какой-либо спеціальный предметъ, а есть недовнесенная сумма сбора нормального и обязательнаго для церковей всего округа.

XI.

Заслушанъ докладъ правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 3 сентября сего года за № 292 о томъ, что постанов-

леніемъ сѣзда окружнаго духовенства прошлаго 1905 г. помѣщеніе подь канцелярію Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта сдано было въ аренду на одинъ годъ только. Училищное правленіе, принимая въ соображеніе тяжелыя за послѣдніе два года условія духовенства по содержанію училища, находитъ для себя возможнымъ сдать еще на наступающей 1907 годъ это помѣщеніе тому же совѣту и проситъ сѣздъ духовенства разрѣшить ему войти въ Рязанскій епархіальный училищный совѣтъ съ заявленіемъ о повышеніи квартирной цѣны съ 300 р. на 400 р. Постановлено: Разрѣшить правленію Рязанскаго духовнаго училища сдать на 1907 г. помѣщеніе подь канцелярію Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ повышеніемъ платы за таковое съ 300 р. на 400 р.

XII.

Сѣздъ слушалъ заявленіе смотрителя Рязанскаго духовнаго училища протоіерея Іоанна Майеранова о назначеніи вознагражденія священнику домовою училищной церкви за отправленіе богослуженія въ размѣрѣ 150 р. Вознагражденіе это получалось священникомъ ежегодно до 1906 г. Постановленіемъ прошлагодняго сѣзда духовенства эта статья расхода по содержанію училища на 1906 г. за неимѣніемъ средства была изъята, между тѣмъ въ правленіи училища средства имѣются за два года моей службы, пишетъ о. смотритель, при Рязанскомъ духовномъ училищѣ успѣло накопиться болѣе 1000 р. Заявляя объ этомъ, я, говоритъ о. смотритель, обращаюсь къ сѣзду духовенства съ просьбою, не найдетъ-ли онъ возможнымъ вознаградить прежнему суммою (150 р.) мой трудъ по отправленію Богослуженія въ настоящемъ году изъ остаточныхъ суммъ. Постановлено: оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго сѣзда.

XIII.

Заслушано отношеніе правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 3 сентяб. с. г. за № 288 и прошеніе учителя Василія Робожева о выдачѣ ему третнаго не въ зачетъ жалованья. Опрѣдѣлено: предложить правленію училища выдать просимое третное

не въ зачетъ жалованья учителю Василию Робожеву въ размѣрѣ 166 р. 67 к. изъ остаточныхъ суммъ.

XIV.

Заслушано отношеніе правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 3 сентября с. г. за № 291 съ прошеніями: а) вдовы псаломщика села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, Анны Соловьевой, о сложеніи недоимки въ количествѣ 20 р. за содержаніе сына ея ученика IV₂ класса Сергія Соловьева въ училищномъ общежитіи и б) вдовы чиновника Рязанской духовной консисторіи Екатерины Трофеевой о принятіи на епархіально-коштное содержаніе сына ея, ученика II класса Вячеслава Трофеева. Съѣздъ постановилъ: прошеніе вдовы чиновника, Екатерины Трофеевой проводить въ правленіе Рязанскаго духовнаго училища и предложить поступить согласно существующимъ постановленіямъ; прошеніе же вдовы псаломщика Анны Соловьевой отклонить, на основаніи постановленій прежнихъ съѣздовъ.

XV.

Съѣздъ духовенства заслушалъ прошеніе священниковъ—села Ходяинова Іоанна Райнова и села Токарева Александра Родимова объ отбѣнѣ излишней платы, какъ иноокружныхъ, за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи училища въ количествѣ 20 р. съ каждаго. Определено: Означеннымъ священникамъ въ просьбѣ отказать.

XVI.

Заслушано прошеніе діакона, состоящаго на вакансіи псаломщика, Троицкой церкви, Ново-Александровской г. Рязани Слободы, Константина Боголюбова о сложеніи съ племянника его, ученика 2 параллельнаго класса Павла Филиппова, сына вдовы Рязанскаго мѣщанина Вѣры Васильевой Филипповой, платы за право обученія. Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе вдовы Вѣры Филипповой и ея многосемейность (6 чело-вѣкъ дѣтей) и полную разоренность по случаю пожара діакона села Нормы, 68 лѣтняго старца, у котораго имѣютъ пріютъ означенная вдова съ дѣтьми-сиротами, съѣздъ постановилъ: сложить

плату за право обученія, въ Рязанскомъ училищѣ въ количествѣ 20 руб. на одинъ годъ, ученика Павла Филиппова.

XVII.

Съѣздъ духовенства заслушалъ прошеніе псаломщика села Селезнева, Спасскаго уѣзда, Феодора Дубровина о сложеніи съ него долга въ количествѣ 21 р. за содержаніе сына въ училищномъ общежитіи, ввиду неурожая хлѣба въ послѣдніе два года и отсутствія доходовъ за то же время по случаю выбитія изъ села священника. Постановлено: ввиду бѣдственнаго положенія псаломщика Феодора Дубровина засвидѣтельственнаго мѣстнымъ Благочиннымъ, сложить съ него долгъ въ размѣрѣ 21 р.

XVIII.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣзда, постановлено: 1) засѣданіе настоящаго съѣзда считать законченными и чрезъ предсѣдателя, протоіерея Леонида Краснова представить журналы онаго съ приложеніями къ нимъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Михайловскаго, управляющаго Рязанской епархіей; 2) просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи настоящихъ журналовъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и 3) будущей очередной съѣздъ назначить на 3 сентября будущаго 1907 г. съ 10 ч. утра.

На протоколахъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, управляющаго Рязанскою Епархіей отъ 11 сент. 1906 г. за № 691-мъ: „Журналы утверждаются, къ точному исполненію. О.о. депутаты съѣзда съ особымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла отнеслись къ своему долгу, внимательно и тщательно разсмотрѣвъ все поступившія на разсмотрѣніе бумаги и дѣла. Для свѣденія духовенства журналы, согласно постановленію съѣзда, напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Будущій очередной съѣздъ о.о. депутатовъ назначается на 3-е сентября 1907 г., съ 10-ти часовъ утра.—Владиміръ, Епископъ Михайловскій“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель *В. Домачевъ*.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный училищный совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 24-го ноября 1906 г. присланное въ совѣтъ при отношеніи Зарайскаго отдѣленія отъ 11-го ноября того же года за № 629 заявленіе крестьянина Алексѣя Князева, о томъ, что онъ, прослуживъ 20 лѣтъ попечителемъ Безпятовской церковно-приходской-школы, больше не въ состояніи по своимъ лѣтамъ продолжать обязанности сего званія, журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ ходатайствовать (и ходатайствовалъ) предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выразить названному крестьянину Алексѣю Князеву благодарность Епархіальнаго начальства черезъ напечатаніе въ Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за понесенные имъ труды и заботы въ качествѣ попечителя Безпятовской школы. На такомъ постановленіи совѣта Его Преосвященствомъ, отъ 23-го декабря 1906 г. за № 245, положена резолюція: „крестьянину Алексѣю Князеву выражается благодарность Епархіальнаго начальства за долготѣнную службу въ званіи попечителя школы, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой княгини Елисаветы Θεодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.— Высочайшія награды.—Отъ Ряз. Еп. уч. Совѣта Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—О назначеніи пенсій по Указу Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Ряз. Епарх. Нач.—Извѣстія Епарх. Нач.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Ряз. мужск. духовн. училищѣ за 1906/7 уч. годъ. Журналы Ряз. Окружн. Съѣзда оо. уполномоченныхъ духовенства за 1906 годъ.—Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Января 13 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 7. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.

И страна русская, какъ государство, находится въ опасности съ одной стороны отъ стремленія окраинъ ея къ обособленію, съ другой—отъ волненій, происходящихъ внутри ея, и дѣленій народа на партіи. Эти партіи, не имѣющія почти ничего общаго между собой, объединяются также только въ одномъ—во враждѣ къ православію вѣры, къ самодержавію царской власти и къ нераздѣльному единству русскаго народа, какъ господствующаго племени. А тамъ, гдѣ вражда, тамъ взаимное угрызеніе, тамъ взаимное истребленіе. Гдѣ вражда, тамъ и раздѣленіе, а гдѣ раздѣленіе, тамъ начало порабощенія и уничтоженія; всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ (Лук. XI, 11—17). Всѣ эти секты, эти толки говорятъ о царствѣ Божіемъ, толкуютъ о жизни на небѣ; а дѣйствуютъ такъ какъ будто члены ихъ хотятъ наполнить собою адъ или готовить для него обитателей, ибо въ царствѣ Божіемъ нѣтъ раздѣленій; на небѣ нѣтъ той вражды, какая существуетъ между сектами и толками и какую питаютъ всѣ они къ Церкви православной. Эта ненависть къ Церкви знаменательно напоминаетъ собою ту ненависть, какую, нѣкогда питали къ Главѣ Церкви, Христу, тѣ вожди еврейскіе, которые распяли Его: возненавидѣша Мя туне, сказано о нихъ. Туне—напрасно и теперь ненавидятъ Церковь—тѣло Христово всѣ отдѣляющіеся отъ нея. Враждебныя православію и стремящіяся разрушить существующій государственный строй партіи обольщаютъ народъ обѣщаніями обогатить его; они возбуждаютъ его къ грабежу и поджогамъ. Для своихъ преступныхъ цѣлей они добываютъ средства грабежомъ и иными способами, неодобряемыми ни закономъ ни совѣстію, а тѣмъ болѣе Евангеліемъ; способами, допускаемыми развѣ только среди шаекъ грабителей.

Мнимые народники обѣщаютъ водворить въ странѣ миръ, а поселяютъ въ ней волненія, лишивши народъ той спокойной жизни, которой онъ прежде пользовался. Они обѣщаютъ водвореніе порядка, а водворяютъ нестроеніе, поставляя для богоучрежденной власти препятствія къ отправленію ею своихъ обязанностей, обезпечивающихъ порядокъ.

Они привели страну въ такое состояніе, что ей грозитъ опасность отъ безначалія, когда ни въ селѣ ни въ городѣ не будетъ возможности поставить начальника. Можетъ наступить такое время, когда жители деревни, выбравши изъ среды своей старѣйшину, скажутъ ему: „Будь нашимъ начальникомъ“, а онъ отвѣтитъ: „Нѣтъ, не буду я вашимъ начальникомъ; ибо быть начальникомъ значить стать около смерти, а я боюсь смерти“.— „Будь нашимъ начальникомъ“, скажутъ жители города избранному своему, а онъ отвѣтитъ: „Нѣтъ, изберите другого: а я боюсь крамолы и не могу быть вашимъ начальникомъ“. Тогда семеро ухватятся за одного отрока и скажутъ: „Будь хотя ты нашимъ начальникомъ“. А сей отвѣтитъ: „Хорошо, повинуйтесь мнѣ, идите за мной“, и пойдутъ всѣ на погибель. Тогда изнуряемые голодомъ отъ прекращенія работъ придутъ и скажутъ распорядителю работъ: „Дай намъ работу, чтобы выработать намъ хлѣбъ для себя и голодныхъ дѣтей нашихъ“, а онъ скажетъ имъ: „Не могу дать вамъ работы, ибо крамола грозитъ мнѣ огнемъ, если я допущу васъ въ рабочій домъ. А когда не станетъ ни власти ни труда, тогда жизнь въ странѣ остановится: не слышно будетъ звука молота и удара молотила; остановится колесо; заржавѣтъ соха и борона: не станетъ царь работать, и прекратится движеніе машинъ. На улицахъ не видно будетъ блюстителей порядка; невозможно будетъ ни пройти ни проѣхать безопасно. Въ городѣ—дневной и ночной грабежъ и некому будетъ спасать отъ этого. Не придется ли тогда и намъ поступать также, какъ сдѣлали нѣкогда наши предки, пославшіе къ варягамъ пословъ просить ихъ къ себѣ въ начальники, говоря: „Земля наша велика, а порядка въ ней нѣтъ: придите и княжите надъ нами“. Но можетъ случится нѣчто худшее этого: варяги сами придутъ къ намъ незванные, какъ нѣкогда приходили монголы и, пользуясь междоусобіемъ, овладѣютъ нашей страной и будутъ водворять въ ней порядокъ по-своему.

Да сохранить насъ Богъ отъ этого!

Такъ что же намъ дѣлать?

Обратимся къ Богу съ молитвами и покаяніемъ, какъ молились и каялись наши предки во времена лихолѣтья. За грѣхи наши Господь намъ послалъ такую напасть.

Мы отступили отъ Бога, нарушили заповѣди Его; мы пренебрегли уставы святой Церкви Его, и вотъ исполняется надъ нами то, что изрекла мудрость народная: „той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать“.

Опомнись же, русскій народъ, встань на защиту устоевъ земли, какъ защищали ихъ предки въ старые времена.

Объединись, русскій народъ, около святой Церкви, подъ руководствомъ ея добрыхъ пастырей, въ послушаніи уставамъ церковнымъ. Сплотись около престола царскаго, подъ предводительствомъ вѣрныхъ слугъ царевыхъ, въ повиновеніи богоучрежденной власти.

Спасеніе нашей страны—въ святой Церкви: она можетъ дать миръ чадамъ своимъ, если они будутъ слушать ея голоса; она защититъ ихъ молитвою своею, она оградитъ ихъ уставами своими.

Возвратимся къ Церкви, которую мы стали забывать и оставлять. Будемъ неуклонно собираться въ храмы наши, и сановные и простые люди, землепашцы и землевладѣльцы, торговые люди и ремесленники,—все будемъ неуклонно присутствовать при богослуженіяхъ воскресныхъ и праздничныхъ; прекратимъ наше веселье, освятимъ дни праздниковъ, предоставивши посѣщеніе увеселительныхъ зрѣлищъ въ это время иновѣрцамъ и отрекшимся отъ Бога.

Будемъ соблюдать установленные Церковію посты, будемъ увѣщавать и обличать нарушителей уставовъ Церкви, какъ виновниковъ гнѣва Божія, постигающаго землю русскую. Будемъ воспитывать дѣтей въ страхѣ Божиемъ, въ благочестіи, въ почитаніи старшихъ, въ любви къ святой Церкви. Будемъ избѣгать раздѣленій и раздоровъ церковныхъ и общественныхъ: объединимся около нашего Державнаго Царя православнаго, какъ онъ недавно призвалъ къ этому всѣхъ вѣрноподданныхъ истинныхъ

сыновъ земли русской. Станемъ на защиту богоучрежденной власти, отъ Государя поставляемой.

Будемъ все каяться въ грѣхахъ нашихъ: пусть одни изъ насъ каются въ грѣхѣ отступленія отъ Бога, отпаденія отъ Церкви. Другіе да приносятъ покаяніе въ грѣхѣ идолопоклонства—въ поклоненіи золотому тельцу и мамонѣ—богу богатства, съ отступленіемъ отъ Бога.

Пусть кается русскій народъ, земледѣлецъ и рабочій, въ чрезмѣрномъ пьянствѣ, въ развратѣ, въ непослушаніи пастырямъ Церкви, въ неповиновеніи богоучрежденной власти. Наложимъ на себя добровольный постъ, смиримъ себя, какъ ниневитяне, и будемъ умолять Милосердаго о прощеніи, какъ научаетъ этому пѣснь церковная: Согрешихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою; ниже соблюдохомъ, ниже сохранихомъ, якоже заповѣдалъ еси намъ. Но не предаждь насъ до конца, отцевъ Боже.

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое.

Манарій, архіепископъ Томскій.

Нѣсколько мыслей о высшихъ авторитетахъ.

Страхъ предъ послѣдствіями своей же собственной „мудрости“—почти всегда необходимое возмездіе за все то, что когда либо сдѣлано человѣчествомъ, въ надеждѣ на однѣ свои естественныя силы.

Всякій разъ, когда человѣчество отвращается отъ Бога, оно теряетъ радость и силу жизни.

Вскройте поучительныя страницы исторій, и вы увидите, что человѣчество внесло все лучшее въ общественную жизнь одною только вѣрою. Мы видимъ: иногда пророковъ, мучениковъ, людей таланта, героевъ родины въ смиренномъ рубищѣ, въ истерзанной одеждѣ, съ слѣдами мукъ, но все съ вѣрою всегда, однако, идущими впередъ. Мы видимъ цѣлыя народы, которые покончили

съ своей исторіей, лишь только разсчитались съ своей вѣрбой, съ своимъ религіознымъ единомысліемъ. Страна непобѣдима, страна тверда въ своихъ основахъ, пока не начинается въ ней внутренній разладъ, пока не чувствуется въ ней религіозной обособленности и обнищанія духовнаго. Какъ поучительна въ этомъ отношеніи исторія Израиля, всегда могучаго въ своей религіозной вѣрѣ! Какъ поучительна проповѣдь пророковъ, въ дни всенародныхъ бѣдствій этого народа, будившихъ въ нихъ любовь и преданность къ забытой вѣрѣ! Единство религіозной вѣры, прочность семейныхъ началъ и доселѣ оберегаетъ самотѣльность, неуничтожимость сыновъ Израиля.

Безспорное ручательство за цѣлость и несокрушимость націй—религіозная вѣра вмѣстѣ съ тѣмъ и надежная, незримая охрана для дѣтей. Вѣра это духовный ароматъ, который мѣшаетъ дѣтской природѣ портиться. Отняли Бога у маленькаго мальчика Люнеля и ему жутко стало жить на этомъ свѣтѣ, онъ захотѣлъ уйти изъ той холодной среды, которая лишила его Бога. Это исторія не одной дѣтской души, а сотни тысячъ невинныхъ дѣтскихъ душъ—невинныхъ жертвъ современнаго воспитанія.

Не призывъ ли, въ самомъ дѣлѣ, къ сознательному паденію слышится во всѣхъ требованіяхъ, чтобы изъ школъ были изгнаны уроки вѣры, уроки нравственности, неразрывные съ признаніемъ высшаго авторитета. И какъ рано начнутся эти страстные паденія, если мы отнимемъ Бога и небо у дѣтей и оставимъ, выражаясь словами современныхъ соціалистовъ, это небо воробьямъ! Какъ тяжело будетъ неоперившимся птенцамъ, незнавшимъ въ дѣтствѣ сдерживающихъ началъ религіи и нравственности, не справлявшимся съ требованіями религіозной совѣсти, не закалившимъ и не воспитавшимъ въ себѣ добродѣтелей кротости, терпѣнія, любви и сомообладанія, вступать въ общественную жизнь, гдѣ все лучшее вытекло изъ этихъ христіанскихъ добродѣтелей привитыхъ съ дѣтства. А нравственное убіеніе души, затменіе судящей совѣсти, торжество порока въ обществѣ— всегда начинается съ забвенія о Богѣ. Когда-то король

Вандаловъ Гейзерихъ на вопросъ своего проводника: „куда его вести?“—отвѣтилъ:“ веди меня къ народамъ, на которыхъ прогнѣвался Богъ. Вождь варваровъ понялъ, очевидно, тайну нравственнаго міропорядка, что во власть невзгодъ и собственныхъ пороковъ и страстей впадаетъ тотъ народъ, который забываетъ Бога. „Нѣтъ Бога—нѣтъ Наставника“.

Къ чему жалобы разнузданнаго вѣка на переутомленіе дѣтей, на оскуднѣніе въ нихъ чувства любви не только къ ближнимъ, но и къ родителямъ? Больная среда и можетъ только и должна производить больное поколѣніе. Мы чаще говоримъ о дѣтяхъ, чѣмъ о себѣ, между тѣмъ какъ именно намъ-то и нужно начинать съ себя, и матерямъ въ особенности. Мать и дитя—это нераздѣлимое физическое и нравственное единство. И однако, несмотря на очевидность и безспорность этой истины, за общечеловѣческимъ „вѣрую“ далеко не всегда слѣдуетъ и „исповѣдую“. Истинное материнство часто остается предметомъ вождельнія, а отсутствіе его является печальною дѣйствительностію.

Крушеніе авторитета школы разбило и авторитетъ родителей. На этотъ же путь ниспроверженія авторитетовъ за родителями вступаютъ часто и воспитатели, которые вытравливаютъ изъ сознанія дѣтей уваженіе ко всему святому и священному.

Это—подрывъ авторитета школы. Также не замѣтно мы подрываемъ и всѣ другіе авторитеты. Сегодня отцы говорятъ съ кафедръ о недовѣріи къ авторитету власти, а завтра и съ той же самой кафедры кричатъ и дѣти, кричатъ и противъ авторитета власти, да кстати и противъ авторитета своихъ родителей. Сего дня родители, собравшись въ школу, настаиваютъ на необязательномъ посѣщеніи храма, а завтра дѣти доказываютъ уже, что храмъ и вовсе посѣщать не слѣдуетъ. Такъ не зримо, но осязательно подрываются всѣ нити, связующія и объединяющія дѣтей съ Богомъ, съ родителями, со школой... Такъ упраздняются элементы покорности, любви дѣтей къ стоящимъ близко къ нимъ, какъ и выше нихъ. Такъ создается почва для ихъ безсердечія и произвола. Такъ зараждается въ душѣ ихъ адъ.

Какъ отрезвить общее приниженіе дѣтской нравственности? Отвѣтъ, кажется, довольно ясенъ, въ виду страшной серьезности нашихъ дней нравственныя силы являются опять единственно міростроющими, міроподдерживающими и мірохранительными силами, которыми поддерживается наше общественное бытіе. Соціальный вопросъ, а въ немъ и вопросъ воспитанія есть прежде всего религіозный и нравственный вопросъ. Міръ не сохранитъ своего существованія чрезъ одну технику, искусство, науку: онъ живъ „не хлѣбомъ“ однимъ... А ему необходимо еще разъ пересмотрѣть вопросъ о родительскомъ авторитетѣ и поднять этотъ авторитетъ на должную высоту. А такъ какъ онъ, по естественнымъ и религіозно-нравственнымъ основаніямъ, долженъ навсегда остаться незыблемымъ, то вмѣстѣ съ этимъ въ семьѣ и школѣ долженъ остаться также незыблемъ и божественный авторитетъ, въ связи съ которымъ получаетъ свое высшее утвержденіе и авторитетъ родительскій. Пусть при этомъ не думается, что подчиненіе этому авторитету есть „обезличеніе“ ребенка. Нѣтъ, это только сліяніе неокрѣпшей воли съ болѣе твердою, уже воспитанною волею. Этого никогда не должны забывать родители и воспитатели, если первые не хотятъ остаться съ однимъ естественнымъ правомъ только рождать своихъ дѣтей, а вторые проводить ихъ чрезъ школу, какъ черезъ проходную дорогу. Словомъ, борьба за высшіе авторитеты — борьба за счастье дѣтей ¹⁾.

Рязанское Архіерейское подворье въ Москвѣ.

(Продолженіе).

Къ прошенію 30 октября того же года былъ представленъ Страховымъ письменный договоръ, въ которомъ перечислены всѣ обязательства которыя онъ долженъ исполнять по наймѣ имъ

¹⁾ Мысли взяты изъ статьи: „Борьба за высшіе авторитеты“. Д. И. Введенскій. Народное Образ. Ноябрь 1906 г.

„Потемкинскаго“ домового моста на 30 лѣтъ. „Тысяща седь-
сотъ пятьдесятъ“ третьяго году октября тридесятаго дня Глав-
наго Камисаріата канцеляристъ Иванъ Кирилловъ сынъ Стра-
хова далъ я сіе обязательство въ домъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода Члена Преосвященнаго Дмитрія Епископа
Рязанскаго и Муромскаго въ томъ, что по прошенію моему, а
опредѣленію его Преосвященства, отдано мнѣ во владѣніе имѣю-
щееся въ Москвѣ подлѣ Московскаго Его Преосвященства дома
усадебное и огородное мѣсто, что слыветъ Потемкинское, кото-
рое состоитъ въ Бѣломъ городѣ на Мясницкой улицѣ, вѣдучи изъ
города отъ Никольскихъ воротъ на лѣвой сторонѣ въ приходѣ
церкви Іоанна Предтечи съ состоящею на томъ мѣстѣ Его Пре-
освященства палатою и съ сѣнными каменными, а въ той палатѣ
и въ сѣняхъ съ построенными изъ деревянныхъ досокъ двумя
чуланами съ полами деревянными жъ, а тѣ—палатка и сѣни по-
крыты гонтономъ такожь съ имѣющимися на томъ дворовомъ
мѣстѣ съ тѣхъ сторонъ деревянными заборами съ вышписан-
наго числа впредъ на тридцать лѣтъ до такожь числа, а мѣ-
рою то усадебное мѣсто и огородное мѣсто съ лица по Мясниц-
кой улицѣ отъ Проѣзжаго переулка по перечнику 13 сажень, а
въ заднемъ концѣ поперечнику жъ $10\frac{1}{2}$ сажень, а въ длину по
переулку къ объявленной церкви Іоанна Предтечи $27\frac{1}{2}$ сажень
и въ оныя 30 лѣтъ тѣмъ Его Преосвященства архіерейскимъ
дворовымъ мѣстомъ и вышписаннымъ каменнымъ строеніемъ мнѣ
Ивану Страхову, женѣ моей и дѣтямъ владѣть и во время того
владѣнія оное строеніе починивать и ежели похотимъ на томъ
дворовомъ мѣстѣ изъ своего кошту построить вновь какое хо-
ромное и дворовое деревянное строеніе и въ томъ намъ отъ
дому Его Преосвященства никакого запрещенія и препятствія
не чинить, а за оное владѣніе вышписанной каменной палатки
во всѣ оныя 30 лѣтъ противъ оной палатки и того Его Пре-
освященства двороваго мѣста по улицамъ каменную мостовую чи-
щеніемъ и вновь перемосткою и рогаточной караулъ (и отъ чего
Боже сохрани пожарнаго случая) на пожаръ съ инструментами

посылать и солдатской постой содержать и колодези строить и прочіе всякіе подлежащіе съ того двора полицейскіе должности, каковы впредь воспослѣдовать могутъ, исправлять мнѣ Ивану Страхову, женѣ моей и дѣтямъ безостановочно, а за выше предьявленное усадебное и огородное мѣсто и садъ, который отъ дому Его Преосвященства въ будущую весну насаженъ быть имѣеть, буду я Иванъ, жена моя и дѣти въ домъ его Преосвященства въ каждой годъ платить найма по 12 рублей бездомочно, а жильцовъ безъ поручныхъ записей и безъ указныхъ пашпортовъ и безъ записки въ полиціи не держать и жить къ себѣ непускать; а ежели, которые жильцы хотя и по указнымъ пашпортамъ и записямъ мною Иваномъ Страховымъ пущены будутъ изъ платежа найма и съ онаго найма четвертой жеребей платить мнѣ Ивану Страхову, женѣ моей и дѣтямъ, а дому его Преосвященства до того платежа дѣла нѣтъ, а по прошествіи вышеписанныхъ урочныхъ 30 лѣтъ объявленное Его Преосвященства усадебное и огородное мѣсто съ вышеписаннымъ нынѣ имѣющимся строеніемъ, что мною Иваномъ по описи принято, въ такомъ же званіи такожъ и вновь учиненное на томъ мѣстѣ изъ моего кошту строеніе, ежели оное потребно будетъ въ домъ Его Преосвященства отдать мнѣ Ивану Страхову, женѣ моей и дѣтямъ, кому отъ дому Его Преосвященства приказано будетъ принять, а за то вновь учиненное мною Страховымъ изъ кошту моего хоромное и дворовое пристроеніе взять мнѣ Страхову, женѣ моей и дѣтямъ отъ дому Его Преосвященства деньги по справедливой оцѣнкѣ стороннихъ людей, которые къ тому согласны съ обоихъ сторонъ, какъ отъ дому Его Преосвященства, такъ и отъ меня Страхова или отъ жены моей и отъ дѣтей представлень быть имѣеть, во что они оцѣнять безъ прекословія, а буде оное новое изъ кошта моего пристроеніе и принятіе въ домъ Его Преосвященства будетъ непотребно, то такое мнѣ Ивану, женѣ моей и дѣтямъ продать повольною цѣною, кому мы пожелаемъ или съ того мѣста, куда свезть и то имѣющееся быть подъ тѣмъ строеніемъ Его Преосвященство мѣсто очистить безъ

всякихъ отговорокъ, а прежде вышписанныхъ 30 лѣтъ меня Ивана Страхова, жену мою и дѣтей и другихъ пущенныхъ мною жильцовъ съ того двороваго мѣста отъ дому Его Преосвященства несылать и въ томъ намъ ни въ чемъ никого убытку не учинить, а ежели отъ насъ дому Его Преосвященства воспослѣдуетъ какіе убытки и тѣ убытки долженъ заплатить я Иванъ, жена моя и дѣти безъ всякихъ отговорокъ сполна, а во утверженіе о владѣніи вышписаннаго Его Преосвященства двороваго мѣста и каменной палатки отъ дому Его Преосвященства давать мнѣ Ивану, женѣ моей и дѣтямъ по силѣ указовъ надлежащія отъ крѣпостныхъ дѣлъ записи черезъ которые 10 лѣтъ, при чемъ и я, жена моя и дѣти таковыя же записи въ домъ Его Преосвященства во оныя годы давать будетъ безотрицательно ¹⁾“.

Какое по этому прошенію Страхова сдѣлано было Преосвященнымъ распоряженіе не извѣстно. Нельзя допустить, чтобы преосвященный былъ принципиально не согласенъ съ этимъ и арендный контрактъ заключенъ противъ его воли, (хотя впоследствии времени новый преосвященный Палладій оспаривалъ на этомъ законность владѣнія Страховымъ арендуемымъ имъ дворовымъ мѣстомъ). Не иначе, какъ съ разрѣшенія Преосвященнаго хотя бы словеснаго, 28 декабря 1753 года стряпчимъ дома его Преосвященство Наумовымъ была совершена съ Страховымъ въ Московской крѣпостной конторѣ крѣпостная запись на отдачу послѣднему „Потемкинскаго“ двороваго мѣста на 10 лѣтъ. Въ этой крѣпостной записи прописаны все обязательства, данныя Страховымъ относительно содержанія арендуемаго имъ мѣста и намъ извѣстныя уже по приведенному договору. Но въ этой крѣпостной записи есть и отступленія отъ договора, а именно: по

¹⁾ Къ этому договору, кромѣ самаго Страхова руки приложили и росписались: „У сего свидѣтелемъ былъ и подписуюсь оного Главнаго камисаріата регистраторъ Алексѣй Гавриловъ сынъ Смагинъ; у сего свидѣтелемъ былъ и подписуюсь Флота лейтенантъ Иванъ Ивановъ сынъ Шишковъ. У сего обязательства перваго Глуховскаго баталіона подпоручикъ Тимофей Ивановъ сынъ.“

договору Страховъ обязанъ платить въ домъ Преосвященнаго 12 руб. ежегодно безнедоимочно, а въ крѣпостной записи 23 декабря 1753 года сказано; что Страхову отдано во владѣніе означенное мѣсто съ вышеписаннаго числа, т. е. 23 декабря впредь на десять лѣтъ до такого жъ числа *безнайма* изъ выстройки и для исправленія всякой полицейской должности; при чемъ въ самомъ концѣ записи введенъ пунктъ объ неустойкѣ: „а буде я Иванъ Страховъ противъ сей записи въ вышеписанномъ, въ чемъ не устою или мною учинятся какіе убытки и тому архіерейскому дому взять на мнѣ Иванѣ, на женѣ моей и на дѣтяхъ, кто изъ насъ въ лицахъ будетъ, за неустойку денегъ 50 рублей и съ причинившимися убытки все сполна и тому дворовому мѣсту и строенію очиска“. Затѣмъ въ этой же крѣпостной записи 22 февраля 1754 года сдѣлана, послѣ всѣхъ свидѣтельскихъ рукоприкладствъ, такая приписка: „сія запись въ главной полиціи Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнаго Дмитрія епископа Рязанскаго и Муромскаго отъ стряпчего Федора Наумова *безнайма* явлена и въ книгѣ подъ № 358-мъ записана“.

Изъ дѣла невидно также—платилъ ли въ самомъ дѣлѣ Страховъ арендныя деньги Рязанскому архіерейскому дому за Потемкинское дворовое мѣсто. Въ 1777 году, во время управленія епархіи Преосвященнаго Палладія, это послужило даже предметомъ судебного процесса архіерейскаго дома съ Страховымъ. Архіерейскій домъ сталъ обвинять Страхова въ неплатежѣ арендныхъ денегъ. Вообще въ этомъ дѣлѣ много недоговореннаго и темнаго съ той и другой стороны. Прежде всего, Страховъ, почему то въ крѣпостной записи внесъ слово „безъ найма“, затѣмъ, по прошествіи первыхъ „урочныхъ 10 лѣтъ“ почему то началъ оттягивать совершеніе вновь крѣпостной записи на новый десятилѣтній срокъ аренды, такъ что указомъ архіерейскаго дома отъ 30 декабря 1764 года пришлось напоминать Страхову, „что по отдачѣ ему въ наемъ Потемкинскаго мѣста до нынѣ выжито имъ одиннадцать лѣтъ, почему слѣдуетъ

нынѣ на оное мѣсто взять паки отъ крѣпостныхъ дѣль въ число другихъ 10 лѣтъ на 9 лѣтъ запись. Преосвященный Палладій въ этомъ указѣ счелъ необходимымъ подтвердить, что „означеннымъ, отданнымъ ему, Страхову, отъ дома его потемкинскимъ мѣстомъ владѣть съ его стороны *разрѣшается по прежнему договору* за прожитіемъ нынѣшняго 764 года еще 9 лѣтъ, т. е. до будущаго 1773 года октября до 30 числа съ положенною за это платою 12 руб. въ годъ бездоимочно и съ исправленіемъ полицейской должности и въ жительствѣ на этомъ мѣстѣ и въ прочемъ во всемъ *поступать по содержанію прежде даннаго* изъ Епархіальной Конторы указа и даннаго въ архіерейскій домъ обязательства непременно и безъ всякаго упущенія. Но потомъ, какъ я уже говорилъ и увидимъ далѣе, Преосвященный же Палладій доказывалъ, что Страховъ владѣлъ арендуемымъ дворовымъ мѣстомъ съ указами несходственно.

Новой крѣпостной записи Страховъ такъ и не далъ, не смотря на напоминанія, не переставая, однако, владѣть потемкинскимъ дворовымъ мѣстомъ на правахъ почти собственника, а въ 1776 году 8 января даже запродавъ его, какъ свое собственное“ нѣмецкой націи Ангалтъ Бернбургъ портному мастеру Ивану Григорьеву сыну Полицу за 1400 рублей по слѣдующему крѣпостному акту: лѣта 1776 года Генваря въ 8 день Департамента Главнаго Кригсѣ Комисаріата Премьеръ Маіоръ ранга Кригсѣ палмейстеръ Иванъ Кириловъ сынъ Страховъ, въ родѣ своемъ не послѣдній, продалъ я Иванъ Нѣмецкой націи Ангалтъ Бернбургъ портному мастеру Ивану Григорьеву сыну Полицу, женѣ его, дѣтямъ и наслѣдникамъ его построенное мною хоромное и дворовое строеніе съ садовыми деревьями, состоящее въ первой части въ Бѣломъ городѣ на Мясницкой улицѣ отъ Никольскихъ воротъ на лѣвой сторонѣ въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи на отданный мнѣ Ивану Страхову отъ дому Рязанскаго архіерея во владѣніе *оброчной* землѣ, а по полицейской мѣрѣ подъ тѣмъ земли оказалось длиннику по обоимъ сторонамъ по двадцати по

осьми сажень по перешнику, въ переднемъ концѣ тринадцать сажень, въ заднемъ концѣ десять сажень одинъ аршинъ, а въ межахъ то мое строеніе идучи въ него по правую сторону переулокъ проѣзжей, по лѣвую сторону Рязанское подворье, а позади дворъ иноземки Катерины Ивановой дочери Фуркасовой, да огородъ вышеписанной церкви дьякона Василя Васильева, а взялъ я Иванъ Страховъ у него Ивана Полица за то свое строеніе *совсѣмъ означеннымъ* денегъ тысячу четыреста рублей, съ которой суммы пошлины платить ему Ивану Полицу, а напередъ сей купчей то мое строеніе кромѣ его Ивана Полица иному никому не продано, не заложено и ни у кого ни въ какихъ крѣпостяхъ неукрѣплено и ни за что не отписано, а ежели въ то мое хоромное и дворовое строеніе у него Ивана Полица и у наследниковъ его кто станетъ по какимъ крѣпостямъ или почему ни есть вступатца и мнѣ Ивану Страхову и наследникомъ моимъ его Ивана Полица и наследниковъ его отъ тѣхъ вступшиковъ и отъ всякихъ крѣпостей очищать и въ томъ никакихъ убытковъ не доставить, а буде моимъ Ивановымъ и наследниковъ моихъ неочищеніемъ, то мое строеніе отъ него Ивана Полица и отъ наследниковъ его почему нибыть отойдетъ и въ томъ имъ учинятся отъ кого какіе убытки и ему Ивану Полицу и наследникомъ его взять съ меня Ивана Страхова и наследниковъ моихъ вышеписанныя свои данные мнѣ деньги съ пошлины и съ убытки всю сполна или тому строенію со всѣмъ выписаннымъ очиска по указу, а для владѣнія означеннаго архіерейскаго дому указъ я Иванъ Страховъ при сей купчей ему Ивану Полицу выдалъ, а о написаніи въ сей купчей договорной цѣны безъ утайки продавцу и покупщику состоявшейся въ семьсотъ пятьдесятъ второмъ году іюля двадцать девятаго дня указъ при семъ объявленъ“.

Рязанское Епархіальное Управление увидѣло въ этомъ со стороны Страхова нарушеніе правъ собственника и въ этомъ смыслѣ 26 мая 1776 года Преосвященнымъ Палладіемъ дано было Духовной Консисторіи канцеляристу Гавріилу Полянскому предложеніе.

„Въ прошломъ 1753 году, писалъ Преосвящ. Палладій, отъ антецессора нашего Дмитрія епископа Рязанскаго, что потомъ былъ митрополитъ Новгородскій, отдано въ наемъ изъ платежа въ годъ по двѣнадцати рублевъ, и изъ содержаніе полицейскихъ должностей имѣющееся въ Москвѣ, въ Вѣломъ городѣ, на Мясницкой улицѣ, принадлежащее къ Московскому нашему каменному дому, что на Лубянкѣ, въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи дворовое мѣсто называемое потемкинское съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ по описи Главнаго Комисаріата канцеляристу, что нынѣ Криць-цалмейстеру Ивану Кириллову сыну Страхову *впредь на десять лѣтъ*, въ чемъ онъ Страховъ въ томъ же 1753 году декабря 28 дня и далъ въ домъ нашъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ запись, по которой записи срокъ минулъ въ 1763 году; а съ того времени онъ Страховъ безъ всякаго отъ крѣпостныхъ дѣлъ о владѣніи показаннымъ подъ видомъ подтвержденія тѣмъ мѣстомъ и со всякимъ строеніемъ и *садомъ завладѣлъ своевольно, и явно присвояемое себѣ какъ-бы свое крѣпостное*,—овое продалъ портному мастеру нѣмцу Ивану Григорьеву сыну Полецу, который на томъ дворѣ и жительство имѣеть. Того ради о томъ имѣ Страховымъ показаннаго нашего подворья своевольномъ завладѣніи и продажѣ *впредь для вѣдома и челобитья* подать тебѣ гдѣ надлежитъ съ обстоятельнымъ изъясненіемъ явочную челобитную, въ чемъ тебѣ отъ насъ повѣряется (подписъ преосвященнаго Палладія)“.

(Продолженіе будетъ).

Преосвященный Аркадій, бывшій Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

(Продолженіе).

1897 года 9 ноября Преосвященный Аркадій былъ назначенъ Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ. Отправляясь изъ Нижняго Новгорода къ мѣсту новаго назначенія въ Туркестанъ, Преосвященный Аркадій совершаетъ долгій и нелегкій путь. Ему приходится переплывать черезъ Каспійское море отъ Петровска до Красноводска. Здѣсь Владыка подвер-

гается всевозможнымъ неудобствамъ морского плаванія и испытываетъ морскую болѣзнь. Отъ Красноводска до Ташкента Владыка совершаетъ путь по желѣзной дорогѣ. Хотя этотъ путь по не вполне устроенной желѣзной дорогѣ, проходящей по окраинѣ, и сильно истомилъ Владыку, однако онъ былъ сравнительно легокъ съ тѣмъ, что предстояло далѣе. Резиденціей Епархіальнаго Архіерея въ Туркестанѣ служитъ Областной городъ Семирѣченской области—Вѣрный, куда непроложена желѣзная дорога. Тяжелый и продолжительный путь предстоялъ Владыкѣ. Трудность переѣзда увеличилась еще отъ того, что Владыка отправился тута изъ Ташкента весной 3 марта. Въ это время въ Средней Азіи идутъ проливные дожди. Отъ нихъ образуется непроходимая грязь. Подъемъ на возвышенности и спускъ съ нихъ дѣлается затруднительнымъ. Горные потоки переполняются водой; мосты на нихъ сносятся и переправа становится опасной. Вотъ какъ описываетъ этотъ переѣздъ Владыка очевидецъ ¹⁾.

До окрестностей г. Аулізата Владыка прослѣдовалъ относительно благополучно, хотя дорога всюду была очень грязная, а подъемы и спуски на нѣкоторыхъ возвышенностяхъ небезопасны. Но переправа черезъ очень бурную въ весеннее половодье рѣку—Оса въ темную и туманную ночь, съ 6-го на 7-е марта, была весьма трудною и опасною для жизни Владыки. Воды въ рѣкѣ прибыло весьма много и она настолько высоко поднялась, что Владыка, слѣдовавшій въ началѣ переправы въ дорожномъ экипажѣ, принужденъ былъ пересѣсть въ высокую туземную арбу. Запряженные въ этотъ туземный экипажъ лошади—подвергались ежеминутной опасности споткнуться о камни, которые стремительно неслись на днѣ этой рѣки внизъ по теченію, и упасть. Крики ужаса со стороны туземцевъ-возчиковъ, понимавшихъ всю трудность переправы, и густой, туманный мракъ вокругъ—еще болѣе усиливали сознание опасности совершаемой

¹⁾ Это описаніе помещено въ Семирѣч. Област. Вѣдом. № 12 1898 г. и Нижегород. Еп. Вѣд. 1898 г. № 9.

переправы и такъ повліяли на здоровье Владыки, что онъ, прибывъ въ домъ мѣстнаго благочиннаго въ г. Аулізата, въ крайне усталомъ видѣ, только послѣ полутора часового отдыха былъ въ состояніи попросить себѣ стаканъ чаю. Весь другой день Владыка отдыхалъ послѣ утомительнаго пути.

8-го марта, утромъ, Его Преосвященство изволилъ отправиться въ дальнѣйшій путь. Особенно затруднительнымъ и опаснымъ былъ спускъ съ высотъ Курдая утромъ 11-го марта. Образовавшіеся здѣсь отъ таянія снѣговъ и кромѣ нихъ дождей большіе горные ручьи такъ сильно размыли всю почву и испортили мосты на новой лучшей дорогѣ, что спускаться по ней съ этихъ высотъ не было никакой возможности. Для этого необходимо было слѣдовать по старой, значительно худшей дорогѣ. Но не легко было пробраться на эту дорогу. Обычный путь къ ней былъ покрытъ весьма глубокимъ непроходимымъ снѣгомъ, по которому слѣдовать никакъ нельзя было. Чтобы миновать этотъ снѣгъ, Владыка принужденъ былъ пѣшкомъ послѣдовать черезъ крутую, скалистую и высокую гору, вслѣдъ за своимъ экипажемъ, который съ немалыми затрудненіями, помогая лошадямъ, тащили черезъ гору сопровождавшіе Владыку туземцы. Самое слѣдованіе по этой старой дорогѣ, а особенно черезъ протекающій черезъ нее большой горный ручей, на которомъ обиліемъ водъ снесенъ былъ мостъ, было сопряжено также съ значительными трудностями, хотя и окончилась для Владыки благополучно. Путь отъ Курдая до Вѣрнаго—былъ не опасенъ, хотя весьма грязенъ.

14-го марта Преосвященный Аркадій вѣзжалъ въ городъ Вѣрный. Переѣздъ до города Вѣрнаго, сопряженный со столькими опасностями, весьма утомил Владыку. Однако радушіе и восторгъ, съ которыми встрѣчала Преосвященнаго новая паства, вознаградили его за труды и усталость, понесенные при переѣздѣ. Лишь только первые удары колоколовъ возвѣстили о вѣздѣ новаго Владыки въ окрестности г. Вѣрнаго, православное и даже магометанское населеніе города тысячными толпами стремительно наполнили городскія улицы. Всѣ старались уви-

дѣть новаго Владыку. Большою толпою окружили они при въѣздѣ въ городъ медленно слѣдовавшій дорожный открытый экипажъ Его Преосвященства и радостными восклицаніями отвѣчали на привѣтливую улыбку и благословеніе своего Архипастыря. Эта толпа сопровождала Владыку до Собора гдѣ было собрано духовенство и городская администрація для встрѣчи Владыки. Здѣсь былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу о благополучномъ прибытіи Владыки. Отвѣчая на привѣтствіе представителей отъ духовенства своей новой паствы, Преосвященный Аркадій сказалъ, что у него сейчасъ единственное желаніе возблагодарить Господа о благополучномъ прибытіи на Туркестанскую каѳедру ¹⁾.

На мѣстѣ новаго служенія Преосвящ. Аркадій сразу завоевалъ симпатіи паствы и общества. Они были вызваны его благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ служеніемъ, привѣтливостью въ обращеніи, какъ съ представителями военной и гражданской власти, такъ и съ лицами подчиненными. На всѣхъ представлявшихся и видѣвшихъ Владыку онъ производилъ самое пріятное впечатлѣніе ²⁾.

По вступленіи въ управленіе подвѣдомственной Епархіей Преосвящ. сталъ проявлять необыкновенное вниманіе ко всѣмъ дѣламъ и трудамъ Епархіи. И такое отношеніе отличало Преосвящ. во все время управленія ими Туркестанской Епархіей. Онъ самъ говорилъ, что ей онъ отдалъ лучшія силы. Дѣйствительно, здѣсь было надъ чѣмъ поработать; здѣсь было много такого, что требовало къ себѣ вниманія и заботливости. Туркестанская епархія состоитъ изъ 5 обширнѣйшихъ областей, превышающихъ по своему пространству территорію многихъ перво-классныхъ Европейскихъ государствъ, взятыхъ въ отдѣльности. Численность же православной паствы незначительна. Русскіе населенники Туркестана, собранные со всѣхъ концовъ Русской

¹⁾ Семирѣч. обл. Вѣд. № 12. 1898 г.

²⁾ Ibid.

земли, теряются въ сплошной массѣ инородческаго населенія, исповѣдающаго магометанскую религію. Такія условія весьма неблагопріятны для правильной и успѣшной организаціи Епархіальной жизни. Здѣсь приходилось многое насаждать и оберегать отъ худого вліянія. Многое здѣсь находилось въ періодѣ созиданія и благоустроенія, такъ какъ и сама Епархія существовала только около 30 лѣтъ. Преосвященному приходилось не только поддерживать заведенное, а самому многое благоустроить и во многомъ подавать инициативу. Здѣсь требовались усиленные архипастырскіе труды, усиленная заботливость и попеченіе. И при такихъ условіяхъ Преосвящ. Аркадій много сдѣлалъ для Туркестанской Епархіи. Это можетъ доказать простой перечень всего сдѣланнаго. Во время пятилѣтняго управленія Преосвящ. Аркадія Туркестанской Епархіей въ ней открыто 22 новыхъ прихода и столько же освящено новыхъ храмовъ. Открыто также 20 церковно-приходскихъ школъ. Благоустроенъ Исаако-Кульскій мужской монастырь. Ташкентская женская община преобразована въ общежительный монастырь. Получено Высочайшее разрѣшеніе на повсемѣстный въ Россіи денежный сборъ, предназначенный на постройку въ Ташкентѣ собора ¹⁾. Чѣмъ больше проходило времени, чѣмъ ближе знакомилась Туркестанская паства со своимъ Владыкой, тѣмъ болѣе проникалась къ нему уваженіемъ и любовью. Последнія вызывались столько же административнымъ тактомъ и вниманіемъ Владыки ко всѣмъ подвѣдомственнымъ дѣламъ, сколько и личными качествами его, проявляемыми имъ въ отношеніи къ подчиненнымъ. Приводимъ характеристику Преосвящ. сдѣланную однимъ лицомъ близко стоявшимъ къ нему въ Туркестанѣ ²⁾.

¹⁾ Преосвящ. Аркадій лелѣялъ мысль о переносѣ Архіерейской каѳедры изъ Вѣрнаго въ Ташкентъ и объ устройствѣ въ Туркестан. Епархіи Семинаріи (Рѣчь Преосвящ. Аркадія при прощаніи съ Туркест. паствой, помѣщ. въ Ряз. Еп. Вѣд. 1903 г. № 5) по этимъ планамъ Преосв. Аркадія не суждено осуществиться.

²⁾ Характеристика эта помѣщена въ Семирѣч. област. Вѣд. 1903 г. № 7 и въ Рязан. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 5.

Владыка былъ—добрѣйшей души человекъ. Не приказывать и карать подчиненныхъ,—а приблизить, обласкать, заинтересовать работой—вотъ его служебный принципъ. Онъ интересовался и думалъ о другихъ гораздо больше, чѣмъ они думали о себѣ самихъ. Служебныя неисправности и нравственные проступки духовенства тяготили его не съ одной только формальной стороны, но и со стороны, главнымъ образомъ, своихъ нежелательныхъ послѣдствій для заинтересованныхъ лицъ и ихъ семействъ. Налагать даже незначительныя наказанія—для Владыки было истиннымъ несчастіемъ. Онъ медлилъ, насколько было возможно, наказывать, но за то онъ быстро и съ небывалою здѣсь щедростью поощрялъ всякаго, болѣе или менѣе выдающагося, „дѣлателя“ на пользу мѣстной церкви. За послѣдніе, наприм. четыре года, Владыкой, не смотря на крайнюю незначительность состава Туркестанскаго духовенства, было роздано свыше 50 наградъ. А многіе здѣшніе пастыри обязаны ему еще и своимъ значительнымъ служебнымъ повышеніемъ. Для ближайшихъ своихъ сотрудниковъ Владыка былъ не только добрымъ начальникомъ, но и гостепріимнѣйшимъ хозяиномъ. Въ виду всего этого, вполне естественно, что Архипастырь среди духовенства находилъ беззавѣтно преданныхъ ему лицъ. Его любили, старались чаще слушать его—полную добродушнѣйшаго юмора и богатую тонкими наблюденіями рѣчь, поучаться его широкимъ жизненнымъ опытомъ—было завѣтнымъ желаніемъ для многихъ.

Хроника

Архіерейскія служенія.

19-е декабря Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ совершить освященіе храма въ честь преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, въ домъ трудолюбія бѣдныхъ

дѣвиць и сиротъ, въ сослуженіи ключаря каѳ. собора протоіерея Михаила Лебедева, законоучителя 1-й мужской гимназіи священника Сергія Соколова, мѣстнаго священника Петра Орлова и священника Больничной церкви Евгенія Скворцова. По окончаніи освященія храма была совершена Божественная литургія, во время которой былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Солотчинскаго монастыря Іоаннъ; по окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святому храму, съ произнесеніемъ предварительнаго Его Преосвященствомъ посему случаю назидательнаго поученія. Молебеніе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

24-го декабря въ нед. 31-ю св. отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Того же числа на канунѣ Рождества Христова всенощное бдѣніе Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ,—изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать всѣхъ молящихся благословеннымъ елеемъ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи архимандритъ Григорій, соборное духовенство и іеромонахъ Спасскаго монастыря Мартирій.

25-го декабря въ высокаторжественный день Рождества Господа Бога и спаса нашего Іисуса Христа Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора, Епископа Михайловскаго, о. Ректора дух. семинаріи, соборнаго духовенства и іеромонаха Мартирія. Слово произносилъ Протоіерей покровской церкви, что въ тюремномъ домѣ, Ѳеодоръ Успенскій. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебеніе въ воспоминаніе избавленія Державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ, въ сослуженіи градскаго духовенства. По окончаніи службъ церковныхъ было принесено Его Преосвященству отъ всего духовенства и отъ учрежденій дух. вѣдомства привѣтствіе съ высокаторжествен-

нымъ праздникомъ Рождества Христова.—Того же числа все-нощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи и соборнаго причта.

26-го декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника въ новоустроенной домово́й церкви въ честь св. праведнаго Іосифа, обручника Пресвятыя Дѣвы Богородицы. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Сослужащими были о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Григорій, монастырская братія и соборный причтъ. Тогоже числа всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

27-го числа декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви по случаю престольнаго праздника въ честь св. Апостола, первомученика Архидіакона Стефана, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, крестовской братіи и соборнаго причта. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

31-го декабря въ нед. 32 по пят. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Лазарево-Кладбищенской церкви Сергій Павловъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о прекращеніи междоусобія и кровопролитій и дарованіи мира.

17-го декабря Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій изволилъ посѣтить Рязанское духовное училище.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый епископъ для Японіи ¹⁾.

Государь Императоръ 13-октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о возведеніи назначаемаго помощникомъ начальника російской духовной миссіи въ Японіи ректора уфимской духовной семинаріи архимандрита Андроника въ санъ епископа кіотскаго, съ отнесеніемъ его содержанія на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы нареченіе его было произведено въ С.-Петербургѣ.

Въ лицѣ о. Андроника православная японская церковь впервые получаетъ епископа съ чисто японскимъ наименованіемъ. Преосвященный Николай, подвизающійся въ Японіи и насаждающій тамъ православіе, именуется епископомъ Ревельскимъ. Наименовать его японскимъ двадцать шесть лѣтъ назадъ при его возведеніи въ епископскій санъ было признано неудобнымъ по соображеніямъ дипломатическаго характера и какъ будто-бы во избѣжаніе какихъ-то международныхъ осложненій. Эти соображенія въ настоящее время, очевидно, устранены и новопосвящаемый епископъ Андроникъ получаетъ наименованіе Кіотскаго, родное для слуха и сердца японцу православному христіанину. Нужно пожелать, чтобы впервые появляющееся на страницахъ церковной лѣтописи епископство Кіотское на всегда сохранилось и послужило родоначальникомъ другихъ японскихъ епископскихъ кафедръ во славу имени Христова и на процвѣтаніе церкви православной.

Проводы японскаго архипастыря-миссіонера.

Отъѣздъ преосвященнаго Андроника, епископа Кіотскаго изъ Петербурга состоялся 15 декабря вечеромъ. Преосвященный посѣтитъ родину (Ярославль), Москву, Самару, Уфу и Екатеринбургъ, а въ Японію надѣется прибыть къ Срѣтенію. Напутствовать отъѣзжающаго епископа-миссіонера собрались друзья—

¹⁾ Прав. Благов. № 20.

архіеп. Сергій, епископъ Евлогій и др. духовныя лица на Митрофаньевскомъ подворьѣ къ молебну, который совершалъ архіепископъ волинскій Антоній, сказавшій предъ отпускомъ слѣдующія слова отъѣзжающему.

Любезный собратъ во Христѣ, преосвященный Андроникъ! Мы всѣ, духовные и міряне, собрались помолиться о благополучномъ твоёмъ путешествіи въ далекій и чуждый намъ край. На трудный подвигъ ты изъявилъ свое согласіе. Если всякій языческій народъ съ великимъ трудомъ падается къ слушанію истины нашей Божественной вѣры, то японцы, недавно такъ успѣшно воевавшіе съ нами, конечно съ двойнымъ предубѣжденіемъ отнесутся къ твоей проповѣди. Но ты не отклонишься отъ сего тяжелаго подвига, хотя по числу лѣтъ твоего служенія въ санѣ архимандрита ты зналъ, что тебя скоро ожидаетъ вступленіе на болѣе спокойную и почетную архіерейскую каѳедру въ Россіи.

Но ты всегда искалъ въ жизни своей не удобствъ, а подвига, не выгоды себѣ, но славы Божіей. Еще будучи студентомъ-іеродіакономъ, ты раздѣлялъ свой день между молитвой и учебнымъ трудомъ, а когда приходилось тебѣ бороться съ утомленіемъ, ты ободрялъ себя частымъ пѣніемъ тропаря святому подвижнику твоей родины преп. Паисію угличскому и жестокое житіе проходилъ еси. Твое собственное житіе было также всегда жестокое къ себѣ и любвеобильное къ другимъ.

Очищая свое сердце для сей любви подвигами молитвы и труда ты вмѣстилъ въ него теперь любовь къ недавнимъ врагамъ нашего отечества и ѣдешь къ нимъ съ проповѣдью вѣчной жизни. Евангеліе торжествуетъ надъ враждою народовъ. Оно сдѣлало друзьями вселенной ненавистныхъ всѣмъ евреямъ—апостоловъ нашего Господа: имъ покорились гордые римляне и злобствовавшіе варвары и всѣ стали единымъ стадомъ Распятаго за насъ. Почему такъ? потому-что апостолы не себѣ, но Богу поработали народы и царства, вѣрнѣе освобождали ихъ отъ рабства демонамъ. Такъ и нынѣ горделивый задоръ недавнихъ

побѣдителей начнетъ падать, когда вмѣсто соревнованія и желанія господства, скажешь ты имъ апостольскій псаломъ: мы рабы ваши для Иисуса (2 Кор. 4, 5).

Намъ-ли стыдиться такихъ словъ Павла, когда самъ Царь ангеловъ не постыдился его же умолять съ небеси, его дотолѣ жестокаго мучителя христіанъ. Савль, Савль, что ты гонишь Меня? Я Иисусъ, Котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожна (Дѣян. 9, 45). Трудно будетъ и японцамъ язычникамъ идти противъ твоей самоотверженной преданности Господу при забвеніи тобою собственной личности и распятія въ себѣ всякаго человѣческаго самолюбія.

При этомъ ты не будешь одинокъ. Тебя знаютъ и чтутъ очень многіе изъ 30.000 православныхъ христіанъ-японцевъ, ибо 8 лѣтъ тому назадъ ты уже трудился у нихъ въ проповѣданіи слова Божія цѣлый годъ и донинѣ сохранилъ знаніе ихъ разговорной рѣчи.

Кромѣ того тебя ожидаетъ съ отеческой любовью и нетерпѣніемъ достойный архипастырь Японіи, одушевленный проповѣдникъ евангелія, архіепископъ Николай, котораго и ты такъ любишь и почитаешь. Оставаясь жить тамъ во время послѣдней страшной войны, онъ, любя и русскихъ соотечественниковъ, и японцевъ, коихъ страна вручена ему Богомъ для благовѣствованія, разрывалъ свое сердце, скорбя за оба народа, взаимно истреблявшіе другъ друга. Объединяй и ты въ своемъ сердцѣ тѣхъ и другихъ. Тогда Богъ будетъ пребывать въ тебѣ и Святой Духъ будетъ обращать сердца къ твоему благовѣствованію; Христосъ будетъ побѣждать за тебя демонскую враждебную силу и открывать очи людей къ зрѣнію истины. Онъ, иже въ видѣніи огненныхъ языкъ съ небесе ниспославый Пресвятого Своего Духа на святыхъ ученики и апостолы, Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя Своея Матери, святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ нашихъ, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ и всѣхъ святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человѣколюбецъ.

Воззваніе Архіепископа Томскаго Макарія по поводу благотворительнаго вечера въ Субботу 18 ноября.

Въ виду назначавшагося въ г. Томскѣ благотворительнаго вечера въ Субботу 18 ноября, Архіепископъ Томскій Макарій обратилъ съ нижеслѣдующимъ воззваніемъ къ православнымъ обитателямъ города Томска.

„Пастырскимъ долгомъ поставляю напомнить устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны бы быть употреблены нравственно-добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предназначенный въ Субботу 18-го ноября, по цѣли своей хотя и благотворительный (сборъ съ него предназначался въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ гимназіи), но по образу провѣденія его не можетъ быть отнесенъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значитъ—грѣховный. Истинныхъ чадъ Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, увѣщаваю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую“. (Томс. Еп. В. № 23).

Привѣтствуемъ это архипастырское воззваніе, внушенное христіанскою ревностію о достойномъ провѣденіи православными христіанами воскресныхъ и праздничныхъ дней. „Увеселительная благотворительность“,—слишкомъ широко распространенная въ нашемъ обществѣ,—сама по себѣ представляетъ мало христіанскаго; если же эта благотворительность соединяется съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней (а вѣдь это явленіе, можно сказать, повсемѣстное въ православной Россіи),—то въ такой благотворительности христіанскаго ничего и не остается. Ясно, что и пастырямъ церкви нельзя равнодушно относиться къ такимъ благотворительнымъ вечерамъ.

Предложеніе Епископа Тамбовскаго Иннокентія дух. консисторіи.

2 декабря епископомъ Тамбовскимъ преосвящ. Иннокентіемъ дано Тамбовской дух. консисторіи слѣдующее предложеніе.

„Въ Тамбовской епархіи отъ давнихъ дней повелся странный обычай уклоненія со стороны заслуженныхъ и пожилыхъ іереевъ отъ выборовъ въ депутаты на епархіальные сѣзды. Многопослужившіе, опытные и практичные іереи сельскихъ и городскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклониться подъ разными предлогами отъ званія депутата, представляя это почетное званіе и соединенныя съ нимъ полномочія отцамъ молодымъ, только что начинающимъ пастырскую службу.

Въ настоящее время, когда духовенство призывается къ рѣшенію многихъ вопросовъ своего пастырства общимъ своимъ голосомъ, общимъ совѣтомъ и рѣшеніемъ, вредъ указаннаго обычая сказывается особенно ощутительно. Въ общемъ хорѣ депутатскихъ голосовъ на епархіальныхъ сѣздахъ пріобрѣтаетъ господствующій тонъ мнѣніе іереевъ молодыхъ, несдерживаемое и неуравновѣшенное совѣтами, указаніями и предостереженіями опыта и наблюденія со стороны о.о. уже потрудившихся и посѣдѣвшихъ въ своей пастырской практикѣ. Мнѣ не нужно говорить о томъ, что вслѣдствіе молодости и неопытности большинства такихъ депутатовъ выносятся иногда рѣшенія, мало продуманныя, неубѣдительно мотивированныя. Подобные случаи извѣстны.

Поэтому предлагаю Консисторіи предписать указами благочинническимъ собраніямъ о томъ, чтобы они, въ виду важности рѣшеній епархіальныхъ сѣздовъ и пастырскихъ собраній, относились къ выборамъ депутатовъ возможно строже и серьезнѣе, посылая изъ среды своей дѣйствительно достойныхъ представителей своихъ возрѣній и настроеній и выразителей своихъ нуждъ и пожеланій“ (Тамб. Е. В. № 49).

Указываемая въ этомъ предложеніи ненормальность въ выборѣ депутатовъ на епархіальные сѣзды отмѣчалась за истекающій годъ и въ другихъ иноепархіальныхъ органахъ печати.

Поучительный отзывъ Японскаго полковника объ успѣхахъ японской войны.

Любопытно и поучительно послушать, какъ сами японцы объясняютъ свои успѣхи въ минувшую войну.

По этому вопросу одинъ японскій полковникъ Кинкодо, въ „Трехмѣсячномъ обозрѣннѣ“, издающемся въ Токио, пишетъ слѣдующее:

Въ Россіи сто сорокъ милліоновъ жителей, въ Японіи сорокъ четыре милліона. Бюджетъ въ Россіи 5 милліардовъ, въ Японіи 775 милліоновъ. Ежегодныхъ расходовъ на армію въ Россіи—750 милліоновъ, въ Японіи—95 милліоновъ. На мирномъ положеніи въ Россіи—1 милліонъ солдатъ, въ Японіи 175 тысячъ. На военномъ положеніи въ Россіи—1.600,000 противъ 678,000 японцевъ, но, какъ доказываетъ полковникъ Кинкодо, однѣ цифры еще не имѣютъ никакого значенія. Несомнѣнный перевѣсъ Японіи надъ Россіей состоялъ въ нравственномъ и патріотическомъ воспитаніи ея солдатъ.

Патріотизмъ въ Японіи есть религія государства, а духъ этой религіи, какъ въ каждой отдѣльной семьѣ, такъ и во всемъ государствѣ, заключается въ поклоненіи предкамъ. Одинъ изъ самыхъ трогательныхъ обрядовъ въ религіозной жизни японцевъ—это громаднѣйшій національный праздникъ „Ясукуни Жицжа“, когда приносятся жертвоприношенія душамъ воиновъ, умершихъ за родину. Въ этомъ обрядѣ, идеѣ патріотизма, освященнаго религіей, тѣсно объединяется вся нація. Этотъ духъ поклоненія рыцарскому воинству горячо и единодушно поддерживается всѣми учителями во всѣхъ школахъ, гдѣ идеаломъ ученика считается Бушидо, что въ подстрочномъ переводѣ обозначаетъ „рыцарскія правила“. Ни одинъ японецъ не поколебался бы между выборомъ: измѣнить отечеству или умереть.

Цивилизованныя націи, идущія къ упадку, погруженныя въ матеріализмъ и заботу о земной жизни, не могутъ подняться до

усвоенія идеи, что честь, храбрость, патриотизмъ и долгъ стоятъ выше всѣхъ личныхъ радостей и интересовъ земной жизни.

Какой урокъ патриотизма даютъ язычники-японцы всѣмъ нашимъ „освободителямъ“! *Прав. Благов.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Редакціи ЖУРНАЛА „ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачею совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освященіе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемерно избѣгать джи, которой такъ часто пятнаютъ себя не только уличныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и почетнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христосъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. Отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, державшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ почитать законы Откровенія и Церкви и создавать какой-то особый новый видъ христіанина,—а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства. Мы не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ настоящіе дни Церковь наша, привлекая на служеніе себѣ жизненныя силы изъ нѣдръ народа и глубинъ нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ внѣшнихъ, случайныхъ и полезныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она нѣкогда была, но съ какого въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ

церковныхъ. Но скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Ужь близится лучезарный восходъ и скоро настанетъ день свѣта и зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрою въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцѣ. Пусть *слева* и *справа* оскорбляютъ наши святыни. Мы все-же пойдемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію нашей св. Церкви и дорогой Родины на началахъ обновленія и свободы, но... служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, неприменность, и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанская общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви во всей почти необозримой широтѣ и всеобъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составитъ нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едвали найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положеніями и отрицательными сторонами. Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій... Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова.

Братъ-читатель, навѣяя на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы показать тебѣ, что и среди мрачнаго, непригляднаго тяжелаго, гнетущаго тона современной жизни, все же есть свѣтлыя, яркія точки, и въ наши дни возможно найти устои, на которыхъ еще не трудно устоять свою жизнь. Намъ

бы хотѣлось быть для тебя постоянно лучемъ небомъ сіяющей радости среди твоихъ мірскихъ печалей и радостей. Намъ бы хотѣлось удержать тебя въ тихой пристани ограды церковной у ногъ Христа Спасителя, у которыхъ никому еще и никогда не было ни тяжело, ни тѣсно. Намъ хотѣлось бы поддержать и сохранить въ тебѣ основную черту нашей Церкви, которая до сихъ поръ была сильна невидѣнными дѣяніями, а своею внутреннею мощію тяготѣнія къ небу, своею непосредственною горячею вѣрою въ живого Бога, близкаго къ намъ и нынѣ, какъ Онъ былъ близокъ къ людямъ и въ давно минувше времена. Намъ хотѣлось бы провести тебя по стогнамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ вѣяній безъ опасенія за цѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденій. Намъ бы хотѣлось среди текучести и многогранности теперешней жизни уловить вѣчно неизмѣнные, вѣчно новые и вѣчно свѣжіе тоны Евангельской жизни, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христовъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современно духовное и свѣтское общество.

II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведній современной свѣтской литературы.

IV. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

V. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. Блестни. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

Почтовый ящикъ. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.

XI. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.

XII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. Переводы и изданія. Журналь „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. Объявленія.

Журналь будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа. Ркл. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Расчетъ за статьи по такѣ Редакціи, немедленно по напечатаніи статьи.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода—2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала. прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, **Епископъ Евдокимъ.**

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, на письменномъ хадатайствѣ Редакторъ-Издателя журнала „Христіанинъ“ Ректора Моск. академіи Преосвященнаго Евдокима рекомендовать журналъ духовенству и мірянамъ Рязанской Епархіи;—послѣдовала слѣдующая: „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія сей программы—объявленія къ свѣдѣнію для желающихъ выписывать оный журналъ“. Епископъ Никодимъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

НА ГАЗЕТУ

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

(27-й годъ изданія)

Начиная съ 1-го января 1907 года газета „Сельскій Вѣстникъ“ будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней послѣдствіи праздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ нумерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстраціи—портреты, виды, рисунки и т. п. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы, и стихотворенія. 4) Описаніе достопримѣчательностей Земли Русской. 5) Научныя статьи. 6) Полезныя свѣдѣнія. 7) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ нумеровъ составитя, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты, также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и Распоряженія Правительства. 4) Статьи, руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Вѣсѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемесячно при газетѣ будетъ разсылаться **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** въ видѣ книжекъ:

„ВОГЪ ПОМОЧЬ“

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Кромѣ того, годовымъ платнымъ подписчикамъ будетъ разосланъ **КАЛЕНДАРЬ** и **СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА** на 1907 годъ. Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ—полезныя справочныя и научныя свѣдѣнія. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 40 коп. **УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ** „на Сельскій Вѣстникъ“ на 1907 годъ: на

1 годъ съ доставкою и пересылкою—2 руб на полгода—1 р. 20 к. на мѣсяць—25 коп., на остальные сроки по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно: 1 руб.—1 января и 1 руб.—1 июня.

Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить присылкой требованій и подписныхъ денегъ, ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный редакторъ М. М. Тебеньковъ.

на 1907 годъ открыта подписка на еженедѣльный журналъ.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

II-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Издаваемый подъ ред. профессоръ: Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Мошанова и К. Г. Григорьева. При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоръ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: извѣстный публицистъ В. В. Розановъ, профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Михаилъ и профессоръ Казанской духовной академіи В. И. Несмѣловъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно „по пятницамъ“ книжками по 64 страницы въ каждой, въ двѣтной обложкѣ. Ветуная во второй годъ изданія, „Ц. О. Ж.“ по прежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церковной жизни. Девизъ журнала—возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ. Всѣ статьи „Ц. О. Ж.“—оригинальныя и при общедоступности и живости изложенія, рассчитаны на самую широкую публику. Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности.

Программа журнала: I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать во вопросамъ церковно-общественной

жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденци (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная библиотека: краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.—XI. Изъ церковно-общественной жизни: а) Запада и б) православнаго Востока.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія при журналѣ всѣмъ годовымъ подписчикамъ „въ концѣ года“ будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей „Ц. О. Ж.“ изданія, подъ заглавіемъ: „Въ помощь религиозно-нравственному самообразованію“. Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія.

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копѣекъ; за границу—на годъ 6 руб., на полгода—3 руб. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію. Всѣ новые подписчики на 1907 г., внесшіе годовую (5 р.) и полугодовую (3 рубля) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ бесплатно—со дня подписки. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку. Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая улица, домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская у. домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонные конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки. Редакторы-издатели профессора—Л. П. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. І. Григорьевъ. 1—2.

Открыта подписка на 1907 годъ

НА **НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

- 1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
- 2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
- 3) Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
- 4) Обзоръ русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
- 5) Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
- 6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
- 7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
- 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
- 9) Библиографическій листокъ.
- 10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ 2) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналъ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, К. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Поляскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

„Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.“

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн.

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское слово по поводу современныхъ смуть.—Нѣсколько мыслей о высшихъ авторитетахъ.—Рязанское Архіерейское подворье въ Москвѣ (продолженіе).—Преосвященный Аркадій, бывший Епископъ Рязанскій и Зарайскій.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Новый Епископъ для Японіи.—Проводы Японскаго архипастыря—Миссіонера.—Воззваніе Архіепископа Томскаго Макарія по поводу благотворительнаго вечера въ субботу 18 ноября.—Предложеніе Епископа Тамбовскаго Инокентія дух. Консистеріи.—Поучительный отзывъ Японскаго полковника объ успѣхахъ японской войны.—Объявленія.—Журналъ „Христіанитъ“. Сельскій вѣстникъ.—Церк. Общ. Жизнь.—Народное Образованіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Января 11 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 7. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1907.