

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

І М А Я.

XXIX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 8-9.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 3 день февраля пожаловать орденъ св. Анны 3 степени священнику Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря г. Троицка Матвію Преображенскому за 25-лѣтніе труды по народному образованію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 20-й день декабря 1900 года пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для пошенія на шеѣ на *Станиславской* лентѣ: оренбургскаго 2-й гильдіи купца Алексѣя Рябцева и церковнаго старосту Изобильнаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, казака Георгія Рожнова; для пошенія на груди: на *Александровской* лентѣ учителя церковно-приходской школы завода Бѣлорѣцкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Александра Шестернина; на *Аннинской* лентѣ церковнаго старосту села Вознесенскаго, Троицкаго уѣзда, крестьянина Θεодора Сапаса; на *Станиславской* лентѣ попечителя градо-уральской имепи о. Іоанна Кранштадтскаго цер-

ковно-приходской школы казака Мелегія Хохлачева, попечителя церковно-приходской школы села Архангельскаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянина Петра Попова и церковнаго старосту уральской Петропавловской церкви временнаго купца Тимофея Ткачева.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

Преосвященному Владимиру, Епископу

Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Мая 1900 года за № 12823, по возбужденному Правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о томъ, необходимо-ли представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія проектъ и смѣту на перестройку существующихъ зданій сего училища въ виду того, что работы будутъ производиться на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. *Приказали*: По имѣющимъ въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ, въ настоящее время обязательно представляются въ означенное Управление для разсмотрѣнія и утвержденія лишь проекты и смѣты на такія строительныя работы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на которыхъ расходъ испрашивается изъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; проекты же и смѣты на строительныя работы, относимыя на мѣстные епархіальныя средства, представляются въ Управление въ рѣдкихъ случаяхъ. Изъ переписки Хозяйственнаго Управленія по разсмотрѣнію означенныхъ проектовъ усматривается, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и смѣты на строительныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказываются часто весьма неудовлетворительными по недостаткамъ ихъ въ техническомъ отношеніи, а также въ распредѣленіи помѣщеній, въ назначеніи ихъ величины, въ соблюденіи требованій относительно кубическаго содержанія воздуха въ помѣщеніяхъ, распредѣленія свѣта и пр., что зависитъ главнымъ образомъ отъ малаго знакомства составителей проектовъ и смѣтъ съ потребностями духовно-учебныхъ

заведеній и отсутствіи навыка въ этого рода работахъ. Вслѣдствіе этого зданіи духовныхъ училищъ, возводимыя духовенствомъ, иногда съ значительною затратою епархіальныхъ суммъ, по проэктамъ, не бывшимъ на разсмотрѣніи въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, оказываются перѣдко недостаточно приспособленными къ цѣлямъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Иногда же при постройкѣ училищныхъ зданій дѣлаются совершенно непроизводительныя затраты. Такъ, по засвидѣтельствованію члена-ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, производившаго въ 1900 году ревизію одного духовнаго училища, духовенство округа при постройкѣ новаго зданія для сего училища совершенно непроизводительно израсходовало на одно украшеніе фасада зданія, по вычисленію смотрителя училища, нѣсколько тысячъ рублей. Проэктъ и смѣта на эту постройку не были представлены на разсмотрѣніе Хозяйственнаго Управленія. Въ составѣ Строительнаго Комитета не было ни одного лица изъ училищной корпораціи: всѣми работами завѣдывало духовенство, училищное же начальство только выдавало деньги для расплаты съ подрядчиками и поставщиками матеріаловъ. Между тѣмъ, на основаніи *Высочайше* утвержденного 5 января 1898 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія строительною частію по духовному вѣдомству, учреждены строительное Отдѣленіе и Техническо-Строительный Комитетъ. Комитетъ этотъ состоитъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, исполнѣ свѣдущихъ и пріобрѣтшихъ опытность въ проектированіи помѣщеній для духовно-учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ числа членовъ сего Комитета состоятъ профессорами и преподавателями строительнаго искусства въ высшихъ техническихъ заведеніяхъ Петербурга. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что составляемые мѣстными архитекторами проэктъ и смѣты на строительныя работы въ духовныхъ училищахъ перѣдко оказываются неудовлетворительными и произведенными по пимъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, постройки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, иногда съ затратою весьма значительныхъ суммъ, мало отвѣчающими цѣлямъ духовно-воспитательныхъ заведеній, между тѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ

Синодъ, для высшаго завѣдыванія строительною частію по духовному вѣдомству, съ 1898 года учрежденъ Техническо-Строительный Комитетъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, вполне свѣдущихъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ, близко знакомыхъ съ строительными потребностями духовно-учебныхъ заведеній и наиболее цѣлесообразными способами ихъ удовлетворенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы на будущее время всѣ проэкты и смѣты на постройки и перестройки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производимыя на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, предварительно исполненія ихъ были своевременно представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія, о чемъ и *О П Р Е Д Ъ Л Я Е Т Ъ*: для надлежащихъ распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Февраля 1 дня 1901 года, № 1.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 февраля 1901 года за № 1152, послѣдовала таковая: *Въ Консисторію для объявленія духовенству Оренбургской епархіи*“.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены: *скуфьею* священникъ Верхнеуральскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Александръ Кыштымовъ—19 марта; *набедренникомъ* священникъ Верхнеуевельскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Іоаннъ Скворцевъ—19 марта; *преподано Архитастырское благословеніе*: управляющему солянымъ промысломъ въ г. Илецкой-Защитѣ Павлу Шихову и помощнику начальника тюрьмы въ томъ-же городѣ Николаю Преображенскому—за содѣйствіе устройству педагогическихъ курсовъ въ г. Илецкой-Защитѣ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургскаго уѣзда, бывшихъ въ августѣ 1900 года,—обоимъ 26 февраля.

Рукоположены во діакона: псаломщикъ села Птичьаго, Челябинскаго уѣзда, Константинъ Юдинъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—18 марта; учитель Илецкой церковно-приходской школы Михаилъ Мезинъ къ Николаевской Тюремной г. Илецкой Защиты церкви—25 марта.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ станицы Павловской, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Евфорицкій—23 марта.

Опредѣлены на мѣста согласно прошенію: запасный унтеръ-офицеръ изъ мѣщанъ гор. Воронежа Михаилъ Вибулинъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Оренбургской Троицкой церкви—22 марта; крестьянинъ Яковъ Гупченко псаломщикомъ къ Оренбургской Крестовой при Архіерейскомъ домѣ церкви—23 марта; бывшій воспитанникъ 2 класса Оренбургской дух. семинаріи Андрей Сергѣевъ и. д. псаломщика въ с. Васильевку Оренбургскаго уѣзда—11 апрѣля; заштатный діаконъ с. Павловки Оренбургскаго уѣзда Іоаннъ Михайловъ псаломщикомъ въ с. Иваповку, Оренбургскаго уѣзда,—11 апрѣля.

Перемѣщены согласно прошенію: священникъ села Сладко-Карасинскаго, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ въ пос. Подстепный, Оренбургскаго уѣзда,—16 марта; псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви Константинъ Солодовниковъ и. д. псаломщика въ пос. Донгузскій, Оренбургскаго уѣзда,—12 марта; перемѣщенный 20 февраля изъ Алексѣевского поселка, Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Донгузскій, того же уѣзда, Матвѣй Голодаевковъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—16 марта; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Городкахъ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Евграфъ Толстухинъ на таковую же вакансію къ пророко-Ильинской церкви города Илека—22 марта; псаломщикъ Чесноковскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Шалфицкій въ пос. Мамалаевскій, того же уѣзда,—12 апрѣля; *по распоряженію епархіальнаго начальства:* состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Поповѣ, Челябинскаго уѣзда, діаконъ Афанасій Словохотовъ на діаконскую вакансію въ слободу Воскресенскую, того же уѣзда,—19 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви гор. Уральска діаконъ Павелъ Бакировъ на таковую же вакансію въ пос. Кулагинскій, Уральской области,—13 марта; сверхштатный псаломщикъ Оренбургской Троицкой церкви діаконъ Левъ Татищевъ таковымъ же къ Оренбургскому Каѳедральному собору—23 марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: заштатный священникъ Нижнеуевельской станицы, Троицкаго уѣзда, Алексѣй Бирюковъ

съ 1 марта; священникъ села Поляковского Троицкаго уѣзда
Іоаннъ Уитвицкій—съ 12 марта.

Праздны мѣста: а) *священническія:* въ селахъ Красномъ-
Ярѣ и Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда; въ селѣ Но-
ляковскомъ Троицкаго уѣзда; при Николаевской церкви Орен-
бургской губернской больницы; въ станицѣ Красной Уральской
области и въ пос. Борисово-Романовскомъ Кустанайскаго уѣз-
да; б) *діаконскія:* въ пос. Красногорскомъ Орскаго уѣзда; въ
селахъ Ташлѣ и Михайловѣ Оренбургскаго уѣзда; въ посел-
кахъ Жилой-Косы и Кулагинскомъ Уральской области; при
Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная и въ селѣ Варлаковѣ Че-
лябинскаго уѣзда; в) *псаломщическія:* въ поселкахъ Ташлин-
скомъ, Бородинскомъ и станицѣ Сланихинской Уральской обла-
сти; въ селахъ Поповѣ, Обанинѣ, Сладко-Карасинскомъ и дер.
Штанпой Челябинскаго уѣзда; при Петропавловской цер. Міас-
скаго завода и пос. Сухтелинскомъ Троицкаго уѣзда; въ селахъ
Софійскомъ, Городкахъ и пос. Чесноковскомъ Оренбургскаго
уѣзда; въ поселкахъ Кумацкомъ, Губерлинскомъ и станицѣ Но-
воорской Орскаго уѣзда; въ поселкахъ Борисово-Романовскомъ
и Александровскомъ Кустанайскаго уѣзда; при Желѣзнодорож-
ной церкви г. Челябинска; при Александро-Невской церкви и
при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка; при Троицкой цер.
г. Лбищенска и при Никольской единовѣрческой цер. г. Уральска.

Содержаніе офиц. части.—Высочайшія награды.—
Указъ Святѣйшаго Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Приложеніе: Отчетъ о дѣятель-
ности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства за 1899—900 годы, стр. 9—24.

Типографія Оренб. Духов. Консисторіи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 8-9.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово *)

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МИРОНОСИЦЪ.

Святая Церковь, въ духовномъ торжествѣ празднованія Воскресенія Христова, настоящій воскресный день съ благоговѣніемъ и любовію посвящаетъ памяти Іосифа Аримаѳейскаго, Никодима, старѣйшины іудейскаго и члена синагога, и св. женъ мирносицъ, посвятившихъ свои силы на служеніе Господу. Во время земной жизни Спасителя они припали на себя разныя житейскія попеченія, чтобы, не отвлекаемые ими, Божественный Учитель и Его ученики могли безпрепятственно заниматься благовѣстіемъ Евангелія, а по вознесеніи Господа на небо и сами послужили дѣлу проповѣди. Потому-то св. Церковь на утреннихъ евангельскихъ чтеніяхъ въ теченіе всего года воспоминаетъ о св. женахъ мирносицахъ. Заслуги ихъ тѣмъ болѣе увеличиваются, что онѣ служили Господу тогда, когда надежда на то, что Онъ есть обѣтованный Мессія, угасала даже въ сердцахъ преданныхъ учениковъ, какъ то можно видѣть изъ

*) Сказано Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ домово́й церкви при Оренбургской женской второклассной школѣ въ день храмоваго праздника—15 апрѣля.

сказанія Евангелиста Луки о явленіи Воскресшаго Господѣ двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, которыхъ Онъ укорилъ за слабость ихъ вѣры (Лук. XXIV, 12—27), потому что они полагали, что со смертію Учителя погибло дѣло Его и не повѣрили, когда св. жены возвѣстили ученикамъ о воскресеніи Христовомъ. Между тѣмъ Іосифъ, Никодимъ и св. жены, когда во время крестныхъ страданій ближайшіе ученики Христовы разбѣжались, они раздѣлили послѣдніе часы Его жесточайшихъ страданій; затѣмъ, когда наступилъ вечеръ великаго пятка, благообразный Іосифъ съ Никодимомъ, испросивъ разрѣшеніе у Пилата, сняли съ креста пречистое тѣло и, умастивъ Его благовоніями—алое и смирною, обвивъ чистѣйшими пеленами, погребли въ новой гробницѣ, оказавъ тѣмъ земную почесть своему Учителю и Господу; при этомъ были и св. жены, которыя *смотрѣли, гдѣ Его полагали* (Мр. XV, 47), чтобы знать мѣсто погребенія Спасителя. Наступила суббота—день величайшаго покоя. Но лишь только миновала субботняя почь, св. жены, собравшись вмѣстѣ, *зѣло рано* взяли драгоценные сосуды, наполненные ароматами, и пошли ко гробу Христа, *чтобы помазать Его* (Мр. XVI, 1). Прошло довольно времени, пока онѣ шли,— начинало свѣтать и восходило солнце. Съ тревогой о томъ, кто имъ отвалить камень отъ двери гроба, онѣ подошли къ нему и *видятъ, что камень отваленъ*, въ гробницѣ же увидѣли Ангела, который возвѣстилъ имъ, что Іисусъ Христосъ воскресъ (Мр. XVI, 4, 6). Такъ св. жены мирносицы удостоились первыми услышать всерадостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Одна изъ мирносицъ Марія Магдалина въ глубокомъ раздумьи стояла у гроба: она не нашла тѣла Спасителя, думала, что Его похитили, и слезы невольно текли изъ ея глазъ. Печаль ея объ умершемъ Учителѣ не могла заглушить вѣсть о воскресеніи Христовомъ: она все сомнѣвалась, не украли ли враги Его пречистое тѣло. Повернувшись отъ гроба, *она увидѣла Іисуса, стоящаго, но не узнала* (Іоан. XX, 14). Почему это?—Потому что прославленное тѣло Іисуса Христа стало одухотвореннымъ, измѣнило прежнія формы и видъ, напр., Спаситель явился апостоламъ въ горницѣ сіонской *дверемъ заключеннымъ*. По преданію церковному еще до Воскресенія Христова живописцы царя Эдесскаго Авгаря не могли нарисовать портрета Спасителя,

потому что ликъ Христа мѣнялся по Его святой волѣ дѣйстви-
емъ души, всецѣло властвовавшей надъ тѣломъ. У каждого изъ
насъ также работа духа отражается на характерѣ выраженія
лица: у людей умныхъ часто и выраженіе лица умное, у людей
высокоправдивенныхъ выраженіе лица святое и т. д. Послѣ Вос-
кресенія Христа Его не узнавали даже ученики по виду, а
лишь по голосу. Власть духа надъ тѣломъ Его была полная.
Когда же Господь сказалъ Маріи Магдалинѣ: *Марія!* она бро-
силась къ Нему со словомъ: *Раввуні!* что значитъ: *учитель*
(Іоан. XX, 16). Такимъ образомъ Марія Магдалина узнала Спа-
сителя по голосу и въ радостномъ трепетѣ хотѣла пасть къ
Его ногамъ, но Господь сказалъ: *не прикасайся ко Мнѣ, ибо*
Я не восшелъ къ Отцу Моему (Іоан. XX, 17), послѣ же того онъ
позволялъ осязать пречистое тѣло Свое, напр., въ восьмой день
по воскресеніи, явившись апостоламъ, повелѣлъ Ѳомѣ вложить
персть въ прободенныя при крестныхъ страданіяхъ ребра Свои
(Іоан. XX, 27), и вѣра Ѳомы, укрѣпленная осязательнымъ до-
казательствомъ, привела его къ поразительному восклицанію:
„Господь мой и Богъ мой!“ и содѣлала то, что этотъ апостоль-
скъ проповѣдью Евангелія прошелъ дальше всѣхъ апостоловъ —
до Китая и Индіи. Память о пламенной ревности св. апостола
донынѣ живетъ—въ Индіи на Малабарскомъ берегу въ сотнѣ
тысячъ туземцевъ христіанъ, которые именуются Ѳомитами. И
другіе ученики Христовы много потрудились, благоустуи о
царствѣ Божіемъ, и не мало претерѣли гоненій за имя Хри-
стово. Такъ воспоминаемый нынѣ благообразный Іосифъ былъ
изгнанъ изъ синагога, равнымъ образомъ много пострадалъ и
Никодимъ, Марія Магдалина съ проповѣдью о Христѣ достигла
Рима и предстала предъ лицо кровожаднаго кесаря Тиверія.
Опъ, по лавическому настроенію, такъ ненавидѣлъ людей, что
уединился отъ нихъ на островъ Капреѣ, въ высокомъ замкѣ,
построенномъ на совершенно отвѣсной скалѣ надъ моремъ и
окруженномъ статуями идоловъ и крылатыхъ идольскихъ гені-
евъ. Марія Магдалина, проповѣдуя о воскресеніи Господа и
о любви къ человѣчеству во Христѣ, смягчила сердце жестока-
го Тиверія; по преданію, она принесла ему въ даръ красное
айцо, символъ вѣчной жизни, и свою проповѣдь начала словами:
„Христосъ воскресъ!“ Исторія не говоритъ, какъ проповѣдь св.

мироносицы повліяла на Тиверію, но извѣстно, что въ его рабочемъ кабинетѣ стояло изображеніе Христа, которому кесарь, по свидѣтельству современниковъ, воздавалъ божеское поклоненіе.

Изъ краткой исторіи жизни св. жены мироносицы можно видѣть, что любовь христіанская есть великая сила, всепобѣждающая, примиряющая, привлекающая на челоуѣка благоволеніе Божіе. Подобаеть, говоритъ апостолъ Павелъ, имѣть вѣру, надежду и наипаче—любовь, потому что она созидаетъ благополучіе жизни временной и спасеніе вѣчное. Вамъ, учащія и учащіяся здѣсь, особо приличествуеть чаще вспоминать о томъ, чѣмъ св. жены мироносицы угодили Господу и ради чего понесли онѣ болѣзни и труды, благоуѣствуя Евангеліе живота вѣчнаго, за что и наименованы Церковію равноапостольными. Любовь—вотъ та сила, которая одушевляла ихъ на безкорыстное служеніе и соединеніе съ нимъ высокіе подвиги. И для учащихъ здѣсь предстоить въ должностяхъ учительницъ благоуѣстіе въ школѣ, среди народа. Старайтесь усвоить все полезное, привыкать къ благочестію и Богопочтенію не только по долгу и по обязанности, а и по любви ко Христу Спасителю и святой невѣстѣ Его—Церкви, чтобы современемъ, когда и гдѣ кому укажетъ Богъ трудиться, насаждать просвѣщеніе въ духѣ евангельскомъ съ любовью на пользу св. Церкви и дорогого отечества нашего. Примѣръ св. жены мироносицы да воодушевляеть васъ въ занятіяхъ вашихъ и будущихъ трудахъ вашихъ на нивѣ народнаго христіанскаго образованія. Святая жена благоуѣстница да будутъ вамъ, учащія и учащіяся, примѣромъ для подражанія въ ревностномъ и святомъ служеніи Богу и ближнимъ.

Оренбургская хлыстовщина за послѣднее время и настырскія противъ нея мѣры.

Хлыстовщина въ Оренбургской епархіи, гнѣздящаяся (почти исключительно) въ Оренбургскомъ уѣздѣ, за послѣднее время подняла голову и стремится прельстить, если возможно, и избранныхъ: Саратовская судебная палата оправдала присужденныхъ за принадлежность къ хлыстовской сектѣ (на основаніи 196 и 203 ст. „Улож. о нак. угол. и испр.“) къ ссылкѣ въ Закавказье.

газе Оренбургскимъ окружнымъ судомъ 1897 года братьевъ Утицкихъ (ст. Городищенская), братьевъ Колетовыхъ (дер. Девятаевка), А. Кожевникова (ст. Переволодка), М. Щукина (с. Рыбкино) и М. Строганову (Петербург. мѣщ.). „Власть за нашу вѣру!“ открыто (ст. Городищенская) возликовали хлысты къ великому прискорбію ревнителей и стражей св. Церкви. Въ дер. Девятаевкѣ, какъ намъ пришлось слышать отъ православныхъ девятаевцевъ, хлысты устроили благодарственное радѣніе, получивъ изъ Саратова радостную телеграмму. Среди хлыстовъ с. Дѣдова, по словамъ мѣстнаго священника о. С. Шубина, появилась даже пелѣпал басня, якобы „уже въ царскомъ семействѣ есть люди божіи“ и якобы „скоро будетъ судъ о вѣрахъ“, на которомъ хлыстовщина признана будетъ „вѣрой господствующей.“ Въ дер. Радовкѣ на нашей миссіонерской бесѣдѣ противохлыстовской (17 декабря 1900 года), собравшей до 400 слушателей, одинъ изъ хлыстовъ И. Ч—овъ открыто выступилъ въ защиту извѣстныхъ хлыстовскихъ заповѣдей послѣ нашего разбора ихъ и возымѣлъ даже дерзость обратиться къ присутствовавшему на бесѣдѣ священнику о. Л. К-ву за благословеніемъ для представленія возраженій въ духѣ хлыстовства. Благословеніе ему, конечно, не дано. Какъ только онъ обратился къ священнику К-ву за благословеніемъ, мной данъ былъ сектанту вопросъ, гнушается онъ брака или нѣтъ. Получивъ отъ спрошеннаго утвердительный отвѣтъ, я сказалъ ему: гнушающихся бракомъ св. Церковь прокликаетъ. (Ап. Пр. 51, Соб. Кр. I, 9, Посл. I Тим. 4, 1—3 и др.), а проклятыхъ Церковію священникъ не можетъ благословлять. Сдѣланныя хлыстомъ возраженія были мною опровергнуты, и возражатель умолкъ. Въ той же деревнѣ одна изъ хлыстовскихъ сестричекъ нагло оскорбляетъ приходскаго пастыря ¹⁾ и, похвалясь въ томъ предъ своими, сожалѣетъ, что не побила еще его и не остригла его. Одинъ изъ радовцевъ братецъ Т. Ч—овъ прогналъ отъ себя законную свою жену А. Ч—ву, отказавшуюся перейти въ скакунство, оставилъ ее безъ всякихъ средствъ: „мужъ мой Т. Ч—овъ, пишетъ по этому дѣлу бѣдная крестьянка,²⁾ пятый годъ тому перешедшій въ разновѣріе, т. е. въ скакуны, не одну ночь не

¹⁾ Заявленіе священника с. Адамовки о. Л. Кондакова отъ 23 ноября 1900 г.

²⁾ Заявленіе ея свящ. о. Л. Кондакову отъ 20 октября 1900 года.

почуеть со мной: то пойдетъ къ скакунамъ, то къ нему придетъ дѣвка и почуеть съ нимъ, а мнѣ съ нимъ житья нѣтъ, а жила я съ нимъ 10 лѣтъ и было все хорошо, пока онъ не ходилъ въ скакуны.^а Насколько хлысты въ Радовкѣ не стѣсняются неповѣдывать свое гнусное упованіе, съ прискорбіемъ читаемъ въ рапортѣ священника с. Адамовки о. Л. К-ва. Известный жителямъ Радовки и окрестныхъ поселеній хлыстъ Е. Ивановъ сватаеть за своего сына А. Ив-ва дочь отставного солдата Ив. К-ва. А. К-ву и при свидѣтеляхъ клянется въ томъ, что онъ, „ни ес, ни своего сына А. И-ва не будетъ тѣснить и сговаривать въ свою вѣру скакунскую.“ Не долго однако хлыстъ держалъ свою клятву: чуть не въ первый же годъ по женитвѣ А. Ив-ва на А. К-вой Е. Ив-овъ „сталъ принуждать сына своего и споху къ припятію своей вѣры скакунской и, видя ихъ несогласіе, сталъ тѣснить ихъ и обижать.“ По показанію работника Е. Ив-ва, крестьянина с. Радовки О. Б-ва, „когда всѣ скакуны мужики, дѣвки и бабы молодія собирались въ домъ Е. Ив-ва и по праздникамъ, и предъ праздниками, и въ будни, и во главѣ съ Е. Ив-вымъ пѣли, кричали, плясали, и руками хлопали и бѣсновались... (чему очевидцемъ былъ О. Б-овъ), молодые—сынъ и сноха Е. Ив-ва на это время прогонялись въ холодную землянку; у молодыхъ былъ ребенокъ, и вотъ, благодаря такимъ изгнаніямъ въ теплую землянку, ребенокъ захворалъ, покрылся весь чирьями и сейчасъ не можетъ поправиться отъ простуды. И это дѣло было не одинъ разъ въ продолженіе двухъ лѣтъ Отецъ приневоливалъ сына быть скакуномъ, т. е. ходить на ихъ собранія. Сынъ горько плакалъ, жалѣя себя и молодую свою жену и долго на это не соглашался. Тогда отецъ сталъ примѣнять строгія мѣры къ своему сыну и снохѣ, а именно: угрожалъ бить ихъ и отрубить имъ головы, принесъ три хворостины, свилъ ихъ въ одну и этимъ хотѣлъ ихъ бить. Тогда сынъ испугался и сталъ ходить на ихъ собранія, а сноха не ходитъ, почему Е. Ив-овъ и сейчасъ ее принуждаетъ и притѣсняетъ. А сейчасъ скакуны собираются почти ежедневно.“¹⁾ Сынъ Е. Ив-ва А. Ив-овъ и жена его А. Ив-ва (сноха хлыста Е. Ив-ва), опрошенные 21 января с. г. по поводу показаній О. Б-ва на ихъ отца Е. Ив-ва, заявили

1) Рапортъ свящ. о. Л. Кондакова отъ 21 января 1901 г.

при свидѣтеляхъ, что показанія работника Ѳ. Б-ва „чистая правда.“ А. Ив-ва при семъ прибавила: „свекоръ, угваривая меня ходить на собранія, говорилъ: зачѣмъ молитесь на иконы, — вѣдь это простая доска, какъ столъ; ходи къ намъ на собранія, у насъ плохого нѣтъ... На одномъ собраніи свекоръ и свекровь мои говорили: когда придетъ багюшка довить насъ на собраніе, то давайте зарѣжемъ его пожемъ и надсмѣемся надъ нимъ; на это согласились остальные скакуны — И. Ч-овъ, Т. Ч-овъ и, словомъ, все собраніе дадо на это согласіе.“¹⁾ Таковы подвиги хлыста Е. Ив-ва. Другой радовскій хлыстъ К. И-цнъ съ небольшою дерзостью, чѣмъ и Е. Ив-овъ, пропагандируетъ, что „въ цѣлованіи креста снъ совѣмъ не пуждается, потому что тотъ человѣкъ проклятъ, который цѣдуетъ крестъ.“²⁾ Въ стапицѣ Разсыпной хлыстовствующіе заявляютъ мѣстному священнику о. П. И-му, что они „лучше умрутъ, чѣмъ оставятъ свои бесѣдки,“ что съ поступленіемъ въ хлыстовщину „они не знаютъ за собою грѣховъ,“ у нихъ на бесѣдкахъ свое причастіе, и благодати болѣе, чѣмъ въ церковномъ причастіи, и къ своимъ родителямъ православнымъ относятся съ необыкновенною дерзостью, въ глаза говоря имъ, что они имъ родители „только по скотской плоти.“³⁾ Въ стапицѣ Городищенской одна духовная сестричка извѣстнаго хлыста С. У-цага, дѣвица М. О-кова, имѣла отъ „духовной“ любви тѣлесный плодъ и, разрѣшившись отъ бремени въ іюнѣ 1900 г., бросила, по собственному признанію, родившагося совершенно здоровымъ младенца въ близъ находившееся отъ ея дома озеро. При допросѣ по этому дѣлу, дѣвица О-кова созналась въ своемъ преступленіи и при семъ заявила мѣстнымъ властямъ: „что вы пристали и разспрашиваете меня одну? — Вѣдь насъ такихъ, какъ я, много въ Городицѣ, — всѣ дѣвки, носящія бѣлые платки, одинаковаго со мной поведенія и честности.“⁴⁾ Рыбинскія сестрички дѣвицы своихъ тѣлесныхъ чадъ духовной любви или епроваживаютъ въ другое село,⁵⁾ или выдаютъ ихъ за дѣтей своихъ замужнихъ сестеръ, и тѣ

¹⁾ Тоже. ²⁾ Тоже.

³⁾ По отношенію къ православному священнику разсыпнискіе хлысты ведутъ себя вызывающе и поносительно. Мѣстный багюшка во время обхожденія со святыми иконами на св. Пасху миновалъ, о чемъ предупреждалъ прихожанъ, тѣ дома, гдѣ биваютъ хлыстовскія бесѣдки: Хозяинъ одного изъ такихъ домовъ Я. Иг-евъ кричалъ въ слѣдъ священнику на всю улицу: „я ораинчикъ и пью вино, иди ко мнѣ.“

⁴⁾ Репортъ благочиннаго I округа о. Ѳ. Граблина отъ 15 ноября 1900 г.

⁵⁾ Репортъ свящ. с. Рыбинка о. П. Сироткина отъ 14 марта 1900 года.

соглашаются на это, якобы во исполнение словъ апост. Павла: „другъ друга тяготы носите,“ ¹⁾ а чаще всего бываетъ такъ: „беременная сестричка сидитъ дома, отъ всѣхъ прячется или уѣзжаетъ погостить мѣсяцевъ на пять и, конечно, къ своимъ же и является потомъ восвояси, какъ ни въ чемъ не бывала.“²⁾ Въ станицѣ Краснохолмской одинъ изъ хлыстовъ Т. Д-ковъ открыто высказываетъ, „что супружеская жизнь есть грѣхъ“ (рапортъ причта Красн. церкви отъ 22 ноября 1900 года). Описывать всѣ мерзопакости „людей божіихъ,“ промѣнявшихъ вѣру Христову на „ученіе бѣсовское“ (Тим. 4, 1—3), ругающихся на христіанскую нравственность и христіанскую семью и публично поносящихъ служителей Христовыхъ-пастырей Церкви, было бы слишкомъ длинною повѣстью о томъ, „о немъ же страшно есть глаголати.“ И сколько простыхъ и невѣжественныхъ душъ захлебывается въ нечистотахъ хлыстовства! Недугуютъ ересь „людей божіихъ“ въ Оренбургскомъ уѣздѣ не одно поселеніе. Ею заражены, насколько намъ извѣстно достоверно, станицы: Городищенская, Разсыпал, Краснохолмская, Нижне-Озерная, поселки Перовскій, Переволоцкій, Дедуровскій, Никольскій, Капитановскій, села Рыбьино, Покровское, Земляпское, Дѣдово, Кулагино, Черепановское, Абрамовское, деревни: Александровка, Девятасвка, Радовка, Козловка и друг. Во всѣхъ поименованныхъ поселеніяхъ, хотя не въ одинаковомъ количествѣ, есть „скакуны“ со всѣми типическими особенностями хлыстовскаго упованія. Чадъ православной церкви они называютъ и считаютъ „мірскими,“ себѣ „духовными,“ „чистыми“ „святими,“ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ „чуть-чуть не богами“ (дер. Радовка). Бракомъ гнушаются, какъ нечистотою. Неженатые не женятся; женатые прогоняютъ отъ себя своихъ женъ и живутъ съ „духовными сестричками“ по „любви Христовой.“ Мясa, какъ нечистоты, и вина, какъ „крови сатаны“ (дер. Девятасвка), удаляются по причинѣ гнушенія, хотя на миссіонерскихъ бесѣдахъ по данному вопросу отговариваются „воздержаніемъ“ и желаніемъ избѣгать дурныхъ помысловъ, происходящихъ будто бы отъ мясной пицци и употребленія вина. На свои бесѣды собираются тайно. На большихъ бесѣдкахъ бываютъ радѣнія

¹⁾ См. нашу статью „По дѣбрямъ сектант.“ Оренб. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 20.

²⁾ Рапортъ священ. о. Н. Сироткина отъ 14 марта 1900 года.

со всѣми видами хлыстовскаго бѣснованія: по свидѣтельству лицъ, которымъ приходилось быть очевидцами хлыстовскихъ собраний (дер. Радовка), „братцы и сестрички“ приходятъ въ изступленіе: „кто рыдаетъ, кричитъ, кто реветъ, кто свиститъ, кто прыгаетъ, кто съ пѣной у рта бормочетъ несвязныя слова“ (въ дер. Радовкѣ такимъ образомъ пророчествуетъ 12-лѣтняя дѣвочка). На разпросы очевидцевъ касательно этихъ истовствъ „братцы“ отвѣчаютъ, что они сами не знаютъ, что съ ними бываетъ: „одолѣетъ какая-то тоска, и тогда уже самъ не знаешь, что дѣлаешь“ (дер. Радовка). „Удостоиваются“ якобы хлысты на своихъ собраніяхъ и небесныхъ видѣній: „разсыпнискіе сектанты съ грустью и слезами рассказывали совращаемымъ ими въ хлыстовство Р-нымъ, что они на собраніи видѣли, какъ вѣнцы Р-ныхъ поднялися на небо, откуда было спустились на нихъ“ (Рапортъ св. П. Ильинскаго отъ 20 апрѣля 1900 г.). Плотское общеніе „по духовной любви“ братцевъ и сестрицъ фактъ несомнѣнный. Есть у Оренбургскихъ „братцевъ и сестрицъ и своя организація съ пророками (въ настоящее время) во главѣ. Пророки эти утверждаютъ прозелитовъ хлыстовства въ ихъ новомъ званіи. Ихъ хлысты вводятъ въ домъ и изводятъ изъ дома подъ руки и вообще окружаютъ великимъ религіознымъ почетомъ (Рапортъ св. П. Ильинскаго отъ 20 апрѣля 1900 г.). Портреты извѣстнаго Нижне-Озеринскаго хлыста Ос. Дурманова почитаются за что-то священное (сообщеніе свящ. с. Покровскаго о. М. Преображенскаго). Словомъ, церковнымъ пастырямъ и миссіонерамъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ приходится имѣть дѣло въ лицѣ мѣстныхъ скакуновъ съ настоящей хлыстовщиной, хотя и не усвоившей, повидимому, доктрины Данила Филипповича и Ивана Тимофѣевича Сулова во всей ея полнотѣ: перво-хлысты, напримѣръ, не желали знать никакого авторитета помимо состояній своего болѣзненнаго воображенія, припимавшихся ересіархами за небесныя откровенія, оренбургскіе хлысты охотно ссылаются на свящ. Писаніе, св.-отеческія творенія и даже житія святыхъ, чѣмъ и создается общая почва для борьбы съ ними защитниковъ св. вѣры.

Итакъ врагъ Церкви Христовой предъ нами во-очію. Планы и намѣренія его-сѣять бѣсовскіе плевелы на нивѣ церков-

ной открыты. Остается обнаружить его силы и средства, дабы, взявъ въ руки вѣрное оружіе, воинство церковное имѣло надъ сопустатомъ несомнѣнную побѣду. Силы и средства врага, а равнымъ образомъ и мѣры противоборства ему обозначатся сами собой, если вникнемъ, гдѣ собственно корень хлыстовскаго сектанства, на какой почвѣ оно растетъ и какія обстоятельства благоприятствуютъ его росту.

Приступая къ разсужденію по данному вопросу, прежде всего приходится вспомнить слова Христовы: „Царство небесное подобно челоуѣку, посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ; когда же люди спали, пришелъ врагъ его и посѣялъ между пшеницею плевелы, и ушелъ“... (Мѣ. 13, 24-25). На нивѣ русской Отецъ Небесный посѣялъ чистую вѣру Христову, но когда стражи этой нивы спали, пришелъ отецъ лжи и посѣялъ на этой нивѣ хлыстовщину...

1. Не подлежитъ сомнѣнію, что хлысты, за исключеніемъ развѣ немногихъ, какъ, напримѣръ, Ив. У-цкаго, открыто сознающагося касательно своего упованія и своихъ братій въ цѣлнчнкой фразѣ: „на нашъ вѣкъ дураковъ хватить,“ да брата его С. У-цкаго, „развратнѣйшаго изъ смертныхъ“, по словамъ самого Ив. У-цкаго (сообщ. свящ. ст. Городищенской о. Ѳ. Грабилынымъ), ищутъ спасенія, желаютъ знать истинно-Христову вѣру. Нѣтъ никакой разумной возможности предполагать, чтобы рядовая хлыстовская братія завѣдомо служила лжи и также завѣдомо на погибель себѣ и другимъ проповѣдывала „бѣсовское ученіе“ (Тим. 4, 1-3). Достаточно вспомнить, что хлысты открыто заявляютъ, что они готовы „лучше умереть, чѣмъ оставить бесѣдки,“ стало быть-въ бесѣдкахъ и своемъ упованіи они видятъ нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ самая жизнь, и само собою разумѣется — несравненно цѣннѣйшее всѣхъ удобствъ земного скоропреходящаго житія. О чемъ все это свидѣтельствуетъ? О томъ, что душа рядоваго прозелита хлыстовства — душа вѣрующая. Только вѣра этой души направлена ложно — на еретическое представленіе о непосредственномъ общеніи съ Богомъ и еретическое дѣвство и подвижничество.

2. Будучи людьми по-своему религіозными, вѣрующими, уклонившіеся въ сектанство предварительно волновались различными религіозными вопросами, отчасти родившимися путемъ само-

стоятельнаго религіознаго мышленія и естественно религіозныхъ запросовъ души, а отчасти—путемъ наслышекъ отъ разныхъ проходимцевъ, пропагандировавшихъ противленіе св. Церкви. Религіозная потребность вѣрующей души своевременно, кѣмъ слѣдуетъ, не была удовлетворена. Религіозные запросы усумнившись въ своей вѣрѣ простака получили, при его религіозномъ невѣжествѣ, неправильные, давно осужденные св. Церковію, отвѣты. Время дало возможность такимъ отвѣтамъ закрѣпиться въ опредѣленную форму, найти въ Писаніи кое-какія (мнимыя) оправданія и породить потребность пропаганды. Такъ на почвѣ религіознаго невѣжества, предоставленнаго самому себѣ, „сумняющаго“ и „испытующаго“ возникли еретическіе догматы сектаптскаго упованія.

3. Главнѣйшій догматъ хлыстовщины—непосредственное общеніе съ Богомъ и обожествленіе человѣка, намъ кажется, былъ вначалѣ протестомъ слабовѣрныхъ противъ непонятной для нихъ обрядности церковнаго культа. Онъ казался и кажется сектантамъ ненужною формою, которая мѣшаетъ вѣрующему войти въ непосредственное общеніе съ Богомъ. Причина такого отрицательнаго отношенія къ православно-литургическому культу кроется въ непонятности послѣдняго для большинства простаго люда. Простой людъ въ большинствѣ участвуетъ въ богослуженіи, такъ сказать, только внѣшними чувствами: онъ видитъ дѣйствія священно-служащихъ, слышитъ слова и звонъ, обоняетъ өміамъ, но внутренняго смысла видимаго, слышимаго и обоняемаго онъ не вѣдаетъ—видимое, слышимое и обоняемое за богослуженіемъ почти ничего не говоритъ его уму и сердцу. Когда же подобный „невѣдущій“ имѣетъ гордость судить и рядить объ обрядахъ, которыхъ не понимаетъ, то они кажутся ему лишними, и онъ, естественно стремясь къ Богу, стремится къ религіознымъ собраніямъ понятнымъ и, при своей духовной неопытности, попадаетъ въ хлыстовскіе вертепы, гдѣ поется и читается понятное, гдѣ въ собравшихся непосредственно вселется якобы Самъ Богъ и гдѣ вся обрядность—скажаніе, перченіе, воцль, свистаніе, бормотаніе несвязныхъ словъ являются будтобы дѣйствіями Духа Божія.

4. Въ противовѣсъ низкому по мѣстамъ нравственному уровню православной паствы, а также во искупленіе какъ-бы

своихъ прежнихъ грѣховъ совратившіеся въ хлыстовщину, еще въ бытность свою православными, искали праведныхъ подвиговъ и большихъ средствъ богоугожденія, чѣмъ какими полагаютъ православные хрістіане. „Такъ и ушелъ бы куда-нибудь на великій подвигъ, хочется непременно что-нибудь сдѣлать, — либо постъ на себя положить, либо принять трудъ путешествія или вериги носить,“ говорилъ, еще будучи православнымъ (1897 г.), бывшій учитель хлыстовщины ст. Разсыпной С. Р-никъ. Едва-ли бы С. Р-никъ сдѣлался хлыстомъ, будь указъ ему своевременно, кѣмъ слѣдуетъ, законный путь православнаго подвижничества, Церковію благословеннаго. Но заблудшая овца для мнимаго своего спасенія бросилась въ пропасть. С. Р-никъ „сталъ ходить на хлыстовскія бесѣдки“ (рапортъ священ. Разсыпной П. Ильинскаго отъ 20 апрѣля), почитая эти самочинныя сборища за душеспасительныя. Да и какъ ему было не заблудиться. Въ праздничный вечеръ станичный людъ проводитъ время или въ кабацкой болтовнѣ, одурманывая себя табакомъ и водкой, или въ пѣсняхъ и играхъ съ остатками языческаго веселья. А С. Р-никъ идетъ на бесѣдку, тамъ опъ поетъ съ „братцами и сестрицами“ трогательную „псалму:“ „Увы плачевно провожаю я жизнь свою на свѣтѣ семъ и рай, блаженство забываю и всякія красоты въ немъ“!... или какой-нибудь псаломъ, читаетъ или слушаетъ какое-нибудь назидательное житіе или Слово Божіе и вообще занимается богомысліемъ. С. Р-никъ настолько полюбилъ „бесѣдки“ и настолько почелъ ихъ за святыя, сравнительно съ тѣмъ, что дѣлается на улицахъ въ праздникъ, что у него не хватило уже критическаго зрѣнія и здраваго хрістіанскаго смысла, чтобы замѣтить всѣ мерзости этихъ бесѣдокъ, — все, что творилось на нихъ, ему огуломъ казалось хорошимъ. „Сатана принялъ видъ ангела свѣта“ (2 Кор. 11 14): религіозно мятущуюся душу завлекъ въ хлыстовскіе вертепы, прельстилъ ее приманкой этихъ вертеповъ спасительнымъ, повидимому, времяпрепровожденіемъ праздничныхъ и вообще свободныхъ вечеровъ и завладѣлъ ей способностями, такъ что ложь она стала считать за истину, маркіонитскую ересь за ученіе апостольское, распутство за „любовь духовную,“ бѣсповаліе за паитіе Духа Божія, — словомъ, діаволъ умертвилъ въ ней благодаровапное чутье различія между истинной и ложью.

обромъ и зломъ. Начавъ духомъ, прозелить хлыстовства кончатъ плотію, начинаютъ дѣло заботой о спасеніи души, а кончатъ его мерзостями распутства, сживается съ ними и закрѣпляется ими чуть небезповоротно. „С. Ринъ получилъ религіозно-психическое разстройство и сталъ хлыстомъ; вмѣсто веригъ христіанскаго подвижничества, чего онъ искалъ раньше, воспринялъ дѣвольскіе оковы хлыстовской прелести и во всемъ дурномъ своего прежняго житія сталъ винить св. Церковь.

5. Желаніе подвижничества вкупѣ съ глубокимъ религіознымъ невѣжествомъ порождаютъ и еретическое сектантовъ удаленіе отъ брака, мяса и вина. Женившіеся, говорятъ сектапты, человекъ, по слову Божию, становится „одною плотью“ (Мѡ. 19, 5, Быт. 2, 24), т. е. духа не имущю, а такой человекъ, по Писанію, пренебрегается Духомъ Божиимъ (Быт. 6. 3): „неженатый, читаетъ сектанты въ 7 гл. I посл. ап. Павла къ Коринѡ., заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу, а женатый заботится о мірскомъ, какъ угодить женѣ. Есть разность между замужнею и дѣвицею: незамужняя заботится о Господевемъ, какъ угодить Господу, чтобы быть святою и тѣломъ и духомъ, замужняя заботится о мірскомъ, какъ угодить мужу (32-34 ст.)... имѣющіе женъ должны быть какъ неимѣющіе“ (ст. 29), имѣя „спутницею сестру жепу,“ т. е. — поясняютъ отъ себя сектапты — живя съ женами, какъ съ сестрицами (I Кор. 9, 5). О мясѣ хлысты указываютъ на слова ап. Павла: „не буду есть мяса во-вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего“ (I Кор. 8, 15), притомъ, добавляють они, мясная пища производитъ дурные помыслы. Въ оправданіе своего гнушенія виномъ хлысты читають въ I Посланіи къ Коринѡ. 6, 10: „пьявицы царства Божія не паслѣдуютъ“ и Еф. 5, 18: „не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство.“ Другихъ основаній для гнушенія бракомъ, мясомъ и виномъ отъ хлыстовствующихъ слышать не доводилось.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Н. Гринякинъ.

Вліяніє сельской интеллигенціи на церковно-приходскую жизнь.

Предъ нами оживаютъ нѣсколько грустныхъ картинъ церковно-общественной жизни, имѣвшихъ мѣсто не въ какомъ-нибудь культурномъ центрѣ, а въ одномъ селѣ па окраинѣ Россіи.

Наканунѣ воскреснаго дня раздается призывный звонъ въ всепонощной. Храмъ въ селѣ обширный и благолѣпный. Въ немъ поетъ хоръ, способный удовлетворить религіозному чувству простаго народа и эстетическому вкусу мѣстной интеллигенціи. Интеллигенція здѣсь для села не мало: земскій, податной инспекторъ, слѣдователь, акцизный, врачъ, стаповой, начальникъ почтового отдѣленія, контролеръ и сборщики по винной монополіи нѣсколько учителей, учительницъ и, кромѣ того, значительное число кацеляристовъ и писарей. Но много званыхъ, а мало избранныхъ. Полукасовой звонъ нѣвучаго колокола собираетъ въ храмъ не болѣе сотни прихожанъ изъ мѣстныхъ разночинцевъ. Изъ интеллигентныхъ семей, какъ здѣсь обычно, никого нѣтъ. Въ это время, какъ въ храмѣ начинается служба, въ большомъ домѣ противъ церкви замѣчается особенное освѣщеніе: тамъ начинается служеніе искусству, — происходитъ репетиція любителей изъ чиновныхъ семействъ къ спектаклю назавтра. Гудитъ торжественный переборъ колоколовъ и, проникая въ зало спектакля, препятствуетъ представленію. На лицахъ импровизированныхъ актеровъ выражаются тѣни неудовольствія и досады. Изъ церкви въ отворенную дверь несутся звуки нѣспопѣній церковныхъ сильные, торжественные, спокойные. Въ нѣсколькихъ саженьяхъ черезъ площадь, изъ освѣщеннаго дома по временамъ слышится тоже пѣніе любителей-актеровъ, но это совсѣмъ другое пѣніе по выраженію языка церковнаго — это „козлогласованіе“; а по терминологіи современнаго свѣтскаго пѣнія — потрясающая виррація, какъ лихорадочный пароксизмъ бурныхъ страстей. Въ церкви читается умильтельный канонъ и, внимая чтенію, предстоящіе по временамъ преклоняютъ колѣна. На сценѣ съ чувствомъ читается монологъ любви, и тоже преклоняются колѣна. И все это такъ близко, въ нѣсколькихъ саженьяхъ.

Утро большого праздника. Служатся по обычаю двѣ литур-

гип: ранняя и поздняя. Неопустительно проповѣдникъ предлагаетъ поученіе. Народу полошь храмъ, а изъ интеллигенціи одинъ только чиновникъ, происхожденіе и воспитаніе котораго выражается въ его довольно исправномъ посѣщеніи храма и въ любви къ церковному пѣнію. Любитъ онъ и послушать, какъ „попъ Макаръ“, выражаясь деликатнымъ языкомъ этой интеллигенціи, „ругаетъ въ проповѣди“, и съ беззащитной ироніей смотритъ на проповѣдника. Впрочемъ, чиновникъ этотъ одинъ изъ своей братіи имѣетъ нѣкоторое уваженіе къ попу, и понимаетъ, что этотъ попъ исполнилъ свой долгъ неуклопно, безъ лицедрѣнія. — Вечеромъ, послѣ торжественнаго богослуженія идутъ богомольцы на религіозно-правственное чтеніе съ свѣтовыми картинками, а интеллигентные представители мѣстной труппы приглашаютъ публику на любительскій спектакль, устраиваемый, конечно, съ гуманной, благотворительной цѣлью. Въ залѣ чтеній, наполненной народомъ, назидательныя чтенія и устыныя бесѣды чередуются съ пѣніемъ хора и общимъ пѣніемъ. Въ залѣ спектакля тоже много публики, и эта публика жадно проглатываетъ предлагаемую ей пищу, особенно уловляя своимъ вниманіемъ не скрытую, а потому и мало доступную мораль, а видимую любовную интригу, да двухсмысленныя слова и дѣйствія своихъ просвѣтителей. Жадно внимаютъ представленію и дѣти „господь“, будущіе преемники правственнаго облика своихъ родителей. — При сопоставленіи этихъ двухъ картинъ, невольно вызывается вопросъ: почему бы и мѣстной интеллигенціи не посѣщать религіозно-правственныхъ чтеній. Вѣдь и для нея нашлась бы подходящая пища, примѣрно, въ изслѣдованіи профессора-медика Ковальскаго „о вырожденіи“, въ которомъ наши интеллигенты могли бы увидѣть себя въ истинномъ свѣтѣ. Они могли бы, въ качествѣ лекторовъ, подъ закономъ установленнаго контролемъ священника, съ разумною пользою для себя и слушателей, проводить часы своего досуга. „Но контроль, по разумвал скука! помилуйте!“ воскликнуть они: „а гдѣ же свобода и развлеченія?“

Утро 17 октября. Дальше обывковеннаго на этотъ разъ гудитъ большой колоколь, призывая обитателей села къ благодарственному моленію за великое чудо милости Божіей и вызы-

вая соотвѣтствующія чувства къ Царю православному, какъ вѣрному и истинному слугѣ Божію, Богомъ изъятому со всѣмъ семействомъ изъ непредотвратимыхъ могучихъ объятій смерти. И идутъ русскіе люди, побуждаемые религіознымъ и патриотическимъ чувствомъ, въ храмы Божіи. Увы! изъ десятка, а то болѣе, слугъ царевыхъ, живущихъ въ селѣ, никого не было за литургіей. Слова гудитъ колоколъ въ 11 часовъ, когда чиновный людъ съ своими домочадцами воспрянулъ отъ барскаго сна. Совершается умиленный для чувствъ, поучительный для мысли, торжественный по отправленію молебень по особому чину. Почему же и за молебномъ нѣтъ этихъ лицъ чиновныхъ, которыя преимущественно предъ всѣми слоями русскаго общества должны бы чувствовать признательность къ своему Царю — ко двору и болѣе глубоко и ясно, чѣмъ крестьяне, разумѣть смыслъ великаго чуда? Ужъ бьется ли подъ мундирами ихъ, которыми наградилъ ихъ Царь, русское сердце, а подъ кокардами, которыя они охотно носятъ, обнаруживается ли русское сознание! Или эта форма — только вывѣска власти и независимаго положенія въ селѣ?

~~~~~

Въ большомъ залѣ волостного правленія полный сходъ крестьянъ, по поводу отдачи въ аренду одной доходной статьи. Церкви есть своя такая же, и священникъ проситъ общественниковъ взять ее за себя, чтобы вмѣстѣ съ своею сдать арендатору. Но представитель власти настойчиво убѣждаетъ общество брать на себя такой обузы, которая введетъ его только въ расходы. „А хотя бы и такъ, — все же возьмемъ и поможемъ церкви, мы отъ нея жить пошли!“ рѣшаютъ общественники. Такъ старанія чиновнаго интеллигента, ополчившагося публично противъ интересовъ церкви, оказались напрасными, и крестьяне последовали внушенію своего сердца, изгладить изъ котораго любовь къ храму Божію не въ силахъ и начальственные настоянія.

~~~~~

Ясный зимній день. Снѣгомъ засыпаны и базарной толпой притоптаны могильные бугры упраздненнаго приходскаго кладбища. Базаръ, безъ особенной нужды переведенный на старое кладбище, не пощадилъ крестовъ и кое-гдѣ еще зеленѣвшіе послѣднѣею краскою могильныхъ насаждений. Дѣти стали безъ уваженія относиться къ праху своихъ родителей. А одинъ прѣ

шлець сталъ рыть здѣсь, съ согласія властей, канавы для фундамента каменнаго зданія. Желѣзныя кирки стучать и притупляются о что-то твердое, а лопаты выбрасываютъ черепа и кости мертвецовъ. Шевельнулось болью сердце дѣтей. По ходатайству духовенства и прихожанъ воспрещено было выбрасывать кости родителей изъ могилъ. Приказано также удалить и базаръ съ мѣста вѣчнаго покоя, хотя мѣстная предрержащая власть протестовала противъ упраздненія базара на кладбищѣ, но безуспѣшно. Однако приличествующій ему покой былъ снова скоро нарушенъ. Здѣшной интеллигенціи, „веселящейся на всякъ день свѣтло“, показалось старое кладбище самымъ удобнымъ мѣстомъ для устройства катка. По инициативѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ одного изъ чиновниковъ устраивается катокъ съ кладбища, украшается сосенками и фонарями. Появляются толпы веселящихся. Печальное кладбище никогда не видѣло раньше такого шумнаго оживленія: на мѣстѣ покоя, которое пробуждаетъ въ душѣ серьезнѣе вопросы о ничтожествѣ человѣка, смерти и загробной жизни, раздастся смѣхъ, кишить безпечное веселье. Шумная толпа на мѣстѣ успокоенія какъ бы говоритъ своимъ весельемъ: „мы не имѣемъ основанія уважать вашего праха, прежніе темные жители этого села, тѣмъ болѣе, что мы не потомки ваши! А уваженія къ праху христіанскому, который когда-то оживетъ, мы не понимаемъ. Уваженіе къ человѣческому достоинству мы отрицаемъ и уважаемъ только свои желанія. Цѣль нашей жизни въ этомъ отрицаніи всего, кромѣ себя, и въ служеніи себѣ. Если мы будемъ такимъ же прахомъ, то тѣмъ болѣе должны теперь пользоваться жизнію для удовольствій. Потому мы и топчемъ васъ, покойники, какъ все, что попадается намъ на аренѣ нашихъ наслажденій“. Волнуется и горитъ сильными ощущеніями и страстями толпа на кладбищѣ, не думая о томъ, что она скоро станетъ такимъ же прахомъ, какой теперь кощунственно попираетъ. Она не хочетъ отравлять своего веселья размышленіемъ объ этомъ концѣ и вѣчности. При видѣ этого „пира жизни шумной“ на мѣстѣ сращеннаго покоя, естественно припоминаются языческія тризны. Далекое ли мы ушли отъ тьмы и страстей язычества! Не служимъ ли мы имъ, пираи достойное уваженія! Не даромъ явилось новое якобы фило-

софское направлєніе, проповѣдующее это служеніе. ¹⁾ Не хоро-нимъ ли мы здѣсь общечеловѣческую и, въ частности, христіан-скую совѣсть! А сколько было здѣсь пролито искреннихъ горь-кихъ слезъ сельскаго люда! Сколько сильныхъ, теплыхъ, усер-дныхъ молитвъ возносилось здѣсь къ Богу живыхъ въ простотѣ сердца! Сколько было глубокихъ думъ о скоропреходящей жизни и жизни вѣчной?! Всѣ эти глубокія чувства и возвышенныя думы именуемаго „темнаго“ люда уступили теперь мѣсто неизменнымъ страстямъ интеллигенціи.

~~~~~

Средина великаго поста. Крестъ, украшенный вѣнками, торже-ственно полагается для поклоненія. Видъ его вызываетъ много думъ и о любви безконечной, *даже до смерти, смерти же крест-ныя*, и о глубокомъ паденіи человѣка, и о крестѣ житейскомъ, и о силѣ и утѣшеніи въ скорбяхъ, и объ истинномъ пути въ жизни. *Приидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся*, поетъ хоръ. Слова стихиры и прекрасный напѣвъ вызываютъ въ душахъ предстоящихъ то возвышенное по мысли, чистое по чув-ству состояніе, счастливое въ самой скорби теплою любовію и благодарностію въ страдальцу, какое не можетъ дать міръ со всѣми его удовольствіями (Іоан. XIV, 27). Хоръ кончилъ. Бо-гомольцы идутъ ко кресту. Но что это! При тишинѣ въ храмѣ извиѣ проникаютъ звуки веселаго вальса. Въ воображеніи не-прошено-негаданно предносится картина головокружительной пляски. Оттуда это искушеніе! Тамъ, неподалеку отъ храма, пріютился циркъ по случаю ярмарки. Звуки большого органа, расположеннаго внѣ цирка, привлекаютъ толпу. Тамъ больше народа, чѣмъ въ храмѣ. Тамъ подъ звуки вальсовъ и маршей забыла многолюдная толпа и о крестѣ, и о постѣ и, вѣроятно, о Христѣ, какъ забыла и полиція предупредить и предотвратить это забвеніе.

~~~~~

Ярмарка, случившаяся на крестопоклонной недѣлѣ, въ пол-номъ разгарѣ. Звонъ колокола напоминаетъ о молитвѣ, призы-ваетъ къ покаянію; и спѣшать глубоко сосредоточенные бого-мольцы въ церковь облегчить смущенную душу усердною мо-литвою, найти утѣщеніе въ крестѣ, надежу въ безпредѣльной лю-

¹⁾ Декадентство во главѣ съ Ницше и переимчивыми русскими его послѣдо-вателями.

бви Распятаго. Но въ продолжительныхъ паузахъ между ударами колокола далеко слышится мѣдная труба комедіанта, оспаривая у колокола право призыва. Душа идущаго богомольца возмущается, хотя и не соблазняется. Впрочемъ, недалеко и до соблазна. Балаганный шутъ со своихъ подмостковъ на время перестаетъ трубить, чтобы отпустить публикѣ циничную остроуту по поводу появленія надъ ея головами па тѣхъ же подмосткахъ балаганной балерины въ свойственномъ балеринѣ костюмѣ. Толпа раздражается пейстовымъ хохотомъ, похожимъ на ржанье, такъ дружно, что и ударъ колокола будто смоль и только вдаль стремился его заунывный звукъ, прочь отъ этой животной толпы, и все выше къ небу уносилъ свой жалобный вопль.... Толпа шумно вваливается въ балаганъ, и тамъ начинается веселое представленіе, а неподалеку, въ церкви, въ это время слышатся молитвословія и пѣснопѣнія, призывающія къ посту и покаянію. Впрочемъ, органъ цирка и труба комедіанта скоро смолкли: блюститель порядка не нашелъ основаній къ защитѣ ихъ звуковъ среди великаго поста.

При видѣ такихъ явленій церковно-общественной жизни, проникшихъ въ глушь сельской жизни, благодаря—увы!—интеллигенціи, невольно задумываешься надъ тѣмъ, какъ далеко разрослись по русской землѣ губительныя плевелы, которые врагъ съѣсть среди бѣла дня, не скрываясь, какъ бы чувствовалъ свою силу. Утѣшаемся тѣмъ, что какъ ни опасна сила врага, какъ ни велика его дерзость, *Богъ нашъ, Богъ же спасти, сокрушитъ главы враговъ своихъ, верхъ влась преходящихъ отъ презрѣншихъ своихъ. Той даетъ силу и державу людямъ своимъ* (Ис. 67, ст. 23, 36). Но чтобы быть съ. Руси подъ Его всемогущей защитой, чтобы продолжалось отъ Него дарованіе силы и державы, для того нужно намъ оставаться, какъ были, людьми Его; нужно любить, какъ въ теченіе вѣковъ любила Русь святаго, Его установленія, положенныя и хранимыя церковью православною, и стоять на стражѣ ихъ, а не оставаться не то теплыми, не то совершенно хладными (Апок. III, 15) свидѣтелями враждебной силы и враждебныхъ дѣйствій вѣка сего. Полезно всякому православно-русскому человѣку, при видѣ подобныхъ явленій жизни, припомнить весьма идущее къ намъ по обстоятельствамъ

прошлой и современной жизни обращеніе Божіе, выраженное устами Тайновидца дальнѣйшихъ судебъ Церкви и народовъ: *Знаю дѣла твои, и трудъ твой, и терпѣніе твое и то, что ты не можешь сносить развратныхъ и испыталъ тѣхъ, которые называютъ себя апостолами, а они не таковы, и нашелъ, что они лжецы..... Но имѣю противъ тебя то, что ты оставилъ первую любовь твою. Итакъ вспомни, откуда ты ниспалъ, и покайся, и твори прежнія дѣла: а если не такъ, скоро приду къ тебѣ и сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не покаешия (Апок. II, 2-5).*

М. И.

Село Обанино Челябинскаго уѣзда.

(Историко—статистическій очеркъ).

(Продолженіе).

II.

Образованіе и составъ прихода села Обанина.—Число прихожанъ.—Причитъ церковный и содержаніе его.—Народная грамотность.—Замѣательныя событія.

Приходская церковь села Обанина ¹⁾ раньше находилась въ XVIII благочиническомъ округѣ, а съ 1881 года въ XXIII, состоя съ 1889 года подъ благочиніемъ священника села Кисля Александръ Игумновъ, въ разстояніи 45 верстъ отъ его мѣстожителства. Ближайшими къ ней по сосѣдству церквями являются: церковь въ селѣ Нижнемъ—въ 10 вер. (съ 1892 г.); въ слободѣ Куртамышѣ—въ 15 вер., бывшая раньше для Обанинскаго села приходской, и въ томъ же разстояніи церковь въ селѣ Закоуловѣ (съ 1892 г.)

При образованіи прихода Обанинской церкви (съ 1862 году), въ составъ его вошли сначала двѣ деревни—Обанина, отчисленная отъ Куртамышскаго прихода, и Кисля, отчисленная

¹⁾ По церковно-епархіальному подвѣдомству дер. Обанина, до образованія самостоятельнаго прихода, раздѣляла цѣбѣ съ своимъ приходскимъ храмомъ въ слоб. Куртамышѣ подчиненіемъ XVIII в. Тобольской митрополіи, а потомъ (съ 1768 г.) архіепископін, затѣмъ—въ первой половинѣ XIX вѣка (съ 1800 года)—Оренбургско-Уфимской епархіи и, наконецъ, съ 21 марта 1859 г.—Уфимской епархіи. Въ 1862 году съ 16 іюня дер. Обанина состоитъ въ предѣлахъ нынѣшней Оренбургской епархіи.

отъ Каминскаго прихода (въ 20 вер.). По точному исчисленію прихожанъ, произведенному лѣтомъ 1859 года, когда обсуждались официалнымъ порядкомъ условія образованія новаго прихода, въ деревнѣ Обанипой оказалось 387 муж. и 375 женъ, не исключая раскольниковъ и безерочно отпускныхъ, а въ деревнѣ Кислой—340 муж. и 379 женщ., а всего въ обѣихъ деревняхъ—727 муж. и 754 жен., 1481 обоего пола. Собственно же православныхъ жителей въ приходѣ числилось за то время 663 муж. и 675 женщ., всего 1338 человекъ. Затѣмъ, военныхъ и ихъ женъ въ дер. Кислой—17 муж. и 37 женщ., и въ дер. Обанипой—14 муж. и 20 женщ. и, наконецъ, раскольниковъ, показанныхъ по одной деревнѣ Обанипой,—34 муж. и 33 женщ., а всего 67 чел. Всѣ раскольники были изъ рода Мезенцевыхъ и Реутовыхъ.

Указанныя цифры любопытно сравнить съ обнаруженными по V ревизіи въ 1796-7 годахъ, при чемъ мы узнаемъ приростъ населенія приблизительно за 60 лѣтъ: въ 1796 году въ дер. Обанипой находилось 149 ревизскихъ душъ,²⁾ и слѣдоват. средній годовой приростъ далъ цифру 3, 9 муж., или 2, 6 ‰, а въ д. Кислой—175 ревизскихъ душъ, и сл. средній годовой приростъ за данное время далъ 2,54 чел. или 0,75 ‰.

Кромѣ села Обанипа и дер. Кислой, къ составу прихода причислена была около 1868 года деревня Коновалова, которая, какъ и первая двѣ, расположена по рѣчкѣ Куртамышу. Вопросъ о причисленіи Коноваловской деревни къ Обанинскому приходу, въ виду ея непосредственной къ нему близости и соседства, поднять былъ епархіальнымъ начальствомъ еще при началѣ постройки церкви. Давъ разрѣшеніе на постройку здѣсь церкви, Уфимское епархіальное начальство отъ 29 февр. 1860 года запросило Оренбургскую палату Государственныхъ Имуществъ, не признаетъ ли она возможнымъ причислить къ повообразуемому приходу близлежащую дер. Коновалову, состоящую въ Куртамышскомъ приходѣ, а также и дер. Толстопятову отъ Каминскаго прихода. Палата послала запросъ чрезъ Челябинское окружное управленіе; отвѣтъ полученъ былъ отрицательный. Коноваловцы отказались отъ приписки къ Обанинскому приходу,

²⁾ Арх. Орен. Конс., по Оренбур.—Уфим. опис., дѣло 1800 г., № 3.

сославшись попрежнему на то, что они въ 1858 году погорѣли и не могутъ принять участіе въ постройкѣ новой церкви, а Толстопятовцы потому, что они якобы не встрѣчаютъ препятствій въ сообщеніяхъ съ приходскимъ селомъ и кромѣ того уже участвуютъ въ перестройкѣ приходской Кѣминской церкви. Консисторіа этимъ не удовлетворилась и навела чрезъ благочиннаго Мухина точныя справки о сравнительномъ разстояніи вышеуказанныхъ деревень съ приходскими селами и дерев. Обаниной. Оказалось, что дерев. Коновалова отъ приходской церкви отстояла въ 13 верстахъ, а дерев. Толстопятова—въ 12 вер., тогда какъ отъ Обанина, гдѣ назначалось быть церкви, первая деревня отстояла всего въ 2 верстахъ, а вторая—въ 6. Разница была очевидна и говорила въ пользу предположенія Консисторіи; поэтому она въ ноябрѣ 1860 года вторично отнеслась въ Палату Государ. Имуществъ съ предложеніемъ о причисленіи къ Обанинскому приходу вышеуказанныхъ деревень съ присокупленіемъ, что участія отъ нихъ въ постройкѣ церкви въ этой деревнѣ никто не требуетъ, но желать того заставляютъ выгоды сообщенія. Въ январѣ 1861 года Консисторіею чрезъ Палату полученъ былъ вторично рѣшительный отказъ, да еще съ подпискою какъ отъ жителей деревни Толстопятовой, которой такъ и не суждено было состоять въ Обанинскомъ приходѣ, такъ и отъ жителей дерев. Коноваловой, которая потомъ все-таки вошла въ составъ этого прихода. Консисторіа и на этотъ разъ пыталась преодолѣть явное упорство, имѣвшее за собою, какъ сейчасъ увидимъ, подкладку въ раскольническомъ наущеніи и подстрекательствахъ: въ третій разъ она просила Палату увѣдомить, признаетъ-ли она основательнымъ и уважительнымъ настояніе жителей дер. Коноваловой и Толстопятовой объ оставленіи ихъ въ прежнихъ приходахъ. Тогда какъ вновь разрѣшенная церковь въ дер. Обаниной, въ приходъ коей постановлено причислить ихъ, находится отъ сихъ деревень въ половину ближе разстоянію, чѣмъ отъ ихъ приходскихъ церквей. Отвѣтъ послѣдовалъ, разумѣется, такой, какого и слѣдовало ожидать: „за отказомъ жителей деревень Коноваловой и Толстопятовой—читаетъ мы—причислиться въ Обанинскій приходъ, послѣ дѣлаемыхъ имъ со стороны мѣстнаго начальства убѣжденій въ сѣмъ, Палата никакого распоряженія по сему предмету сдѣ-

латъ не можетъ потому, что причисленіе крестьянъ къ церковнымъ приходамъ по закону предоставлено вполнѣ ихъ усмотрѣнію.“ Консисто́ріи оставалось только увѣдомлѣніе Палаты „приобщить къ дѣлу.“

Вновь вопросъ этотъ всплываетъ наружу въ 1863 году и на этотъ разъ по прошенію на имя Преосвященнаго Оренбургскаго Варлаама отъ строителя церкви и довѣреннаго отъ общества, крестьянина дерев. Кислой Вас. Гав. Пустовалова. „Въ 1861 году—читаемъ мы—жители деревень Обаниной и Кислой, познамѣрившись просить разрѣшенія на постройку церкви въ дер. Обаниной, приглашали участвовать въ этомъ дѣлѣ и жителей деревни Коноваловой. Въ то время семействъ около тридцати изъ деревни этой согласны были приписаться ко вновь строящейся церкви въ дер. Обаниной, но остальные жители, какъ не усердные къ церкви Божіей, а приверженные къ расколу, объявили, что они желаютъ остаться при Куртамышской Петропавловской церкви. По прибытіи въ дер. Обанину священника, жители дер. Коноваловой, усердные къ церкви Божіей, обратились къ священнику съ просьбой о перечисленіи ихъ изъ прихода Куртамышскаго въ приходъ Обанинскій, но получили отъ священника отказъ въ перечисленіи на томъ основаніи, что не всѣ жители деревни Коноваловой согласны перечислиться въ приходъ Обанинскій. Обанинскій приходъ образовался всего изъ двухъ деревень, жителей въ нихъ около 700 душъ. Но въ этомъ числѣ есть много раскольниковъ, а еще больше тайно придерживающихся раскола. Потому для остальныхъ, усердныхъ къ церкви Божіей, постройка оной, заподряженная за 900 руб. сер., при настоящихъ неурожаяхъ хлѣбовъ, крайне будетъ обременительна. Вслѣдствіе чего жители дер. Обаниной и Кислой чрезъ меня, своего повѣреннаго, вынужденными находятъ осмѣлиться утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшей просьбой, не благоугодно-ли будетъ предписать причту слободы Куртамышской отписать жителей дер. Коноваловой отъ прихода Куртамышскаго въ приходъ Обанинскій. Если же не возможно отчислить всѣхъ жителей деревни Коноваловой отъ Куртамышскаго прихода,—чего желаетъ и причтъ Куртамышской церкви,—благоволяете предписать причту Обанинскому приписать въ свой приходъ тѣхъ, которые изъ жителей деревни Коноваловой сами пожелаютъ пе-

речислиться въ приходъ Обанинскій. Для жителей деревень Обаниной и Кислой и малая помощь усердныхъ жителей деревни Коноваловой будетъ весьма полезна, и они увидятъ возможность выполнить свое благочестивое желаніе и сдѣлаются еще усерднѣе къ церкви Божіей“.

Вслѣдствіе этого рапорта, отъ 16 іюня Консисторіею было предписано благочинному Образцову вновь предложить жителямъ дер. Коноваловой поступить въ Обанинскій приходъ. 7 іюля благочиннымъ, въ присутствіи помощника пачальника Челябинскаго округа Бирюкова, объявлено было жителямъ, что для нихъ гораздо полезнѣе быть въ приходѣ Обанинской церкви, причемъ 16 домохозяевъ изъявили на это согласіе; но большая часть отказалась изъ-за боязни, что ихъ могутъ заставить по недостатку церковной суммы доплачивать ее подрядчикамъ паравиѣ съ прочими прихожанами Обанинской Николаевской церкви: въ приѣздъ чего они указывали на прихожанъ Костылевской церкви, гдѣ не хотѣвшіе вносить положеннаго обществомъ расхода принуждены были къ уплатѣ долгаго чрезъ начальство. Посему Консисторія постановила въ августѣ 1863 года объявить повѣренному Цустовалову, что такъ какъ большая часть жителей деревни Коноваловой отказывается отъ поступленія въ Обанинскій приходъ изъ опасенія сборовъ на постройку церкви, раздѣленіе же оной деревни по разнымъ приходамъ Епархіальное начальство находитъ не удобнымъ, то отложить причисленіе означенной деревни въ цѣломъ ея составѣ къ Обанинскому приходу до времени окончанія постройки здѣсь церкви, — это и послѣдовало въ 1868 году.

О приходскихъ деревняхъ нужно замѣтить, что жители дер. Кислой переселились сюда по преданію изъ Кислянской волости Челябинскаго уѣзда (верст. въ 90), отчего и получилось самое названіе деревни. Въ этой деревнѣ имѣется часовня во имя св. мучениковъ Флора и Лавра, празднуемыхъ 18 августа; а жители дер. Коноваловой, названіе которой дано ей отъ рода занятій первыхъ поселенниковъ коноваловъ, — пришли сюда будто бы изъ Томской губерніи. Эта послѣдняя деревня раздѣляется на „Большую“ и „Малую Коновалову,“ иначе „Одинушку,“ разстояніемъ въ одной верстѣ другъ отъ друга. Деревня Одинушка выдѣлилась изъ Коноваловой послѣ большого пожара 1858 года,

когда пѣкоторые изъ погорѣльцевъ рѣшили поселиться на новомъ мѣстѣ. Праздничный день установленъ здѣсь въ честь Кавалской иконы Божіей Матери. Обѣ деревни существовали въ позапрошломъ XVIII вѣкѣ.

О числѣ жителей со времени освященія храма можетъ дать представленіе слѣдующая таблица, составленная за 11 лѣтъ.

Годы.	Число дворовъ.	Количество прихаж.			Число родивш.			Число умерш.			Прибыль въ рожд.	Число браковъ
		муж.	жен.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.		
1868	484	1126	1153	2279	77	70	147	54	50	104	43	23
1869	468	1134	1197	2331	92	97	189	58	67	125	64	26
1870	485	1135	1191	2326	105	103	208	64	60	124	84	29
1871	480	1162	1209	2371	119	85	204	106	88	194	10	29
1872	465	1124	1192	2316	106	100	206	104	70	174	32	40
1873	472	1139	1225	2364	"	"	216	"	"	87	129	33
1874	461	1127	1266	2343	110	88	198	60	40	100	98	23
1875	474	1127	1219	2346	101	99	200	81	70	151	49	21
1876	472	1140	1231	2371	115	109	224	64	60	124	100	20
1877	432	1135	1239	2374	104	98	202	60	55	115	87	11
1878	450	1165	1280	2445	87	91	178	68	70	138	40	26

По „Спискамъ населенныхъ мѣстъ Оренбургской губерніи,“ изданія 1892 г., въ селѣ Обаниномъ находилось 203 двора, 479 муж. и 525 жен., обоого пола 1004; въ дер. Коноваловой 148 дворовъ, 437 муж. и 461 жен., всего 895 и въ дер. Кислой 123 двора, 363 муж., 393 жен., обоого пола 756. Всего въ районѣ прихода 2655 челов.—Въ 1899 году по даннымъ клировыхъ вѣдомостей въ приходѣ числилось: по селу Обанину 224 двора, 532 муж., 578 жен., обоого пола 1110 душъ (а въ 1896 году больше на 52 челов., именно 550 муж. и 612 жен., обоого пола 1162 челов.); въ дер. Кислой—137 дворовъ, 363 муж., 401 жен., а всего 764 чел. (а въ 1896 г. 719 чел.), и, наконецъ, въ дер. Коноваловой—139 дворовъ, 386 муж. и 402 жен., а всего 788 душъ (а въ 1896 году 819 душъ). Въ общей сложности въ 1899 году числилось по приходу 500 дворовъ, 1581 муж. и 1381 жен., а всего 2662 челов., противъ

2700 челов., считавшихся по церковнымъ документамъ за 1896 годъ. Изъ этого числа должны быть исключены раскольники, коихъ въ селѣ Обанинѣ числилось въ 1899 году 25 дворовъ, 82 муж. и 62 жен., и въ д. Коноваловой 22 двора, 65 муж. и 76 жен., да одинъ дворъ, 2 муж. и 6 жен. въ дер. Кислой. Всего въ приходѣ имѣлось раскольниковъ—48 дворовъ, 149 муж. и 144 жен., а всѣхъ 293 челов., или 10,8⁰/₀.

Еслибы мы теперь захотѣли опредѣлить и прирость населенія въ теченіе столѣтія (съ 1797 по 1897 годъ) въ данномъ приходскомъ районѣ, то увидѣли бы, что мужское населеніе (которое мы только и можемъ сравнивать, такъ какъ отъ 1797 года имѣются статистическія данныя относительно одного мужскаго пола, подлежавшаго ревизіи), въ селѣ Обанинѣ увеличилось въ 3, 6 раза, или среднимъ числомъ въ годъ возрастало на 4 человѣка, что составляетъ при данной наличности душъ 2,6⁰/₀ въ годъ; далѣе, въ дер. Коноваловой, въ которой въ 1797 году числилось 151 душа, мужское населеніе возросло въ 2,6 раза, давъ годовой прирость 2,4 человѣка, или 1,6⁰/₀, и, наконецъ, въ деревнѣ Кислой мужское населеніе возросло болѣе 2,7 раза, давъ прирость 1,9 ревизскихъ душъ, или 1,1⁰/₀ въ годъ. Въ общей сложности по всѣмъ тремъ селеніямъ мужское населеніе съ цифры 475 душъ возросло до 1300 душъ, или болѣе 2,7 раза, давъ средній годовой прирость 8,25 ревиз. душъ; или 1,7⁰/₀.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Чернавскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Въ первые три дня страстной седмицы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершаемы были служенія въ крестовой церкви, въ четвергъ литургія, затѣмъ чинъ умовенія погъ, вечеромъ чтеніе страстныхъ евангелій, въ великій пятокъ выносъ плащаницы на вечернѣ и въ 8 ч. вечера чтеніе „непорочныхъ“—въ каѳедральномъ соборѣ, въ великую субботу литургія въ крестовой церкви, въ первый день Пасхи утренняя, литургія и вечерня въ каѳедральномъ соборѣ; дальнѣйшія служенія Его Преосвященства послѣдовали: въ понедѣль-

никъ свѣтлой седмицы—въ крестовой церкви, во вторникъ— въ церкви Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря, въ субботу—въ крестовой церкви, въ недѣлю Антипасхи 8 апрѣля—въ кафедральномъ соборѣ, во вторникъ 10 числа—въ крестовой церкви, въ недѣлю св. Женъ Мироносицъ 15 апрѣля—въ домово́й церкви при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ по случаю храмоваго праздника, въ недѣлю о разслабленномъ 22 и 23 апрѣля—въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны—въ кафедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день, послѣ литургіи, по случаю войсковаго праздника Оренбургскаго казачьяго войска, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, казачьихъ войскъ и множества народа отправлено было молебствіе съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія на Форштадтской площади, у часовни, и окроплены св. водою знамена и войска. За литургіями Владыкою были обычно предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія—импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковію событіямъ. Кромѣ того Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѳистовъ: въ кафедральномъ соборѣ, по воскресеньямъ на вечернѣ, въ крестовой церкви по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ послѣ литургіи.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. Во второй день Пасхи Духовная семинарія и Епарх. женское училище, въ третій день мужское духовное училище удостоились посѣщенія Его Преосвященства, причемъ Владыкою преподаны были учащимся Архипастырскія наставленія и благословеніе.

Народное чтеніе. Въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, 25 марта, въ соборной залѣ регентской школы состоялось 16-е, послѣднее предъ Пасхой, народное чтеніе въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. Была прочитана статья: „Хожденіе въ св. землю Давида, Русскія земли игумена.“ Чтеніе было иллюстрировано прекрасными 58 картинами волшебнаго фонаря при друммондовомъ освѣщеніи. Въ перерывахъ чтенія архіерейскимъ хоромъ было исполнено 9 пѣснопѣній: „Богъ Господь,“ „Чистую Дѣву почитимъ,“ „Придите убожимъ,“ „Да молчитъ всякая плоть,“ „Жизнь во гро-

бѣ,“ „Чертогъ Твой,“ „Благовѣстуй земле“ — Турчанинова, „Не рыдай Мене Мати“ — Старорусскаго и концертъ Григорьева „Боже, всую оставилъ мн еси.“ На чтеніи изволилъ присутствовать Преосвященнѣйшій Архидіаконъ. Число слушателей было громадно—до 1000 человѣкъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Народная легенда о побѣдномъ торжествѣ христіанства.— Въ народѣ живетъ крѣпко вѣра въ то, что никогда сатана не побѣдитъ христіанства. Это выразилось въ поэтической легендѣ, изображающей бесплодную борьбу сатаны съ христіанствомъ на землѣ. Легенда начинается съ страданій Христа, когда Онъ предсталъ на судѣ человѣковъ, преданный ученикомъ.

Полный торжества смѣтрѣлъ сатана, какъ судили Того, Который недавно вѣхалъ на ослати, какъ царь, окруженный многотысячной толпой народа, кричавшей Ему осанна! И вотъ Онъ на судѣ, связанный, поруганный, въ терновомъ вѣнцѣ; сатана ликовалъ.

Неправедный судъ изрекъ смертный приговоръ Богочеловѣку. Злоба распяла Учителя братской любви. И подумалъ сатана. „Ты умеръ—побѣждающій адъ и смерть и сталъ рабомъ смерти. Смерть не отдастъ своихъ жертвъ, не отдастъ она и Тебя, ибо и Ты былъ изъ плоти и крови и обратишься въ землю.“

Успокоенный, сатана подошелъ, влекомый невѣдомой силой, ко гробу Господню. И вотъ видитъ сатана: снисходитъ ангелъ съ неба, отваливаетъ камень отъ гроба... И воскресаетъ распятый Учитель. И слышитъ сатана, какъ небо и земля сотряслись, когда небесныя Силы возславили Сына Божьяго, вопія: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!

Оледенѣлъ отъ ужаса сатана. Онъ бросился бѣжать, и голоса небесныхъ Силъ преслѣдовали его. Звуки пѣсни жглицы и терзали злобное сердце упитого царя мрака, властелина погнаннаго ада. И ринулся сатана въ бездну, но и тамъ не давали ему покоя небесныя звуки. И смолкъ адъ, чувствуя приближеніе Побѣдителя.

Окруженный небеснымъ воинствомъ, сошелъ въ адъ. Побѣдитель смерти, съ лицомъ свѣтлымъ, какъ солнце. Остановился Онъ противъ трепещущаго сатаны, взглянулъ на него, и не вынесъ этого взгляда сатана, и поникъ, и словно окаменѣлъ, недвижимый. По манію Сына Божьяго, ангелы паложили цѣпи на сатану, ибо царству его пришелъ конецъ.

И изрекъ Сынъ Божій: „Истинно говорю вамъ! Доколѣ въ часть Моего воскресенія хотя кто-либо на землѣ скажетъ сіи слова; „Христось воскресе,“ дотолѣ не распадется цѣпь сія.“

И заплѣло все небесное воинство: Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!

Сатана не могъ покóриться Богу. Онъ началъ пилить свою цѣпь. Но она не могла распасться, ибо изъ глубины катакомбъ, изъ мрака темницъ, съ костровъ, отовсюду вошіяли тысячи голосовъ: Христось воскресе!

И потекли вѣка... Пилилась цѣпь сатаною, но ежегодно неслось съ земли: Христось воскресе!

И вотъ пришелъ на землю одинъ изъ старшихъ слугъ сатаны и началъ сбѣять зло, возстановлять людей противъ Распятаго. Онъ, этотъ слуга сатаны, говорилъ:

„Нѣтъ Бога, нѣтъ вѣчности, нѣтъ Христа, нѣтъ воскресенія!“ И этотъ шопоть мало-по-малу сталъ проникать въ сердца людей. Лжемудрые, вообразившіе себѣ свѣточами міра, прошепились мыслію вѣрнаго слуги ада и начали возглашать:

— „Нѣтъ Бога, нѣтъ вѣчности, нѣтъ Христа, нѣтъ воскресенія!“ Многіе изъ этихъ лжемудрыхъ заплатились смертію за свою проповѣдь. Но сѣмя, брошенное ими, дало плодъ.

За лжемудрецами пошли и глупые, соблазвившіеся словами лжеучителей. За ними пошли и малодушныя, которые хотя и вѣрили, что „есть Богъ, есть Христось, есть воскресеніе,“ но боялись смѣха надъ собою, притворялись и также за одно съ другими говорили: „Нѣтъ Бога, нѣтъ вѣчности, нѣтъ Христа, нѣтъ воскресенія.“

И возликовалъ сатанинскій клеветръ и полетѣлъ къ сатанѣ съ докладомъ о томъ, что на землѣ нѣтъ вѣрующихъ въ Бога, въ Христа, въ вѣчность, въ воскресеніе.

Но вдругъ изъ глубины сѣверныхъ лѣсовъ раздалось пѣніе: Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и еущимъ во гробѣ животъ даровавъ! И цѣнь сатапы опять пе распалась.

Легенда, говоритъ дальше, что настало время, когда людѣ стали жить безъ вѣры и любви.... И опустился торжествующій князь тьмы на гигантскую скалу, воздвигавшуюся надъ моремъ, и сложилъ свои крылья, и съ торжествомъ окинулъ взглядомъ разстилавшуюся у его ногъ землю. И стоялъ онъ такъ долго, долго, и все смотрѣлъ на дѣло рукъ своихъ.

А время все шло и шло; солнце свѣтило все ярче и ярче, грѣло сильнѣе; живительная теплота проникла въ пѣдра земли, наступила весна, все зазеленѣло, запестрѣло цвѣтами. Сатапа, погруженный въ свою думу, не замѣчалъ, что дѣлается у его ногъ. Онъ вспоминалъ, какъ Сыпъ Божій снизошелъ въ адъ и сковалъ его; какъ предсталъ предъ нимъ любимый ангелъ его, какъ соблазнилъ онъ людей своею нехитрою и простою выдумкой. И съ искривленнымъ насмѣшкой лицомъ князь тьмы произнесъ: „Нѣтъ Бога, нѣтъ вѣчности, нѣтъ Христа, нѣтъ воскресенія!“

И только сказала, какъ у его ногъ будто зазвенѣли миллионы серебряныхъ колоколчиковъ, раздались тихіе голоса, хоромъ прозвенѣвшіе: „Есть Богъ, есть вѣчность, есть Христось, есть воскресеніе!“

Въ страшной ярости сатана наклонился къ землѣ и увидѣлъ, услышалъ, что всѣ цвѣты, всѣ былинки, всѣ травы по всей землѣ хоромъ повторяли: „Есть Богъ, есть вѣчность, есть Христось, есть воскресеніе!“

А солнце смѣялось на небѣ, прислушиваясь къ тихимъ звенящимъ голосамъ, и свѣтило и грѣло, давая всему жизни, радость и ликованіе. Съ остервенѣлымъ безуміемъ взмахнулъ сатапа крыльями, чтобы снова затмить солнце; но не успѣлъ онъ еще сорваться съ мѣста, какъ Архангелъ Божій съ пылающимъ мечомъ преградилъ ему дорогу. Дрогнувъ сатана и скорчился, завопилъ, и со страшными проклятіями ринулся въ бездну, и цвѣты, травы, былинки все громче и громче, все радостнѣй и радостнѣй звенѣли на землѣ: „Есть Богъ, есть вѣчность, есть Христось, есть воскресеніе!“

(Изъ Душ. Чт.)

Исповѣдники православной вѣры въ Китаѣ.—Начальникъ Пекинской миссіи архим. Иннокентій въ письмѣ, напечатанномъ въ „Моск. Вѣд.“, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о мученіяхъ, которымъ были подвергнуты православные китайцы.

„Главнымъ днемъ мученической смерти православныхъ китайцевъ въ Пекинѣ было 11 іюня 1900 года. Еще наканунѣ по всѣмъ улицамъ были расклеены прокламаціи, призывавшія язычниковъ къ избіенію христіанъ и угрожавшія смертію каждому, кто осмѣлится ихъ укрывать. Въ ночь съ 11 на 12 іюня боксеры съ горящими факелами, появившись во всѣхъ частяхъ Пекина, напали на христіанскія жилища, хватили несчастныхъ христіанъ и истязали ихъ, заставляя отречься отъ Христа. Многіе, въ ужасѣ предъ истязаніями и смертію, отрекались отъ православія, чтобы спасти свою жизнь, и воскуряли свѣчамъ передъ идолами. Но другіе, не усташась мученій, мужественно исповѣдывали Христа. „Страшна была ихъ участь. Имъ распарывали животы, отрубали головы, сжигали въ жилищахъ. Розыски и истребленіе христіанъ продолжались и во всѣ послѣдующіе дни возстанія. По истребленіи жилищъ христіанъ, ихъ самихъ выводили за городскія ворота въ языческія кумирни боксеровъ, гдѣ производили имъ допросъ и—сжигали на кострахъ. По свидѣтельству самихъ язычниковъ-очевидцевъ, нѣкоторые изъ православныхъ китайцевъ встрѣчали смерть съ изумительнымъ самоотверженіемъ.

„Православный катехизаторъ, китаецъ *Иванъ Вань*, умеръ мученически, съ молитвой на устахъ. Учительница миссіонерской школы *Янъ Вань* была мучима дважды. Въ первый разъ боксеры изрубили ее и полуживую забросали землей. Когда она очнулась, ея стопы удерживали сторожъ (язычникъ) и перенесъ ее въ свою будку. Но чрезъ нѣсколько времени боксеры вновь схватили ее и на этотъ разъ замучили до смерти. Въ обоихъ случаяхъ *Г. Вань* радостно исповѣдала Христа предъ своими учителями. Послѣ страшныхъ событій первой ночи, китайцы (мирные) нашли мальчика 8 лѣтъ, *Ивана Цзи* (сына убитаго священника), безпощадно изуродованнаго боксерами: у него были отрублены кисти рукъ, и видѣлись рапы на груди. Когда эти китайцы спросили его, не очень ли больно ему, мальчикъ съ улыбкой отвѣчалъ имъ, что страдать за Христа не тяжело. Этого ребенка-му-

ченика боксеры опять потомъ схватили и, отрубивъ голову, сожгли на кострѣ... Въ православной богадѣльнѣ пострадали 17 престарѣлыхъ вдовъ и малолѣтнихъ дѣтей.⁴

Въ заключеніи о. Архимандритъ пишетъ: „Китай, по моему мнѣнію, и можетъ, и долженъ быть только православнымъ. Къ несчастію, мало объ этомъ думаютъ въ Россіи... Передайте всѣмъ жертвователямъ искренній и братскій привѣтъ, и просите вѣрующихъ русскихъ людей молиться о погибающей китайской общинѣ, чтобы на этой далекой землѣ, орошенной кровью христіанскихъ мучениковъ, не изгладилась, но возросла и процвѣла святая православная вѣра“.

(Воскр. день).

Школа для приготовленія псаломщиковъ.—Депутаты калуж. епарх. съѣзда духовенства призвали устройство школы для приготовленія псаломщиковъ весьма благовременнымъ и полезнымъ и постановили открыть ее при Боровскомъ Пафнутіевомъ монастырѣ и при Тихоновой пустыни, на первый разъ для десяти человѣкъ при каждомъ монастырѣ. При чемъ для общаго образованія лицъ готовящихся во псаломщики при послѣднемъ монастырѣ имѣется второклассная церковно-приходская школа. Для приученія къ строгому исполненію церковнаго устава и ознакомленію съ нимъ есть полная возможность присутствовать при ежедневномъ совершаемомъ богослуженіи. Расходы же по содержанию этихъ школъ и интерната для воспитанниковъ ихъ не могутъ быть слишкомъ обременительны для монастырей въ виду незначительнаго числа имѣющихъ обучаться въ проектируемыхъ школахъ. Епархіальнымъ Преосвященнымъ епископомъ Макаріемъ разрѣшено открытіе школъ для псаломщиковъ при названныхъ монастыряхъ, но только временно, пока духовенство не изыщетъ средствъ на устройство особаго помѣщенія для этой цѣли въ самой Калугѣ.

(Калуж. Епарх. Вѣдом.).

Китайская школа.—Китайское правительство не оказываетъ школамъ никакой поддержки и нисколько не заботится о народномъ образованіи, тѣмъ не менѣе среди бѣдныхъ классовъ китайской имперіи господствуетъ стремленіе доставить дѣтямъ въ крайней мѣрѣ первоначальное образованіе.

Ученики низшихъ классовъ имѣютъ не болѣе одного учителя, который является полнымъ хозяиномъ и властелиномъ своихъ воспитанниковъ. Его можно узнать среди тысячи дру-

гихъ по его длинной одеждѣ, строгому взгляду и по сгорбленной спинѣ. Обыкновенно онъ близорукъ и носить большія очки.

Плата, получаемая учителемъ, сообразуется съ его умѣльемъ и извѣстностью, а также съ возрастомъ и успѣхами учениковъ. Домашній учитель получаетъ обыкновенно хорошее вознагражденіе и живетъ въ домѣ своего богатаго воспитанника, но ему не возбраняется давать уроки и другимъ ученикамъ. Всѣ, особенно родители воспитанниковъ, относятся къ нему съ большимъ уваженіемъ, такъ какъ отъ него главнымъ образомъ зависитъ карьера мальчиковъ. Учитель, имѣющій 30 или 40 учениковъ и получающій за каждаго около 7 рублей въ годъ, можетъ отлично прожить въ Китаѣ.

Ученіе начинается послѣ новаго года и продолжается до середины двѣнадцатаго мѣсяца. Въ теченіе года случаются и праздники, и между однимъ учебнымъ курсомъ и другимъ полагается всегда тридцатидневный отдыхъ. Распределеніе уроковъ учитель составляетъ по своему усмотрѣнію.

Школа открывается обыкновенно въ шесть часовъ утра, и ученіе происходитъ до десяти часовъ, затѣмъ часъ полагается на отдыхъ; съ одиннадцати до часа ученіе, съ часа до двухъ обѣдъ, съ двухъ до четырехъ опять уроки.

Школа открывается обыкновенно въ частномъ домѣ или въ храмѣ. Это большое помѣщеніе съ видомъ на дворъ. Въ одномъ углу стоитъ для учителя большой четверугольный столъ и плетеный стулъ. На столѣ находится все, что требуется въ Китаѣ для писанія, то есть: бумага, кисточки и палочки для туши. Затѣмъ тутъ-же на самомъ видномъ мѣстѣ лежатъ предметы, которыми учитель наказываетъ учениковъ: это деревянная палка, которою ударяютъ по головѣ или рукамъ, и индійская трость для другихъ частей тѣла.

Учить нужно всегда вслухъ. Кто громче всѣхъ кричитъ, того больше всѣхъ хвалятъ. У китайскихъ учителей нѣтъ другого способа убѣдиться въ томъ, что ихъ ученики во время ученія не думаютъ о чемъ-нибудь другомъ. (Зад. Сл.).

Старообрядческая школа. — Въ Царицынѣ, по словамъ „Царичи. Вѣстника“, существуетъ старообрядческая школа, которая содержится на счетъ нѣсколькихъ купцовъ-богачей. Какъ и въ министерскихъ и епархіальныхъ училищахъ, на стѣнахъ помѣ-

щенія развѣшаны картины и карты, по содержанію когорыхъ можно судить, что преподается въ училищѣ. На одной картинѣ красуется „Антихристъ“, въ ростъ человѣка, съ дубинкой въ рукѣ; рядомъ виситъ карта: посрединѣ изображено „океанъ-море“, а надъ нимъ огромное солнце, поддерживаемое ангелами. Объяснительный текстъ гласитъ, что солнце сотворено Божиимъ повелѣніемъ, имѣетъ на себѣ одежду и вѣнецъ царскій, и „когда выйдетъ на западъ“, ангелы совлекутъ съ него одежду и вѣнецъ и положатъ на престолѣ Господнемъ, а утромъ сто ангеловъ одѣваютъ солнце, а когда оно течетъ по небу, птицы небесныя, парящія „Финицы“ и „Лазареи“ летятъ предъ нимъ и, помочивъ крылья свои въ водѣ океанистой 90 разъ, просятъ солнце, дабы не попало своими лучами всю землю и живущихъ на пей людей. Когда-же зайдетъ солнце, птицыкупаются въ океанѣ и тогда отрастаютъ у нихъ перья. У „пѣтеля“ есть подъ крыломъ перо этихъ птицъ, и потому онъ поетъ на зарѣ...

(Воск. День).

Изъ дебрей септантства.— Въ „Царицын. Вѣстн. разсказываются слѣдующія подробности объ одной изъ мѣстныхъ сектъ. Сектанты, на вопросъ: „чей ты?“—отвѣчаютъ „Рабъ Христовъ“. Они учатъ, что земля плоская и стоитъ „на трехъ китахъ“, а въ океанѣ-морѣ стоитъ въ водѣ по колѣно большой пѣтухъ, который при восходѣ солнца поетъ. Желѣзныя дороги, телеграфъ и телефонъ считаютъ „дѣйствомъ антихриста“. При огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ послѣднимъ взмахомъ руки нужно ткнуть пальцемъ въ животъ, да такъ и оставить распростертую ладонь на животѣ. Это, говорятъ, для того нужно, что Христосъ былъ во чревѣ и потому нужно дѣлать „смирненное втыканіе“. Когда случится у кого покойникъ, то его отпѣваютъ такъ: Въ ту избу, гдѣ лежить тѣло, собираются самые нечесанные мужики и стол вертятъ бессмысленно въ рукахъ свои шапки, ожидая прихода „старшаго“, который, придя, подходитъ къ покойнику и вмѣсто обычныхъ молитвъ начинаетъ: „Протекла рѣка огненная съ востока на западъ; да по этой рѣкѣ ѣхалъ Михаилъ Архангелъ—царь... Помолитесь! чтобы душа его попала прямо въ рай!“.. Мужики, вертя головами въ обѣ стороны, подхватываютъ: „Такъ и надо прямо въ рай!“... Послѣ сего старшій говоритъ тихонько на уxo

покойнику: „Слушай, братъ, Саваоѣ тебѣ радъ, онъ тебя не оставитъ, сорокъ ангеловъ къ тебѣ приставитъ“. Послѣ сего, погладивъ его по головѣ, выслать въ оврагъ и зарываютъ.

(Мис. Обоз.)

Уничтоженіе щелей въ полахъ.—Уничтоженіе щелей въ полахъ достигается очень просто. Разорвавъ нѣсколько старыхъ газетъ на мелкіе кусочки, послѣдніе помѣщаютъ на ночь въ воду. Когда бумага оказалась достаточно размокшей, ее пачинаютъ кипятить въ 4 литрахъ воды (фунт. 10). При чемъ продолжаютъ кипиченіе часа три. Во все это время безпрестанно размѣшиваютъ жидкость, пока, наконецъ, вся бумага съ водою превратится въ густую массу. Къ послѣдней прибавляютъ еще фунтъ муки, 6—7 лотовъ дикаго желатина, двѣ столовыя ложки квасцевъ и всю эту смѣсь кипятятъ еще минутъ десять. Давъ затѣмъ полученной массѣ остынуть, ею задѣлываютъ всѣ щели. Для того, чтобы масса лучше пристала, въ щели предвратительно всыпаютъ порошковатый гипсъ.

(Нов. Мир.)

БИБЛІОГРАФІЯ.

Въ землѣ обѣтованной. (Палестина). В. Дорошевичъ. Съ 76 рисунками. 1900 г. Цѣна 1 р. 25 к.

„Въ землѣ обѣтованной“. Подъ такимъ заглавіемъ вышла въ свѣтъ въ концѣ прошлаго года книга извѣстнаго талантливаго фельетониста „Россіи“ В. М. Дорошевича. Книга эта есть результатъ личныхъ наблюдений и горячихъ чувствъ, пережитыхъ авторомъ во время посѣщенія имъ Святой земли. Отъ первой до послѣдней страницы—вся книга написана въ совершенно одномъ и томъ же экзальтированномъ, восторженномъ тонѣ, что, какъ нельзя болѣе приличествуетъ такому высокому предмету, какъ Палестина. Это отношеніе со стороны вѣрующаго вполне естественно и совершенно понятно. Подобное отношеніе освятилъ и завѣщалъ еще св. Псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ. И съ тѣхъ поръ, кто бы изъ смертныхъ ни обращалъ свои взоры къ Св. землѣ, онъ смотритъ на нее умиленными, восторженными глазами.

Восторженный, поэтический тонъ, но простое, ясное изложеніе мыслей и чувствъ овладѣваютъ читателемъ съ первой строчки, и не хочется выпустить книги изъ рукъ, не дочита-

вши ея сразу до конца. Читается книга необыкновенно легко еще и потому, что въ ней нѣтъ ничего лишняго; все въ ней изложено въ мѣру кратко, но отнюдь не сухо и схематично. Книга заключаетъ въ себѣ 231 страницу; въ этомъ числѣ 76 картинъ; вся книга раздѣлена на XXXVI главъ; каждая глава посвящена новому предмету, какой-нибудь достопримѣчательности; такимъ образомъ въ среднемъ на каждую главу приходится по 4 стран. текста и по 2 рисунка, что еще болѣе оживляетъ чтение.

Чтобы дать болѣе ясное понятіе о книгѣ, мы рѣшаемся привести нѣсколько отрывковъ изъ нея. Не дѣлая никакого выбора, беремъ прямо 1-ю главу— „Святая земля“. „День тихо умираетъ. Ни шороха, ни звука. Раскаленный, знойный воздухъ, золотистый отъ лучей заходящаго солнца, напоенъ ароматомъ цвѣтущихъ апельсиновыхъ и лимонныхъ садовъ. Эти сады, эти благоухающія рощи, тянутся по обѣ стороны дороги, по которой я выѣзжаю изъ Яффы въ Рамле, древнюю Аримаею“...

„Вечеръ приближается, весь въ цвѣтахъ, и эти бѣлые, словно благоухающимъ снѣгомъ обсыпанныя деревья привѣствуютъ его своимъ ароматомъ. Опьяняющій запахъ цвѣтовъ льется изъ-за высокихъ темно-зеленыхъ кактусовъ, которыми окружены фруктовые сады. Четверть часа такой дороги, и мы выѣзжаемъ изъ садовъ Яффы. И передо мной изумрудной зеленью сверкнули долины Иудей. Святая земля.

Я смотрю на нее: восхищенными, влюбленными глазами на эту чудную страну,—подъ этимъ голубымъ безоблачнымъ небомъ, при блескѣ этихъ золотыхъ лучей, среди этихъ изумрудныхъ долинъ родилась лучшая, чистѣйшая, прекрасѣйшая религія міра“.

Съ такимъ блескомъ, съ такимъ изяществомъ отчеканены авторомъ и всѣ остальные главы его книги. Гдѣ нужно, онъ приводитъ историческія справки, рассказываетъ существующія мѣстныя легенды о святыхъ мѣстахъ; рельефно изображаетъ туземную жизнь со всѣми ея особенностями и проч и проч.

Съ ви́шней стороны книга выполнена тоже очень хорошо: печать четкая, рисунки отличные.

В. Покровскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

въ порядкѣ земной жизни

ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Посвящается православному русскому народу. М. О.

Цена 90 коп. Складъ изданія въ С. Петербургскомъ Т—вѣ
„Трудъ“, Фонтанка, 86.

„Миссіонерское Обозрѣніе“

служить органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства и раскола.

Въ 1901 г. въ полное изданіе «Миссіонерскаго Обозрѣнія» входятъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала, 4 книги **Приложеній** (*трехмѣсячныхъ*) съ *Миссіонерскими листками*, въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», и 6 **выпусковъ Проповѣдей** (*двухмѣсячники*).

Возплатныя приложенія: а) Слова и рѣчи профессора академіи В. О. Пѣвницкаго; б) Вѣчный священныи календарь; в) Указатель статей «Миссіонерскаго Обозрѣнія» за 5 лѣтъ изданія.

За подписную плату въ *шесть* рублей съ пересылкой высылаются подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обозр.» За *пять* рублей только 12 выпусковъ журнала. «Народно-Миссіонерская Библиотечка» (въ количествѣ свыше 50 названій) при подпискѣ 1 р. 35 коп., за отдѣльное требованіе 2 руб.

Подписка принимается въ **Петербургѣ, Литейный просп., д. № 34, кв. 4**, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

Въ **ФЕВРАЛЬСКОЙ** и **МАРТОВСКОЙ** книгахъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: по *миссіонерству*—«По поводу предубѣжденій противъ миссій». Свящ. *Сокольскаго*. «Къ вопросу объ улучшеніи пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ семинарій». М. *Чельцова*. «Объ учрежденіи миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами». А. *Дородницкина* и Т. *Рождественскаго*. «Нравственно-христіанская точка зрѣнія на сектантство и на отпаденія отъ церкви». С. *Потькина*. «О погребеніи шовѣрцевъ и сектантовъ». В. *Лукевича*. По *сектозвѣднiю и расколу: Критика толстовства* В. С. Соловьевымъ. С. *Потькина*. Баптизмъ, какъ секта. Свящ. *К. Велтистова*. «**Какую исповѣдуетъ нынѣ религію гр. Толстой?**» (февр. кн.), «**Когда и какъ отпалъ отъ церкви гр. Толстой?**» (март. кн.). В. *Скворцова*. «Разговоры среди друзей по поводу романа гр. Толстого «Воскресеніе». С. *Бронническаго*. **Гдѣ правда?** *Сергія Шаранова*. Антикапопиическій характеръ Австрійской іерархіи. Свящ. *И. Потова*. Почему Селивановъ, мнимый Петръ III, называется вторымъ сыномъ Божиимъ? Свящ. В. *Прозорова*. «На приемномъ экзаменѣ у патрощессы пашковистки.—*Аминь*»

Двинской и др. Изъ *Миссіонерской полемики*.—Московскія собесѣдованія съ раскольниками и бесѣды съ молоканами. **Миссіонерская хроника**. Изъ итоговъ прошлаго года.—Миссіонерская дѣятельность братствъ, комитетовъ, церковно-приходскихъ школъ. Штунда и молоканство и др. *А. Орлова*. **Современный расколъ**—въ Москвѣ, Тамбовской и Орловской епархіяхъ. **Изъ жизни инославія и заграничнаго сектантства**: Французская правда о русскихъ религіозныхъ дѣлахъ. Лондонская колонія непротивленцевъ. Скандалъ въ арміи спасенія. Новый методъ спасенія. Исламъ и пріемы магометанскихъ миссіонеровъ. Буддисты и китайская война. Мормоны въ Венгріи и масонство въ Англіи и др. **Видографія**. Обзоры духовной и свѣтской печати и отзывы о новыхъ изданіяхъ. **МИССИОНЕРСКИЙ ВѢСТНИКЪ**. Новыя архипастыри-миссіонеры. Участіе духовенства въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Конгрессъ исторіи религіи. Обряды востока. Какъ организовать снабженіе храмовъ Божиихъ чистымъ лампаднымъ масломъ и др.

Въ ближайшихъ кн. «Мисс. Обзор.»—будутъ помѣщены статьи по обличенію религіозно-философскаго лжеученія гр. Толстого: а) По поводу реферата Мережковскаго въ философскомъ обществѣ о гр. Толстомъ. М. Н.—ва. б) «Царствіе Божіе по Евангелію»—*С. Кожомскаго*. Разборъ «Христіанскаго ученія» гр. Л. Толстого и катихизиса толстовства. Разборъ ученія гр. Толстого объ отношеніи христіанства къ государству.

Редакторъ-издатель **В. Скворцовъ**.

Поступили въ продажу новыя книги

священника С. Брояковскаго:

Сборникъ поученій на весь воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Книги для школъ, народнаго чтенія и войскъ:

Хмель жизни. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

Очерки и рассказы изъ исторіи гонимости Христ. Церкви. Цѣна 20 к. безъ перес.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери. Цѣна 15 к. безъ перес.

Загробное состояніе умершихъ. Цѣна 7 к. безъ перес.

Благотная сила св. священника. Цѣна 3 к. безъ перес.

Отзывы печати: Книжки Слщ. С. Брояковскаго весьма занимательны, назидательны и полезны для чтенія всѣмъ любителямъ религіозно-правств. и поучительнаго чтенія..... Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія, легкому слогу и литературному языку... поэтому желательна самое широкое распространеніе подобнаго рода книжекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ войскъ. Смотр. „Церк. приход. школа“, „Миссіонерск. Обзоръ“ и „Богослов. Библиогр. Листокъ“ и мног. друг. изд.)

Школамъ, братствамъ, войскамъ, попечительствамъ о народнои трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ, и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соответственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу: *Попельня, Кіев. губ. Свящ. Сергіюну Брояковскому*.

Принимается подписка на книгу

Благотворительная Россія,

въ трехъ частяхъ: 1, *благотворительность государственная*, 2, *благотворительность общественная*, 3, *частная благотворительность*.

Въ изданіи будутъ помѣщены портреты *Русскихъ Государей*, своимъ починомъ содѣйствовавшихъ насаждеію въ Россіи благотворительныхъ учреждений. Одновременно предъ читателемъ развернется портретная галлерей русскихъ дѣятелей благотворенія.

Вся книга будетъ отдана и разслана подписчикамъ въ четырехъ томахъ.

Цѣна за все изданіе съ доставкой и пересылкой 30 р. Допускается розрочка, при подпискѣ 15 р. и по выходѣ каждаго тома по 5 р.

По выходѣ изданія въ свѣтъ цѣна будетъ значительно повышена.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, въ главной копторѣ изданія „Благотворительной Россіи“, Невскій, 114, кв. 22.

Издателя: Свѣтлѣйшая княгиня *О. Ѳ. Иммеретинская*.

Редакторъ *П. И. Лыкошинъ*.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

СТОЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Цѣна 50 коп. за экземпляръ.

Съ требованіями обращаться въ правленіе Уфимской духовной семинаріи.

СИМФОНИЯ

НА ВЕТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текетовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцевъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ въ изыщномъ, прочномъ **англійск. перепл.**

Цѣна книги 8 руб. безъ перес. и 9 руб. съ пересылкой:

СКЛАДЪ изданія въ редакціи журнала «Странникъ» (С.-Петер. бургъ, Невскій просп. 182) и въ копторѣ редакціи—Телѣжная ул., д. 15.

КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ:

ПЯТИГОРСКЪ (сѣрная), **ЕССЕНТУКИ** (щелочная), **ЖЕЛЪЗНОВОДСКЪ** (железистая), **КИСЛОВОДСКЪ** (умлекислая), какъ для употребленія внутрь, такъ и для ваннъ. Кроме того, на всѣхъ группахъ гидропатическія заведенія, минеральныя грязи, кумысъ, кефиръ

лечение массажемъ, углекислымъ газомъ Парана. Горныя климатическія стациі въ Кисловодскѣ и Желѣзноводскѣ. Успѣшно вылѣчиваются: ревматизмъ, сифилисъ и его послѣдствія, заболѣванія нервной системы, катарры желудка, кишечк., почекъ, мочеполовыхъ путей, ожиреніе, малокровіе, женскія болѣзни и пр. Есть казенная консультація врачей, а вольнопрактикующихъ прѣзжаетъ болѣе 200 человекъ. Ежедневно по два раза въ пяти мѣстахъ музыка; опера; драматическій театр и другія развлеченія. Въ 1900 году прѣзжало большаго и туристовъ до 27, 000 человекъ. Большой экспортъ водъ (въ 1900 г. продано на 150 тысячъ руб.). Сезонъ въ Пятигорскѣ 1-го мая—15-е сентября, въ Ессентукахъ 15-е мая—1-го сентября, Желѣзноводскѣ 20-го мая—1-го сентября, Кисловодскѣ 1-го іюня—1-го октября.

Иллюстрированный путеводитель высылается за пять семикопеечныхъ марокъ или капсляріи Директора (г. Пятигорскъ). *Безплатное леченіе малосостоятельнымъ больнымъ предоставляется въ началъ и конць сезона.*

Директоръ водъ *Вл. Хоцинскій.*

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУРГСКАГО НИХАННО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА
собственное помѣщеніе въ северномъ ряду Гостинодворской ул.,
подъ № 1

Съ 1-го января 1901 г. поступила въ продажу всевозможная церковная утварь серебряная, вызолоченая и металлическая,

какъ-то: чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, ковчегъ, кресты, евангелія на престольныя, лампады, чаши для водосвятія, крестильныя ящички, сборныя блюда для церковныхъ старостъ, кадила, иконы серебряныя и проч. и проч. Вазы металлическія, **ризъ для священно-церковно-служителей**, а также магазинъ **принимаетъ заказы на всевозможн. церковную утварь и на священническія облаченія.**

Деревянное масло чистѣе. Бумага писчая и почтовая, писче-бумажныя и канцелярскія принадлежности. Кромѣ того, имѣются въ продажѣ: портфели разныхъ сортовъ, бювары для письменнаго стола, папки для дѣловыхъ бумагъ, альбомы для стиховъ, записныя книжки и настольныя кабинетныя календари, книги имѣются всевозможныя, въ полномъ выборѣ.

Цѣны безъ запроса.

Завѣд. магазиномъ Капедраальный прот. *М. Руднянскій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ
„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,“
къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ указывать №, подъ которымъ получаютъ Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ недѣлю Св. Жень Мироносицъ, *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Оренбургская хлыстовщина за последнее время и пастырскія противъ нея мѣры. *Н. Гринякина.* — Вліяніе сельской интеллигенціи на церковно-приходскую жизнь. *М. И.* — Село Обанино Челябинскаго уѣзда. (Продолженіе). *Н. Чернавскаго.* — Епархіальная хроника. — Иавѣстія въ замѣтки. — Библиографія. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Меч. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консистеріи.