



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, НАЗНАЧЕНІЯ.

Окон. семин. Михайль Коробчанъ на свящ. м. къ ц. с. Пыржоты, Бѣлец. у., 7 іюля.

Окон. псал. школу Василій Марьянъ псалом. Іоанно-Златоустовской ц. г. Измаила, 7 іюля.

Псал. ц. с. Бешъ-Гіюзъ, Бенд. у., Молявинъ діаконь къ сей ц. на псал. окл., 8 іюля.

Свящ. Бѣлец. Собора Владиміръ Димитріу настоятелемъ сего собора, 8 іюля.

Ок. псал. шк. Евфимій Юрко псалом. къ ц. с. Варзарештъ, Кишин. у., 9 іюля.

Студ. семин. Георгій Коргель на свящ. м. къ ц. с. Хиліуцъ, Бѣлец. у., 10 іюля.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Староказачья, Аккер. у., псал. Владиміръ Крудовъ къ ц. с. Тудовово, того же у., 7 іюля.

Ц. с. Тудорово, Ак. у., псал. Ал. Гроссулъ къ ц. с. Староказачье, того-же у., 7 іюля.

Ц. с. Ново-Котюжанъ, Оргѣев. у., псал. Иванъ Евсеодіевъ къ Кишин. Каѳедрал. Собору, 28 іюня.

Каѳедр. соб. псал. Веніаминъ Говоровъ на иподіак. м. къ сему Собору, 27 іюня.

Ц. с. Должокъ, Хотин. у., свящ. Константинъ Поповичъ къ ц. с. Кошкоденъ, Бѣлец. у., 8 іюля.

Ц. с. Гординешть, Орг. у., свящ. Стефанъ Шостакъ къ
ц. с. Перковецъ, Хот. у., свящ. Іаковъ Михневичъ одинъ на
мѣсто другого, 8 іюля.

Ц. с. Фалешть, Бѣлец. у., свящ. Аркадій Погоревичъ и
ц. с. Блещекоуцъ, того-же у., свящ. Аполлинарій Синькевичъ
одинъ на мѣсто другого, 9 іюля.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Форостной, Хот. у., свящ. Іоаннъ Гримальскій уво-
ленъ заштатъ, 2 іюля.

Іоанно-Златоустовской ц. г. Измаила псал. Георгіи Харгель
заштатъ, 7 іюля.

Димитріев. ц. г. Измаила псал. Сава Душаковъ заштатъ,
7 іюля.

Настоят. Бѣлец. Соб. прот. Димитрій Чертанъ заштатъ,
по прошенію, 9 іюля.

Ц. с. Варзарешть, Кишин. у., пс. Георгій Улиничъ заштатъ,
по прошенію, 9 іюля.

Ц. с. Вадулуйводъ, Кишин. у., свящ. Георгій Челанъ за-
штатъ, по прошенію, 10 іюля.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество(зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскій уѣздъ.</i>			
с. Александровка	1285	101	—
с. Ново Царичанка	723	49	400
<i>Бендерскій уѣздъ.</i>			
с. Комратъ 1 м.	4946	240	—
<i>Бѣлецкій уѣздъ.</i>			
Бѣлецкій Соборъ 2 мѣсто	1841	66	—

с. Калинешты	649	66	—
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
с. Маршинцы 2 м.	1217	66	—
с. Форостное.	488	33	400
с. Бѣлоуцы	793	33	—
с. Должокъ	520	33	400
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
с. Вадулуйводы	870	33	—

**СПИСОКЪ
ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.**

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны
г. Измаиль Димитр. ц.	608	—	800
<i>Оргѣевскій уѣздъ.</i>			
с. Ново-Котюжаны	417	28	400

УМЕРШІЙ.



Ц. с. Пыржота, Бѣлец. у., священникъ Іаковъ Арвентье-
евъ, 21 іюля.

**Отъ Кишиневскаго Епархіального училищнаго Со-
вѣта.**

«Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ замѣчена слишкомъ вялая дѣя-
тельность уѣздныхъ органовъ церковно-школьнаго управленія и
недостатокъ готовности городскихъ священниковъ работать по
сему управленію въ должностяхъ предсѣдателей, дѣлопроизво-
дителей и казначеевъ уѣздныхъ отдѣленій. По сему Епархіаль-

ный Совѣтъ постановилъ, а Его Высокопреосвященство то изволилъ утвердить:

Напомнить священникамъ уѣздныхъ городовъ, что, какъ обязанностью каждаго священника приходского является работа въ своей церковной школѣ, такъ обязанностью городскихъ священниковъ, вслѣдствіе ихъ особеннаго и преимущественнаго положенія, является работа въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ по управленію школами, хотя бы она, какъ и работа по школамъ, не всегда достаточно оплачивалась, и что особенно работать по школьному управленію должны настоятели соборовъ, имѣющіе на своихъ мѣстахъ первенство чести и тѣмъ самымъ обязанные къ первенству въ идейныхъ трудахъ на пользу св. церкви.

Отъ Совѣта Кишиневской псаломщической школы объявленіе.

Совѣтъ Кишиневской псаломщической школы считаетъ необходимымъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что приемъ прошеній о допущеніи ко вступительнымъ экзаменамъ въ школѣ будетъ продолжаться до 15-го августа включительно приемные экзамены въ школѣ будутъ производиться съ 20-го августа сего года.

Къ экзаменамъ будутъ допущены лица въ возрастѣ не моложе семнадцати лѣтъ.

Ученики псаломщической школы обязываются Совѣтомъ школы жить въ пансіонѣ при школѣ съ платой за содержаніе въ 140 рублей въ годъ—по третямъ, а именно: 1-ый взносъ 55 рублей не позже 1-го сентября, 2-ой взносъ въ 45 рублей не позже 15-го января, 3-ій взносъ въ 40 рублей не позже 1-го марта учебнаго года.

Всѣ ученики школы свѣтскаго званія платятъ за право ученія въ школѣ 50 рублей въ годъ въ два срока—не позже 1-го сентября 25 рублей и не позже 1-го февраля 25 рублей.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ вещейъ пожертвованій на Духовный Комитетъ.

1005. 25 Февраля Отъ священника ц. с. Калинешть, Бѣлец. у., М. Унгурына и прих. 16 рубахъ, 11 паръ кальсонъ, 22 полотенца, 110 аршинъ полотна, 4 пары чулокъ и 12 паръ перчатокъ; вѣсь 2 пуда.
1006. „ отъ Брынзенской ц.-прих. школы, Орг. у. чрезъ учит. М. Словоѣ 9 рубахъ и 3 полотенца вѣсь 12 фун.
1007. „ отъ священника с. Чичмы, Изм. уѣзда Павла Цугуя 1 рубаха, 1 пара кальсонъ, 1 фуражка, 45 арш. полотна, 1 пара чулокъ, 19 платковъ, 19 пачекъ махорки и $\frac{1}{2}$ фун. чаю; вѣсь 30 фунтовъ.
1008. 3 Марта. отъ протоіерея с. Скорценъ Кишинев. у., Василя Евстратіева 6 рубахъ и 6 паръ кальсонъ вѣсь, 15 фун.
1009. „ отъ жены свящ. с. Гирчешть, Бѣл. у., Эмилліи Проданъ 2 рубахи, вѣсь 4 фунта.
1010. 4 Марта отъ причта Кишиневской Θεодоро-Тироновской ц. 100 арш. полотна; вѣсь 1 пудъ.
1011. „ отъ свящ. с. Карпешть, Изм. у., Дмитрія Солтанеско и прих. 2 рубахи 1 пара кальсонъ, 24 полотенца и 45 арш. полотна; вѣсь 25 фун.

1012. 5 Марта отъ учительницы с. Менжиръ, Кишиневскаго у., Корнѣевой 10 рубахъ, 6 паръ кальсонъ, 2 пары чулокъ, 1 платокъ, 4 пары перчатокъ, 2 кожаныхъ и 1 пара валенокъ; вѣсъ 1 пудъ 6 фунтовъ.
1013. „ отъ прихожанъ с. Волчинець, Киш. у., 45 рубахъ, 34 пары кальсонъ, 15 полотенцевъ, 5 паръ портянокъ, 9 паръ чулокъ, 5 подушекъ, 5 ковр., 2 пары перчатокъ, 43 арш. матеріи, 30 фун. орѣхъ, 1½ п. фасоли и 1½ п. фруктъ суш; вѣсъ 7 пуд. 20 фун.
1014. „ отъ свящ. с. Сипотень, Киш. у., Д. Стаховскаго и прихож. 14 рубахъ, 12 паръ кальсонъ и 4 арш. полотна; вѣсъ 30 фун.
1015. „ отъ жены свящ. Дубасаръ, Киш. у., Порфиріи Гумы 30 рубахъ, 25 паръ кальсонъ и 30 полотенцевъ; вѣсъ 2 п.
1016. „ отъ нея же 30 рубахъ, 35 паръ кальсонъ, 5 полотенцевъ, 14 паръ портянокъ и 500 штукъ яицъ; вѣсъ 4 п.
1017. „ отъ Н-го Женскаго приход. учил. г. Кишинева 68 мѣшочковъ съ подарками для воиновъ дѣйствующей арміи, вѣсъ 1 пудъ 20 фун.
1018. „ отъ учительницъ Ольги и Людмилы Филяновичъ 1 ящикъ съ подарками для воиновъ дѣйствующей арміи, вѣсъ 21 пудъ 20 фун.
1019. „ отъ Кишиневскаго 2-го мужскаго народнаго училища 60 мѣшочковъ съ

- подарками воинамъ дѣйствующей арміи, вѣсъ 1 пудъ 15 фун.
1020. „ отъ Кишиневскаго н-го приходскаго училища 78 мѣшочковъ съ подарками воинамъ дѣйствующей арміи, вѣсъ 1 пудъ 25 фун.
1021. „ отъ свящ. с. Баловки, Изм. у., П. Лозановскаго и прихода 26 рубахъ, 5 паръ кальсонъ, 40 полотенцевъ, 192 арш. полотна, 10 паръ чулокъ, 30 платковъ, 2 наволочки и 1 коврикъ; вѣсъ 2 пуда 20 фун.
1022. 6 Марта отъ свящ. с. Акмангитъ, Аккер. у., Мих. Цицирдеа 25 полотенцевъ и 6 паатковъ; вѣсъ 25 фун.
1023. 7 Марта отъ свящ. с. Бырново, Хотин. у., Іоанна Стоянова и прих. 12 рубахъ, 10 паръ кальсонъ и 20 арш. полотна; вѣсъ 3 фун.
1024. „ отъ свящ. с. Карпештъ, Изм. у., Димитрія Солтанеско 32 рубахи, 5 паръ кальсонъ, 20 полотенцевъ, 6 арш. полотна, 5 паръ чулокъ и 4 пары перчатокъ; вѣсъ 1 пудъ 20 фун.
1025. „ отъ Кишиневскаго 12 приходскаго городскаго училища 21 кисетокъ съ пасхальными подарками для воиновъ, вѣсъ 15 фун.
1026. „ отъ Кишиневскаго Литеранскаго училища 30 кисетокъ съ подарками для воиновъ, вѣсъ 1 пудъ.
1027. „ отъ Кишиневскаго I женскаго прих. учил 195 кисетокъ съ подарками для

- воиновъ, вѣсъ 2 пуда 20 фун.
1028. „ отъ Кишиневскаго I мужскаго прих. учил. 57 кисетокъ съ подарками для воиновъ, вѣсъ 30 фун.
1029. „ отъ свящ гор Килии, Изм. у., Іос. Бѣлоданова 14 рубахъ, 8 паръ кальсонъ, 7 полотенцевъ, 1 пара портянокъ, 1 пара чулокъ и 4 платка; вѣсъ 1 пудъ.
1030. „ отъ свящ. с. Боросень, Бѣл. у., Алексѣя Оники и прих. 6 рубахъ, 6 паръ кальсонъ, 90 полотенець, 20 аршинъ полотна и 1 подушка; вѣсъ 1 пудъ 20 фун.
1031. 6 Марта отъ протоіерея с. Скорень, Кишин. у., Василя Евстратіева 20 тюковъ съ подарками, вѣсъ 24 пуда.
1032. 10 Марта отъ прихожанки с. Сесень, Орг. у. Анастїи Озугъ 1 полотенець и 2 подушки; вѣсъ 10 фун.
1033. „ отъ учениковъ Сенскаго церковно-прих. шк. Орг. у., 13 сумочки съ подарками воинамъ, вѣсъ 10 фун.
1034. „ отъ Жительницы гор. Кишинева Екат. Смирницкой $3\frac{1}{2}$ фун. сахару.
1035. „ отъ свящ. с. Батырь, Бендер. у., Ераста Бакалинскаго 101 рубаха и 52 пары кальсонъ; вѣсъ 3 пуда 35 фун.
1036. „ отъ подготовит. училища Н. Д. Шумахера г. Кишинева 8 мѣшочковъ съ подарками, вѣсъ 1 пудъ.
1037. 11 Марта отъ Причта и прихож. с. Сынжеры,

1038. „ Киш. у. 3 полотенца, 70 арш. полотно и 1250 яицъ; вѣсъ 6 пудовъ.
отъ
27 рубахъ, 15 паръ кальсонъ, 14 полот., 18 арш. полотно, 2 пары портянокъ, 26 платковъ, 2 подушки, 10 кусковъ мыла и 10 гребешковъ; вѣсъ 2 пуда.
1039. „ отъ свящ. с. Бардарь Хотин. у, Леонида Няги и прихож. 515 яицъ, вѣсъ 6 пудовъ.
1040. „ отъ свящ. с. Паланки Орг. у., Никиты Верстюка 2 рубахи 17 полотен. 105 арш. полотно 10 платковъ, 5 подушекъ, 1 одѣяло, 4 простыни и 8 ковриковъ; вѣсъ 6 пудовъ
1041. „ отъ свящ. с. Путинешть, Сор. у., Иоанна Уреки и прих. подарки для воиновъ, вѣсъ 27 ф.
1042. „ отъ свящ. с. Шербинець, Хот. у., Андрея Антоновича и прих. тоже, вѣсъ 30 ф.
1943. „ отъ свящ. с. Дрокии, Сорок. у., Еиктора Глована и прих. 143 рубахи 137 паръ кальсонъ и 10 полотенець, вѣсъ 6 п. 30 ф.
1044. „ отъ свящ. с. Стынжинеоъ Бѣл. у., Никиты Мустяцы 21 рубаха и 23 пары кальсонъ; вѣсъ 1 п. 5 ф.
1045. „ отъ свящ. с. Линканъ, Хот. у., П. Дашкевича и упр. шк. 17 рубахъ, 15 паръ кальсонъ, 15 полотен., 21 арш полотно, 27 платковъ, 2 подуш-

- ки, 2 простыни, 3 коврика, 3 фун. сахару, 10 кусковъ мыла. 10 гребешковъ, табаку и 24 крестика; вѣсь 2 пуда.
1046. „ отъ свпщ. с. Тырново, Сорок. у., Вл. Гумана и прих. 75 рубахъ, 75 паръ кальсонъ и 75 полотен.; вѣсь 5 пудовъ.
1047. „ отъ свящ. с. Наславчи, Хот. у., Петра Полянскаго 9 рубахъ, 5 паръ кальсонъ, 10 полотен., 30 арш. полотна, 2 ф. чаю, 1 п. 9 ф. сахару, 14 пач. табаку и 100 папирось; вѣсь 2 пуда.
1048. „ отъ благочин. 1 округа Бѣлец. у., свящ. В. Дамитріу 349 рубахъ, 366 паръ кальсонъ, 120 полотен., 425 арш. полотна. 39 паръ портянокъ, 720 паръ чулокъ, 2 подушки, 6 наволочекъ 44 простыни 10 ковриковъ, 1 ф. табаку, 12 шкуръ, 28 паръ перчатокъ и 3 скатертъ; вѣсь 37 пудовъ 32 фунта.
1049. 12 Марта отъ священ. с. Гидулень, Орг. у., Г. Зубкова и прихожанъ 17 пудовъ сахару и 35 фун. табаку, вѣсь 17 п. 35 фун.
1050. „ стъ прихожанъ с. Каракуй, Кишиневскаго уѣзда 7 рубахъ, 4 пары кальсонъ 2 полотен., 3 подушки и 2 простыни; вѣсь 20 фун.
1051. „ отъ свящ. с. Бештемакъ Бен. у., Г. Лускалова и прихожанъ 2 рубахи,

1052. „ 1 пара кальсонъ и 123 арш. полотна. отъ свящ. с. Зембренъ, Кишин. у., Макарія Кайсына и прих. 45 рубахи, 49 паръ калзсонъ, 15 паръ портянокъ, 1 пудъ пасхи и 570 яицъ; вѣсъ 6 пудовъ.
1053. „ отъ свящ. с. Пырлицъ, Бѣл. у., Павла Сѣверина и прихожанъ 21 рубаха, 21 пара кальсонъ и 10 полотен.; вѣсъ 1 п. 15 ф.
1054. „ отъ свящ. с. Новокарагачъ, Изм. у., І. Рошки и прих. 3 рубахи, 1 пара кальсонъ. 1 пара портянокъ и 1 подушка; вѣсъ 10 фун.
1055. „ отъ свящ. с. Кишкаренъ Слоб. Бѣл. у., Петра Флори и прих. 38 рубахъ, 6 полотен., 1 пара чулокъ и 6 паръ перчатокъ; вѣсъ 1 п. 10 фун.
1056. „ отъ свящ. с. Речи, Киш. у., Григорія Бурьянова 22 ф. пасхи и 472 яйца, вѣсъ 8 п.
1057. „ отъ свящ. с. Валенъ, Орг. у., Ф. Свѣтенко и прихожанъ 12 рубахъ, 5 паръ кальсонъ, 2 полотенца, 2 платка и 6 пач. табаку; вѣсъ 20 ф.
1058. „ отъ частнаго училища Безеде 11 кис. съ подарками, вѣсъ 4 ф.
1059. „ отъ училища Золотухина 10 кис. съ подарками и 1 пара сапогъ, вѣсъ 15 фун.
1060. „ отъ учениковъ Боюканской шк. и учительницы Будаковой 140 яицъ и 100 кис. съ подарками, вѣсъ 2 пуда.

1061. 11 Марта отъ Н го женскаго училища города Кишинева 30 кисетовъ и 70 япцъ, вѣсъ 1 пудъ.
1062. „ отъ Алексѣевскаго училрща города Кишинева 163 яица, вѣсъ 1 пудъ.
1063. „ отъ училища М. Ф. Хрисановск. 48 кисетовъ, вѣсъ 30 фун.
1064. „ отъ учениковъ Кодъ-Китайск. церк.-прих. школы 4 рубахи, 13 арш. полотна, 5 паръ чулокъ и 1 поясъ; вѣсъ 30 фун.
1065. „ отъ свящ. с. Старой Кобуски, Бен. у., Или Хари и прих. 2 посылки въ мѣшкахъ, вѣсъ 3 пуда.
1066. 13 Марта отъ свящ. с. Чорешть. Киш. у., Г. Скодигора и прихожанъ 9 рубахъ, 4 пары кальсонъ, 16 полотен., 63 арш. полотна, 2¹/₂ п. пасхи, 30 ф. сала и 143 ложекъ; вѣсъ 13 п. 5 ф.
1067. 12 Марта отъ свящ. с. Корнешть, Бѣлец. у., Иоанна Самсонова 2 рубахи, 2 пары кальсонъ, 2 полотенца, 2 пары чулокъ и 5 паръ перчатокъ; вѣсъ 15 ф.
1068. „ отъ свящ. с. Редень. Орг. у., Сераф. Кучереско и прих. 240 яицъ, вѣсъ 1 пудъ 20 фун.
1099. 13 Марта отъ учительницы Пожоренск. ц.-пр. шк., Киш. у., А. Няги 22 кисета, вѣсъ 1 пудъ 20 фун.
1070. „ отъ прот. с. Девлетъ Агачъ, Ак. у., Васил. Кирилова и ц.-пр. шк. 10 рубахъ 6 паръ кальсонъ, 4 полотенца, 1 платокъ, 100 кисетовъ и 2

- сафетки; вѣсъ 4 пуда 20 фун.
1071. „ отъ свящ. с. Устьи, Орг. у., В. Гли-
жинскаго и прих. 149 рубахъ, 95
паръ кальсонъ, 1 фуражка, 65 поло-
тен. 33 арш. полотно и 1 илатокъ;
вѣсъ 8 пудовъ.
1072. „ отъ благочин. 1 окр Изм. у., свящ.
Ө. Чакира 87 рубахъ, 46 паръ каль-
сонъ, 1 фуражка, 20 полотен.. 10
арш. полотно, 7 паръ портянокъ, 21
пара чулокъ, 36 платковъ, 1 коврикъ,
15 кисетовъ, 24 салфетки, 1 шапка,
4 напульсн. и 20 бинтовъ; вѣсъ 6 п.
1073. „ отъ свящ. с. Кирнаценъ, Бен. у.,
Леона Данилова и прих. 16 рубахъ,
16 паръ кальсонъ, 8 паръ портянокъ,
9 платковъ и 2 простыни; вѣсъ 1 п.
1074. „ отъ него же 1 фунтъ чаю и 8 фун.
сахару, вѣсъ 9 фунтовъ.

ОТЧЕТЪ

Духовнаго Комитета по приходу денеж- ныхъ пожертвованій на Сиротскій Пріютъ.

Съ 20 января по 27 іюня 1915 г.

1. Маріи Ивановны Нишковой	1000 р. — к.
2. Кишиневскаго Вознесенскаго собора и прихожанъ	100 р. — к.
3. Настоятеля Шабскаго монастыря, игуме- на Порфирія	100 р. — к.
4. Прихожанъ и священника с. Гиришенъ, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда Томы Де- ница	30 р. — к.
5. Ректора Кишиневской Духовной Семина- ріи—отъ устроеннаго семинаріей 30 ян- варя с. г. патріотическаго вечера . .	171 р. 96 к.
6. Баронесы Ю. П. фонъ Гейкингъ и воспи- танницъ ея гимназіи	55 р. — к.
7. Маріи Ивановны Херцъ	100 р. — к.
8. Настоятеля Кипріановскаго монастыря, архимандрита Теофилакта	100 р. — к.
9. Антона Болеславовича Новацкаго -- изъ остаточныхъ средствъ отъ содержанія двухъ лазаретныхъ коекъ въ м. Ган- чештахъ	25 р. — к.
10. Порфирія Θεодорова Веселовскаго	3 р. — к.
11. Константина Миронова Лучня	15 р. — к.
12. Михаила Арсеньевича Гунбина	5 р. — к.
13. Н. К.	3 р. — к.
14. Жены священника с. Буценъ Елены Θеодоровны Елады	2 р. — к.

15. Сбора въ Митрополіи за акаѳистомъ 8 марта с. г.	19 р. — к.
16. Прихожанки с. Сесень Анастасіи Озунъ .	10 р. — к.
17. „ „ „ „ Теодоры Раилянъ	— р. 50 к.
18. Екатерины Смирницкой	1 р. — к.
19. Священника с. Кондратештъ Стефана Кирсанова—сбора по листу	10 р. 18 к.
20. N. N.	75 р. — к.
21. Заштатнаго протоіерея с. Яловень Петра Бивола	200 р. — к.
22. Константина Миронова Лучни	5 р. — к.
23. Жителя г. Кишинева Димитрія Новицкаго	3 р. — к.
24. П. Четковича	2 р. — к.
25. Екатерины Петровны Деми	100 р. — к.
26. Екатерины — Ивановны Петровой — Яновской сбора по листу	10 р. — к.
27. Сбора тарелочнаго въ кафедральномъ соборѣ 16 марта—золотая цѣпочка . . .	101 р. 27 к.
28. Протоіерея Сильвестра Н. Кульчикаго . .	3 р. — к.
29. Екатерины Ивановны Петровой—Яновской сбора по листу	41 р. — к.
30. А. И. Шварцмана	100 р. — к.
31. Екатерины Ивановны Петровой—Яновской сбора по листу	48 р. 25 к.
32. Кишиневскаго мѣщанина Маріи Данилякъ	1 р. — к.
33. Маріи Сабанской	1 р. — к.
34. Домнікіи Ильиничны Барзеловской . . .	3 р. — к.
35. Священника Александра Рубанскаго . .	100 р. — к.
36. Поселянки с. Коржево Маріи Цѣликъ . .	10 р. — к.
37. N. N.	25 р. — к.
38. Протоіерея Николая Лашкова—сбора въ церкви 1 мужской гимназіи г. Кишинева	26 р. — к.

39. Служащихъ т-ва Пташникова, въ г. Кишиневѣ	30 р. — к.
40. Сбора въ крестовой церкви Митрополіи 23 марта	57 р. — к.
41. Прихожанъ с. Колоницы, Кишиневскаго у.	60 р. — к.
42. Оракскаго Комитета помощи раненымъ .	30 р. — к.
43. Дивизионнаго врача А. А. Квасневскаго .	15 р. — к.
44. Григорія Васильевича Авдѣева	5 р. — к.
45. Тарелочнаго сбора въ Кишиневскомъ Ка- едральномъ соборѣ 24 марта	115 р. — к.
46. Давида Θεодоровича Кара-Стойнова . . .	25 р. — к.
47. Воспитанника Кишиневской Духовной Се- минаріи Веніамина Чижова	5 р. — к.
48. Надежды Аѳанасьевны Петровской . . .	10 р. — к.
49. Анны Василевны Мошинской	10 р. — к.
50. Протоіерея Василя Ивановича Гумы . .	100 р. — к.
51. Маріи Степановны Хелковской	10 р. — к.
52. Протоіерея Николая Васильевича Василев- скаго	1 р. — к.
53. Маріи Степановны Хелковской	5 р. — к.
54. Ольги Степановны Поцовой	5 р. — к.
55. Маріи Клеопатры Хрщановскихъ	5 р. — к.
56. Екатерины Ивановны Петровой—Яновской сбора по книжкѣ	5 р. — к.
57. Прихожанъ с. Валенъ (черезъ Георгія Мы- ца)	200 р. — к.
58. Павла Θεодоровича Глѣбскаго	6 р. — к.
59. Софіи Филипповны Игнатовичъ	15 р. — к.
60. Настоятеля Добрушскаго монастыря архи- мандрита Анѳима	100 р. — к.
61. Изъ средствъ Добрушскаго монастыря .	500 р. — к.
62. Тарелочнаго сбора въ Митрополіи 29 мар- та	40 р. 33 к.
63. Анастасія Ивановны Сухино	5 р. — к.

64. Маріи Ивановны Хаджи	5 р. — к.
65. Θεодора Иванова Прокопіева	5 р. — к.
66. Священника с. Будаць Николая Христева	14 р. 83 к.
67. Протоіерея Θεодосія Кирики	50 р. — к.
68. Священника с. Милешть Виктора Гаври- лана—сбора	3 р. — к.
69. Прихожанъ с. Сесенъ Наталіи Коваль . .	1 р. — к.
70. Священника с. Ферладянъ Александра Ку- тієрова—отъ церкви	100 р. — к.
71. Іеромонаха Жабскаго монастыря Касіяна	100 р. — к.
72. Псаломщика—діакона с. Фламынзенъ, Бѣ лецкаго уѣзда Серафима Хуцу . . .	100 р. — к.
73. Ново-Нямецкаго монастыря	500 р. — к.
74. Жена священника с. Ванчикуоць Елены Флоровичъ—сбора	26 р. — к.
75. Священника с. Валенъ Іоанна Лускалова	100 р. — к.
76. Г жи Эрнъ	5 р. — к.
77. Сбора въ кафедральномъ соборѣ 5 апрѣля	14 р. 12 к.
78. Елены Александровны Гейде	3 р. — к.
79. Д Новицкаго	3 р. — к.
80. Александра Александровича Захарова . .	3 р. — к.
81. Священника с Юрченъ Анастасія Няга .	5 р. — к.
82. Священника Черамураы К. Бобейко . . .	50 р. — к.
83. Стисона Захарьева Манзюка	3 р. — к.
84. Александры Антоновны Абаджеръ	100 р. — к.
85. Сбора въ Митроцоліи 12 апрѣля	80 р. — к.
86. Игнатія Исидорова Вознюка	3 р. — к.
87. Надежды Михайловны Яворской	10 р. — к.
88. Г жи Шишко	30 р. — к.
89. Анны Ивановны Ярошенко	10 р. — к.
90. Θомы и Параскевы Н.	10 р. — к.
91. Правленія Глодянскаго ссудо сберегатель наго товарищества	50 р. — к.
92. Братіи Кишиневскаго архіерейскаго дома	506 р. 35 к.

150. Священника с. Волчинецъ, Кишиневскаго уѣзда, Андрея Цуркана	10 р. — к.
151. Меланіи Лучни	7 р. — к.
152. Надежды Аѳанасіевны Петровской	10 р. — к.
153. Н И	5 р. — к.
154. Маріи Ѣеодоровны и Василя Михайловича Корелиныхъ	10 р. — к.
155. Александра и Маріи И	10 р. — к.
156. Настоятеля Суручанскаго монастыря, игумена Діонисія	200 р. — к.
157. Церковнаго старосты с. Курленъ Петра Рошки--сбора по книжкѣ № 77	69 р. — к.
158. Іосифа Ивановича Крамаренко	5 р. — к.
159. Д. Г. Новицкаго	3 р. — к.
160. Священника с. Акмангитъ Николая Сербова и жены его Вѣры Ивановны	25 р. — к.
161. Благочиннаго, священника Ксенофонта Епури—ктиторскаго сбора	24 р. — к.
162. Благочиннаго, священника Владимира Димитріу -ктиторскаго сбора по кн. № 488	170 р. — к.
163. Маріи Степановны Крыловой	3 р. — к.
164. Священника Георгіевской ц. г. Кишинева Ѣеофана Дубневича—сбора по ктиторской кн. № 107	30 р. — к.
165. Вдовы полковника Магдалины Ѣеодоровны Полонской	10 р. — к.
166. Общества с. Кугурлуй—сбора по кн. № 599	286 р. — к.
167. Приходскаго Попечительнаго Совѣта с. Чулуканъ, Бѣлецкаго у.	13 р. — к.
168. Ольги Андреевны Мыца	5 р. — к.
169. Кишиневскаго кафедральнаго протоіерея Николая Василевскаго	100 р. — к.
170. Анастасіи Васильевны Гонца	25 р. — к.

150. Священника с. Волчинецъ, Кишиневскаго уѣзда, Андрея Цуркана	10 р. — к.
151. Меланіи Лучни	7 р. — к.
152. Надежды Аѳанасіевны Петровской	10 р. — к.
153. Н И	5 р. — к.
154. Маріи Феодоровны и Василя Михайловича Корелиныхъ	10 р. — к.
155. Александра и Маріи И	10 р. — к.
156. Настоятеля Суручанскаго монастыря, игумена Діонисія	200 р. — к.
157. Церковнаго старосты с. Курленъ Петра Рошки--сбора по книжкѣ № 77	69 р. — к.
158. Іосифа Ивановича Крамаренко	5 р. — к.
159. Д. Г. Новицкаго	3 р. — к.
160. Священника с. Акмангитъ Николая Сербова и жены его Вѣры Ивановны	25 р. — к.
161. Благочиннаго, священника Ксенофонта Епури—ктиторскаго сбора	24 р. — к.
162. Благочиннаго, священника Владимира Димитріу -ктиторскаго сбора по кн. № 488	170 р. — к.
163. Маріи Степановны Крыловой	3 р. — к.
164. Священника Георгіевской ц. г. Кишинева Теофана Дубневича—сбора по ктиторской кн. № 107	30 р. — к.
165. Вдовы полковника Магдалины Феодоровны Полонской	10 р. — к.
166. Общества с. Кугурлуй—сбора по кн. № 599	286 р. — к.
167. Приходскаго Попечительнаго Совѣта с. Чулуканъ, Бѣлецкаго у.	13 р. — к.
168. Ольги Андреевны Мыца	5 р. — к.
169. Кишиневскаго кафедральнаго протоіерея Николая Василевскаго	100 р. — к.
170. Анастасіи Васильевны Гонца	25 р. — к.

171. Домнікіи Ильиничны Березовской . . .	5 р. -- к.
172. Евдокіи Николаевны Ульяновой	2 р. — к.
173. Діакона с. Корновой Николая Романов- скаго	5 р. — к.
174. Помощника Смотрителя Единецкаго ду- ховнаго училища, священника Георгія Спинея	25 р. — к.
175. Жены священника с. Русянь, Хотинскаго уѣзда, Любѣви Гримальской	10 р. — к.
176. Священника с. Борисовки, Измаильскаго уѣзда Николая Іцефирцы	30 р. 82 к.
177. Священника Николая Мошняги—изъ дѣй- ствующей арміи	10 р. — к.
178. Священника с. Згуры, Сорокскаго уѣзда, Вукола Свѣтлова	100 р. — к.
179. Священника с. Балашешть, Оргѣвскаго уѣзда, Іосифа Леки—сбора по ктитор- ской книжкѣ	21 р. — к.
180. Благочиннаго, священника Константина Модвала	100 р. — к.
181. Священника с. Теленешть, Оргѣвскаго уѣзда, Іакова Самсонова—ктиторскихъ взносовъ	31 р. — к.
182. Анны Прокофьевны Кузьминой	3 р. — к.
183. Протоіерея Константина Георгіевича По- повича	25 р. — к.
184. Начальницы Речульскаго скита монахини Евгеніи, ктиторскихъ взносов по кн. № 207	53 р. — к.
185. Іустиніи Ивановны Соколовой	3 р. -- к.
186. Михаила Исаева Сухацкаго	100 р. — к.
187. Священника с. Ченакъ Петра Лашкова— отъ церкви и сбора	137 р. — к.
188. Священника с. Пенень Михаила Лозин- скаго—отъ прихожанъ	106 р. 20 к.

189.	Священника м. Фалешть, Бѣлецкаго уѣзда, Ар. Погоревича—сбора	120 р. — к.
190.	Священника с Бештемакъ, Бендерскаго уѣзда. Георгія Лускалова—сбора	157 р. — к.
191.	Священника с. Препелицы, Оргѣвскаго уѣзда, І. Левицкаго по приходу	50 р. — к.
192.	Правленія Дмитріевскаго Кредитнаго Товарищества	25 р. — к.
193.	Защтатнаго священника с. Нелипоуць Константина Чернита	15 р. — к.
194.	Священника с. Гура Галбины, Бендерскаго уѣзда, Іосифа Ботнаря	14 р. — к.
195.	Начальницы Кишиневскаго Епархіального женскаго училища Е. Н. Ветренко	25 р. — к.
196.	Тоже (отъ бѣдныхъ воспитанницъ)	6 р. — к.
197.	Священника с. Петропавловки Іоанна Руссула сбора	178 р. — к.
198.	Шиловскаго Кредитнаго Товарищества	10 р. — к.
199.	Цыганскаго Кредитнаго Товарищества	100 р. — к.
200.	Оницканскаго Кредитнаго Товарищества	100 р. — к.
201.	Капрештскаго Кредитнаго Товарищества	50 р. — к.
202.	Морозенскаго Кредитнаго Товарищества	5 р. — к.
203.	Ангелины Моканъ	1 р. — к.
204.	Командира 40 запаснаго баталіона	42 р. — к.
205.	Протоіерея Мойсея Чайковскаго	25 р. — к.
206.	Протоіерея Спиридона Мураневича—ктиторскихъ взносов по приходу Вознесенской ц. г. Кишинева	100 р. — к.
207.	Священника Теофана Дубневича—ктиторскихъ взносов по книжкѣ № 107	30 р. — к.
208.	Д. Новицкаго	3 р. — к.
209.	Непремѣннаго члена Ставропольскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Б. А. Топиро	175 р. — к.



Памяти просвѣтителя Русской земли, святого равноапостольнаго великаго князя Владимира.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ своимъ постановленіемъ отъ 3 декабря 1914 года—21 января 1915 года за № 11735, благословилъ въ нынѣшнемъ 1915 году ознаменовать 900 лѣтіе со дня кончины просвѣтителя Русской земли, святого равноапостольнаго князя Владимира особенно торжественными церковными службами по всей Россійской Имперіи во всѣхъ храмахъ: наканунѣ дня кончины—всенощнымъ бдѣніемъ, въ самый день 15 іюля совершеніемъ божественной литургіи и, по окончаніи литургіи, крестныхъ ходовъ на рѣки и источники, благодарственныхъ молебновъ и цѣлодневнаго звона; начальствамъ же духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ поручилъ заблаговременно ознакомить учащихъ съ предстоящимъ событіемъ, снабдить ихъ брошюрами, посвященными памяти св. Владимира, выясняющими заслуги его для русскаго народа (Церк. Вѣд. № 5, 1915 г. стр. 41—42 оф. ч.).

Нынѣшнимъ своимъ очеркомъ мы хотимъ сказать сильное слово о Красномъ Солнышкѣ 'святой Руси, равноапостольномъ великомъ князѣ Владимирѣ, его подвигѣ и заслугахъ для нашей родины.

Въ статьѣ «Задачи національнаго воспитанія по Ключевскому» С. Смирнова, напечатанной въ текущемъ году въ журналѣ «Школа и Жизнь», высказана мысль о томъ, какое громадное

значеніе для всякаго народа имѣютъ его національные герои: «Я не знаю, говоритъ авторъ, ни одного народа, который бы не имѣлъ національныхъ героевъ; особенно чтутъ героевъ освободителей, героевъ-борцовъ за народную свободу. Въ Голландіи чтутъ Вильгельма Оранскаго, Эгмонта и Горна, имъ ставятъ памятники, ихъ учатъ уважать, учатъ имъ подражать съ дѣтства и... подражаютъ въ тяжелые дни, какъ, напр., въ Бельгіи. Во Франціи чтутъ Жанну Д'Аркъ; въ Швейцаріи — Вильгельма Телля; въ Америкѣ — Вашингтона и Франклина; въ Германіи — Арминія; въ Испаніи — Сиды; въ Италиі — Гарибальди. Даже въ Болгаріи, гдѣ невыносимый турецкій гнетъ и рѣзни не прекращались 500 лѣтъ, есть свои борцы и мученики за свободу народа. Въ Софіи стоитъ памятникъ великому патриоту Левскому на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ повѣшенъ турками во время возстанія въ 1876 году. И вотъ въ поискахъ за великими и благородными подвигами въ борьбѣ за идею русской мальчикъ обращается къ... французскимъ, англійскимъ, голландскимъ, испанскимъ, итальянскимъ сюжетамъ, ибо... въ Россіи національныхъ героевъ нѣтъ!» (Школа и Жизнь, № 23, 1915 г. стр. 3).

Конечно, они были, есть и будутъ въ разныхъ областяхъ русской жизни, но нужны талантливо написанныя біографіи этихъ героевъ, чтобы онѣ въ душѣ русскаго молодого поколѣнія возбуждали желаніе слѣдовать имъ.

У насъ были и Ломоносовъ, замѣчательный націоналистъ ученый, и неустрашимые колонизаторы и изслѣдователи окраинъ, какъ Хабаровъ, Дежневъ, Челюскинъ, Берингъ, путешественникъ Потанинъ, и особенно незабвенный, гениальный Николай Михайловичъ Пржевальскій († 20 окт. 1888 г.), но это изъ недавняго времени; а «развѣ не могъ бы быть національнымъ героемъ тотъ же «славянскій Маркъ-Аврелій», Владимиръ Мономахъ»? спрашиваетъ авторъ цитованной статьи.

Мы еще съ большимъ правомъ и съ большею увѣренностью можемъ сказать, что Владимиръ Святой, Красное Солнышко Русской Земли, давно долженъ бы стать тѣмъ національнымъ русскимъ героемъ, біографія котораго должна бы воспламенять

молодые сердца къ національной русской жизнедѣятельности— если бы мы, русскіе, не привыкли смотрѣть подобострастно на все чужое, какъ на хорошее, «заграничное», а на все свое пренебрежительно, свысока.

Просимъ прошенія у своихъ читателей, если это попытка наша дать образъ Владимира святого, въ духѣ національнаго русскаго героя, окажется слабой. Наша русская литература искони болѣетъ однимъ недугомъ, неумѣнемъ изображать энергичныхъ, дѣятельныхъ людей, ярко рисуя отрицательные типы, особенно обломовщину въ русской жизни.

Въ статьѣ «Обломовщина въ литературѣ и жизни» Я. П. Лѣпилина («Донской Православный Вѣстникъ», май 1915 г. № 5) эта особенность русской литературы ярко подчеркнута: изрѣдка встрѣчающіеся въ русской литературѣ типы энергичныхъ русскихъ людей «слабо очерчены, кажутся нежизненными или же *не возбуждаютъ нашего сочувствія и охоты подражать имъ* (таковы, на примѣръ, Василій Теркинъ—Боборыкина, Галактіонъ изъ романа Мамина Сибиряка «Хлѣбъ», Маякинъ изъ «Θомы Гордѣева» и др.). Наоборотъ, людей слабовольныхъ, способныхъ и добрыхъ, но бесполезныхъ въ жизни, встрѣчаемъ мы чуть ли не у каждаго писателя» (стр. 385—386). Авторъ далѣе указываетъ на Θεодора Ивановича Костомарова, адвоката съ идеальными порывами, но пьянствующаго и развратничающаго (изъ «Анѳисы» Андреева), Θому Гордѣева Горькаго, типы Чехова, «Товарищей» Вересаева (врача, учителя прогимназіи и акцизнаго) и т. д. кончая типомъ Василя Петровича Чумакова изъ «Бѣлой пустоши» (Вѣстникъ Европы, 1913 г. XI—XII), представляющагося типомъ современнаго Обломова.

Но уже у Н. В. Гоголя мы видимъ яркое освѣщеніе отрицательныхъ типовъ и слабое освѣщеніе идеальныхъ, энергичныхъ людей: Муразовыхъ, Костанжогловыхъ и др. Только тамъ, гдѣ Гоголь—націоналистъ, гдѣ онъ создаетъ типъ Тараса Бульбы съ сыновьями—тамъ чувствуется истинная сила и крѣпость русскаго человѣка.

Мы хотимъ сказать, что недостаточно еще, чтобы въ са-

мой русской жизни были люди энергичные, славные; нужно еще, чтобы нашлись и писатели, которые образъ энергичнаго русскаго человѣка сумѣли бы нарисовать такими красками, чтобы онъ всѣмъ казался идеаломъ и вызывалъ желаніе подражать. Къ сожалѣнію, наши писатели издавна болѣли «чужебѣсіемъ», какъ выражался еще Юрій Крыжаничъ, писатель XVII вѣка. Недаромъ Гончаровъ въ образецъ для русскаго человѣка поставилъ нѣмца Штольца, изобразивъ его въ романѣ «Обломовъ», какъ энергичнаго и умнаго дѣятеля.

Пора, давно пора возводить на пьедесталь энергичныхъ русскихъ людей, отъ монарха до послѣдняго крестьянина, умѣющаго жертвовать собою за отечество.

Сознавая слабость своего пера, попробуемъ все же въ годовину 900-лѣтія со дня смерти Великаго Русскаго Князя Владимира Святого хоть сколько нибудь освѣтить его великія для нашей православной Руси заслуги, показать, такъ сказать, лучшаго русскаго человѣка.

Въ наше время, когда особенно обострился національный вопросъ,—когда не только возстало царство на царство, но, что особенно важно, народъ на народъ, очень важно отмѣтить, что равноапостольный князь русскій Владимиръ былъ по отцу варягъ, сынъ Святослава Игоревича, правнукъ одного изъ варяговъ, именно Рюрика, призваннаго «володѣти и княжити на Руси, а по матери сынъ Малуши, ключницы или домоправительницы матери Святослава, княгини Ольги; Малуша же по своему отцу, уроженцу города Любеча (нынѣшней Черниговской губерніи), была чистокровной славянкой. Самое имя ея, Малуша, вѣроятно, уменьшительное отъ *Мала* («Маль»—обычное имя у древлянъ; такъ звали того древлянскаго князя, за котораго хотѣли просватать княгиню Ольгу по смерти Игоря древляне, убившіе его), чисто славянское, намекающее на невысокій ростъ; какъ славянское же имя было и у брата ея, Добрыни.

Далеко не безразлично было для русскаго князя, что по матери онъ былъ свой для народа: народъ больше любилъ его,

чѣмъ прежнихъ князей, больше ему подчинялся даже въ такихъ дѣлахъ, какъ перемѣна религіи.

Съ другой стороны, не надо забывать, что святая княгиня Ольга была уже христіанкой въ то время, когда Владимиръ былъ еще въ дѣтскихъ лѣтахъ, и что доля вліянія бабушки на Владимира могла сказаться сильнѣе, чѣмъ на старшихъ его братьяхъ, Ярополкѣ и Олегѣ, даже чрезъ посредство той же домоправительницы Малуши (св. Ольга умерла 11 іюля 969 г.)^{*}).

Между тѣмъ, въ дѣлахъ русскаго княжества произошли важныя перемѣны: прадѣдъ Владимира Рюрикъ, какъ извѣстно, правилъ въ Новгородѣ; Игорь Рюриковичъ перенесъ свой престолъ въ Кіевъ на Днѣпръ. Сынъ его Святославъ предпочиталъ больше жить въ Переяславцѣ на Дунаѣ и велъ вообще жизнь походную, воюя то съ хозарами, то съ болгарами придунайскими, то съ греками, такъ что въ Кіевѣ больше княжила и всѣмъ управляла княгиня Ольга.

Когда же она умерла, Святославъ въ Кіевѣ оставилъ на княженіе своего старшаго сына, Ярополка; второму сыну, Олегу, отдалъ въ управленіе древлянскую землю съ городомъ Искоростенемъ. Когда же новгородцы стали просить у Святослава дать имъ также князя, то ни Ярополкъ, ни Олегъ не согласились туда пойти. Тогда то Добрыня, братъ Малуши, сказалъ новгородцамъ: «Просите себѣ Владимира».

По всему было видно, что положеніе Владимира въ семьѣ Святослава было особенное, нѣсколько приниженное: ему досталось въ удѣлъ то, чѣмъ пренебрегли его старшіе братья.

Но для Владимира было большимъ счастьемъ, что съ нимъ былъ его дядя Добрыня.

Когда князь Святославъ былъ убитъ печенѣгами, и между Кіевскимъ Ярополкомъ и Древлянскимъ Олегомъ завязалась вражда изъ-за одного изъ сыновей воеводы Свѣнельда, именно Люта, убитаго Олегомъ на охотѣ, кончившаяся убійствомъ Оле-

^{*}) Мнѣніе о возможномъ христіанствѣ матери Владимира Святославича, Малѣфрѣди, см. у академика А. Шахматова, въ его «Разысканіяхъ о др. русс. лѣт. сводахъ», стр. 377.

га и отнятіемъ его удѣла,—Владимиръ съ Добрыней поспѣшили скрыться изъ Новгорода къ варягамъ заморскимъ, гдѣ они набрали достаточно войска, съ какимъ и вернулись въ Новгородъ, которымъ уже успѣлъ овладѣть Ярополкъ. Посадникамъ Ярополка, т. е. довѣреннымъ его лицамъ, поставленнымъ для управленія областью, онъ приказалъ ѣхать къ Ярополку съ извѣстіемъ, что Владимиръ идетъ на него войною.

Въ то время Владимиръ еще не былъ женатъ; Ярополкъ же былъ женатъ на инокинѣ, гречанкѣ дивной красоты, похищенной во время похода въ Болгарію изъ одного монастыря еще отцомъ Ярополка, Святославомъ.

Для Владимира открывалась возможность черезъ удачный бракъ упрочить свое положеніе въ народѣ. По совѣту Добрыни онъ хотѣлъ жениться на дочери полоцкаго князя Рогвольда, Рогнѣдѣ. Рогвольдъ былъ варягъ и красавица дочь Рогнѣда разсчитывала на такую же княжескую партію. Она была не прочь выйти замужъ за Ярополка, который, какъ язычникъ, могъ имѣть нѣсколько женъ.

Когда же къ ней посватался Владимиръ, она гордо отвѣтила, что не хочетъ *разувать робичича*, т. е. исполнить обычай, по которому новобрачная должна въ знакъ покорности снять сапоги съ ногъ своего супруга. «Робичичъ», т. е. сынъ рабыни, это было унижительнымъ для Владимира прозвищемъ, но оно попало въ самое больное мѣсто Владимира: онъ не варягъ, онъ русскій князь, онъ мѣстный славянинъ, а не заморскій выходецъ,—и Владимиръ съ Добрыней не могли забыть этого укора.

Владимиръ съ войскомъ пошелъ на Полоцкую землю, Рогвольда убилъ, убилъ двухъ его сыновей, а Рогнѣдой завладѣлъ насильно.

Рогнѣда долго не могла забыть своего оскорбленія, покушалась на жизнь Владимира, который хотѣлъ было уже умертвить ее, но маленькій сынъ Рогнѣды, Изяславъ, наученный матерью стать подлѣ матери для ея защиты съ мечомъ, своимъ видомъ и поступкомъ навелъ Владимира на мысль простить Рогнѣду. Ей

данъ былъ въ удѣлѣ городъ Изяславль (на сѣверо западѣ отъ Минска, нынѣ мѣстечко, близъ станціи Либаво-Роменской ж. д. съ тѣмъ же названіемъ), гдѣ она жила и умерла (показываютъ въ Изяславлѣ ея могилу—курганъ, поросшій деревьями, кустарникомъ съ небольшою полянкой посрединѣ).

Побѣдивъ Рогвольда, Владимиръ направился къ Кіеву. Поступокъ Владимира по отношенію къ Рогвольду не предвѣщаль Ярополку ничего добраго.

Если обратить вниманіе на то, кто помогаль Владимиру въ борьбѣ съ Ярополкомъ и кто противодѣйствовалъ ему, то ясно увидимъ, что на сторонѣ Ярополка была варяжская партія, на сторонѣ Владимира—русская.

Воевода Ярополка, по имени Блудъ, согласившись Владимиру помогать, внушалъ Ярополку мысль, что кіевляне сами побуждаютъ Владимира подступить къ Кіеву, чтобы потомъ выдать его непріятелю, почему и уговорилъ его бѣжать въ Родню.

Ярополкъ такъ и сдѣлалъ. Когда въ Роднѣ начался голодъ,—такой, что вошелъ въ поговорку: «Бѣда, аки въ Роднѣ», Блудъ уговорилъ Ярополка сдаться Владимиру на милость, просить у него себѣ удѣла. Между тѣмъ, одинъ изъ приближенныхъ князя, по прозвищу Варяжка, уговаривалъ князя не сдаваться Владимиру, а бѣжать къ печенѣгамъ.

Ярополкъ сдался Владимиру и былъ убитъ двумя варягами, а Варяжка бѣжалъ къ печенѣгамъ и долго потомъ тревожилъ Русь своими набѣгами. Владимиръ сѣлъ на Кіевскій престолъ 11 іюня 978 года, когда ему было 18 лѣтъ.

Женой Ярополка, инокиней гречанкой. Владимиръ завладѣлъ и имѣлъ отъ нея сына Святополка Окаяннаго, убившаго потомъ своихъ братьевъ, Бориса, Глѣба и Святослава.

Владимиръ не любилъ Святополка, какъ живой памятникъ его дурного поступка съ братомъ; а Святополкъ ненавидѣлъ своихъ братьевъ, пользовавшихся любовью Владимира, что и повлекло за собою трагическое убійство имъ братьевъ.

Хотя вступленіе на Кіевскій престолъ произошло при помощи и при поддержкѣ со стороны варяговъ,—но то обстоя-

тельство, что по дорогѣ въ Кіевѣ былъ разбитъ варягъ Рогвольдъ, что самый близкій совѣтникъ Ярополка, Варяжка, убѣждалъ къ печенѣгамъ, что пришлымъ съ нимъ варягамъ онъ не позволилъ брать окупъ, т. е. денежный сборъ съ жителей Кіева какъ завоеваннаго ими, и даже многихъ изъ нихъ выслалъ за предѣлы Руси, а болѣе уважаемыхъ и лучшихъ изъ нихъ размѣстилъ по разнымъ городамъ Руси для управленія ими и обороны ихъ отъ враговъ, все это показываетъ, что онъ сразу сталъ въ Кіевѣ національнымъ русскимъ княземъ, заботящимся болѣе о народномъ интересѣ, чѣмъ о своемъ личномъ, и что эпоха варяжскихъ князей на Руси—кончается съ личностью князя Владимира; Владимиръ заботится объ объединеніи всей Руси

Однихъ принуждая къ покорности силою, другихъ мужественно защищая и оберегая отъ нашествія иноплеменниковъ и обремененія ими данью, Владимиръ сталъ могущественнымъ единовластителемъ Руси, возвративъ отъ поляковъ занятые ими Червонорусскіе города, что нынѣ называется Галичиною, усмиривъ ятвяговъ, нападавшихъ на русскіе города, разбилъ болгаръ камскихъ за Волгою, обязавъ ихъ быть въ мирѣ съ Русью.

Всѣ эти ратные подвиги не давали ему возможности подумать о внутреннемъ просвѣщеніи Руси.

Однако въ Кіевѣ нравственная атмосфера была далеко не та, какая окружала князя Владимира въ Новгородѣ.

Здѣсь ему пришлось натолкнуться и даже столкнуться съ христіанствомъ.

Первое время своего княженія въ Кіевѣ Владимиръ показывалъ усердіе къ язычеству: на холмѣ подлѣ своего княжескаго терема (дворца) онъ поставилъ идола Перуна, славянскаго бога грома и молніи. Идолъ былъ изъ дерева (вѣроятно дубоваго), голова была серебряная, а усъ—золотой. Ставилъ онъ идоловъ и по другимъ Кіевскимъ холмамъ, и дядя Владимира Добрыня поставилъ идола Перуна въ Новгородѣ. Приносились этимъ идоламъ даже кровавыя жертвы.

Такъ случилось и послѣ побѣды надъ ятвягами. Бояре и

старцы предложили князю принести въ жертву отрока или дѣвицу, на кого падеть жребій.

Между кїевлянами былъ въ то время варягъ Θεодоръ, приходшій изъ Греціи и тайно державшійся христіанской вѣры. На сына его Іоанна, прекраснаго душою и тѣломъ, палъ жребій быть принесеннымъ въ жертву богамъ.

Когда это стало извѣстно варягу Θεодору, послѣдній отказался отдать своего сына язычникамъ и сказалъ, что ихъ боги— не боги, а дерево, которое сегодня есть, а завтра сгніетъ, а что есть Богъ единъ, Которому служатъ греки, Который сотворилъ небо и землю, солнце, луну и звѣзды и самаго чело-вѣка и далъ людямъ жизнь.

Эта проповѣдь объ единомъ Богѣ кончилась для Θεодора и Іоанна печально: сѣни, въ которыхъ они заперлись, были подрублены, упали и задушили ихъ на смерть.

Слова христіанина Θεодора о ничтожествѣ идоловъ дошли до слуха князя Владимира и, быть можетъ, не первый разъ смутили его душу.

Въ книгѣ М. Д. Приселкова: «Очерки по церковно политической исторіи Кїевской Руси X—XII в.в. (СПБ. 1913 г.) находимъ слѣдующія знаменательныя строки, по поводу повѣсти о варягахъ мученикахъ, включенной въ первоначальную русскую лѣтопись, именно въ «Древнѣйшій сводъ 1039 года».

«Повѣсть эта имѣла опредѣленную дату (12 іюля 6486 г.) и относилась весь эпизодъ къ году вступленія князя Владимира на Кїевскій престолъ. Трудно не думать, что послѣднее событіе было связано съ какимъ то оживленіемъ языческаго культа и введеніемъ чело-вѣческихъ требъ. Позднѣе, подъ вліяніемъ другихъ данныхъ этотъ мотивъ былъ сильно развитъ въ Начальномъ Сводѣ, который прямо описываетъ идоловъ, поставленныхъ Владимиромъ. Съ другой стороны, указаніе той же повѣсти о варягахъ-мученикахъ на то обстоятельство, что имъ приходилось держать свое христіанство въ «тайнѣ», даетъ право думать о начальномъ времени Владимірова княженія, какъ о рѣзкомъ язычествѣ въ сравненіи хотя бы со временемъ Святослава, ко-

торый не препятствовалъ исповѣдывать и принимать христіанство, лишь «ругаясь» надъ его послѣдователями.

Описаніе борьбы Владимира съ Ярополкомъ въ лѣтописи даетъ право заключить о какомъ то сочувствіи кіевлянъ въ этой борьбѣ Владимиру, что заставило Ярополка бѣжать изъ Кіева и привело его къ быстрой гибели. Сопоставленіе всѣхъ этихъ указаній, какъ кажется, даетъ право догадываться, что христіанская политика не была чужда планамъ Ярополка, но вызвала рѣшительный отпоръ кіевлянъ, и что на этомъ расхожденіи взглядовъ князя съ настроеніемъ кіевского общества строилъ свои расчеты Владимиръ, сейчасъ же по вступленіи на престоль Кіевскій внесшій какія то новшества языческаго культа и тѣмъ рѣзко отказавшійся отъ всякихъ плановъ христіанской политики. О такомъ различіи политики Ярополка и Владимира высказывался С. М. Соловьевъ.

Если это предположеніе вѣроятно, то здѣсь можно искать объясненія тому факту, что въ 1044 году Ярославъ Владимировичъ перенесъ прахъ своихъ дядей Ярополка и Олега Святославичей въ Десятинную церковь, «крестиша кости ею», такъ какъ въ княжеской семьѣ легко могло сохраниться къ этому времени преданіе о наклонности ихъ къ христіанству (стран. 22—23, книги М. Д. Приселкова).

Съ этимъ фактомъ особенно тѣсно вяжется предположеніе, что святая княгиня Ольга, принявъ сама св. крещеніе, не могла не воздѣйствовать на своихъ внуковъ, еще малолѣтнихъ, хотя и потеряла всякую возможность воздѣйствовать на взрослого сына Святослава.

Быть можетъ, именно смерть св. Ольги въ раннемъ дѣтствѣ князя Владимира, когда ему еще не было десяти лѣтъ, и дала возможность особенно усилиться языческому элементу въ воспитаніи Владимира, въ духѣ древнерусскаго, родного язычества, что одновременно привлекало къ нему симпатіи народа, какъ къ своему родному князю и по національности, и по религіи.

Что именно ко времени вокняженія Владимира въ Кіевѣ конфликтъ язычества съ христіанствомъ особенно назрѣлъ и обо-

стрился, показываетъ случай столкновенія съ варягомъ Θεодоромъ изъ-за его сына Іоанна, который не прошелъ безслѣдно для души князя Владимира.

Въ обращеніи князя Владимира въ христіанство заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что онъ совершаетъ перемѣну въ своей личной жизни и государствѣ не въ согласіи со своими похотями и страстями, а именно наперекоръ имъ.

Христіанство зоветъ человѣка къ аскетизму, а Владимиръ привыкъ къ свободной жизни, не стѣсняемой никакимъ воздержаніемъ.

Въ его княжескихъ имѣніяхъ къ его услугамъ были 300 женщинъ въ Вышгородѣ, 300 въ Бѣлгородѣ, 200 въ селѣ Берестовѣ, кромѣ женъ знатнаго происхожденія, каковы: Рогнѣда, отъ которой у него были дѣти Изяславъ, Мстиславъ, Ярославъ, Всеволодъ и двѣ дочери, потомъ гречанка, вдова Ярополка, отъ которой родился Святополкъ (прозванный Окаяннымъ), далѣе чешка, отъ которой былъ сынъ Вышеславъ, и другая чешка, отъ которой родились Святославъ и Мстиславъ младшій, наконецъ, болгарка, отъ которой онъ имѣлъ Бориса и Глѣба.

Опираясь на языческую партію, онъ завладѣваетъ княженіемъ въ Кіевѣ, и однако чрезъ какой-нибудь десятокъ лѣтъ онъ обращаетъ кіевлянъ въ христіанъ, а самъ еще раньше этого времени принимаетъ крещеніе.

Всѣ эти соображенія показываютъ, что не какія либо внѣшнія побужденія, не какіе либо политическіе расчеты руководятъ Владимиромъ при перемѣнѣ имъ вѣры, и не какія-либо внутреннія, сжившіяся съ его жизнью пристрастия, нажитыя привычки руководятъ имъ, а именно глубокое внутреннее убѣжденіе въ превосходствѣ христіанства предъ язычествомъ.

Эту именно мысль и высказалъ Кіевскій митрополитъ Иларіонъ въ похвальномъ словѣ Владимиру: «И послѣ дѣтской юности укрѣпился, или, лучше, возмужалъ крѣпостію, усовершенствовался въ силахъ, и преуспѣвалъ въ мужествѣ и смыслѣ; когда сдѣлался единопержцемъ земли своей и покорилъ себѣ сосѣдніе народы, однихъ миромъ, а другихъ—непокорныхъ—

мечемъ; когда землю своею управлялъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ: на него пр.шло посѣщеніе Вышняго, на него прирѣло всемилостивое око благого Бога, и возсіялъ въ сердцѣ его разумъ; онъ уразумѣлъ суету идольскаго заблужденія и взыскалъ единого Бога, сотворившаго все видимое и невидимое» (Прибав. къ твор. св. отцовъ, изд. при Моск. Дух. Акад. 1844 г.).

Внутренній процессъ религіознаго возрожденія князя Владимира, конечно, трудно возстановить, но извѣстное лѣтописное повѣствованіе о выборѣ религіи княземъ Владимиромъ указываетъ на то, что религіозное колебаніе Владимира стало извѣстно за предѣлами родной земли и что проповѣдники мусульманства, латинства и іудейства не прочь были обратить на себя вниманіе князя; но мысль его крѣпла въ другомъ направленіи: не то, что льститъ человѣку и его чувственности, привлекало умъ и сердце князя Владимира, а то что звало его къ чистотѣ жизни, къ идеальному служенію Богу, къ отреченію отъ своихъ пороковъ и заблужденій, это именно влекло его къ греческой вѣрѣ.

Молитвы св. княгини Ольги и ея примѣръ не прошли безслѣдно для князя Владимира, но вопросъ о личномъ крещеніи и вопросъ о перемѣнѣ вѣры для цѣлаго народа,—это два разныхъ и громаднхъ вопроса.

Какъ же ихъ рѣшилъ въ своемъ умѣ и сердцѣ святой князь Владимиръ?

Вас. Курдиновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о прощаніи Епископа Прилукскаго Неофита съ Измаильской паствой.

13 ноября 1914 года Высочайше утвержденъ докладъ—Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Измаильскому Неофиту Епископомъ Прилукскимъ, Викаріемъ Полтавской епархіи Въ Измаиль о семъ стало извѣстно только послѣ 19 ноября. Никому не хотѣлось вѣрить вѣсти о перемѣщеніи Владыки Неофита, домѣщенной впервые въ мѣстной газетѣ «Придунайскій край»

такъ какъ ни Преосвященный Владыка Неофитъ ни Измаильская паства совершенно сего не ожидали, да и не было никакихъ основаній ожидать. Владыка Неофитъ, пробывъ на кафедрѣ Епископа Измаильскаго одинъ годъ и 8 мѣсяцевъ, только успѣлъ узнать свою паству и паства его; Владыка Неофитъ съ неописуемымъ пыломъ и энергіей, зорко слѣдя за личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизнью паствы Измаильской, только что началъ своею святою жизнью, личнымъ примѣромъ, своими бесѣдами, рѣчами, словами и поученьями быть ея путеводителемъ. Къ его голосу прислушивалась паства и съ желаніями его считалась. И можно было вполнѣ надѣяться, что жизнь Измаильской паствы во всемъ будетъ гармонировать съ жизнью и желаніями Владыки, что паства во всемъ будетъ слушаться своего Епископа и пойдетъ за его гласомъ. Преосвященнѣйшій Владыка Неофитъ въ весьма короткое время снискалъ любовь паствы Измаильской, благодаря высокимъ качествамъ ума и сердца своего. Тихая, безшумная жизнь, проводимая во всякомъ благочестіи и чистотѣ, плѣняла паству; кротость и смиреніе сердца, непамятозлобность, побѣждали всѣхъ; часто совершаемое священнослуженіе въ глубокомъ мирѣ съ Богомъ и со всѣми людьми, наполняло вѣрой, любовью и надеждой къ Богу сердца Измаильской паствы и обязывало паству ходить въ церковь и съ нетерпѣніемъ ждать дня, когда будетъ Архіерейское служеніе; истинно отеческая доброта въ обращеніи съ людьми, полная благородства, осторожности, сдержанности, безобидности, отсутствіе недовѣрія къ людямъ съ мрачной подозрительностью, привлекали паству Измаильскую къ Епископу Неофиту и имѣли то благотворное вліяніе, что всякое слово, всякое желаніе Владыки безъ требованій исполнительности были вліятельны и вразумительны; доступность ко всѣмъ съ искренностью и ласковостью Владыки Неофита широко открывали двери его жилища для всѣхъ въ минуты горя и радости, которые, почитая санъ Епископа и святость жизни его, всегда долгомъ своимъ считали повѣдать ему все и попросить совѣта, будучи увѣрены, что они,

не будутъ встрѣчены невниманіемъ, забвеніемъ, холодностью или гордымъ презрѣніемъ. Все это вмѣстѣ взятое за короткое время сроднило Владыку Неофита съ паствой Измаильской и паству съ нимъ. Вотъ почему паства Измаильская, да и самъ Владыка Неофитъ, когда появилось извѣщеніе о назначеніи его Епископомъ Прилукскимъ, считали это извѣщеніе неправдоподобнымъ и не заслуживающимъ вѣры. Вотъ почему паства Измаильская и Владыка Неофитъ, когда перемѣщеніе Владыки Неофита стало фактомъ, начали прощаться самимъ искреннимъ образомъ, какъ дѣти съ горячо любимымъ и не менѣе горячо любящимъ отцомъ. 27 и 28 ноября Владыка Неофитъ прощался съ гимназіями г. Измаила, мужской и женской. Прощаніе было послѣ утренней молитвы. Владыкой въ гимназіяхъ было высказано чувство испытанной имъ радости и удовлетворенія, при проявленіяхъ высокихъ религіозныхъ чувствъ молодежи, ихъ усердія къ храму Божію, къ чтенію, пѣнію, ихъ простоты и неподражательности, даны были завѣты, отъ исполненія которыхъ зависитъ ихъ будущее счастье земное и небесное благополучіе. Всѣ были благословлены Владыкой. Въ Духовномъ училищѣ прощаніе Владыки было 29 ноября послѣ утренней молитвы. Владыкой было указано дѣтямъ то высокое призваніе, которое ожидаетъ тѣхъ, кто изъ духовнаго училища поступитъ въ Семинарію и послѣ окончанія образованія будетъ удостоенъ сана священника, какъ усердно нужно приготавливаться къ нему теперь, когда душа нѣжна, когда страсти не успѣли укорениться, когда съ другой стороны добрыя привычки могутъ сдѣлаться потребностью природы. Даны были нужныя наставленія и въ благословеніе Духовному училищу передана прекрасная икона благословляющаго Господа Іисуса Христа. Дѣти получили на память иконки и книжки. Ученикъ 4 класса Бурьяновъ въ рѣчи благодарилъ Владыку за вниманіе, любовь и теплое отношеніе къ ученикамъ, прося прощенія за огорченія слабостями. Были посѣщены Владыкой Неофитомъ на прощаніе: Александровское женское училище, Высшее Начальное училище, почти всѣ церковныя и другія школы. 30 ноября Владыка Неофитъ послѣдній

разъ совершилъ богослуженіе въ церкви измаильскаго монастыря въ крѣпости, гдѣ послѣ божественной литургіи на прощаніе произнесъ къ братіи монастыря глубоко-трогательную и назидательную рѣчь. Владыка говорилъ объ обязанностяхъ, возлагаемыхъ званіемъ монашескимъ, и о тѣхъ обѣтахъ, кои должны выполнять иноки. Владыка говорилъ, что иноки должны быть вѣрны своимъ обязанностямъ до смерти, подобно тому какъ стяжали вѣрность христіанскимъ обязанностямъ подвижники и мученики. Средство сдѣлаться вѣрными до смерти и безъ мученичества существуетъ, говорилъ Владыка. Поступать нужно по совѣту апостола Павла: умерщвляйте уды ваша, иже на земли, блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоиманіе, еже есть идолослуженіе (Колос. 3, 5). Нужно, говорилъ Владыка, умерщвлять плотское самолюбіе и самоугодіе не только во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, но и въ сокровенныхъ движеніяхъ своего сердца, и это не собственнымъ только мудрованіемъ, которое чѣмъ болѣе самонадѣянно, тѣмъ менѣе надежно, но непрерывнымъ обращеніемъ сердца ко Христу съ искреннимъ желаніемъ благоугодить Ему, при помощи благодати Его. Сказавъ, что иноки должны быть непрерывно въ подвигъ противъ грѣха уже болѣе или менѣе въ нихъ живущаго и дѣйствующаго, на стражѣ противъ грѣха готоваго ихъ искусить, прельстить, поработить и умертвить, Владыка съ великой убѣдительностью отъ любящаго своего сердца давалъ наставленія братіи монастыря: какъ укрѣпиться въ семъ подвигѣ, какъ не воздремать на сей стражѣ, какъ побѣдить привычку ко грѣху, какъ устоять противъ прелести грѣха и какъ возбудить въ себѣ ненависть ко грѣху. Затѣмъ Владыка Неофитъ совершилъ по монашескому чину и самое прощаніе съ братіей въ храмѣ, во время коего многіе плакали. 30-го же ноября Владыка Неофитъ, въ 4 часа вечера, посѣтилъ церковь старообрядцевъ, когда тамъ шла вечерня. Въ концѣ вечерни Владыка обратился съ словомъ къ старообрядцамъ и говорилъ о томъ, что въ душѣ его съ дѣтства привилась любовь къ старымъ иконамъ, къ архитектурѣ древнихъ храмовъ, что въ продолженіе многихъ лѣтъ онъ изучалъ древ-

нія книги въ подлинникахъ. «Послѣ бесѣдъ миссіонерскихъ наставники, видя мою начитанность и знаніе наизусть древнихъ книгъ, предлагали мнѣ перейти въ старообрядчество, обѣщая всякія блага земныя; я не былъ тогда связанъ рясой, ходилъ въ поддевкѣ, но отвѣтилъ имъ, что для меня всего дороже истина, которую хранитъ православная церковь.» Владыка совѣтовалъ старообрядцамъ испытывать писанія, изучать ихъ, и истина откроется, какъ солнце, совѣтовалъ хранить старинный бытъ, сѣтовалъ по поводу разложенія, замѣчаемаго въ старобрядческой молодежи, которое можетъ сдѣлаться невѣрующимъ, въ заключеніе благодарилъ старообрядцевъ за то, что они не имѣютъ вражды къ Православію и Единовѣрію, что они воздаютъ достойную честь православному архіерею, принимаютъ его благословеніе, участвуютъ въ пѣніи на клиросѣ во время служенія въ единовѣрческомъ храмѣ, благодарилъ за мирныя отношенія, являющіяся благопріятнымъ условіемъ для того, чтобы старообрядцы были едины съ нами. Представитель старообрядцевъ членъ городской Измаильской Управы Семень Ивановъ Дромашковъ, членъ коммунальнаго Совѣта, отвѣтилъ Владыкѣ и въ своей рѣчи высказалъ, что въ этомъ храмѣ ихъ и раньше были представители греко-россійской церкви, именно миссіонеры, но тогда въ храмѣ семъ возбуждалась вражда между старообрядцами и православными, что они рады такому мирному съ ними обращенію и простому слову вразумленія; благодарилъ Епископа за доброе отношеніе къ старообрядцамъ, за принятіе участія въ ихъ жизни, заботы о томъ, чтобы ихъ дѣти знали законъ Божій. Затѣмъ всѣ просили прощенія у Владыки и кланялись Протоіерей же старообрядцевъ въ епитрахили и скуфьѣ и поручахъ предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ пропѣть испола эти деспота— по гречески. Видимо съ большимъ подъемомъ духа пропѣто было демественнымъ распѣвомъ многолѣтіе. Народъ принималъ благословеніе Владыки и виѣстѣ съ духовенствомъ проводилъ Епископа до кареты, высказывая искренно благожеланія. Долго раздавался послѣ торжественный звонъ колоколовъ. 3 декабря Владыка Неофитъ прощался съ духовенствомъ 1 округа, Изма.

ильскаго уѣзда, на сѣздахъ коего всегда присутствовалъ и сѣздами коего самъ руководилъ. Къ 10 часамъ дня 3 декабря почти все духовенство округа, исключая Благочиннаго округа протоіерея Кириллова и еще двухъ—трехъ священниковъ, было уже въ покояхъ Владыки, куда скоро вышелъ самъ Преосвященный Неофитъ. По полномочію духовенства округа Владыку Неофита встрѣтилъ словомъ священникъ предмѣстья Броски В. Крокосъ, въ которомъ были указаны качества ума и сердца Владыки, проявленныя имъ за время служенія на Измаильской Епископской кафедрѣ, благодарилъ Владыку за отцовское обращеніе съ духовенствомъ, просилъ не прекращать духовнаго общенія съ Измаильской паствой, выразилъ сожалѣніе о нежданной разлукѣ и пожелалъ Владыкѣ на новомъ мѣстѣ служенія видѣть ту любовь и преданность, какими переполнены души духовенства и паствы Измаильской. Владыка благодарилъ и затѣмъ со всѣмъ духовенствомъ въ домовой архіерейской церкви совершилъ молебствіе, въ концѣ коего произнесъ глубоко—прочувствованную рѣчь, въ коей, прощаясь съ духовенствомъ, Владыка замѣтилъ, что все, что онъ сдѣлалъ за время своего служенія въ Измаилѣ, онъ приписываетъ исключительно помощи Бога и отзывчивости духовенства, всегда шедшаго ему навстрѣчу и во всемъ ему помогавшему, благодарилъ духовенство и просилъ такимъ же быть и по отношенію къ его замѣстителю Преосвященнѣйшему Епископу Діонисію, просилъ молитвъ о себѣ и обѣщаль не прерывать духовнаго общенія съ духовенствомъ и паствой Измаильской, горячо имъ любимой. Послѣ моленія, Владыка предложилъ духовенству откушать съ нимъ чай, а затѣмъ по просьбѣ духовенства Владыка на память, въ 1 часу, снимался со всѣмъ духовенствомъ. 4 декабря Владыка снимался съ корпораціей духовнаго училища и духовенствомъ собора г. Измаила. 6 декабря Владыка Неофитъ послѣдній разъ совершилъ Божественную Литургію въ Свято-Покровскомъ Кафедральномъ Измаильскомъ Соборѣ, который не могъ вмѣстить всѣхъ людей, пришедшихъ помолиться въ послѣдній разъ съ горячо любимымъ Епископомъ. Трогательно умиленное, въ глубокомъ мирѣ съ

Богомъ и со всѣми людьми, это послѣднее въ Измаилѣ священнодѣйствіе Владыки всѣхъ плѣняло, и у многихъ можно было видѣть слезы. Владыка послѣ Божественной Литургіи и молебна прощался со своей паствой. Владыка сказалъ: «Когда я находился въ объятіяхъ отчихъ, повинуюсь внутреннему призванію своего сердца, я отсѣкъ свою волю, подчинивъ ее волѣ Божьей. Большинству изъ васъ, чада мои возлюбленные, кажется страшнымъ и непонятнымъ столь быстрый уходъ мой изъ вашего града. Еще такъ недавно прибылъ я сюда и съ этого мѣста впервые взиралъ я на васъ, свою первую паству, привѣтствуя словомъ отъ сердца, а теперь стою здѣсь уже въ послѣдній разъ, прощаясь съ вами. Въ этомъ отшествіи моемъ во иной градъ, ко иной паствѣ, съ глубокою вѣрою я вижу волю Божию, благую и совершенную, въ указаніи мнѣ вновь странническаго жезла проразумѣваю явленіе Десницы Божіей, направляющей все ко благу св. Церкви. Тяжело разставаться съ тобою, моя первая паства, служенію которой я отдался съ первымъ пыломъ моей любви о Господѣ, которую возлюбилъ, не видя ее, когда руками многихъ святителей изліялась въ мое сердце благодать св. Духа, которая поручена была моему попеченію въ единственные въ жизни минуты пріятія духовной крѣпости и силы чрезъ таинство хиротоніи; здѣсь корни сердца моего довольно глубоко проникли въ ниву сердецъ вашихъ, такъ что вырвать ихъ можно только съ болью; здѣсь народились начинанія, доставившія мнѣ немало тревогъ, заботъ и скорбей, но часто и радостей при явныхъ обнаруженіяхъ помощи Божіей; здѣсь пережиты были высокія чувства души; здѣсь не мало разъ я былъ разстроганъ проявленіями вашей вѣры и истинно христіанскихъ чувствъ. Я не чуждъ былъ вамъ духомъ своимъ, я сроднился съ вами, чада мои! Какъ отецъ при разставаніи навсегда съ дѣтьми своими готовъ бываетъ открыть содержаніе души своей, все то, что имъ въ жизни испытано, выстрадано, что дороже всего, онъ жаждетъ дать дѣтямъ своимъ самыя нужныя наставленія и указанія отъ избытка силъ своихъ, такъ и я при разлукѣ съ вами, чувствуя свою отвѣтственность предъ Богомъ за васъ, поручен-

ныхъ моему попеченію, заповѣдую вамъ то, что для васъ важнѣе и дороже всего. Любите церковь православную, ей одной и только ей принадлежитъ сокровище истины, которую вложили св. апостолы, принявъ его отъ своего пастыреначальника. Живите жизнью церкви, въ тѣсной духовной связи съ другими членами ея, какъ Тѣло Христово, такъ, чтобы когда болитъ одинъ членъ церкви, страдайте съ нимъ и вы. Духомъ Святымъ, который выну пребываетъ въ церкви, душа живится въ часы молитвы, особенно церковной, она обновляется, укрѣпляется чрезъ св. таинства, принимаемая съ вѣрою и должнымъ приготовленіемъ. Освѣщайте пути жизни своей примѣрами святыхъ, напайвайте душу частымъ чтеніемъ твореній св. и духоносныхъ отцовъ, вдохновляйтесь современными проявленіями вѣры и великаго упованія. Братья, только черезъ церковь доставляется душѣ радость и миръ и правда о Духѣ Святомъ, дается сладость неизреченная, предъ которою блѣднѣютъ всѣ радости міра, только черезъ св. Церковь мы можемъ вступить въ общеніе съ Богомъ. Много горечи я пережилъ, видя здѣсь во многихъ скудость духа церковности. Въ храмахъ приходилось видѣть обычно однихъ и тѣхъ же молящихся лицъ. А сколько сами себя лишали великихъ благъ духовныхъ, по своей волѣ удаляясь отъ источника благодати, отъ сокровищъ нетлѣнныхъ, погружаясь всецѣло въ житейскіе интересы, забывая ощущеніе своего сердца отъ прикосновенія къ нему благодати Христовой, увлеченные въ сѣти страстей, ослѣпленные гордынею. Я жалѣлъ тѣхъ искренно,—о да донесется до слуха ихъ голосъ сердца моего, молился за нихъ особенно тогда, когда надѣвалъ на свои рамена омофоръ, изображающій заблудшую овцу, представляя во всей ясности призваніе свое, свою отвѣтственность предъ Богомъ, молился о нихъ, дабы они были вмѣстѣ съ нами и насладились общеніемъ въ молитвѣ, увѣрившись и познавъ, яко блага Господь. Боритесь со всѣми, кто отвлекаетъ васъ отъ церкви, препятствуетъ дѣлу спасенія души въ нѣдрахъ ея. Не удѣляйте вниманія тѣмъ, кто учитъ о легкомъ спасеніи безъ подвига и поста, возбуждаетъ подозрѣніе противъ православія, старается поколебать автори-

тетъ пастырей, о которыхъ сказалъ Господь: слушаай васъ, мене слушаетъ, отменяйся васъ, мене отменяется. Боритесь съ исчадіями врага—страстями: особенно гордынею, омрачающей умъ, препятствующей видѣть свѣтъ истины, ведущей чловѣка къ разочарованію и отчаянію, берегитесь страсти невоздержанія, особенно пьянства, превращающаго чловѣка въ звѣря, причиняющаго неисчислимыя бѣды и несчастія всѣмъ.

Развѣ не доходитъ до сердца вашего скорбный голосъ нашего Великаго Государя Императора, о здравіи долгоденствіи и побѣдѣ надъ врагами котораго въ день Тезоименитства мы нынѣ молимся, голосъ объ оздоровленіи, отрезвленіи, воскрешеніи русскаго народа отъ духовной смерти, отъ пьянства. Прошу васъ, проявите всѣ усилія къ тому, чтобы уничтожены были среди васъ эти дома соблазновъ, гдѣ продавались опьяняющіе напитки, чѣмъ исполните свой долгъ предъ Богомъ и Государемъ. Ваше здоровье, ваши силы и средства нужны на другое. Теперь настало время явить примѣры самоотверженія и плоды христіанской любви. Намъ надо терпѣть всѣ лишенія, во всемъ ограничивать себя, чтобы воинамъ—страдальцамъ помочь въ ихъ великомъ подвигѣ. Да откроется сердце ваше на дѣла любви, которая низведутъ на васъ милость Божью.

Укрѣпляя привязанность къ церкви въ себѣ, укрѣпляясь въ добродѣланіи, приучайте къ тому же дѣтей своихъ—созданья Божіи, вашу радость, ваше счастье. Подъ теплыми лучами свѣта истины Христовой, подъ благотворными вѣяніями молитвы, при питаніи Словомъ Божіимъ и напоеніи души благодатью Христовою чрезъ молитву и таинства, да возрастаютъ они духомъ и исполняются премудростью и разумомъ.

О семъ моя усердная молитва: вонми Господи гласу моленія моего! Радуюсь тому, что вижу благоукрашающимся сей св. храмъ,—средоточіе церковной жизни города, потребность къ приведенію его въ благолѣпный видъ сознана ясно всѣми и слово стало дѣломъ. Сердечно благодарю представителей города, инициаторовъ и жертвователей, возлюбившихъ благолѣпіе дома

Божія, который является для всѣхъ истиннымъ училищемъ, лечебницей, пристанищемъ.

О какъ желалъ бы я видѣть сей храмъ въ его благолѣпномъ величіи и красотѣ, чтобы онъ плѣнялъ присутствующихъ своимъ внутреннимъ убранствомъ, услаждалъ духовный взоръ изображеніями въ древне-русскомъ духѣ, привлекалъ сердца и своихъ и чужихъ, которые въ восторгѣ сердечномъ могли бы говорить: не знаемъ гдѣ мы находимся: на небѣ или на землѣ.

Призываю Божіе благословеніе на тебя, возлюбленная паства Измаильская. Да благословитъ Господь васъ, ваши земли, вашихъ дѣтей, ваши дома, ваши начинанія, дѣла и предпріятія и сохранить васъ въ мирѣ. Напутствуйте и вы меня вашими искренними и молитвенными благожеланіями. Прошу васъ усердно молиться за меня, да укрѣпитъ Господь на всѣхъ путяхъ жизни и поможетъ право править слово истинчѣ, помолитесь особенно тогда, когда до слуха вашего дойдетъ вѣсть, что Господь взялъ меня къ Себѣ.

Исповѣдуюсь, что нищъ есмь и окаяненъ и немощенъ душою и тѣломъ. Простите меня, братья мои сопастыри, за мои слабости и невниманіе; свидѣтельствую, что злобы ни на кого изъ васъ не имѣлъ, а если причинялъ вамъ скорби мѣрами строгости, то въ этомъ руководствовался наставленіями св. отца, я же со своей стороны всѣхъ васъ прощаю и призываю искренне отъ полноты любви Божіе благословеніе. Прости меня, моя бывшая паства, за недостатокъ религіознаго одушевленія, за нерадѣніе въ служеніи словомъ, за слабость ревности о твоёмъ духовномъ спасеніи. Простите меня отцы и братіе, еже согрѣшилъ предъ вами, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ и всѣми моими чувствами».

Послѣ слова Владыки поднесена была Инспекторомъ духовнаго училища Его Преосвященству отъ духовенства и корпораціи духовнаго училища икона Покрова Пресвятыя Богородицы, а настоятелемъ Измаильскаго Собора протоіереемъ Кирилловымъ была сказанна соотвѣтствующая напутственная рѣчь. Затѣмъ всѣ, подходя подъ благословеніе Владыки, прощались съ Его

Преосвященствомъ. 7 декабря въ XI часу дня было совершено въ Свято Покровскомъ соборѣ г. Измаила напутственное въ дорогу Владыкѣ Неофиту молебствіе, а въ I часу Владыка Неофитъ, при звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей г. Измаила и предмѣстій, отбылъ къ пристани, куда сказать Владыкѣ послѣднее прости и прощай собрались представители всѣхъ учрежденій города Измаила, ученики всѣхъ учебныхъ заведеній и весьма много народа. Изъ Измаила Владыка Неофитъ пароходомъ послѣдовалъ черезъ г. Рени въ г. Кишиневъ, гдѣ пробылъ нѣсколь-ко дней, а затѣмъ отбылъ къ мѣсту своего назначенія въ г. Полтаву. Да хранитъ Господь Богъ Владыку Неофита и на новомъ мѣстѣ служенія еще на многая лѣта, и да будетъ и за-катъ жизни Его Преосвященства такъ-же мирно свѣтель, какъ мирно свѣтла была вся жизнь Его въ городѣ Измаилѣ.

М. ГураГалбина, Бендерскаго уѣзда.

Священникъ *Венедиктъ Крокосъ*.

Нынѣшній Измаильскій уѣздъ (Бесс. губ.) съ древнѣйшихъ временъ и его памятники.

Продолженіе.

Между прочими переселенцами изъ Фракіи въ Дакию были переведены Траянѣмъ I *Дачо-Румыны* и *Бестарны* или *Бессы*, названные Овидіемъ «Бесосквы».

Траянъ I, распредѣливъ между переселенцами свободныя земли Дакии, основалъ города и укрѣпленные лагери; проводилъ большія дороги, подобно тому, какъ были устроены отъ Рима до предѣловъ Италіи, съ установленными столбами для означенія разстояній мѣстъ и камнями; послѣдніе служили либо для отдыха, либо для удобнѣйшаго восхожденія на лошадей, потому что древніе не знали употребленія стремянъ; для защиты Дакии отъ нападенія сосѣднихъ варваровъ, оградилъ эту страну *земляными валами*; для перехода черезъ рѣку Дунай соорудилъ деревянный мостъ возлѣ нынѣшняго селенія Карталла, противъ нынѣ румынскаго города Исакчи.

Къ началу второго вѣка по Р. Х. въ нынѣшнемъ Измаильскомъ уѣздѣ находились вотъ гдѣ укрѣпленные лагеря:

Отъ *Килии*, выше по Дунаю: «*Literata, Cantabazalis*»; далѣе *Smognes*, впослѣдствіе крѣпость Измаиль, такъ названный уже турками, а древніе румыны называли его *Смилъ*, именемъ легко составленнымъ отъ имени *Сморнисъ*; вверхъ по Дунаю, отъ *Сморниса*, *Карталъ*, это укрѣпленіе служило и защитой устроеннаго Траяномъ здѣсь деревяннаго моста черезъ рѣку Дунай.

О существованіи этой крѣпости убѣждаетъ насъ и случайное открытіе жителями нынѣшняго селенія Картала, при рытьѣ ими въ землѣ камня для своихъ построекъ въ маѣ мѣсяцѣ 1844 г., на западъ отъ села, въ полу-верстѣ, нѣсколькихъ кусковъ камня съ римскими надписями. Такія находки ими сдѣланы были въ двухъ мѣстахъ, саженьяхъ въ 11 одинъ отъ другого. Находки, безъ всякаго сомнѣнія, остатки древняго небольшого зданія; стѣны его были сложены частью изъ тонкаго известковаго плитняка, а частью изъ обтесанныхъ камней. По внимательномъ осмотрѣ этихъ камней, оказалось, что шесть изъ нихъ носятъ остатки римскихъ надписей, а пять—одни лишь украшенія.

Кромѣ того, найденъ былъ здѣсь еще одинъ обломокъ съ замѣчательной рѣзбой. Этотъ кусокъ $1\frac{1}{2}$ аршина длины и $\frac{3}{4}$ аршина ширины, имѣлъ на себѣ красивый и правильный рисунокъ *Аполлона* и *Діаны*, занимающихся звѣриною охотою. Правая протянутая рука Аполлона что то держала (поврежденъ камень), въ лѣвой поднятой вверхъ, очень замѣтно, бросаемое короткое копье. На плечахъ былъ видѣнъ легко наброшенный хитонъ. Діана съ колчаномъ за плечами, лѣвою рукою держитъ лукъ, а правою натягиваетъ тетиву его. Всѣ изображенія только по поясъ. Этотъ обломокъ нынѣ хранится въ музеѣ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Далѣе, вверхъ по Дунаю, отъ Картала, расположены были слѣдующія римскія укрѣпленія: *Арбіумъ* (Рени), *Таната* возлѣ Болграда; эта крѣпость была построена надъ самымъ Траяновымъ валомъ; впослѣдствіи она была разрушена варварскими

народами; князь молдавскій *Стефанъ Великій* вновь построилъ ее, но турки ее разрушили, и изъ матеріала ея построили другое укрѣпленіе, названное ими «*Табакъ*», нынѣ селеніе этого имени, возлѣ вокзала ст. Траяновъ-Валъ ю. з. ж. д.

Когда римляне подвинулись внутрь Дакии, то Тирасъ (Акерманъ) переименованъ былъ ими въ *Альба Юлія* и сдѣлался главнымъ римскимъ городомъ, въ которомъ содержался ихъ гарнизонъ и былъ складочнымъ мѣстомъ. Отсюда римляне вели обширную торговлю. Это подтверждаютъ и римскія медали и разные памятники.

Кромѣ крѣпостныхъ лагерей или крѣпостей, устроенныхъ Траяномъ I въ Дакии, нынѣшней юго-западной части Бессарабіи, ему же приписываютъ и сооруженіе *гигантскихъ валовъ*. Преданіе говоритъ, да и нѣкоторые историки утверждаютъ, что Траянъ I этими валами желалъ оградить своихъ подданныхъ отъ нападенія сосѣднихъ варваровъ; *слѣды этихъ валовъ видны и до настоящаго времени*. Они представляютъ простую земляную насыпь; въ настоящее время, вышина ихъ отъ 2 до 4 аршинъ, поэтому можно судить, какая была первоначальная высота почти 20 столѣтій тому назадъ.

Въ юго-западной части Бессарабіи такихъ валовъ два: верхній и нижній.

*Верхній валъ**) начинается возлѣ селенія *Киркаешты*, вблизи рѣки Днѣстра. Сначала онъ идетъ лѣвымъ нагорнымъ берегомъ рѣки *Ботны* къ старымъ и новымъ *Каушанамъ*, отсюда по верховью Кундука къ селеніямъ *Градешты* и *Ялпужены*, не прерываясь проходитъ на западъ поперекъ всей южной части Бессарабіи до мѣстечка *Леово* на рѣкѣ *Прутѣ*.

Нижній валъ начинается отъ рѣки *Прута*, тянется на востокъ; онъ состоитъ изъ двухъ линій: *первая*—отъ мѣстечка *Вадулуй-Исаки*, имѣетъ прямое направленіе, изгибаясь проходитъ до верховья озера *Ялпуха*; здѣсь, близъ селенія *Табакъ*,

*) Генеральная карта Бессарабской области, изданная съ дозволенія Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Бессарабскимъ областнымъ землемѣромъ Эйтнеромъ въ 1843 г.

сворачиваетъ вправо къ озеру *Катлабуги* и оканчивается, не доходя версты три до *верховья озера Катлабуга*; *вторая линія* этого вала начинается отъ первой—подъ прямымъ угломъ, отступивъ отъ оконечности такъ версты на три, и тянется ломанной линією на сѣверо-востокъ, мимо *верховьевъ озеръ Катлабуга и Китая* (эти озера имѣютъ свободныя сообщенія съ Дунаемъ), гдѣ поворачивается на востокъ и упирается въ озеро *Сисикъ*, который въ древности былъ заливомъ Чернаго моря.

Другіе историки отвергаютъ мнѣніе, что верхній и нижній валы въ южной Бессарабіи были сооружены императоромъ Траяномъ I, а говорятъ просто, что эти валы представляли границу разныхъ владѣній обитающихъ здѣсь варваровъ, какъ было нѣкогда, что эти валы раздѣляли владѣнія молдавскихъ господарей отъ Султанскихъ, т. е. собственно Бессарабіи отъ Буджака; или какъ была русская сухопутная граница съ Румыніей послѣ Парижскаго трактата, съ 1856 г. до 1878 г., обозначена рвомъ съ небольшою насыпью, образовавшеюся отъ вынуды изъ рва земли.

Таково мнѣніе *Малте Брюна* и *Вельтмана*.

Встрѣчается и такое мнѣніе, что нижній валъ воздвигнутъ *Готами*, противъ нападавшихъ на нихъ *Гунновъ* въ 376 году; названъ же онъ «Траяновымъ» по преданію о валѣ Траяна въ Добруджѣ и по сходству его конструкціи съ верхнимъ; по этому поводу *Аммианъ* говоритъ въ своей книгѣ въ *XXII* главѣ: «когда гунны, въ 376 г. по Р. Х., съ королемъ своимъ *Валамиромъ*, вторгнулись въ Дакію вновь завоеванную готами, то *Аванарикъ* и *Фратигернъ*, короли Визиготовъ, для защиты себя отъ непріятели, построили между Днѣстромъ и Дунаемъ крѣпкую стѣну (неизвѣстно только какую: каменную или земляную). Когда же приступили гунны, то войско готовъ, числомъ 200 тысячъ бѣжало во *Фракію*, гдѣ *Валентъ* дозволилъ имъ поселиться».

Отсюда слѣдуетъ, что если *ретрашементъ* *Аванарика* существовалъ когда либо въ юго-западной Бессарабіи, то непременно онъ долженъ быть нынѣшнимъ нижнимъ Траяновымъ валомъ.

Защукъ же предполагаетъ такъ: *Змѣвый* валъ, возлѣ Аккермана, могъ отдѣлять Генуэзскія колоніи отъ скиѳовъ; *верхній* Траяновъ валъ опредѣлялъ границы скиѳовъ или даковъ отъ сарматовъ, или позднѣе отъ печенѣговъ, узовъ, бастарновъ и прочихъ сосѣднихъ варваровъ; *нижній* Траяновъ валъ, по его же мнѣнію, быть можетъ, дѣйствительно, былъ воздвигнутъ во времена Траяна римлянами для обозначенія рубежа имперіи и могъ быть въ важнѣйшихъ мѣстахъ приспособленъ къ оборонѣ».

Кѣмъ, когда и для какой цѣли сооружены валы верхній и нижній въ нынѣшней южной Бессарабіи утвердительно нельзя сказать, но *эти валы съ древнѣйшихъ временъ носили и носятъ названія: «Траяновыхъ» или просто «Траяновыхъ» или «Трояновыхъ».* Это имя заимствовано туземцами не отъ чего другаго, какъ именно отъ имени знаменитаго императора Траяна I, который имѣлъ самое могущественное вліяніе на правый Дунайскій берегъ, тогдашней Траяновой Дакии. Неудивительно послѣ этого, что имя «Траянъ» врѣзалось неизгладимо въ памяти туземцевъ, срослось неразрывно съ самою землею. Имя римскаго императора Траяна I и русское правительство увѣковѣчило наименованіемъ станціи Бендеро-Рениской ю. з. ж. д. «Траяновымъ валомъ».

Итакъ, Траянъ I, въ 106 г. по Р. Х., положилъ окончательно предѣлъ дикой вольности и самобытности даковъ и обратилъ эту страну въ свою провинцію, съ римскимъ устройствомъ и общественностію, подъ названіемъ *Дакии* и, покоренная Траяномъ эта страна, нерѣдко она называется историками «*областью Траяновой*».

П. Т. Коломойцевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Краткое извлеченіе изъ отчета Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1914 годъ.

Бессарабское Церковное Историко-Археологическое Общество, учрежденное въ г. Кишиневѣ Епископомъ Іаковомъ, бывшимъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (нынѣ Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій), 4 апрѣля 1904 года, закончило въ 1914 году одиннадцатый годъ жизни своей. Въ этомъ году, до 31 марта, оно состояло подъ покровительствомъ Архіепископа Серафима, бывшаго Кишиневскаго (нынѣ Архіепископъ Тверской и Кашинскій), а съ 26 іюня того же года Высопреосвященнаго Архіепископа Платона. Почетнымъ предсѣдателемъ состоялъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. Совѣтъ Общества составляли: старшина, ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, товарищъ старшины, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, казначей д. с. с. І. М. Пархомовичъ, правитель дѣлъ, до 31 марта 1914 года, с. с. М. П. Полихрони-Кіосели, а съ этого времени с. с. И. И. Зелинскій. Членовъ Общества было 84; изъ нихъ почетныхъ 12, пожизненный—1, дѣйствительныхъ—67 и членовъ-любителей 4. Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ въ 1914 году вступило новыхъ пять лицъ. Отъ 14 дѣйствительныхъ членовъ не получены членскіе взносы.

Въ собраніяхъ Общества, кромѣ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, какъ-то: провѣрки суммъ Общества, разрѣшенія расходовъ, заслушанія докладовъ о поступленіяхъ книгъ и предметовъ церковной утвари въ древлехранилище Общества, распоряженія о разсылкѣ выпусковъ «Трудовъ Общества» сдѣланы были постановленія о мѣрахъ къ сохраненію бывшаго храма въ упраздненномъ въ 1846 году скитѣ Рудь, Сорокскаго уѣзда, объ изготовленіи фотографическихъ снимковъ бессарабскихъ архипастырей съ ихъ автографами за протекшее столѣтіе жизни Кишиневской епархіи, объ изданіи альбома древнѣйшихъ церквей и составленіи историко-археологическаго описанія ихъ, о приобрѣтеніи снимковъ церковныхъ древностей Востока и Запада, имѣ-

ли сужденіе о заведеніи при семинаріи книги, въ которую записывались бы воспитанники семинаріи, поступающіе въ высшія учебныя заведенія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, и отмѣчались въ ней время окончанія такими воспитанниками курса, поступления на службу и служебныя перемѣны въ ихъ жизни,—обсуждались вопросы, имѣвшіе отношеніе къ изданію IX-го выпуска «Трудовъ Общества», который вышелъ въ свѣтъ въ 1914 году и содержитъ въ себѣ 485 страницъ текста, 10 портретовъ бессарабскихъ преосвященныхъ, управлявшихъ Кишиневской епархіей, и викарныхъ преосвященныхъ съ ихъ автографами. Въ виду ожидавшагося въ іюнь 1914 года прибытія въ г. Кишиневъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ общемъ Собраніи Общества обсуждался вопросъ о поднесеніи Его Императорскому Величеству VIII-го выпуска «Трудовъ Общества», содержащаго въ себѣ «Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима (Чичагова)», завершившаго собою рядъ бессарабскихъ архипастырей за протекшее столѣтіе жизни Кишиневской епархіи. Выпускъ этотъ, особо изготовленный, поднесенъ былъ Его Императорскому Величеству чрезъ посредство Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретаря Владимира Карловича Саблера. Совѣтъ имѣлъ счастье получить отъ Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора, отношеніе, отъ 11 іюля 1914 года, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ, милостиво принялъ представленную мною Его Императорскому Величеству книгу подъ заглавіемъ «Труды Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества» (VIII выпускъ), въ 11 й день текущаго іюля, въ Петроградѣ, Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ объявить совѣту названнаго Общества Высочайшую Его Императорскаго Величества признательность за поднесеніе означенной книги. О такой Высочайшей Его Императорскаго Величества благодарности имѣю честь сообщить Совѣту Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества».

Такова, въ главныххъ чертахъ, была дѣятельность Общества въ 1914 году.

Изъ отдѣла о денежныхъ средствахъ Общества видно, что къ 1914 году перешло остаткомъ отъ 1913 года 656 р. 8 к. наличными деньгами и 1300 руб. въ процентныхъ бумагахъ; въ 1914 году поступило наличными деньгами 598 р. 54 коп. Статьи прихода образовались изъ 300 руб., полученныхъ отъ Правленія Кишиневскаго свѣчного завода, изъ 171 руб., полученныхъ отъ 48 дѣйствительныхъ членовъ Общества, изъ 54 руб. 83 коп., полученныхъ отъ продажи выпусковъ «Трудовъ Общества», изъ процентовъ на капиталъ Общества въ количествѣ 72 р. 71 коп.

Употреблено въ расходъ въ 1914 году 769 р. 93 к. Главную статью расхода составляетъ изданіе IX-го выпуска «Трудовъ Общества». На этотъ предметъ употреблено 634 р. 45 к. При этомъ нужно замѣтить, что авторы статей, вошедшихъ въ IX-й выпускъ, отказались отъ гонорара за свои литературные труды. Оплачена только корректура выпуска въ суммѣ 84 руб. 50 коп. На пересылку по почтѣ въ заказныхъ открытыхъ бандероляхъ употреблено 31 р. 41 к. На пріобрѣтеніе портрета-гравюры Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, и 11 фотографическихъ портретовъ бессарабскихъ архипастырей, управлявшихъ Кишиневской епархіей въ XIX столѣтіи употреблено 66 руб. На переплетъ книгъ израсходовано 19 р. 65 коп. По остальнымъ статьямъ расходы были мелкіе—отъ 40 коп. до 7 рублей.

За вычетомъ расхода, къ 1-му января 1915 года осталось 484 руб. 69 коп. наличными деньгами и 1300 руб. въ процентныхъ бумагахъ.

При сопоставленіи прихода за 1914 годъ (598 р. 54 к.) съ приходомъ за 1913 годъ (661 р. 92 к.), оказывается, что въ 1914 году поступило меньше противъ 1913 года на 63 р. 38 к. Объясняется это тѣмъ, что въ отчетномъ году не представили своихъ членскихъ взносовъ 14 лицъ, числящихся дѣйствительными членами Общества.

Обращая вниманіе на расходъ въ 1914 году, мы видимъ,

что главную его статью составляет издание «Трудовъ Общества»,—статью, которая покрывается, главнымъ образомъ, деньгами, поступающими на этотъ предметъ изъ Правленія Кишиневскаго епархіального свѣчнаго завода, въ количествѣ 300 р. б. Если бы въ бюджетѣ Общества не было этой статьи прихода, Археологическое Общество лишено было бы возможности проявлять свою литературно издательную дѣятельность; а между тѣмъ это составляетъ главнѣйшій жизненный нервъ Общества.

Въ главѣ «Пріобрѣтенія древлехранилища Общества» помещенъ перечень книгъ, предметовъ церковной утвари и др. Изъ него видно, что въ книжный отдѣлъ поступило священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскомъ, греческомъ, сербскомъ и молдавскомъ языкѣ 54 названія, относящихся по времени своего изданія къ XVIII и началу XIX столѣтій, рукописныхъ книгъ—6 названій, учебныхъ—3 названія, изданій архивныхъ комиссій—10 названій, отчетовъ—4, книгъ позднѣйшаго изданія—29, брошюръ—10, альбомовъ, портретовъ и географическихъ картъ—8 названій, 10 тетрадей нотъ, съ молдавскимъ церковнымъ текстомъ. Въ церковно-утварный и иконный отдѣлъ поступило: иконъ—6, крестовъ—4, занавѣсей отъ царскихъ вратъ, покровцевъ и плащаницъ—6, оловянныхъ и деревянныхъ чашъ, дискосовъ, дарохранительницъ, лжицъ, копій, лампадъ, паникадилъ, блюдей—50, медалей и монетъ XVIII и нач. XIX столѣтія—50.

Въ концѣ этой главы отчетъ констатируетъ, что древлехранилище Общества въ 1914 году значительно обогатилось, въ особенности книжный отдѣлъ его». Содѣйствовали этому своими приношеніями древлехранилищу слѣдующія лица: Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, бывшій Кишиневскій, нынѣ Тверской и Кашинскій, Высокопреосвященный Ясскій Митрополитъ Пименъ, Преосвященный Епископъ Аккерманскій Гавріиль, сверхштатный профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи, д. с. с. Н. И. Петровъ, профессоръ той-же академіи, протоіерей Ѳ. И. Титовъ, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ, благочинный монастырей игуменъ (нынѣ ар-

химандритъ) Феогностъ, представившій отъ своего монастыря (Гербовецкаго) и отъ монастырей: Гинкульскаго, Каларашевскаго и Сахарнянскаго 40 книгъ, при содѣйствіи о. о. настоятелей этихъ монастырей—архимандрита Іоакима, игумена Іоны и іеромонаха Иннокентія,—протоіерей Вас. Ив. Гума, священникъ Іоаннъ Яковлевичъ Галушко, благочинный протоіерей Аѳанасій Георгіевичъ Усиневичъ, протоіерей Василій Феодоровичъ Гобжила, протоіерей Александръ Степановичъ Балтага, с. с. В. Г. Курдиновскій, священникъ (нынѣ протоіерей) Михаилъ Яковлевичъ Поповъ, протоіерей Михей Георгіевичъ Новаковъ, священникъ Михаилъ Полянскій, священникъ Исаія Лукьяновъ, священникъ Іосифъ Бѣлодановъ, священникъ Георгій Крокосъ, священникъ Владиміръ Гонца, священникъ Викентій Гумма, свящ. І. Модвалъ, свящ. Сим. Щефирца, свящ. Павель Матвіевичъ, свящ. Д. Бутукъ, свящ. Феод. Бачинскій, протоіерей Феод. Ст. Воловей, священникъ Митрофанъ Петровичъ Игнатъевъ и др.

Въ заключительной части отчета читаемъ: «Совѣтъ Общества поставляетъ для себя долгомъ отмѣтить, что дѣятельность Общества, несмотря на переживаемое Отечествомъ нашимъ военное время, отразившееся и на нашемъ скромномъ учрежденіи, неуклонно продолжало итти по намѣченному пути. Оно успѣло издать IX-ый выпускъ «Трудовъ» своихъ, превосходящій своимъ объемомъ всѣ прежніе выпуски и содержащій въ себѣ цѣнные сообщенія по церковной исторіи мѣстнаго края, въ особенности по исторіи высшей церковной іерархіи и духовно учебныхъ заведеній. Древлехранилище, въ особенности книжный его отдѣлъ, обогатилось новыми предметами церковной старины, цѣнными, въ церковно-археологическомъ отношеніи.

Общество обязано этимъ, прежде всего, бывшему покровителю его, Высокопреосвященному Архіепископу Серафиму, а также и тѣмъ лицамъ, которыя сочувственно относились къ задачамъ и цѣлямъ Общества, содѣйствуя достиженію ихъ своими литературными трудами, безвозмездно предоставленными Обществу, и лицамъ, безвозмездно приславшимъ ему для древлехранилища книги и древніе предметы церковной утвари.

Всѣмъ такимъ радѣтелямъ о преуспѣяніи Общества въ намѣченныхъ имъ задачахъ, Совѣтъ его считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить глубокую благодарность и вмѣстѣ съ этимъ усерднѣйшую просьбу оказывать Обществу и въ будущемъ свое просвѣщенное вниманіе къ высокимъ задачамъ и цѣлямъ его и возможное содѣйствіе осуществленію ихъ».

І. П.

Освященіе новаго храма въ селѣ Унграхъ Сорок-скаго уѣзда Бессарабской губерніи.

12-го мая сего 1915 года состоялось освященіе новаго храма въ с. Унграхъ, Сорокского уѣзда, Бессарабской губ. Заблаговременно извѣщеніе объ этомъ было разослано по многимъ близъ лежащимъ селамъ и деревнямъ Подольской и Бессарабской губерній. Много богомольцевъ устремилось въ село Унгры на освященіе храма, о грандіозности коего молва всюду шла. Еще наканунѣ этого дня прибылъ со своими коллегами и я сюда. Когда прищелъ ко храму, то церковная ограда и самый храмъ были переполнены богомольцами. Всѣ дивились величію храма и говорили, что такой храмъ хорошъ былъ бы и для города, а не только для с. Унгръ, при этомъ съ большою похвалою отзывались богомольцы объ Унгрскомъ настоятелѣ церкви. Поинтересовался и я со своими коллегами видѣть его. Стояли мы въ оградѣ. Вдругъ слышимъ голоса въ народѣ, что мѣстный настоятель собирается отслужить панихиду на могилѣ того, кто пожертвовалъ мѣсто на постройку храма (могила его въ оградѣ). Показался худощавый, средняго роста священникъ. Въ толпѣ раздалось: „Вотъ это Унгорскій батюшка“. Лицо было блѣдное и печаль была на немъ. Весь народъ устремился къ могилѣ. Раздался весьма пріятный, умилительный и довольно сильный возгласъ священника, послѣ чего по мановенію его руки послышались звуки четырехголоснаго многолюднаго хора, который былъ составленъ, какъ оказалось, наканунѣ, изъ любителей приходскихъ имъ же самимъ. Прекрасное пѣніе крестьянскаго хора подъ управленіемъ своего настоятеля, великолѣпнаго пѣвца,

возбудило сильное религиозное настроение среди многотысячной толпы богомольцевъ. По окончаніи сего тысячная толпа слившись въ одинъ голосъ, прогремѣла: „Покорно благодаримъ, батюшка, за ваше служеніе“

Вскорѣ прибылъ о. Благодѣинни мѣстнаго округа и въ сослуженіи унгрскаго настоятеля и настоятеля Каларашовскаго монастыря началъ служить всеношное бдѣніе. Пѣлъ тотъ же мѣстный хоръ, организованный священникомъ, подъ управленіемъ сына унгрскаго псаломщика, такъ какъ самому священнику не было возможности. Всеношная окончилась приблизительно около 11 ти часовъ вечера. Сердце каждого настолько было полно христіанской радости, что никто не чувствовалъ никакой усталости.

На слѣдующій день, 12-го мая, съ 4-хъ часовъ утра стали стекаться со всѣхъ сторонъ ко храму. Собралось въ этотъ день, чтобъ не преувеличить, около 10000 народа

Самое освященіе совершено было при участіи о. Благодѣиннаго и о. о. настоятелей: монастыря, м. Атакъ, с. Мерешовки, с. Вережанъ и с. Кодрянъ. Мѣстный настоятель не служилъ, такъ какъ ему приходилось все время слѣдить за порядкомъ. При освященіи пѣли Унгрскій священникъ, сынъ Унгрскаго псаломщика Петръ Арвентьевъ, окончившій Духовную Семинарію, псаломщики с. Савки и с. Кодрянъ подъ управленіемъ самаго священника. Литургію и молебень хоръ мѣстнаго священника пѣлъ подъ управленіемъ псаломщика Ивана Петко и сына Унгрскаго псаломщика Петра Арвентьева, видимо хорошо знакомыхъ съ мелодіями церковныхъ пѣснопѣній. Временами управлялъ и самъ священникъ. Храмъ вмѣстилъ въ себѣ не менѣе 3000 лицъ.

Во время причастнаго имъ было сказано молящимся приблизительно слѣдующее.

„При видѣ такой многочисленной толпы православныхъ христіанъ не могу оставаться безмолвнымъ

У религиозно настроенныхъ людей всегда замѣтно особенное стремленіе быть на томъ или другомъ церковномъ торжествѣ

или въ особый церковный праздникъ, несмотря на дальность разстоянія.

Такое стеченіе людей не простое, а вытекаетъ изъ потребности удовлетворить насущнымъ требованіямъ жизни духовной.

Во времена Спасителя народъ, постоянно окружавшій его въ массѣ, стекался въ особенности въ Іерусалимъ на всѣ праздники и торжества потому, что многіе жаждали видѣть Божественнаго учителя, слышать его спасительное ученіе и получить отъ него исцѣленіе отъ разныхъ болѣзней и прощеніе грѣховъ.

Послѣ вознесенія Спасителя на небо народъ не переставалъ собираться на особые церковные праздники и торжества съ тѣмъ, чтобъ помолиться, насладиться слушаніемъ божественной литургіи и удостоиться одного изъ величайшихъ Таинствъ, заповѣданныхъ Спасителемъ, каковое велѣлъ въ Его воспоминаніе совершать во вся дни до скончанія вѣка.

Сегодняшнее торжество и многочисленное стеченіе народа тѣсно связано съ моимъ прибытіемъ въ этотъ приходъ.

Съ первыхъ дней своей пастырской дѣятельности здѣсь я твердо задался цѣлью построить новый храмъ взамѣнъ стараго.

Но чѣмъ важнѣе извѣстное дѣло, тѣмъ труднѣе оно для исполненія.

Для достиженія намѣченной цѣли я сталъ, путемъ постоянной проповѣди съ кафедры церковной и бесѣды въ частной приходской жизни, открывать свое намѣреніе прихожанамъ и то великое значеніе для нихъ, какое имѣетъ храмъ вообще и въ частности нынѣ ими построенный.

Съ особеннымъ восторгомъ выслушивались прихожанами мои проповѣди и бесѣды въ этомъ направленіи. Лѣтъ 50 до моего прибытія въ приходъ поднимался не разъ вопросъ о постройкѣ новаго храма, но дѣло не подвигалось впередъ.

Мои же постоянныя проповѣди и бесѣды привели прихожанъ моихъ къ сознательному и живому участию въ этомъ дѣлѣ.

Полнымъ сходомъ просили меня съѣздить въ Кишиневъ для составленія плана и смѣты и вызова Архитектора, чтобы осмотрѣть выбранное для постройки храма мѣсто, которое было имъ одобрено. Немедленно приступили къ усиленному сбору денегъ на это дѣло.

Но врагъ челоѳчества и недобрые люди стали вносить раздоръ среди моихъ прихожанъ, вслѣдствіе чего нѣсколько лицъ изъ моихъ прихожанъ вознегодовали на меня, стали преслѣдовать меня предъ начальствомъ и побуждали и другихъ къ этому.

Несмотря на непріятности, временами останавливавшія начатое мной дѣло, что немало меня огорчало, я по милости Божіей довелъ его до конца.

Теперь, какъ видите, стоитъ на радость всѣмъ намъ великолѣпный новый храмъ, на освященіе котораго собралось сегодня съ цѣлью удовлетворить своимъ духовнымъ потребностямъ множество народа съ разныхъ концовъ Бессарабіи и Подоліи.

Добрые православные христіане, молитесь всегда съ особеннымъ усердіемъ въ храмѣ, гдѣ невидимо среди насъ стоитъ самъ Спаситель, говорящій: «Гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ.»

Касаясь значенія храма, скажу коротко, что подъ сѣнью его возрастаетъ и крѣпнетъ родъ христіанскій.

Въ храмѣ устами священниковъ открывается христіанамъ ученіе Спасителя, здѣсь совершаются надъ вами тоже священниками самая величайшія Таинства, чаще всего для очищенія и спасенія вашего Таинство Св. Исповѣди и Таинство Св. Причащенія, о спасительномъ дѣйствіи которыхъ говоритъ самъ Спаситель: «Аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете крове Его, живота не имате въ себѣ. «Кто причащается тѣла и крови Моей, имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день», говоритъ также Спаситель.

Христіане за это получаютъ отъ Бога разныя и богатая милости.

Для уясненія этого приведу вамъ въ примѣръ одного

инока Печерскаго. Въ житіи Преподобнаго говорится, что инокъ Эразмъ былъ богатъ и при поступленіи въ печерскій монастырь употребилъ все свое богатство на украшеніе храма во имя Божіей Матери. Когда онъ сталъ бѣднымъ, его стали презирать, а самъ онъ началъ помышлять, что лучше было бы раздать свое имущество бѣднымъ, и въ отчаяніи сталъ жить не по заповѣдямъ Христовымъ. Скоро сильно заболѣлъ, сталъ нѣмой и слѣпой и лежалъ безъ движенія въ своей келіи. Собрались разъ къ нему иноки монастыря и говорили: „жилъ грѣховно и теперь наказанъ за грѣхи“. Но вдругъ больной поднялся, сѣлъ и сталъ говорить, какъ ему явились преподобные Антоній и Феодосій, которые за него молились и сказали, что Богъ дастъ ему время для покаянія. Потомъ, продолжалъ инокъ, явилась Божія Матерь и сказала: „Эразмъ, ты украшалъ церковь мою иконами, а я украшу тебя вѣнцомъ небеснымъ въ царствіи Сына Моего. Покайся и чрезъ три дня получишь ангельскій образъ и Я тебя возьму отсюда“. Такъ и было.

Вотъ какой награды достойны тѣ, кто украшаетъ храмы, а еще большей тѣ, кто ихъ созидаетъ.

Радуйтесь, прихожане мои, за то, что удостоилъ васъ Господь устроить великолѣпный храмъ и великолѣпно украсить его. За васъ будутъ молиться не только на землѣ, но и на небѣ. Возрадуйте и вы всѣ, собравшіеся сюда, православные люди.

Просвѣтивъ насъ христіанскою вѣрою, Христосъ освободилъ насъ отъ того язычества и невѣрія, въ каковыхъ находились наши предки, и удостоилъ насъ своей Божественной благодати, какая сообщается вамъ чрезъ священниковъ въ Св. Таинствахъ.

Помните, что съ особеннымъ христіанскимъ вниманіемъ должны благодарить за это Бога, пользоваться Святыми Дарами и оберегать себя отъ грѣховъ, чтобы быть чистыми для ихъ сохраненія въ своей душѣ.

Невниманіемъ къ своимъ прямымъ христіанскимъ обязанностямъ, часто впадаемъ въ грѣхи, чѣмъ и навлекаемъ на себя гнѣвъ Божій. Посылаетъ намъ тогда Богъ разныя бѣдствія и

несчастья, а также—и войны. И теперешняя война есть результатъ нашихъ грѣховъ передъ Богомъ и людьми. За послѣднее время народъ настолько огрубѣлъ въ дѣлѣ исполненія заповѣдей Христовыхъ, что только такая война можетъ заставить всѣхъ подумать о себѣ и позаботиться о должномъ и скорѣйшемъ покаяніи.

Помолимся отъ сердца Господу Богу и попросимъ у него прощенія грѣховъ и помилованія: да дастъ онъ успѣхъ нашему войску и скорѣйшую побѣду надъ врагами; да возвеселитъ сердце Благовѣрнаго Государя Нашего, а насъ грѣшныхъ въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ да укрѣпитъ.

Возблагодаримъ со смиреніемъ христіанскимъ Господа Бога, что привелъ Онъ строеніе храма сего къ доброму и благополучному концу. Помолимся о покровителѣ святой вѣры православної, Благочестивѣйшемъ Государѣ Нашемъ, о высшей церковной власти, Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и о мудромъ и добрѣйшемъ Архіепископѣ Нашемъ Платонѣ, по благословенію котораго и совершено сегодня освященіе храма. Помолимся о совершившихъ освященіе храма и служившихъ въ немъ. Помолимся и о ктиторахъ и благотворителяхъ святого храма сего и о предстоящихъ и молящихся въ немъ“.

Живая рѣчь священника о. Георгія Чернита привела всѣхъ въ восторгъ и настроила всѣхъ, несмотря на поздній часъ, къ дальнѣйшей и усиленной молитвѣ за Царя и за всѣхъ. Послѣ этого, рассчитывая что молебень будетъ на открытомъ воздухѣ, я со своими коллегами вышелъ во дворъ, гдѣ избралъ для себя удобное мѣсто, чтобы все было видно намъ. Но оказалось, что молебень совершался въ храмѣ, куда пробраться обратно нельзя было. Такъ мы и простояли до конца, послѣ чего богомольцы стали расходиться по домамъ мѣстныхъ крестьянъ по ихъ приглашенію, а многіе изъ нихъ выжидали выхода священника о. Георгія Чернита, чтобы лично, поблагодарить его за его прекрасное служеніе, пѣніе и рѣчь. Честь и слава христіанской и православної церкви, честь и слава и Бессарабіи, что среди священнослужителейъ есть такіе высокіе по достоинствамъ па-

сгыри, какъ о. Чернить. Да укрѣпитъ Богъ его силы и преумножить его пастырскіе труды на многіе годы 1915 года мая 28 дня.

Учитель церковно-приходской школы
с. Слободки-Слышковецкой, Могилевскаго уѣз., Подольской губ.

Александръ Войтковъ.

По поводу выхода въ свѣтъ

КНИГИ

„ЕПИСКОПЪ ИГНАТІЙ БРЯНЧАНИНОВЪ“.

(Библиографическая замѣтка).

(Окончаніе).

Послѣдняя стадія непродолжительной жизни подвижника Игнатія— служеніе *епископское* въ управленіи Кавказской епархіей и въ пребываніи его на покоѣ съ управленіемъ св. Николо-Бабаевскимъ монастыремъ—составляетъ также красивую страницу въ исторіи его просвѣтительно-подвижнической жизни и дѣятельности. „Монашество“—говоритъ Епископъ Игнатій—„нравилось и нравится мнѣ само по себѣ, но я вовсе не мыслилъ о служеніи Церкви въ какомъ бы то ни было санѣ священства. Быть епископомъ своего сердца и приносить въ жертву Христу помышленія и чувствованія, освященныя Духомъ,—вотъ высота, къ которой привлекались мои взоры (см. сочиненія Епископа Игнатія т. III, стр. 313; см. кн. ч. 1, стр. 211).“ Но, рѣшившись не уклоняться отъ предлагаемаго во славу Божію, архимандритъ Игнатій изъявилъ свое согласіе на сдѣланное ему Митрополитомъ Петербургскимъ Григоріемъ (Постниковымъ) предложеніе принять санъ Епископа (см. ч. 1 стр. 200), какъ прежде изъявилъ согласіе принять должность настоятеля Троице-Сергіевой пустыни (ч. 1, стр. 116). И, возложивши епископскую свою руку на рало, какъ прежде настоятельскую, онъ не озирается вспять... Не продолженіе мирнаго правленія и поддержаніе христіанскаго настроенія въ благоустроен-

ной епархіи досталось ему, какъ Епископу Кавказскому, но упорядоченіе и устроеніе въ религіозно-церковномъ отношеніи края воинствующаго, неустроеннаго еще и въ гражданскомъ отношеніи. „Отношенія къ военной и гражданской власти требовали зміной мудрости и глубокаго такта и пониманія положенія края; отношеніе къ духовенству—бдительнаго вниманія и настойчивости, оживленія духовной жизни паствы—силы молитвеннаго духа и христіанской любви, все церковное дѣло въ кавказскомъ краѣ требовало Иліиной ревности и неутомимой энергіи, ума, такта и характера отъ того, кто взялъ на себя обязанность руководства этимъ дѣломъ (ч. 1, стр. 212)“... И почтенный авторъ разсматриваемой нами книги фактически доказываетъ на протяженіи 214—297 стран., что требуемая отъ епископа Кавказской и Черноморской епархіи свойства въ изобиліи принадлежали Епископу Игнатію Брянчанинову. Несмотря на кратковременность его пребыванія на кавказской кафедрѣ (13 окт. 1857 г. (4 янв. 1858 г.)—5 авг. 1861 г.), Господь помогъ ему обнаружить въ своей дѣятельности по управленію порученною ему молодою епархіей требуемая для епархіи упомянутыя свойства... Время служенія Епископа Игнатія въ Кавказской епархіи совпало съ временемъ великой крестьянской реформы Императора Александра II. Съ начала 1859 г. шли по мѣстамъ подготовительныя работы къ великому акту 19 февраля 1861 г. И участіе Епископа Игнатія въ проведеніи крестьянской реформы на Кавказѣ выразилось въ глубоко продуманномъ и энергичномъ руководствѣ дѣятельностію и настроеніемъ подвѣдомаго ему духовенства по отношенію къ этому великому дѣлу (см. ч. 1 стр. 278—296).

Такова была вообще дѣятельность Владыки Игнатія. Весьма жаль, что она велась великимъ труженикомъ среди значительныхъ для него непріятностей, при болѣзненномъ въ добавокъ его состояніи, какъ въ Троице-Сергіевой пустыни, такъ и на Кавказѣ. Многіе изъ людей міра сего, паче же духовнаго міра Кавказскаго того времени «не любили его, вслѣдствіе строгаго, властнаго характера и далекаго отъ міра настроенія Преосвященнаго Игнатія, отличавшаго

его отъ людей не столь аскетическаго настроенія (ibid. стр. 296).» И онъ былъ радъ, когда исполнено было его прошеніе объ увольненіи его отъ управленія епархією (5 авг. 1861 г.) и согласно съ его личнымъ желаніемъ назначено было пребываніе въ Бабаевскомъ монастырѣ съ предоставленіемъ ему главнаго въ монастырѣ управленія, съ тѣмъ чтобы настоятель и братія монастыря состояли къ нему въ такихъ же отношеніяхъ какъ бы къ епархіальному архіерею. Въ одномъ изъ писемъ къ брату, П. А., Ставропольскому губернатору (14 сент. 1861 г.) Преосвященный Игнатій писалъ: „Получилъ Синодскій указъ о предоставленіи миѣ въ управленіе Бабаевскаго монастыря на правахъ епархіальнаго архіерея, съ 1000 р. сер пенсін. Остается благодарить и славословить Бога, дарующаго миѣ положеніе, какого лучше желать нельзя“. Въ другомъ (25 ноября 1861 г.), къ брату же, Владыка писалъ: „Въ твоихъ глазахъ устроилось мое исшествіе. Часъ едионадесятый! Поприще покаянія въ непродолжительномъ вѣмени можетъ быть закрыто смертію. Заглядываться на стороны некогда“, а въ написанномъ раньше (11 сент. того же года) онъ обращается къ брату же съ такими словами: „Слава Богу за все! Слава Богу, дарующе му провести остатокъ дней внѣ развлеченія тому человѣку, который имѣетъ крайнюю и существенную нужду принести покаяніе въ согрѣшеніяхъ, содѣянныхъ при развлеченіи (см. ч. 1 стр. 299)“.

Съ увольненіемъ отъ общественнаго служенія на Кавказской архіерейской кафедрѣ для Преосвященнаго Игнатія начался новый плодотворный періодъ литературной дѣятельности и созерцательно-подвижнической его жизни въ Бабаевскомъ монастырѣ.

Св. Николо Бабаевскій монастырь нравился Преосвященному Игнатию чрезвычайно. „Для земнаго странствованія моего... пишетъ онъ,—не желалъ-бы я другого лучшаго пріюта (см. ч. 1., стр. 302)“. И вотъ въ такомъ, пріятномъ мѣстѣ, гдѣ находила себѣ покой и утѣшеніе душа его, душа того, „кто всю жизнь провелъ въ скорбяхъ, кто весь въ ранахъ, и радуется имъ, и благодаритъ за нихъ Бога (изъ писемъ Епископа Игнатія; см. кн. ч. 1., стр. 306)“, онъ всѣ-

ми силами своей души сталъ съ великою радостію стремиться къ достиженію давно намѣченной цѣли жизни своей, о которой онъ въ письмахъ своихъ выразился такъ: „Да даруетъ намъ Господь на крыльяхъ вѣры перелетѣть черезъ житейское море и влетѣть въ блаженную пристань—Небо (ibid).“ И совершилъ онъ здѣсь теченіе къ намѣченной цѣли съ настроеніемъ довольства и духовной удовлетворенности. По засвидѣтельствованію достопочтеннаго біографа Преосвященнаго Игнатія, бывшій Кавказскій Владыка „самъ лично смотрѣлъ на свой Бабаевскій затворъ, какъ на послѣднее жизненное пристанище, а свою связь съ церковно-общественною жизнью полагалъ въ молитвѣ и своей аскетическо-литературной дѣятельности... Суровый подвигъ аскетизма личнаго, подвигъ молитвенный и перенесеніе скорбей тѣлесной болѣзненности, заботы о благоустроеніи и преуспѣяніи обители... усиленіе переписки въ назиданіе ближнимъ, литературно-аскетическая дѣятельность, изрѣдка отзвукъ на доносящіяся въ затворъ вѣсти внѣшняго міра, постоянное памятованіе о смерти и необходимости достойнаго приготовленія къ ней,—вотъ въ какомъ направленіи можетъ быть представлено содержаніе жизни Преосвященнаго Игнатія въ монастырѣ съ 16 окт. 1861 г. по 30 апр. 1867 г., т. е. до дня блаженной его кончины (см. ч. 1.. стр. 315—316)“. И Бабаевскій монастырь подъ управленіемъ многоопытнаго въ духовной жизни архипастыря—подвижника значительно благоустроился и въ духовномъ отношеніи. Своимъ высокимъ духовнымъ авторитетомъ Епископъ Игнатій поднималъ нравственную жизнь монастырскаго братства до небывалой, въ сравненіи съ прежнимъ состояніемъ, высоты (см. ч. 1. стр. 309).

Здѣсь, для возможной (въ нашей замѣткѣ) характеристики личности Преосвященнаго Игнатія, слѣдуетъ сказать, хотя нѣсколько словъ (за невозможностію сказать, какъ слѣдовало бы, много) о немъ, какъ писателѣ. Какъ писатель, онъ является:

1. *Весьма плодовитымъ.* Въ настоящее время въ печати извѣстны сочиненія его *въ шести томахъ*, вышедшія въ 1905 г. третьимъ изданіемъ И. Л. Тузова. Сочиненія эти

въ отдѣльности носятъ слѣдующія названія: т. т. I—III— „Аскетическіе опыты,“ всего въ трехъ томахъ 1297 страницъ; т. IV— „Аскетическая проповѣдь и письма къ мірянамъ“—537 страницъ; т. V— „Приношеніе современному монашеству“—404 страницъ; и т. VI— „Отечникъ“: избранныя изреченія св. иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, съ приложеніемъ снимка съ его рукописи „Предисловіе къ первому тому аскетическихъ опытовъ,“ изд. 4—е. С. П. Б. 1903 г.—549 страницъ; всего въ шести томахъ—2787 страницъ. Сверхъ шести томовъ сочиненій Преосвященнаго Игнатія въ печати извѣстны и многіе другіе его труды, въ особыхъ изданіяхъ, подробно указанные въ трудѣ автора (см. ч. II, страницы 5—28).

2. *Талантливѣйшимъ*, писательскій талантъ котораго обнаружился еще въ юности его. Это—писатель художникъ...

3. *Владѣвшимъ* громаднымъ запасомъ научныхъ свѣдѣній и широкимъ *опытомъ*.

4. По направленію литературныхъ твореній—*писателемъ—аскетомъ* подобно тому, какъ онъ былъ подвижникомъ—аскетомъ по духу и направленію его жизни, который какъ въ дѣятельности своей, такъ еще болѣе въ писаніяхъ является славнымъ предтечей самобытнаго сонма русскихъ писателей—аскетовъ, богослововъ, сосредоточившихъ свое вниманіе на вопросахъ душевнаго спасенія и стремящихся воплотить завѣты душевнаго спасенія въ жизни своей и расположить къ тому же настроенію страждущихъ отъ грѣховной язвы братій своихъ и тѣмъ послужить желанному возрожденію міра (см. ч. II, страница 13) *).

5. Писателемъ, *который*, кромѣ св. Писанія, твореній

*) По мнѣнію автора разсматриваемой книги, „самымъ полнымъ и обстоятельнымъ раскрытіемъ основъ и процесса православно-христіанскаго духовнаго подвига съ точки зрѣнія принципа душевнаго спасенія являются морально-аскетическія творенія Преосвященнаго Теофана—Затворника: „Путь ко спасенію“ и Начертаніе православно-христіанскаго нравоученія“ и—преосвященнаго Игнатія Брянчаннова, при чемъ творенія послѣдняго явились раньше твореній перваго, такъ что самыми ранними трудами по вопросу о православно-христіанскомъ пониманіи спасенія являются творенія преосв. Игнатія (см. ч. II, стр. 31—32 и выноска 1 на стр. 32)“.

св. Отцевъ и аскетовъ-подвижниковъ древней и новой Церкви, былъ *отлично знакомъ* съ церковно историческими и богословскими сочиненіями современной ему богословской науки не только русскими, но и *иностранными*.

6) Писателемъ *безсребренникомъ*, трудившимся надъ сочиненіями не ради матеріальныхъ выгодъ, а употреблявшимъ свой блестящій талантъ только на пользу ближнихъ своихъ. „Его духовно-поэтическая лира всю его жизнь звучала для тѣхъ, кто желалъ внимать ея звукамъ (ч. I, стр. 351), а она звучала о божественномъ, о святости, о вѣчномъ спасеніи, ибо душѣ его, всегда стремившейся къ Господу, не могли замѣнить „звуковъ небесъ скучныя пѣсни земли“. Ему одно было отрадно служеніе, по душѣ. это служеніе словомъ богоугоднымъ и полезнымъ, руководствующимъ во спасеніе (*ibid.* стран. 351. ниже). Онъ никогда не считалъ своего слова словомъ своимъ и, потому, не торговалъ имъ. „Признаю эту книгу („Аскет. опыты“) никакъ не моею собственностію,—писалъ онъ,—а достояніемъ христіанскаго православнаго общества (ч. I, стр. 357)“. Такъ смотрѣлъ онъ на свои творенія потому, что писалъ ихъ тогда, „когда Божественный глаголъ касался его чуткаго уха, когда въ его сердцѣ появлялось „слово“, посланное Господомъ (*ibid.* стр. 356—357)“. Отсюда вытекаетъ, что Епископъ Игнатій былъ писателемъ, который иногда вдохновляемъ былъ отъ Господа.

Наконецъ 7. Такимъ писателемъ, сочиненія котораго замѣчательны не только по высотѣ и глубинѣ содержащагося въ нихъ ученія и по богатству собранныхъ въ нихъ свѣдѣній, но также и по чистотѣ и художественной правильности его духовно-литературнаго языка (ч. I, стр. 355; ч. II, стр. 17).

Таковъ былъ Епископъ Игнатій Брянчаниновъ. Даже по нашему, бѣглому и краткому, изображенію его, на основаніи свѣдѣній, содержащихся въ разсматриваемой книгѣ онъ является, такимъ образомъ, личностью во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательнѣйшею. Будучи образованнымъ чело-вѣкомъ, всѣми силами старавшимся о духовномъ своемъ усовершенствованіи, онъ въ Бабаевской пустыни явился

истиннымъ подвижникомъ Христовымъ и пользуется тамъ и теперь славою святого челоѣка, заботившагося не только о своемъ, но чрезъ замѣчательныя свои творенія, подобныя твореніямъ святоотеческимъ, и о спасеніи людей... И счастливъ почтенный авторъ разсматриваемой книги, что на его долю выпалъ жребій детально, со всѣхъ сторонъ изучить личность этого подвижника - избранника Божія и повѣдать о немъ своею чудною книгою тѣмъ, что пожелаетъ узнать его... Но продолжимъ рѣчь о книгѣ.

III. Замѣчательна разсматриваемая книга и *изложениемъ содержащагося въ ней*. Оно въ высшей степени связанное, ясное, простое (въ смыслѣ удобопонятности, живое, дышущее искреннимъ, неподдѣльнымъ одушевленіемъ Громадныя томы читаются, поэтому легко съ большимъ интересомъ и полнымъ удовольствіемъ и назиданіемъ, особенно первый томъ. Почти неразлучные друзья -- сначала Митя Брянчаниновъ и Миша Чихачовъ, а впослѣдствіи архимандритъ и епископъ Игнатій и послушникъ, монахъ и схимникъ, Михаилъ Мисаилъ и снова Михаилъ -- являются предъ читателемъ какъ живые, поучающіе и назидающіе. Поэтому разсматриваемая книга, „написанная, — какъ говорится въ замѣткѣ, подписанной иниц. Н. Г. („Прих. Лист.“ № 108 за 1915.), — съ искреннимъ одушевленіемъ и изложенная съ изящною простотою, дорога какъ своею безспорною научною цѣнностію, такъ и плодотворною назидательностію для всѣхъ круговъ русскаго общества“.

IV. Замѣчательна эта книга и *по широкому, со стороны автора, анализу твореній Святителя Игнатія и по глубокому проникновенію* его въ ихъ „суть“, по пониманію его умомъ и сердцемъ ихъ иногда прикровеннаго содержанія. „Изучая эту личность по труду автора, — какъ пишетъ досточтимый профессоръ А. А. Бронзовъ („Церк. Вѣстн.“ № 20 за 1915.), — многому могутъ научиться и несомнѣнно научатся“, это потому, что, — какъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же г. профессоръ — „авторъ выяснилъ нравственно-аскетическое міровозрѣніе святителя въ полномъ смыслѣ слова мастерски. во всѣхъ отношеніяхъ („Церк. Вѣстн.“ *ibid*“, т. е. какъ намъ кажется, понялъ самъ и читателямъ

далъ возможность понять вдохновенно — поэтическія творенія святителя-подвижника.

Наконецъ, V, книга эта весьма цѣнна и *по тому важному мотиву*, ради котораго достопочтенный авторъ рѣшился предпринять громаднѣйшій трудъ къ ея составленію и изданію. Вотъ, что говоритъ онъ объ этомъ: „Предлагая читателю нашъ трудъ о Преосвященномъ Игнатіи, мы хотѣли бы отмѣтить въ качествѣ наиболее сильнаго мотива для нашей работы — *стремленіе* выяснить основы душевнаго спасенія и существенные элементы духовной жизни и возрожденія по сознанію русскаго подвижника вѣры и благочестія, на основаніи свидѣтельствъ его личнаго духовнаго опыта, независимо отъ школьной науки, и тѣмъ оживить религіозно-нравственное сознаніе въ отношеніи путей, нормъ и значенія истинно-христіанской жизни, т. е. *дать отвѣтъ на вопросъ о наиболее важной задачѣ человѣческой жизни и наилучшихъ средствахъ ея разрѣшенія* *). Съ другой стороны личность Игнатія представляется, при ближайшемъ ознакомленіи, настолько оригинальной, обаятельной, цѣльной и высокой..., что образъ Святителя-подвижника, помимо своего особаго значенія въ исторіи православнаго русскаго монашества, имѣетъ обще-христіанскій смыслъ живого примѣра дѣятельной вѣры, при которой для человѣка — жизнь есть только жизнь во Христѣ, а смерть — приобрѣтеніе, какъ окончаніе странствованія и начало подлинной вѣчной жизни. То и другое, т. е. выясненіе міровоззрѣнія Епископа Игнатія, картина его личной духовной и внѣшней жизни, весь его обаятельный, чистый и дѣвственный духовный образъ представляются намъ имѣющими важное современное значеніе, особенно — въ виду наблюдаемаго нами повсюду затемнѣнія религіозно-нравственнаго сознанія и упадка духовно-христіанской жизни (см. ч. I, стр. 8—9)“. И какъ желательна реальность этого мотива! Какъ желательно, чтобы онъ достигъ своей цѣли! Какъ благотворенъ былъ бы результатъ этого!.. Намъ, вмѣстѣ съ досточтимымъ авторомъ книги, вѣрится, что если бы этотъ мотивъ былъ осуществленъ въ

*) Курсивъ въ статьѣ почти вездѣ нашъ.

жизни человѣческой. т. е. если бы дѣтство, отрочество и юность позднѣйшихъ и теперешняго поколѣній были согрѣты религіозной идеей и чувствомъ близости Бога; какъ было согрѣто дѣтское сердце Мити Брянчанинова въ домѣ его родителей,—мы, если уже не совсѣмъ, то во всякомъ случаѣ рѣже, встрѣчали бы въ жизни напрасную трату молодыхъ силъ, часто погибающихъ совершенно безцѣльно, приготавливающихъ своими собственными руками безвременныя могилы, потому, что въ дѣлѣ воспитанія и устроенія правильной жизни факторъ религіозный выше всего (см. ч. I, стр. 29).

О внѣшнемъ видѣ колоссальнаго труда мы уже и не говоримъ: изданіе превосходное во всѣхъ отношеніяхъ. Оно превышаетъ назначенную цѣну.



Такимъ образомъ, если почтенный читатель приметъ во вниманіе даже только высказанное въ нашей бѣглѣ и, сравнительно съ книгой, краткой замѣткѣ, то онъ пойметъ, почему наши корифеи науки такъ высоко ставятъ разсматриваемый нами трудъ достопочтеннаго автора, признавая его—въ лучшемъ смыслѣ слова „чуднымъ вкладомъ въ сокровищницу русской богословской науки („Церк. Вѣст.“ № 20 за 1915 г.)“, почему книгу эту признаютъ „дорогою не только по безспорной научной цѣнности, но и по плодотворной назидательности для всѣхъ круговъ русскаго общества („Приход. Лист. № 108 за 1915 г.)“, почему одинъ изъ нихъ не умолчалъ, но рѣшился въ восторгѣ души своей подѣлиться съ читателями, что „часы, проведенные имъ за чтеніемъ изслѣдованія Л. А. Соколова были для него сплошнымъ наслажденіемъ („Церк. Вѣд.“ *ibid.*)“, и почему онъ эту „превосходную и прелестную книгу усиленно рекомендуетъ вниманію русскихъ читателей („Церк. Вѣд.“ *ibid.*)“. Мы всецѣло раздѣляемъ эти прекрасные отзывы специалистовъ-богослововъ, ученыхъ мужей духовной нашей науки, и вседушевно желаемъ возможно—широкаго распространенія этой прекрасной и полезнѣйшей книги между чи-

тающей публикой. И дай Богъ, чтобы мотивъ автора книги достигъ въ средѣ ея своей цѣли, чтобы она поняла, что свято и вѣчно въ жизни христіанъ и усвоила бы себѣ въ жизни своей это святое и вѣчное.. Особенно эта книга, какъ и чудныя творенія подвижника - Епископа Игнатія, искателя и ревчителя душевнаго спасенія для себя и ближнихъ, нужны для монашествующей братіи и духовенства, какъ лицъ, по самому положенію своему обязанныхъ быть свѣточами среди, не рѣдко окружающей ихъ и подобныхъ имъ благочестивыхъ искателей Царствія Божія, тьмы...

Въ заключеніе сказаннаго, съ особенною радостію считаемъ умѣстнымъ упомянуть здѣсь, что рассматриваемая нами книга Всемилоствѣйше принята Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ, и Ихъ Императорскими Высочествами, Великими Князьями, Константиномъ Константиновичемъ, нынѣ въ Бозѣ почивающимъ, и Іоанномъ Константиновичемъ и Ея Высочествомъ, Принцессой Евгеніей Максимиліановной Ольденбургской. Весьма желательна, чтобы книга эта, удостоившаяся принятія въ Царскія и Великокняжескія книгохранилища, сдѣлалась извѣстною и въ жилищахъ людей небогатыхъ, чрезъ посредство библиотекъ и приходскихъ пастырей нашихъ, общему съ которыми дѣлу она служить.

Выписывать книгу можно изъ книжныхъ магазиновъ: *Кіева* (г.г. Оглоблина, Идзиковскаго и Розова) и Петрограда (И. Л. Тузова, Гостин. дворъ, 45), а также отъ автора: *Кіевъ*, Подоль, Волошская ул., домъ 10, кв. 2, при чемъ авторъ пересылаетъ бесплатно за номинальную лишь стоимость книги: первую часть—4 руб. и вторую—5 рублей.

А. Пархомовичъ.

18 іюня 1915 г.



Епархіальна хроника

◆ 26 іюня въ 7 ч вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подь предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ и между прочимъ постановившаго: 1) ввести повсемѣстно кружки съ надписью «На сиротку» для обноса за каждымъ богослуженіемъ; 2) Командиру 40 запаснаго баталіона, препроводившему 42 р., пожертвованные нижними чинами баталіона на Сиротскій Пріютъ, а равно и жертвователямъ заготовить Архипастырскую грамоту и выразить благодарность; 3) Непремѣнному члену Ставропольскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія Б. А. Тапиро, препроводившему при письмѣ на имя Его Высокопреосвященства 175 р. послать грамоту и выразить благодарность; 4) священника с. Ваду-Луй-Исакъ Василя Козака зачислить, согласно его ходатайству, кандидатомъ въ дѣйствующую армію; 5) командировать священника с. Царевки Николая Еримичоя въ дѣйствующую армію на мѣсто іеромонаха Серафима; 6) выдать грамоты прихожанамъ с. Ишновець, пожертвовавшимъ три ковра на Сиротскій Пріютъ, ибо «и всякое даяніе благо» начерталъ Владыка Архіепископъ на рапортѣ о томъ священника Павла Карауша.

◆ 27 іюня въ 12 ч. дня, Высокопреосвященный Архіепископ Платонъ совершилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по воинамъ, на брани убіеннымъ за Вѣру, Царя и Отечество, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 28 іюня въ 8½ ч. утра, въ недѣлю 7-ю по 50 цѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ крестовой церкви митрополіи божественную литургію и по литургіи молебень о дарованіи побѣды російскому воинству, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора, — а Преосвященный Епископъ Гавріиль въ 9 ч. утра слу-

жилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ всенощную въ кафедральномъ соборѣ при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 29 іюня въ 9 ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. По окончаніи литургіи Владыка Архіепископъ пригласилъ сослужащее духовенство на чай въ архіерейскіе покои Митрополіи.

◆ 30 іюня въ 10. ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ благословилъ иконой Гербовецкой Божіей Матери войска, отправлявшіяся на войну, во время обхожденія ими памятника Александра I Благословеннаго мимо митрополіи.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Гавріила состоялось засѣданіе Совѣта Христо-Рождественскаго Братства для обсужденія текущихъ дѣлъ, въ присутствіи д. с. с. А. М. и І. М. Пархомовичей и другихъ членовъ Братства.

◆ 30 іюня 1 и 2 іюля въ 7 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялись засѣданія комиссіи по проекту устава Бессарабскаго Сиротскаго Приюта и женскаго при немъ монастыря для постатейнаго обсужденія устава.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Въ истекшемъ учебномъ году въ семинарской церкви г. Владимира было совершено исключительное въ своемъ родѣ всенощное бдѣніе, поставившей задачей точно выполнить уставъ.

Всенощная началась въ 6 часовъ вечера краткимъ обращеніемъ о. ректора къ богомольцамъ. Затѣмъ послѣдовало каждое, которое среди глубокой тишины и царившаго въ храмѣ

полумрака совершалъ іеромонахъ въ мантии и епитрахили въ предшествіи монаха въ мантии и со свѣчей. Послѣ возгласа, канонархъ—теноръ пропѣлъ „Придите поклонимся“ и началось пѣніе псалма 103, продолжавшееся 40 минутъ. Первая каѳизма была пропѣта также полностью. Послѣ входа прокимень со стихами, какъ потомъ «Богъ Господь» и прокимень передъ Евангеліемъ, были пропѣты канонархами. Послѣ литіи всѣмъ богомольцамъ былъ розданъ благословенный хлѣбъ. Исполнились перво-христіанскія вечера любви. Шестопсалміе читалъ о. ректоръ. Необычайно было, когда послѣ каѳизмъ пѣвчіе, сидя, пѣли сѣдальны. Во время каѳизмъ и уставныхъ чтеній богомольцы могли нѣсколько отдохнуть. Въ 10 часовъ начался поліелей. Это былъ величественный моментъ. Послѣ полумрака, царившаго въ храмѣ, были зажжены всѣ свѣчи и паникадила. Къ иконѣ св. ап. Матѳіа вышелъ весь сонмъ духовенства. Были розданы всѣмъ свѣчи. Вспоминалась пасхальная ночь. Послѣ поліелейныхъ псалмовъ при многократномъ пѣніи величанія совершено было кажденіе храма о. ректоромъ. Затѣмъ духовенство удалилось въ алтарь, опять началось чтеніе. Евангеліе было прочитано въ алтарѣ совершавшимъ всенощную іеромонахомъ около 12 часовъ. Весь канонъ пѣли полностью со стихами пророческихъ пѣсень. Экзапостиларіи пропѣлъ канонархъ соло.

Послѣ отпуста утрени совершено было исхожденіе въ притворъ, гдѣ о. ректоръ прочиталъ оглашеніе преп. Θεодора Студита. Въ притворѣ былъ прочитанъи первый часъ. Вся служба окончилась въ 3 часа 5 мин. ночи.

«Трудно передать словами, говоритъ очевидецъ этого богослуженія, тѣ чувства и настроенія, которыя наполняли душу присутствовавшихъ на этой всенощной. Неслыханные раннѣе за богослуженіемъ слова псалмовъ, многочисленныя гудныя пѣсно-пѣнія, прекрасно исполненныя хоромъ искусныхъ пѣвцовъ, открывали уму все новыя и новыя мысли. Восхищенные и съ чувствомъ глубокаго духовнаго утѣшенія выходили мы изъ храма послѣ болѣе 9 часовъ пребыванія въ немъ.

Пріятно было видѣть усердіе пѣвшихъ эту всенощную

семинаристовъ, которыя готовились къ ней въ теченіе 1½ мѣсяцевъ, удѣляя на спѣвки то время, которое предоставляется имъ на отдыхъ отъ учебныхъ занятій.

Конечно, такія службы нельзя совершать часто, но 3—4 раза въ годъ прямо таки необходимо. Въ особенности это необходимо въ духовной семинаріи. Будущимъ пастырямъ необходимо не только знать теоретически, но и видѣть практическое исполненіе церковнаго устава безъ сокращеній». («Сарат. Епар. Вѣд.»)

— Пастырское совѣщаніе духовенства г. Тулы, подъ предсѣдательствомъ архіеп. Порѣнія, обсуждало вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи въ храмахъ. Мысли, высказанныя во время этого обсужденія, имѣютъ не только мѣстный интересъ, но и общій. Среди участниковъ совѣщанія не нашлось ни одного защитника электрич. освѣщенія по церквамъ и все духовенство, особенно почтенные старцы—протоіереи рѣзко высказались противъ этого новшества. Высокопреосвященный Парѣній раздѣлилъ такое мнѣніе духовенства и предложилъ настоятелямъ храмовъ никогда не давать согласія на устройство электрич. освѣщенія въ своихъ приходскихъ храмахъ. „Отъ многихъ приходилось слышать, говорилъ владыка, что полумракъ въ церкви, теплящіяся свѣчи, тихое умильное пѣніе, ясное, съ чувствомъ чтеніе—размягчаютъ душу, настраиваютъ мысли на молитвенный ладъ. И вдругъ, человѣку ищущему такой молитвенной обстановки, предлагаютъ храмъ, залитый нечего не говорящимъ ни уму, ни сердцу электричествомъ; гдѣ нѣтъ ни одного скрытаго уголка, гдѣ можно было бы стать незамѣченнымъ, выплакать предъ Богомъ свое горе, тугу душевную. Все залито огнемъ, съ хоръ насется вычурное, театральное пѣніе, и настроеніе падаетъ: скорбь, желаніе помолиться смѣняются разсѣянностію, безразличіемъ и уходитъ человѣкъ неудовлетвореннымъ, разочарованнымъ не почувствовавшихъ близости себѣ Бога. Въ нашъ нервный вѣкъ, люди такъ болѣзненно чутки, когда на нихъ имѣетъ большое вліяніе внѣшность, внимательному пастырю необходимо.

учитывать всѣ обстоятельства и дѣлать все возможное, чтобы привлечь свое стадо въ домъ Божій“

(Перепечатано изъ № 8 Пол. Епар. Вѣд. за 1915 г.)

— Курскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано церковнымъ причтамъ обзавестись книгами для записи рассказовъ эвакуированныхъ изъ дѣйствующей арміи воинскихъ чиновъ, въ видахъ полного и всесторонняго освѣщенія настоящей великой войны народовъ и въ назиданіе грядущимъ поколѣніямъ. (К.).

— Епископомъ Саратовскимъ Палладіемъ утвержденъ для епархіи уставъ союза благочестивыхъ женщинъ. По уставу, участницы Союза поочередно наблюдаютъ за чистотою приходскаго храма, принимаютъ дѣятельное участіе въ мѣстныхъ церковныхъ торжествахъ и приходской благотворительности, обучаютъ дѣтей молитвамъ, наблюдаютъ, чтобы въ приходъ не проникло сектантство, заботятся объ отрезвленіи односельчанъ и отвлеченіи молодежи отъ вредныхъ и нескромныхъ гуляній. (С. Е. В.).

Нъ свѣдѣнію кандидатовъ на мѣста о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

Отъ кандидатовъ на должности о. уѣздныхъ наблюдателей требуются: священнѣй санъ, высшее образованіе или среднее образованіе съ званіемъ учителя высшаго начальнаго училища, при условіи, въ томъ и другомъ случаѣ, предварительной службы не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части или же общественной службѣ въ области народнаго образованія. Для полученія званія учителя высшаго начальнаго училища лица съ семинарскимъ образованіемъ должны будутъ подвергаться сокращенному испытанію; именно устному экзамену по педагогикѣ по методикѣ русскаго языка и ариѳметикѣ и письменному по каждой изъ методикъ предметовъ, которые избираются экзаменуемымъ для преподаванія. Кромѣ этого, должно дать одинъ

пробный урокъ по каждому изъ избранныхъ имъ предметовъ на темы, заданныя ему предварительно за недѣлю.

Лица, желающія подвергнуться испытанію, подаютъ прошенія о томъ на простой бумагѣ, по принадлежности: 1) директору учительскаго института или гимназіи и реального училища, или 2) попечителю учебнаго округа, или на 3) предсѣдателя испытательнаго комитета

Къ прошеніямъ прилагаются: 1) свидѣтельство: а) о рожденіи, б) о званіи, в) объ одобрительномъ поведеніи и г) о полученномъ образованіи; 2) квитанція мѣстнаго казначейства въ взносѣ 10 р. въ пользу экзаменаторовъ и 3) двѣ фотографическихъ карточки просителя. Въ прошеніяхъ должны быть указаны предметы, избранные для преподаванія.

Испытанія производятся въ городахъ, въ коихъ имѣются учительскіе институты—въ собраніяхъ педагогическихъ совѣтовъ сихъ институтовъ: 2) въ городахъ, гдѣ находится мѣстопробываніе попечителя учебнаго округа или лица, его заменяющаго — въ особомъ испытательномъ комитетѣ и въ 3) въ остальныхъ городахъ—въ педагогическихъ совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ одного изъ директоровъ средняго учебнаго заведенія (мужской гимназіи или реального училища, содержимыхъ правительствомъ).

Испытанія производятся въ теченіе учебнаго года съ 1 сентября по 15 марта.

Лица, желающія занять должности уѣздныхъ наблюдателей въ вышеуказанныхъ уѣздахъ Вол. епархіи и удовлетворяющіе всѣмъ указаннымъ въ семъ условіямъ, приглашаются подать въ возможно скоромъ времени прошенія на имя Епархіальнаго Архіерея или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Извѣщеніе.

16 іюня 1915 года отъ священника села Василькова Сорок-скаго уѣзда Бессарабской губерніи отца Іоанна Байдана поступило въ Редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для передачи отцу Ректору Кишиневской Духовной Семинаріи на постройку колокольни при семинарской церкви пять рублей. Деньги переданы по назначенію; въ полученіи денегъ выдано квитанція и. д. ректора господиномъ инспекторомъ Василиемъ Ивановичемъ Смирновымъ отъ 23 іюня 1915 г. № 221.

Ред. неоф. ч. *В. Курдиновскій.*



Редакторъ неофіціального отдѣла преподаватель
духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Василій Курдиновскій.*

Печатать дозволяется. Кишиневъ 12 іюля 1915 года.
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд.,
цензоръ д. ст. сов. *Андрей Пархомовичъ.*
