

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТЫЙШЕГО СУДА
Она 12 мая —
Херсонскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882.

№ 19. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1 Октября.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О перемѣнахъ въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 25-й день августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи преосвященному Казанскому *Сергію* архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, а преосвященному Рязанскому *Палладію* архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля сего 1882 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ *Св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, священника села *Каменная Моста*, Аваньевскаго уѣзда, *Василія Мочульскаго*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 12 мая—11 іюля 1882 года за № 55, о книгѣ Н. Корсунскаго «Двѣнадцать рѣчей изъ учебной практики», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе г. сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го мая 1882 года за № 194, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 161 по прошенію преподавателя ярославской духовной семинаріи Н. Корсунскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Двѣнадцать рѣчей изъ учебной практики» (Ярославль. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ поименованную книгу Корсунскаго одобрить для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ полезной книги для чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Корсунскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѣнодѣ за № 161, о вышеозначенной книгѣ.

Книга г. Корсунскаго, подъ заглавіемъ: «Двѣнадцать рѣчей къ воспитанникамъ духовныхъ семинарій», знакомитъ насъ съ характеромъ и направленіемъ его педагогической дѣятельности. Во второй своей рѣчи, служащей какъ бы ключемъ къ уразумѣнію предначертанной авторомъ задачи,

проводится взглядъ, что долгъ наставника не учить только ввѣряемыхъ ему дѣтей и юношей, а и воспитывать ихъ волю и сердце, положить прочныя основы для доброй нравственной настроенности ихъ, заставить ихъ полюбить всѣмъ сердцемъ все великое, истинное и прекрасное. Для достиженія столь возвышенной цѣли недостаточны одни формальныя, виѣшнія средства: надзоръ, поощренія, взыскація [и т. п.]; гораздо въ большей степени необходимо чисто нравственное воздѣйствіе. Необходимо, чтобы учитель съ глубокимъ сознаніемъ высоты своего призванія соединялъ горячую любовь къ наукѣ и умѣлъ вдохнуть такую же любовь и въ своихъ ученикахъ, чтобы самъ онъ былъ проникнутъ уваженіемъ къ нравственнымъ идеямъ, чтобы его образъ дѣйствій и вся жизнь служили выраженіемъ этой любви и уваженія; въ то же время не менѣе необходимо учителю полюбить учениковъ. При такихъ лишь условіяхъ онъ пріобрѣтетъ нравственный авторитетъ и симпатію своихъ питомцевъ, и они будутъ внимать ему съ отверзтымъ сердцемъ, съ вѣрою въ его слова, съ готовностію идти по намѣченному имъ пути.

Одна изъ первыхъ обязанностей школы — не порывать связи ученика съ родной семьей, а напротивъ поддерживать и укрѣплять ее. Въ отвѣтъ на это требованіе г. Корсунскій въ 5-й своей рѣчи раскрываетъ любовь родителей къ дѣтямъ, пламенную, безкорыстную, самоотверженную, въ ея безконечно разнообразныхъ обнаруженіяхъ и отсюда выводитъ обязательный для дѣтей долгъ благодарности. Главное дѣло, на которомъ должны быть сосредоточены помыслы и заботы ученика, — учебное дѣло, задача школьнаго обученія — образованіе ума и сердца,

развитіе нравственнаго характера, приобрѣтеніе добрыхъ навыковъ,—и, соотвѣтственно этому, авторъ въ цѣломъ рядѣ рѣчей объясняетъ, что можетъ и должна дать ученику школа: это—любовь и привычку къ труду, научное чувство, сказывающееся въ любви и преданности наукъ, любовь и уваженіе къ идеальному въ наукъ и области нравственной, прочныя зачатки стремленія къ высшему духовному совершенству и къ возможному осуществленію его въ своемъ міровоззрѣніи и практической жизнедѣятельности. Не въ меньшей степени обязана школа позаботиться и о развитіи въ учащихся чувства патриотизма, о приготовленіи государству полезныхъ и честныхъ гражданъ, усердныхъ и вѣрныхъ слугъ престолу и отечеству, и въ отвѣтъ на это требованіе г. Корсунскій въ 11 и 12 рѣчахъ преподаетъ урокъ глубочайшаго благоговѣнія, самоотверженной преданности и безграничной любви къ Государю

Способъ раскрытія предмета въ рѣчахъ г. Корсунскаго—своеобразный. Его слово проникнуто огнемъ одушевленія, любовью къ раскрываемой истинѣ, убѣжденностью въ ея величайшей важности, полезности и нравственной обязательности. Это не отвлеченно-научный сухой трактатъ, а живое сердечное слово. Разнообразными путями авторъ идетъ къ цѣли. Величіе, силу и неизмѣнность родительской любви къ дѣтямъ изображаетъ онъ въ рядѣ свѣтлыхъ и трогательныхъ картинъ родительской попечительности о дѣтяхъ отъ ихъ колыбели до могилы, во всѣхъ ихъ возрастахъ, въ самыхъ разнообразныхъ психическихъ состояніяхъ и жизненныхъ обстоятельствахъ. Рѣчь о трудѣ замѣчательна по своей обстоятельности и широтѣ взгляда.

Предметъ исчерпывается со всевозможныхъ сторонъ: съ точки зрѣнія св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, съ общенсторической, психологической и житейско-практической. Основанія для трудолюбивой жизни указываются въ самой природѣ человѣка, отмѣчаются какъ практическія внѣшнія выгоды труда, такъ и высшія для него побужденія и значеніе его для психической жизни; упоминается, въ какой степени трудъ уважался даже въ языческой древности, какъ высоко цѣнились онъ великими свѣтилами Вет. Зав., какъ поднято еще выше значеніе его въ христіанствѣ и въ живой величественной картинѣ изображается трудовое служеніе на пользу человѣчества нашего Спасителя, Богоматери и апостоловъ; въ заключеніе, въ самыхъ темныхъ краскахъ выясняется духовное убожество человѣка, не воспитавшаго въ себѣ умѣнья и привычки къ труду. Не менѣе свѣтлыми чертами живописуется важное значеніе науки для человѣчества вообще и для каждаго изъ насъ въ частности; показывается въ главныхъ, болѣе крупныхъ чертахъ благодѣтельность отдѣльныхъ группъ наукъ, даже противоположныхъ по содержанію и задачамъ и повидимому не имѣющихъ ничего общаго между собою, но объединяющихся въ конечной своей цѣли, въ высшемъ своемъ источникѣ и идеалѣ. Въ рѣчи объ идеалахъ и идеальномъ благоговѣіи къ нимъ уваженіе и одушевленіе автора достигаютъ высшей степени напряженія и силы. То же слѣдуетъ сказать о рѣчахъ, раскрывающихъ обязанности каждаго вѣрнопопдаднаго, и особенно о рѣчи 12, по поводу мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича; по живости, силѣ и глубинѣ чувства и мысли эта рѣчь производитъ глубокое впечатлѣніе.

Съ способностью глубокаго и всесторонняго анализа предмета и особенно разнообразныхъ психическихъ состояній и чувствованій авторъ соединяетъ обширное знакомство съ св. Писаніемъ и съ древними классическими писателями и основательное ихъ пониманіе. Часто и кстати онъ заимствуетъ изъ обоихъ силъ источниковъ какъ отдѣльныя изреченія, такъ и цѣльные стройные очерки ихъ ученія и характерные факты. Разнообразіе и обиліе содержанія, умѣнье пользоваться сравненіями, сопоставленіями, въ связи съ меткостью слова, живостью и картинностью изображеній, силою и стремительностію теченія мыслей, глубиною и искренностію чувства, составляютъ характеристическія качества рѣчей г. Корсунскаго и сообщаютъ его книгѣ поучительный интересъ и занимательность.

Языкъ книги вообще правиленъ, хотя нерѣдко по мѣстамъ встрѣчаются выраженія неотчетливыя и шероховатыя, а также неправильные или неточные переводы изреченій древнихъ классиковъ, изученіе которыхъ составляетъ спеціальность автора. Впрочемъ недостатки этого рода незначительны и легко могутъ быть устранены при второмъ изданіи. Особенно настоятельно слѣдуетъ рекомендовать автору замѣнить другимъ употребленное имъ въ отношеніи къ наукѣ выраженіе: «царица и владычица» — выраженіе, прилагаемое православною церковію только въ отношеніи къ лицу пресвятыя Богородицы.

На основаніи вышеннеложенныхъ достоинствъ книги г. Корсунскаго, можно признать ее весьма полезною и для преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, какъ одинъ изъ заслуживающихъ полнаго одобренія и подражанія образцовъ плодотворной дѣятельности въ сферѣ воспи-

тательной, и для учащихся, сознанию которыхъ близкія и дорогія для нихъ истины раскрываются въ этой книгѣ съ рѣдкою убѣдительностію и силою. Но такъ какъ для пониманія книги требуется значительная степень умственной развитости, то допущеніе ея къ обращенію между учениками духовныхъ училищъ едва ли могло бы принести большую пользу. Посему Комитетъ полагалъ бы рекомендовать книгу г. Корсунскаго для приобрѣтенія духовными семинаріями какъ въ фундаментальныя, такъ и ученическія бібліотеки, вмѣнивъ при семъ семинарскимъ начальствамъ позаботиться о возможно широкомъ распространеніи этой книги между учащимися, начиная со 2-го класса духовныхъ семинарій.

Отъ 28-го іюля—18-го августа 1882 года за № 1535, относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 го іюня 1882 года за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ безплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣеть въ виду устранить произволь

въ семь дѣлъ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаеть, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 9 го іюня—7 іюля 1882 года за № 62, о книси монаха Митрофана «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти», съ журналомъ Учебнаго Ком. тета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 го мая 1882 года за № 246, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 196, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію монаха Коневскаго монастыря Митрофана, объ одобреніи для употребленія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти». (Въ 4-хъ частяхъ. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу монаха Митрофана одобрить для пріобрѣтенія въ фундамен-

тальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за № 196, о вышеозначенной книгѣ.*

Главный предметъ, составляющій содержаніе всей книги монаха Митрофана, есть ученіе о загробной жизни. Этотъ предметъ раскрытъ авторомъ съ различныхъ сторонъ и весьма подробно; вся книга его, въ 476 страницъ средняго печатнаго шрифта, заключаетъ въ себѣ четыре части. Въ 1-й части авторъ рассуждаетъ о смерти; во 2-й части говоритъ о внутренней связи и взаимномъ отношеніи между живыми и мертвыми; въ 3-й части изложено догматъ—ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за мертвыхъ и испрошеніи прощенія грѣховъ нѣкоторымъ умершимъ грѣшникамъ, и наконецъ въ 4-й части—самой важной и существенной—авторъ весьма наглядно, живо и всесторонне рисуетъ картину самой жизни загробной. Каждая часть, кромѣ главныхъ своихъ тезисовъ, подраздѣляется на множество отдѣльныхъ пунктовъ, имѣющихъ связь съ главной темой той или другой части; четвертая же часть, какъ изъ всѣхъ наибольшая, трактующая о загробной жизни, состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Отдѣлъ I о загробной жизни вообще, отдѣлъ II о первомъ періодѣ загробной жизни, отдѣлъ III о второмъ пришествіи Иисуса Христа на землю, о воскресеніи мертвыхъ, объ окончательномъ судѣ и о концѣ міра, —отдѣлъ IV о второмъ періодѣ за-

гробной жизни. Каждый изъ этихъ отдѣловъ имѣеть свои дѣленія и подраздѣленія на многіе частныя пункты или вопросы.

Книга монаха Митрофана, о которой идетъ здѣсь рѣчь, вышла уже вторымъ изданіемъ, а это обстоятельство весьма ясно говоритъ о достоинствѣ самой книги и о той пользѣ, какую она могла принестъ какъ для читателей образованнаго класса, такъ и для грамотныхъ людей изъ простаго сословія. Въ самомъ дѣлѣ, предметъ, взятый авторомъ для своей книги, — «какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти,» — предметъ глубоко религіозный, весьма поучительный и весьма интересный для всякаго, кто, хоть порою, останавливается своею мыслию и своими думами на тайнѣ жизни и тайнѣ смерти. Авторъ и начинаетъ свое сочиненіе именно разсужденіемъ о тайнѣ смерти или въ отношеніи къ безсмертной жизни, — говоритъ о появленіи смерти на землѣ, о причинѣ смерти и о благотворности ея, объ исходѣ души изъ тѣла, о воздушныхъ мытарствахъ, которыя проходитъ душа по разлученіи съ тѣломъ, и о значеніи 3-го, 9-го, 40-го и годоваго дней для души. Затѣмъ онъ раскрываетъ въ своей книгѣ ту отрадную для насъ истину, что душа по разлученіи съ своимъ тѣломъ, по переходѣ въ загробную жизнь, не прекращаетъ внутренней связи и взаимообщенія съ живыми людьми, — указываетъ основанія такого союза, единенія и общенія міра настоящаго земнаго съ міромъ загробнымъ — духовнымъ, — рѣшаетъ вопросъ: въ чемъ именно состоитъ единеніе, союзъ и общеніе живыхъ съ умершими? Доказываетъ, что единеніе, союзъ и общеніе міровъ загробнаго и настоящаго должны имѣть видимое выраженіе, т. е. должны

проявляться видимо и, такъ сказать, физически; такое именно общеніе имѣють живущіе на землѣ съ ангелами добрыми, съ злыми духами, съ святыми. Далѣе авторъ излагаетъ ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за умершихъ, о испрошеніи прощенія грѣховъ нѣкоторымъ грѣшникамъ, указываетъ различныя основанія ученія церкви о возможности спасенія нѣкоторыхъ умершихъ грѣшниковъ,—говоритъ о молитвѣ и милостынѣ, какъ лучшихъ выраженій ходатайства живыхъ за переселившихся въ загробный міръ, доказываетъ особенную, великую силу ходатайства объ умершихъ всей церкви, —упоминаетъ о частномъ ходатайствѣ оставшихся на землѣ родственниковъ, друзей знакомыхъ о усопшемъ и затѣмъ раскрываетъ ту истину что не всѣхъ живыхъ ходатайство полезно умершимъ, и не всѣмъ умершимъ полезно ходатайство живыхъ. Наконецъ, авторъ изображаетъ самую загробную жизнь умершихъ, т. е. объясняетъ: какъ живутъ наши души за гробомъ, такъ ли, какъ на землѣ онѣ жили, или иначе? Въ чемъ состоитъ загробная жизнь и какая эта жизнь? Сдѣлавши опредѣленіе загробной жизни, авторъ перечисляетъ названія состояній за гробомъ,—указываетъ на періоды загробной жизни, на возрастъ, на жизнь личную, сознательную и дѣятельную,—даетъ опредѣленіе перваго періода загробной жизни,—говоритъ о внутренней и внѣшней жизни и дѣятельности души и ея отдѣльныхъ силъ за гробомъ вообще,—объясняетъ жизнь и дѣятельность души въ раю,—перечисляетъ разныя наименованія мѣстопребыванія святыхъ,—дѣлаетъ описаніе блаженнаго жилища перваго періода,—говоритъ объ обителяхърая, о характерѣ спасенныхъ и бытіи половъ, о числѣ святыхъ, о блаженствѣ

несовершенномъ и т. д.; затѣмъ объясняетъ жизнь и дѣятельность души въ аду и въ гееннѣ,—указываетъ на начало сихъ загробныхъ состояній—адскаго и гееннскаго на землѣ, перечисляетъ разныя наименованія мѣстопребываній душъ состояній: нерѣшеннаго и осужденнаго, дѣлаетъ описаніе лѣстницъ состоянія нерѣшеннаго: ада и другихъ, говоритъ объ обителяхъ ада и геенны, объ отличительномъ характерѣ душъ состояній нерѣшеннаго и осужденнаго и проч. Далѣе авторъ говоритъ о второмъ пришествіи Христовомъ на землю, о воскресеніи мертвыхъ, объ окончательномъ судѣ надъ существами нравственными и о концѣ вѣка міра,—указываетъ на признаки, по которымъ можно судить о времени исполненія сихъ событій,—показываетъ основаніе воскресенія мертвыхъ тѣлъ,—излагаетъ ученіе Ветхаго и Новаго Завѣта о воскресеніи мертвыхъ тѣлъ,—указываетъ на общія и особенныя свойства воскресшихъ тѣлъ,—затѣмъ говоритъ о всеобщемъ судѣ надъ христіанами и нехристіанами и о концѣ вѣка міра. Свою книгу авторъ заканчиваетъ разсужденіемъ о второмъ періодѣ загробной жизни. Здѣсь онъ дѣлаетъ опредѣленіе втораго періода сначала райской жизни, описываетъ жилища святыхъ втораго періода, перечисляетъ степени блаженства души и тѣла, говоритъ о вѣчной жизни и объ отличительномъ характерѣ втораго періода райской жизни,—затѣмъ вноситъ тѣ же пункты въ свое разсужденіе о второмъ періодѣ жизни въ гееннѣ, т. е. описываетъ жилища погибшихъ, говоритъ о степени и вѣчности мученій и т. д.

Составивши для своего сочиненія о загробной жизни столь обширную и подробную программу тезисовъ,—что видно изъ оглавленія, помѣщеннаго въ началѣ книги,—авторъ раскрываетъ и объясняетъ каждый тезисъ отчетливо, ясно, съ извѣстной долей убѣдительности и, боль-

шею частію, съ надлежащей полнотою. Въ основу своихъ разсужденій, по каждому отдѣльному пункту, онъ полагаетъ сначала свой взглядъ, свою мысль или, правильнѣе сказаъ, общечеловѣческое воззрѣніе и мнѣніе о предметѣ, затѣмъ онъ подтверждаетъ общее разсужденіе свидѣтельствомъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Заѣта, ученіемъ св. отцовъ и учителей церкви, преданіемъ вселенской православной церкви,—часто въ доказательство той или другой разсматриваемой имъ истины приводитъ мѣста изъ богослужебныхъ книгъ, изъ пролога и четь-минеи, ссылается на слова и поученія русскихъ прославленныхъ святыхъ: Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ,—дѣлаетъ выписки изъ словъ и бесѣдъ Филарета, митрополита московскаго, изъ православнаго догматическаго богословія Макарія, митрополита московскаго, Антонія, архіепископа казанскаго, изъ сочиненій архимандрита Феодора Бухарева, изъ толкованій на Евангелія епископа Михаила и др. Въ этомъ отношеніи сочиненіе монаха Митрофана о загробной жизни носить на себѣ печать истиннаго православія и древле-благочестиваго вѣрованія христіанскаго: притомъ оно отличается богатствомъ доказательствъ и разъясненій, собранныхъ авторомъ по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ изъ св. Писанія, изъ твореній отцовъ церкви, изъ житія святыхъ и другихъ источниковъ православной вѣры. Но, раскрывая въ своей книгѣ ученіе православной церкви о загробной жизни, авторъ не упустилъ изъ виду воззрѣній на этотъ же предметъ и другихъ нехристіанскихъ народовъ древняго и новаго міра. Такъ, онъ приводитъ въ своей книгѣ мнѣнія и вѣрованія, которыя имѣли напр. о смерти, о загробной жизни, о раѣ, адѣ и т. п. до-исто-

рические народы, разные дикія племена, древніе классическіе народы—греки и римляне; воспроизводитъ представленіе Гомера объ адѣ и рабѣ, какъ оно выразилось въ его сочиненіяхъ: *Илліадѣ* и *Одиссеѣ*,—излагаетъ ученіе объ адѣ въ томъ видѣ, какъ описывалъ его въ свое время Дантъ, слѣдуя общепринятымъ понятіямъ среднихъ вѣковъ, ссылается въ нѣкоторыхъ случаяхъ на Фламаріона (его сочин. исторія неба), на Циммермана и другихъ. По поводу ожиданія разными народами близкой кончины міра, авторъ указываетъ на этотъ интересный фактъ, что такое ожиданіе возникло постепенно и непрерывно, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства, такъ что не прошло ни одного столѣтія, въ которомъ не появлялось бы предсказаніе о концѣ міра. Приводитъ имена разныхъ ученыхъ, астрологовъ, математиковъ и проповѣдниковъ, которые жили въ разные вѣка и изъ которыхъ каждый по своему опредѣлялъ день и часъ кончины міра. При этомъ авторъ не оставилъ безъ вниманія и современныхъ слуховъ о концѣ міра, распространенныхъ въ Европѣ и Россіи, на основаніи предсказаній жившаго въ XIV вѣкѣ Леонардо Аретино, который объявилъ конецъ міра на минувшее 15-го ноября 1881 г. (стр. 368—375). Столь разнообразныя свѣдѣнія, относящіяся къ предмету сочиненія, свидѣтельствуютъ о близкомъ знакомствѣ автора, такъ сказать, съ исторіею своего предмета, т. е. ученія о загробной жизни, о его начитанности и о его трудолюбіи. Въ его книгѣ собрано не только все, что заключается въ положительныхъ постановленіяхъ православной церкви, но и въ теоретическихъ выводахъ науки и въ сказаніяхъ общечеловѣческой литературы, а это дѣлаетъ книгу его не только назидатель-

тельною для самыхъ простыхъ читателей, но вмѣстѣ съ тѣмъ и интересною для всякаго любознательнаго и желающаго ознакомиться и воспользоваться научными свѣдѣніями по вопросу о загробной жизни.

Что касается до изложенія предмета разсматриваемой книги, то въ этомъ отношеніи можно замѣтить слѣдующее: съ одной стороны авторъ, какъ видно, желаетъ раскрыть все содержаніе своего сочиненія насколько возможно проще, понятнѣе и общедоступнѣе. Въ этихъ видахъ онъ старался избѣгать при изложеніи даже отвлеченныхъ истинъ и научныхъ изслѣдованій, какихъ либо непонятныхъ выраженій, научной терминологіи, иностранныхъ словъ и искусственныхъ оборотовъ въ построеніи рѣчи. Напротивъ, вся рѣчь его отличается непосредственною прямою, живостію, ясностію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по тону своему, строго отвѣчаетъ высотѣ и достоинству самаго содержанія книги. Вслѣдствіе чего, книга «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти» — читается не только легко и пріятно, но чтеніе ея вызываетъ въ душѣ самые важные, религіозно-жизненные вопросы, какъ напр. о бытіи Бога, о личномъ бытіи духа, о безсмертіи, о послѣдней цѣли и назначеніи человѣка и т. п. Глубоко вдумываясь въ такого рода вопросы, читатель, вмѣстѣ съ тѣмъ, невольно возбуждается и сердцемъ своимъ къ высшимъ небеснымъ чаяніямъ и надеждамъ... Все это составляетъ достоинство изложенія книги. Но съ другой стороны нельзя не замѣтить одного ощутительнаго недостатка въ этомъ отношеніи, — это именно излишней по мѣстамъ растянутости и не нужныхъ повтореній объ одномъ и томъ же предметѣ. Такая растянутость замѣтна напр.

въ изложеніи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ тезисовъ 3-й части книги; здѣсь же встрѣчается буквальное воспроизведеніе тѣхъ самыхъ событій, о которыхъ говорено было выше— во 2-й части книги (слич. стр. 77, 78, 79 съ стр. 130 и 131,—стр. 83 и 84 съ стр. 132 и 133); можно бы также короче и нѣсколько отчетливѣе изложить все, что сказано авторомъ о внутренней жизни—внутренней дѣятельности души за гробомъ (стр. 238—252). Далѣе, рассуждая о союзѣ и общеніи загробнаго міра съ настоящимъ, авторъ самъ говоритъ, что «для внутренней связи частей и полноты предмета по необходимости придется повторить уже сказанное прежде въ разныхъ мѣстахъ сочиненія». Дѣйствительно, вся 2-я часть книги трактуетъ о внутренней связи и взаимномъ отношеніи между живыми и мертвыми; для чего же нужно было автору снова поднимать вопросъ о томъ же самомъ предметѣ и излагать этотъ предметъ на нѣсколькихъ страницахъ (253—272 стр.) своей книги? Точно также можно встрѣтить и притомъ даже нерѣдко буквальное повтореніе однихъ и тѣхъ же рассужденій и въ другихъ мѣстахъ книги; такъ напр. слич. стр. 336 съ 283, стр. 283 и 284 съ стр. 423, стр. 292 съ стр. 429 и далѣе; или: стр. 435, 436 и 437 съ стр. 331, 232 и 233. Отъ повторенія и воспроизведенія однихъ и тѣхъ же рассужденій, книга монаха Митрофана, хотя и увеличилась въ своемъ объемѣ, но содержаніе ея осталось одно и то же. Гораздо лучше было бы, если бы авторъ изложилъ нѣкоторые тезисы своего сочиненія о загробной жизни сжатѣе и короче и не дѣлалъ слишкомъ дробныхъ дѣленій и подраздѣленій главныхъ и основныхъ положеній своей книги,—въ этомъ случаѣ ему не было бы нужды повторять и развивать однѣ

и тѣ же мысли въ въ различныхъ мѣстахъ своего сочиненія.

Комитетъ не можетъ не обратить также вниманія на слѣдующее недоразумѣнiе, встрѣченное въ сочиненіи монаха Митрофана о загробной жизни, именно: на стр. 347 авторъ говоритъ, что «въ первомъ періодѣ адской жизни, какъ душа существуетъ безъ тѣла, то и мученіе принадлежитъ только одной душѣ... какъ душа въ первый періодъ пребываетъ безъ тѣла, то удаленіе отъ Бога составляетъ для нея внутреннее, духовное мученіе». Затѣмъ на стр. 348 продолжаетъ: «Въ первый періодъ загробной гееннской жизни мученіе чисто внутреннее, духовное, такъ какъ оно касается только одной души... Огонь же чувственный принадлежитъ тѣлу, когда оно соединится съ душой»... На страницѣ же 463 говоритъ: «внутреннее и внѣшнее мученіе грѣшниковъ въ гееннѣ есть ученіе нашей церкви. Такъ, Иисусъ Христосъ, представляя въ притчѣ о богачѣ и Лазарѣ загробное гееннское состояніе перваго періода, прямо говоритъ, что несчастный богачъ *находился въ пламени*: и той (богачъ), возгласивъ, рече: отче Аврааме, помилуй мя, и послѣ Лазаря да омочитъ конецъ перста въ водѣ и устудитъ языкъ мой: яко стражду въ пламени семь». Такимъ образомъ вопросъ о мученіяхъ перваго періода загробной жизни остается не разрѣшеннымъ: внутреннія ли только это мученія, или вмѣстѣ и внѣшнія, сопровождаемыя огнемъ неугасимымъ и другими реальными видами наказаній? Впрочемъ и эта неопредѣленность въ разрѣшеніи вопроса о свойствахъ мученія перваго періода загробной жизни и излишняя растянутасть изложенія въ некоторыхъ тезисовъ, не отнимаютъ достоинства у сочиненія;

книга о загробной жизни монаха Митрофана может доставить несомненную пользу всякому внимательному читателю.

Имѣя въ виду все вышесказанное о книгѣ: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти», въ которой собранъ богатый матеріалъ и заключаются разностороннія изслѣдованія, относящіяся къ области избраннаго авторомъ весьма важнаго въ религіозномъ отношеніи предмета, Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить пріобрѣтеніе вышеозначенной книги въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

ПРИКАЗЪ ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О назначеніи на должность учителя въ Херсонскомъ училищѣ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 25 дня 1882 года (№ 22) опредѣляется на службу въ *Херсонское* духовное училище учителемъ по Латинскому языку кандидатъ *С.-Петербургской* духовной академіи *Брагинъ*, съ 27 іюля 1882 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подтвержденіе о точномъ исполненіи распоряженій Начальства касательно выписки вѣщниковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрешительной молитвы.

Херсонская Духовная Консисторія слушала доложенное г. Секретаремъ циркулярное предложеніе на имя его Г.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 11 іюня сего года за № 7424, въ которомъ, въ виду того, что въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ появляются иногда заявленія о несвоевременномъ снабженіи церквей вѣнчиками, возлагаемыми на усопшихъ, и разрѣшительными молитвами, и о возникающихъ чрезъ это большихъ для церквей неудобствахъ и затрудненіяхъ при погребеніи усопшихъ, предлагаетъ ему принять надлежащіа мѣры къ тому, чтобы снабженіе церквей помянутыми вѣнчиками и молитвами непременно было производимо своевременно и въ достаточномъ количествѣ, *Приказали* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: имѣя въ виду, что нѣкоторые епархіальные благочинные, не смотря на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ, представили въ прошломъ году несвоевременно какъ требовательныя вѣдомости о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, такъ и деньги за вѣнчики и листы и, кромѣ того, усматривая изъ представленныхъ благочинными требовательныхъ вѣдомостей, что требованія болѣе цѣнныхъ вѣнчиковъ (атласныхъ и противуатласныхъ) поступаютъ самыя незначительныя, Консисторія полагаетъ: давъ (и дается) знать циркулярными указами епархіальнымъ благочиннымъ о содержаніи предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода г. Секретарю Консисторіи, подтвердить имъ вновь, чтобы на будущее время они въ точности исполняли распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ, именно: требовательныя вѣдомости о высылкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для благочинній представляли

непремѣнно къ первому сентября каждаго года, а деньги за нихъ въ концѣ года; вѣдомости же какъ требовательныя, такъ и отчетныя представляли непремѣнно въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ необходимъ для училищныхъ правленій, а другой остается при дѣлахъ Консисторій. При чемъ вновь обратить вниманіе благочинныхъ на то, чтобы они выписывали, по возможности, большее число вѣнчиковъ атласныхъ и противуатласныхъ.

Рукоположеніе въ санъ священника.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Покровской церкви с. *Костромки*, Херсонскаго уѣзда, діаконъ *Леонидъ Левицкій* рукоположенъ во священника и назначенъ помощникомъ настоятеля въ то же село.

Священникъ с. *Марьяночелодаровки*, Ананьевскаго уѣзда, *Николай Пышовскій*, согласно прошенію, переведенъ на священническую вакансію въ с. *Коротное*, Тираспольскаго уѣзда, почему *священническая* вакансія въ с. *Марьяночелодаровкѣ* объявляется *праздною*. Земли церковной въ этомъ селѣ нѣтъ, домъ есть, жалованья священнику отъ казны ассигнуется 94 руб. въ годъ, прихожанъ муж. п. 772 души.

Исключеніе изъ списковъ за смертію; назначеніе на мѣсто, перемѣщенія и вакантныя мѣста.

И. д. псаломщика Предтеченской церкви посада *Новой Праги* *Захарія Попельницкій* за смертію исключенъ изъ списка служащихъ, а на его мѣсто переведенъ и. д. псаломщика Андреевской церкви с. *Орловой Балки*, Александрій-

скаго уѣзда, *Елевверій Левицкій*, псаломщицкая же вакансія въ с. *Орловой Балкѣ* объявляется *праздною*. Земли церковной въ этомъ селѣ 33 десятины, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья для него же ассигнуется 36 р. 28 к. въ годъ, прихожанъ муж. п. 698 душъ.

И. д. псаломщика Симеоновской церкви с. *Мироновки* *Василій Галкинъ* за смертію исключенъ изъ списка, почему псаломщицкая вакансія въ этомъ селѣ объявляется *праздною*. Земли церковной въ Мироновкѣ 36 десятъ, домъ есть церковный, жалованья отъ казны ассигнуется для псаломщика 36 руб. въ годъ, прихожанъ муж. п. 1059 душъ.

Безмѣстный священникъ *Іоаннъ Филоновъ* за смертію исключенъ изъ списковъ.

Священникъ с. *Плоскаго*, Александрійскаго уѣзда, *Николай Богданъ*, согласно прошенію, переведенъ на священническую вакансію въ с. *Янополь*, Елисаветградскаго уѣзда, почему *священническая* вакансія въ с. *Плоскомъ* объявляется *праздною*. Земли отведенной отъ прихожанъ 20 десятинь, жалованья отъ общества 114 руб., домъ для жительства священника есть, прихожанъ муж. пола 575 душъ.

Священническій сынъ *Владиміръ Уриновичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкую вакансію въ с. *Алчакракъ*, Одесскаго уѣзда.

Священники селеній: *Куколовки*, Александрійскаго уѣзда, *Николай Высоцкій* и *Бълецковки*, того же уѣзда, *Александръ Григичевскій*, согласно прошеніямъ, переведены — первый на настоятельскую вакансію къ Вознесенской церкви с. *Петрова*, а второй въ *Куколовку*, священниче-

ская же вагансія въ с. *Блещковкѣ* объявляется *празд-ною*. Земли церковной въ этомъ селѣ 116 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья священнику отъ казны ассигнуется 88 р. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 756 душъ.

Перечисленіе изъ одного прихода въ другой.

Жители деревни *Зубцовой* (она же *Войновка*), согласно прошенію, по распоряженію Епархіальнаго Начальства перечислены изъ прихода *Вершинокамьянскаго* въ *Митрофановскій*.

Списокъ старостамъ, вновь избраннымъ и утвержденнымъ въ должности Епархіальнымъ Начальствомъ.

Отставной поручикъ Тимофей Варунъ-Секретъ—Архангело-Михайловской церкви м. Татаровки, Елисаветградскаго уѣзда, 11 августа, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Аванасій Копыткинъ—Троицкой церкви с. Никольскаго, Херсонскаго уѣзда, 11 августа, на третье трехлѣтіе. Крестьянинъ Іоакимъ Юрченко—Арсеньевской церкви с. Максимовки, Елисаветградскаго уѣзда, 21 августа, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Іоаннъ Таранъ—Богородичной церкви с. Шамовки, Александрійскаго уѣзда, 27 августа, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Даниль Лобачъ—Семеновской Красносельской церкви Александрійскаго уѣзда, 27 августа, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Емельянъ Шевченко—Покровской церкви предмѣстья г. Одессы Гниляково, 31 августа, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Семень Золотко—Крестовоздвиженской церкви с. Новогригорьевки, Александрійскаго уѣзда, 31 августа, на второе трехлѣтіе. Унтеръ-Офицеръ Лукіанъ

Попенко—Покровской церкви с. Базанки, Елисаветградскаго уѣзда, 31 августа, на второе трехлѣтіе. Купецъ Симсонъ Ковалевъ—Покровской церкви с. Возеятакаго, того же уѣзда, 31 августа, на четвертое трехлѣтіе. Купецъ Дмитрій Лошгаревъ—Преображенской Единовѣрческой церкви г. Елисаветграда, 6 сентября, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Филиппъ Синельниковъ—Симеоно-Агриппинскаго молитвеннаго дома г. Николаева, 6 сентября, на первое трехлѣтіе.

Списокъ лицамъ, съславшимъ пожертвованія въ пользу епархіальныхъ церквей, за что преподано имъ Архипастырское благословеніе.

Въ Троицкую церковь селенія Головки въ приобрѣтеніи колокола въ 22 пуда 4 фунта принимали участіе крестьяне: Алексѣй Колесникъ, Игнатій Сосѣда и Трофимъ Погребнякъ на сумму въ 375 руб. 70 коп.

Братчики и сестры церкви приобрѣли два полныхъ священническихъ облаченія въ 100 руб.

Сергѣй Филипскій, Тимоѣей Галка и Даніилъ Сибѣжко пожертвовали плащаницу въ 60 руб.

На окраску церковной крыши и колокольни, покрытіе купола церкви новымъ желѣзомъ и постройку сторожки подъ желѣзной крышею о двухъ комнатахъ, гдѣ помещается и приходская школа, израсходовано 600 руб., въ число коихъ общество пожертвовало 250 руб., остальные 350 руб. собраны отъ добрыхъ людей.

Въ Успенскую церковь с. Дмитриевки члены церковно-приходскаго попечительства: Александръ Горбачевъ, Василій Гришинъ, Іаковъ Бондаренко, Савва Ивановъ, Филиппъ Маѣвевъ, Зотъ Петровъ, Матвѣй Деревянка, Іаковъ Жмура,

Гавріиль Завалка, Василиій Антоновъ, Иванъ Ивановъ и Феодоръ Яровой употребили на ремонтровку церкви въ наружныхъ частяхъ 1200 руб.; въ этомъ числѣ пожертвовано лично предѣдателемъ этого попечительства, маіоромъ Александромъ Горбачевымъ 500 руб. и кромѣ того имъ же пожертвована плащаница въ 140 р., всего 1340 р.

Въ Успенскую церковь с. Андреевки, церковно-приходское попечительство произвело ремонтровку церкви, которая обошлась въ 516 р. 50 коп. на собранныя отъ прихожанъ средства, по почину мѣстнаго приходскаго священника Павла Цвѣтаева, при дѣятельномъ и усердномъ участіи предѣдателя попечительства, землевладѣльца Михаила Баллова и члена онаго, крестьянина Андрея Коноваленко, изъ коихъ первый пожертвовалъ на это благое дѣло 100 руб., а послѣдній 30 руб.

Въ Преображенскую церковь с. Вавиловки прихожане этой церкви пожертвовали на устройство новаго иконостаса и исправленіе церкви 1920 руб.

ОВЪ УЧРЕЖДЕНІИ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Его Императорское Высочество Великій Князь *Сергій Александровичъ* изволилъ препроводить къ Высокопреосвященному Архіепископу *Димитрію* письмо отъ 31 іюля сего года за № 38 слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокопреосвященство!

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія принявъ званіе Предѣдателя Православнаго Палестинскаго

общества, считаю пріятною для Себя обязанностью препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству уставъ общества.

Облегченіе скорбей и служеніе нуждамъ православныхъ восточныхъ церквей есть исконное преданіе Русской земли. Но никогда наши посильныя услуги не были такъ настоятельно необходимы какъ въ настоящее время, въ особенности патріархіи Іерусалимской, для защиты отъ иновѣрной пропаганды православія тамъ, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды.

Въ виду этого обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ Моею просьбою приказать напечатать для всеобщаго свѣдѣнія уставъ общества въ вѣдомостяхъ вѣренной Вамъ епархіи и буду надѣяться, что, въ личное для Меня одолженіе, Вы не откажете Вашимъ пастырскимъ вліяніемъ расположить къ обществу тѣхъ изъ православныхъ людей, которые безъ Вашего просвѣщеннаго посредства никогда бы не узнали о нуждахъ, страданіяхъ и опасностяхъ, претерпѣваемыхъ Матерію Церквей.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія на предстоящій обществу трудъ, поручаю и Себя заступленію Вашихъ Святыхъ и богопріятныхъ молитвъ.

Предсѣдатель общества *Сергій.*»

На этомъ письмѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать слѣдующее: «24 августа 1882 года. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы священники объявили прихожанамъ благотворную цѣль общества—облегчить бѣдственное положеніе Матери Церквей, Іерусалимской Церкви, и располагали ихъ къ жертвованіямъ.»

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

СОСТОЯЩЕЕ
ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя
СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утверждень 8 мая 1882 г., отърыло свои дѣйствія 21 мая сего года.

Главные цѣли Общества:

1. Поддержаніе Православія въ Святой землѣ.
2. Пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей, Общество предполагаетъ: поддерживать въ Святой землѣ православныя церкви и духовенство, устраивать тамъ школы и подавать мѣстному населенію врачебную помощь.

Заботы Общества о русскихъ паломникахъ не ограничатся облегченіемъ имъ пути въ Святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей.

Кромѣ того, Общество поставило себѣ задачу, посредствомъ разнаго рода изданій, ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой земли и

тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія своимъ вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія по принадлежности въ Святую землю, по волѣ и указанію жертвователей или желающихъ перевести деньги въ Іерусалимъ.

Общество по уставу состоитъ изъ:

1. Почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 р. или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу Святыхъ мѣстъ Востока.

2. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 р. или платящихъ ежегодно по 25 р., и

3. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 р. или платящихъ ежегодно по 10 р.

По уставу Общества, всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для ношенія особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Дѣлами Общества завѣдываетъ Совѣтъ, который составляютъ:

Предсѣдатель

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ.

Вице-Предсѣдатель Т. И. Филипповъ.

Помощникъ Предсѣдателя В. Н. Хитрово.

Члены Совѣта: Б. П. Мансуровъ, В. Г. Васильевскій, И. Е. Троицкій.

Казначей Н. О. Фанъ-дерь-Флитъ.

Секретарь М. П. Степановъ.

Пожертванія, членскіе взносы и переводы денег въ Святую землю принимаются, какъ отъ здѣшнихъ жителей, такъ и отъ иногородныхъ, въ С.-Петербургѣ, въ Зимнемъ дворцѣ, въ Канторѣ ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей.

Высочайше утвержденъ 8 Мая 1882 года, въ Петергофѣ.
Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *Побѣдоносцевъ*.

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

І. Цѣль Общества.

1. Православное Палестинское Общество учреждается исключительно съ ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о Святыхъ мѣстахъ Востока;

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ тѣхъ мѣстъ и

в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

2. По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, оно раздѣляется на три Отдѣленія.

3. Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ упо-

требленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣсть.

4. Общество старается о приобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежные или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособиями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

7. Собираніе и распространеніе свѣдѣній Обществомъ совершаются посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ Общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

8. Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ, при посѣщеніи ими Святыхъ мѣсть Востока, устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п.

9. Общество, по возможности, восполняетъ дѣятельность Высочайше учрежденной при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ Палестинской Коммиссіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣ-

тами и указаніями Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ и Русскаго Консулства въ Палестинѣ.

10. Общество можетъ составлять запасные, основные, неприкосновенные и спеціальные капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также пріобрѣтать недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены Совѣтомъ Общества.

11. Для покрытія денежныхъ расходовъ Общества предоставляются ему слѣдующія средства:

- а) ежегодные и единовременные взносы членовъ;
- б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія;
- в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются Совѣтомъ Общества тѣмъ членамъ, которые изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей общества;
- г) приношенія добротныхъ жертвователей какъ вообще въ пользу Общества, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія, сообразно цѣлямъ Общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава, и
- д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

12. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ Общества

II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества.

13. Общество составляютъ:

- а) 50 почетныхъ членовъ,
- б) 200 дѣйствительныхъ членовъ и
- в) члены-сотрудники въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества можетъ быть увеличено по предложенію Совѣта, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

14. Общество, по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особь, извѣстныхъ учеными трудами по Святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ обществу не менѣе 5 тысячъ рублей.

15. Почетные члены приглашаются присутствовать въ общихъ собраніяхъ, но къ принятію должностей по Обществу не обязываются.

16. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ, въ § 1 постановленнымъ.

17. Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ Совѣтъ и если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшее Общее Собраніе и въ слѣдующее затѣмъ Общее же Собраніе производится самый выборъ.

18. Выборъ въ члены Общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ общаго собранія.

19. Лицо, предложенное въ члены, но не выбранное, можетъ быть вновь предложено не ранѣе какъ чрезъ три года.

20. Дѣйствительные члены при вступленіи въ Общество могутъ приписаться къ одному или нѣсколькимъ его Отдѣленіямъ.

21. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ Общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

22. Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно Совѣту Общества предположенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для Общества. По разсмотрѣніи сихъ предположеній, Совѣтъ сообщаетъ представившимъ ихъ свое заключеніе.

23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ пятьсотъ рублей серебромъ.

24. Лица, желающія поступить въ члены-сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

25. Члены-сотрудники вносятъ ежегодно къ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ двѣсти рублей серебромъ.

26. Члены-сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.

27. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносов.

28. Почетные, дѣйствительные члены и члены-сотрудники получаютъ на сіи званія дипломы, за подписью Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря.

29. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ

членовъ и членовъ-сотрудниковъ—сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ рярядовъ установленный знакъ.

30. Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные члены записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся вакансіи по старшинству ихъ избранія.

(Окончаніе въ слѣд. номерѣ.)

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепенникова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запристоленные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и анликовые разной величины и работы, кіоты, лампады серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе-же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ: на оныя-же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе. — Высочайшая награда. — Определенія Святѣйшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства — Объ учрежденіи православнаго Палестинскаго Общества. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го Октября 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Папудова № 1-й.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ
ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.
№ 19. 1882. 1 Октября.

ОВВИНТЕЛЬНОЕ ДѢЛЪ,

**предъявленный однимъ изъ свѣтскихъ журналовъ
всему русскому православному приходскому духо-
венству.**

Недруги духовенства неутомимы въ своихъ преслѣдо-
ваніяхъ его. Прѣжде они пробавлялись опубликованіемъ от-
дѣльныхъ случаевъ изъ жизни духовенства, дававшихъ
имъ поводъ бичевать все наше пастырство; теперь они по-
старались сдѣлать сводъ всѣхъ отрывочныхъ газетныхъ
извѣстій, изображавшихъ нашихъ пастырей въ непригляд-
номъ свѣтѣ. Эту работу выполнилъ журналъ «Русская
Мысль» (во внутреннемъ обзорѣи недавно вышедшей ав-
густовской книжки), вызванный къ тому не столько есте-
ственнымъ стремленіемъ сгруппировать накопившійся мате-
ріаль, сколько желаніемъ дискредитировать духовенство въ
глазахъ общества и правительства, въ виду слуховъ о на-
мѣреніяхъ послѣдняго поддержать и усилить церковно-при-
ходскія школы. Эта послѣдняя цѣль становится вполне
ясною въ концѣ статьи.

Разсматриваемая статья, переполненная злобными вы-
ходками противъ духовенства, составлена довольно ловко.
Въ началѣ ея авторъ не полѣнился собрать по возможности

всѣ корреспонденціи, изъ либеральныхъ газетъ, столичныхъ и провинціальныхъ (Страны, Зари, Порядка, Голоса, Русск. Курьера, Южнаго Края, Новоросс. Телеграфа, Русск. Вѣд., Орловск. Вѣстн., Саратов. Дневн., Моск. Телеграфа, Каз. Бирж. Листка, Церк.-Общ. Вѣстн.), содержація въ себѣ обличенія духовенства въ поборахъ и вымогательствахъ за требы и описанія отдѣльныхъ случаевъ столкновеній духовенства съ прихожанами преимущественно изъ за платы за исправленіе требъ, такъ что его статья есть полный и въ этомъ отношеніи имѣющій своего рода значеніе сборникъ всѣхъ нареканій на духовенство, напечатанныхъ въ нашихъ газетахъ за послѣдніе два года. Собраннымъ матеріаломъ авторъ воспользовался довольно искусно, расположилъ его по мѣстностямъ, откуда шли корреспонденціи, по губерніямъ, обобщилъ, округлилъ и безъ того нескупныя на обобщенія газетныя извѣстія, шедшія изъ той или другой епархіи, сгруппировалъ, сопоставилъ, освѣтилъ ихъ весьма яркимъ свѣтомъ и вышла такая картина, какъ будто почти вся Россія стонетъ подъ гнетомъ поборовъ духовенства,— не многимъ развѣ уступающихъ еврейской эксплуатаціи и что требуется принять какія нибудь мѣры противъ такого положенія вещей, во избѣжаніе народныхъ волненій; только ужъ никакъ такую мѣру не можетъ быть, по мнѣнію автора, назначеніе священникамъ жалованья отъ казны, ибо духовенство, по его мнѣнію, обезпечено совершенно достаточно; мнѣніе о необезпеченности приходскаго духовенства авторъ называетъ «старыми сказками»; «Богъ вѣсть, замѣчаетъ онъ, откуда и какъ сложился такой *странный взглядъ*; но ужъ давно пора оставить его и болѣе трезво посмотреть на дѣйствительность».

Дѣйствительность же, по мнѣнію автора, говоритъ слѣдующее: «приходское духовенство *совершенно достаточно* обеспечено въ матеріальномъ отношеніи» (стр. 76), духовенство страдает не отъ бѣдности, а отъ «*алчности*» (любимое авторомъ выраженіе, много разъ повторяющееся въ его статьяхъ); оно «давно выдѣлилось изъ живаго общенія съ народною массою, перестало жить одною жизнію съ народомъ и приблизилось къ тѣмъ *кулакамъ*, которые, въ погонѣ за наживою, всѣми возможными средствами, безъ разбора нравственного достоинства ихъ, эксплуатируютъ въ свою пользу народное *невѣжество* и бѣдность» (стр. 123); «духовенство усвоило себѣ—*чисто кулацкое направленіе* въ своихъ отношеніяхъ къ народу, направивъ свою дѣятельность *исключительно* на выжиманіе изъ населенія возможно большихъ доходовъ; въ настоящее время *почти всѣ* согласны въ томъ, что таково именно положеніе, занимаемое приходскимъ духовенствомъ въ средѣ православнаго населенія» (тамъ же). И такое направленіе, по мнѣнію автора, должно идти дальше по мѣрѣ большаго матеріальнаго обеспеченія духовенства: «извѣстные намъ факты указываютъ, что *по мѣрѣ* обеспеченія духовенства *казеннымъ жалованьемъ и увеличенія имущественнаго достатка деморализація въ средѣ духовенства усиливается*, а отношенія между приходами и причтами ухудшаются; ни откуда нѣтъ столько жалобъ на безнравственность духовенства и на тяжесть поборовъ съ прихожанъ, какъ изъ тѣхъ губерній, гдѣ православное духовенство наиболѣе щедро обеспечено казеннымъ жалованьемъ и гдѣ оно пользуется наибольшимъ имущественнымъ достаткомъ».

Вотъ главнѣйшіе общіе выводы и новыя откровенія автора, ратующаго яко бы за нравственность духовенства,

которой будто бы сильно угрожаетъ въ будущемъ еще болѣе, чѣмъ нынѣ, богатое содержаніе. Но на ряду съ этой общей аттестаціей, выданной авторомъ всему нашему православному духовенству, не лишены интереса и частныя рекомендаціи духовенства разныхъ епархій, при сходствѣ въ общемъ представляющія нѣкоторые отбѣны въ частностяхъ. Эта частная характеристика духовенства разныхъ епархій настолько любопытна, что мы позволяемъ себѣ познакомиться съ нею нашихъ читателей, какъ съ самымъ крайнимъ изъ крайнихъ злостныхъ нападковъ на духовенство.

Всего болѣе досталось отъ автора духовенству кievской епархіи, которое по его словамъ, «прекрасно обезпечено»,—обезпечено «гораздо лучше уѣздныхъ городскихъ чиновниковъ и большинства землевладѣльцевъ», а между тѣмъ предано «грубымъ и наглýmъ вымогательствамъ отъ прихожанъ излишней платы за церковныя требы»; въ доказательство чего приводятся двѣ корреспонденціи «Страны» и одна—«Голоса», въ которыхъ имѣются въ виду 3 лица и 3 случая.—Довольно досталось и западному краю, въ которомъ также выдается казенное жалованье духовенству въ наибольшемъ размѣрѣ, именно—епархіямъ: холмско-варшавской (о люблинской губерніи—кореспонденція «Страны» безъ указанія фактовъ), витебской (кор. «Русск. Кур.»—1 фактъ; сужденіе—«духовенство только и думаетъ, что объ однихъ грошахъ, объ одной наживѣ и *ни мало* не заботится о духовно-нравственномъ просвѣщеніи народа, который не имѣетъ *почти никакого* понятія объ исповѣдуемой имъ религіи), волынской (1 фактъ; процессъ запершихъ церковь крестьянъ съ свящ. Савицкимъ).—Въ юго-западномъ краѣ *вездѣ* священники облагаютъ брестъ-

янь до невозможности тяжелыми поборами, *вездѣ* дико самодурствуютъ и не находятъ никакого удержа для своего произвола»; въ частности духовенство полтавской епархіи рекомендуется, съ словъ «Голоса», какъ преданное «непомѣрной алчности» (доказательство—3 случая съ 3 лицами въ коресп. «Зари» и «Южн. Края» и постановление полтав. губ. земск. собранія); для характеристики подольской епархіи указанъ 1 случай, но не поборовъ, а дѣйствиій священника противъ волостнаго старшины.

«Всѣ извѣстія съ юга Россіи *единогласно* по автору говорятъ, что тамошнее приходское духовенство увлеклось страстью къ наживѣ до забвенія своихъ пастырскихъ обязанностей»; въ херсонской епархіи «священники заняты *исключительно* изысканіемъ способовъ скорой и легкой наживы; нѣкоторые изъ нихъ даже *состоятъ на жаловань у евреевъ шинкарей* (фактовъ не приводится, а только сказано глухо: «чишуть»); духовенство екатеринославской епархіи «алчно», обнаруживаетъ «грубое самоуправство и дикій произволь» (кор. «Южн. Кр.» и «Новор. Телегр.»; имѣется въ виду 3 случая и 3 лица); духовенство донской епархіи также алчно и богато и ведетъ себя неприлично (кореспонденція «Донск. Голоса»; доказательства: 1 случай буйства священника и 1 случай чрезмѣрныхъ поборовъ, затѣмъ ходатайство донецкаго зем. собранія о выборѣ священниковъ приходами); духовенство воронежской епархіи жадно и богато; «банки полны деньгами духовенства» (заявленіе земскому собранію гласнаго Лутовинова).

«Приходы, говоритъ авторъ, ведутъ борьбу съ своимъ духовенствомъ, протестуя противъ соблазнительнаго и неприличнаго поведенія членовъ церковнаго причта или же защищая себя отъ разорительныхъ поборовъ духовенства,

сопровождаемых самым возмутительным вымогательством». Такая борьба идетъ въ Калязинѣ тверск. губ. (кор. «Страны», приведены 2 факта), въ козелецкомъ уѣздѣ, черниговской губерніи (кор. «Зари», 2 факта), въ губерніяхъ: орловской («Орлов. Вѣстн.», 2 факта), въ рязанской (кор. «Голоса» и «Пор.», 2 факта), въ псковской (кор. «Порядка», 1 фактъ и постановл. псковской гор. думы).

«Изъ Поволжья также, по словамъ автора, слышатся жалобы на притѣсненія и вымогательства со стороны сельскихъ священниковъ и вообще на ихъ неприличное поведение». Доказательства: корреспонденція «Церк. Общ. Вѣстн.» изъ одной поволжской губерніи объ одномъ (1) священникѣ и кор. «Сарат. Днев.» объ одномъ священникѣ саратовской епархіи. Вотъ и все.

Плохо духовенство, «за весьма немногими исключеніями» въ курской епархіи («Южн. Край» — събъ однимъ священникѣ, да «Москов. Тел.» также объ одномъ). «Жалобы на сельское духовенство слышатся также въ вологодской губерніи» («Рус. Вѣд.» о постановленіи одного сельскаго приговора о поборахъ духовенства). — Въ Казани одинъ (1) священникъ взялъ 10 р за вѣнчаніе съ мастерового. — Въ уфимской губерніи, вынуждаемой къ поборамъ между прочимъ распоряженіями епархіальнаго начальства объ увеличеніи количества церковныхъ приходовъ, «притязательность духовенства на полученіе платы за совершаемыя требы доходить иногда до смѣшнаго» (кор. «Голоса» и «Каз. Бирж. Листка» о 2 случаяхъ).

Читатели видятъ, что авторъ учинилъ, такъ сказать, «облаву» на все приходское духовенство, начавши съ южныхъ и западныхъ епархій и постепенно восходя въ сѣверу.

Поистинѣ страшно становится за наше духовенство и общество и за самую нашу русскую црковь, если хоть одна пятая доля того, что говорится въ разбираемой статьѣ о нашемъ приходскомъ духовенствѣ окажется справедливою. Къ счастью есть полное основаніе думать, что наше духовенство въ огромномъ его большинствѣ неизмѣримо лучше того, чѣмъ старается представить его авторъ. При всемъ томъ и изъ его статьи, какъ она ни мало правдива и доброжелательна къ духовенству, можно извлечь урокъ и назиданіе, именно: духовенству слѣдуетъ всячески избѣгать всѣхъ, даже отдѣльныхъ, случаевъ неодобрительнаго поведения своихъ членовъ, стараться братски дѣйствовать на исправленіе слабыхъ своихъ членовъ; нужно ему проникнуться тою мыслию (не говоря уже о высотѣ пастырскаго служенія), что въ наши времена каждый отдѣльный случай неблаговиднаго поведения пастыря ложится пятномъ на все русское пастырство или, по крайней мѣрѣ, на духовенство цѣлой епархіи, что слѣдовательно устранять эти отдѣльные случаи значитъ оберегать доброе имя всего духовенства отъ нареканій, что на этомъ основаніи всякій пастырь имѣетъ право на братскія внушенія и замѣчанія своему собрату. Вотъ то добро, которое можно извлечь изъ усердно посѣвшаго извѣстною частью нашей печати зла.

Далѣе, сдѣланный авторомъ какъ бы статистическій сводъ преступленій нашего духовенства по епархіямъ долженъ побудить духовенство каждой епархіи, для противоявія этой злостной, крайне невѣрной, тенденціозной статистикѣ, собрать данныя о количествѣ установившихся въ приходахъ епархіи полюбовныхъ соглашеній причтовъ съ прихожанами относительно вознагражденія за требы и,

если возможно, вообще о качествах церковно-приходских отношений по мѣстностямъ, о причинахъ и степени несогласій мѣстныхъ причтовъ съ прихожанами, гдѣ эти несогласія существуютъ. Все это представило бы богатый матеріаль для мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и дало бы прочную почву для болѣе вѣрныхъ и безпристрастныхъ обобщеній.

Скажутъ: «стоитъ ли обращать вниманіе на статьи подобныя разбираемой и по поводу ея поднимать тавія хлопоты»? Грустно, но слѣдуетъ сознаться, что въ наше время не безопасно оставлять безъ вниманія даже подобныя журнальныя произведенія; наше время есть время быстрого образованія аксіомъ, непререкаемыхъ истинъ, берущихъ свое начало въ газетныхъ и журнальныхъ статьяхъ,— истинъ скоро разносимыхъ по Руси вѣтромъ народной молвы и затѣмъ легко входящихъ въ составъ нашего, падшаго на все мрачное, общественнаго мнѣнія, особенно когда громко и беззащитно говоритъ одна только сторона, а другая молчитъ. Не успѣютъ высохнуть типографскія чернила, какъ глядишь, статья уже подхватывается органами ежедневной печати, дѣлается авторитетною, ее цитируютъ, на нее ссылаются какъ на авторитетъ; въ ея положенія вѣруютъ почти какъ въ евангельскія истины.

Главный поводъ къ появленію статьи «Русской Мысли» и ближайшая практическая ея цѣль состоитъ въ томъ, чтобы отклонить правительство отъ намѣренія усилить церковно-приходскія школы, что очень не желательно для либераловъ.

(Извлечено изъ № 36 «Церк. Вѣстника».)

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

въ народномъ училищѣ Большаго Фонтана.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ объ актѣ въ Больше-Фонтанскомъ училищѣ, помѣщеннымъ въ предъидущемъ номерѣ нашего изданія, считаемъ интереснымъ сообщить нѣкоторыя подробности. Актъ открытъ былъ чтеніемъ отчета о состояніи народнаго Больше-Фонтанскаго училища, изъ каковаго отчета видно, что училище открыто въ 1850 году, помѣщалось въ наемномъ домѣ и содержалось, какъ и теперь содержится, на средства Одесской городской думы. Съ 1874 года состояніе училища измѣнилось къ лучшему, благодаря усердію и пожертвованіямъ *Вучины*. Онъ построилъ обширное и прекрасное зданіе подѣ училище, и другое—для помѣщенія учителя; сдѣлалъ вокругъ училища каменную ограду и другія хозяйственныя пристройки; насадилъ деревья при училищѣ, и для поливки ихъ, а также для нуждъ живущихъ при училищѣ, устроилъ водопроводный кранъ. Въ этомъ же періодѣ времени увеличено жалованье преподавателямъ, и необходимыя учебныя пособія высылались Одесскою городскою думою своевременно и въ достаточномъ количествѣ.

Личный составъ преподавателей въ прошедшемъ 188½ учебномъ году былъ: законоучитель и учитель.

Учащихся въ прошедшемъ учебномъ году было 50; въ томъ числѣ 35 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ. Въ теченіе учебнаго года выбыло по разнымъ причинамъ 10, въ томъ числѣ 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Окончило курсъ 6, въ

томъ числѣ 4 мальчика и 2 дѣвочки. Представлено къ наградѣ 15, въ томъ числѣ 7 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

На содержаніе училища Одесская городская дума издерживаетъ около 900 рублей въ годъ.

Послѣ прочтенія отчета послѣдовала раздача книгъ и подарковъ ученикамъ и ученицамъ. Затѣмъ попечителемъ училища г. *Вучиною* была произнесена слѣдующая рѣчь:

«Преосвященный Владыко!

«*Милостивые Государи и Милостивыя Государыни!*

«Не подлежитъ сомнѣнію, что народное образованіе подъ эгидою возлюбленнаго нашего Монарха ежедневно почти совершаетъ громадныя шаги впередъ на пути своего процвѣтанія и улучшеній. Тѣмъ не менѣе, пока народное образованіе въ селахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ не будетъ обязательнымъ, едва ли мы можемъ ждать благотворныхъ результатовъ отъ нашего юнаго поколѣнія. Крайне при-
скорбно, что ни отеческія заботы нашего Правительства о распространеніи и упроченіи народнаго образованія, ни громадныя затраты городскихъ и земскихъ обществъ, при отсутствіи обязательности обученія, далеко вполнѣ не достигаютъ своей святой цѣли. Что касается дѣятельности преподавателей и преподавательницъ, то мы не можемъ не выразить имъ нашу искреннюю благодарность за ихъ неутомимыя труды и ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, но, къ сожалѣнію, труды эти, при всѣхъ ихъ усиліяхъ и энергіи, не могутъ оказать желательныхъ результатовъ. Въ городахъ родители посылаютъ дѣтей своихъ въ училище съ цѣлью доставить имъ, по возможности, полное образованіе, между тѣмъ какъ наши крестьяне посылаютъ дѣтей своихъ въ школу лишь бы только от-

дѣлаться отъ нихъ, а въ зимнее время, чтобы пріютить и согрѣть ихъ тамъ отъ стужи.

«Обыкновенно ученіе начинается въ первыхъ числахъ сентября, а мальчики и дѣвочки едва ли являются въ октябрѣ и то посѣщаютъ школу весьма неакуратно, и по достиженіи ими 8 лѣтняго возраста, или посылаютъ ихъ въ степь пасти скотъ, или же держатъ ихъ при себѣ (дома), возлагая на нихъ самыя разнообразныя хозяйственныя работы. Такимъ образомъ крестьянскія дѣти, вмѣсто того, чтобы дать имъ правильное направленіе, оставляются на произволь судьбы, очень часто ведущей ихъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ. Крестьянскій мальчикъ, отправляясь въ степь, привыкаетъ къ разнаго рода непопозволительнымъ шалостямъ, и нравственность его постепенно портится. Я далека отъ мысли требовать для нихъ высшаго образованія, единственная цѣль и желаніе каждаго изъ насъ,—видѣть въ средѣ крестьянства людей, не только грамотныхъ, но честныхъ, трезвыхъ и трудолюбивыхъ. Имъ нѣтъ надобности быть философами и софистами, изъ числа которыхъ нѣкоторые, къ сожалѣнію, очень часто злоупотребляютъ многознаніемъ своимъ, распространяя съ злонамѣреніемъ въ средѣ неопытныхъ людей вредныя и извращенныя понятія. Мы должны доставить какъ государству, такъ равно и обществу гражданъ честныхъ и безпредѣльно преданныхъ Монарху и дорогому отечеству. Наше Правительство, имѣя въ виду всѣ эти обстоятельства, давно уже поставило себѣ задачей изслѣдовать и разработать этотъ весьма сложный и важный вопросъ, который надѣмся, разрѣшится въ недалекомъ будущемъ въ самомъ благоприятномъ смыслѣ къ общей радости и благу всего общества.

«Въ настоящемъ году въ маѣ мѣсяцѣ скончался преподаватель этого училища г. Глембоцкій, а на его мѣсто городскою управою назначена супруга его Александра Леонидовна г. Глембоцкая, исполнявшая по сіе время съ успѣхомъ должность въ качествѣ его помощницы. При этомъ нельзя обойти молчаніемъ и нашего законоучителя отца Θεодора Пономарева который, кромѣ усвоеннаго имъ превосходнаго метода преподаванія, принималъ отечески постоянное живѣйшее участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія посѣщающихъ это училище крестьянскихъ дѣтей.

«Въ заключеніе всего, я позволяю себѣ обратиться съ изъявленіемъ глубочайшей признательности къ почтившимъ своимъ присутствіемъ настоящее торжество Высокопреосвященѣйшему Архіепископу Херсонскому и Одесскому Дмитрію, Ея Высокопревосходительству г-жѣ Маріи Андреевнѣ Гурко, г-ну Од. Градоначальнику Тайному Совѣтнику Коссаговскому, г-ну Попечителю Од. учебнаго округа Тайному Совѣтнику Лавровскому, а равно г-ну Од. Гор. Головѣ Дѣйств. Стат. Совѣтн. Гр. Гр. Маразли и Товарищу его, завѣдывающему городскими народными училищами, г-ну Чижевичу, господамъ гласнымъ думы и всѣмъ членамъ городской управы, которые, кромѣ матеріальнаго пособія, оказываемаго ими этому училищу, заслуживаютъ особенной со стороны нашей благодарности мѣропріятіями, клонящимися къ огражденію нравственности посѣщающихъ училище крестьянскихъ дѣтей и выразившимися въ закрытіи находившихся вблизи училища питейныхъ домовъ.»

Послѣ этой рѣчи была сказана законоучителемъ, священникомъ *Поломаревымъ* рѣчь Высокопреосвященному Архіепископу *Димитрію* слѣдующаго содержанія:

«Восемь лѣтъ назадъ на этомъ мѣстѣ была одна пустошь, на которой вздымалась лишь пыль и игралъ вѣтеръ. Ни одно дерево не оттѣняло его, ни одинъ камень не ограждалъ его; но Богу угодно было возбудить доброе желаніе въ сердцѣ почтеннѣйшаго *Ивана Юрьича Вучины*, и на этомъ мѣстѣ явилось рѣдко благоустроенное училище. День [открытія его праздновался въ Твоемъ присутствіи и подь Твоимъ личнымъ благословеніемъ. Нерадостно было празднованіе это: всѣ были смущены тогда мыслию о разлукѣ съ Тобою, тяжелая скорбь камнемъ лежала на сердцѣ у каждаго изъ насъ. Никто, никакой человѣческой умъ не могъ предвидѣть, что разлука чта будетъ временна, что мы будемъ имѣть счастье опять видѣть Тебя. Тѣмъ живѣе теперь чувствуемъ милость Божію, тѣмъ съ большею радостію видимъ Тебя среди насъ, отъ всего сердца привѣтствуемъ и отъ лица всѣхъ благодаримъ Тебя за Твое посѣщеніе. При этомъ считаю священнымъ долгомъ выразить живѣйшую благодарность отъ училища почтеннѣйшему *Ивану Юрьичу Вучинь*, который носить званіе попечителя не по имени только, а съ рѣдкимъ усердіемъ и любовію служить святому дѣлу просвѣщенія. Осѣни его Высокопреосвященнѣйшій Владыко, святымъ упованіемъ и надеждою на Спасителя, который и чаши воды, поданной жаждущему, не оставляетъ безъ награды. Насъ же, служащихъ училищу, благослови благословеніемъ Архипастырскимъ, призови на насъ благодатную помощь Божію, чтобы мы, при исполненіи своихъ обязанностей, всегда помнили, что дѣлаемъ дѣло Божіе, угодное Богу и Царю, пріятное добрымъ людямъ и полезное нашимъ маленькимъ гражданамъ, и позволь выразить общее единодушное желаніе, чтобы дни Твоей жизни продолжались на многія и многія лѣта.»

Р Ѣ Ч Ъ,

пронесенная въ селѣ Вавиловкѣ по случаю обновленія церкви и храмоваго праздника 6-го августа 1882 года.

Привѣтствую васъ, добрые и боголюбивые Вавиловскіе прихожане, съ вашимъ престольнымъ праздникомъ—Преображенія Господня. Мы усердно молились нынѣ за божественною литургіей преобразившемуся нѣкогда на горѣ Фаворской Господу нашему Іисусу Христу, да преобразить Онъ—всесвятый тѣхъ изъ васъ, которые уклонялись до селѣ отъ исполненія заповѣдей Божіихъ и вообще вели жизнь грѣховную,—молились, да даруетъ имъ Христось Господь Свою благодатную помощь исправить свое грѣховное и нечистое житіе и жить по христіански; всеѣмъ же вамъ и семействамъ вашимъ молили мы всещедрого и милосердаго Господа даровать многіе и многіе еще десятый лѣтъ встрѣчать настоящій вашъ приходскій праздникъ въ добромъ здоровьи, въ полномъ благополучіи и въ радостномъ упованіи спасенія душевнаго.

Привѣтствуя съ престольнымъ праздникомъ, мы отъ всей души привѣтствуемъ васъ и съ окончаніемъ и освященіемъ вновь устроеннаго вами прекраснаго иконостаса и обновленія вашего приходскэго храма. Честь и хвала вамъ, добрые и боголюбивые Вавиловскіе прихожане.

Честь, хвала и искренняя благодарность вамъ за то въ особенности, что вы, при немногочислѣнствѣ прихода и въ такой трудный и тяжелый годъ, какъ настоящій, вами

переживаемый, сами нуждаясь во всемъ необходимомъ, не пожалѣли, такъ сказать, послѣдняго достоянія своего на нужды и украшеніе своего приходскаго храма. Вообще усердіе христіанъ, оказываемое къ нуждамъ церкви, къ ихъ благоустройству и благолѣпію, всегда боголюбезно и всякой похвалы достойно; но обновить св. храмъ, какъ вы обновили, устроить новый иконостасъ, какъ вы устроили, въ такой, повторяю, трудный и тяжелый годъ, какъ нынѣшній,—не есть ли это—доброе доказательство вашего особеннаго усердія къ нуждамъ своей церкви,—усердія, достойнаго подражанія. Вотъ почему я, какъ лицо начальствующее, изъявляю вамъ мою сердечную, искреннюю благодарность за пожертвованія, принесенныя вами на пользу сего храма Божія, и сочту для себя пріятнымъ долгомъ свидѣтельствовать о вашемъ прекрасномъ усердіи къ своей церкви предъ нашимъ маститымъ Архипастыремъ и просить его Святительскаго на васъ благословенія и его св. молитвъ за васъ, да испроситъ онъ у всещедрого и всемогущаго Отца Небеснаго вознаградить васъ за ваши пожертвованія на храмъ Божій благами земными и небесными. Самъ же всесильный и преблагій Господь Богъ да благословитъ васъ, добрые христіане, за вашу любовь къ Его святому храму благоденствіемъ, мирнымъ житіемъ, здравіемъ тѣлеснымъ, спасеніемъ душевнымъ и во всемъ благимъ успѣшеніемъ.

Но благодаря васъ, добрые Вавилонскіе прихожане, за вашу, подражанія достойную, любовь къ благолѣпію вашей приходской церкви и выражая вамъ за это разныя благожеланія, я долгомъ своимъ считаю сказать и о томъ, что не будь у васъ ревностнаго и разумнаго

руководителя въ св. дѣлѣ обновленія вашего храма, онъ, храмъ вашъ—и въ настоящее время оставался бы въ такомъ же запустеніи, въ какомъ былъ назадъ тому нѣсколько лѣтъ. Но, благодареніе всеустроющему Промыслу Божію, ревностный предначинатель и разумный руководитель явился у васъ въ лицѣ достойнаго вашего пастыря о. Теодора Замши. Не много лѣтъ онъ у васъ священствуетъ,—всего четыре года, а какъ много полезнаго сдѣлано уже имъ для вашего храма! Иной священникъ, при меньшемъ конечно усердіи, не успѣваетъ сдѣлать и въ теченіе десятковъ лѣтъ того, что сдѣлано о. Теодоромъ въ четыре года. Заслуги его въ этомъ дѣлѣ у васъ на глазахъ, и перечислять ихъ здѣсь я считаю излишнимъ. Поэтому, достойно и праведно принести благодарность и ему, какъ главному виновнику нынѣшняго торжества обновленія вашего св. храма. Пріймите же, достопочтенный о. Теодоръ, отъ насъ искреннюю, сердечную и глубокую нашу благодарность за ваше ревностное служеніе храму Божію; за ваши неусыпные труды и заботы, понесенные вами при обновленіи храма; за тѣ скорби и огорченія, которыя неизбѣжно встрѣчали Вы при осуществленіи вашихъ благихъ плановъ. Да не оскудѣваетъ въ васъ никогда, живущая въ васъ, сила благодати священства, споспѣшествующая вамъ всегда къ полезному дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ. Да даруетъ вамъ Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ много и много еще лѣтъ съ такою же пользою для своей церкви и ея прихожанъ священствовать, съ какою пользою вы священствовали со дня вашего рукоположенія доселѣ.

Ты же, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, преобра-

живыйся нѣкогда на горѣ Ѡаворѣ, воздаждь людямъ Твоимъ, вѣрующимъ во имя Твое и благоукрасившимъ храмъ сей, преславному Преображенію Твоему посвященный,— воздаждь имъ богатыми Твоими небесными дарованіями; даруй имъ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, а вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная. Аминь.

Протоіерей Анатолій *Корочанскій*.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

по поводу извѣстій о положеніи Скопинскаго Банка.

«*Русскому Курьеру*» телеграфируютъ изъ Скопина: «Рыковъ долженъ миллионы. Положеніе банка безнадежно. Городъ наполняется кредиторами; касса пуста; засѣданія банка объявлены только разъ въ недѣлю, на три часа, по четвергамъ. Кредиторы съѣхались со всѣхъ концовъ Россіи, проживаются и оплакиваютъ свою участь. Къ директору Рыкову никого не допускаютъ.» «*Одесскому Вѣстнику*» телеграфируютъ: «По иску одного вкладчика, судебный приставъ описалъ кассу Скопинскаго городского банка, которая оказалась пустой. Изъ кладовой казначейства взять банковый сундукъ, гдѣ, кромѣ кучи векселей и девяти заложенныхъ банку выигрышныхъ билетовъ, никакихъ капиталовъ не оказалось.» Считаемо нужнымъ сообщить это извѣстіе читателямъ въ виду того, что въ предъидущемъ номерѣ Х. Е. В. напечатано объявленіе отъ *Скопинскаго Банка*. Нужно быть осторожными вообще въ отношеніи къ частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, особенно съ церковными суммами. Неоднократныя распоряженія начальства запрещаютъ вносить церковныя суммы въ частныя банки.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СЛУЖБЫ

діакона посада Новоархангельска-Михайловской церкви Евфимія Тимковскаго.

1882 года 12 іюня.

Какъ ни скромна служба сельскаго діакона, но все же она заслуживаетъ уваженія, особенно, если лицо, занимающее эту должность, усерднымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей привлекаетъ къ себѣ любовь и уваженіе окружающихъ его. Діаконъ п. Новоархангельска *Евфимій Тимковскій*, начавшій свою службу съ 1832 года, именно таковымъ оказался въ Новоархангельскомъ благочиніи.

Въ теченіи своей пятидесятилѣтней службы въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, онъ всегда былъ честнымъ и исправнымъ по службѣ, никогда не было за нимъ дѣлъ ни въ консисторіи, ни въ благочиніи, жилъ со всѣми въ мирѣ и былъ всегда уважаемъ какъ своими прихожанами, такъ и окружнымъ духовенствомъ, особенно же онъ пользовался уваженіемъ священниковъ за свое смиреніе и покорность, и за свои заботы по воспитанію своего семейства: Вслѣдствіе сего, окружное духовенство, будучи на благочинническомъ съѣздѣ, постановило: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи праздновать 50 л. юбилей службы Діакона *Тимковскаго*. Епархіальное начальство не замедлило разрѣшить праздновать сей торжественный въ жизни юбиляра день.

Наканунъ юбилейнаго дня (11-го іюня) прибылъ въ Новоархангельскъ мѣстный благочинный священникъ *Петръ Бладучанъ* и въ Михайловской церкви совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи съ 5 священниками и 4 діаконами. На другой день была соборнѣ совершена божественная литургія, при окончаніи которой, въ обычное время, о. благочинный сказалъ слово о почитаніи старости вообще, и въ частности замѣтилъ, что въ настоящее время въ крестьянскомъ быту презираются старики, особенно на сельскихъ сходкахъ, чѣмъ молодое поколѣніе навлекаетъ гнѣвъ Божій на себя и служить дурнымъ примѣромъ для своихъ дѣтей. (Послѣднее и было сказано въ виду собранія крестьянъ изъ разныхъ селъ въ Новоархангельскъ для выбора старшины.)

По окончаніи литургіи, когда духовенство вышло на средину храма для служенія благодарственнаго молебна, второй сынъ юбиляра священникъ *Теодоръ Тимковскій* сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Вспомъ сердцемъ твоимъ прославляй отца твоего и матернихъ болъзей не забуди. Помяни, яко тѣма рождень еси, и что има воздаси, яко же они тебѣ? (Сир. 7, 29, 30).

Самъ Богъ устами Премудраго заповѣдалъ намъ прославлять своихъ родителей, принимать живое участіе въ судьбахъ ихъ, и не забывать ихъ трудовъ и заботъ въ нашемъ возвращеніи и воспитаніи. Въ силу сего и я прославляю возлюбленнѣйшаго моего отца въ сей торжественный въ его жизни день; да и какъ не прославить его, когда онъ почти всю жизнь свою посвятилъ воспитанію и обученію дѣтей своихъ?

«Было время, возлюбленные слушатели, когда отец нашъ жилъ бѣдно, занимая должность причетника; мало было тогда у него средствъ для собственнаго его существованія, а тутъ нужно было еще прокормить шесть душъ дѣтей; и вотъ нашъ родитель, помня заповѣдь Божию, данную нашему прародителю Адаму еще въ раю: *«въ потъ лица твоего съси хлѣбъ твой»* сталъ воздѣлывать землю, весьма усердно занимался хозяйственными работами, трудился сверхъ силъ своихъ, и труды его вполне вознаграждались: онъ получалъ средства для воспитанія своего семейства. Много трудовъ, много лишеній и огорченій переносилъ нашъ отецъ при нашемъ воспитаніи; но все это, при покорности волѣ Божіей, онъ пережилъ терпѣливо. Когда началось уже наше школьное образованіе, мы лишились матери нашей, послѣ ея долгой и неизлѣчимой болѣзни, и нашъ отецъ, имѣя шесть душъ дѣтей, вполне замѣнилъ намъ и нашу мать: всѣ ея материнскія заботы и попеченія о дѣтяхъ онъ вполне принялъ на себя.

«О какъ больно, какъ тяжело было ему переживать то время! Помню, не разъ приходилъ онъ въ отчаяніе, не разъ горько оплакивалъ свое вдовье, горестное положеніе съ малыми дѣтками; но, будучи глубоко вѣрующимъ въ милосердіе Божіе, онъ, подобно праведному Іову, предавалъ себя въ руки Божіи, часто молился до слезъ и просилъ Бога поддержать его разбитую жизнь для воспитанія оспротѣвшихъ дѣтей своихъ. И вотъ молитва его услышана! Своими личнымъ трудами и лишеніями отецъ нашъ пріобрѣлъ достаточныя средства для нашего воспитанія; своими увѣщаніями и строгими взысканіями онъ побуждалъ насъ учиться въ школѣ, а въ капикулярное время пріучалъ

насъ къ хозяйственнымъ занятіямъ. За таковыя его заботы о насъ Господь Богъ удостоилъ его увидѣть своихъ трехъ сыновей священно-служителями алтаря Господня; такимъ образомъ своими попеченіями о насъ онъ имѣеть теперь трехъ непрестанныхъ молитвенниковъ о себѣ предъ престоломъ Царя славы, и, быть можетъ, молитва наша услышана Богомъ и Онъ, милосердый, продлилъ жизнь нашего отца и удостоилъ его праздновать сей торжественный день 50 лѣтняго служенія своего церкви Божіей. Въ нашъ скоротечный вѣкъ трудно, братія, прожить всей жизни 50 лѣтъ, а тѣмъ болѣе подвизаться столько на службѣ при трудныхъ обстоятельствахъ; слѣдовательно рѣдкому изъ насъ на долю выпадаетъ такое счастье. Вотъ потому-то и слѣдуетъ прославить нашего о. юбиляра, порадоваться о немъ вмѣстѣ съ нимъ о томъ, что Господь Богъ продлилъ его жизнь на радость и утѣшеніе намъ и внукамъ его. Радуйся, возлюбленнѣйшій нашъ родитель, и веселись о чадѣхъ своихъ, которыхъ ты воспиталъ, и теперь имѣешь усердныхъ молитвенниковъ о себѣ предъ Богомъ, возблаговари вмѣстѣ съ ними нашего Создателя за дарованное тебѣ долгожитіе въ правдѣ и чистотѣ; молись и ты о насъ и посылай на насъ свое родительское благословеніе, чтобы Господь продлилъ и нашу жизнь для воспитанія нашихъ семействъ.

«Отъ искренняго нашего сердца мы, дѣти твои, благодаримъ тебя за твое попеченіе о насъ не только въ школѣ, но и въ настоящей семейной жизни нашей: ты не только опытомъ приобрѣтенными своими мудрыми наставленіями вносишь покой и тишину въ нашу семейную жизнь, но и приобрѣтенную тобой про черный день копейку ты и нынѣ

раздѣляешь съ нами, ты стараешься доставить средства и намъ для воспитанія дѣтей нашихъ. Ты, глубоко вѣруя въ промышленіе Божіе о людяхъ, не боишься теперь ни чернаго дня, потому что сыновья твои, облагодѣтельствованные тобой, не оставляютъ тебя при дряхлости твоей.

«Нашими заботами нынѣ торжественно празднуется юбилейный день твоей службы. Душа твоя радовалась, видя множество служителей алтаря Господня, собравшихся нынѣ помолиться о тебѣ; такой чести, такого торжества ты удостоился за свою честную и благонравную жизнь. Не забудутъ тебя твои дѣти въ сей жизни твоей, не забудутъ они тебя и по смерти: твоя могила будетъ для нихъ священной; будутъ они благоговѣнно почитать твою память и усугублять по тебѣ молитвы и благотворенія; прославятъ тебя они предъ твоими внуками за твои заботы о нашемъ и ихъ благосостояніи. Дай Богъ, чтобы жизнь твоя продлилась еще на долгіе годы въ здравіи и благополучіи; живи на радость и утѣшеніе намъ, живи для счастья твоихъ многочисленныхъ внуковъ. Усердно молимъ Господа, чтобы Онъ, Всещедрый, удостоилъ тебя въ вечеръ жизни твоей получить санъ священства, дабы и ты усугубилъ тогда молитвы предъ престоломъ Божиимъ о насъ и внукахъ твоихъ, дабы и благословеніе твое тогда усугубило милость Божію на насъ и дѣтей нашихъ».

Послѣ сей рѣчи соборнѣ были отслужены благодарственный молебенъ, съ обычными въ такихъ случаяхъ многолѣтіями. Когда хоръ пѣвчихъ умолкъ, мѣстный благочинный отъ имени духовенства поднесъ въ подарокъ юбиляру св. Евангеліе въ серебряно-вызолоченной оправѣ съ приличною надписью, при чемъ священникъ м. Добро-

величковки *Михаилъ Никитинъ* кратко съ теплымъ чувствомъ сказалъ рѣчь, въ которой, выразивъ любовь и уваженіе окружнаго духовенства, пожелалъ юбиляру всѣхъ благъ; а также пожелалъ ему, 38 лѣтъ благовѣствовавшему св. евангеліе въ санѣ діакона, удостоиться на закатѣ дней жизни своей благовѣствовать таковое и въ санѣ священника. Послѣ сего прихожане п. Новоархангельска чрезъ мѣстнаго волостнаго старшину поднесли юбиляру икону Спасителя въ знакъ своей любви и уваженія къ юбиляру за его 27 лѣтнее безпорочное служеніе въ ихъ храмѣ. Въ это время волостной писарь прочелъ слѣдующій приговоръ общества крестьянъ п. Новоархангельска:

«1882 года іюня 12 дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне п. Новоархангельска, той же волости, Елисаветградскаго уѣзда, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по общественнымъ дѣламъ, гдѣ, между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, что въ настоящій день празднуется съ разрѣшенія епархіальнаго начальства 50-лѣтній юбилей службы діакона п. Новоархангельска о. *Евфимія Тимковскаго*, зная, что отецъ діаконъ Тимковскій служить въ п. Новоархангельскѣ при Михайловской церкви еще съ 1855 года, т. е. болѣе 26 лѣтъ на одномъ мѣстѣ, и все время своего служенія — съ нами обходился всегда благосклонно, велъ себя честно, трезво и во всѣхъ отношеніяхъ безукоризнено, какъ слѣдовало и надлежитъ духовному лицу, чѣмъ всегда заслуживалъ нашего особеннаго вниманія и уваженія. А потому сего числа единогласно мы постановили отправить всѣмъ въ церковь на служеніе о здравіи діакона *Евфимія Тимковскаго* и поднести ему искреннюю всѣхъ насъ признательность и душевную благодарность, какъ

отцу, вполне этого заслуживающему, пожелавъ ему всего лучшаго въ мірѣ, счастья, благоденствія и много лѣтъ съ нами прожить, равно пожелать отъ всей души и искреннихъ сердець получить о. діакону священнической санъ за его долгодѣтную безпорочную службу. При семъ поручаемъ уполномоченному нами и. д. волостнаго старшины *Трофиму Савкину* поднести юбиляру отъ насъ всѣхъ прихожанъ, въ сей торжественный день для него, икону Спасителя нашего Иисуса Христа, которая да сохранитъ его во всѣхъ путяхъ жизни его и послужитъ доказательствомъ нашей искренней признательности къ нему, — въ чемъ подписуемся»....

Далѣе слѣдуютъ подписи неграмотныхъ крестьянъ, потомъ грамотныхъ и наконецъ засвидѣтельствованіе сего приговора волостнымъ правленіемъ, съ приложеніемъ казенной печати. Приговоръ этотъ врученъ юбиляру на память.

Не смотря на будній, рабочий день, церковь была переполнена молящимися. Этому способствовало то обстоятельство, что на 12-е июня была назначена въ п. Новоархангельскѣ сходка крестьянъ для выбора старшины. Распорядительный становой приставъ *Михаилъ Дамьяновичъ Блостоцкій*, узнавъ, что въ Новоархангельской церкви соборнѣ совершается Богослуженіе по случаю празднованія юбилея службы діакона, предложилъ крестьянамъ, собравшимся на сходку и изъ другихъ селъ, отправиться въ церковь, гдѣ онъ самъ присутствовалъ, а послѣ литургіи производилъ уже выборъ старшины. Соборное служеніе многихъ священнослужителей въ селѣ по истинѣ весьма рѣдкое явленіе; народъ толпой спѣшилъ въ церковь, а стройное пѣніе хора пѣвчихъ, состоящаго преимущественно изъ дочерей священника о. *Андрея Слободяникова*, еще болѣе привлекало

молящихся. По окончаніи молебна въ церкви, при колокольномъ звонѣ, народъ разошелся по домамъ своимъ, а духовенство, родные и знакомые юбиляра отправились въ домъ его. Здѣсь послѣ молитвы, прочтенной о. благочиннымъ, старшій сынъ юбиляра священникъ *Иаковъ Тимковскій* сказалъ рѣчь, вызвавшую на лицахъ многихъ изъ присутствовавшихъ слезы. Въ этой рѣчи старшій сынъ обратилъ вниманіе на тѣ же стороны и черты жизни отца, на которыя указалъ въ помѣщенной выше рѣчи второй сынъ, отгѣнивъ эти стороны нѣкоторыми подробностями. «Тернистымъ путемъ, сказалъ между прочимъ сынъ, тернистымъ путемъ милость Божія вела Васъ до того счастливаго положенія, какимъ Провидѣніе благословило Васъ на закатѣ дней жизни Вашей.... Невольно воспоминается изъ жизни и службы Вашей то, когда Вы, будучи еще юношею причетникомъ, безропотно несли тяжесть послушаній у своего священника въ качествѣ слуги, неся безсловесное его стадо въ полѣ, съ катихизисомъ въ рукахъ. Помню изъ дѣтства моего случаи, когда что-либо въ домѣ или въ дорогѣ удерживало Васъ отъ своевременной явки на службу; съ какими бывало усиліями и рвеніемъ Вы спѣшили, чтобы быть въ свое время и на своемъ мѣстѣ! Много трудовъ, много заботъ требовала отъ Васъ семья Ваша; но труды эти не такъ еще были тяжелы, когда была у Васъ достойная помощница, наша мать. Но Вы, волею Божіею, лишились ея въ ту пору жизни, когда особенно нужна была помощь ея. Шестъ лѣтъ страдала она отъ неизлечимой болѣзни; много понесено Вами расходовъ на ея лѣченіе и уходъ за нею,—и вдобавокъ ни

Вы, ни мы не имѣемъ утѣшенія даже знать могилу ея. *) Ваши труды умножились со смертію нашей матери, а печали и скорби еще болѣе увеличились. Но Вы не унывали. И Господь наградиль Васъ счастіемъ видѣть нынѣшнее торжество. И слава Господу милосердому. Нынѣ мы имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ съ семействами нашими въ добромъ здравіи и благополучіи, торжественно предъ всѣми свидѣтельствуемъ Вамъ нашу искреннюю сыновнюю благодарность за Ваши попеченія о насъ, и въ день юбилея Вашего подносимъ Вамъ икону Спасителя, какъ дань сыновней нашей любви и признательности; Ему Всеблагому ввѣряемъ дальнѣйшую судьбу Вашу, Его молимъ и просимъ да подасть Вамъ силу и крѣпостьбъ продолженію служенія Вашего на долгіе и счастливые дни и многая лѣта!»

По окончаніи сей рѣчи младшій сынъ юбиляра діаконъ *Евфимій Тимковскій* поднесъ отцу юбиляру икону Спасителя, а духовенство пропѣло многолѣтіе.

Послѣ привѣтствій и поздравленій дѣтей юбиляра привѣтствовали виновника торжества г. Становой Приставъ, духовенство и знакомые. Послѣ чая и завтрака, многіе изъ родныхъ и знакомыхъ юбиляра, подъ управленіемъ священника *Михаила Никитила*, пѣли церковныя пѣсни и разныя народныя гимны: *Боже Царя Храни... Коль славенъ... и проч*; пѣніе было весьма стройное и гармоническое; особенно отличались въ пѣніи два 8-лѣтніе близнецы, внуки юбиляра. Въ 4 часа былъ поданъ обѣдъ, предъ которымъ эти близнецы въ одинъ голосъ и тактъ

*) Жена діакона Тимковского умерла въ г. Херсонѣ, въ Богоугодномъ заведеніи. Когда Тимковскій, узнавъ о смерти ея, приѣхаль [помолиться] о ней, то никто уже не могъ даже указать ему могилу ея.

сказали дѣдушкѣ — юбиляру поздравительные стихи. Во время обѣда были провозглашены тосты за здравіе Государя Императора, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, а затѣмъ 2-й сынъ юбиляра провозгласилъ тостъ за здоровье бывшаго ему инспекторомъ по семинаріи преосвященнаго *Неофита*, епископа Елисаветградскаго. Неоднократно во время обѣда провозглашались тосты за здоровье юбиляра. Въ концѣ обѣда были принесены съ почты привѣтственные письма: отъ протоіерея *Евдокима Лукашевича* изъ г. Николаева, бывшаго настоятеля въ новоархангельской церкви *Владимира Лобачевского*, бывшаго благочиннаго юбиляра, и отъ роднаго племянника юбиляра, преподавателя духовнаго училища, кандидата богословія, *Константина Тимковскаго*. О. *Лукашевичъ*, выразивъ удовольствіе, что духовенство оказало справедливое вниманіе долголѣтней службѣ юбиляра, пройденной по тернистому пути, вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ сожалѣніе, что по обстоятельствамъ, не отъ него зависящимъ, онъ лишёнъ возможности участвовать въ этомъ торжествѣ, весьма интересномъ для него по долголѣтней службѣ съ юбиляромъ. «За невозможностію помолиться о Васъ у престола Божія во храмѣ Архистратига Михаила соборнѣ съ братіею близкаго мнѣ по сердцу, пишетъ о. Лукашевичъ я помолюсь 12-го Іюня предъ престоломъ Божиимъ во храмѣ Сумеона Богопріимца съ пожеланіемъ Вамъ дожить лѣтъ Сумеона Богопріимца и съ молитвою сего праведнаго старца отойти отъ служенія у престола храма земнаго къ престолу небесному.»

О. *Лобачевскій*, между прочимъ, пишетъ: «Не смотря на занимаемую Вами низшую степень священства, Вы своею кротостію, степеностію и неуклоннымъ исполненіемъ

долга службы, привлекли къ себѣ вниманіе и почесть со стороны собратій, служащихъ на высшихъ степеняхъ священнаго званія, которые всегда отличали Васъ и предпочитали среди прочихъ Вашихъ собратій о. о. діаконовъ. Я лично всегда зналъ Васъ, какъ строго—исполнительнаго по службѣ и преданнаго помощника своему настоятелю, а также свѣдущаго и точнаго исполнителя всѣхъ письменныхъ дѣлъ по церкви и приходу, каковыя всегда вѣдались и выполнялись Вами.

Да будетъ же почтенная служба Ваша примѣромъ подражанія для Вашихъ дѣтей, для насъ соратниковъ Вашихъ на пивѣ Христовой, а паче для Вашихъ собратьевъ о. о. діаконовъ, всегда воздыхающихъ и скорбящихъ на приниженное, забытое положеніе ихъ, всегда якобы тѣснимыхъ священниками. Вашъ примѣръ да убѣдитъ ихъ въ томъ, что достойные діаконы всегда отличатся и высшимъ начальствомъ и между священниками пользуются искренно—братскимъ общеніемъ, почетомъ и уваженіемъ.

Дай Богъ намъ побольше такихъ діаконовъ, которые примѣромъ доброй и трудолюбивой жизни своей могутъ вліять на народъ и заставлятъ его любить церковь христову и достойныхъ служителей ея!

Священникъ с. Липняжки **Теодоръ Тимковскій.**



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Программа изданія въ 1888 г. журнала

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

(Второй годъ.)

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*.—2. Поученія будутъ *кратки*, но *содержательны*, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ *просты*.—4. Изданіе будетъ *ежемесячное*, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію *1 р. 20 к. сер.* съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента *М. А. Олесницкаго*.

Поступила въ продажу НОВАЯ книга:

«Высокопреосвященный **Пареній**, бывший архіепископъ Владимірскій, впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди» съ портретомъ Паренія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

«Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ». Цѣна 35 коп., съ пересылкой 40 коп.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Обвинительный актъ духовенству. — Годи́чный актъ въ училищѣ Б. Фонтана. — Речь, произнесенная въ с. Вавиловкѣ. — Предостереженіе. — Юбилей діакона Е. Тимковскаго. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Сентября 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.