

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

9.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года 3 р.,
3 мѣс. 1 р. 50 к.,
1 мѣс. 50 к., отд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.

За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

М а и 1. ГОДЪ ЦІ. **1914 годъ.**

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе возбужденнаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать съ казенныхъ стипендіатовъ Иркутской церковно-учительской семинаріи, посвящаемыхъ въ священный санъ, полученные ими въ видѣ стипендіи суммы за непрослуженное время, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 3—11-го сего марта за № 192, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, **постановилъ:** разъяснить Иркутскому Епархіальному Училищному Совѣту, что если указанные лица, по по-

священіи въ санѣ, будутъ состоять законоучителями или учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, взысканію суммъ за казенную стипендію не подлежатъ, если же сіи лица не будутъ состоять на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, каковая служба требуется отъ нихъ за стипендію статьею 14 Положенія о церковныхъ школахъ, то взысканіе съ нихъ стипендіальныхъ денегъ производить слѣдуетъ.

Предсѣдатель Совѣта *Архимандритъ Зосима.*

Дѣлопроизводитель *К. Денисовъ.*

Отъ постоянной Предсѣздной Комиссіи при Иркутскихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ.

Учрежденная по журналу за № 25-мъ 45 Епархіальнаго Съѣзда Комиссія по переустройству зданія женскаго училища духовнаго вѣдомства, препроводя на разсмотрѣніе Съѣздовъ выработанный ею эскизъ пристроекъ къ зданію училища, считаетъ необходимымъ пояснить, что при составленіи эскиза она ставила себѣ задачею, спроектировать зданіе, которое бы удовлетворяло нуждамъ училищной жизни при комплектѣ въ 300 ученицъ и находилось въ полномъ соответствіи съ требованіями школьной гігіены независимо отъ стоимости пристроекъ. Классныхъ комнатъ спроектировано не три, какъ требовалось въ журналѣ № 25-й 45 Съѣзда, а четыре. Четвертая комната спроектирована на случай открытія пригготовительнаго класса. Три классныхъ комнаты спроектированы на 40 человѣкъ, такъ какъ по закону 12 іюня 1913 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, нор-

мальнымъ для класса считается 40 человекъ, а четвертая классная комната спроектирована на 28 человекъ. Въ виду принятаго 45 Съѣздомъ рѣшенія увеличить число классныхъ комнатъ на 150 человекъ, явилась необходимость увеличить и спальни и столовую и залъ, такъ какъ существующіе спальни, столовая и залъ вмѣщаютъ только 150 человекъ, обучающихся въ настоящее время въ училищѣ. Столовая по эскизу увеличена за счетъ кухни и ватера, помѣщающихся въ существующемъ корпусѣ; кухню и ватеры, квартиры для воспитательницъ (двухъ) и экономки предположено помѣстить въ нижнемъ этажѣ пристройки, классы во второмъ этажѣ пристройки (южной), спальни помѣстить въ верхнемъ этажѣ южной пристройки и частью въ нижнемъ этажѣ второй (восточной) пристройки. Во второмъ этажѣ восточной пристройки запроектированъ залъ съ площадью пола въ 6X10 саж., при высотѣ въ 9—10 арш. Съ устройствомъ запроектированнаго зала, существующее зало можетъ быть употреблено подъ классъ или спальни. Запроектированныя пристройки (169, 32 кв. саж.) могутъ быть произведены за два приѣма. Сначала можно произвести южную пристройку, а потомъ, когда число ученицъ будетъ достигать цифры 300, можно будетъ произвести и восточную пристройку. Южная пристройка безъ устройства центральнаго отопленія обойдется въ 67.000 руб., а восточная 38.000 руб. и устройство водянаго отопленія низкаго давленія съ вытяжной и нагнетательной вентиляціей въ пристройкахъ обойдется 8—10 тыс. р., а всемъ существующемъ корпусѣ съ пристройками 50.000 руб. На все переустройство потребуется 155.000 руб., при условіи устройства обыкновеннаго люфтъ-клозета съ простыми вытяжками. Въ случаѣ же желанія устроить болѣе совершенную си-

стему выгребовъ, напрімѣръ, септикъ-тенкъ, то стоимость всей постройки увеличится тысячъ на 30.

Копіи съ эскиза построекъ разсылаются о.о. благочиннымъ, копіи же съ плана существующаго зданія училища были разосланы о.о. благочиннымъ въ 1910 г. при журналѣ Предсѣздной Комиссіи за № 2 отъ 23 ноября.

Препровождая на разсмотрѣніе Създовъ эскизъ построекъ, выработанный Комиссіей по переустройству зданія женскаго духовнаго училища Предсѣздная Комиссія проситъ Създы рѣшить вопросъ и о средствахъ на переустройство корпуса, такъ какъ отъ обложенія священно-церковно-служителей, недѣлавшихъ взносовъ на постройку существующаго корпуса, можетъ получиться не свыше 10.000 руб. Повидимому средства на переустройство придется получить путемъ обложенія церквей и свѣчнаго склада съ займомъ необходимой на переустройство суммы въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ это было сдѣлано и при постройкѣ существующаго корпуса. Занято было 82 тыс. руб. изъ 4% До 1909 г. долгъ погашался сборами съ епархіи по 10.000 руб. ежегодно, а съ 1909 г. по 3.000 руб. Къ 1915 году долга въ Хозяйственное Управленіе останется 5.509 руб.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи

Протоіерей Василій Флоренсовъ.

Секретарь, священникъ *І. Амвросовъ.*

РОСПИСАНИЕ

городскихъ и сельскихъ причтовъ Иркутской епархіи, съ показаніемъ суммы ежегоднаго взноса въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Составлено Иркутскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ на основаніи журнала № 37-й 45 Съѣзда духовенства Иркутской епархіи, состоявшагося 30 августа 1913 года, и журнальнаго опредѣленія Попечительства отъ 6 февраля 1914 года.

(Продолженіе).

№№	НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Число шта- товъ.	Сумма	Примѣчаніе.
			взноса РУБЛИ.	
5) Благочиніе 1-го округа Верхоленскаго уѣзда.				
69	Верхоленскій соборъ	2	40	
70	Качугская Вознесенская церковь .	1	20	
71	Ангинская Пророко-Ильинская .	2	40	
72	Бирюльская Покровская	1	20	
73	Манзурская Введенская	1	20	
74	Сѣдовская Казанская	1	20	
75	Косостепская Благовѣщенская . .	1	20	
76	Вѣлоусовская Иннокентіевская . .	1	20	
77	Бутаковская Казанская	1	20	
Итого			220	
6) Благочиніе 2-го округа Верхоленскаго уѣзда.				
78	Петровская Николаевская	1	20	
79	Тугурская Покровская	1	20	
80	Тимошинская Введенская	1	20	
81	Илгинская Богоявленская	1	20	
82	Усть-Илгинская Одигитріевская . .	1	20	
83	Орлингская Спаская	1	20	
84	Головская Петро-Павловская . . .	1	20	
85	Константиновская Троицкая	1	20	
Итого			160	

**7) Благочиніе 1-го округа
Киренскаго уѣзда.**

86	Киренскій Спасскій Соборъ . . .	3	60
87	Подкаменская Николаевская цер.	1	20
88	Кривошувская Николаевская . . .	1	20
89	Марковская Троицкая	1	20
90	Макаровская Ильинская	1	20
91	Мартыновская Ильинская	1	20
92	Казачинская Николаевская	1	20
93	Подымахинская Казанская	1	20
94	Усть-Кутская Спасская	1	20
Итого . . .			220

**8) Благочиніе 2-о округа
Киренскаго уѣзда.**

95	Чечуйская Воскресенская	1	20
96	Нижне-Тунгуская Преображен- ская	1	20
97	Петропавловская Спасская	1	20
98	Ичерская Николаевская	1	20
99	Витимская Спасская	1	20
100	Мухтуйская Николаевская	1	20
101	Нюйская Иннокентіевская	1	20
Итого . . .			140

**9) Благочиніе 3-го округа
Киренскаго уѣзда.**

102	Нижнеилимская Покровская	1	20
103	Илимская Спасская	1	20
104	Коченгская Алексѣевская	1	20
105	Тубинская Кирико-Тулитекая	1	20
106	Карацчанская Николаевская	1	20
107	Кеульская Ильинская	1	20
108	Шаманская Трехъ-Святительская	1	20
109	Романовская Михаило-Архангель- ская	1	20
Итого . . .			160

**10) Благочиніе I-го округа
Балаганскаго уѣзда.**

110	Буретская Иоанно-Предтеченская	1	20
111	Идинская Троицкая	1	20
112	Бейтоновская Николаевская . . .	1	20
113	Мамвруковская Вознесенская . .	1	20
114	Казаческая Покровская	1	20
115	Евѣевская Петропавловская . .	1	20
116	Янгутская Троицкая	1	20
117	Осинская Покровская	1	20
118	Олонская Благовѣщенская . . .	1	20
119	Тюремная Александровская . . .	1	10
Итого			190

**II) Благочиніе 2-го округа
Балаганскаго уѣзда.**

120	Балаганскій Спасскій соборъ . . .	1	20
121	Мальшевская Троицкая церковь .	2	40
122	Коноваловская Петро-Павлов- ская	1	20
123	Шиверская Константино-Еленин- ская	1	20
124	Рютинская Иннокентіевская . . .	1	20
125	Усть-Удинская Богоявленская . .	1	20
126	Ядинская Преображенская	1	20
127	Распутинская Троицкая	1	20
128	Шипицинская Михаило-Архан- гельская	1	20
129	Новоудинская Покровская	2	40
130	Верхне-Метляевская	1	20
Итого			260

**12) Благочиніе 3-го округа
Балаганскаго уѣзда.**

131	Черемховская Николаевская . . .	3	60
132	Кутуликская Предтеченская . . .	2	40

133	Верхне-Булайская Преображенская	1	20	
134	Бъльская Срѣтенская	2	40	
135	Гымыльская Вознесенская	1	20	
136	Ирѣтская Иннокентьевская	1	20	
137	Голуметская Николаевская	2	40	
138	Хайтинская Николаевская	1	20	
139	Алять-улуцкая переселенческая	1	20	Съ 1915 г.
140	Мотободаринская переселенческая	1	20	Съ 1915 г.
141	Бархатовская Иоанно-Прокопьевская	1	20	
Итого			320	
13) Благочиніе 4-го округа Балаганскаго уѣзда.				
142	Зиминская Троицкая	1	20	
143	Зиминская Феодоро-Мироновская	1	20	
144	Зиминская Покровская	1	20	
145	Игольниковская переселенческая	1	20	Съ 1915 г.
146	Масляногорская Иннокентьевская	1	20	
147	Тыретская Покровская	1	20	
148	Заларинская Николаевская	1	40	
149	Ново-Петровская переселенческая	1	20	Съ 1915 г.
150	Око-Тагнинская Парасковьевская	1	20	
151	Хорь-Тагнинская переселенческая	1	20	Съ 1915 г.
152	Безсарабская переселенческая	1	20	Съ 1916 г.
153	Холмогойская Петро-Павловская	1	20	
154	Глилкинская переселенческая	1	20	Съ 1916 г.
Итого			280	

14) Благочиніе I го округа Нижнеудинскаго уѣзда.		
155	Нижнеудинскій Вознесенскій со- боръ	2 40
156	Нижнеудинская Воскресенская церковь	1 20
157	Нижнеудинская Николаевская железно-дорожная	1 20
158	Уковская Георгіевская	1 20
159	Алмайская Иннокентіевская	1 20
160	Баероновская Михаило-Архан- гельская	1 20
161	Солонецкая Николаевская	1 20
162	Бирюсинская Троицкая	1 20
163	Тайшетская Николаевская	1 20
164	Мироновская Николаевская	1 20
165	Худоеланская Николаевская	1 20
Итого		240

Окончаніе слѣдуетъ.

Отъ Церковно-Археологическаго Общества.

Печатаая настоящее сообщеніе, Правленіе церковно-историческаго и археологическаго общества при Иркутской духовной семинаріи проситъ мѣстный причтъ дать ему свѣдѣнія о древностяхъ и достопримѣчательностяхъ Нижне-Тунгузскаго храма.

Въ виду народившагося въ Иркутской епархіи церковно-историческаго и археологическаго общества, членами котораго несомнѣнно будутъ состоять всѣ священно-церковно-служители епархіи, мнѣ хотѣлось бы повѣдать на страницахъ своего епар-

хіяльнаго органа объ одномъ самомъ отдаленномъ приходѣ Иркутской епархіи, храмъ коего является обладателемъ не только старинныхъ рукописей, книгъ, грамотъ и т. д., но и владѣльцемъ громадной цѣнности иконъ высокохудожественной кисти и чудной реальной композиціи. Я говорю о Нижне-Тунгузскомъ Преображенскомъ приходѣ, затерявшемся на десятки сотенъ верстъ въ сѣверной части Киренскаго уѣзда, по теченію р. Нижняя-Тунгуска среди лѣсовъ, тундръ, озеръ, болотъ и др. прелестей этого суроваго и мало гостепріимнаго края. Въ 1897 году я былъ назначенъ настоятелемъ вышеозначеннаго прихода, по пріѣздѣ на мѣсто назначенія, много было обращено вниманія на церковный архивъ, который, кстати сказать, былъ въ большомъ непорядкѣ и запущенности. Архивъ оказался довольно интереснымъ,—не мало было книгъ, дѣлъ давно минувшихъ дней, чуть ли не со временъ царствованія Петра Великаго. Подбирая и приводя въ должный порядокъ архивъ, я нашель, что нѣкоторыя старинныя дѣла отсутствовали, и, дѣйствительно, при содѣйствіи глубокоочтимаго протоіерея г. Киренска Прокопія Кокоулина, одна книга рукописей съ 1721 года была выслана Якутскимъ преосвященнымъ Мелетіемъ, бывшимъ впоследствии епископомъ Рязанскимъ; послѣдній очень интересовался архивомъ Нижне-Тунгузской церкви. Помню, что въ этой книгѣ имѣлись довольно хорошо сохранившіяся грамоты Тобольскихъ, Сибирскихъ митрополитовъ: Филофея Лещинскаго, Сильвестра и др.

Много документовъ было адресованныхъ Туруханскимъ заказомъ на имя Вверхъ-Инбатскаго священника (Енисейской епархіи по р. Енисею) Михаила Кузьмина, который, кажется, служилъ или заведывалъ Нижне-Тунгузскимъ Погостомъ, заселен-

ными пашенными крестьянами Туруханскаго монастыря. Всѣ эти рукописи представляютъ большую цѣнность для лицъ, интересующихся историческимъ прошлымъ Сибири и ея колонизации. Документы въ хронологическомъ порядкѣ были мной подобраны, сшиты, подклеены въ корешкѣ и оставлены въ церковномъ архивѣ...

Имѣлись при церкви холщевыя, крашенныя священно-служительскія облаченія—ризы и стихарь. Въ холщевый стихарь (онъ былъ единственный при церкви) облачались пріѣзжіе діакона при освященіи ново-устроенныхъ при мнѣ храмовъ въ приходѣ.

Существовалъ въ селѣ Преображенскомъ довольно древній, деревянный храмъ, своеобразно-красивой, древне-русской архитектуры, но къ сожалѣнію былъ до поступленія моего въ приходъ разоренъ бывшимъ священникомъ Іоанномъ Онисимовымъ.

Главную же цѣнность и украшеніе довольно убогаго, деревяннаго Нижне-Тунгузскаго храма составляютъ шесть низшихъ иконостасныхъ иконъ размѣромъ приблизительно 2×1 арш. на докахъ.

Храмовая икона Преображенія Господня, чудной композиціи и пера, переданной художникомъ съ поразительной библейской точностью. 2. Богоматерь, нѣсколько изображенной въ католическомъ духѣ, 3. Св. пророка Ілія, 4. Св. апост. Петръ и Павелъ, 5. Праотець первосвященника Аарона и 6. Св. архидіакона Стефана. Откуда иконы были пріобрѣтены, кѣмъ, на какія средства, кто былъ ихъ авторомъ осталось пока неизвѣстнымъ. Преданіе мѣстныхъ жителей указываетъ на какого-то ссыльнаго, который пріобрѣлъ сіи иконы въ Италіи. Несомнѣнно то, что иконы суть оригиналь, а не копія и созданіе не зауряднаго диллетанта, а чут-

каго, обладающаго большимъ вкусомъ и знаніемъ художника. Мнѣ приходилось видѣть творенія кисти знаменитыхъ художниковъ, напримѣръ, въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Владимірскомъ Кіевскомъ соборѣ, Третьяковской галлерей, Румянцевскомъ музеѣ и т. д., но письмо иконъ Нижне-Тунгускаго храма всегда производило на меня неотразимое впечатлѣніе своей высокой художественностію, блескомъ таланта и восторгомъ художника предъ личностію тѣхъ, кого онъ изображалъ кистью.

Не знаю сохранились ли эти иконы въ цѣлости въ данное время, ибо они до поступленія моего въ приходъ носились по домамъ и полямъ во время молебствій и носили слѣды поджога отъ восковыхъ свѣчъ, а также нѣкоторые изъ нихъ слѣды усердной не по разуму предпасхальной чистки, но возможно допустить, что въ послѣдующіе годы по моемъ отъѣздѣ съ Нижней-Тунгуски, означенныя иконы не были достойно оберегаемы и утеряны навсегда отъ любителей и почитателей искусства. Фотографическихъ снимковъ, насколько помню, не было, хотя благочинный протоіерей Кокоулинъ не разъ высказывалъ желаніе сфотографировать ихъ.

М. А. Р. К-о.

Отъ Правленія Иркутскаго духовнаго мужскаго училища.

Приемные экзамены въ I-й классъ назначаются на 3—6 іюня. Отъ поступающихъ требуются познанія въ объемѣ курса одноклассной начальной школы (подробная программа отпечатана въ № 11 Иркутскихъ Епархіальн. Вѣдомостей за 1910 годъ).

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Май 1.

№ 9.

1914 года.

О роли духовенства въ приходскихъ кооперативахъ.

Кооперативное движеніе разныхъ видовъ охватило широкой волной все населеніе Россіи, въ частности и духовенство.

Движеніе это зародилось не у насъ: оно пришло съ запада, гдѣ кооперация, или, говоря русскимъ языкомъ, складчина, объединяя людей разнообразныхъ профессій, даетъ имъ возможность бороться со всезахватывающимъ капитализмомъ и тѣмъ улучшать свое благосостояніе.

Наибольшее развитіе получили кооперативы въ Великобританіи и Германіи, и этимъ они обязаны, главнымъ образомъ, сельскому духовенству. Во Франціи сельскіе кооперативы работаютъ почти всѣ при участіи духовенства, и этимъ, пожалуй, можно объяснить, что, несмотря на всѣ гоненія на Церковь правительства, народъ въ массѣ близокъ къ своимъ пастырямъ. Маленькая Данія является первой страной въ мірѣ по развитію потребительскаго общества и маслодѣльныхъ артелей, и духовенство вездѣ идетъ во главѣ своей паствы.

Въ Бельгіи существуютъ три отдѣльныхъ группы кооперации: группа внѣпартійныхъ, католиче-

скихъ и социалистическихъ кооперативовъ. Въ Ита-
ліи католическія кассы составляютъ не менѣе $\frac{3}{4}$
всѣхъ сельскихъ кассъ. Отъ членовъ своихъ эти
кассы требуютъ, чтобы они не были, по крайней
мѣрѣ, „явными противниками католической Церкви“,
усугубляя это обычное въ уставахъ условіе, въ
отдѣльныхъ случаяхъ, обязательствомъ для участни-
ковъ „жить благочестиво и повиноваться духовен-
ству“. Католическія кассы объединяются въ союзы
отдѣльно отъ „свѣтскихъ“, на основѣ церковно-
административныхъ подраздѣленій страны (діоцезы).

Такое участіе духовенства на западѣ въ дѣлѣ
кооперации своей паствы, естественно, не нравится
капиталистамъ и социалистамъ, особенно послѣднимъ,
и они всѣ мѣры употребляютъ къ тому, чтобы от-
странить духовенство такъ или иначе въ надеждѣ,
что тогда народъ пойдетъ за ними, обѣщающими
создать рай здѣсь, на землѣ, безъ Бога.

Кооперация имѣетъ *целью* искорененіе всякаго
рода паразитства. Она стремится борьбу за суще-
ствованіе замѣнить союзомъ людей для взаимной
поддержки, чтобы предоставить каждому возмож-
ность сохранить плоды его трудовъ, а потому са-
москладчина служитъ могучимъ средствомъ, которое
можно примѣнить для достиженія различныхъ цѣлей.

У насъ, въ Россіи, гдѣ кооперативы еще только
нарождаются, уже замѣчается стремленіе использо-
вать ихъ въ цѣляхъ, ничего общаго съ экономиче-
скими задачами ихъ не имѣющихъ. Между прочимъ,
въ печати лѣвыхъ партій раздаются нападки на
духовенство, принимающее мѣстами активное уча-
стіе въ дѣлахъ приходскихъ кооперативовъ. Ясно,
что нельзя ожидать честнаго отношенія къ дѣлу
кооперации отъ лѣвыхъ партій, если онѣ и теперь,
когда дѣло развитія спеціально приходскихъ коопе-
ративовъ еще только начато, уже боятся, что ду-

ховенство станетъ вездѣ, если не во главѣ ихъ, то окажется вліятельнымъ въ своихъ приходахъ и тѣмъ парализуетъ стремленіе социалистовъ быть устроителями воображаемаго безбожнаго рая на землѣ.

Государство наше, съ церковно-приходской общиной, представляетъ весьма благопріятную почву для развитія кооперативовъ. Быстрый ростъ кооперации въ послѣдніе годы доказываетъ это. Такъ какъ кооперация заключаетъ въ себѣ великую силу вліянія на массы и можетъ легко сдѣлаться орудіемъ не только добра, но и зла, то пастырямъ своей православной паствы нельзя не обратить вниманія на это обоюдоострое орудіе, а потому важно, чтобы кооперация, какъ приходская взаимопомощь, если не всецѣло, то хотя отчасти, была подъ контролемъ Церкви и ея служителей.

Въ идеяхъ кооперации теперь растетъ новая молодая Россія, и нужно принять всѣ мѣры, чтобы кооперативы, несомнѣнно, имѣющіе великое воспитательное значеніе, воспитали молодую Россію, единственно, на началахъ христіанской взаимопомощи, а не на началахъ коммунистически чисто матеріальныхъ.

Долгъ пастырства заставляетъ духовенство не быть безучастнымъ зрителемъ этого новаго движенія среди своей паствы, но и вникнуть въ это дѣло, быть даже инициаторомъ его организаціи, а гдѣ нужно, и руководителемъ.

Въ противномъ случаѣ отъ развитія кооперативнаго движенія, внѣ вліянія Церкви, можно ожидать работы не созидательной въ дѣлѣ государства и Церкви православной, а разрушительной.

Рискованнаго въ политическомъ отношеніи положенія дѣятельности коопераций легко можно избѣгать, если кредитныя товарищества были бы прикрѣплены къ какой-либо отвѣтственной и солид-

ной организаціи, напр., братству православному или приходскому попечительству.

За границей во многихъ мѣстахъ, особенно въ Италіи, это такъ и есть, гдѣ товарищества всецѣло состоятъ въ зависимости отъ общины, а главой общины состоитъ духовное лицо, оно же является, если и не всегда активнымъ дѣятелемъ, то лицомъ, повѣряющимъ, наблюдающимъ непремѣнно.

Нѣчто подобное начинается и у насъ въ Россіи возникать, но пока лишь, какъ случаи единичные. Напримѣръ, въ Сѣверо-Западномъ краѣ, гдѣ вопросъ о коопераціи имѣетъ особо важное значеніе въ виду смѣшаннаго населенія и католической нетерпимости и непрекращающейся пропаганды, есть товарищества, прикрѣпленныя къ братствамъ православнымъ, а всѣ открываемыя товарищества именуются „приходскими“. Но дальше именованія „приходскими“, въ смыслѣ прикрѣпленія ихъ къ церкви, пока еще ничего не сдѣлано, а сдѣлать это не такъ трудно, стоитъ лишь войти товариществамъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ образцоваго устава. (Колок.)

Священникъ К. К--скій.

БАПТИЗМЪ.

(Исторія появленія и распространенія секты; ея ученіе, характеръ и способы пропаганды; мѣры борьбы съ распространеніемъ лжеученія).

(Продолженіе).

Болѣе торжественнымъ является моленіе съ „преломленіемъ хлѣба“, или съ совершеніемъ „святой вечери“.

„Святая вечеря“ совершается у баптистовъ большей частью по лютеранскому служебнику (переве-

денному на русскій языкъ въ 1872 г.), гдѣ, кромѣ чина общаго моленія, находится еще „чинъ литургіи въ день исповѣди и причастія“. Прежде всего пресвитеръ предлагаетъ присутствующимъ раскаяться въ своихъ грѣхахъ, причемъ читаетъ соответствующія мѣста изъ Св. Писанія; затѣмъ, обращается къ баптистамъ съ поученіемъ, послѣ котораго всѣ присутствующіе говорятъ: „Да!“ или „Аминь“. Послѣ этого пресвитеромъ произносится разрѣшительная формула, по содержанию нѣсколько сходная съ нашей. Обрядъ покаянія заканчивается пѣніемъ приличной случаю пѣсни, чаще другихъ слѣдующей: „Боже правый, прости грѣхъ мой вольный и невольный, разрѣши и отпусти заблужденья плоти дольней. Не суди меня, Судья, но спаси меня, Спаситель, и погибшаго меня искупи, мой Искупитель. Я молю, Христе, Тебя, ради смерти Твоей крестной, Ты во царствіе меня приведи, Царю Небесный“. Послѣ покаянія слѣдуетъ проповѣдь о важномъ значеніи св. вечера, и затѣмъ начинается самая литургія. Пресвитеръ говоритъ: „Господь да будетъ съ вами“. Присутствующіе отвѣчаютъ: „И съ духомъ твоимъ“!—„Возносимъ ихъ ко Господу“. —„Благодаримъ Господа Бога нашего“!—„Достойно и праведно есть“. Пресв.: „Воистину достойно и праведно, и спасительно есть во всякое время и во всякомъ мѣстѣ благодарить Тебя, Святый Отче“ и проч.—„Святъ, святъ, святъ Богъ Господь Саваоѣ! Небо и земля полны славы Твоей“. Далѣе, пресвитеръ читаетъ изъ посланія къ коринѣянамъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ ту ночь, въ которую былъ преданъ, взялъ хлѣбъ и, возблагодаривъ, преломилъ: примите, ядите“... (I Кор. 11, 23—25). Послѣ этихъ словъ онъ беретъ со стола тарелку съ небольшими кусочками хлѣба, передаетъ ее дьякону и тотъ обноситъ всѣхъ присутствующи-

щихъ, а послѣ всѣхъ принимаютъ діаконъ и пресвитерь. Во время передачи хлѣба присутствующіе поютъ особую пѣснь: „Когда, Христе, Ты смерть Свою ученикамъ явилъ, тогда Ты за вечерью взялъ хлѣбъ, благословилъ“... и проч. Далѣе продолжается чтеніе прерваннаго повѣствованія о тайной вечери; послѣ словъ: „пейте изъ нея всѣ“... діаконъ беретъ чашу (металлическую или стеклянную) съ краснымъ виномъ и подаетъ всѣмъ присутствующимъ. Во время причащенія продолжается начатая пѣснь: „такъ же съ виномъ Ты чашу взялъ, благодарилъ, дая Своимъ ученикамъ, сказалъ: „Сія есть кровь Моя“ и проч. По окончаніи пѣсни пресвитерь, или, по его указанію, кто-нибудь изъ присутствующихъ, произноситъ благодарственную молитву, и обрядъ преломленія заканчивается общимъ пѣніемъ: „благодать Господа нашего Иисуса Христа буди со всѣми вами“. Таковъ обрядъ совершенія св. вечери. Впрочемъ, порядокъ его не всегда одинаковъ и отчасти зависитъ отъ воли настоятеля; но въ основныхъ чертахъ онъ остается вездѣ сходнымъ съ чиномъ преломленія, помѣщенномъ въ лютеранскомъ служебникѣ.

Кромѣ св. вечери, у баптистовъ употребляется еще обрядъ крещенія. Совершается онъ такимъ образомъ. Желаящихся креститься пресвитерь наставляетъ сначала въ баптистическомъ ученіи, причемъ, въ это время читается и объясняется то мѣсто изъ Евангелія, гдѣ говорится о крещеніи Спасителя. Самое крещеніе совершается пресвитеромъ, или „старшимъ братомъ“—въ рѣкѣ, озерѣ или прудѣ, по преимуществу—вечеромъ. Желаящіе креститься входятъ по одиночкѣ въ воду по грудь. Пресвитерь беретъ каждаго изъ нихъ лѣвой рукой за затылокъ, а правой—за лобъ, наклоняетъ голову, чтобы лобъ коснулся воды, и затѣмъ быстро наги-

баесть голову назадъ, чтобы волосы на затылкѣ также коснулись воды; при этомъ произносятся слова: „властію, мнѣ данною, крещаю тебя во имя Господа Иисуса Христа“; или же: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Употребляются и другіе способы крещенія, именно: черезъ однократное погруженіе крещаемого въ воду, а иногда только черезъ возложеніе рукъ на голову крещаемого, стоящаго по поясъ въ водѣ. Во время крещенія присутствующіе на берегу поютъ: „Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь. Аллилуія“—и нѣкоторые стихи изъ сборниковъ, приличествующіе случаю; кромѣ того, пресвитеромъ читаются импровизированныя молитвы. При этомъ, какъ уже было выше замѣчено, баптисты совершаютъ крещеніе только надъ взрослыми и потому переходящихъ къ нимъ изъ православной Церкви перекрещиваютъ, не признавая дѣйствительнымъ крещеніе въ младенчествѣ. Въ качествѣ оправданія такого рода практики баптисты указываютъ важность крещенія, въ силу котораго его можно принимать только сознательно, послѣ извѣстной подготовки: „Иже въру иметь и крестится, спасенъ будетъ“ (Марка 16, 16)! ссылаются еще сектанты на слова Христа: „Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное“. Если, заключаютъ они, дѣти заслуживаютъ царства небеснаго, то зачѣмъ же ихъ крестить?

Обрядъ бракосочетанія совершается баптистами такимъ образомъ: за три недѣли до брака пресвитеръ извѣщаетъ сектантовъ о предполагаемомъ бракѣ и проситъ сообщить, нѣтъ ли какихъ препятствій къ браку (препятствіемъ можетъ служить нарушеніе цѣломудрія; причеиъ, браки заключаются въ близкихъ степеняхъ родства; только братъ не можетъ жениться на родной сестрѣ).

Самый обрядъ совершается въ концѣ обычнаго моленія, въ присутствіи членовъ общины. Допросивъ предварительно о взаимномъ согласіи вступающихъ въ бракъ, пресвитеръ ставитъ ихъ на колѣни, читаетъ надъ ними молитву и возлагаетъ руки. Затѣмъ читаются соотвѣтствующія мѣста изъ Евангелія (повѣствованіе о бракѣ въ Канѣ Галилейской) и изъ посланій апостола Павла къ Ефесян. (5 гл., 20—33), поются пѣсни изъ сектантскихъ сборниковъ. Въ заключеніе пресвитеръ заставляеть жениха и невесту поцѣловаться и поздравляеть съ законнымъ бракомъ, то же дѣлають и всѣ присутствующіе. Этимъ заканчивается обрядъ.

Обрядъ погребенія совершается такъ: по смерти челоуѣка, тѣло его обмываютъ, одѣваютъ, кладутъ въ гробъ и покрываютъ крышкой. Затѣмъ, приходятъ пресвитеръ и члены общины. Сначала пресвитеромъ читается и объясняется мѣсто изъ I-го посланія апостола Павла къ коринѣянамъ: „Говорю вамъ тайну: не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся, вдругъ, во мгновеніе ока, при послѣдней трубѣ“ и проч. (15 гл., 51—57). Послѣ этого гробъ ставятъ на носилки, выносятъ изъ комнаты и ставятъ противъ дверей—въ корридорѣ; присутствующіе поють пѣснь, по назначенію пресвитера; при пѣннн этой пѣсни, тѣло поднимають и несутъ, причемъ, непосредственно за тѣломъ идетъ пресвитеръ съ Евангеліемъ въ рукахъ, за пресвитеромъ мужчины съ открытыми головами и, наконецъ, женщины. Когда тѣло поднесутъ къ могилѣ, пресвитеръ читаетъ изъ Евангелія Іоанна: „Истинно говорю вамъ, если пшеничное зерно, упавши въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода“ (XII, 24—26). Затѣмъ тѣло опускается въ землю и засыпается землей, причемъ крестовъ на могилѣ не ставятъ. Порядокъ

указанныхъ обрядовъ въ частностяхъ у разныхъ общинъ не всегда бываетъ одинаковъ, но основной типъ ихъ именно таковъ. Такова обрядность баптизма.

Что касается отношеній къ гражданской власти, то баптисты считаютъ себя обязанными повиноваться ея законамъ, если послѣдніе не стѣсняють баптистическаго ученія. Даже больше того: теоретически баптисты признають за властью божественное установленіе (членъ XIII). Баптисты не отказываются отъ несенія военной службы и занятія правительственныхъ должностей. Присягу, хотя принципиально считаютъ противной ученію Христа, но на практикѣ допускають ее, для чего видоизмѣняютъ самое понятіе присяги, видя въ призываніи имени Божія лишь только молитву въ необыкновенной формѣ.

Но въ дѣйствительности въ баптизмъ высказываются иногда убѣжденія, противныя современному государственному строю, именно—коммунистическаго характера. Въ № 18 сектантскаго журнала „Баптистъ“ за 1909 г. читаемъ: „Закваска индивидуализма, благодаря тому вниманію, которое христіанство дѣлало на значеніи каждой отдѣльной души, распространялась, пока рабочіе классы не добились политическаго равенства съ аристократіей и буржуазіей. Но это равенство мало значить, если экономическая несправедливость и экономическое неравенство могутъ еще держать людей въ рабствѣ“. Въ сочиненіи епископа Алексія о рационалистическомъ сектантствѣ на югѣ Россіи*) приводится значительное количество случаевъ отказа штундо-баптистовъ отъ воинской повинности и присяги.

*) Религ. рац. движеніе на югѣ Россіи во 2-й половинѣ XIX ст., 1909 года. Цитир. по Миссіонерскому Обзорнію за 1911 г.

Что же касается характера отношеній баптистовъ къ церкви православной и ея членамъ, то для уясненія этого вопроса достаточно привести слѣдующія слова названнаго изслѣдователя сектантства: „Если наши баптисты не грабятъ открыто православныхъ храмовъ и не разрушаютъ алтарей, то только потому, что не владѣютъ для того достаточными матеріальными средствами“. Въ журналѣ „Баптистъ“ читаемъ: „О, если бы мы, баптисты, были не только евангелистами, но и государственными мужами, тогда мы увидали бы, что насталь нашъ часъ дѣйствовать (1908 г., № 12, 32 стр.).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О духовенствѣ.

Въ наше мятежное время, когда священные псалмы сливаются съ мятежными рѣчами, когда жизнь современнаго общества уходитъ все далѣе и далѣе отъ благотворнаго вліянія св. Церкви и св. Евангелія, пастырямъ и проповѣдникамъ завѣтовъ Христовой Церкви дѣйствительно необходимо быть „образомъ для вѣрныхъ“ (1 Тим. IV, 12), образомъ не только внутренняго настроенія, но и внѣшнихъ проявленій его.

Эта потребность „образа“ является въ сознаніи нашего духовенства, которое само въ своихъ епархіальныхъ органахъ трактуетъ подобные вопросы. Такъ, „Вол. Еп. Вѣдомости“, описывая праздничное собраніе духовенства и его времяпрепровожденіе, говорятъ:

„Вотъ собралось въ праздникъ нѣсколько іереевъ къ сосѣду. Послѣ обмѣна новостями, мыслями, впечатлѣніями, бываетъ—закладывается преферансъ, продолжающійся иногда и до утра. Какая бы ни была игра въ карты, она для прислуги и кучеровъ служитъ дурнымъ примѣромъ: прислуга изъ тѣхъ же прихожанъ,

она и разблаговѣститъ по приходу, а кучера развезутъ по своимъ селамъ извѣстіе, чѣмъ развлекаются батюшки послѣ трудовъ своихъ праведныхъ. Повидимому, — мелочь, но священнику нужно считаться съ нею. „Образъ буди вѣрнымъ“...

Затѣмъ куреніе табаку... Думается, что для крестьянина—соблазнъ видѣть папироску въ зубахъ своего пастыря. Дѣйствительно, какъ тутъ ужъ учить прихожанъ воздержанію отъ страстей, когда человѣкъ, у приходекаго кормила стоящій, не есть господинъ своей собственной воли? Лучшіе изъ крестьянъ эту привычку считаютъ порокомъ, грѣхомъ („чертова утѣха“). Одинъ старичокъ рассказывалъ, что въ молодости безъ мѣры курилъ, но предъ первымъ паломничествомъ въ Кіевъ оставилъ куреніе. И что же? По пути на поклоненіе неоднократно находилъ кѣмъ-то утерянный табакъ, а въ одномъ мѣстѣ цѣлыхъ $\frac{1}{2}$ фунта дорогого табаку; „то сатана и скушалъ“, закончилъ свой рассказъ старичокъ. Вотъ взглядъ благочестивыхъ стариковъ на куреніе. А бываетъ и такъ: случится въ деревнѣ пожаръ отъ неизвѣстной причины; некурящіе прихожане въ такомъ случаѣ обязательно считаютъ причиной несчастья неосторожное обращеніе молодежи съ папиросами и просятъ священника усовѣщать въ церкви курящихъ. Какъ тутъ священникъ можетъ выступить со словами увѣщанія, когда и онъ причастенъ этому пороку?

А развѣ красиво смотрѣть, когда по перрону вокзала гуляетъ священникъ съ дымящейся папиросой? Интеллигенты подтруниваютъ, пальцами указываютъ, старовѣры плюютъ въ его сторону, крестьяне соблазняются...

Дальше. У иныхъ, особенно молодыхъ священниковъ, недавно оставившихъ школьную скамью, есть школьническая привычка часто божиться, чуть не каждую фразу подтверждать „ей Югу“. Иногда бываетъ, что священники допускаютъ не совсѣмъ скромныя

двусмысленности въ разговорахъ съ крестьянами, неумѣстныя шуточки, даютъ прозвища прихожанамъ. Это умаляетъ авторитетъ священника и служитъ соблазномъ для крестьянина. „Образъ буди вѣрнымъ“...

Нельзя также обойти молчаніемъ небрежнаго отношенія къ установленнымъ постамъ. Молодые совѣмъ таки не считаются съ тѣмъ, что на насъ пристально смотрятъ прихожане, слѣдятъ особенно зорко, какъ мы относимся къ этимъ установленіямъ Церкви. Да и не только молодые, есть очень немало и пожилыхъ, здоровыхъ іереевъ, не свободныхъ отъ упрека въ нарушеніи постовъ, есть и такіе, что не только сами съ семьей не соблюдаютъ постовъ, но и прислугу въ Петровку кормятъ молокомъ. А прислуга, вѣдь, никогда не умолчитъ объ этомъ. Большой соблазнъ!.. Легкое отношеніе крестьянъ въ послѣднее время къ постамъ, конечно, оправдывается ими примѣромъ, исходящимъ изъ дома священника. Съ какимъ умиленіемъ вспоминается то доброе старое время, когда наши матери не разрѣшали постовъ даже во время недомоганія своимъ дѣтямъ по постиженіи ими 7-лѣтняго возраста. Теперь нѣтъ и помину о такой христіанской строгости въ семьяхъ священниковъ, а потому и неудивительно, что нѣтъ ея и у пасомыхъ. „Образъ буди вѣрнымъ“...

Дальше нужно сказать, что многіе не считаютъ зазорнымъ выпить рюмки двѣ—три водки на поминальныхъ обѣдахъ въ домахъ прихожанъ. Этимъ примѣромъ священника какъ бы санкціонируется умѣренное употребленіе алкоголя; но вѣдь кто-кто, а крестьяне въ особенности, отъ умѣренности поразительно скоро и незамѣтно переходятъ къ излишеству: бываетъ иногда, что даже и въ присутствіи священника. Посему нужно считать достойными похвалы нерѣдкіе примѣры священниковъ, которые ввели въ своихъ приходахъ практику или вовсе ничего не ставятъ для выпивки, или

же, въ крайности—церковное вино, къ которому, какъ къ церковному, народъ всегда относится съ уваженіемъ.

Наконецъ, еще дефектъ въ нашемъ житіи, именно: небрежное положеніе на себѣ крестнаго знаменія. Иные очень рѣдко крестятся на богослуженіяхъ, другіе благословляютъ не именованно, какъ-то кулакомъ, или же не сгибая вовсе пальцевъ, а народъ на все это смотреть, осуждаетъ насъ и соблазняется. Поэтому-то необходимо каждому священнику быть очень внимательнымъ къ себѣ, къ своимъ поступкамъ, словамъ, выраженіямъ, нужно зорко слѣдить за своимъ каждымъ шагомъ. Будь мы внимательнѣе къ себѣ, сознавая свое достоинство, свою превознесенность,—народъ бы насъ несравненно больше уважалъ.

Затѣмъ, какъ встрѣчаются между собою въ общественныхъ мѣстахъ пастыри Церкви? Они взаимнымъ невниманіемъ другъ ко другу какъ бы демонстрируютъ предъ людьми свою взаимную отчужденность,—говорятъ „Кіев. Еп. Вѣд.“. Вниманіе при встрѣчѣ другъ съ другомъ намъ очень необходимо. Необходимо и для пасомыхъ нашихъ. Міряне чуждаются насъ, боятся встрѣтиться съ расой, обходятъ ее съ суетвѣріемъ, и мы могли бы и себя утѣшить и мірянъ образумить, если бы съ радостью встрѣчались другъ съ другомъ, если бы словами любви (я уже не говорю: лобзаніемъ святымъ, какъ того требуютъ апостолы) привѣтствовали другъ друга.

Нравы трудно переиначиваются. Пусть же найдутся между нами такіе, которые начнутъ возстановлять обычай святой старины — привѣтствовать другъ друга. Чѣмъ выше кто стоитъ среди насъ, тому должно по преимуществу принадлежать начало этого. Особенно на это нужно обратить вниманіе городского духовенства по отношенію къ пріѣзжающему сельскому... Пусть начнутъ первенствующіе въ чести и силѣ! *exemplā doceat.*

Приведенныя разсужденія, безъ сомнѣнія, правильны. Пастырь Церкви всегда долженъ помнить и свято исполнять заветы Христа, апостоловъ и Церкви, быть во всей своей жизни живымъ примѣромъ для подражанія пасомымъ „въ словѣ и житіи“ (1 Тим. 4, 12). Пастырь Церкви есть центральная личность въ приходѣ и обществѣ, на него обращены взоры всѣхъ вѣрныхъ и невѣрныхъ. Имъ онъ долженъ дать „образъ“, живой примѣръ христіанской жизни при современныхъ условіяхъ.

(Колок.).

В. Зарайскій.

Извѣстія и замѣтки.

25 марта въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы с. Осы во время литургіи мѣстнымъ священникомъ о. Т. Вязуновымъ сказано было поученіе о вредѣ пьянства, съ приглашеніемъ объединиться въ общество трезвости и прочитано слово Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима. Послѣ литургіи отслуженъ молебень предъ иконами Покрова Пресвятой Богородицы и Благовѣщенія по чину, изложенному въ „Приходскомъ чтеніи“ (приложеніе къ церковнымъ вѣдомостямъ № 10), а затѣмъ, предложено желающимъ записаться въ число трезвенниковъ; при большомъ количествѣ молящихся—до 200 человѣкъ женщинъ и мужчинъ, желающихъ записаться, оказалось до 100 человѣкъ. При чемъ запись производится самимъ священникомъ по домамъ своихъ прихожанъ. Весьма отраднo, что записываются и женщины, которыя, въ особенности, могутъ имѣть большое вліяніе, на своихъ мужей, въ побужденіи удержать данный обѣтъ. Отраднo также и то, что всѣ находившіеся въ церкви съ одобреніемъ отнеслись къ данному дѣлу, выражая словесное сочувствіе и благодарность Владыкѣ за его заботу въ такомъ важномъ дѣлѣ. На молебнѣ молились съ усердіемъ и почти каждый покупалъ свѣчу иконѣ Покрова Пресвятой Богородицы. Въ с. Осѣ учре-

ждено кооперативное общество взаимнаго кредита, члены котораго также пожелади записаться въ общество трезвости. На собранныя пожертвованія выписанъ журналъ „Трезвыя веходы“, листки, книжки и свѣтотвыя картины; фонарь для свѣтотвыхъ картинъ имѣется при мѣстной школѣ. Дай Богъ, чтобы дѣло распространенія трезвости среди крестьянъ дало благія послѣдствія.

Крестьянинъ Иванъ Сумкинъ.

Изъ учебнаго міра.

Въ воскресенье, 20 апрѣля, воспитанницы двухъ старшихъ классовъ Института Императора Николая I, во главѣ съ начальницей А. П. Моллеріусъ и законоучителемъ о. Н. Пономаревымъ, совершили паломничество въ Иннокентіевскій монастырь, гдѣ послѣ молебна св. Иннокентію, посѣтили Преосвященнаго Епископа Евгенія, получили отъ него благословеніе, образки и житіе Св. Иннокентія. Затѣмъ осматривали достопримѣчательности монастыря.

Проводы завѣдующаго церковно-учительской семинаріей о. архимандрита Иннокентія.

23 апрѣля сего года корпорація и учащіеся церковно-учительской семинаріи на Каштакѣ скромно провожали своего завѣдующаго, архимандрита Иннокентія, оставившаго службу въ семинаріи по случаю перемѣщенія въ г. Полтаву. Въ этотъ день о. архимандритъ совершилъ въ церкви Князе-Владимирскаго монастыря послѣднюю литургію; послѣ которой предъ молебномъ, преподавателемъ семинаріи О. А. Шушковскимъ отъ лица корпораціи и слушающихъ въ ней была поднесена о. архимандриту икона св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, и сказана соотвѣтствующая случаю рѣчь. На рѣчь г. Шушковскаго о. архимандритъ въ нѣсколькихъ словахъ искренно благодарилъ учащихся и учащихъ, въ особенности корпорацію, оказывавшую ему поддержку въ трудахъ по завѣдыванію семинаріей и любовью своею покрывавшую неизбѣжныя на первыхъ порахъ промахи и ошибки. Затѣмъ былъ отслуженъ

молебень свящ.-муч. царицѣ Александрѣ и свитителю Иннокентію, съ присоединеніемъ на эктеніяхъ прошеній изъ напутственнаго молебна. Въ концѣ молебна діакономъ были возглашены обычныя многолѣтія, причемъ с архимандритъ возгласилъ многолѣтіе ново-назначенному завѣдующему семинаріей, священо-архимандриту Кириллу, учащимъ и учащимся въ ней и братіи Князе-Владимирской обители. Разоблачившись, о. архимандритъ долго прощался съ воспитанниками и собравшимся проводить народомъ, благо словляя и лобзая каждаго.

Изъ церкви корпорація семинаріи съ о. архимандритомъ перешли въ учительскую комнату въ зданіи семинаріи, гдѣ отъ лица корпораціи былъ сервированъ прощальный столъ. Здѣсь въ простой задушевной бесѣдѣ прошло свыше часа. Временный преподаватель семинаріи, епархіальный миссіонеръ И. С. Климюкъ, въ своей рѣчи горячо благодарилъ его отъ лица вѣрующаго церковнаго населенія города за его любовь къ церковнымъ торжествамъ и торжественнымъ богослуженіямъ, въ которыхъ онъ никогда не отказывался принять участіе. Такъ было, наприм., 23 марта, когда онъ принялъ участіе въ крестномъ ходѣ, состоявшемся изъ Казанскаго кафедральнаго собора къ ново-созданной нагорной церкви во имя муч. царицы Александры.

На память о своемъ служеніи въ семинаріи, о. архимандритъ пожертвовалъ икону Спасителя, писанную масляными красками, стоимостью свыше 100 рублей. Икона по его желанію, должна находиться въ залѣ семинаріи, въ которомъ происходятъ ежедневныя молитвы воспитанниковъ.

Отъ души желаемъ дорогому о. Иннокентію всякаго успѣха и радости въ дальнѣйшей его службѣ и жизни.

И. Климюкъ.

О Всероссийскомъ Съѣздѣ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь наилучшей постановкой преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, утвердилъ пред-

ложеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости созвать Всероссійскій Съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ для выработки мѣръ къ всестороннему улучшенію обученія этому предмету, имѣющему по своей важности въ курсѣ начальныхъ школъ особое значеніе. Для предварительной разработки программы этого Съѣзда, а также для опредѣленія мѣста, времени и лицъ, которыя должны быть вызваны на Съѣздъ, была образована особая Комиссія. Означенная Комиссія представила выработанную ею программу Всероссійскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ и свои соображенія о времени и мѣстѣ засѣданій этого Съѣзда и лицахъ, имѣющихъ быть вызванными на Съѣздъ. Разсмотрѣвъ эту программу и высказанныя Комиссіей пожеланія и соображенія по настоящему предмету, Святѣйшій Синодъ постановилъ:

1) Программу утвердить и предложить на обсужденіе Всероссійскаго Съѣзда законоучителей начальныхъ школъ.

2) Созвать его въ Петербургѣ съ 18 по 23 августа сего 1914 года.

3) Вызвать на сей Съѣздъ депутатовъ изъ различныхъ епархій, въ томъ числѣ, и отъ Иркутской.

4) Программу Съѣзда расослать въ Епархіальные Училищные Совѣты для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы на мѣстахъ, въ особыхъ совѣщаніяхъ, организуемыхъ по соглашенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ директорами начальныхъ училищъ, изъ представителей Епархіальныхъ и Губернскихъ Училищныхъ Совѣтовъ и лучшихъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы заключенія этихъ совѣщаній, въ видѣ журналовъ или докладовъ съ отзывами Епархіальныхъ Преосвященныхъ, были представлены въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ во исполненіе постановленія Святѣйшаго Синода, на предварительномъ собраніи свѣднѣній и заключеній Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, были созданы совѣщанія для обсужденія программы Всероссійскаго Съѣзда законоучителей. Совѣщанія происходили подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи Архимандрита Зо-

смы и состояли изъ представителей отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, епархіального наблюдателя церковныхъ школъ, епархіальнаго миссіонера, секретаря Консисторіи, директора и инспекторовъ народныхъ училищъ Иркутской губ., о.о. благочинныхъ, преподавателей семинаріи и законоучителей церковныхъ и министерскихъ школъ города Иркутска и его уѣзда. Совѣщаній было три: 21, 25 и 28 апрѣля. На этихъ совѣщаніяхъ всесторонне были разработаны отвѣты, соображенія и пожеланія на всѣ вопросы программы какъ касательно обезпеченія начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей, такъ и мѣръ и средствъ, ведущихъ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, и усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся въ этихъ школахъ.

Редактированіе всѣхъ постановленій совѣщаній поручено секретарю о. протоіерею М. Копылову съ двумя членами совѣщаній.

Постановленія совѣщаній болѣе интересныя и прямо касающіяся постановки современнаго преподаванія Закона Божія въ Иркутской епархіи будутъ напечатаны въ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

С. В. Р.

Привѣтствуйте другъ друга (Рим. 16,16).

Недавно,—разсказывалъ мнѣ одинъ знакомый,—спужу я въ вагонѣ трамвая. Возлѣ меня сидитъ священникъ. Народу въ вагонѣ много. Смотрю на остановкѣ входитъ еще одинъ священникъ и протискивается къ свободному напротивъ насъ мѣсту. Увидѣвъ собрата, онъ садится на свободное мѣсто, вѣжливо приподымая предъ нимъ шляпу и довольно громко произнося: „здравствуйте“! Мой сосѣд недоумѣнно смотритъ на него и хотя нерѣшительно подноситъ руку къ шляпѣ въ отвѣтъ, но тутъ же громко прибавляетъ: „Вы, кажется, ошибаетесь, мы съ вами незнакомы“! Вошедшій батюшка густо покраснѣлъ. Пассажиры трамвая насторожились, прислушиваясь. Мнѣ уже стало жаль моего сосѣда въ его неловкомъ положеніи, но онъ, молодецъ, вышелъ изъ него. Вскинувъ глазами на толпу и улыбнувшись, онъ

ласково произнесъ: „нѣтъ, дорогой отецъ, я не ошибаюсь, мы съ вами знакомы... во Христѣ“ и, какъ бы не замѣчая уже отвѣтнаго смущенія, онъ заговорилъ съ нимъ о погодѣ, или о чемъ другомъ подобномъ.

Этотъ разсказъ моего знакомаго напомнилъ мнѣ частые случаи, какъ встрѣчаются между собою въ общественныхъ мѣстахъ пастыри Церкви и взаимнымъ невниманіемъ другъ ко другу какъ бы демонстрируютъ предъ людьми свою взаимную отчужденность... Намъ, можетъ быть, не очень нужно знать свѣтскія приличія и имѣть свѣтскія манеры, но вниманіе при встрѣчѣ другъ съ другомъ намъ очень необходимо. Необходимо и для насъ самихъ, необходимо и для пасомыхъ нашихъ. Міряне чуждаются насъ, боятся встрѣтиться съ рясою, обходятъ ее съ суетвѣріемъ, стараются (и очень часто) ее оплевать, и мы могли бы и себя утѣшить, и мірянъ образумить, если бы съ радостью встрѣчались другъ съ другомъ, если бы словами любви (я уже не говорю: лобзаніемъ святымъ, какъ того требуютъ апостолы) привѣтствовали другъ друга. (К. Е. В.)

(Орл. Е. В.).

„Проповѣдь чтецовъ“.

Въ бесѣдѣ со знакомымъ, только что возвратившимся изъ Крыма, зашла рѣчь между прочимъ, о богослужебномъ чтеніи и пѣніи.

Послѣ бесѣды пришлось быть у всенощной въ одномъ домѣ. Служили соборно. И вотъ псаломщикъ читалъ шестопсалміе. Это чтеніе не было искуснымъ, но оно не только на меня, но и на другихъ произвело впечатлѣніе. Видно было усердіе, благоговѣйное вниманіе къ читаемому, желаніе передать слушателямъ мысли и чувства богодухновенныхъ псалмовъ.

Впечатлѣніе отъ этого чтенія пало уже на подготовленную почву и мнѣ захотѣлось по этому поводу сказать нѣсколько словъ о богослужебномъ чтеніи. Не возбужу ли ревности въ собратьяхъ моихъ? Я вижу въ богослужебномъ чтеніи особый видъ пропо-

вѣдничества. Есть проповѣдничество, какъ истолкованіе Слова Божія, передача его на человѣческомъ, принятомъ, языкѣ, примѣнительно къ извѣстному случаю. Но вмѣстѣ съ этимъ способомъ поученія всегда долженъ приниматься во вниманіе другой: это оглашеніе людей самимъ Словомъ Божиимъ въ Его источникахъ. Въ Богослуженіи христіанскомъ всегда на первое мѣсто ставилось чтеніе Слова Божія. Это и понятно. Для каждаго ясно, что Церковь должна нести людямъ, прежде всего, эту святыню; какъ залогъ вѣры въ Бога. И будутъ всѣ научены Богомъ. (Слова пророка исповѣдуются Церковію въ томъ отношеніи, что Она несетъ людямъ это Слово Божіе и предоставляетъ людямъ самимъ учиться изъ него Божіей волю).

Всякому, конечно, хочется черпать воду живую изъ самого источника, а не изъ сосудовъ, наполненныхъ той же водой. По отношенію къ слову Божію это непосредственное съ нимъ соприкосновеніе имѣеть еще особенное значеніе. Мы вѣримъ въ ту благодатную силу и дѣйственность, которая заключена только въ священномъ писаніи. Оно, по свидѣтельству богодухновеннаго мужа, острѣе всякаго меча обоюдоостраго и проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить помышленія и намѣренія сердечныя.

Предоставляя на дому читать каждому священное писаніе, Церковь за богослуженіемъ поручаетъ проповѣданіе его священнослужителямъ и церковно-служителямъ.

И, такимъ образомъ, ихъ дѣлаетъ органами Духа святаго. Какое для людей высокое отвѣтственное положеніе. Нѣкогда Богъ ввѣрилъ народу еврейскому книгу Закона, и было повелѣніе читать ее каждую субботу. Но забылъ Израиль Заповѣдь Божию, пренебрегъ и книгой Закона. Она затерялась въ сору и обломкахъ храма. Но вотъ вступилъ на престолъ благочестивый царь, сталъ очищать храмъ отъ скверныхъ идольскихъ кумировъ, и вдругъ нашли въ сору книгу Закона и когда стали читать ее, то разорвалъ царь съ печали одежды свои, понимая, какую святыню забыли и подвергли поруганію евреи. Можетъ быть иной слушающій невнимательное чтеніе и видя небреженіе къ высокой

обязанности, готовъ также отъ печали рвать на себѣ одежды. Можетъ быть это пренебреженіе къ святынь отмѣчается и нынѣ, на что нерѣдко жалуются; все же хотѣлось бы возбудить ревность въ чтецахъ — проповѣдникахъ. Слова Божія не указаніемъ на жалобы, а напоминаніемъ того высокаго жребія, какой дается всѣмъ берущимъ въ руки псалтирь, апостоль и Евангеліе. Этотъ жребій — проповѣданіе Самого Божественнаго Слова. Вотъ простецъ чернорабочій беретъ въ руки псалтирь, открываетъ уста, читая богодухновенныя слова, и все слушающіе видятъ въ немъ трубу ангела, возвѣщающаго гласъ Господа.

Какъ старается посланный до точности ясно передать волю и порученіе господина, начальника.

Не больше ли тщанія требуется отъ того, кто велухъ людемъ, для ихъ назиданія, изрекаетъ Слово Божіе?

И здѣсь не лишне, даже обязательно все то, что выработалъ трудъ человѣческой для облегченія пониманія слушающими читаемаго. Выразительность, правильность рѣчи, логическія ударенія, пониженіе и повышеніе голоса, словомъ — тщательное отношеніе не только къ буквѣ, но и къ смыслу читаемаго. Конечно, даромъ это не достигается; но мы и зовемъ къ труду посильному для каждаго. И почему не начать его съ подготовки каждымъ чтецомъ всего того, что надлежитъ прочесть за богослуженіемъ, на дому. Почему не потрудиться не только выучить, а усвоить смыслъ читаемыхъ псалмовъ такъ, чтобы все его содержаніе представлялось ясно, какъ отчетливо же понимался бы и смыслъ отдѣльных стиховъ. Все это мелочныя указанія, но на болѣе крупное укажетъ пусть совѣсть и сознаніе долга. Мы же, обращающія вниманіе клириковъ на священный долгъ позаботиться о выразительности и назидательности богослужебнаго чтенія, — все сказанное относится не къ одному св. писанію, но и слову церковному, — ставимъ на видъ необходимость труда и самаго серьезнаго попеченія о дѣлѣ. Увѣрены, что благоговѣйное чтеніе, осмысленная передача слова Божія и богослужебныхъ молитвословій отниметъ скуку въ молящихся и научитъ ихъ понимать славянскій

языкъ. На непонятность его жалуются часто; но при выразительномъ чтеніи много ли будетъ непонятнаго въ Евангеліи, шестопсалмѣи, каѳизмахъ? Есть, правда, и трудное. Я укажу для примѣра на молитву въ молебнѣ о полученіи прошенія. Долго я не понималъ ея, будучи міряниномъ; но однажды, услыша умѣлое чтеніе ея съ удареніями, повышеніями и пониженіями голоса, я уяснилъ содержаніе молитвы, хотя и теперь готовъ признать необходимость ея упрощенія въ построеніи.

Видя охлажденіе къ храму Божьему, какъ не потрудиться духовенству для оживленія интереса и службы.

Но въ этомъ главное значеніе имѣетъ чтеніе Слова Божія, слова церковнаго. Я зналъ одинъ приходъ, гдѣ ранѣе очень мало прихожане заказывали акаѳистовъ. Но пріѣхалъ новый священникъ. Понравилось его чтеніе акаѳистовъ и прихожане стали чаще обращаться съ просьбами прочесть акаѳистъ.

Часто небрежное чтеніе поддерживается тѣмъ, что нѣтъ молящихся въ Церкви, не для кого стараться. Но мнѣ всегда вспоминается житіе св. Спиридона.

Однажды онъ пришелъ служить въ храмъ, а пѣть было некому, да и народу не было. Но святитель началъ службу, и вдругъ на его возгласъ послышалось стройное пѣніе отъ невѣдомыхъ пѣвцовъ. Такъ шла служба. Народъ, проходя мимо храма, слышалъ пѣніе и заинтересованный его стройностью, сталъ заходить въ храмъ. Скоро онъ наполнился молящимися. Не говоритъ ли разсказъ о томъ, что были бы вѣра и усердіе съ нашей стороны, Богъ Самъ пошлетъ молящихся.

„Не лишайте народа Слова Божія. Гибель народу безъ Слова Божія“, писалъ великій Достоевскій. Не больше ли грѣха на тѣхъ, кто на то и поставленъ, чтобы возвѣщать подлинное Слово Божіе, но своимъ небреженіемъ дѣлаетъ то, что оно остается за семью печатями, и народъ, слыша, не понимаетъ его. Никогда не нужно забывать, что чтецы призваны назидать народъ чтеніемъ Слова Божія. Будьте же проповѣдниками святыхъ пи-

саній, помня, что все, что утаится вами изъ истины по нерадѣ-
нію, то взыщется самимъ Богомъ. (Е. Е. В.)

Священникъ *Н. Буткинъ.*

Грозное предостереженіе для духовенства.

Извѣстно, что наше духовенство не лишено извѣстной доли
самоувѣрія. Напримѣръ, когда поднимался вопросъ объ учрежде-
ніи въ епархіи должности 3-го миссіонера, то очень громко раз-
давались голоса: зачѣмъ намъ миссіонеры, мы сами миссіонеры,
мы не дѣти, сами сможемъ дать отвѣтъ, кому слѣдуетъ и т. д.

И однако, въ дѣйствительности это были одни лишь гром-
кія слова, т. к. если и есть среди насъ способные поборотся
съ жожаками сектантства, то такихъ очень мало, а масса—и до
сего времени питается смутными воспоминаніями изъ семинар-
скихъ учебниковъ... Когда же приходится встрѣтиться съ врагомъ
лицомъ къ лицу, то происходитъ скандалъ: мы остаемся безъ
отвѣтными. Говорю не безъ основанія, а имѣя въ виду дѣйстви-
тельные случаи безотвѣтственности священниковъ предъ сектантами.

Одинъ изъ этихъ случаевъ считаю долгомъ описать.

Зашелъ этотъ батюшка къ знакомымъ. Иконъ нѣтъ, на
столѣ Библия. Скоро явился молодой человѣкъ, отрекомендовался
„евангельскимъ христіаниномъ“ и началъ бесѣдовать о божествен-
номъ. О томъ, о семъ, а ну давайте, говорить, побесѣдуемъ объ
иконахъ. Это идолы... и пошелъ сыпать текстами изъ карманнаго
новаго завѣта. Батюшка признавался, что былъ ошеломленъ, про-
бовалъ отвѣчать, но ничего не выходило, что называется—былъ
прижать къ стѣнѣ... На счастье съ нимъ была и матушка, и
отъ нея пришло спасеніе. Замѣтивъ неважное положеніе своего
мужа, она во время вспомнила, что надо въ городѣ дѣлать по-
купки. Пойдемъ, говорить, а то вы не скоро тутъ кончите, ма-
газины закроютъ... Такъ и ушелъ батюшка со стыдомъ, оставивъ
въ своихъ новыхъ знакомыхъ убѣжденіе правоты сектанта!..

А сколько таких случаевъ бываетъ во время поѣздокъ въ вагонахъ, на пароходахъ и т. д. Но не дай Богъ никому очутиться въ положеніи, описанномъ мною выше!

Кажется, выводовъ не надо дѣлать, они навязываются сами собой...

(Киш. Еп. Вѣд.)

Священникъ Іоаннъ Руссулъ.

К р у г о в о р о т ь .

Надо переходить непосредственно къ дѣлу, чтобы сдѣлать хотя что-нибудь, и дѣлать безостановочно, пока не будетъ прекращено пьянство. Не теоретическимъ проектомъ, не хитроумной системой, существующей на бумагѣ, его можно опрокинуть, а общимъ, конечно, плановѣрнымъ и систематическимъ натискомъ со всѣхъ сторонъ. Въ этомъ случаѣ всѣ предлагаемыя и даже мелкія мѣры, объединенныя одною общою мыслью, полезны: всѣхъ искренно желающихъ народнаго отрезвленія необходимо допустить къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Если говорятъ и совѣтуютъ: „нужно повысить стоимость водки, и это сократить ея потребление“,—то нужно дѣйствительно, хотя бы въ видѣ временной мѣры, допустить такое повышение: приговорамъ о закрытіи винныхъ лавокъ предоставить широкое толкованіе и всеобъемлющую силу: „организациямъ общества женщинъ и матерей для борьбы съ пьянствомъ“—необходимо содѣйствовать: совѣты: „сидѣльцамъ и обществу слѣдить за шинкарями“, „не продавать водки мелкой посудой и полубутылками“—тоже до изданія закона можно испробовать; предложеніе написать на ярлыкахъ: „водка—ядъ“ также пригодно—надо и этимъ способомъ испробовать дѣйствовать на психику пьющихъ, „понизить градусы алкоголя“—и это вѣрно, такъ какъ уменьшить остроту его вреда. Говорятъ: „нужно закрывать въ праздники трактиры и кабаки“—и это возможно: лучше стаять на сторону трезвыхъ, чѣмъ потакать алкоголикамъ:—„нужно открыть дешевыя чайныя и столовыя, снабдивъ ихъ разумными книжками малаго размѣра“—и эта мѣра полезна: „нужно выпустить въ

народъ противоалкогольные листки“—несомнѣнно, и они окажутъ свое дѣйствіе; „раскрывать предъ школьниками картину вреда пьянства“, наставленіями, иллюстраціями, разъясненіями—мѣра безусловно рациональная; показываніе въ кинематографахъ противоалкогольныхъ картинъ производитъ неотразимое впечатлѣніе на народъ. „Собирать сельскія общества, читать имъ о вредѣ водки, говорить противъ пьянства поученія въ церквахъ, на собраніяхъ и въ домахъ“—значить пересоздавать самыя убѣжденія въ народѣ, что гораздо надежнѣе, чѣмъ мѣры внѣшнія, охранить его отъ пьянства; „образовать, пропагандировать общества трезвости“—это самый вѣрнѣйшій способъ распространить трезвость и т. д. и т. п.

Всѣ предлагаемыя мѣры отдѣльными благожелателями, несомнѣнно, частично полезны и возможны къ примѣненію; нужно ихъ только примѣнять и вводить въ дѣло, а не держать лишь на языкѣ или на бумагѣ. Пусть дѣйствуютъ всѣ въ своихъ мѣстахъ и по своимъ силамъ. Интеллигентный и простой, власть имущій и обыватель, старъ и младъ, мужчина и женщина. Высокій администраторъ воздѣйствуетъ властію, духовный отецъ—проповѣдью и назиданіемъ; учитель, учительница—разъясненіемъ; писатель—брошюрами, листками, сочиненіями, газетами; врачъ, фельдшеръ, акушерка—раскрытіемъ вреда алкоголя передъ паціентами; ораторы, ученые—докладами въ аудиторіяхъ; отцы и матери—въ семействахъ; даже дѣти въ школахъ могутъ укрѣплять мысли трезвости въ средѣ товарищей. Уже нечего и говорить, что дѣятельность разныхъ обществъ трезвости должна быть интенсивная, живая. Разные частные благотворители и благотворительницы, радѣющіе о народной трезвости и благѣ, придутъ на помощь, если не личнымъ участіемъ въ этой работѣ, то своими средствами, содѣйствуя работникамъ трезвости.

Только такимъ всестороннимъ, всемѣстнымъ всеобщимъ воздѣйствіемъ на народъ можно повліять благотворно и оздоравлиюще на складъ понятій народа, его привычекъ и образа жизни. Когда подъ общимъ воздѣйствіемъ народныя убѣжденія передвинутся на плоскость трезвости, то и всѣ премированные и прошедшіе всѣ, полагающіяся для нихъ мытарства, законопроекты, най-

дя готовую почву въ народѣ, приложатся къ жизни легко и войдутъ въ нее какъ бы сами собою: они не будутъ уже непродуцируемо вращаться въ разныхъ учрежденіяхъ, въ печати и въ воображеніи, какъ вертится бѣлка въ колесѣ, не подвигаясь впередъ ни на шагъ. Нужно лишь дѣланіе, хотя бы и по мелочамъ, но дѣланіе непрерывное и разностороннее. Лучше мало дѣлать, чѣмъ много думать и охватывать проектами всю жизнь, но ничего не сдѣлать. Правда, всякому дѣлу должна предшествовать ясно разработанная мысль, но также правда и то, что за мыслью должно очень быстро слѣдовать и самое дѣло. Всѣ посетители такой мысли и всѣ сочувствующіе ей должны не топтаться съ нею на одномъ мѣстѣ, а приступить къ дѣлу, къ ея осуществленію.

(Колок.)

С. Воскресенскій.

Что значить быть русскимъ націоналистомъ.

На западѣ, въ условіяхъ правовой, римской культуры, фактъ идетъ впереди принциповъ, и принципъ только оформляетъ фактъ. Культура русская, культура вообще восточная, строится противоположнымъ образомъ; здѣсь принципъ, преимущественно религиозный, идетъ впереди и опредѣляетъ собою фактъ. Эта противоположность жизни западной и жизни русской художественно изображена авторомъ „Война и Миръ“ въ разговорѣ француза съ Пьеромъ Безухова, но еще нагляднѣе она оказалась въ самомъ событіи Отечественной войны. Республиканская Франція, Франція, пересозданная происками революціонной шайки въ республику, провозгласила на развалинахъ королевства принципъ свободы, равенства и братства, но когда сейчасъ же послѣ того ловкій капраль Бонапартъ прибралъ къ своимъ рукамъ армію и разогвалъ „представителей націи“, та же нація провозглашаетъ династическую монархію, и католическій папа вѣнчаетъ императора на царство. Этотъ императоръ завоевалъ русскую столицу, осквернилъ церкви, выбросилъ изъ священныхъ ракъ мощи русскихъ святителей. Онъ ожидалъ быстрого перехода на свою сто-

рону сперва всего крѣпостного люда, а потомъ и всего общества, онъ ожидалъ, что и въ Россіи за фактомъ пересоздасть и принципъ, и русско-теократическій монархизмъ замѣнится европейскимъ правовымъ строемъ подъ протекторатомъ Франціи. Не тутъ-то было: русскіе жгли собственные дома, свою собственную столицу; они голодомъ выжили изъ нея гордаго завоевателя и гнали его по пятамъ за границу не столько своей регулярной арміей, сколько толпами деревенскихъ мужиковъ и бабъ, раздраженныхъ оскверненіемъ родной святыни. Вскорѣ русскія войска съ русскимъ Царемъ во главѣ вступаютъ славными побѣдителями въ Парижъ и водворяютъ тамъ угодный себѣ порядокъ. Здѣсь уже фактъ опредѣляется принципомъ.

Конечно, и принципъ принципъ разнь. Принципу служили и славянофилы, и Бѣлинскій, и Хомяковъ, и Герценъ; они ни въ чемъ не сходились между собою, но, думается, между ними все таки было болѣе сходства другъ съ другомъ, нежели съ тѣми изъ ихъ современныхъ послѣдователей, которые знаютъ только такую логику: „Нашъ вѣкъ есть вѣкъ реальный: для послѣдователей высокой морали у насъ нѣтъ болѣе мѣста: будемъ служить утилитарнымъ интересамъ населенія, и тогда можемъ надѣяться на успѣхъ“. Или такую: „Оставимъ космополитическія мечты: народъ—эгоистъ по природѣ; дайте широкую дорогу его прямымъ, матеріальнымъ интересамъ и забудьте эпоху крестовыхъ походовъ и подобной имъ защиты братушекъ, галичанъ или гроба Господня“.

Кого бы вы ни взяли изъ выразителей идей нашего общества (уже не говорю идей нашего православнаго народа): Карамзина, или Жуковского, или Пушкина, или Некрасова, Л. Толстого, или Достоевскаго, или Грановскаго, или Кавелина, или Пирогова или Рачинскаго,—все они, при полной противоположности своихъ симпатій и антипатій, сходятся въ одномъ,—въ томъ, что принципъ, моральный принципъ, проведенный въ народное сознаніе, долженъ опредѣлить собою жизнь народа, а не обратно. Иной способъ оцѣнки жизни достоинъ презрѣнія, которое и выразилъ къ подобнымъ людямъ Пушкинъ въ нѣсколькихъ сильныхъ словахъ:

„О люди, жалкій родъ, достойный слезъ и смѣха,
„Рабы минутнаго, поклонники успѣха“.

Съ этой точки зрѣнія мы бы предложили слѣдующій догматъ русскому націонализму. Националисть тотъ, кто старается о такомъ направленіи жизни народной, которое соотвѣтствовало бы нравственному сознанию или нравственному идеалу русскаго народа. Само собой разумѣется, что и внѣшнее благосостояніе государства упрочилось бы при такомъ направленіи жизни гораздо крѣпче, чѣмъ при грубо эгонистическомъ настроеніи государственнаго законодательства; но цѣль жизни народной была бы не въ самомъ этомъ благополучіи, а въ достиженіи высшихъ нравственныхъ цѣлей, благополучіе же явилось бы, какъ слѣдствіе.

Иной націонализмъ проповѣдуется у насъ въ большихъ и модныхъ газетахъ. Тамъ не стѣсняются заявлять, что онѣ придерживаются націонализма „зоологическаго“, совершенно отрѣшеннаго отъ религіозныхъ и иныхъ высшихъ цѣлей жизни,—и ради этого зоологическаго самосохраненія націи призываютъ ея сыновъ къ энергичной работѣ и даже къ самоотверженной смерти за отечество.

Но за что же собственно умирать прикажете? За русское племя, которое не то, что русское государство, ибо составляетъ только 60 проц. послѣдняго, да 10 проц. другого государства — австрійскаго?—Нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ,—отвѣтять намъ:—умирайте за Россію, за русское государство.—Извольте, но что разумѣть подъ государствомъ? Ту ли православную, историческую монархію, которая вбираетъ въ себя разные народы и постепенно ассимилируетъ ихъ русскому племени по быту, по вѣрѣ, по духовному укладу?—Нѣтъ, Боже сохрани! Россія должна одинаково охранять всѣ, вошедшія въ ея составъ племена, вѣроисповѣданія и культуры, какъ древняя римская имперія, и быть новымъ Imperium Romanum!—Въ такомъ случаѣ, чему же здѣсь я долженъ симпатизировать? Вѣдь римская имперія одушевляла своихъ защитниковъ тѣмъ убѣжденіемъ, будто она одна во всемъ мірѣ даетъ справедливость и просвѣщеніе вступающимъ въ нее варварскимъ племенамъ и, слѣдовательно, представляетъ собою преимущественную, даже исключительную, нравственную цѣнность

сравнительно со всеми враждебными ей государствами, а вы вообще несогласны с славянофильскими идеями о нравственном превосходствѣ русской культуры предъ западными, что же вы возразите карамазовскому Смердякову, который выражалъ сожалѣніе о томъ, „что умная нація не завоевала себя глупой“ въ 1812 году и не дала ей болѣе разумнаго устройства? Нашъ современный собесѣдникъ нѣсколько замѣшкается, но потомъ найдетъ по своему. „Человѣкъ имѣетъ право защищать свою жизнь и свое государство, ибо каждому лучше будетъ, если его государство будетъ процвѣтать“. — Да, отвѣтимъ мы, — пока для этого ничѣмъ своимъ не приходится жертвовать, а если за государство умирать приходится? Да и не только умирать, но и вообще страдать, или даже одушевляться? Защищать свой уголь, свою берлогу свойственно всякому живому существу, но вѣдь иное дѣло животное самосохраненіе, а иное — святое самопожертвованіе, служеніе родниѣ, какъ святыниѣ, а не только какъ коллективному эгонизму послѣднее можетъ быть очень энергичнымъ, какъ служба своему трактиру, своему коммерческому банку, но считать его возвышеннымъ, одушевляющимъ, требовать на такомъ служеніи жертвъ возможно ли и по какой логикѣ? — Намъ говорятъ: „вы объединены со своими гражданами извѣстными общими чертами характера, наконецъ, государственнымъ языкомъ, а свой своему по неволѣ милъ“. — Неправда, — отвѣтимъ мы: въ Испаніи, Франціи и другихъ одноплеменныхъ государствахъ это указаніе имѣетъ нѣкоторую силу, а въ разноплеменной Россіи — нѣтъ. Впрочемъ, и тамъ, если общими чертами племени оказываются не моральныя цѣнности, а только сходство языка, то будетъ ли разумнымъ дѣломъ брататься на такомъ вышнемъ, даже ничтожномъ признакѣ? Почему не взять другого признака? Существуютъ же въ Англіи „клубы рыжихъ“, „клубы лысыхъ“, я бы, напримѣръ, предложилъ объединиться всемъ „курносымъ міра и возглашать“: „Пусть мы разныхъ народностей, различныхъ вѣроисповѣданій и уровней образованія, но мы все курносые, мы — братья! — Горе нашимъ врагамъ и да здравствуютъ наши друзья“. — Но вѣдь это сумасшествіе? — Вѣрно, а то не сумасшедствіе, что предлагаютъ поклонники „зоологическаго націонализма“, желающіе объединить націю

виѣ ея историческихъ задачъ и завѣтовъ, виѣ ея вѣры, виѣ всего святого и возвышеннаго? Одно изъ двухъ: или признайте самую націю носителницей высшей идеи, которую она призвана осуществить въ исторіи,—или освободите патріотизмъ отъ всякой нравственной обязательности и признайте его простой защитой своей шкуры, своей берлоги, своей мелочной лавочки. Впрочемъ, знайте, что въ послѣднемъ случаѣ русское общество не приметъ никогда вашей программы (о народѣ и говорить нечего), потому что русскіе люди, не исключая самыхъ рьяныхъ нигилистовъ, могутъ идти только за принципомъ,—иногда химерическимъ, иногда дикимъ, иногда даже прямо разрушительнымъ; но быть стадомъ обезьянъ, которое очень дружно и охотно отстаиваетъ свое безпринципное существованіе, русскіе люди не могутъ.

Вотъ почему руководители нашего націонализма не могутъ исходить изъ факта, т. е. отъ началъ только утилитарныхъ; они должны быть націоналистами по принципу, они должны разъяснять и въ печати, и на каедрѣ школьной, и на каедрѣ представительныхъ учреждений, во имя чего слѣдуетъ отстаивать русское государство, русское племя, русскій языкъ, русскій бытъ. Почва для такой работы богатая и благодарная. Русскій народъ теперь одинъ изъ всѣхъ народовъ сохранилъ въ своемъ сознаніи, своемъ сердцѣ неповрежденнымъ то драгоцѣнное сокровище, которое дано всему челоѣчеству небомъ, т. е. христіанство, и кромѣ, какъ отъ русскаго народа, неоткуда его теперь заимствовать всѣмъ прочимъ народамъ. Подъ неповрежденностью мы разумѣемъ въ данномъ случаѣ не споры о „filioque“, или объ иконопочитаніи, но то, что только у насъ сохранилось разумѣніе первой заповѣди Евангелія о смиренномудрїи, безъ коего тщетны всѣ прочія доблести: только у насъ сохранился взглядъ на жизнь, не какъ на наслажденіе, а какъ на подвигъ, на подвигъ самоотверженія и самоусовершенствованія. Вотъ это-то сокровище народнаго сердца, народнаго быта, возводитъ къ сознательному выраженію въ жизни не народа только, но общества, и ради этого охранять жизнь того и другого въ ихъ самобытной свободѣ отъ поглощенія безнравственною культурой запада,—вотъ въ чемъ заключается главнѣйшая задача русскаго націонализма.

Когда мы хотим облагородить молодой лѣсъ разсад дубовъ, или кедровъ, мы всегда выращиваемъ ихъ въ отдѣльнѣхъ загородкѣхъ, а когда они подрастутъ и окрѣпнутъ, тогда уже пересаживаемъ ихъ на всемъ пространствѣ лѣса. Такъ точно слѣдуетъ намъ заняться и выращиваніемъ нашего народнаго и общественнаго сознанія, ограждая его отъ засилія и растлѣнія иродческаго, пока общество проникнется убѣжденіемъ въ высокопревосходствѣ нравственныхъ основъ нашей народной жизни, потому оно само за себя постоитъ и другія народности привлечетъ къ себѣ. Такова задача нашего націонализма, его культурная задача. Она для нашей печати несравненно шире, чѣмъ попытка непосредственнаго воздѣйствія на правительство и Думу каждому вопросу данной минуты: нашъ націонализмъ долженъ обратить душу нашего общества къ оставленному имъ народу, долженъ выяснитъ нравственныя нужды нашего народа, долженъ Россію сдѣлать Русью, Святою Русью, долженъ снова быть ея равноапостольнымъ Владиміромъ. (Колок.)

Архіепископъ Волянской Антоній.

БИБЛІОГРАФІЯ.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, еженедѣльный, иллюстрированный, апологетическій и литературный журналъ для храма, семьи и школы. 52 №№ въ годъ журнала и бесплатное приложение журналу 12 тетрадей календаря „Другъ Христіанина“. Цѣна въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Независимо отъ изданія газеты „Колоколь“ и журналовъ „Миссіонерское Обзорѣніе“, желая дать нравственно-здоровое, образовательное и занимательное чтеніе для православной семьи и школы, издатель ихъ В. М. Скворцовъ, сталъ издавать съ 1913 г. проповѣдническо-апологетическій журналъ „Голосъ Истины“.

Съ нынѣшняго же 1914 года, идя навстрѣчу запросамъ и нуждамъ своихъ уважаемыхъ читателей, а также прислушиваясь къ голосу церковной читающей и мыслящей среды, издатель

чалъ выпускать журналъ „Голосъ Истины“ по расширенной программѣ, при той же подписной цѣнѣ.

„Голосъ Истины“ въ 1914 году выходитъ по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ и формата in folio, съ отдѣлами: 1) *Отклики церковной каведры* на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) *За вѣру*. Популярно-апологетическія статьи съ разборомъ и обличеніемъ возраженій атеистической и антихристіанской литературы противъ религіи. 3) *Церковно-историческій отдѣлъ*. Статьи и рассказы церковно-историческаго содержания, библиографіи. 4) *Часы досуга*. Отдѣлъ литературный (рассказы, повѣсти, стихотворенія, описанія и т. д.). Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное чтеніе въ часы досуга. 5) *Церковная недѣля*. Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни. 6) *Обзоръ печати* по животрепещущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни. 7) *Библиографія*. Отзывъ о книгахъ и журналахъ, наиболѣе полезныхъ и пригодныхъ православному духовенству, христіанской семьѣ и школѣ. 8) *Полезныя совѣты* по церковному, домашнему и сельскому хозяйству. 9) *Народно-медицинскіе совѣты* страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Только рассчитывая на самое широкое распространеніе журнала „Голосъ Истины“, издатель назначилъ ему цѣну болѣе чѣмъ доступную — **3 рубля** за 52 № журнала и 12 тетрадей календаря-ежемесячника — „Другъ Христіанина“. Причемъ для подписчиковъ газеты „Колоколь“ и журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ журналъ „Голосъ Истины“ высылается съ приложеніями только за 2 рубля.

Читатель.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕ** благодарности и высшихъ наградъ
ка выставкахъ.

В Е Л И Ч А Й Ш І Е КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ П р и у р а л ь я и П о в о л ж ь я .

Одни изъ стариннѣйшихъ существуютъ бо-
лѣе 150 лѣтъ съ 1758 г.

Лучше и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья
и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей
пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодію, красо-
тою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи

Хсенофонтъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ **всегда** имѣются колокола готовые изъ вы-
сшаго качества и мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ
300 пуд., 380, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разные мѣста множество колоко-
ловъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.

Доставка по льготному ж-д тарифу **ВО ВСѢ МѢСТА** и подъем-
ка на колокольні храмовъ производится за счетъ доставителя и для заказ-
чиковъ **СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО.**

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

Ручательство и гарантія полная.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСКУРАНТЫ и ОТЗЫВЫ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т-ва КАРИХЪ и К^о.

Томскъ, Иркутская ул., № 19.

Принимаются заказы на всевозможныя художествен. живописныя работы.

Иконостасы, Кісты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и серебреніе церковной утвари, плавъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка

Реставрація иконъ, перезолота иконостасовъ, окраска церквей.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Живописныя работы исполняются подъ наблюдениемъ художника.

ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ и ОРИГИНАЛЫ.

Работы исполняются и на мѣстѣ.

Укладъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины. Рѣшетки, Фигуры Ангела. Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Т-во Карихъ.

Въ 1914 году

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ выпусками въ количествѣ четырехъ и въ объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала въ годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб., 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

14 годъ
изданія.

ПОДПИСКА на 1914 годъ.

14 годъ
изданія.

Ежедневная Газета „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ прилож. еженедельнаго худож. литератур. иллюстрир. журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“ въ годъ 500 стр. съ 500 рисунк.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграмм., фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельск. хозяйства. НОВОСТИ ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ГАЗЕТАМИ. СВОИ КОРРЕСПОНДЕНТЫ. ПОЛНАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ. ОТЧЕТЫ О ДУМЪ.

Всего въ 1914 году 54 бесплатныхъ приложенія —

Въ томъ числѣ большой портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

Съ ВЫСЪЧАЙШАГО СМЪЗВОЛЕНІЯ выписывается на счетъ суммъ Министерства Императорскаго Двора для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволитъ состоятъ шефомъ. Одобрена Министерствомъ Финансовъ для попечительства о народной трезвости, для читателей и чайныхъ; Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшена въ выпискѣ учительскими библіотеками всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ, а также бесплатными народными читальными и библіотеками; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—допущена въ библіотеки при церковныхъ школахъ. Кромѣ того, газета ежегодно рекомендуется по Военному и Морскому Вѣдомствамъ и по Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Черновныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ:

„Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобрѣніе для войскъ и одобрѣніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.“

Кромѣ тѣхъ самые лучшие отзывы даны о Русскомъ Чтеніи многими газетами и журналами въ разное время.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врачей, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные нумера газеты „Русское Чтеніе“ съ журн. лами высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО.

Подписная цѣна съ пересылкой: на ГОДЪ—3 руб., на ПОЛГОДА—1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19 и во всѣхъ мѣст. хъ по приему подписки.

Редакторъ-издатель Д. М. Дубенскій.



Юбилейные 300-лѣтія

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

кресты и медали для священнослужителей

высыл. наложеннымъ платежемъ.

Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церковн. Вѣдом.

Кресты и медали **въ конкуренціи**—высыл. съ **гарантіей**. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ—скидка.

За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и медали мною былъ полученъ благодарственный отзывъ (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію Вѣдомостей).

Подробные прейсъ-курранты высыл. бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулочъ, № 1-8, кв. 40

Ивану ЮРГЕНСЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ постоянной Предсѣздной Комиссіи при Иркутскихъ Епархіальныхъ Сѣздахъ.—Росписаніе городскихъ и сельскихъ причтовъ Иркутской епархіи съ показаніемъ суммы ежегоднаго взноса въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.—Отъ церковно-археологическаго Общества.—Отъ Правленія Иркутскаго Духовнаго мужского училища.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О роли духовенства въ приходскихъ кооперативахъ.—Баптизмъ.—О духовенствѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Зосима.**

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей **Іоаннъ Дроздовъ.**

Печатать разрѣшается: 1 мая 1914 года. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Аребеѣвъ.**

Иркутская Губернская Типографія.