

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1-го апрѣля 1885 года.



Епархіальныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна  
съ пересылкою и безъ пересылки  
2 руб. 50 коп.

№ 7.

**ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ:**  
въ Редакціи «Нижегородскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ  
домѣ протоіерея Благовѣщенскаго  
собора *Іоанна Виноградова*,  
на Малой Печеркѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го іюля — 8-го августа 1884 года за № 1514,  
по поводу ходатайства московскаго губернскаго зем-  
скаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ го-  
родскихъ и сельскихъ приходоѡвъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго  
Оберъ-Проурора, отъ 16-го іюня 1883 г. за № 2588, по пред-  
ставленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ московскимъ гу-  
бернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія  
о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за  
юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ  
людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность  
церквей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессію 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходовъ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относить попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимообразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасовъ съ обязанностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организаціи благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть приурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территоріальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ, — тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ приобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организаціи

которой представляется настоятельная необходимость, может проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ известными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ сумм, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболее цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,—ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдваніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организация приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ слѣдующему пункту добавить: „причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились“. Означенное постановленіе губернскаго земскаго собра-

нія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II, ч. I св. зак., изд. 1876 г., было представлено въ Правительствующій Сенатъ, который указомъ отъ 14-го февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы возстановлено было древнее право приходовъ избирать людей чест-

ныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прощенія мѣстному епископу. Обсудивъ онъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніямъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) по внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія, подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва-ли было-бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если-бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственныя. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органомъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя составляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ нецрѣмѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣлни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и по-

стороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣ-  
 леннаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго  
 собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года,  
 и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ.

3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему  
 народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ  
 упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самые  
 бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе  
 своей церкви въ должномъ благолѣпій и что жители отдаленныхъ  
 отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви  
 въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣд-  
 ко изъясняютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго упра-  
 вленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ  
 своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ пере-  
 численія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приход-  
 ской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ  
 школы, больницы и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя  
 причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи при-  
 ходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной поло-  
 сахъ Россіи, церкви устроены внутри многолудныхъ селъ: въ сѣ-  
 веро-западной окраинѣ, со включеніемъ въ смоленской и псковской  
 губерній, въ во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской  
 и частью новгородской губерній, большинство церквей находятся  
 на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова,  
 кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе  
 раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ тѣсами или  
 имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, толь-  
 ко кѣшнее или конноверховое сообщеніе. Есть деревни, съ которы-  
 ми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бы-  
 ваетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все ос-  
 тальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники,  
 общаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болот-  
 ной кочки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при цер-  
 квяхъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведе-  
 ній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолудствѣ боль-  
 шей части нашихъ приходовъ. Въ многолудныхъ и богатыхъ при-  
 ходахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заве-

денія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ предполагаемому московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ*: Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридического лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, приобретаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходоѡ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызвали бы его измѣненіе. *По 3 пункту*: Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предполагено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ,

въ настоящее время не требуетъ обсуждения. По 4 пункту: Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: „руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ“, заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимоею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священныи санъ, дѣлаемое мирскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвести во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства подготавливались при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. сбор. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ кафедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единыхъ* въ школъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольное число ихъ покажется, производить на священство (полн. сбор. 1721 г. янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 июня 1808 г. (полн. сбор. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихъ на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ

рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ приобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія денги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ, во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотъ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ, во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, колыми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовления достаточно для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточно числа лицъ, вполне извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе

вышелъ изъ употребленія, сами собою въ силу тѣхъ самыхъ рас-  
поряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право при-  
хожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія  
имѣть преимущественно известное лицо, или въ смыслѣ сви-  
дѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица,  
не было отмѣняемо и какъ показываютъ восходящія въ Святѣй-  
шій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время.  
Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выбо-  
ровъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ  
невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло. Градомъ много-  
вѣковыхъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребле-  
ніямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода  
дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуще-  
ству люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспо-  
собность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ  
прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ спосо-  
бомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными  
канонамъ настоячивостію и раздраженіемъ противъ своего еписко-  
па. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣй-  
шій Синодъ опредѣляетъ: холадайство московскаго и губернскаго  
земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ, въ устрой-  
ствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡвъ признать не подлежащимъ  
удовлетворенію.

## КРАТКОЕ СКАЗАНІЕ О ЖИТІИ СВЯТЫХЪ КИРИЛЛА И МЕОДИЯ, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХЪ.

Вѣдѣти подобаетъ, благочестивый читателю, яко исперва  
едино бѣ родъ словене, иже сѣдяху по Дунаеву, отнюдуже, наси-  
лія ради нашедшихъ на ныязыкъ, разидошася по странамъ и  
прозвашася имены своими, якоже: Морави и Чеси со Словаки,  
Серби же и Болгари, Хорвати и Хорутане, Ляи же и Поморяне,  
и инїи, иже въ предѣлѣхъ селенія нашего сѣдоша, и отъ нихже  
нынѣ сущая Русь. Тако разидеся Словенскїи языкъ. Времени же  
многуминувшу, нѣцій отъ Словенъ крещеніемъ святымъ просвѣ-

\*) Печатается съ изданія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Об-  
щества по дню тысящелѣтія блаженной кончины св. Меодія (6 апрѣля 1885 года).

щени быша, прочымъ еще во тмъ кумірослуженіи воснящымъ: оба-  
че и крестившимся, своихъ тже имъ писемъ не имущымъ, нужда  
бѣ Греческими и Римскими письмены писати. Словенскую рѣчь безъ  
устроенія. Симвъ же тако бывшимъ, князю Моравстїи послаша мѣ  
Греческому царю, глаголюще: Земля наша крещена, и нѣсть въ  
насъ учителя, иже бы протолковалъ намъ святаѣ книги. Сего ра-  
ди послите намъ сицевыя учителя: отъ васъ бо добръ законъ ис-  
ходитъ во всяку землю. Въ же въ Солуни градѣ, иже есть близъ  
святыя горы Аонскїя, мужъ нѣкій именемъ Левъ, великаго рода  
и царю знаемъ, и отъ сыновъ его два, и Константинъ философъ и  
Меводій, разумива оязыку Словенску (Солуныяне, бо вси чисто Сло-  
венски бесѣдоваху), отъ неужеи Константинъ измлада, ко царю Ми-  
хаилу въ полату ятъ бысть, да купно съ нимъ, царь ище отрокъ  
сый, наученію книжному до конца навикнетъ. Умрелена отъ царя,  
идоста Константинъ и Меводій въ Мораву и нача святой Констан-  
тинъ составлять письмена азбуковная Словенски. По сихъ прелю-  
жиста съ Греческаго языка въ Словенскій Евангеліе и Апостолъ.  
Ради же быша Словенѣ, яко слышаша величія Божія своимъ шимъ  
языкомъ. Ини же глаголютъ, яко прежде даже недрити и посл-  
омъ Моравскимъ, уже бяху составлена сватымъ Константиномъ  
письмена Словенская, potreбы ради ближайшихъ ко граду Солуню  
Словенъ, въ Македоніи жившихъ. Сіе же Богъ свѣсть: едино тою  
вѣмъ, яко вся племена Словенская, наченъ отъ восточныхъ странъ  
Македонскихъ и Болгарскихъ даже до предѣловъ селенія ихъ къ  
западу, добраго подвига сея блаженныя двоицы причастишася и  
даже до днесь, аще и разлучена тѣлеса, обаче духомъ совокупле-  
на и союзомъ любви связуема, память о нихъ добръ творять по  
реченному: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ  
слово Божіе“, и къ симъ умными очесы выгу зрѣть, обновленія  
жизни своея чающе. Видѣше же епископи Моравстїи, иже отъ  
Нѣмецъ бывши, яко предложены быша Моравляномъ святаѣ книги,  
позавидѣша сему и клевету злу въ слухъ Папы Римскаго на свя-  
тыя изнесоша: тѣмъ же повелѣнъ има прити въ Римъ, да воздадутъ  
предъ нимъ слово, о ниже научиста и сотвориста въ земли Мо-  
равстїи. Она же абіе идоста (не у бо бѣ Папа отлученъ отъ еди-  
ности вѣры) и удобъ изъявиста ему злохитрыхъ Нѣмецъ лєсть и  
безумное тѣхъ мудрованіе: глаголаху бо окаянни, яко не подо-

баеть хвалити Бога и ѿми языки, но точию Еврейски, Гречески и Римски, по писанію Пилатову на крестѣ Господни. Папа же, еще правовѣренъ сый, запрети Нѣмцемъ, Пилату соревнующымъ, братіямъ же честь велику возда, къ совершенію благаго начала ихъ призывая. Разболѣвся же святой Константинъ къ смерти, своему святую воспрія и Кирилль наречеса, и тако душу свою честную и трудолюбную Господеви предаде во градѣ Римѣ, въ лѣто Господне 869, мѣсяца Февраля въ 14 день. Меодій же возвратиса въ Мораву, архіепископство области сея приемъ, и преложи тамо вся книги исполнь. Обаче Нѣмцы оніи озлоумдренніи отъ первыя злобы своея не престаша, и князя Моравска Святополка прехитривше, святаго Меодія въ Швабы заточиса, идѣже пребысть святой въ тѣснотѣ величій два лѣта и полдъ. Послѣди же паки архіепископство свое воспріять и по всей земли Моравстѣй вѣру истинную утверди и многи во тѣмъ идолстѣй сѣдящыя ко Христу приведе. Еще же и въ Чехи достигъ, князя Чешскаго Боривоя и супругу его святую Людмиллу крещеніемъ просвѣти, якоже и прежде, до пришествія въ Мораву, князя Болгарскаго Бориса крести. Также въ старости добрѣй, исполнь дней многих и дѣлъ благаихъ, почи о Господѣ въ лѣто Господне 885, Априлліа въ 6 день, и въ Велеградѣ Моравстѣмъ погребень бысть. Тѣмъ же зовемъ: радуйтася, вертограда Словенскаго дѣлателя непостыдная, и Господа, Емуже со дерзновеніемъ предстоита, молита непрестанно: да вси паки едино будемъ о Христѣ Исусѣ, Емуже слава во вѣки. Аминь.

### **Предсмертная молитва святаго Кирилла философа.**

Господи Боже мой! Иже еси Ангельскія вся чины и безплотныя силы составль, и небо распенъ, землю основаль, и вся сущая отъ небытія въ бытіе привель, иже еси всегда вездѣ послушалъ творящихъ волю Твою, болящихся Тебе и хранящихъ заповѣди Твоя, послушай моя молитвы и вѣрное Твое стадо сохрани, ему же мя бѣ приставиль неключимаго и недостойнаго раба Твоего. Избавляя вся отъ всякія безбожныя и поганскія злобы, и отъ всякаго многорѣчиваго и хульнаго еретическаго языка, глаголюща на Тя хулу, погуби тріязычную ересь, и возрасти церковь Свою множествомъ, и вся въ единомушіе совокупль, сотвори изрядны люди, единомысляща о истиннѣй вѣрѣ Твоей и правѣмъ

исповѣданіи, вдохни же въ сердца ихъ Слово Твоего ученія, Твой бо есть даръ. Аще ны еси пріялъ недостойныи на проповѣданіе имъ Евангелія Христа Твоего, остряса на добрыя дѣла и творяща угодная Тебѣ, еже мнѣ бѣ даль, яко Твое, и Тебѣ предаю я, устрой я сильною Твоею десницею, покрой я кровомъ крилу Твоею, да вси хвалятъ и славятъ имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки. Аминь.

Благословенъ Богъ нашъ, Иже не дастъ насъ въ довитву зубомъ невидимыхъ врагъ нашихъ, но сѣтъ ихъ сокрушися, и избави ны отъ истлѣнія ихъ! (Изъ Паннонскаго житія святаго Кирилла гл. 18).

### **Предсмертное наставленіе паствѣ святаго Меѳодія Архіепископа Моравскаго.**

Чада моя возлюбенная! Сами вѣсте еретическую во злобѣ силу, како, развращающе, слово Божіе по всякому образу, мутнымъ нечестіемъ искреннихъ напоити тщатся, сія два предприемлюще и приводяще, оболщение и устрашеніе, ово убо простѣишихъ, ово же страшливѣишихъ ради. Но вамъ отъ обою соблудности души ваша уповаю и молюся: да не словесъ увѣщаніемъ уловлени, ни тщетною лестію прельщени будете, основани бо бѣсте на камени исповѣданія и ученія апостольскаго, на немже и Церковь создана есть, ейже врата адова не одолѣють (вѣренъ бо есть обѣщавый); ниже страшнымъ чимъ столпостѣныи сердце вашихъ да потрясены будутъ: слышасте бо „не убойтеса отъ убивающихъ тѣло, души же вредити не могущихъ.“ Паче убо иныя утверждайте блудности завѣтъ, егоже отъ Апостоль и святыхъ Отець пріяхомъ и иже възвѣщется отъ насъ въ день воздаянія. Се прежде рѣхъ вамъ и васъ повинны грѣху сотворихъ за еже рещи вамъ: аще бы, глаголетъ, не придохъ и глаголахъ имъ, грѣха не быша имѣли. Чистъ есмь отъ крове вашей, не обинухся бо глаголати вамъ, но стража дѣлу по Іезекиілю бодренно внимахъ: зрите убо, како опасно ходите, не якоже немудри, и всяцѣмъ соблюденіемъ васъ же самѣхъ и братіи сердца храните; посредь бо сѣтей преходити и на забралѣхъ градовъ обходить имате. И по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящіи стада, еже отторгати люди вслѣдъ себе, имже противитеса тверди въ вѣрѣ. Павелъ вамъ

сія мною завѣщаеать. Иже надъ всѣми Богъ и Отець и Иже отъ Него прежде вѣкъ рождейся безстрастно Сынъ и Духъ Святый, Иже отъ Отца исходяй, наставитъ вы на всяку истину и непорочны представитъ вы, въ похвалу мою, въ день Христовъ. (Изъ житія святаго Климента, епископа Болгаровъ, ученика святыхъ Кирилла и Меодія, гл. 6).

### **По 2 стихословіи сѣдалень, гласъ 5.**

Да радуются днесь роди Словенстіи, священную память учителей Богомудрыхъ свѣтло празднующе: ими бо начаса на сроднѣмъ намъ языкѣ Словенствѣмъ літургія Божественная и все церковное служеніе совершатися, и тѣмъ неизчерпаемый кладязь воды текуція въ жизнь вѣчную дадеса намъ: отъ неяже піюще не престанемъ величати васъ, Кирилле и Меодіе: вы же во славу святыхъ веселящися, молитесь прилжно спастися душамъ нашимъ.

### **По полгвелеи сѣдалень, гласъ 4.**

Придите просвѣтителіи наша велегласно хвалами почитимъ: тѣи бо языки Словенскія, гладомъ слова Божія погибавшыя, манною ученія Богомудраго напитаста и преложениемъ благовѣстія сына Громова на сродную имъ бесѣду, яко лучею солнечною просвѣтиста: отъ нея же и мы озареніе приѣмше, благодарственно воззовемъ: радуйтеся Кирилле и Меодіе приснославнои.

### **Величаніе.**

Величаемъ васъ, святіи равноапостольніи Меодіе и Кирилле, вся Словенскія страми ученми просвѣтившыя и ко Христу приведшыя.

### **Тропарь, гласъ 4.**

Яко апостоловъ единовравніи и словенскихъ странъ учительіе Кирилле и Меодіе богомудріи Владыку всѣхъ молити, вся языки словенскія утвердити въ православіи и единомысліи, мирити мѣръ и спасти души наша.

### **Кондакъ, гласъ 3.**

Священную двоицу просвѣтителей нашихъ почитимъ божественныхъ писаній преложениемъ источникъ Богопознанія намъ источившихъ изъ негоже даже доднесь неоскудно почерпающе ублажаемъ васъ Кирилле и Меодіе престолу Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ нашихъ,

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ко дню тысячелѣтія блаженной памяти Св. Меодія, академикомъ Михаиломъ Осиповымъ Микешинымъ приготовлены на деревянныхъ доскахъ иконы первоучителей славянскихъ Свв. Кирилла и Меодія, въ размѣрѣ  $6\frac{1}{2} \times 10$  квадратныхъ дюймовъ.

Подобныя симъ иконамъ изображенія святыхъ просвѣтителей, напечатанныя на листахъ, приложены петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ къ жизнеописаніямъ сихъ угодниковъ Божіихъ.

Иконы сіи теперь же можно приобретать въ помѣщеніи петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества (СПБ, площадь Александринскаго театра, домъ № 7), по одному рублю за каждую. За укупорку прибавляется по 5 коп. съ каждой иконы. За почтовую пересылку Свв. иконъ прилагается по расчету разстоянія отъ Петербурга: одной иконы—за 2 фунта, двухъ иконъ—за 3 фунта, трехъ иконъ—за 4 фунта и т. д.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

Въ редакціи газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ имѣются въ остаткѣ „Календари для духовенства на 1881, 1882, 1883 и 1884 годы“, кои могутъ быть пущены въ отдѣльную продажу, по 1 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Кромѣ указовъ Св. Синода за указанные годы, различныхъ уставовъ братствъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, эмеритальныхъ кассъ и подобныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ „Календарѣ для духовенства“ за означенные годы, между прочимъ, содержатся слѣдующія статьи: 1) Въ Календарѣ на 1881 годъ: журналы учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, правила выборовъ состава церковно-приходскихъ попечительствъ, правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, табель срочнымъ свѣдѣніямъ и донесеніямъ по духовному вѣдомству, наставленіе м. Филарета духовнымъ увѣщателямъ, сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной опера-

ци и др. 2) Календарь на 1882 годъ заключаетъ въ себѣ возможно полный сводъ всѣхъ законоположеній по духовному вѣдомству и, между прочимъ, статью: „Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература“. 3) Въ Календарѣ на 1883 годъ, между прочимъ, помѣщены: предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ, наставленіе благочинному миссіонеру, программа церковно-приходской лѣтописи, программа по церковному пѣнію, епархіальное законодательство за 1882 годъ и банковыя свѣдѣнія (отъ государственнаго банка). 4) Календарь на 1884 годъ содержитъ сводъ епархіальнаго законодательства за 1883 годъ и частію за 1882 годъ по разнообразнымъ вопросамъ пастырской практики, а также уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ со всѣми послѣдовавшими къ нему дополненіями и разъясненіями и программу обученія пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ объяснительною къ ней запискою.

Подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1885 года продолжается. Подписная цѣна: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.

Всѣмъ подписчикамъ годовымъ и полугодовымъ высылается бесплатно „Календарь для духовенства на 1885 годъ“. Въ этомъ „Календарѣ“, заключающемъ въ себѣ 400 страницъ, помѣщены, между многими другими, полезными и нужными для духовенства свѣдѣніями, появляющіеся въ печати въ первый разъ и отличающіеся вполне практическимъ характеромъ „Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности“. Въ этомъ же „Календарѣ“ напечатанъ полный алфавитный указатель статей, вошедшій въ изданіе редакціею „Календари для духовенства“ за всѣ одиннадцать лѣтъ изданія, съ 1874 по 1884 годъ включительно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Троицкій переулокъ, д. № 3. Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

*(Продолж. отч. братства Св. Георгія будетъ томъ же въ слѣд. №).*

**Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.**

**Содержаніе:** Определеніе Св. Синода. Краткое сказаніе о житіи Св. Кирилла и Меодія. Объявленія.

**Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.**