



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченія года

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

31 Августа

№ 34

1908 года.

\* Официальная часть. \*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

17 августа прот. села Цвѣтохи, Заславскаго уѣзда, Филимонъ Уловичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Цвѣтохѣ священникъ Косма Гонтаръ.

18 августа священникъ села Старогорохова, Владимірволинскаго уѣзда, Стефанъ Чирскій, переведенный было въ село Хворостовъ, того же уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ селѣ Старогороховѣ.

18 августа состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Головно, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Но-

вицкій назначень священникомъ въ село Хворостовъ, того же уѣзда.

20 августа студентъ Духовной Семинаріи Лавръ Барщевскій назначень священникомъ въ село Вербень, Дубенскаго уѣзда.

20 августа священникъ Владиміръ Юхновскій, переведенный изъ села Закусиль, Овручскаго уѣзда, въ м. Ушоміръ, Житомирскаго уѣзда, согласно прошенію, оставлень въ селѣ Закусилахъ, а назначенный на священническое мѣсто въ село Закусилы управляющій типографіей Синькевича Евгеній Слезка отчисленъ отъ села Закусиль и назначень въ мѣстечко Ушоміръ.

21 августа учитель образцовой школы при Духовной Семинаріи, священникъ Викгоръ Мельникъ назначень священникомъ въ село Кисели, Староконст. у.

12 августа псаломщикъ села Русскихъ Бискупичъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Владиміръ Бѣлецкій уволенъ отъ должности.

14 августа псаломщики: м. Тучина, Ровенскаго уѣзда Владиміръ Мельницкій и села Пузова, Владиміровольнскаго уѣзда, Иванъ Марченко, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

18 августа окончившій курсъ Житомирскаго духовнаго училища Никандръ Костинскій назначень псаломщикомъ въ село Дашенку, Житомирскаго уѣзда.

19 августа псаломщики Дубенскаго уѣзда, села Боржемца Иванъ Щуравскій и села Ромашковщины Виталій Задворный перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

20 августа псаломщикъ села Вороновець, Кременецкаго уѣзда, Ефремъ Липскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень бывший воспитанникъ Духовной Семинаріи Донатъ Рей.

20 августа псаломщики Заславкаго уѣзда села Барбаровки Иванъ Сукманскій и села Синютокъ Флоръ Малевичъ переведены одинъ на мѣсто другого.

20 августа псаломщикъ села Носовицы, Дубенскаго уѣзда, Петръ Абрамовичъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень б. псаломщикъ м. Тучина, Ровенскаго уѣзда, Александръ Бучинскій.

20 августа псаломщикъ с. Комнатки, Кременецкаго уѣзда, Иванъ Серединскій уволенъ отъ должности, на его мѣсто назначень и. д. псаломщика м. Катербурга, того же уѣзда, Кириллъ Дьячина, а въ м. Катербургъ назначень бывший псаломщикъ Петръ Будкевичъ.

20 августа псаломщикъ-діаконъ Владиміровольнскаго Собора Павелъ Лукомскій назначень штатнымъ діаконкомъ въ село Головно, Владиміровольнскаго уѣзда, а на его мѣсто переведень псаломщикъ діаконъ села Квасилова, Ровенскаго уѣзда, Аполлинарій Костинскій.

20 августа псаломщики: села Шпиколосъ, Владиміровольнскаго

уѣзда, Константинъ Остальскій и села Карниловки, Ровенскаго уѣзда, Николай Грисевичъ, согласно прошеніямъ, перемѣшны одинъ на мѣсто другого.

20 августа сынъ псаломщика Антоній Цесельскій назначенъ и. д. псаломщика въ село Великую Клецку, Ровенскаго уѣзда.

25 августа учитель церковно-приходской школы села Солявы, Дубенскаго уѣзда, Павелъ Бохонко назначенъ псаломщикомъ въ село Смоляву, на мѣсто уволеннаго псаломщика Веніамина Капустинскаго.

22 августа учитель Влащинецкой, Кременецкаго уѣзда, церковно-приходской школы Ипполитъ Осташевскій назначенъ псаломщикомъ въ село Радошевку, Кременецкаго уѣзда.

22 августа псаломщикъ села Хвошевки, Новоградволинскаго уѣзда, Григорій Левицкій, согласно прошенію, почисленъ а штатъ и на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Андрей Лаго.

25 августа псаломщикъ села Синютокъ, Заславскаго уѣзда, Иванъ Сукманскій и 2-й псаломщикъ Заславскаго Собора Семенъ Папинскій перемѣшены одинъ на мѣсто другого.

25 августа псаломщики Кременецкаго уѣзда: села Лосятна Григорій Якобчукъ и села Перенятина Владиміръ Чирскі, согласно прошеніямъ, перемѣшены одинъ на мѣсто другого.

25 августа отставной фельдфебель Юсифъ Кашперукъ назначенъ и. д. псаломщика села Цвѣтохи, Заславскаго уѣзда.

### **Вакантныя мѣста:**

#### *Священническія.*

Въ селѣ Бубновѣ, Владиміровольнскаго уѣзда, за перемѣшеніемъ священника Анатоля Герштатскаго въ село Лишнѣ того же уѣзда.

Въ селѣ Киселинѣ, Владиміровольнскаго уѣзда, за перемѣшеніемъ священника Петра Антоновича въ Холмскую епархію

#### *Псаломщическія:*

Въ м. Левковѣ, Житомирскаго уѣзда, за назначеніемъ псаломщика Іоанна Козловскаго священникомъ въ село Клѣтши того же уѣзда.

Въ селѣ Квасиловѣ, Ровенскаго уѣзда, за переводомъ псаломщика—діакона Аполлинарія Костинскаго къ Владиміровольнскому Собору.

Въ с. Русскихъ Бискупичахъ, Владиміровольнскаго уѣзда, за увольненіемъ псаломщика Владимира Вѣлецкаго.

### **Награждены набедренниками:**

Священники: с. Радовля, Овручскаго уѣзда, Николай Равицкій, с. Сириковъ, Житомирскаго уѣзда, Захарія Трофимлюкъ, с. Блудова, Владиміровольнскаго уѣзда, Филиппъ Литвинчукъ и с. Зборышева, того же уѣзда, Теодоръ Комаревичъ.

# ЖУРНАЛЫ

Волынскаго Епархіального Създа духовенства сессіи 1908 года.

(Продолженіе\*)

№ 4464. Утверждается А. А.

## № 14.

*Въ засѣданіи утреннемъ 21 іюня присутствовало 25 депутатовъ.*

С л у ш а л и:

Сданное Его Высокопреосвященствомъ о. Предсѣдателю Създа прошеніе Почаевскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа отъ 27 мая за № 93 о томъ, чтобы приходскіе священники не считали вмѣшательствомъ въ ихъ приходскія дѣла открытіе союзовъ въ ихъ приходахъ союзными старостами, и о предоставленіи права Почаевскому Отдѣлу Союза Русскаго Народа назначить окружныхъ старость союза въ тѣхъ округахъ, гдѣ таковыя и по настоящее время не избраны духовенствомъ.

Прошеніе при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и.

При всестороннемъ разсужденіи о положеніи Союза Русскаго Народа на Волыни выяснилось: Волынское духовенство какъ прежде, такъ и теперь было непоколебимо предано идеямъ Самодержавія, Православія и Русской Народности и эти идеи неуклонно стремилось проводить въ жизнь своихъ прихожанъ и сразу горячо взялось за распространеніе идеи Союза Русскаго Народа среди своихъ прихожанъ; но вскорѣ убѣдилось, что

\*) См. № 33 Вол. Еп. Вѣд.

Союзъ Русскаго Народа породилъ неудовольствія между пастырями и ихъ пасомыми, а именно: при назначеніи предсѣдателей подьотдѣловъ Почаевскій Отдѣлъ не считалъ нужнымъ справиться у приходскихъ священниковъ о нравственныхъ качествахъ избранныхъ предсѣдателей, вслѣдствіе чего въ предсѣдатели многихъ подьотдѣловъ попали лица съ темнымъ прошлымъ, которыя, пользуясь своимъ официальнымъ положеніемъ, какъ предсѣдатели Союзовъ, распространяли идеи единенія, а раздора, о чемъ свидѣлствуютъ возбужденныя союзниками во многихъ приходахъ противъ духовенства неудовольствія; въ силу такихъ обстоятельствъ нѣкоторые изъ священниковъ очутились какъ-бы въ Союза Русскаго Народа. Таковыхъ священниковъ, дѣлается, и имѣеть въ виду Почаевскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа въ прилагаемомъ при семъ прошеніи. Нѣкоторымъ о. о. депутатамъ Съѣзда извѣстны подобныя случаи. Волинское духовенство, свято помня томъ, что всякій изъ его членовъ—дастъ отвѣтъ пред Богомъ за своихъ прихожанъ и что отвѣтственность эта лежитъ на немъ только одномъ, появленіе не только старость Союза Русскаго Народа, но и всякихъ другихъ проповѣдниковъ въ ихъ приходѣ безъ ихъ вѣдома всегда будетъ считать вмѣшательствомъ въ ихъ приходскія дѣла. А потому Съѣздъ духовенства благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы Почаевскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа обязалъ окружныхъ союзныхъ старость заблаговременно увѣдомлять приходскихъ священниковъ о времени и цѣли своего пріѣзда въ ихъ приходы.

Что же касается избранія окружныхъ старость въ тѣхъ благочинніяхъ, въ которыхъ таковыя еще не избраны, то Съѣздъ духовенства постановилъ: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе благочиннымъ о томъ, чтобы таковыя немедленно были избраны.

## № 15.

№ 4465.

Утверждается, кроме ст. 7 и 8 (неудобно съѣзжаться духовенству Русской Церкви по торговому дѣлу), а 19 разсмотреть слѣдствие, назначенное по сему дѣлу Консисто- рией. А. А.

*Въ утреннемъ засѣданіи 21 іюня присутствовало 25 депутатовъ.*

### С л у ш а л и:

Ст. 1) Докладъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, отъ 19 іюня с. г. за № 469, слѣдующаго содержания:

1). Ходатайство Управленія свѣчнаго завода о вознагражденіи писмоводителя сего завода В. Кузьминскаго за сверхурочныя работы, въ суммѣ ста (100) р.; изъ которыхъ по заявленію Управленія выдано ему 25 руб.

П о с т а н о в и л и:

1). Ассигновать единовременно 25 р., вдобавокъ къ выданнымъ Управленіемъ завода.

### С л у ш а л и:

2). Счетъ кредита за складами окружными и отдѣльными лицами къ 19 іюня с. г. въ суммѣ 57660 руб. 08 1/2 копѣекъ, изъ которыхъ по мнѣнію Управленія завода слѣдуетъ снять со счетовъ слѣдующія долги: священника Ксенофонта Левицкаго 177 р. 20 к., Про-

тоіерея Іоанна Колядинскаго 32 р., Протоіерея Діонісія Кириловича 8 к., Протоіерея Николая Конахевица 94 р. 93  $\frac{1}{2}$  копѣекъ, діакона Теофила Юркевича 1 р., м. Шепетовки церковнаго старосты Лящука 37 р., Протоіерея Иродіона Коровицкаго 24 р. 87 к., священника Іоанна Михалевича 14 к., Ровенскаго сахарнаго завода 7 р. 77 к.; и священника Михаила Баторевича 128 р. 95 к.

С п р а в к а. По заявленію депутата Съѣзда о. Н. Петровскаго долгъ, числящійся на священникѣ К. Левицкомъ, былъ взысканъ б. благочиннымъ 5 округ. Жит. у. Іоанномъ Страдомскимъ со всѣхъ причтовъ округа.

#### П о с т а н о в и л и:

2) Просить Его Высокопреосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе взыскать указанная въ справкѣ недоимки чрезъ о. о. благочинныхъ съ завѣдующихъ свѣчными складами, или разложить недоимку на весь округъ и взыскать съ округа.

#### С л у ш а л и:

3). Ходатайство Управленія завода о разрѣшеніи оному расходовать потребную сумму на арендованіе, или приобрѣтеніе въ собственность смежной съ усадьбой завода земли для приспособленія на оной воскобѣлильни.

#### П о с т а н о в и л и:

3) Съѣздъ предоставляет право Управленію завода распорядиться, по своему усмотрѣнію, что оно найдетъ болѣе удобнымъ, арендовать-ли, или приобрѣсть въ собственность смежную землю.

#### С л у ш а л и:

4). Ходатайство Управленія завода объ ассигнованіи двухъ тысячъ рублей на неотложный ремонтъ заводскихъ зданій въ настоящемъ году.

4) Произвести ремонтъ.

С л у ш а л и:

5). Заявленіе Управленія завода съ просьбой разъяснить, въ правѣ-ли Управленіе отпускать окружнымъ складамъ разнаго товара на сумму свыше 500 руб. безъ представленія Управленію завода окружныхъ актовъ духовенства.

П о с т а н о в и л и:

5). Согласно уставу требовать акты окружнаго духовенства.

С л у ш а л и:

6). Въ виду неудобства, встрѣчаемаго Управленіемъ завода при уплатѣ денегъ по ассигнованіямъ Създа безъ указанія срока таковыхъ платежей, Управленіе завода просить распределить означенную плату отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ на всѣ мѣсяцы года по ровну.

П о с т а н о в и л и:

6). Създъ разрѣшаетъ производить уплату по ассигновкамъ при заводѣ помѣсячно.

С л у ш а л и:

7). Почаевская свѣчная лавка, помѣщающаяся въ Архіерейскомъ домѣ, причиняетъ ущербъ въ торговлѣ Епархіальной свѣчной лавкѣ завода, отъ котораго требуется крупная доходность на покрытіе нуждъ епархіи, почему Управленіе завода просить о закрытіи этой лавки, либо объ обложеніи ее извѣстнымъ сборомъ на нужды епархіи, тѣмъ болѣе, что въ этой лавкѣ продаются свѣчи по удешевленной цѣнѣ.

П о с т а н о в и л и:

7). Просить Его Высокопреосвященство закрыть Почаевскую свѣчную лавку; а если это найдено будетъ невозможнымъ, то просить распоряженія Его Высоко-

преосвященства, дабы Почаевская Лавра давала ежегодно воспособленіе на нужды Епархіи, въ размѣрѣ 600 руб. и такое воспособленіе высылаемо было въ Управленіе завода.

С л у ш а л и:

8) Управленіе Смоленскаго Епархіальнаго завода въ м. августъ с. г. устрояетъ Съѣздъ представителей Управленій всѣхъ заводовъ Имперіи для обсужденія вопросовъ, касающихся свѣчепроизводства. Получивъ на сіе приглашеніе и находя вполнѣ полезнымъ для свѣчнаго дѣла учрежденіе упомянутаго Съѣзда, Управленіе завода проситъ разрѣшить ему командировать своего представителя и расходовать на сей предметъ необходимую сумму.

П о с т а н о в и л и:

8). Разрѣшить поѣздку и представить счета будущему Съѣзду.

С л у ш а л и:

9). Управленію завода извѣстно, что нѣкоторыя церкви Епархіи пріобрѣтаютъ свѣчи на сторонѣ отъ частныхъ свѣчоторговцевъ, вслѣдствіе чего оно проситъ обсудить вопросъ, не слѣдуетъ-ли Управленію завода командировать по временамъ одного изъ своихъ членовъ для ревизіи, при этомъ каждый разъ съ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

П о с т а н о в и л и:

9). Если Управленіе завода получитъ свѣдѣнія о продажѣ въ какомъ-либо приходѣ свѣчей другого завода, то можетъ командировать одного изъ своихъ членовъ для разслѣдованія на счетъ виновныхъ.

С л у ш а л и:

10). Управленіе завода проситъ обсудить вопросъ объ открытіи въ Житомирѣ второй лавки для розничной продажи свѣчей исключительно огарочнаго воска, для нецерковнаго употребленія и костельныхъ по бо-

лѣе дешевой цѣнѣ, по усмотрѣнію Управленія.

П о с т а н о в и л и :

10). Если Управленіе завода будетъ увѣрено въ доходности отъ второй лавки, то Съѣздъ предоставляетъ Управленію право открыть и вторую лавку въ Житомирѣ.

С л у ш а л и :

11). Въ настоящее время первый сортъ пчелинаго воска стоитъ отъ 31 р. за пудъ до 32 р. 50 к. Въ виду чего Управленіе завода проситъ обсудить вопросъ о поднятіи продажной цѣны свѣчей до 38 р. за пудъ для желающихъ получать свѣчи только изъ 1 сорта воска.

П о с т а н о в и л и :

11) Цѣны на свѣчи оставить существующія.

С л у ш а л и :

12). Управленіе завода, представляя при семъ копію акта о примиреніи съ Перхоровичемъ, проситъ обсудить вопросъ, слѣдуетъ ли сканчивать споръ съ Перхоровичемъ мирной сдѣлкой, и категорически высказаться, на какихъ приблизительно условіяхъ, такъ какъ положеніе дѣла въ настоящее время измѣнилось, и Перхоровичъ не желаетъ дать свое согласіе на условія, указанная въ актѣ, а требуетъ еще возвратить ему воскъ и всѣ проценты и платежъ за выдѣлку свѣчей.

П о с т а н о в и л и :

12) Пригласить въ засѣданіе Съѣзда г. Перхоровича и сдѣлать попытку войти съ нимъ въ любовное соглашеніе и, если возможно, покончить съ нимъ всѣ расчеты по свѣчному заводу и судебнымъ искамъ.

С л у ш а л и :

13). Въ декабрѣ прошлаго года Управленіе завода получило прошеніе жены Перхоровича о выдачѣ ей

процентовъ съ капитала въ 5000 р., хранящихся въ Управленіи завода въ качествѣ залога съ 1902 по 1907 годъ. По имѣющимся даннымъ, Перхоровичъ получилъ проценты въ послѣдній разъ 28 іюня 1903 года, — 2 марта 1904 г. получены проценты изъ Банка за 1 сентября и 1 декабря 1903 г. и 1 марта 1904 г.; всего 142 руб. 50 к.; но выданы-ли они Перхоровичу и записаны-ли въ кассу, неизвѣстно, такъ какъ въ Управленіи завода нѣтъ кассовой книги за этотъ годъ. Въ виду этого Управленіе завода проситъ указанія, считать-ли ихъ записанными въ книгу и выданными Перхоровичу, или нѣтъ.

П о с т а н о в и л и:

13) За совершеніемъ полюбовной сдѣлки между Съездомъ и Перхоровичемъ всѣ счета съ нимъ считать оконченными, о чемъ взята съ Перхоровича подписка.

С л у ж а л и:

14) За 1907 годъ отчеты о состояніи окружныхъ свѣчныхъ складовъ представлены только слѣдующими о. о. завѣдующими: Кременецкаго у. 2 окр. свящ. І. Клепацкимъ, 4 окр. свящ. Ар. Гаськевичемъ, Ровенскаго у. 3 окр. 1 склада свящ. Н. Буховичемъ, 4 окр. свящ. Л. Сѣницкимъ, городскаго окр. Прот. Ѳ. Коробовымъ, Староконст. у. 3 окр. свящ. А. Червинскимъ, 3 округа свящ. А. Олесницкимъ, городскаго округа свящ. А. Мартынюкомъ, Овручскаго у. 1 окр. свящ. Ѳ. Левитскимъ, Дубенскаго у. 1 окр. свящ. В. Игнатовичемъ, 2 окр. свящ. Г. Новицкимъ, 3 окр. свящ. І. Никольскимъ, городскаго окр. свящ. С. Михалевичемъ, Острожскаго у. 1 окр. свящ. Г. Червинскимъ, 2 окр. свящ. А. Борецкимъ, 5 окр. свящ. Ю. Цѣховскимъ, Заславльскаго у. свящ. А. Буйницкимъ, Ковельскаго у. 2 окр. свящ. Г. Моргаевскимъ, 4 окр. II скл. свящ. Н. Жолткевичемъ, Житомирскаго у. Прот. Х. Захаріевичемъ, 5 окр. свящ. Д. Варжанскимъ, Владимірволинск. у. 2 окр. свящ. В. Шумскимъ, 3 окр. свящ. К. Ярмольчукомъ, 4 окр. свящ. Н. Гуцевичемъ, Луцкаго у. 1 окр. 1 скл. свящ. П. Ржепецкимъ, 3 окр. свящ. Н. Сукманскимъ, 4 окр. свящ. І. Тарнавскимъ, город окр. діак. В. Мицевичемъ,

Новоградволинскаго у. 1 окр. 1 скл. свящ. Ф. Ципановскимъ, 1 окр. 2 скл. свящ. В. Шумовскимъ, 3 окр. свящ. А. Палецкимъ, 4 окр. свящ. А. Малюжинскимъ и городск. окр. діак. В. Соболютой.

П о с т а н о в и л и :

14). Принять къ свѣдѣнію.

С л у ш а л и :

Ввиду непредставленія всѣми завѣдующими складами отчетовъ Управленіе завода не имѣетъ возможности слѣдить за покупкою церковныхъ свѣчей въ окружныхъ складахъ и проконтролировать правильность представленія 10 коп. сбора виноторговцемъ Британовымъ, а потому просить Съѣздъ принять мѣры къ исправному представленію отчетовъ всѣми о. о. завѣдующими складами, съ подробнымъ указаніемъ, какой приходъ въ теченіи года и въ какомъ количествѣ взялъ свѣчей, вина, ладана, лампаднаго масла и т. п.

П о с т а н о в и л и :

Напомнить Уставъ, ст. 43.

С л у ш а л и :

15). Управление завода просить Съѣздъ духовенства предложить о. о. Настоятелямъ приходовъ убѣждать ц. старость скупать у пчеловодовъ желтый воскъ и таковой представлять о. о. завѣдующимъ складами въ уплату за свѣчи, что и послужитъ гарантіей имѣть на заводѣ чистый воскъ и болѣе дешевой.

П о с т а н о в и л и :

15) Нѣкоторые о. о. депутаты предлагают доставлять Управленію завода чистый пчелинный воскъ по 26 руб. за пудъ.

С л у ш а л и :

16). Управление завода, препровождая прошеніе Коммиссара завода Третьякова съ добавкѣ ему жало-

ванья, сообщаетъ, что Третьяковъ вполне заслуживаетъ онаго.

П о с т а н о в и л и:

16). Отказать, ввиду ограниченности средствъ завода.

С л у ш а л и:

17) Препровождая актъ члена внезапной ревизіи на усмотрѣніе Съѣзда, Управление завода заявляетъ, что внезапная ревизія свящ. Іоанномъ Ивановымъ производилась и раньше, хотя особаго акта о семь и не составлялось, лишь дѣлалась, только помѣтка о ревизіи въ кассовой книгѣ.

П о с т а н о в и л и:

17)]. Принять къ свѣдѣнію.

С л у ш а л и:

18) Управление завода просить избрать ревизіонный комитетъ на будущее время для провѣрки отчета по заводу и всего заводскаго имущества.

П о с т а н о в и л и:

18) Члены ревизіоннаго комитета на будущее время избраны, см. ст. 1 журн. №. 6

С л у ш а л и:

19) Представляя заявленіе заштатнаго Протоіерея о. Аристарха Морачевича о зачисленіи денегъ, значащихся въ представленныхъ имъ квитанціяхъ, въ счетъ уплаты долга за свѣчи, Управление завода просить сдѣлать указанія заводу, считать-ли представленные квитанціи дѣйствительными и зачестъ-ли таковыя въ уплату долга? 340 руб. по роспискѣ отъ 18 іюня не внесены въ кассовую книгу на приходъ, а въ квитанціи за № 572, отъ 2 ноября 1906 г. проставлена ст. прихода 476, по которой, дѣйствительно, записаны на приходъ

340 р.; но на нихъ выдана квитанція за № 442, а въ квитанціонной книгѣ завода подъ № 572 записаны 100 руб. отъ свящ. Димитрія Варжанскаго и квит. подъ № 572 не подходитъ ни къ одной квитанціонной книгѣ, имѣющейся на заводѣ.

П о с т а н о в и л и:

19) Съѣздъ поручаетъ Управленію завода снять съ о. Морачевича начеть въ суммѣ 680 р. и просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о причисленіи суммы 680 р. къ начету, уже сдѣланному о. Бакарджіеву.

С л у ш а л и:

20) Управление завода доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что по 19 іюня с. г. Управление должно разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 52,892 р. 59 коп.

Справка. При семъ прилагается счетъ кредиторовъ Волынскаго Епархіального Свѣчнаго Завода по округамъ и складамъ Епархіи къ 19 іюля с. г., прошеніе комиссара Управление Завода и актъ члена внезапной ревизіи свящ. І. Иванова отъ 18 іюля с. г.

П о с т а н о в и л и:

20) Принять къ свѣдѣнію,—а членомъ внезапной ревизіи просить Его Высокопреосвященство назначить Протоіерея г. Житомира о. Іонна Флорова.

---

Резолюція Его Высокопреосвященства.

На прошеніи священника с. Голышева Ровенскаго уѣзда Стефана Гутовскаго о предоставленіи ему священническаго мѣста въ с. Хорупани, Дубенскаго уѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что с. Хорупань закрыто впредь до представленія прихожанами приговора о мѣстѣ жительства ихъ священника; впредь же сей вакансіи не печатать.“

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 Августа

№ 34.

1908 года.

---

\* Неофициальная часть. \*

---

### Забытое изъ богослужебнаго Устава.

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что желаю и всемѣрно потщусь Богослуженіе совершать со тщаніемъ и благоговѣніемъ по чиноположенію церковному, ничтоже произвольно измѣняя“ (Присяжный листъ ставленнику).

„Отцы и братіе, учить и учиться надо благочестію православному. Безъ этого условія священникъ не есть руководитель ко спасенію, но „мѣдь звѣнцѣи, или кимвалъ звяцаѣй“<sup>1)</sup>.

Важнѣйшій долгъ пастыря заботиться о томъ, чтобы совершаемое имъ богослуженіе было благоговѣнно и уставно—„по чиноположенію церковному, ничто же произвольно измѣняя“, для молящихся же понятно и назидательно; иначе оно не будетъ достигать своей цѣли: не будетъ искренней общенародной молитвой едиными устами и единымъ сердцемъ; не будетъ и общедоступной, первичной школой религіознаго просвѣщенія и воспитанія народа, какимъ ему надлежитъ быть по своей идеѣ во всѣ вѣка христіанства.

Установимъ прежде всего общій взглядъ на богослуженіе православной церкви.

---

<sup>1)</sup> Архіепископъ Антоній. Вторая пастырская бесѣда.

Слабо понимаютъ духъ православія тѣ, которые думаютъ, что богослуженіе его есть только собраніе молитвъ и пѣснопѣній покаянныхъ, просительныхъ и благодарственныхъ, собранныхъ въ извѣстную систему для возбуженія благоговѣйныхъ чувствъ у молящихся; оно вмѣстѣ съ тѣмъ есть и таинственное изображеніе священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, или изображеніе дивныхъ судебъ Божіихъ о человѣкѣ во всѣ времена бытія міра. Это нужно сказать въ особенности о всенощномъ бдѣніи и литургіи. Указанная вторая великая идея богослуженія сокрыта для посторонняго взора; посему—то пастырю необходимо живо ее помнить, ясно себѣ представлять и вводить въ ея пониманіе молящихся. Здѣсь уже естественно заботиться не о сокращеніи службы и искусномъ только пѣніи для удовлетворенія эстетическаго вкуса слушателей (о чемъ въ настоящее время особенно заботятся), а о возможно художественно—рельефномъ, полномъ и послѣдовательномъ изображеніи ряда историческихъ событій и о возможной цѣлостности общей картины, дабы всѣ молящіяся—и образованный, и простолюдинъ—въ чтеніи, пѣніи и священнодѣйствіяхъ богослуженія могли ясно представить себѣ тѣ великія событія, которыя въ немъ изображаются, могли проникаться ими и переживать ихъ.

При такомъ взглядѣ на богослуженіе является немаловажнымъ, какой псаломъ или стихиру прочитаютъ, пропоютъ и какимъ напѣвомъ будутъ пѣть, какъ читать; здѣсь значеніе пріобрѣтаютъ и внѣшнія подробности: истовое вжиганіе свѣчей, уставный звонъ, правильное крестовидное кажденіе, открытіе царскихъ вратъ, выходъ священнослужителей на солею и середину храма, цвѣтъ облаченій и проч... Все это, какъ мимика въ разговорѣ, какъ подборъ красокъ, свѣтъ и тѣни въ живописи, образуютъ въ общей сложности цѣлостность и законченность картины, придавая ей церковную красоту, жизненность и назидательность.

Отсюда во всей ясности открывается важность и отвѣтственность роли духовенства и клирошанъ, главнымъ образомъ пастыря, какъ совершителей богослуженія.

Пастырь въ данномъ случаѣ уподобляется, если позволительно такое сравненіе,—какъ-бы музыканту,

исполняющему классическую пьесу; какъ-бы писателю, вкладывающему въ свой трудъ всю свою душу; какъ-бы художнику, рисующему чудную картину, у котораго краски воплощаютъ идею.

Дабы надлежаще выполнить свою роль—создать „красоту церковную“, пастырю необходимо пройти и понять „пастырское искусство“, или внутреннее и внѣшнее художество духовное; къ сему же быть пастыремъ „по призванію“, всѣмъ сердцемъ любящимъ Бога и ближняго. Для такого пастыря молитва и богослуженіе является усладою и отдохновеніемъ, естественнымъ выраженіемъ душевныхъ чувствъ, а не исполненіемъ только служебнаго долга изъ—за куска хлѣба,—чѣмъ-то навязаннымъ, ему чуждымъ, что желательно поскорѣе сбыть, а затѣмъ—домой. Какъ музыканту для совершенствованія въ искусствѣ, кромѣ природнаго таланта, нужно пройти извѣстную школу, поучиться и послушать опытныхъ артистовъ и отъ нихъ позаимствоваться нѣкоторыми пріемами для красоты и правильности музыки,—такъ и священнослужителямъ, кромѣ богословскаго семинарскаго образованія, нужно всю жизнь поучаться въ церковномъ уставѣ, дабы войти въ его духъ,—надо знакомиться, по толкованіямъ Отцевъ и по богословскимъ трудамъ, съ внутреннимъ пониманіемъ богослуженія, съ тою таинственною исторіею, которая нитью проходитъ черезъ наше богослуженіе, и наконецъ необходимо по временамъ наблюдать,—какъ совершается богослуженіе въ великихъ обителяхъ и Лаврахъ, гдѣ духъ уставнаго богослуженія еще не угасъ; и изъ всего этого, какъ пчела изъ ароматическихъ цвѣтовъ, извлекать себѣ пастырскую опытность—„художество духовное“. Только при такомъ совершенствованіи себя, при възгрѣваніи у себя пастырскаго таланта, какъ слѣдствія искренней религіозности и величія христіанскаго духа, возможно истовое и умиленное совершеніе богослуженія, которое необходимо должно у молящихся вызывать благоговѣйныя чувства вѣры и страха Божія, любви и упованія.

Пойми же, пастырь, въ комъ вина, если твое богослуженіе подчасъ вызываетъ у народа (это уже не молящіяся) только скуку и нетерпѣніе, а иногда ропоть и осужденіе, вмѣсто молитвы?... Не тѣ ли чувства вызываетъ музыкантъ, прескверно исполняющій, или правиль-

нѣе сказать, искажающій чудную классическую пьесу?..

Съ другой стороны, высокую музыку могутъ цѣнить только люди развитые, съ извѣстной подготовкой къ пониманію ея; такъ и для пониманія богослуженія, этого глубоко художественнаго и таинственнаго священнодѣйствія, необходима извѣстная подготовленность молящихся, дабы богослуженіе было ихъ же сердечной молитвой,—иными словами—необходимо преподнести молящимся ключъ для пониманія этой священной таинственности.

Наше богослуженіе весьма разнообразно содержаніемъ, особенно всенощное бдѣніе. Въ богослуженія всенощной хотя основная мысль одна—изображеніе ветхозавѣтной исторіи, но по этой мысли, какъ бы по канвѣ, св. церковь имѣетъ обычай живыми узорами „пѣсни ткати, сопряженно сложенные“ во славу Божію и святыхъ, смотря по воспоминанію того или иного событія или чтимаго лица. Такимъ образомъ, въ теченіи года каждый день, каждый праздникъ имѣетъ свою службу, отмѣнную отъ службы предыдущаго дня, хотя, повидимому, служится та-же вечерня, утреня и литургія. Естественно посему священнослужителямъ прежде отправленія службы ознакомиться съ исторіей праздника и съ житіемъ чтимаго святого, также съ апостоломъ и евангеліемъ дня, и во всемъ этомъ уяснить себѣ главныя черты предлагающаго празднества,—тогда вся служба пройдетъ при полномъ пониманіи, и отправленіе ея будетъ разумное и истовое. Пѣснопѣнія минеи и тріоди имѣютъ съ исторіей праздника весьма близкое родство, передавая кратко, въ повѣствовательной формѣ, или основныя черты дѣятельности святаго и событія празднества, или же на основаніи этихъ чертъ излагая похвалу святому. Посему естественно при незнаніи исторіи праздника непониманіе самой службы, хожденіе какъ-бы во тьмѣ, полное искаженіе ея до неузнаваемости—пропускъ существеннаго въ чтеніи и пѣніи и тяготѣніе службою.

Исторія празднества и житіе святаго являются основою и родоначальницею церковной службы.

Богослуженіе имѣетъ цѣлію вознести „горѣ“ горячія молитвы Отцу Небесному, объединивъ всѣхъ въ храмѣ не только въ разумномъ пѣніи единыхъ устъ, но и въ хвалѣ единого сердца—одними мыслями и чувства-

ми. Последнее мыслимо только тогда, когда участие на рода въ богослуженіи будетъ живое и самодѣятельное, не пассивное и наблюдательное. Посему крайне необходимо приложить все стараніе, дабы молящіеся могли легко разобратъся въ содержаніи данной службы, могли проникаться тѣми же мыслями и чувствами, какимъ исполнены наши молитвословія, какими исполняются и служащіе пастыри. Безъ заботы о семъ самое богослуженіе, при богатствѣ своего содержанія, при глубинѣ и таинственности, почти всегда оказывается непонятнымъ или же мало понятнымъ для молящихся и потому, не производя на нихъ должнаго вліянія и духовнаго восхищенія, вызываетъ тяготѣніе и грѣховныя слова: „чего такъ долго служить?“

Пастырю, ревнующему о славѣ Божіей, необходимо твердо помнить, что для полнаго пониманія молящимися нашего богослуженія, имъ необходима та же подготовка къ службѣ, какая нужна и священнослужителямъ.

Укажите молящимся въ началѣ богослуженія—во время всенощнаго бдѣнія основныя мысли данной церковной службы, уясните имъ въ главныхъ чертахъ исторію праздника, или же житіе святаго, которому совершается хвала, тогда вся всенощная—въ полнотѣ—будетъ молящимся понятна и занимательна, тогда присутствующіе будутъ имѣть возможность слѣдить за теченіемъ главной мысли и въ чтеніи, и въ пѣніи, и въ священнодѣйствіяхъ.

Вѣдь нужно же сознаться, что составить себѣ понятіе о праздникѣ по тѣмъ отрывкамъ мыслей, какіе долетаютъ къ молящимся отъ пѣснопѣній и чтеній, не такъ у насъ совершенныхъ, весьма трудно, а подчасъ невозможно даже при желаніи; посему—то народъ изъ всенощной только и знаетъ три—четыре пѣснопѣнія: „Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“..., „Благословенъ еси, Господи“..., „Слава въ вышнихъ Богу...“, все же остальное пропускаетъ, за малымъ исключеніемъ, мимо ушей, въ напомниманіе какъ—бы словъ апостола Павла: „ты хорошо благодаришь, но братъ твой не назидается“ (1 Кор. 14, 17).

Противники высказанной мысли могутъ сказать: вѣдь у насъ излагаютъ исторію праздника и даже съ нравственными выводами—въ проповѣди, и ея доста-

точно.—На это я позволю себѣ отвѣтить: да, иногда излагаютъ, но въ концѣ литургіи, послѣ словъ: „Съ миромъ изыдемъ,“ т. е. послѣ окончанія всей службы, когда она прошла и забылась, потому что была непонятна по своей идеѣ.

Я придаю столь серьезное значеніе предупредительному указанію и изложенію исторіи празднества, или краткому описанію жизни святого именно—на всенощномъ бдѣніи, что безъ него даже и переводъ нашего богослуженія на нынѣшній обыденный языкъ не привелъ бы къ должному пониманію богослуженія, такъ какъ богослуженіе наше есть выраженіе тѣхъ чувствъ, какія возбудились извѣстнымъ событіемъ, или воспоминаемымъ лицомъ, и эти чувства могутъ быть понятны при извѣстности только самого фактора, ихъ возбудившаго.

Поставивъ данный вопросъ къ рѣшенію, обратимся къ Типикону, котораго учениками мы должны себя мыслить, а не исправителями.\*

Въ типиконѣ читаемъ: „Отъ недѣли св. Пасхи даже до недѣли всѣхъ святыхъ, на вечерни,—по благословенію хлѣбовъ, чтутся дѣянія св. Апостоль (толкованіе на нихъ); въ прочія же недѣли всего лѣта—семь соборныхъ посланій апостольскихъ, 14-ть посланій ап. Павла и откровеніе св. Іоанна Богослова (толкованіе на нихъ). Чтеть толкованіе чтець, іерей же полагаетъ начало: „Молитвами св. Отецъ нашихъ...“ На утрени послѣ 1-ой каѳизмы и второго сѣдальна—чтеніе во евангелии толковомъ „настоящаго дне.“ На канонѣ, послѣ 6-ой пѣсни, малой ектеніи, кондака и икоса положено чтеніе пролога или синаксаря—„яко обычай бѣ читати.“ Синаксарь тріоди читался отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ. Прологу и синаксарю придавалось по уставу такое непремѣнное значеніе, что чтеніе ихъ неопустительно полагалось цѣлый годъ, даже на святую Пасху.

Въ типиконѣ есть и особая глава 10-ая: „О еже како чтутся евангелія и того толкованія.“ Обычно на всенощной прочитывались толкованія на тотъ апостоль и евангеліе, которые подлежали къ чтенію на литургіи.

\*) Архіепископъ Антоній. Вторая пастырская бесѣда.

На литургіи читается евангеліе:

1., Отъ Пасхи до св. Тройцы—отъ Іоанна.

2., Отъ Тройцы до м. сентября читается евангеліе отъ Матѳея.

3., Отъ недѣли по Воздвиженіи до недѣли сырной читается евангеліе отъ Луки.

4., Во св. четыредесятницу—въ субботу и недѣлю читается евангеліе отъ Марка.

Такъ велись таковыя чтенія въ воскресные дни всего года; въ дни же праздниковъ Господнихъ, Богородичныхъ и святыхъ порядокъ этихъ чтеній нѣ сколько измѣнялся—Въ главѣ 15-ой типикона: „О службѣ святому великому, имущему бдѣніе“ сказано: На вечерни послѣ благословенія хлѣбовъ, пѣнія „Буди имя Господне...“ и псалма 33-го „чтемъ отъ житія святаго“; на 9-ое мая—„чтеніе о пренесеніи мощей святаго“; на Воздвиженіе Животворящаго Креста „здѣ чтемъ слово честномъ древѣ“; въ недѣлю Ваий—„чтемъ слово торжественное праздника“; въ праздники Богородичные—„чтеніе праздника“. Если праздникъ Богородиченъ прилучался въ недѣлю,—предлагалось чтеніе „въ посланихъ или праздника“.

Указанныя чтенія имѣли цѣлю уяснить молящимся исторію праздника и совершаемую службу.

Такимъ образомъ, служба всеобщаго бдѣнія по типикону многимъ разнится отъ всеобщей, совершаемой нынѣ.

Такъ, кромѣ молитвы, не мало мѣста удѣлялось и наученію народа, въ смыслѣ изъясненія содержанія совершаемой службы. И это наученіе составляло существенную часть всеобщей; при немъ вечерня и утреня, дѣйствительно, получали значеніе подготовительной службы—какъ бы „предпосылки“—къ божественной литургіи, такъ какъ здѣсь выяснялась не только исторія праздника, но и давалось толкованіе литургійныхъ

1., На утрени прочитывалось толкованіе на то евангеліе Златоуста.

2., Прочитывалось толкованіе на это евангеліе Златоуста.

3., Прочитывалось толкованіе на это евангеліе Теофилактово.

4., Прочитывалось толкованіе на это евангеліе св. Ефрема.

апостола и евангелія. Вотъ эта-то уставная всенощная, съ прологомъ и толковыми чтеніями, выслушиваемая въ древности, не смотря на долготу, со вниманіемъ отъ начала до конца, и создавала чудное „древнее благочестіе“, которое кляло отпечатокъ серьезности на всю жизнь, дѣлая молящихся истыми богословами и слова, и дѣла. Объ уклоненіи отъ этого благочестія намъ нынѣ приходится только скорбѣть.

Въ прежнее время, когда въ точности выполнялся богослужебный уставъ, когда во время службы читались синаксарь, прологъ и житія святыхъ, а также толковые апостоль и евангеліе святыхъ Отцевъ церкви, — не было училищъ съ предметами—догматики, основного и нравственного богословія и. т. п., съ программами и къ нимъ приспособленными учебниками, но не было въ нихъ и нужды: элементарныя свѣдѣнія христіанской вѣры сообщались при вступленіи въ церковь по заповѣди Христа—„шедше научите...“, вся же мудрость православнаго христіанства раскрывалась въ богослуженіи, которое было и молитвою, и богословскою школою.

Исторія церкви первыхъ христіанъ также свидѣтельствуетъ что описанія страданій святыхъ мучениковъ читались въ церковныхъ собраніяхъ вслѣдъ за свящ. Писаніемъ уже во 2-мъ вѣкѣ. \*) Въ древнемъ житіи мученика Евстратія указано и время чтенія страданій святыхъ, именно—на утрени послѣ чтенія псалмовъ. А въ 418 году Карфагенскій соборъ постановилъ правило—въ дни памяти мучениковъ читать въ церкви объ ихъ страданіяхъ. По примѣру первыхъ христіанъ, и въ русской Церкви до Петровскихъ реформъ строго соблюдался обычай чтенія житій святыхъ во время церковнаго богослуженія,—читалось оно на утрени по указанію типикона.

Въ настоящее время всѣ изъяснительныя чтенія всенощнаго бдѣнія замѣнены, повидимому, литургійною проповѣдью. Въ виду сего, естественно, разобратъся,—замѣнимо ли это?

Въ древней церкви читались прологи, синаксаріи, толковыя чтенія, житія святыхъ, въ то же время произ-

\* Мученическіе акты свят. Игнатія Богоносца

носились проповѣди на литургіи. Уже это одно говорить о незамѣнимости одного другимъ.

Цѣль поучительныхъ чтеній всенощной—изъясненіе исторіи празднества и указаніе главной мысли, которая нитью проходитъ чрезъ совершаемую службу: эо какъ бы ключъ къ пониманію службы; литургійная же проповѣдь является напутственнымъ словомъ при уходѣ вѣрующихъ изъ храма и имѣетъ прямое отношеніе къ современной жизни. Здѣсь изъясняются догматическія истины; указывается путь ко спасенію среди житейскихъ соблазновъ и волненій; предлагается наставленіе слѣдовать Христу; разбираются современные заблужденія и, наконецъ, даются нравственные уроки,— какъ выводъ изъ пережитаго въ празднествѣ. Такимъ образомъ синаксарь утренній и проповѣдь литургійная являются продолженіемъ одно другого. Синаксарь даетъ матеріаль для проповѣди; проповѣдь является заключительною частію синаксаря.

Въ заключеніе нашей бесѣды я предложилъ бы просмотрѣть хотя одинъ синаксарь и непосредственно убѣдиться въ важности и близости его къ содержанію совершаемой службы. Вкратцѣ просмотримъ синаксарь на недѣлю всѣхъ святыхъ.

Предложивъ стихъ: „Господа моего вся пою, други“, синаксарь начинается словами: „Въ сегодняшній день, въ первую недѣлю по Пятидесятницѣ, празднуемъ праздникъ всѣхъ святыхъ, жившихъ во всей вселенной—въ Азій, Африкѣ и Европѣ, на сѣверѣ и югѣ. Святые Отцы постановили праздновать этотъ праздникъ непосредственно по сошествіи Святаго духа, желая тѣмъ показать, что сонмы мучениковъ и другихъ подвижниковъ явились плодами благодатнаго дѣйствія Св. Духа“. Далѣе въ синаксарѣ подробно выясняются причины установленія праздника въ честь всѣхъ святыхъ; такихъ причинъ указывается четыре; всѣ онѣ важны, назидательны и глубоки по мысли. Заканчивается синаксарь такими словами: „Знай-же, что сегодня празднуемъ память всѣхъ святыхъ, которыхъ благодать Св. Духа осватила, слѣдующихъ девять чиновъ: праотцевъ и патріарховъ, пророковъ и апостоловъ, мучениковъ и священноначальниковъ, священномучениковъ и преподобномучениковъ,

преподобныхъ и праведныхъ, и всѣхъ святыхъ женъ и всѣхъ иныхъ неизвѣстныхъ святыхъ и тѣхъ, которые имѣютъ еще быть. Прежде же всѣхъ, святыхъ Святѣйшую, Пресвятую, высшую Ангельскихъ чиновъ, Господу нашу и Владычицу, Богородицу Марію, Приснодѣву, Ея же молитвами, Христе Боже, и всѣхъ отъ вѣка святыхъ Твоихъ помилуй и спаси насъ, яко единъ благи и челоуѣколюбецъ“.

Можно ли безъ ущерба для пониманія службы и назиданія пропустить этотъ синаксарь? А онъ пропускается, если не для священнослужителей, которые могутъ прочесть его передъ службою, то для народа,—и пропускъ этотъ наказывается темнотою въ общемъ пониманіи службы.

Выводъ изъ всего сказаннаго получается такой: необходимо возстановить на утрени между первой и второй каѳизмами чтеніе, въ видѣ пролога, исторіи праздника или житія святаго, которому совершается служба. Прологъ этотъ долженъ быть изложенъ кратко, русскимъ языкомъ, въ общедоступной формѣ. Содержаніемъ пролога должно быть изъясненіе сущности праздника, но безъ нравственныхъ выводовъ, такъ какъ это уже дѣло литургійной проповѣди.

Такой прологъ занялъ бы чтеніемъ минутъ 10-15 и выполнилъ бы высокое свое назначеніе.

Священникъ Михаилъ Тучемскій.

## Русскій философъ 18 вѣка

Григорій Саввичъ Сковорода.

(Продолженіе \*).

Крайнее ограниченіе физическихъ потребностей при постоянномъ духовномъ углубленіи и напряженіи было причиною того, что по временамъ онъ обнаруживалъ особенную духовную прозорливость и ясновидѣніе

Въ 1770 году Сковорода гостилъ въ Кіевѣ у сво-

\*) См. № 31 Вол. Епарх. Вѣд.

его родственника, іеромонаха Іустина. Проживъ три мѣсяца, онъ, по его собственнымъ словамъ, почувствовавъ вдругъ въ себѣ „движеніе духа“, побуждавшее его срѣе уйти изъ Кіева. Такъ какъ родственникъ очей упрасивалъ его еще остаться въ Кіевѣ, то Сковорода началъ было колебаться: уходить, или нѣтъ. Въ такомъ нерѣшительномъ состояніи онъ отправился на Подоль, — и вдругъ на спускѣ почувствовалъ сильный трупный запахъ. Немедля онъ отправился въ дорогу и скорочутился въ Ахтырскомъ монастырѣ. Не прошло и нѣсколькихъ дней, какъ получилось извѣстіе, что въ Кіевѣ страшная чума и городъ окруженъ кордономъ.

Къ сказанному объ аскетизмѣ Сковороды слѣдуетъ прибавить, что онъ относился съ великимъ уваженіемъ къ монашеству. Въ одномъ латинскомъ письмѣ къ Ксвалинскому онъ ставитъ монашество рядомъ съ апостольствомъ. „Главою учителей былъ Христось; высшимъ же монахомъ ученикъ Христовъ, который старается быть во всемъ подобенъ своему учителю. Ты скажешь, что апостоль выше монаха. Сознаюсь, но въдѣ и апостоль дѣлается изъ монаха, который пока собок управляетъ, до тѣхъ поръ онъ монахъ, а если направляетъ также и другихъ на правильный путь, то дѣлается апостоломъ. Христось, пока былъ въ пустынь, былъ монахомъ... “ \*)

Но не смотря на строго-аскетическій укладъ своей жизни и на уваженіе къ монашеству, Сковорода рѣшительно отклонилъ часто дѣлаемыя ему предложенія принять постриженіе и стать въ ряды церковной іерархіи. Причиной было, прежде всего, то, что современное южно-русское монашество стояло весьма далеко отъ своего идеала, такъ что онъ иногда высказывалъ рѣзкія обличенія. Когда другъ его, игумень Гервасій, угваривалъ его принять монашество, указывая на славу, честь и изобиліе всего, его ожидающія, — онъ сказалъ: „Ѣшьте жирно, пейте сладко, одѣвайтесь мягко и монашествуйте! А Сковорода полагаетъ монашество въ жизни нестяжательной, малодовольствѣ, воздержанности, въ лишеніи всего ненужнаго, дабы пріобрѣсть всенужнѣйшее, въ отверженіи всѣхъ прихотей, въ обузданіи

\*) Соч. Сковороды I отд. стр. 45.

самолюбія, въ исканіи славы Божіей, а не славы чело-  
вѣческой“ \*). Затѣмъ противъ монашескаго затворни-  
чества была его бродячая натура, любовь къ природѣ,  
музыкѣ, обществу. Онъ былъ всегда веселъ и слово-  
охотливъ; въ пріятельскихъ собраніяхъ не уклонялся  
отъ веселой бесѣды, хотя бы она даже подогрѣвалась,  
по неизмѣнному обычаю того времени, выпивкой. \*)

Сохранилось множество легендъ и анекдотовъ о  
странностяхъ и чудачествахъ Сковороды. Разсказыва-  
ють, напр., что Императрица Екатерина II, наслышав-  
шись объ украинскомъ мудрецѣ, поручила Потемкину  
пригласить его въ столицу. Посланный отъ Потемкина  
нашелъ его сидящимъ съ флейтою у дороги, а возлѣ  
дороги паслись овцы того хозяина, который въ это  
время пріютилъ его. Сковорода, выслушавъ приглаше-  
ніе, отвѣтилъ: „Скажите матушкѣ-царицѣ, что я не по-  
кину родины: мнѣ моя свирѣль и овца дороже царска-  
го вѣнца“. Характерна также исторія знакомства Ско-  
вороды съ харьковскимъ губернаторомъ Щербининымъ,  
который также заинтересовался философомъ. Однажды  
губернаторъ ѣхалъ по улицѣ въ роскошномъ рыдванѣ,  
съ гайдуками. Сковорода въ это время сидѣлъ на тро-  
туарѣ у гостиннаго двора. Когда рыдванъ поровнялся  
съ гостиннымъ дворомъ, къ Сковородѣ подбѣжалъ адъ-  
ютантъ. „Васъ требуетъ къ себѣ Его Превосходитель-  
ство“, сказалъ онъ.

— Какое Превосходительство?

— Господинъ губернаторъ!

— Скажите ему, что мы незнакомы.

Адъютантъ смущенно передалъ отвѣтъ Сковороды.  
Черезъ минуту онъ бѣжитъ вторично. „Васъ проситъ  
къ себѣ Евдокимъ Алексѣевичъ Щербининъ“!

„А!—отвѣтилъ Сковорода—объ этомъ слыхалъ; го-  
ворять, добрый челоувѣкъ и музыкантъ“. И, снявши  
шапку, подошелъ къ рыдвану.

Во всѣхъ подобныхъ разсказахъ сквозь причуды

\*) Житіе Сковороды М. Ковалинскаго.

\*) Сохранилось преданіе достовѣрность котораго нѣтъ возможности про-  
вѣрить, что былъ моментъ, когда Сковорода чуть было не женился на до-  
чери одного знакомаго хуторянина Матара. Дѣло дошло уже до вѣнчанья  
въ церкви. Но въ самую рѣшительную минуту любовь къ свободѣ и неза-  
висимости взяла верхъ надъ сердечнымъ влеченіемъ—и нашъ философъ  
буквально ушелъ изъ подъ вѣнца.

оригинала большой руки проглядываетъ духовное величїе и независимость истиннаго философа.

Смерть Сквороды была такъ же характерна и типична, какъ и его жизнь. Лѣтомъ 1794 года онъ, уже 73-лѣтній старикъ, предпринялъ послѣднее большое путешествіе въ Орловскую губернію къ своему ученику и другу Михаилу Ковалинскому. Цѣлью было, кромѣ свиданія послѣ почти двадцатилѣтней разлуки, передать въ надежныя руки свои рукописи. Друзья проводили время въ чтеніи книгъ и разсужденіяхъ: о сектанствѣ о Св. Писаніи, страхѣ смерти и т. п. Не прошло и трехъ недѣль, какъ старикъ захандрилъ, затосковалъ и началъ собираться на родину. „Останься у меня провести хоть зиму“!—умолялъ его Ковалинскій. „Дух мой велитъ мнѣ ѣхать, категорически отвѣтилъ Скворода, и 29 августа, не взирая на чрезвычайно ненастную погоду и на нездоровье, уѣхалъ на Украину. Черезъ мѣсяць онъ былъ уже въ с. Ивановкѣ, въ 35 верстахъ отъ Харькова, у помѣщика Ковалевскаго. Здѣсь его приняли, по обыкновенію, радушно и помѣстили въ небольшой уютной комнатѣ, съ окнами въ садъ. Однако въ комнатѣ онъ оставался рѣдко, а по старой привычкѣ цѣлыми днями бродилъ по саду, и въ полѣ.

Былъ теплый осенній день. У Ковалевскихъ собралось много гостей, съѣхавшихся главнымъ образомъ для того, чтобы послушать Сквороду. Григорій Савичъ былъ въ ударѣ. Остроумная, веселая рѣчь такъ и лилась у него потокомъ, къ великому удовольствію общества. Онъ разсказывалъ о своихъ скитаніяхъ и приключеніяхъ, которыхъ на его долю выпало не мало.. Наблюдательный человѣкъ подмѣтилъ бы странную возбужденность философа въ этотъ день, неестественную веселость, судорожность его смѣха. Это былъ предсмертный приливъ радости жизни, болѣзненно веселый подсчетъ пережитаго. Скворода предчувствовалъ смерть и какъ бы спѣшилъ наговориться въ послѣдній разъ. Послѣ обѣда онъ ушелъ и одиноко бродилъ по саду, срывая фрукты и раздавая ихъ ребятишкамъ. Приближался вечеръ—философа не было. Хозяинъ сталъ беспокоиться и отправился въ садъ отыскивать его. Скоро онъ увидѣлъ слѣдующую необычайную картину: на возвышенномъ берегу пруда, подъ старой развѣсистой

липой, старикъ рыль огороднымъ заступомъ узкую продолговатую яму. „Что это?“ спросилъ Ковалевскій. Скворода отвѣтилъ: „Пора, другъ, кончить странствіе! И такъ всѣ волосы слетѣли съ бѣдной головы отъ истязаній. Пора успокоиться!“

— Полно, шутишь, пойдемъ!

— Иду, но я буду просить тебя прежде, мой благодѣтель, пусть здѣсь будетъ моя послѣдняя могила“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Г. Рафальскій.

---

## Братскій призывъ

### къ школьнымъ товарищамъ по семинаріи выпуска 1884 года.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ будущаго 1909 года исполнится полу-юбилейный срокъ времени—25 лѣтъ со дня окончанія нами Волынской духовной Семинаріи. Съ этого времени большинство насъ разошлось по разнымъ мѣстамъ нашей родной пространной Волыни. Нѣкоторые вышли изъ ея предѣловъ и проживаютъ въ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстахъ, съ каждымъ годомъ ослабляя свою связь съ родиной. А вѣдь всѣхъ насъ въ Семинарію поступило въ 1878 году *сто три* человека (твердо помню), а окончило одновременно, если не ошибаюсь, человекъ *пятьдесятъ восемь*. Правда, изъ послѣдняго числа покойниковъ, вѣроятно, набралось уже болѣе пятнадцати человекъ, но, несомнѣнно, человекъ сорокъ еще здравствуетъ.

Разошлись мы по свѣту Божію и рѣдко кому изъ насъ приходилось встрѣчаться другъ съ другомъ и отъ души побесѣдовать. Зашкольная жизнь у каждаго изъ насъ выдвинула новые и разнообразные, а иногда и противоположные интересы и стремленія. Но такъ какъ по

извѣстному психологическому закону воспріятія и храненія впечатлѣній впечатлѣнія ранней молодости крѣпче хранятся въ душѣ и чаще ею воспроизводятся въ сознаніи, то и у каждаго изъ насъ, можно съ увѣренностью полагать, часто всплываютъ въ памяти факты общей нашей школьной жизни. Были иногда огорченія, непріятности, общія для всѣхъ и особыя у каждаго въ отдѣльности. Но время, думается, у каждаго изъ насъ значительно, если не совсѣмъ, изгладило изъ памяти эти мрачныя стороны совмѣстной школьной жизни. Хочется вѣрить, что у каждаго изъ насъ чаще приходятъ на мысль добрыя, свѣтлыя стороны нашей школьной жизни, особенно, когда суровая, а иногда и жестокая школа жизни даетъ намъ тяжелые уроки, предъ которыми наши школьныя огорченія представляются просто недоразумѣніями съ нашей стороны. Возрастаетъ увѣренность, что у каждаго изъ насъ въ глубинѣ сердца таится чувство благодарности къ нашимъ руководителямъ, къ воспитавшему насъ заведенію и хранится въ памяти не мало подробностей о пріятныхъ моментахъ юности и тѣхъ школьныхъ товарищахъ, которые имѣли въ большей или меньшей степени доброе вліяніе на окружающихъ. У каждаго изъ насъ были друзья юности, но при раздѣльности мѣста жительства, по выходѣ изъ школы и появленіи на горизонтѣ жизни новыхъ лицъ, съ которыми естественно установились болѣе тѣсныя отношенія, школьная дружба, вѣроятно, у многихъ совсѣмъ заглохла. Неужели навсегда? Да-не будетъ!!!

Какъ это было бы отраднo, какъ пріятно, если бы намъ по возможности всѣмъ вмѣстѣ учившимся еще разъ въ жизни собраться вмѣстѣ, хотя на дня два и воскресить въ памяти святыя чувства товарищества и дружбы, занимавшія насъ всецѣло въ школьные годы жизни!

И вотъ у меня при этихъ соображеніяхъ зародилась мысль: всѣмъ намъ, здравствующимъ нынѣ и окончившимъ Волинскую Духовную Семинарію въ 1884 году, собраться вмѣстѣ въ день предстоящаго 25-ти лѣтія со дня окончанія семинарскаго курса, въ 16 день іюня мѣсяца будущаго 1909 года. Болѣе подходящимъ мѣстамъ такого съѣзда, конечно, надо избрать городъ Кре-

мѣнецъ; устроить собраніе слѣдовало бы въ зданіяхъ воспитавшаго насъ заведенія, по полученіи на то согласія отъ нынѣшнихъ хозяевъ этихъ зданій. Къ участію въ сѣздѣ слѣдовало бы пригласить понинѣ зравствующихъ б. нашихъ преподавателей и воспитателей, въ качествѣ нашихъ почетныхъ гостей. Къ участію въ сѣздѣ надо расположить и тѣхъ школьныхъ товарищей, которые вмѣстѣ съ нами прошли большую половину семинарскаго курса и отстали отъ насъ въ IV и V классахъ.

О, если бы осуществить эту мысль! Надѣюсь каждый участникъ собранія не пожалѣлъ бы затраты какого—нибудь десятка рублей и траты 5-ти дней въ среднемъ, включая и время на проѣздъ въ Кременецъ. За то каждому будетъ дана пріятная возможность видѣть близкихъ ему лицъ въ періодъ молодости, съ которыми нѣкогда дѣлились горе и радости, благородные порывы, возвышенно идеальныя мечты и стремленія невозвратной юности.

И вотъ чрезъ посредство мѣстнаго Епархіальнаго органа, я заблаговременно обращаюсь къ каждому изъ васъ порознь, дорогіе товарищи и друзья, откликнитесь на мой зовъ, и свое согласіе о желаніи участвовать въ предполагаемомъ сѣздѣ сообщите письменно достойнѣйшему Петру Ивановичу Бѣляеву, съ именемъ котораго, думаю, у каждаго изъ насъ соединяется много пріятныхъ воспоминаній, тѣмъ болѣе, что онъ проживаетъ именно въ Кременцѣ. Будемъ просить его, каждый порознь, быть организаторомъ нашего сѣзда!

Продолжая развивать свою мысль, я думаю, что, если найдется человѣкъ 25-ть желающихъ принять участіе въ проектируемомъ сѣздѣ, то слѣдуетъ стремиться всѣми силами къ непремѣнному его осуществленію. Къ тому же это будетъ добрымъ починомъ и для нашихъ преемниковъ по выпускамъ изъ Семинаріи.

Понятно, нашъ сѣздъ долженъ имѣть исключительно дружественно—товарищескій характеръ, а потому какой-либо политической окраски въ ту или другую сторону въ желаемомъ собраніи не должно быть и малѣйшей тѣни. Въ этомъ случаѣ мы будемъ чужды вѣяній духа времени.

Въ предполагаемомъ сѣздѣ больше всего должно

быть дано мѣста обмѣну мыслей и чувствъ въ дружески-сердечной бесѣдѣ. Но кто владѣеть перомъ и чья память хранить отчетливыя воспоминанія о годахъ обще-семинарской жизни, то хорошо бы было, чтобы такіе изъ насъ составили и взяли съ собой изготовленныя раньше воспоминанія о лучшихъ нашихъ учителяхъ и потерянныхъ нами товарищахъ еще на школьной скамьѣ и по вступленіи въ жизнь за эти 25-ть, безъ малаго, лѣтъ.

Я лично за себя скажу, что имѣю возможность и охоту представить воспоминанія о школьномъ товарищѣ А. А. Зайцевѣ и нашемъ незабвенномъ учителѣ Ѳ. В. Либеровскомъ, которому лично самъ многимъ обязанъ на школьной скамьѣ.

Присоединяю въ заключеніе еще одну просьбу. Если кто изъ прочитавшихъ мой призывъ находится въ перепискѣ, или знаетъ адресъ кого-нибудь б. школьнаго товарища, проживающаго внѣ Воьны, то пусть ему напишетъ объ изложенномъ здѣсь мною. Словомъ, надо стараться, чтобы ни одинъ изъ нынѣ здравствующихъ нашихъ товарищей не былъ не освѣдомленъ объ этомъ проэктѣ. А если бы кто захотѣлъ обмѣняться мыслями со мною именно по поводу изложеннаго, то мой адресъ имѣется какъ у теперешняго г. редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и у бывшаго, достойнѣйшаго П. Ив. Бѣляева. Я готовъ отвѣчать съ полной охотой и безъ замедленія.

*Студентъ Воьнской Духовной  
Семинаріи выпуска 1884 года.*

## Библиографическая замѣтка.

НОВАЯ КНИГА *Русская Богословская Литература.*  
1888—1892 г.г.

С А Р А Т О В Ъ. 1908.

Всѣмъ, изучающимъ тотъ или другой вопросъ изъ области богословія, понимаемаго въ широкомъ смыслѣ слова, приходится прежде всего имѣть дѣло съ изученіемъ литературы предмета; допустимъ, вы интересуетесь исторіей церкви, и желаете знать, какіе труды появились у насъ по этой части. Гдѣ искать этихъ свѣдѣній? Богословско-библиографическихъ журналовъ, отмѣчающихъ все, выходящее по богословію, у насъ нѣтъ, и

ислѣдователь долженъ самъ перерывать десятки и даже сотни каталоговъ въ поискахъ необходимой книги. Желая прійти на помощь такимъ лицамъ,—а ими прежде всего являются преподаватели духовно-учебныхъ заведеній,—мы и предприняли изданіе общаго указателя рус. богословск. литературы, поскольку она выразилась въ книгахъ, брошюрахъ и оттискахъ. А такъ какъ указатели за время до 1888 г. уже имѣются (о чемъ подробно сказано въ предисловіи къ нашей работѣ), то въ своемъ обзорѣ мы ограничились послѣдними десятилѣтіями, т. е. 1888—1908 г.г. Первый выпускъ за 1888—1892 г.г. уже вышелъ изъ печати; онъ составленъ по слѣд. программѣ: I. Св. Писаніе (съ толкованіями). II. Патрологія III. Основное Богословіе и апологетика. IV. Догматическое Богословіе. V. Обличительное Богословіе. VI. Нравственное Богословіе. VII. Литургика (съ церковнымъ пѣніемъ). VIII. Гомилетика. IX. Пастырское Богословіе. X. Исторія (библейская, священная, церковная общая и русская), расколь. XI. Библиографія. XII. Собранія соч. XIII. Смѣсь.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. Книга высылается немедленно по полученіи стоимости (марки въ уплату не принимаются) заказной бандеролью или же наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Саратовъ, Духовная Семинарія, А. А. Лебедеву.  
Съ 1 сентября 1908 г.—Кіевъ, Духовная Академія, А. А. Лебедеву.



---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Забытое изъ богослужебнаго устава. Михаилъ Тучемскій.—Русскій философъ 18 вѣка Григорій Саввичъ Сковорода. Г. Рафальскій.—Братскій призывъ къ школьнымъ товарищамъ по Семинаріи выпуска 1884 года. Студентъ Волинской Духовной Семинаріи выпуска 1884 г.—Библиографическая замѣтка.

---

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

*Редакторъ* Б. Давидовичъ.

---

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.