

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

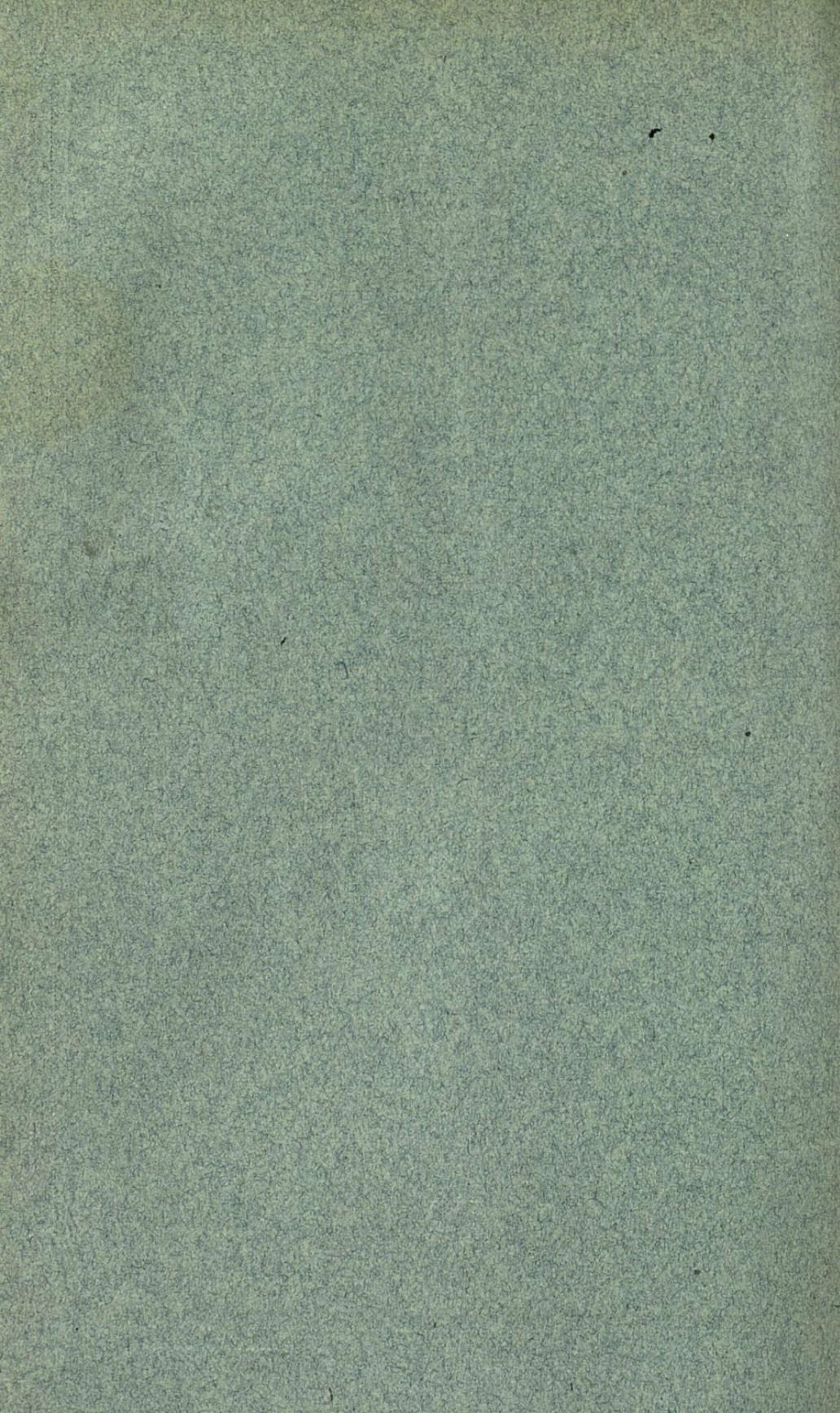
1901 г.

1 Юня.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXIII.

УФА
Губернская Типографія.
1901.



УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ XXIII-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 11

1901

1 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

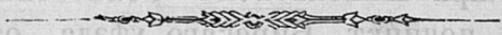
Высочайшими указами, данными въ 6-й день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: Св. Станислава 2 ст. препод. Уфим, дух. сем. Вас. Высоцкій; Св. Станислава 3 ст. препод. Уф. дух. семинаріи Мих. Поповъ, учитель Уф. дух. учил. Евг. Образцовъ, и врачъ при Уфим. дух. семинаріи Пав. Соколовъ.

А) За службу по епарх. Вѣдомству награждены по Уфим. епархіи: а) орденомъ Св. Владимира 3 степени— Богородицкой церкви села Акташа, Мензелинскаго уѣз-

да, протоіерей **Исаакъ Миролобовъ**; б) орденомъ св. **Владимира 4 степени**—гор. **Мензелинска, Николаевскаго собора** протоіерей **Владиміръ Уводскій**; в) орденомъ св. **Анны 2 степени**—ректоръ **Уфимской духовной семинаріи, архимандритъ Андроникъ**; гор. **Уфы, Иоанно-Предтеченской церкви** протоіерей **Николай Шестаковъ**; г) орденомъ св. **Анны 3 степени**—гор. **Стерлитамака, Казанско-Богородицкаго собора** священникъ **Стефанъ Никитинъ**; гор. **Уфы, кафедральнаго собора, священникъ Александръ Рубинскій**; церкви села **Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, священникъ Алексій Некрасовъ**, церкви **Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, священникъ Михайль Юновидовъ**.

Б) По опредѣленію **Св. Синода**, отъ 13 апрѣля 1901 г. за № 1331, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству, по **Уфимской епархіи**, награждены: а) палицею — гор. **Златоуста, Свято-Троицкаго собора** протоіерей **Стефанъ Комаровъ**; б) саномъ архимандрита—настоятель **Златоустовскаго Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, игумень Іоаннь**; в) саномъ протоіерея—гор. **Уфы, Крестовоздвиженской церкви** священникъ **Николай Котельниковъ**; церкви села **Накарякова, Бирскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей Никольскій**; г) наперснымъ крестомъ, отъ **Святѣйшаго Синода** выдаваемымъ—настоятельница **Покровскаго женскаго монастыря, игуменія Августина**; церкви **Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, священникъ Михайль Жуковъ**; **Бирскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря** священникъ **Димитрій Гуменскій**; **Ильинской церкви женскаго монастыря, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Комаровъ**; преподаватель **Уфимскаго духовна-**

го училища, священникъ Николай **Васильковъ**; гор. Уфы Петропавловской церкви священникъ Петръ **Геллертовъ**; церкви села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, священникъ Сергѣй **Запекшинъ**; д) камилавкою — гор. Бирска, Михаило-Архангельской церкви священникъ Гавріиль **Сперанскій**; церкви села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда, священникъ Александръ **Смоленскій**; церкви села Шемяка, Уфимскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Мироновъ**; церкви села Волкова, того же уѣзда, священникъ Сергій **Ваддеевъ**; церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, священникъ Николай **Разумовъ**. (Цер. Вѣд. № 18).



Отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 7—29-го ноября 1884 года за № 2435 и отъ 21—30 іюня 1900 г. за № 2607, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10-го апрѣля 1901 г. за № 285, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11-му мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «БИБЛІЯ», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ, по Уфимской епархіи: попечителя Бирской Михаило-Архангельской церковно-приходской школы, почетнаго мирового судью Александра **Чиркова**, членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея градо-Уфимской Успенской церкви Александра **Надеждина**, протоіерея градо-Уфимскаго Благовѣщенскаго

женскаго монастыря Владиміра Сперанскаго, священника Уфимскаго кафедральнаго собора Петра Юловскаго и законоучителя мужской гимназіи священника Алексѣя Новорусскаго; учительницу Бирской монастырской церковно-приходской школы, рясофорную монахиню Викторину Морозову и священника с. Михайловскаго, Златоустовскаго уѣзда, Θεодора Стрѣлкова. (Цер. Вѣд. № 19).

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Св. Правит. Синода, отъ 20-го мин. апрѣля за № 2611, при Никольскомъ молитвенномъ домѣ въ Крещенскомъ починкѣ, Бирскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ сему причту ежегодно казеннаго жалованья въ размѣрѣ 400 рублей, полагая изъ нихъ 300 р. священнику и 100 рублей псаломщику.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Духовенству Уфимской епархіи.

Нѣкоторые священники—ставленники, особенно изъ инородцевъ, затрудняются покупкой себѣ наперсныхъ крестовъ. Посему прошу отцовъ іереевъ, награжденных золотыми крестами, жертвовать прежніе въ складъ Воскресенскаго Братства для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ ставленникамъ.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Уфимской епархіи, какъ на примѣръ, въ с.с. Кельтешки, Никольскомъ, Бирскаго уѣзда, живутъ крещеные, но не вѣнчанные въ Православной церкви, черемисы. Встрѣчаются живущіе не-

вѣнчанными по 10 лѣтъ и имѣющіе некрещенныхъ дѣтей. Живутъ они такъ по большей части лишь потому, что со стороны мѣстныхъ священниковъ и о.о. Благочинныхъ не принимаются должныя мѣры къ ихъ увѣщанію и вразумленію. На увѣщанія пастырей они охотно изъясляютъ согласіе бросить незаконную связь и повѣнчаться въ Православной церкви. Посему предлагаю о.о. Благочиннымъ и священникамъ, въ приходѣхъ коихъ найдутся невѣнчанные черемисы, и др. изъ инородцевъ всѣми пастырскими мѣрами склонять ихъ къ повѣнчанію въ Православной церкви, хотя бы и безмездно.

Епископъ Антоній.

* Діаконъ Никольской церкви села Багдашкина, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи, Никита Игнатьевъ Его Преосвященствомъ 20 минувшаго апрѣля рукоположенъ въ санъ священника на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви с. Курьятмаса, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Ильинской церкви с. Усть-Икинскаго, Златоустовскаго уѣзда, Филиппъ Асѣевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 мая утверждая штатнымъ діаконъ при означенной церкви.

* Псаломщикъ Всѣх-Святской гор. Уфы церкви Александръ Колокольцовъ, Его Преосвященствомъ 4 апрѣля рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Карауловки, Уфимскаго уѣзда, Θεодоръ Катанскій, Его Преосвященствомъ 9 мая рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Діаконъ градо-Уфимской Никольской церкви Вик-

торинъ Соколовъ и діаконъ Никольской желѣзно-дорожной церкви Михаилъ Тихомировъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 мая переведены одинъ на мѣсто другого.

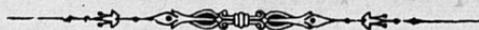
* Сынъ псаломщика с. Ново-Михайловки, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Димитріевъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1900 года, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при ново-строющейся церкви въ сельцѣ Дербедени прихода села Бутовъ, Мензелинскаго уѣзда.

* Заштатный псаломщикъ церкви села Верхотора, Стерлитамаккаго уѣзда, Петръ Смыковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 мая опредѣленъ и. д. псаломщика при Ильинской церкви с. Усть-Икинскаго, Златоустовскаго уѣзда.

* Белебеевскій Предводитель Дворянства Алексѣй Авдѣевъ и крестьянинъ села Буруновки Аѳанасій Петровъ Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 1 мая утверждены на трехлѣтіе: первый въ должности старосты къ Алексіевской церкви села Буруновки, Стерлитамаккаго уѣзда, а второй кандидатомъ на эту должность.

* Крестьянинъ села Чесноковки, Уфимскаго уѣзда, Фроль Мельниковъ Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 1 мая утвержденъ на трехлѣтіе въ должности старосты къ Вознесенской церкви означеннаго села.

* Временному Саратовскому купцу Евлампію Иванову отъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда, полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью въ 75 руб.



Архіерейскія служенія.

Мая 17-го . Преосвященный служилъ Литургію въ Крестовой церкви, при чемъ предъ началомъ оной совершено было освященіе запасныхъ антиминсовъ.

Мая 19—память бывшаго Епископа Уфимскаго Михаила († 1853 г.), Преосвященный служилъ Литургію и по оной панихиду въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ.

Мая 20—день Св. Троицы, Преосвященный служилъ Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Мая 21—день Св. Духа, Преосвященный служилъ Литургію и утреню (наканунѣ съ вечера) въ Крестовой церкви, при чемъ предъ началомъ Литургіи совершено было торжественное перенесеніе Чудотворнаго Образа Св. Николая изъ Каѳедрального собора въ названную церковь. Послѣ же Литургіи, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось Миссіонерское Собраніе, на какое приглашены были всѣ радѣтели распространенія и укрѣпленія христіанства среди инородцевъ.

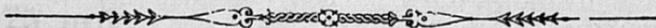
Ключарь Священникъ Александръ Рубинскій.

Отъ Уф. Епарх. Братства Воскресенія Христова.

Уфимское Епархіальное Братство Воскресенія Христова, примѣнительно къ Высочайшему Повелѣнію данному 19 марта сего 1901 года и опубликованному въ №№ 13—14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, объ учрежденіи Комитета попечительства о народной иконописи, имѣеть долгъ поставить въ извѣстность духовенство Уфимской епархіи, церковныхъ старость, всѣхъ благотворителей и благоукрасителей святыхъ православныхъ храмовъ, что Братство, въ цѣляхъ охраненія церковной живописи и иконописи отъ ужасныхъ искаженій бездарными живописцами и иконописцами, согласно заключенному съ извѣстнѣйшимъ мастеромъ церковной живописи и иконописи, реставраціи древнихъ иконъ и картинъ, а также и орнаментныхъ украшеній храмовъ въ стиляхъ разныхъ вѣковъ, Львомъ Ивановичемъ Париловымъ, принимаетъ на себя комиссію по пріемкѣ заказовъ на церковную живопись, иконопись, реставрацію древнихъ иконъ и орнаментныхъ украшеній храмовъ въ стиляхъ разныхъ вѣковъ.

Образцы работы Парилова во всѣхъ стиляхъ въ настоящее время выставлены въ канцеляріи Архіерейскаго дома, и заказы на работы по прейскуранту Братствомъ принимаются, при внесеніи въ кассу Братства $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

Предсѣдатель Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова **Е. Антоній.**



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ недѣлю Св. Отець.

Внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога... поминающе, яко три мѣсяца ношъ и день не престающе уча со слезами единого кождо васъ (Дѣян. XX, 28, 31).

Какого глубокаго назиданія исполнены эти слова св. Апостола Павла къ пастырямъ Ефесскимъ! Отець многочисленныхъ духовныхъ чадъ, которыхъ онъ родилъ благовѣсгованіемъ о Христѣ (Иисусъ), обращается къ своимъ сотрудникамъ-сопастырямъ съ трогательною рѣчью, и умоляетъ ихъ сохранить то стадо, которое онъ три года съ такимъ великимъ трудомъ собиралъ. Онъ указываетъ на тѣ труды и скорби, которыя претерпѣлъ, проповѣдуя Н Евангеліе въ Ефесѣ, на ту любовь къ Господу Иисусу Христу, ради которой онъ ничѣмъ не дорожитъ и ни на что не взираетъ, только бы совершить съ радостію служеніе, вѣренное ему отъ Господа — проповѣдовать евангеліе благодати Божіей. Этотъ образъ самоотверженнаго благовѣстника и пастыря долженъ былъ глубоко запечатлѣться въ сердцахъ слушавшихъ и, внимая ему, они должны были сохранить стадо въ тѣ дни, когда къ нему войдутъ плотныя волки — лжеучители. Всевозможныя философскія и религіозныя ученія приходили между собою въ столкновеніе въ Ефесѣ и готовеюду грозила опасность соблазна для неопытныхъ. Но сила Божія и слово благодати должны были преодолѣть все.

Юноша, готовящійся къ принятію священства, рѣдко бываетъ настроенъ такъ, какъ требовало бы сознание всей трудности этого великаго служенія. Обыкновенно онъ отличается самоувѣренностію, думаетъ, что долженъ дѣйствовать по внушенію своего лишь разума и возвышеннаго настроенія сердца, а не примѣру и наученію отцовъ. Ему кажется, что если-бы онъ сталъ слѣдовать примѣру людей, бывшихъ до него, то творилъ бы лишь то, что сдѣлано ими, и не сдѣлалъ бы и не сказалъ-бы того новаго, что, какъ онъ думаетъ, долженъ онъ сдѣлать и сказать. Онъ думаетъ, что его собственное разсужденіе и возвышенность его чувствъ имѣють гораздо болѣе значенія, нежели образъ пасенія стада, явленный пастырями, бывшими до него. Но онъ забываетъ, что не его силами и трудами, а благодатію Божіею, которой онъ будетъ только служителемъ, созидаются души ко спасенію. Онъ еще не знаетъ искушеній и трудовъ пастыря, которыя привели бы его въ смиренномудріе, среди которыхъ не помогаютъ отвлеченныя разсужденія, становится бездѣйственной возвышенность чувствъ. И вотъ тогда-то, когда онъ узнаетъ всю силу пастырскихъ скорбей, онъ почувствуетъ, какъ необходимо ему имѣть опору въ примѣрѣ отцовъ. Тогда образы ихъ, если онъ будетъ постоянно внимать имъ, воистину явятся для него спасительными. Благодать, которую удостоились получить его духовные отцы и наставники, ради молитвъ послѣднихъ, будетъ содѣйствовать и ему. Онъ увидитъ, что лишь примѣръ отцовъ научаетъ его истинной любви, забвенію о собственной славѣ, что ему еще много надо трудиться надъ очищеніемъ своего сердца, дабы достигнуть въ мѣру отцовъ. Онъ увидитъ, что, лишь поступая по примѣру и наученію отцовъ, онъ можетъ благотворно служить на пользу Церкви тѣмъ даровані-

емь, которое получилъ отъ Бога, и что, поступаая такъ, онъ не повторяетъ лишь сдѣланное прежде, но совершаетъ вѣчто новое, чего не даво сдѣлать другимъ.

Посему юноша, желающій пастырскаго служенія, да нестрашится и да не чуждается духовнаго руководства отцовъ, въ которомъ нуждается во время своего воспитанія. И если онъ искренно желаетъ этого руководства, а не совершенія лишь собственной воли, то данъ будетъ ему истинный наставникъ отъ Бога, которому онъ самъ послѣдуетъ съ вѣрою и любовію, ибо сказано: „всякій просящій получаетъ и ищущій находитъ“. (Матѣ. 7. 8.) Аминь.

Иеромонахъ Ѡаддей.

Слово въ день Св. Духа.

*Духъ Святой бѣ убо при-
сно, и естъ, и будетъ (изъ
стих. празд.).*

Всегда дѣйствія Духа Святаго въ Церкви были очевидны. Онъ некнижныхъ апостоловъ научилъ мудрости, которою они покорили умы іудеевъ и язычниковъ, на писаніяхъ рыбаей положилъ печать такого возвышеннаго богословія, которое явно отличаетъ ихъ отъ всѣхъ произведеній человѣческихъ. Онъ засвидѣтельствовалъ истину Христова ученія предъ царями и правителями чрезъ многочисленныя сонмы мучениковъ, которые, желая царствовать со Христомъ, отверглись отъ земной жизни. Онъ сдѣлалъ пастырей и учителей церкви столь совершенными наставниками, что они единогласно на соборахъ и въ писаніяхъ своихъ утвердили истину, которая и доселѣ составляетъ основаніе

церкви во всей вселенной. Онъ преисполнилъ многихъ духовныхъ отцовъ и подвижниковъ такой благодати, что доселѣ всѣ, желающіе найти поддержку въ духовной жизни, могутъ опираться на нихъ, какъ на непоколебимые столпы благочестія.

Но и доселѣ Духъ Святой не перестаетъ совершать Свои дѣйствія въ церкви. Откуда, на примѣръ, происходитъ очищеніе и обновленіе нашей души для всякаго добра, если не отъ вседѣйствующей силы Св. Духа? Обратившись къ своей душѣ и изслѣдуя начало своего исправленія, мы всегда замѣтили бы въ ней такія мгновенія, когда она какъ бы возлетаетъ надъ всѣмъ земнымъ, тлѣннымъ и страстнымъ, когда она чиста, свята и исполнена радости. Неужели эти мгновенія отъ насъ самихъ, отъ той природы нашей, которая, какъ мы сами знаемъ, всегда привязана къ чему-либо земному и тлѣнному, и рѣдко ищетъ общенія съ Богомъ? Если отъ насъ чистота и желаніе добра, то почему мы обыкновенно не можемъ удержать ихъ въ себѣ, несмотря на всѣ усилія нашей воли? Поистинѣ все это въ душѣ происходитъ отъ Св. Духа, Которымъ „всяка душа живится и чистотою возвышается“. Если же чистоты собственной души мы не можемъ достигнуть своими силами, то какъ можемъ приступить къ наученію и исправленію другихъ? Какъ будемъ надѣяться на свои силы, когда дана будетъ намъ власть вязать и рѣшить прегрѣшенія другихъ? Когда пастыря постигнутъ скорби; когда онъ увидитъ соблазнъ многихъ своихъ духовныхъ чадъ, увидитъ, что овцы стада его удаляются на распутія и не хотятъ идти на его зовъ; тогда въ своихъ ли силахъ ему найти опору? Нѣтъ, уповая на себя, онъ пришелъ бы лишь въ отчаяніе и потерялъ бы всякую надежду, если бы не уповалъ на благодать Св. Духа, которою Самъ Онъ

поставляетъ пастырей и „священники совершаетъ“. Онъ хотѣлъ бы молиться, но не находить успокоенія въ самой молитвѣ, пока благодать Духа Святаго не низойдетъ въ его сердце.

И вотъ тогда-то онъ увидить, что даже „о чемъ подобаеетъ молиться“, онъ самъ не знаетъ, но „Духъ способствуетъ“ ему въ немощахъ его, „ходатайствуя за него, по слову апостола, воздыханіями неизглаголан-ными“. Тогда съ обновленными силами онъ исходитъ опять на подвигъ пасенія овецъ. Онъ находить въ себѣ силу терпѣть удаленіе отъ него овецъ стада, пока Духъ Святой, дѣйствующій въ душахъ всѣхъ, не соберетъ ихъ снова къ пастырю и исполнитъ сердце его радостью о тѣхъ, кого онъ считалъ уже потерянными. Исполнившись благодати Св. Духа, онъ познаетъ, что данная ему власть вязать и рѣшить означаетъ не про-изнесеніе лишь словъ, не имѣющихъ силы, но что, дѣйствительно, Его словомъ врачуются души отъ стра-стей, укрѣпляются на подвигъ добра, исполняются вѣ-ры въ Бога и вѣдѣнія относительно всѣхъ путей своей жизни. Тогда и самъ онъ ничего не захочетъ предпри-нимать или приписывать себѣ, но все будетъ совер-шать и относить къ дѣйствіямъ Утѣшителя Духа, устрояющаго изъ уничиженнаго нашего естества сосу-ды благопотребные. Аминь.

Иеромонахъ **Ваддей.**

Поѣздка Преосвященнаго Антонія въ Благовѣщенскій заводъ.

Въ Благовѣщенскомъ заводѣ при учительской семинаріи устроена есть прекрасная церковь во имя Св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей словенскихъ, которая праздновала 11 числа свой престольный праздникъ. Имѣя въ виду быть на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию 12 мая, нашъ Преосвященный еще ранѣе рѣшилъ принять участіе въ семинарскомъ торжествѣ своимъ служеніемъ, къ чему съ радостію готовилась и семинарія, разучивъ всѣ отличающія архіерейское служеніе пѣснопѣнія и особенности. Въ 9 часовъ утра началось въ семинарской церкви служеніе Литургіи, а затѣмъ и праздничнаго молебна; пѣли всѣ учащіеся, при чемъ пѣніе поражаало своей стройностію, простотою и вмѣстѣ изяществомъ. Въ концѣ Литургіи о. Законоучителемъ Семинаріи было сказано приличное случаю слово, а при окончаніи молебна предъ многолѣтіемъ обратился съ рѣчью къ учащимся и самъ Преосвященный, которой ободрялъ и вдохновлялъ, указывая на примѣръ Меѳодія и Кирилла, будущихъ дѣятелей на нивѣ народнаго образованія. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ Г. Директора семинаріи, гдѣ и раздѣлилъ праздничную трапезу съ семинарской учебной корпораціей. Празднество закончилось около 3 часовъ пополудни; время далѣе было свободно, а погода стояла ясная, почему и рѣшено было воспользоваться случаемъ и посѣтить близъ находящіяся села Семеновку и Рязановку. Поѣздка удалась какъ нельзя лучше: и въ томъ и другомъ селеніи народъ встрѣчалъ Преосвященнаго массаами, при чемъ предъ каждымъ домомъ стояли накрытые скатертью столы съ хлѣбомъ-солью. Посѣтивъ мѣстныя церкви, Преосвященный посѣтилъ

и школы, спрашивалъ учащихся и всѣмъ преподавалъ свое благословеніе и пастырское назиданіе. Особенно дорого было посѣщеніе Владыки и его утѣшительное слово для жителей с. Рязановки, гдѣ не задолго предъ тѣмъ былъ большой пожаръ, причинившій тяжелыя бѣдствія мѣстнымъ жителямъ... Въ 9 часовъ вечера снова были въ Благовѣщенскомъ заводѣ, а на другой день состоялись и экзамены, при чемъ Преосвященный внимательно знакомился съ познаніями учащихся, оказавшимися вполне удовлетворительными, у нѣкоторыхъ — блестящими. Послѣ экзамена, трапезы и краткаго отдыха — въ 5 часовъ вечера началось служеніе воскресной всенощной въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, и только что закончилось оно, — къ пристани подошелъ пароходъ, который и доставилъ насъ къ 11 часамъ ночи въ с. Удѣльныя Дуваней. На другой день, въ 9 часовъ раздался благовѣстъ; народъ, съ раннего утра собиравшійся, наполнилъ храмъ и окружилъ его плотнымъ широкимъ кольцомъ. Началась Литургія; пѣли на два хора мѣстные пѣвчіе крестьяне — мальчики и взрослые; пѣніе простое, но въ высшей степени умиленное; не смутили пѣвчихъ и особенности архіерейскаго служенія — порядокъ былъ соблюденъ такъ, какъ можно ожидать только отъ пѣвчихъ, уже достаточно привыкнущихъ къ нему. За Литургіей въ положенное время былъ награжденъ скуфьею священникъ с. Семеновки П. Алфеевъ и стихаремъ и д. псаломщика с. Рязановки Н. Шванниковъ, а въ концѣ въ обычное время Преосвященный обратился къ предстоящимъ словомъ увѣщанія, призывая ихъ къ смиренномудрiю, терпѣнiю и послушанiю голосу церкви Христовой. Послѣ Литургiи Преосвященный посѣтилъ мѣстную школу, при чемъ спрашивалъ учащихся по Закону Божию и всѣмъ преподавалъ свое благословеніе.

Р.

Исповѣдь инородцевъ.

I.

Съ наступленіемъ времени говнія и исповѣди снова, какъ и во многіе прошедшіе годы, является весьма важный для нашей инородческой епархіи вопросъ о исповѣди инородцевъ, незнающихъ русскаго языка. Многихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ приходѣ инородцевъ, языка которыхъ они не знаютъ, вопросъ этотъ ставить въ большое затрудненіе относительно способа взаимнаго объясненія духовника съ кающимся инородцемъ. Однихъ изъ этихъ священниковъ вопросъ этотъ, не находя удовлетворительнаго разрѣшенія, заставляетъ искать чисто русскаго прихода, другихъ, скрѣпя сердце, присутствовать при исповѣди инородцевъ, предлагая непонятныя для кающагося вопросы, на которые они слышатъ отъ всѣхъ одно бессмысленное „грѣшенъ“, а иные, не видя смысла въ подобной исповѣди, просто заставляютъ инородцевъ класть нѣсколько земныхъ поклоновъ, послѣ которыхъ и разрѣшаютъ ихъ отъ всѣхъ грѣховъ, „ихъ-же Ты, Господи, вѣси“.

Само собой разумѣется, что при подобныхъ условіяхъ требовать отъ инородцевъ, незнающихъ русскаго языка, а таковыхъ большая половина, сознательнаго отношенія къ таинству исповѣди было-бы несправедливо. Безсознательнымъ же отношеніемъ къ исповѣди и цѣль ея не достигается. Въ виду этого большинство священниковъ не принимаютъ никакихъ мѣръ къ привлеченію инородцевъ къ исполненію долга исповѣди, отмѣчая ихъ въ духовныхъ росписяхъ небывшими „по опущенію“ или „нерадѣнію“. Но такъ какъ подобныя отмѣтки, повторяясь ежегодно, могутъ служить препятствіемъ для удостовѣренія причтомъ отношенія инородцевъ къ вѣрѣ, напр.

при вступленіи въ бракъ, то въ иныхъ приходахъ графа о бытіи инородцевъ у исповѣди заполнялась произвольно. Въ другихъ же приходахъ подобное заполненіе графы смущало духовенство и оно, во избѣжаніе этого, практиковало (и практикуеть) привлечь послѣднихъ къ говѣнію и исповѣди приказами черезъ сельскаго старосту. Сами инородцы свидѣтельствуютъ, что въ подобныхъ случаяхъ они смотрѣли (и смотрять) на говѣніе, какъ на натуральную повинность. Обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ инородцы поступали такъ: староста съ писаремъ объявлялъ на сельскомъ сходѣ требованіе священника-явиться на извѣстной недѣлѣ Великаго поста въ церковь для говѣнія и исповѣди съ причащеніемъ. Сходъ, выслушавъ заявленіе старосты, послѣ долгихъ споровъ, дѣлалъ свое постановленіе отправить по одному человѣку приблизительно на 10 ревизскихъ душъ. Въ результатѣ являлось на исповѣдь 10—20 человѣкъ изъ селенія, тѣ старички — инородцы, у которыхъ было больше земельного надѣла соотвѣтственно съ количествомъ душъ, или тѣ, которые по старости не способны были къ труду и добровольно вызывались „отсидѣть“ въ сторожкѣ 3 дня за спасибо или угощеніе за сосѣдей или родственниковъ. Впрочемъ — были и есть изъ инородцевъ и такія лица, которыя исполняли и исполняютъ долгъ исповѣди сознательно, но такіе инородцы составляютъ исключеніе, какъ и тѣ, которые хорошо говорятъ по-русски. Большинство же инородцевъ и по сіе время, при незнаніи языка духовника, не знаютъ значенія исповѣди и относятся къ ней почти — что такъ-же, какъ и къ вопросамъ слѣдователя на судѣ. Не мудрено послѣ этого, если мы видимъ инородцевъ, всячески старающихся уклониться отъ исповѣди. Нѣкоторые изъ нихъ, по своей наивной простотѣ, даже боятся послѣдствій данныхъ на вопросы духовника отвѣтовъ. Возможно-ли при этихъ условіяхъ требо-

Исповѣдь инородцевъ

вать отъ инородцевъ, въ полной исповѣди „безъ утайки“? А что дѣло обстоитъ именно такъ, я могъ-бы привести не мало фактовъ, такъ, въ концѣ 70-хъ годовъ въ селѣ К., Мензелинскаго уѣзда, было въ одну изъ недѣль Вел. поста (на которой именно не помню) въ числѣ говѣющихъ русскихъ было нѣсколько человекъ инородцевъ — крещеныхъ татаръ. По обыкновенію, между службами говѣющіе сидѣли въ церковной сторожкѣ, гдѣ остановились на квартирѣ инородцы. Въ числѣ инородцевъ, которыхъ было до 15-ти человекъ, былъ вѣкто Ибашай (Иванъ) изъ д. С. Ибашай не отличался знаніемъ русскаго языка, но кое-что въ немъ понималъ. На счетъ инородцевъ въ сторожкѣ всегда происходили остроты, но онѣ не шли дальше неумѣнія инородцевъ молиться, т. е. полагать крестное знаменіе и поклоны, несоблюденія ими постовъ и т. п. Для нашей замѣтки это не важно. Хорошую иллюстрацію представляетъ для насъ говѣніе Ибашая и его исповѣдь. Вечеромъ, послѣ исповѣди, кто-то изъ русскихъ обратился къ Ибашаю съ вопросомъ: „какъ ты, Иванъ Митричъ, надумалъ говѣть, вѣдь ты, кажется, на той недѣли маханъ ашаль“? ¹⁾ „Чай палкой гоняли“, замѣтилъ другой русскій. — „Гуняль, какъ-же гуняль, батка приказъ послалъ“, сознался Ибашай. — „Что-же, Иванъ Митричъ, тебѣ батка церковъ калякалъ“? — Спросилъ первый изъ любопытныхъ. — „Чауа калякалъ? Баеть по нашему — по крещенски, да больно обижаетъ наше крашень ²⁾ баеть — улякса ³⁾ не ашаль-ли? Ми ему скавалъ: али ми собака? Онъ маленько обравиль, да еще

1) Мясо ѣлъ.

2) Крашень — Крещенинъ, крещеный татаринъ.

3) Улякса — падалъ, такъ, очевидно, было переведено слово „мертвечина“ изъ требника.

багать „кеше утермяден ме“? ¹⁾ Ми его слушать-то не сталь: молчать наше! али, баю ми какой-нибудь качкын“. ²⁾ Оказалось, что священник попросил кого-то из грамотных инородцев перевести вопросы на исповѣди на татарскій языкъ и предлагалъ ихъ по тетрадкѣ, что и послужило причиной недовольства Ибашая исповѣдью. Священникъ (изъ инородцевъ) села М., Мензелинскаго уѣзда, Н. О. Е. въ ноябрѣ 1883 г. былъ позванъ въ дер. М. къ больному по имени Макарай (Макарій). Макарай нѣсколько лѣтъ жилъ въ работникахъ у русскихъ хозяевъ и нерѣдко ходилъ въ церковь, исповѣдывался и причащался, но значенія этихъ таинствъ онъ, очевидно, не зналъ. Такъ онъ, Макарай, во время чтенія, молитвы предъ исповѣдью говорилъ: „Такъ, такъ Батышка.“ А во время чтенія священникомъ разрѣшительной молитвы обратился къ священнику, приподнявъ эпитрахиль: „батышка, азгения тямкен жук мы“? ³⁾

Одинъ изъ священниковъ Белебеевскаго уѣзда служилъ для говѣющихъ инородцевъ въ деревнѣ Б. Это было въ началѣ 80 годовъ, когда инородческихъ школъ въ этомъ уѣздѣ еще не было. Въ числѣ говѣющихъ явился на исповѣдь старецъ Микулай (Николай), не бывшій у исповѣди не разъ. Онъ долго стоялъ у двери, изъ которой выходили исповѣдавшіеся, и спрашивалъ почти каждого, что нужно дѣлать и говорить на исповѣди? Когда ему сказали, что грѣхи надо сказывать всѣ, какіе есть: не воровалъ ли, не ругался ли, не пьянствовалъ ли и проч., то онъ, весь дрожа отъ страха, спрашивалъ: „не отдасть ли попь за это подь судь?“ — Подобные случаи непониманія ино-

¹⁾ Не убилъ-ли человека.

²⁾ Бѣглый, разбойникъ.

³⁾ „Батюшка, нѣтъ ли у тебя чуточку табачку“?

родцами исповѣди встрѣчалъ и я въ своей практикѣ. Въ первый годъ срященства мнѣ пришлось исповѣдывать инородцевъ, съ роду небывшихъ у исповѣди. Не смотря на предварительныя разъясненія и поученія о исповѣди, многіе изъ инородцевъ не знали, что дѣлать и отвѣчать на исповѣди. Одни изъ нихъ клали земные поклоны до тѣхъ поръ, пока не остановишь, другіе отъ порога до аналоя ползли на четверинкахъ, иные, не дожидаясь и не слушая вопросовъ, возможно чаще твердили „грѣшень“ иныя же разъ пять врьдъ цѣловали на аналоѣ евангеліе и крестъ и т. п. Встрѣчались и такіе, „кающіеся“, которые на всѣ вопросы отвѣчали „жук“ (нѣтъ не грѣшень), а послѣ словъ увѣщанія и разрѣшенія многіе спрашивали: бетте ме? (все ли?). Такъ было при знаніи мною языка инородцевъ. Что-было-бы, еслибъ я не говорилъ въ поясненіе исповѣди ничего?! Мнѣ кажется, что исповѣдь инородцевъ, при незнаніи ими русскаго языка, у духовника, незнакомаго съ инородческимъ языкомъ, не достигаетъ цѣли. Вѣдь для очищенія кающагося отъ грѣховъ мало одного безсознательнаго присутствія у аналоя. Такъ же и для духовника одно прочтеніе разрѣшительной молитвы не достаточно надъ человекомъ, „его-же грѣхи ты, Господи, вѣси“. А что это такъ, о томъ говорятъ слѣдующія строки, выписанныя изъ авторитетнѣйшихъ книгъ по православному Ученію церкви.

„Что есть покаяніе или исповѣдь? Покаяніе есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ Пастырь церкви силою Духа Святаго разрѣшаетъ кающагося исповѣдующагося христіанина отъ всѣхъ грѣховъ, совершенныхъ имъ послѣ крещенія“ ¹⁾ „Покаяніе — второе крещеніе“ ²⁾,

¹⁾ См. Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-догматическаго Богословія. М. А. А. СПб. 1869. стр. 309.

²⁾ Новая скрижаль. СПб. 1849. часть 4, гл. 9, стр. 47.

„тайна изъ всѣхъ прочихъ Тайнодѣйствій есть дѣло для священника наитруднѣйшее: требуетъ бо особливаго искусства, осторожности и прилежности весьма великой. Чего для и наставленія о сей тайнѣ пространнѣе подать слѣдуетъ, примѣчая: 1) Что священникъ долженъ дѣлать предъ исповѣдью, 2) при самой исповѣди, и 3) по исповѣди“.¹⁾

„Что требуется отъ приступающихъ къ таинству покаянія? Для того, чтобы приступающій къ таинству покаянія могъ дѣйствительно получить отпущеніе грѣховъ, отъ него требуются: 1) Сокрушеніе о грѣхахъ, гдѣ нѣтъ истиннаго сокрушенія о грѣхахъ, тамъ нѣтъ и истиннаго покаянія, а одно только наружное. 2) Твердое намѣреніе впредь исправить свою жизнь. 3) Вѣра въ Иисуса Христа и надежда на его милосердіе. 4) Устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ. Разрѣшить грѣхи долженъ священникъ, а чтобы разрѣшить или не разрѣшить какіе-либо грѣхи, надобно напередъ знать ихъ“²⁾.

„Что требуется отъ священника, совершающаго таинство Покаянія? 1) Священникъ предъ исповѣдью по вся дни долженъ научать прихожанъ, въ какихъ дѣйствіяхъ истинное покаяніе состоитъ; неминуемо убо нужно, дабы пресвитеръ прихожанамъ истолковалъ заповѣди; учить долженъ пресвитеръ, дабы кающійся твердое намѣреніе положилъ не возвращаться впередъ на грѣхъ, яко песь ва своя блевотины, но новое добродѣтельное, по заповѣ-

¹⁾ См. „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“. Гл. 3, стр. 124. (Изд. 26.) § 90.

²⁾ См. Руков. къ изуч. Прав. Догм. Богосл. стр. 312 и 313. О томъ-же подробн. „Уроки и примѣры Христіанск. Вѣры“ свящ. Г. Дьяченко. Москва. 1894. стр. 564 и 565.

ди Божіей, проваждать житіє“¹⁾. 2) При самой исповѣди священникъ долженъ приводить кающагося къ признанію своихъ грѣховъ, предлагая ему вопросы. „При томъ обязанъ сохранить надъ кающимся слѣдующія обстоятельства: кто, что, гдѣ, кѣею помощію, чего ради, како и когда“²⁾ Однако, „о грѣхахъ вопрошавая священникъ не долженъ вычислять роды и различія грѣховъ, (а долженъ) напоминать заповѣди Десятословія и что имъ противное есть. Пресвитерь... о причинахъ, откуда произошелъ грѣхъ, да полюбопытствуетъ, чтобъ могъ приличный ранъ пластырь приложить... и приличную, въ разсужденіи причинъ грѣха, могъ бы опредѣлить эпитимию“³⁾.

Приведенныя мѣста православно-христіанскаго ученія о исповѣди, какъ видитъ читатель, предполагаютъ свободное объясненіе духовника и кающагося между собой. Иначе какой смыслъ будутъ имѣть слова въ опредѣленіи Таинства Покаянія: „разрѣшаетъ *кающагося исповѣдующагося*“? Какъ инородецъ, неговорящій по-русски, будетъ исповѣдываться и каяться? При первомъ крещеніи отъ крещаемаго требуется отреченіе отъ прежней вѣры и отъ діавола, а при второмъ — покаяніи — отреченіе отъ прежней грѣховной жизни. Можетъ ли исполнить это требованіе инородецъ, не говорящій на языкъ духовника? Отъ инородца, какъ и всякаго христіанина, требуется для дѣйствительнаго полученія прощенія грѣховъ: 1) сокрушеніе о грѣхахъ, 2) твердое намѣреніе исправить жизнь, 3) вѣра въ Иисуса Христа и 4) устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ. Но многіе ли изъ

1) Кн. о должн. пресв. прих. §§ 91, 92 и 96.

2) Новая Скрижаль. стр. 48 четвертой части.

3) О должн. пресв. § 101.

инородцевъ имѣють вѣрное понятіе о грѣхѣ? Не служеніе ли киремети они считаютъ добродѣтельную и пятницу праздникомъ недѣли? Не предпочитаютъ ли они свои кровавыя жертвы (корманы) безкровной жертвѣ? Инородецъ, допустимъ, сознаетъ, что ему надо исправиться, но какъ и въ чемъ ему исправиться? Кто укажетъ ему границу между добромъ и зломъ? Отъ инородца требуютъ вѣры въ Іисуса Христа. Но кто Такой Христосъ, чтобы вѣровать въ Него и надѣяться на Его милосердіе — Сынъ Божій, взявша грѣхъ міра? Вѣдь, чтобы толковать инородцу это понятіе, надо пройти съ нимъ цѣлое Богословіе. Кто говорилъ о Христѣ инородцу на понятномъ ему языкѣ? А вотъ, о Мухаммедѣ онъ слышалъ отъ татаръ и знаетъ, что онъ „пророкъ“. Отъ инородца требуется устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ. Инородецъ — татаринъ, чувашинъ, черемисинъ, вотякъ, не говорящій по-русски, а священникъ русскій, даже богословъ, знаетъ греческій и латинскій языки, но не говоритъ ни по татарски, ни по чувашски, ни по другому инородчески. Какъ инородецъ выразить духовнику свои грѣхи? — Мимикой, черезъ переводчика? Будетъ ли исповѣдь посредствомъ мимики полной, понятной для духовника на столько, чтобы ими разрѣшить кающагося, или эпитимію на него наложить? И удобно ли имѣть переводчика безъ опасенія стѣснять свободу кающагося и возможности оглашенія грѣховъ его? А разрѣшать грѣхи по способу, „ихъ же Ты, Господи, вѣси“, какъ хотите, не есть исповѣдь. Этимъ способомъ, пожалуй, можно разрѣшить тягчайшіе грѣхи, за которые полагается строгая эпитимія. Допустимъ, что въ исключительныхъ случаяхъ, когда въ числѣ 300 кающихся встрѣтятся двое-трое непонимающихъ языка духовника прихожанъ, можно объясняться и мимикой, употребивъ на это достаточное время (1/2 часа на каждаго). Но что

вы, духовники, подѣлаете, когда всѣ 300 кающихся по отношенію къ вамъ являются глухонѣмы? Не правда ли, что вы всѣ мѣры употребите на изысканіе средствъ выйти изъ этого положенія, или сведете, по необходимости, всю исповѣдь на одно чтеніе разрѣчительной молитвы. Вы, положимъ, вошли въ положеніе кающагося, сердечно за него сокрушаетесь, знаете въ общемъ его нравственное состояніе, плачете за него, — но не знаете самаго главнаго: въ чемъ именно заключается его грѣхъ, тяжкій онъ или нѣтъ, пластырь-ли на его рану приложить, или ампутацію содѣлать? ¹⁾ Васъ мучаетъ вопросъ: разрѣшить ли это Богъ или свяжетъ? А что, если духовные дѣти ваши, о которыхъ вы нѣкогда должны сказать: „се азъ и дѣти мои“, явятся на судъ не разрѣшенными, именно по причинѣ незнанія вами языка ихъ?! Вѣдь это вопросъ жизни и смерти не только временной, но и вѣчной. Между тѣмъ вы знаете, что случаи неразрѣшенія указаны ясно. Книга о должностяхъ пресвитеровъ, приходскихъ, между прочимъ, говоритъ: „Увѣщеваль-бы пресвитерь свсихъ прихожанъ, дабы всякъ, имѣяй съ другими какую вражду, примирился: то есть, если кого обидѣлъ, наградилъ бы, какъ можетъ обиду (Мѡ. 5, 23 и 24). Инако, если можетъ наградить, да не награждаетъ, нѣтъ въ такомъ истиннаго покаянія: слѣдовательно, хотя-бы пресвитерь и разрѣшилъ его, однако у Бога пребудетъ не разрѣшенъ. Сюда надлежитъ и воровства грѣхъ, о которыхъ говорится: нѣтъ грѣху разрѣшенія, если нѣтъ уворованной веди возвращенія“ (§ 97). Приведенное мѣсто выше-означенной книги заставляеть думать, что всѣ инородцы, разрѣшенные въ нанесеніи обидъ и не примирившіеся и въ воровствѣ безъ возвращенія кра-

¹⁾ Мѡ. 5, 29 и 30.

деннаго по способу „Ты, Господи, всѣ“ не получили прощенія грѣховъ отъ Бога. А между тѣмъ, указаные случаи нарушенія заповѣдей у нѣкоторыхъ инородцевъ и за грѣхъ не считаются. Что-же, послѣ этого, сказать о тяжчайшихъ грѣхахъ инородцевъ, въ которыхъ они не могли покаяться по незнанію языка духовника? Думается, по этому, что *тысячи инородцевъ пребываютъ связанными въ сей жизни и въ загробной...* Но довольно объ этомъ, не будемъ больше смущать совѣсть духовника инородцевъ. Мы вполнѣ раздѣляемъ его пастырское горе по вопросу о исповѣди инородцевъ. Это соболѣзнованіе и заставляетъ насъ предложить посильное рѣшеніе этого, вѣками неразрѣшеннаго, вопроса. Говоримъ неразрѣшеннаго, потому что всѣ отвѣты данныя на этотъ вопросъ, на нашъ взглядъ, неудовлетворительны. Говоримъ вѣками, потому что вопросъ о исповѣди инородцевъ выдвинуть практикой пастырства еще въ XVIII вѣкѣ. Отвѣтъ на него данъ, между прочимъ, въ нижепомѣщаемомъ указѣ епископа Казанскаго Гавриила. ¹⁾

„Указъ Ея Императорскаго величества самодержицы всеросійскія: изъ Елабужскаго духовнаго правленія Елабужскаго заказа села Налимъ покровской церкви священникомъ Максиму Егорову и Борису Михайлову причетники сего 1760-го года декабря 15 дня указъ Ея Императорскаго величества изказанской духовной консисторіи въ Елабужское духовное правленіе написано: сего

¹⁾ По своей древности этотъ указъ заслуживаетъ вниманіе историка, поэтому мы приводимъ его цѣликомъ. Подлинный хранится въ архивѣ церкви села Налима, Мензелинскаго уѣзда. Таковой-же имѣется и въ архивахъ церквей сель: Акташа, Мензел. уѣзда, и Нагайбака, Белебеевск. уѣзда.

де 1760 года октября 30 дня: по указу Ея Императорскаго величества святѣйшаго правительствующаго синода членъ преосвященный гавріиль Епископъ Казанскій и свіажскій разсуждая, что изнаходящихся въ Епархіи Его Преосвященства, Какъ прикрещенныхъ калмыкахъ, такъ и новокрещенскихъ разныхъ народовъ жительствовахъ священнослужители многія имѣются языковъ ихъ незнающія, изатѣмъ такожъ и занезнаніе же иобъявленными крещеными инородцами російскаго языка должнѣйшей имъ исповѣди отгакowychъ священниковъ не исполняется: почему оныя новокрещены не только внадлежащія посвягодныя времена, но иприсагомъ смертномъ случае лишаются святыхъ тайнъ причастія: Идля того приказаль повсѣмъ находящимся вкалмыцкихъ идругихъ народовъ вновокрещенскихъ селеніяхъ священникомъ кои языковъ ихъ незнають здѣшнимъ отконсistorіи, А въ протчихъ мѣстахъ отдуховныхъ правленіи, повеже часто случается что новокрещены вработахъ Ивоуслуженіяхъ здѣшнихъ мѣстахъ устарорускихъ людей бывають, учинить немедленное подтвержденіе чтобъ священники всѣмъ таковымъ, незнающимъ Російскаго языка изъ иновѣрцевъ крещенымъ калмыкамъ идругихъ націи народомъ приболѣзненныхъ и смертныхъ случаяхъ ихъ, когда Имъ исповѣди занезнаніемъ російскаго языка надлежащимъ образомъ исполнить будетъ невозможно тогда бы инедожданасъ зву проповѣдавъ обономъ сами бы шли немедленно исклоняя ихъ впокоюніа чрезъ приличные къ тому знаки то есть возведеніемъ очесъ ивоздѣяніемъ рукъ на небо изобразеніемъ часто крестнаго на себѣ знаменія подобно какъ читается исповѣдь нѣмымъ, или глухимъ, или ввеликихъ горячкахъ обезязычившимся, хотя иразумъ имѣющимъ, ипотому примѣчая ихъ желаніе иусердіе впокоюніа иразрѣшеніе онымъ чинами надлежащимъ порядкомъ, А потому исвятыхъ Божественныхъ Христовыхъ

тайнствъ ихъ приобщать, дабы оныя навязшее причастіе живота своего того Божественнаго дара лишены быть немогли: А кои будутъ безъ чувственны что никакого уже разуменія ктому покаянію имѣть не могутъ таковыхъ Божественной Евхаристіи за тѣмъ нечувствіемъ ихъ несподоблять слѣдственно потому истарорусскихъ какъ градскихъ такъ иселскихъ обоего пола людехъ, при такихъ же болѣзненныхъ иблизъ смерти бываемыхъ случаяхъ всѣмъ приходскимъ иселскимъ священникомъ крайнее имѣть наблюдательство, ипопеченіе, чтобъ оныя безъ исполненія должнѣйшей исповѣди, и разрѣшенія отъ грѣховъ такъ и внацутствованіе квѣчной жизни безнужнѣйшаго кчеловѣческому спасенію святыхъ Христовыхъ тайнствъ причастія оставляемы небыли, а поступало-бы было противъ вышеписаннаго жъ: и о томъ для наученія крещеныхъ калмыкъ кставрольскому протопопу Чудовскому, другихъ новокрещенъ воспріавшихъ святое крещеніе изъ иновѣрцевъ новокрещенскихъ дѣлъ къ помощникомъ такожь ииовосѣ духовныя правленіи послать Ея Императорскаго величества указы стѣмъ, чтобъ они во время посѣщенія церквей и тѣхъ крещеныхъ народовъ, о всемъ вышеписанномъ какъ имъ самимъ такъ иопредѣленнымъ книмъ священникомъ ицерковнымъ причетникомъ доволное чинили наставленіе ичасто временобъ ихъ тому обучали: Австарорусскихъ жительствовахъ священники чтобъ такожь своихъ прихожанъ тому обучали жъ: ипотому исполняли, отомъ для незабытнаго исполненія разослать по всѣмъ церовамъ осемь указы ивелѣтъ оныя наклеивъ надщицахъ имѣть вкаждой перкви вприличномъ мѣстѣ: того ради по указу Ея Императорскаго величества въ Елабужскомъ духовномъ правленіи определено очиненіи пооному Ея Императорскаго величества указу священникомъ находящимся въ новокрещеныхъ такожь истарорусскихъ селеніяхъ приходскимъ людямъ

приболезненныхъ и смертныхъ ихъ случаяхъ чтобъ отнюдь никто исповѣди исвятыхъ тайнъ христовыхъ приобщенія лишаться немогли должнаго имъ наставленія и обученія для подлежащаго и непремѣннаго отомъ исполненія всѣхъ Елабужскаго заказа пригородовъ и сельъ ксвятенникомъ спричетники спрописаніемъ всего вышеписаннаго въ указъ повелѣнія издуховнаго правленія послать указы (о чемъ сей и вамъ ипосланъ) святенникомъ Максиму Егорову и Борису Михайлову спричетники чинить отомъ посему Ея Императорскаго величества указу: декабря 31 дня 1760 года: заболезнею закащика протопопа Іякова Алексіева подписалъ николаевской церкви попъ Егоръ Михайловъ. Справиль Иванъ Зотиковъ.“

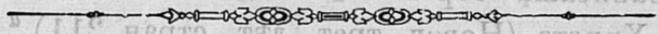
— Какъ видно изъ приведеннаго указа, Преосвященный Гавріиль, предписываетъ святенникамъ инородческихъ приходовъ исповѣдывать незнающихъ русскаго языка прихожанъ какъ глухонѣмыхъ, посредствомъ мимики. Надо полагать, что этимъ способомъ, согласно указу епископа Гавріила, исповѣдывали инородцевъ цѣлое столѣтіе. Указаній на другіе способы до 1860 года мы не нашли. Мы выше говорили, что этимъ способомъ цѣль исповѣди не достигается вовсе или неполнѣ достигается. Насколько она достигалась въ прошлыя времена, свидѣтельствуютъ массовыя отпаденія крещеныхъ инородцевъ въ мухаммеданство и весьма низкое религіозное состояніе инородцевъ, продолжавшееся до нашихъ дней. 1) Эти печальныя страницы исторіи Русской церкви всѣмъ извѣстны и нѣтъ надобности наводить на читателя грусть лишній разъ повтореніемъ ихъ. Не смотря,

1) См. „Миссіонерскій Противомусульманскій сборникъ“. Выпускъ V. Казань. 1874. стр. 77—100.

однако, на эти въ высшей степени печальныя явленія, вопросъ о исповѣди инородцевъ не находить себѣ удовлетворительнаго рѣшенія. Въ популярнѣйшемъ изъ руководствъ по вопросамъ пастырской практики, у Нечаева, мы видимъ лишь повтореніе указа епископа Гавріила. „Говорящихъ на неизвѣстномъ духовнику языкѣ можно, въ случаѣ крайней нужды, исповѣдывать какъ глухонѣмыхъ, принимая выраженіе ими своихъ грѣховъ посредствомъ знаковъ“. А „глухонѣмые могутъ выражать свои грѣхи какими-либо знаками, или же, въ случаѣ грамотности, написать ихъ; записка о грѣхахъ должна быть тотчасъ же сожжена священникомъ въ присутствіи исповѣдающаго“.¹⁾

Священникъ С. Матвѣевъ.

(Продолженіе будетъ).



Краткая исторія церковной живописи и иконописи.

Съ того времени, когда Великій Князь Владиміръ самъ принялъ православную вѣру и просвѣтилъ эту спасительную вѣрою землю Русскую начали сооружаться на Руси и св. храмы. Въ самомъ началѣ этого времени храмы сооружаемы были большею частію изъ дерева, котораго при множествѣ лѣсовъ въ Русской землѣ, вездѣ было большое изобиліе. Первая каменная церковь святымъ Равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ построена была въ 989 году въ Кіевѣ, на самомъ мѣстѣ бывшаго перунова капища. (Повѣсть о Россіи Арцибаш. т. 1, кв. 2, стр. 1). Для построенія этой церкви св. кн. Владиміръ вызывалъ мастеровъ изъ Гре-

¹⁾ См. „Практическое руководство для священнослужителей“ П. Нечаева СПБ. 1895 стр. 190.

ціи. Украсивъ ее честными иконами, взятыми изъ Корсуня, взялъ онъ изъ Корсуня же для этой церкви и кресты и сосуды и самаго священника для совершенія въ ней Богослуженія. (Твер. лѣт. стран. 115). Въ 1017 году Великій князь Ярославъ Владиміровичъ заложилъ и св. Софію въ Кіевѣ, а въ 1050 году и въ Новгородѣ освящена была Св. Софія (перв. Новгород. лѣт. стр. 1, Тверск. лѣт. стр. 150). Оба эти храма созданы были по образцу греческихъ и благолѣпно украшены были мозаикою и стѣннымъ писаніемъ. Безъ всякаго сомнѣнія все благоуукрашеніе и письмо производили художники изъ грековъ. О Новгородской Софіи лѣтописецъ говоритъ: „устроивъ святую Софію приведоша иконныхъ писцовъ изъ Цареграда, и начаша подписывати во главѣ, и написаша образъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (Новог. трет. лѣт. стран. 211).“ Не было на Руси своихъ строителей и иконописцевъ и во второй половинѣ двѣнадцатаго вѣка. Такъ, когда благовѣрный Великій князь Андрей Боголюбскій сооружалъ во Владимірѣ на Клязьмѣ блококаменный Успенскій златоверхій соборъ, то сооруженіе это производили иноземные мастера, а для украшенія сего храма стѣнописью были присылаемы къ Великому князю яографы греческимъ Императоромъ Мануиломъ. Въ лѣтописи сказано: „повѣрѣ князя Андрея приведе ему Богъ изъ всѣхъ земель мастера (собр. Рус. лѣт. т. 11 стр. 88). Въ 1882 году открыто было чудное греческое письмо, подъ извѣстною которою забѣлены были своды и стѣны Владимірскаго собора.

Есть основаніе быть вполне увѣренными, что мудрый и предприимчивый князь Андрей послѣ созданія Владимірскаго Успенскаго Собора иноземными мастерами озабоченъ былъ и въ своей землѣ ввести обученіе каменосѣтцевъ и завести иконописцевъ изъ своего наро-

да. Оттого Суздальская и Владимірская земля издревле и изобилуетъ преимущественно предъ другими и мраморщиками и каменщиками и живописцами. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что для обученія симъ мастерствамъ способныхъ изъ своего народа оставлены были имъ у себя греческіе мастера. И долго еще художники греки руководили русскими мастерами. Такъ въ лѣтописи подъ 1378 годомъ сказано: „подписаша церковь Господа нашего Іисуса Христа на Ильинѣ улицѣ, повелѣніемъ благороднаго и Боголюбиваго боярина Василія Давидовича соулчаны Ильины улицы, а подписывалъ мастеръ Гречинъ Теофанъ, при великимъ князѣ Димитріи Ивановичѣ (Новог. трет. лѣт. стран. 231). Этотъ же мастеръ Теофанъ иконникъ Гречинъ съ ученики своими росписывалъ въ Москвѣ Архангельскій соборъ (Воскр. лѣт. стр. 72).

Съ начала пятнадцатаго вѣка въ Русской землѣ появляется уже своя самостоятельная школа иконописи, во главѣ которой были Даніиль иконникъ и Андрей Рублевъ. Такъ въ 1408 году эти свои русскіе художники, по повелѣнію Великаго Князя обновляли греческую стѣнопись во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ (Воскр. лѣт. стран. 82); эту же стѣнопись поновляли также русскіе художники, по повелѣнію Великаго Князя Василія Іоанновича, и въ 1514 году (Соф. лѣт. вторая, стран. 254). Впослѣдствіи въ этомъ письмѣ свѣдущъ былъ самъ митрополитъ всея Руси Варлаамъ. Онъ въ 1518 году, когда, по повелѣнію Великаго Князя Василія Іоанновича, были принесены изъ Владимірскаго Успенскаго собора на обновленіе „многими лѣты обветшавшія святыя иконы,“ „повелѣ въ своихъ палатахъ постраивати ихъ и поновляти, и отъ великія вѣры и самъ многожды своима рукама касаяся и труждався святымъ иконамъ“ (Соф. 2 лѣт. стр. 262.

Вообще, со времени княженія Великаго Князя Андрея Боголюбскаго начало быстро распространяться въ русской землѣ иконописное художество. Въ нашихъ лѣтописяхъ есть много записей объ украшеніяхъ храмовъ стѣнописаніемъ. Такъ, по сказаніямъ этихъ лѣтописей въ 1227 году исписа церковь святыхъ сорока мучениковъ Вячеславъ, Малышевъ внукъ (Новгор. лѣт. стр. 42), въ 1233 году расписана была церковь въ городѣ Суздаль (Тверск. лѣт. стр. 360), въ 1341 году Архіепископъ Новгородскій Василій Святую Софію иконы исписа (тамъ же стр. 80), въ 1348 году этотъ же Архіепископъ „подписа церковь Воскресеніе Христово, на деревянницы въ монастырѣ (тамъ же стр. 227), въ 1363 году подписана бысть церковь святяя Богородицы на Волотовѣ, въ Моисеевѣ монастырѣ (тамъ же стр. 88), въ 1427 году совершена бысть церковь каменная святый Спасъ Милостивый Владыкою Евѡиміемъ и устроена бысть дивно иконами (тамъ же стр. 110), въ 1439 году постави Архіепископъ Евѡимій церковь каменную съ трапезою теплою святаго и всехвальнаго апостола, вселенскаго благовѣстника и евангелиста Іоанна Богослова и подписаніемъ подписаша (тамъ же, стр. 239), въ 1441 году подписана бысть полата большая владычня и сѣни прежнія (тамъ же стр. 113), въ 1445 году Архіепискомъ Евѡимій постави церковь камену теплую Евѡимія великаго у себя на сѣняхъ, и подписа и иконами украси (тамъ же, стр. 240), въ 1450 году подписанъ бысть притворъ у святой Софіи у корсунскихъ вратъ (тамъ же, стр. 240), въ 1468 году въ монастырѣ Живоначальныя Троицы принесли образъ новый, написанъ Живоначальныя Троицы съ дѣянъями, а писалъ иконникъ Никифоръ діакопъ Грабленой (тамъ же, стр. 161), въ 1537 году Архіепископъ Макарій великаго Нова-Града святи церковь каменну въ Антоніевомъ мона-

стырь Срѣтеніе Господне, Сентября въ 8 день, а подписана бысть та въ лѣто 7046 (1538)^а (тамъ же стр. 248—249).

Такъ развивалось и укоренялось на Руси искусство иконописанія, но нигдѣ такъ не сохранилось въ этомъ искусствѣ соблюденія греческаго стиля, какъ во Владимірской области. Здѣсь въ слободахъ Метеръ, Холуйской и въ селѣ Палехъ отъ вѣковъ древнихъ какъ-бы свито плотное гнѣздо, верушное подъ благодатною охрною самого насадителя художественнаго искусства—святаго князя Андрея. Здѣсь и утвердились трудолюбивые исполнители его благочестивыхъ предпріятій. Здѣсь до нашихъ дней въ названныхъ селеніяхъ непрерывно производится иконописаніе. Главное преимущество здѣшняго письма отличается тѣмъ, что оно, отъ самаго перваго своего времени, по преданію и навыку, соблюдаетъ въ точности и полнотѣ стиль и характеръ греческаго церковнаго письма, какъ научены было первоучки отъ греческихъ мастеровъ. Такъ написанная и въ настоящіе дни икона здѣшнимъ мастеромъ, по одному навыку, безъ обращенія къ оригиналу, окажется въ своихъ очертаніяхъ и во всѣхъ своихъ частяхъ, до мелкихъ подробностей—и въ заготовкѣ и въ краскахъ—совершенно сходною съ подобнымъ древнѣйшимъ изображеніемъ. До здѣшнихъ мастеровъ дошли даже и особые сборники правилъ иконописанія съ изображеніемъ и самыхъ образцовъ, носящіе названіе подлинниковъ. Этими подлинниками руководились и нынѣ руководствуются иконописцы селеній Метеры, Холуя и Палеха, твердо памятуя и исполняя постановленіе Стоглаваго собора, которымъ велѣно было: „писать иконы съ древнихъ образцовъ по образу, подобію и существу, какъ въ подлинникѣ“, то есть копировать іота въ іоту, а не отъ своего смысленія, и подтвержденіе о семъ же Большаго Московскаго Собора

1667 года (Богосл. Вѣсти, Янв. 1901 года, стр. 60).

При исполненіи иконописанія въ помянутыхъ селеніяхъ строго соблюдался и соблюдается завѣтъ старины. Здѣсь византійскій стиль иконописанія такъ прочно утвердился, что шаблонъ древняго письма напечатлѣвъ у каждаго здѣшняго мастера въ его памяти, отъ чего здѣшнее письмо и отличается отъ итальянскаго болѣе темными красками и особенно строгимъ типомъ, чтобы иконы, вѣрно изображая лица и событія, отличались отъ обыкновенныхъ живописныхъ изображеній.

Изъ иконописнаго центра Владимірской области распространялось уже иконописаніе и по другимъ мѣстамъ обширной Россіи. Выходцы изъ этого мѣста учредили свои мастерскія въ Москвѣ, въ Гуслицахъ Московской губерніи, въ слободѣ Борисовкѣ Курской губерніи въ Бѣлгородѣ, въ Брянскѣ, въ мѣстечкѣ Тульчинѣ Подольской губерніи, въ Бутурлиновкѣ Воронежской губерніи и въ низовыхъ городахъ: Саратовѣ, Вольскѣ и Сызрани. Проникли такіе выходцы и въ мордовскую землю, завели свои дѣла въ Нижнемъ Уральскѣ и по станицамъ Донской области. Для продажи же иконъ изъ слободъ Метеры и Холуя развѣзжали по обширнѣйшей Россіи съ произведеніями своихъ мастерскихъ. Едва ли найдется какое селеніе, куда бы не достигали эти развозчики и едва ли есть какая крестьянскія изба, въ которой не было бы вымѣнянной у нихъ иконы. Правда, развозимыя иконы не только не отличаются правильными очертаніями, но многія изъ нихъ заслуживаютъ даже неодобренія, но можно ли требовать отъ иконописца тщательнаго и усидчиваго труда, когда, примѣняясь къ нуждамъ бѣдныхъ крестьянъ, онъ долженъ отдавать икону, размѣромъ въ 10 и 8 вершковъ за 15 и 10 копѣекъ. Одного матеріала, съ обтѣлаемыми декали на иконкахъ требуется почти на такую сумму. За эти развозимыя изъ Метеры и Холуя иконы, изготовляемыя

начинающими обучаться иконописи дѣтми, обзывались и донынѣ обзываются всѣ труженники названныхъ селеній богомазами. Въ виду развозимыхъ иконъ легко и какъ будто правдоподобно произносится такой судъ не знакомыми съ сущностию занятій иконописью, въ Метеръ, Холуѣ и Палехѣ, но если бы любознательный и просвѣщенный взоръ проникъ въ самую суть дѣла — въ нѣдра самыхъ мастерскихъ и особенно въ Палехѣ, то ему показалось бы совсѣмъ другое. Здѣсь, по особымъ заказамъ, такъ пишутся святыя иконы, что онѣ служатъ особымъ отличительнымъ благоукрашеніемъ св. храмовъ и домашнихъ божницъ благочестивыхъ христіанъ. Здѣсь съ неподражаемымъ искусствомъ изготовляются иконы для поднесенія даже высокимъ Особамъ.

Кромѣ всего вышеизложеннаго прошу благосклоннаго вниманія къ моему учрежденію — къ моей мастерской въ селѣ Палехѣ, къ моимъ личнымъ трудамъ по иконописному дѣлу. Иконописью занимались еще мои отдаленные предки, въ чемъ есть у меня даже формальное удостовереніе, при росписаніи мною въ 1891 году древней Богородице — Рождественской церкви, построенной св. благовѣрнымъ великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ. Господь благословилъ меня увидѣть и надпись о трудахъ моихъ предковъ — надпись эта сдѣлана была на двухъ простѣнкахъ между иконами трибуны и остатки ея можно было еще разобрать и списать. Вотъ, что можно было прочесть въ сей надписи: „Господи прійми... настоятель монастыря Игуменъ Іоасафъ исполн... руками мастеровъ... Іоаннъ и ос... и Димитрій Парилковы... монастырь трапезу... Дальяна“.

Отъ трудолюбивыхъ моихъ предковъ и родителя моего Господь помогъ и мнѣ обучиться иконописному художеству. Такъ какъ Господь даровалъ мнѣ пять сыновей, то и образовалась у меня, можно сказать, своя школа,

въ которой главными моими помощниками и состоять мои дѣти. При помощи такихъ дѣльцовъ, а главное при помощи Всевышняго и подъ благодатнымъ покровомъ Великаго Князя Боголюбиваго Андрея, моя домашняя школа не только соблюла по преданію стиль древняго греческаго письма, но и усвоила себѣ въ совершенствѣ письмо художниковъ разныхъ эпохъ церковнаго искусства. Производится у меня письмо и въ стиляхъ: Строгановскомъ, фряжскомъ и живописномъ въ духъ православной церкви. Обучившіеся письму въ моей семейной школѣ, съ полнымъ знаніемъ и съ исполненіемъ требованій археологическихъ правилъ, могутъ реставрировать самыя древнія иконы и вновь производить письмо прочнѣйшимъ способомъ не только на доскахъ, но и на зеркальныхъ и матовыхъ стеклахъ, на цинкѣ и другихъ металлахъ, на бархатѣ, сукнѣ, полотнѣ и на другихъ разныхъ матеріяхъ. Для болѣе правильнаго и удобнаго исполненія церковной стѣнописи составляются мною особыя проэскты съ самыми священными изображеніями и орнаментаціей въ колерахъ, для болѣе удобнаго разсмотрѣнія Епархіальнымъ Начальствомъ того благолѣпія храма, какое онъ будетъ имѣть по исполненіи проэктированной стѣнописи, согласно архитектурѣ храма и подходящаго къ нему стиля украшенія.

Не приписывая самъ себѣ одобренія въ своихъ успѣхахъ, я буду доказывать это произведенными мною дѣлами и тѣми отзывами, какіе я получалъ за свои труды отъ разныхъ лицъ и учреждений.

Прежде всего я долженъ сослаться на выданный мнѣ изъ Владимірской Общей Ремесленной Управы отъ 22 августа 1888 года за № 3 аттестатъ, въ которомъ сказано, что на произведенномъ мнѣ, Парилу, на основаніи 197 ст. Рем. уст. и ремесленныхъ постановленій, испытаніи въ знаніи мною своего ремесла, оказался совершенно знающимъ оное.

Отзывы о моих трудахъ въ выданныхъ мнѣ и хранящихся у меня документахъ.

1) Отъ Владимірскаго, Каѳедральнаго, Успенскаго Собора: „Дано сіе одобреніе крестьянину села Палеха Вязниковскаго уѣзда Льву Ивановичу Парилу, живописцу и иконописцу по мастерству въ томъ, что онъ, обновляя въ 1888 года стѣнопись въ главномъ алтарѣ Владимірскаго, Каѳедральнаго, Успенскаго Собора, исполнилъ порученное ему дѣло съ замѣчательнымъ искусствомъ и настолько прочно, что означенная стѣнопись, повреждавшаяся прежде весьма часто и требовавшая ежегоднаго поправленія, по исправленіи оной Парилу, до настоящаго времени остается безъ малѣйшаго измѣненія. При исполненіи своего дѣла въ Каѳедральномъ Соборѣ г. Парилу оказался весьма опытнымъ мастеромъ какъ въ живописномъ художествѣ, такъ и въ стилѣ греческаго письма, а по своей благонадежности заслуживаетъ онъ особаго уваженія и несомнѣннаго довѣрія. Мая 16 дня, 1890 года.

2) Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго (нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго): „Крестьянину Вязниковскаго уѣзда села Палехъ Льву Ивановичу Парилу, за полезное и добросовѣстное исполненіе работъ по возобновленію Рождественскаго храма въ Боголюбовомъ монастырѣ, преподано отъ меня благословеніе Божіе, въ удостовѣреніе чего и выдано, ему Парилу, сіе свидѣтельство за моимъ подписомъ и приложеніемъ моей печати. Владимірь на Клязьмѣ 1891 года, октября 30 дня.

3) Отъ настоятеля Боголюбскаго монастыря Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго: „Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, села Палеха крестьянинъ, художникъ Левъ Ива-

новъ Париловъ, по предварительному составленному имъ рисунку, разсмотрѣнному и одобренному Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ обществомъ, въ истекшемъ 1891 году производилъ въ стилѣ XII вѣка стѣнное росписаніе Рождественскаго Боголюбова монастырскаго храма, устроеннаго благовѣрнымъ Великимъ княземъ Андреемъ Боголюбовскимъ на мѣстѣ явленія ему Божіей Матери, и росписаніе царской ложницы и ведущей къ ней каменной круговой со сводами лѣстницы, гдѣ было убитъ злодѣями святой благовѣрный князь Андрей и исполнилъ его росписаніе съ полнымъ пониманіемъ дѣла и большимъ искусствомъ, въ засвидѣтельствовавшего и выданъ ему, Парилу, сей похвальный листъ за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ печати. Февраля 29 дня 1892 года.

По поводу обращенія, принадлежащей Владимірскому Кафедральному Успенскому Собору часовни въ храмъ на память объ избавленіи Государя Наслѣдника Николая Александровича, нынѣ Императора Всероссійскаго, отъ опасности въ г. Осеу въ Японіи, пропечатано было въ Московскихъ вѣдомостяхъ за 14 Августа 1892 г.

(4) При переустройствѣ этой часовни въ теплый храмъ принимаетъ участіе замѣчательно талантливый мастеръ Левъ Ивановичъ Париловъ, только что кончившій внутреннюю отдѣлку въ древнемъ стилѣ Георгіевскаго придѣла Успенскаго собора. Судя по превосходно исполненной имъ работѣ по стѣнописи въ придѣлѣ вышесказаннаго собора и реставраціи въ которыхъ иконъ, а также по исполняемымъ имъ же работамъ въ Боголюбовѣ монастырѣ въ древнемъ храмѣ Рождества Богородицы, по предварительному имъ составленному и утвержденному Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ проэктамъ, это выдающійся талантъ и заслуживаетъ особеннаго вниманія любителей церковной стари-

ны и высокой художественности въ древне христіанскомъ духѣ, тѣмъ болѣе, что Л. И. Париловъ исполняетъ всѣ принятыя работы не только подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ, но въ большинствѣ собственною кистью, почему его исполненіе и отличается всегда безукоризненною и выдержанностію древняго стиля.

5) Въ свидѣтельствѣ, выданномъ изъ Правленія Орловской духовной семинаріи отъ 13 мая 1892 года за № 228 сказано, что „иконописецъ Левъ Ивановичъ Париловъ вполне добросовѣстно и согласно со всеми условіями контракта выполнилъ заказъ по написанію иконъ для иконостаса домовою Іоанно-Богословской церкви при Орловской духовной семинаріи.“

6) По случаю освященія храма Благовѣщенія, что на житномъ дворѣ въ Москвѣ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ за 9 ноября 1893 года сказано, что „стѣны новаго придела украшены живописью и орнаментами по образцамъ древняго Владимірскаго Успенскаго собора художникомъ Львомъ Ивановичемъ Париловымъ.“

7) Въ свидѣтельствѣ отъ причта и старосты единоувѣрческой въ Иваново-Вознесенскѣ церкви отъ 28 октября 1893 года за № 162 изложено, что „Париловъ въ 1892 и 1893 годахъ производилъ въ греческомъ стилѣ вновь стѣнопись въ тепломъ храмѣ и поновлялъ стѣнопись въ настоящемъ единоувѣрческомъ Благовѣщенскомъ храмѣ, что въ г. Иваново-Вознесенскѣ; а также писалъ иконы въ новой иконостасъ во имя преподобнаго Никона на сумму 10000 рублей. Превосходно исполненная имъ работа вполне заслуживаетъ особеннаго вниманія къ его таланту въ выполнении имъ работы въ древнегреческомъ стилѣ. Въ виду прекрасно исполненной имъ, Париловымъ, стѣнной и иконостасной работъ, мы сочли обязанностію своею выразить Парилову признательность, благодарность и пожеланіе съ такимъ же успѣхомъ вездѣ исполнять свои обязанности, на что и можно всегда надѣяться.“

8) Отъ Попечителя церкви Елатемскаго купца Васи-
лія Яковлевча Постникова выдано свидѣтельство отъ
отъ 27 ноября 1893 года, удостовѣряющее въ томъ, что
художникомъ Л. И. Париловымъ написаны въ иконо-
стасъ для храма въ селѣ Сосовѣ иконы чеканной рабо-
ты очень художественно.

9) Въ свидѣтельствѣ, выданномъ отъ священника и
церковнаго старосты села Тынцовъ Владимірской Епар-
хіи и отъ мѣстнаго Благочиннаго отъ 8 Сентября 1894
года прописано: художникъ Левъ И. Париловъ живо-
писныя работы въ Ильинской села Тынцовъ церкви ис-
полнилъ самымъ тщательнымъ образомъ, отличаясь въ
тоже время безукоризненною и благочестною жизнію.

10) Въ письмѣ благочиннаго 3 округа Владимір-
скаго уѣзда отъ 3 октября 1894 года за № 246 писа-
но было: долгомъ поставляю себя, по окончаніи жи-
вописи, произведенной Вами въ Тихвинскомъ храмѣ се-
ла Чурилова, привести Вамъ искреннюю благодарность.
Живопись исполнена вездѣ безукоризненно хорошо. Лица
изображены художественно. Взирая на оныя, не хочется
переходить отъ одного къ другому. Уборка отличная, а
цѣна за работы взята самая умѣренная.

11) Получена искренняя благодарность отъ причта и
церковнаго старосты Воронежской церкви Лифляндской
губерніи отъ 5 Апрѣля 1896 года за № 176 за напи-
саніе иконъ.

12) Въ отношеніи Строительнаго Комитета при Устюж-
скомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ отъ 4 іюля
1896 гда за № 61 прописано: Строительный Комитетъ,
увѣдомляя Васъ о полученіи исполненныхъ Вами иконъ
въ домовую церковь при Устюжскомъ Епархіальномъ
женскомъ училищѣ, при семъ имѣетъ честь выразить
Вамъ нашу глубокую благодарность за добросовѣстное
исполненіе подряда.

13) По возобновленію соборнаго храма въ Вятскомъ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ въ 27 № церковныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ напечатано: 29-го мая сего года совершено освященіе обновленнаго храма въ Трифономъ монастырѣ. Ремонтъ соборнаго монастырскаго храма Успенія Пресвятыя Богородицы предпринятъ былъ въ 1894 году. Особеннаго вниманія и осторожности требовало реставрированіе иконостаса. Ответшавшій прежній иконостасъ былъ пятиярусный, построенъ по образцу древнихъ московскихъ храмовъ, и именно первопрестольнаго Успенскаго; украшенъ былъ иконами въ строгановскомъ стилѣ, распространенномъ въ XVII столѣтіи по храмамъ Россіи. Но къ прискорбію, иконы, писанныя съ древнихъ образцовъ, не разъ были поновляемы въ текущемъ 19 столѣтіи, и при томъ неискусными мастерами, допустившими своевольную порчу ихъ первоначальнаго стilia. Требовался опытный мастеръ реставраторъ, знающій способъ отчистки старыхъ изображеній отъ позднѣйшихъ наслоеній масляной краски, наложенной на иконѣ не искусными поновителями. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1895 года былъ приглашенъ мастеръ Левъ Ивановъ Париловъ изъ Палеха Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, опытный реставраторъ и искусный иконописецъ въ древнихъ церковныхъ стилихъ. Ему довѣрили исполнить работы по реставрированію иконъ обветшавшаго иконостаса и росписать стѣвы храма живописью изъ священной новозавѣтной и церковной исторіи, въ русско-византійскомъ церковномъ стилѣ... Съ Божіею помощію всѣ многосложныя работы благополучно окончены въ одинъ годъ... Сложныя работы по возобновленію иконостаса, реставрированію древнихъ иконъ кончены съ надлежащимъ искусствомъ. Мастеръ Париловъ, извѣстнымъ ему способомъ, тщательно очистилъ всѣ иконы прежняго иконостаса, и возстано-

вилъ ихъ первоначальный видъ; вновь написалъ иконы въ Строгановскомъ стилѣ для трехъ придѣловъ соборнаго монастырскаго храма, и произвелъ сплошную стѣнопись собора въ русско-византійскомъ стилѣ, такъ что, благодаря его работѣ, по общему виду соборный храмъ сталъ благолѣпнымъ, будучи единственнымъ храмомъ во всемъ Вятскомъ краѣ благоукрашеннымъ по церковнымъ образцамъ; сей храмъ отнынѣ можетъ воспитывать среди православныхъ жителей края любовь къ древнему церковному благолѣпію и возбуждать въ богомольцахъ назидательныя чувства умиленія предъ Богомъ.“

По представленію Вятскаго Епархіальнаго Начальства, за мои труды Всемилостивѣйше награжденъ я въ 13 день Апрѣля 1897 года медалью. Всемилостивѣйше пожалованъ я медалью, же за труды и по представленію Владимірскаго Епархіальнаго Начальства, а въ 1900 году за добросовѣстное исполненіе живописи въ Гарадовскомъ свято-Николаевскомъ Соборѣ удостоенъ 23 октября полученіемъ грамоты отъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

По вниманію къ быстрому исполненію мною заказовъ, при множествѣ у меня мастеровъ (болѣе 50), обученныхъ мною, я получалъ и исполнялъ заказы изъ разныхъ губерній и областей. Исполненія мои достигали въ Якутскую, Амурскую, Забайкальскую, Акмолинскую, Семирѣчинскую и Терскую области, на островъ Сахалинъ и на Кавказъ, и имѣется въ Губерніяхъ Иркутской, Томской, Екатеринбургской, Пермской, Вологодской, Каванской, Воронежской, Черниговской, Кіевской, Курской, Екатеринославской, Херсонской, Подольской, Владикавказской, Самарской, Пензенско , Саратовской, Псковской, Витебской, Смоленской, Тамбовской, Костромской, Вятской, Ломжинской, Келецкой, Люблинской, Сѣдлецкой, Гродненской и другихъ.

Въ заключеніе всего не могу не обратить вниманія, какъ отнеслось къ моей правоспособности, по исполненію живописи въ церковномъ духѣ, Уфимское Епархіальное Начальство. Оно, для большей наглядности и очевидности, призвало меня открыть, при мѣстномъ Архіерейскомъ домѣ, постоянную выставку образцовъ разныхъ размѣровъ иконъ, которая и открыта мною по заключенному съ Уфимскимъ Братствомъ Воскресенія Христова отъ 7 января 1901 года условію: по 10 пункту сего условія Братство приняло на себя и печатаніе преискурантовъ и публикацій при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вотъ дословный напечатанный въ г. Уфѣ преискурантъ.

Вотъ что я призналъ за полезное высказать хранящимъ православіе и любящимъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, — высказать не изъ самовосхваленія, но съ благимъ намѣреніемъ расположить православныхъ украшать святыя храмы иконами и стѣнописаніемъ въ духѣ принятой нами отъ Грековъ святой вѣры, въ чемъ благоучество потрудиться и изъявляю полную свою готовность. Не влекусь къ сему исполненію я видами корысти. Въ этомъ можетъ cadaго убѣдить самая умѣренная моими трудами разцѣнка въ пропечатанныхъ выше таблицахъ.

Левъ Париловъ.

Адресъ мѣстожителства моего: Село Палехъ, Почтово-телеграфное Отдѣленіе Владимірской Губерніи. Для телеграммъ: Палехъ Владимірской Губерніи Леву Парилову. По отправкѣ грузовъ: Московско-Ярославская желѣзная дорога, станція Городъ Шуя.



Извлеченіе изъ отчетовъ о.о. Благочинныхъ Белебеевскаго уѣзда: 1-го округа Протоіерея Пав. Лукина и II-го округа Священника Ал. Цареградскаго.

Въ 1 благочинническомъ округѣ за отчетный 1900 годъ, по церковнымъ документамъ, значится: мужскаго пола 18973 души и женскаго пола 18598 душъ. Русская православная паства округа предана православію и твердо держится онаго; въ воскресные и праздничные дни усердно и въ довольно большомъ количествѣ посѣщаетъ храмы Божіи, въ особенности зимою; во дни общественныхъ бѣдствій — при засухѣ, а также при начатіи полевыхъ работъ, при выпускѣ въ поле скотскихъ табуновъ, при семейныхъ несчастіяхъ и такъ далѣе — обращается къ молитвамъ и благословенію святой церкви; въ православной паствѣ замѣтно возрастаніе усердія и въ исполненіи долга исповѣди и Святаго причастія, почему въ отчетномъ году очистившихъ свою совѣсть противъ предъидущаго года было болѣе мужскаго пола на 705 человекъ и женскаго пола на 522 человекъ; а всего за истекшій годъ къ исповѣди и Святому причастію приходили мужскаго пола 11730 душъ и женскаго пола 12592 души. Знаніе начальныхъ истинъ православной вѣры, молитвъ и заповѣдей распространено исключительно въ молодомъ поколѣніи, обучающемся въ школахъ и составляющимъ около $\frac{1}{3}$ всего населенія округа; кромѣ того, знающихъ первоначальныя молитвы можно найти довольно значительное число и между пожилыми людьми, небывшими въ школъ; но послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, знаютъ и читаютъ текстъ молитвъ въ извращенномъ видѣ. Православная паства, проникнутая христіанскою любовію и сострадательностію, по мѣрѣ своихъ средствъ,

благотворить на храмы Божіи и бѣднымъ людямъ; въ истекшемъ году крупное пожертвованіе въ пользу Николаевского собора города Белебея въ 3000 рублей было принесено мѣщанскою вдовою вышеозначеннаго города, Даріей Іоанновой Орѣховой.

Что же касается инородческаго населенія округа — чувашъ, то о состояніи ихъ благочестія нужно сказать слѣдующее: православная церковь въ совокупности со школою, хотя медленно, но постепенно и неотразимо дѣлають свое дѣло — внѣдря въ чувашахъ православную вѣру и способствуя ихъ обрусенію, результатомъ чего является: во 1) увеличеніе числа богомольцевъ въ мѣстныхъ храмахъ, каковыя состоятъ. главнымъ образомъ, изъ учащихся и учившихся въ школахъ, изъ родителей, братьевъ и сестеръ, во 2) замѣчается увеличеніе числа бывающихъ у исповѣди и Святаго причастія; въ 3) довольно многіе стали почитать воскресные и праздничные дни и въ оныя оставлять работы; въ 4) нѣкоторые начинаютъ соблюдать Великій постъ и поминать своихъ умершихъ родственниковъ служеніемъ панихидъ и на проскомидіяхъ; а такіе, напримѣръ, праздники, какъ Св. Пасха, Св. Пятидесятница и праздники во имя Святителя и Чудотворца Николая и Святаго Пророка Божія Іліи, почитаются очень многими чувашами; благотворительная сторона у инородцевъ — чувашъ по отношенію къ церкви очень слабая, но бѣднымъ сородичамъ они жертвуютъ охотно. Выдающихся пороковъ между инородцами — чувашами, кромѣ табакокуренія и пьянства въ престольные праздники, не замѣчается. Между тѣмъ какъ у ихъ сосѣдей — русскихъ пороки болѣе развиты; изъ выдающихся пороковъ, существующихъ между русскими, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: пьянство, табакокуреніе, сквернословіе, конокрадство, мелкія воровства и тому подобное; пастыри церкви всѣми

жѣрами противодѣйствуютъ существованію пороковъ; средствами, предпринимаемыми ими для поддержанія въ народѣ благочестія и доброй нравственности служатъ: церковная проповѣдь, въбогослужебныя собесѣдованія, единичныя бесѣды на домахъ при требоисправленіяхъ и распространеніе между прихожанами книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Во II благочинническомъ округѣ обращаетъ на себя вниманіе необходимость построенія церквей въ деревняхъ Діашевскаго прихода Курчеевой и Бузюровой, съ инородческимъ населеніемъ (крещеные татары), окруженные мусульманами Бугульминскаго уѣзда.

Вотъ что сообщаетъ въ своемъ отчетѣ по этому поводу Благочинный священникъ А. Цареградскій: „Необходимость требовала бы соорудить храмъ въ деревнѣ Курчеевой, прихода села Діашева. Необходимость эта вызывается тѣмъ во первыхъ, что деревня Курчеева и деревня Бузюрова, также прихода церкви села Діашева, съ инородческимъ населеніемъ — крещеныхъ татаръ и невысокаго религіозно-нравственнаго состоянія; во вторыхъ, близкимъ сосѣдствомъ къ этимъ деревнямъ, татарскихъ деревень Бугульминскаго уѣзда, какъ то: Елакуля, Сохондуковой, Саскула, Сарловъ, Куत्याковъ, Тумутука и др.; всѣ эти деревни, въ очень недалекое разстояніи отъ деревни Курчеевой, верстахъ въ четырехъ, и не болѣе какъ десяти. Особенно опасна деревня Тумутукъ. Деревня эта очень большая, имѣетъ три мечети, одна изъ нихъ соборная, при которой мулла — старикъ неоднократно путешествовавшій въ Мекку и Медину, почему прославляется святымъ. Къ нему на поклоненіе ѣздятъ изъ далекихъ окраинъ нашей губерніи и Самарской. Здѣсь, при соборной мечети, громадная школа, съ отдѣленіями на сосѣднихъ

дворахъ. Въ ней, говорятъ, учится до пяти сотъ юношей. Въ этой же школѣ, какъ тайно рассказываютъ, получилъ магометанское образованіе, сынъ старокрещена изъ татаръ, деревни Каширь, Пасмуровскаго прихода, Мензелинскаго уѣзда. Съ первыхъ лѣтъ своего священства, я не рѣдко ѣздилъ въ Зайнскъ Мензелинскаго уѣзда, куда лежала дорога чрезъ названную деревню Каширь, и такъ какъ она стоитъ на половинѣ пути изъ Нагайбаковъ въ Зайнскъ, я всегда въ ней останавливался на отдыхъ. Въ то время, въ жителяхъ деревни Каширь, не видѣлось ничего такого, что навело бы на мысль объ ихъ отпаденіи. Около 1875 года, мои поѣздки, черезъ деревню Каширь, прекратились; а въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ, я услышалъ, что все жители деревни Каширь, поголовно отпали отъ православія, обрили головы, надѣли тюбетейки, и должность муллы въ ихъ деревнѣ, править Каширецъ, получившій образованіе, въ магометанской Тумутурской школѣ. Такое сосѣдство нельзя считать безопаснымъ для деревень Курчеевой и Бузюровой, тѣмъ болѣе, что одинъ несчастный случай, бывшій, кажется, въ 1894, или въ 1895 году, свидѣтельствуетъ о солидарности жителей деревень Курчеевой и Бузюровой съ жителями названныхъ татарскихъ деревень. Въ концѣ мая, или въ началѣ іюня татары празднуютъ свои весенніа праздники зеины. Въ этомъ празднованіи зеиновъ принимали участіе и жители деревень Курчеевой и Бузюровой. Татарскія деревни расположены за рѣкою Икъ, черезъ которую переправа на паромѣ. Возвращаясь съ одного изъ празднованій зеиновъ, Курчеевцы и Бузюровцы насѣли такъ много на паромъ, что отчалившійся паромъ захлебнулся и многіе, находящіеся на немъ, утонули. До 45 тѣлъ, юношей и дѣвъ и молодыхъ женщинъ Курчеевскихъ и Бузюровскихъ, вытащили мерт-

выми изъ рѣки Икъ и уложили рядомъ на берегу рѣки. Если столько перетовуло, то сколько же было всѣхъ Курчеевцевъ и Бузюровцевъ на зеинѣ. Все это показываетъ на необходимость постройки храма, въ огражденіе отъ магометанской пропоганды, и я полагалъ бы болѣе полезнымъ соорудить храмъ, въ деревнѣ Курчеевой, какъ крайней и ближайшей къ татарскимъ деревнямъ Бугульминскаго уѣзда. Приходъ можно составить изъ деревень Курчеевой и Бузюровой съ инородческимъ населеніемъ и третьей русской — Александровскаго Общества. Въ деревнѣ Курчеевой, мужскаго пола, крестьянъ съ военными 320 и женскаго пола 310 душъ; въ деревнѣ Бузюровой мужскаго пола крестьянъ съ военными 375 и женскаго пола 422 души; Общество Александровскаго 71 душа мужскаго пола и 81 душа женскаго пола. Такимъ образомъ весь приходъ будетъ состоять изъ 766 душъ мужскаго пола и 813 женскаго пола, а обоего пола будетъ 1579 душъ. Остается самая главная задача — изысканіе средствъ на постройку храма. На мѣстные средства рассчитывать нельзя. Новообразующійся приходъ, не обладая должной сердечной теплотой къ церкви, едва ли что дастъ на постройку церкви. Тѣмъ болѣе, что все мѣстное и окруженное населеніе края много терпитъ за послѣдніе годы: переносить то недородъ хлѣбовъ, то полный урожай, то обезцѣненіе хлѣба, вслѣдствіе недостаточности его достоинства въ натурѣ, какъ это случилось въ истекшемъ году. Значитъ доведется искать средствъ внѣ прихода.

Интересное открытіе.

Итальянскія газеты сообщаютъ объ интересномъ, хотя еще нуждающемся въ подтвержденіи, открытіи. Недалеко отъ маленькаго итальянскаго городка Кесаріи находится часовня, въ которой открыта плита съ написаннымъ на ней смертномъ приговоромъ, произнесеннымъ надъ Иисусомъ Христомъ. Текстъ приговора оригинальный и написанъ на древне-еврейскомъ языкѣ. Парижское археологическое общество уже отправило, будто бы, специальную комиссію, чтобы переписать этотъ текстъ приговора. Вотъ онъ въ цѣлости:

„Приговоръ,“

произнесенный Повтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласить, чтобы

Иисусъ Назаретянинъ

умеръ смертью на крестѣ, на 17 году царствованія Кесаря Тиберія, 25-го дня мѣсяца марта въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были священниками и первосвященниками Господними.

Повтій Пилать, намѣстникъ Нижней Галилеи, возсѣдая намѣстникомъ столицы Паѳтона, приговариваетъ Иисуса Назаретянина къ смерти на крестѣ между двумя разбойниками, такъ какъ видные и извѣстные люди изъ народа свидѣтельствуютъ, что:

1) Иисусъ подстрекатель, 2) Иисусъ бунтовщикъ, 3) Иисусъ врагъ законовъ, 4) Иисусъ ложно выдаетъ себя за „Сына Божія“, 5) Иисусъ ложно выдаетъ себя за царя Израіля, 9) Иисусъ съ пальмовой вѣткой въ рукахъ, сопровождаемый массой народа, вошелъ во храмъ.

Повтій Пилать приказываетъ Корнелію Квирилину, первому центуріону, вести его на мѣсто казни и отстранить всѣхъ убогихъ и богатыхъ, которыя помѣ-

шаютъ смерти Иисуса. Свидѣтели, подписавшіе смертный приговоръ Иисусу, слѣдующіе:

1) Давидъ Робани, фарисей, 2) Іоаннъ Зарабатель, 3) Рафилъ Робани, 4) Каперъ книжникъ.

Иисуса проведутъ изъ Іерусалима на мѣсто казни черезъ ворота Серену.

На одной сторонѣ отъ текста можно прочесть слѣдующее замѣчаніе:

„Каждому племени отправлена такая же дощечка“ („Странникъ.“).

Свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

Воздѣлываніе конопли. Не всюду въ крестьянскихъ хозяйствахъ конопля воздѣлывается — только въ среднѣй полосѣ Россіи, да на востокъ кое-гдѣ, въ большомъ почетѣ это растеніе. Хотя конопля и много «сѣдаетъ навоза», все же съ лихвой искупааетъ всѣ затраты и вполнѣ можетъ назваться прибыльнымъ растеніемъ.

Конопля любитъ хорошія земли; лучше всего родится на супесяхъ, защищенныхъ отъ вѣтра. Удобренія требуется очень много, при этомъ на унавоживаніе идетъ конскій и овечій навозъ. Удобнѣе половину навоза класть осенью, а вторую половину весной, поравьше, ибо конопля любитъ хорошо перепрѣвшій навозъ.

Обработка почвы подъ коноплю требуется самая хорошая: осенью, тотчасъ по уборкѣ предшествовавшаго растенія, слѣдуетъ запахать жнивье, затѣмъ еще два глубоко перепахать и оставить на зиму пашню въ пластахъ. Весною же надо, если будетъ вывезена вто-

рая половина навоза, — закрыть навозъ, а землю порыхлить глубокими бородами.

Всѣвають коноплю въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая, когда заморозки уже прошли. Удобно сѣять рядами, — идетъ меньше сѣмянъ, да и дальнѣйшій уходъ будетъ легче: при рядовомъ посѣвѣ 4—5 четвериковъ на десятину, а при разбросномъ 7—9 четвериковъ, а если сѣмена плохи, 10 и даже 12 четвериковъ; при рѣдкомъ посѣвѣ волокно выходитъ грубое, но зато сѣмянъ больше и они лучше качествомъ. Задѣлываютъ сѣмена бороною или сохою не глубоко. Коноплю нужно полоть, когда она выростетъ на 3—4 вершка, а если посѣвъ очень густъ, то прорѣживаютъ.

Сѣмена надо брать свѣжія. Лучшіе урожаи получаются, если сѣмена черезъ нѣсколько лѣтъ обновлять, т.-е. брать изъ другой какой либо мѣстности.

Крестьяне разводятъ коноплю безсѣменно на одномъ и томъ же мѣстѣ, кладя хорошее удобрѣніе, но лучше чередовать съ пшеницей или свекловицей — и для почвы лучше, и урожай получится больше. Рус. Чт.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, совѣтуетъ таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе Ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполнятъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

ВЪ ЗЕМЛѢ ОБЪТОВАННОЙ.

(Палестина). В. Дорошевичъ. Съ 76 рисунками. 1900 г.
Цѣна 1 р. 25 к.

„Въ землѣ обътованной“. Подъ такимъ заглавіемъ вышла въ свѣтъ въ концѣ прошлаго года книга извѣстнаго талантливаго фельетониста „Россіи“ В. М. Дорошевича. Книга эта есть результатъ личныхъ наблюденій и горячихъ чувствъ, пережитыхъ авторомъ во время посѣщенія имъ Святой земли. Отъ первой до послѣдней страницы—вся книга написана въ совершенно одномъ и томъ же эквалтированномъ, восторженномъ тонѣ, что какъ нельзя болѣе приличествуетъ такому высокому предмету, какъ Палестина. Это отношеніе со стороны вѣрующаго вполне естественно и совершенно понятно. Подобное отношеніе освятилъ и завѣщалъ еще св. Псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ. И съ тѣхъ поръ, кто бы изъ смертныхъ ни обращалъ свои взоры къ Св. землѣ, онъ смотритъ на нее умиленными, восторженными глазами.

Восторженный, поэтическій тонъ, но простое, ясное изложеніе мыслей и чувствъ овладѣваютъ читателемъ съ первой строчки, и не хочется выпустить книги изъ рукъ, не дочитавши ея сразу до конца. Читается книга необыкновенно легко еще и потому, что въ ней нѣтъ ничего Лишняго; все въ ней изложено въ мѣру кратко, но отнюдь не сухо и схематично. Книга заключаетъ въ себѣ 231 страницу; въ этомъ числѣ 76 картинъ; вся книга раздѣлена на XXXVI главъ, каждая глава посвящена новому предмету, какой-нибудь достопримѣчательности; такимъ образомъ въ среднемъ на каждую главу приходится по 4 стран. текста и по 2 рисунка, что еще болѣе оживляетъ чтеніе.

Съ внѣшней стороны книга выполняется тоже очень хорошо: печать четкая, рисунки отличные.

В. Покровскій.



В С Ъ М Ъ

КТО УЧИТЬ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛѢ,

КТО ЛЮБИТЪ ЕЕ И ПОМОГАЕТЪ ЕЙ.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣнью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духъ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковноприходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благодетельнѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудность своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостію ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Кто жъ изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто

не сочтеть своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И, конечно, она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ, — отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Кіево-печерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливою любовью отнесись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовомъ — завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, и: дадите вы имъ ясти* — даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листы“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ которыхыи братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковноприходскихъ школъ. Теперь, съ раздѣломъ церковношкольнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, и въ возможно ея сторонѣ, и въ этихъ цѣ-

ляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„БОЖЬЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

Се изыде съяи да стетъ. МѠ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, душевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа.— Вотъ задача, по нашему мнѣнію едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единого на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Іисуса Христа.

Стремиться по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставить своею цѣлію

„БОЖЬЯ НИВА“. Но для всякаго понятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковноприходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редакція съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и при томъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать біеніе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ просимъ не стѣсняться; лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редакція имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго средства, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка: на это есть спеціально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ,—мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу—о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народнои старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семъ дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается

добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

— Вотъ программа нашего изданія:

1) Изъ дневниковъ редакціи. Передовыя статьи и замѣтки.

2) Изъ дневниковъ оо. наблюдателей и учителей.

3) Изъ переводческой печати.

4) Замѣтки о книгахъ для школьнаго чтенія.

5) Лѣтопись церковношкольной жизни.

6) Страничка для дѣтей.

7) Отвѣты редакціи.

8) Объявленія.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія.

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлечь къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школахъ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ПАЛОМНИЧЕСТВО. Разказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святынь въ любителяхъ. — Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣлья, трудовые грошики, общія отъ всѣхъ свѣчасъ. Дневники одѣтей-паломниковъ.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго). — Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителемъ изъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно разказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показаніемъ имъ картинъ. — Чтеніе псалтири по усопшихъ дѣтьми-школьниками.

О СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли,

удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четьи-Мивей, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для тѣхъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

О БИБЛИОТЕКАХЪ: какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельскохозяйственнымъ?

Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА: знакомство съ окружающею природою. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилочекъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клубами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьныя елки на Святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для родного храма: вышиваніе полотенцевъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, убор-

ка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

ОБСТАНОВКА школы: Иконы, картины, *надписи на стѣнахъ* школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

ХОЗЯЙСТВО школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школы.

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Частныя характерныя случаи изъ дѣтской жизни. Вліяніе школы на семью на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ пьянствомъ*?

Что она можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ*?

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности: предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божьбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

ИЗЪ ПРОШЛАГО церковной школы: воспоминанія о дѣятеляхъ, ихъ письма.

СКОРБИ И РАДОСТИ тружениковъ въ церковно-

приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія взаимная поддержка.

СТРАНИЧКА для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Всѣ статьи, помещаемыя въ „Божьей Нивѣ,“ съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей постороно и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школъ.

Программа изданія была представлена на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанныя подѣ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ выслать по адресу:

Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ.“

Имѣя въ виду разослать это приглашеніе по всѣмъ церковноприходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлитъ своими добрыми совѣтами, замѣчаніями на нашу программу и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія.

Редакторъ Троицкихъ Листковъ *Архимандритъ Никонъ.*

Книжный Складъ Вятскаго Губернскаго Земства.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ

и 21 февраля 1902 года поступить въ продажу новое издание Вятскаго Губернскаго Земства:

Н. В. ГОГОЛЬ.

Избранныя сочиненія въ 2-хъ томахъ, подъ редакціей и съ вступительной статьей Виктора Петровича Острогорскаго.

Издание будетъ снабжено 2 портретами автора и приблизительно 100 иллюстраціями, изъ которыхъ до 40 рис. будутъ воспроизведены съ существующихъ уже картинъ и иллюстрацій, а остальные исполнены вновь по заказу Вятскаго земства. Редактированіе художественной части изданія принялъ на себя Илья Ефимовичъ Рѣпинъ.

Въ сборникъ будутъ помѣщены рисунки: И. Е. Рѣпина, В. Е. Маковского, И. Н. Крамского, И. М. Прянишникова, К. А. Трутовскаго, В. М. Васенцова, А. М. Васенцова, Чичагова, Н. А. Касаткина, К. В. Лебедева, Н. Н. Хохрякова, О. С. Козачинскаго, А. А. Рылова и другихъ.

Въ составъ сборника войдутъ слѣдующія произведенія:

Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Сорочинская ярмарка. Вечеръ подъ Ивана Купала. Майская ночь или утопленница. Пропавшая грамота. Ночь подъ Рождество. Страшная мѣсть. Заколдованное мѣсто. Какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.

Миргородъ: Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. Вій. Шинель. Коляска. Ревизоръ. Женитьба. Мертвыя души.

Сборникъ будетъ напечатанъ въ видѣ 2-хъ томовъ большого формата до 1000 страницъ, на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ.

Цѣна для земскихъ учрежденій и вѣдомствъ, приславшихъ свои требованія не позднѣе 1-го Юля 1901 г. и въ количествѣ не менѣе 25 экз., назначается 1 руб., впоследствии цѣна будетъ повышена.

Требованія адресовать въ Вятку, на имя Книжнаго Склада Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Управы Л. Юмашевъ.

Завѣдующій Книжнымъ Окладомъ Н. Ложкинъ.

„КАРТИНЫ РОДИНЫ“

(Азіатская Россія и Кавказъ)

печатаются и выйдутъ въ свѣтъ въ настоящемъ 1901 г. по той-же цѣнѣ 3 руб. 50 коп. съ брошюрой.

Художественныя картины въ акварельныхъ краскахъ,

(27 дм. вышины и 40 дм. ширины)

Отечественная война въ 1812 году.

Исполн. худож. А. Сафоновымъ.

На картинахъ помѣщены портреты Государя Императора Алаксандра I и героев 1812 года и болѣе 12 эпизодовъ извѣстныхъ событій великой народной войны. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картины и портреты составлены по историческимъ документамъ, гравюрамъ и картинамъ.

Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

Суворовъ и его подвиги.

Исполн. художн. А. Чикинымъ.

На картинѣ помѣщено: портретъ Суворова и 14 эпизодовъ изъ его боевой и частной жизни. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картина составлена по историческимъ документамъ, гравюрамъ, картинамъ и согласно описаніямъ Суворовской эпохи.

Цѣна 75 коп. безъ перелылки.

Скобелевъ и его подвиги.

Исполн. художн. А. Сафоновымъ.

На картинѣ помѣщены портретъ Скобелева и болѣе 15 эпизодовъ изъ его боевой жизни. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картина составлена по историческимъ документамъ, гравюрамъ, картинамъ и согласно описаніямъ боевой эпохи Скобелева.

Цѣна 75 коп. безъ пересылки.

Одобренныя пособія и руководства для чиновъ полиціи, воинскихъ присутствій, земскихъ учрежденій, земскихъ начальниковъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками, волостныхъ правленій и прочихъ сельскихъ властей.

ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО

СПРАВОЧНАЯ КНИГА

для волостныхъ правленій и младшихъ чиновъ полиціи
по воинской и военно-конской повинностямъ.

Рекомендовано Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 1-го марта
1899, № 7. Составили Вл. Марковъ и Дм. Дубенскій.

Цѣна 2 руб.

Дополненіе къ руководству со всѣми позднѣйшими
распоряженіями прилагается бесплатно для всѣхъ вновь
выписывающихъ.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Высочайшія награды. По опред. Св. Синода. Отъ учил. Совѣта при Св. Синодѣ. Указъ Св. Прав. Синода. Епарх. распор. и извѣстія: Духовенству Уф. епархіи. Архіерейскія служенія. Отъ Братства Воскр. Христова. Слова. Исповѣдь инород. Извлечение изъ отчетовъ Благочинныхъ пр. П. Лукина и свящ. Ал. Цареградскаго. Интересное открытіе. Свѣдѣнія по сельск. хозяйству.

Объявленія: Отъ Импер. Прав. Палест. Общества. Въ землѣ обѣтованной. Всѣмъ кто учитъ въ церков. школь. Объ изд. соч. Гоголя. Картины родины. Суворовъ и его подвиги. Скобелевъ и его подвиги. Пол. руков. и справ. кн.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Юня 1901 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

